



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

№ 5.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой конторы известны въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою — 5 р.; въ томъ числѣ почти 60 к., за бандероль упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Марта 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству. — Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ — Циркулярный указъ Св. Синода о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. д. Консист. относительно блага духовенства и монашествующихъ. — Отечественная церковь въ 1874 г. — По духовно-учебному вѣдомству. — Опрежденіе Св. Синода о допущеніи скандинавскихъ воспитанниковъ д. семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса. — Опрежденіе Св. Синода о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣреніе о своемъ поведеніи — Опрежденіе Св. Синода о недопущеніи женатыхъ священниковъ въ дух. Академіи. — Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Замѣчательныя распоряженія иносархіальнаго начальства. — Таврическаго и Саратовскаго. — Отвѣтъ на вопросы одного изъ священниковъ объ условіяхъ принятія въ семинарію диаконовъ и причетниковъ, имѣющихъ значительную церковную начитанность.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ

Циркулярное отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ о принятіи къ непремѣнному руководству и исполненію, при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовень, выраженныхъ въ семь отношеніи правилъ. — По состоявшемуся въ 1866 году соглашенію съ

оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 26 января 1867 года за № 913. 1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать все данныя, необходимыя для полного обсужденія и утвержденія проекта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техни-

вамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, покрайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчерѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Нынѣ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторые изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, проситъ объявить по принадлежности, что 1) ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, № 913, имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части. 2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техниковъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими наблюденія за постройкою, а также о началѣ и объ окончаніи работъ по сооружеію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ выше приведеннаго циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ и лишаютъ: а) начальниковъ губерній возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) строительныя отдѣленія свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку; и 3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать, до нѣкоторой степени, правильность воз-

веденія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ статсъ-секретаря князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить ваше преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техникумовъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

(Церк. Вѣст. № 3).

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1876 г. за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. вѣнс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина товарища синодальнаго оберъ-прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ

священникъ, не пришла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сенаата (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго оберъ-прокурора нашолъ, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ оберъ-прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержа-

шагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постаповленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»

(Церк. Вѣст. № 5).

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТІЯ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Высшее церковное управленіе.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною россійскою церковію, въ минувшемъ 1784 году, составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кіевскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій, литов-

скій Макарій, тульскій Пивандръ, до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ епархію въ маѣ 1874 года, и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, воронежскій Серафимъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1874 году, было 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ 4 составляющихъ грузинскій экзархатъ); и кромѣ того внѣ границъ Имперіи находилась архіерейская кафедра въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 27.

Перемѣны въ іерархіи російской церкви.

Въ составѣ русской церковной іерархіи, въ теченіе 1874 года, произошли слѣдующія перемѣны.

Возведенъ въ санъ архіепископа — епископъ черниговскій Наанаиль.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ с.-петербургской духовной семинаріи, архимандритъ Хрисанъ, епископомъ астраханскимъ, ректоръ кievской духовной академіи архимандритъ Филаретъ епископомъ Уманьскимъ, вторымъ викаріемъ кievской епархіи, и членъ грузино имеретинской синодальной конторы, настоятель гаенатскаго монастыря, архимандритъ Висса-

ріонъ епископомъ мингрельскимъ, викаріемъ имеретинской епархіи.

Перемѣщены: архіепископы: херсонскій Димитрій на ярославскую и подольскій Леонтій на херсонскую епархіальныя кафедры; епископы: астраханскій Θεогноствъ на подольскую, полоцкій Савва на харьковскую, смоленскій Серафимъ на рижскую, чебоксарскій Викторинъ, викарій казанской епархіи, на полоцкую, ковенскій Іосифъ, викарій литовской епархіи, на смоленскую, старорусскій Θεоктиствъ, викарій новгородской епархіи, на симбирскую и березовскій Ефремъ, викарій тобольскій, на епархіальную кафедру тобольскую

Уволенъ отъ управленія епархіею епископъ симбирскій Евгеній.

Скончались: архіепископы: ярославскій Нилъ и харьковскій Нектарій, епископы: рижскій Веніаминъ, тотемскій Павелъ, викарій вологодской епархіи, и уволенные отъ управленія епархіями на покой—бывшіе: полтавскій Александръ и енисейскій Никодимъ.

Заслуги преосвященныхъ: *ярославскаго - Нила.*

Долговременное, почти полувѣковое, служеніе отечественной церкви архіепископа Нила, скончавшагося 21-го іюня 1874 года, соединялось съ полезною дѣятельностію на поприщѣ духовнаго просвѣщенія и распространенія христіанства.

Окончивъ въ 1825 году, въ иновѣскомъ санѣ, курсъ богословскихъ наукъ въ с.-петербургской духовной академіи со степенью магистра, и проведя 10 лѣтъ служенія при духовно учебныхъ заведеніяхъ въ должностяхъ инспектора и ректора, и затѣмъ возведенный (1835 г.) въ санъ епископа вятскаго, преосвященный Нилъ, въ 1837 году, былъ перемѣщенъ въ иркутскую епархію, единственную въ то время во всей восточной Сибири.

Призванный къ дѣйствованію на пользу св. церкви въ странѣ, населенной кромѣ православныхъ и раскольниками, и разноплеменными язычниками, почившій архипастырь устремилъ свои заботы на распространеніе христіанства въ средѣ бурятъ, подготовленныхъ къ воспріятію оного; а для укрѣпленія новопроевѣщенныхъ въ св. вѣрѣ, чрезъ познаніе ими истинъ евангельскаго ученія на природномъ ихъ нарѣчій, пресвященный изучилъ монголо-бурятскій языкъ и занялся переводомъ на этотъ языкъ нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ; плодомъ его трудовъ были напечатанныя въ 1852 и 1853 г.г. съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода: чинъ Божественной литургіи и послѣдованія: вечерни, утрени, св. крещенія, исповѣди, причащенія больныхъ, обрученія, вѣчанія и освященія воды. Благоотворно было вліяніе священнодѣйствія и проповѣди слова Божія предъ бурятами на понятномъ для нихъ языкѣ; благоуспѣшно насаждалось христіанское ученіе въ средѣ этихъ инородцевъ: болѣе двадцати тысячъ просвѣщены св. крещеніемъ во время управленія преосвященнымъ Ниломъ Иркутскою епархіею.

Устроая для новообращенныхъ постоянные храмы въ Аларскихъ степяхъ, въ балаганскомъ и тункинскомъ округахъ, а также походныя церкви въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, архіепископъ Нилъ обратилъ вниманіе на то, что по всей линіи пограничныхъ карауловъ, отъ верховья р. Ирвута, не было ни одной церкви, такъ что православные обитатели этихъ горныхъ мѣстъ должны были, для духовныхъ нуждъ, обращаться болѣе чѣмъ за 300 верстъ къ тункинской церкви, а перекочовывавшіе въ этой мѣстности новообращенные изъ язычниковъ, по отдаленности отъ храмовъ и духовныхъ пастырей, оставаясь безъ надзора и руководства, могли охладѣть къ св. церкви. Въ архипастырской попечительности о тѣхъ и другихъ чадахъ св. церкви, преосвя-

ценный открылъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ іюнѣ 1851 г., Нило-Столбенскую пустынь, въ разстояніи 257 верстъ отъ г. Иркутска, по монгольской границѣ, у подножья Саянскаго хребта. Двѣ особенныя цѣли имѣлись еще въ виду при учрежденіи этой обители: одна — чтобы озарять окрестныхъ язычниковъ свѣтомъ Христовой вѣры, укоренять въ средѣ обращенныхъ истины ея ученія, распространять между ними грамотность и тѣ начала, на коихъ виждется просвѣщеніе; другая — чтобы введеніемъ при пустынѣ хлѣбопашества показать новымъ христіанамъ пользу онаго, возбудить въ нихъ стремленіе къ подражанію и, путемъ ознакомленія съ сельскимъ хозяйствомъ, способствовать переходу ихъ изъ кочеваго быта въ осѣдлое состояніе.

Почти 15 лѣтъ трудился преосвященный Нилъ на пользу иркутской паствы, умножившейся при немъ значительнымъ числомъ обращенныхъ въ христіанство; въ 1853 году перемѣщенъ на ярославскую епархіальную кафедру. Время управленія его этою епархіею ознаменовано особыми его попеченіями объ улучшеніи быта приходскаго духовенства. Архіепископъ Нилъ успѣлъ подвигнуть своимъ словомъ всѣ сословія къ живому участию въ семъ дѣлѣ и пожертвованіямъ на обезпеченіе въ содержаніи церковныхъ причтовъ. Такимъ образомъ, въ короткое время образованъ для этой цѣли не привосновенный капиталъ въ 1.200,000 руб. и устроены помѣщенія для причтовъ при 632 церквахъ. Вообще содержаніе духовенства при 900 церквахъ ярославско-епархіи заботливостію преосвященнаго обезпечено денежнымъ окладомъ и доходами съ имуществъ болѣе чѣмъ на 80,000 р. въ годъ.

Попечительно устроая ярославскую епархію, почтительнѣйшій архипастырь не переставалъ въ то же время трудиться на духовную пользу обращенныхъ имъ въ христіанство бурятъ иркутской епархіи, съ ревн

стію продолжая переводъ разныхъ богослужебныхъ и духовнаго содержанія книгъ на монголо-бурятскій языкъ; такъ, за время служенія его на ярославской кафедрѣ изданы на этомъ языкѣ: начатки христіанскаго ученія, краткій молитвословъ, служебникъ, требникъ, ирмологій, октоихъ, часословъ, цвѣтная и постная тріоди, послѣдованіе на день св Пасхи и общая минея.

Харьковскаго Нектарія

Служеніе преосвященнаго Нектарія, почившаго 7-го сентября 1874 года, преимущественно было посвящено на пользу духовно-учебныхъ заведеній. По окончаніи въ 1843 году курса наукъ въ кіевской духовной академіи, онъ, въ продолженіи 16 лѣтъ, преименственно занималъ разныя должности при низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ кіевской, новгородской и с.-петербургской епархій, дѣятельно заботясь о благосостояніи сихъ заведеній; въ 1859 г. назначенъ ректоромъ с.-петербургской духовной академіи и въ томъ же году возведенъ въ санъ епископа, съ оставленіемъ при ректорской должности. Въ непродолжительное время управленія академіею, преосвященный Нектарій снискалъ общую любовь и студентовъ академіи, и служащихъ при оной. Бывъ затѣмъ назначенъ на нижегородскую епархіальную кафедру, преосвященный попечительнымъ управленіемъ нижегородскою епархіею, почти въ теченіи девяти лѣтъ, — и здѣсь приобрѣлъ любовь и уваженіе пастырей, такъ что, при перемѣщеніи его въ 1869 году на харьковскую кафедру, всѣ сословія Нижняго Новгорода спѣшили выразить ему, какъ любимому и чтимому архипастырю, ихъ искреннія чувства въ особыхъ адресахъ; а преподаватели мѣстной духовной семинаріи на пожертвованныя ими средства, съ Высочайшаго соизволенія воспослѣдовавшаго въ 20-й день іюля 1869 г.,

учредили, въ память управленія архіепископомъ Нектаріемъ нижегородскою епархією, двѣ стипендіи при семинаріи и духовномъ училищѣ.

Особенно плодотворна была дѣятельность почившаго архипастыря во время присутствованія его, съ іюля 1865 до половины 1869 года, въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ теченіи этого періода, на преосвященнаго Нектарія, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, возложено было ближайшее руководство занятіями комитетовъ, временно при Святѣйшемъ Синодѣ учреждавшихся, для начертанія новыхъ уставовъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства. Подъ его предсѣдательствомъ составлены уставы духовныхъ семинарій и училищъ; подъ его руководствомъ положено начало уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ и окончень особымъ комитетомъ уставъ православныхъ духовныхъ академій, завершившій преобразование всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Учрежденіе викаріатства.

Съ Высочайшаго разрѣшенія, воспослѣдовавшаго въ 25-й день марта 1874 г., учреждено на мѣстныхъ средства второе викаріатство въ кievской епархіи, съ наименованіемъ втораго викарія кievскаго епископомъ уманьскимъ. Учрежденіе сего викаріатства вызвано какъ многочисленностію разновѣрнаго населенія въ дѣлахъ кievской епархіи, требующаго бдительнаго епархіальнаго надзора для охраненія православія, такъ и усложненіемъ епархіальныхъ дѣлъ вслѣдствіе распространеніе и утвержденіе вѣры и религіозная жизнь православнои русскои

церкви и въ минувшемъ 1874 году продолжалось одинаково благоуспѣшно. Насаждались и возрастали сѣмена божественнаго ученія Христа Спасителя въ сердцахъ язычниковъ, евреевъ и магометанъ, населяющихъ Имперію; возвращались въ лоно св. церкви изъ среды пребывающихъ въ расколѣ заблудшія чада ея; воссоединялись съ православіемъ иновѣрные христіане. Не путемъ пропаганды дѣйствовала св. церковь, просвѣщая жаждущихъ познать христіанство, но силою высокой любви и кроткихъ убѣжденій, внѣ всякихъ расчетовъ и неразборчихъ средствъ, чуждая мысли о многихъ стяжаніяхъ.

Миссія иркутская.

Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разнородныхъ племенъ языческихъ, населяющихъ Сибирь, составляло и въ минувшемъ году одну изъ усиленныхъ заботъ нашей церкви. Не безплодны были эти заботы, не мало приобрѣтено новыхъ чадъ Христовыхъ; но нива для сѣянія евангельскаго ученія обширна, и предстоитъ еще много труда для миссіонерскаго служенія.

Въ иркутской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи, байкальская и иркутская; но о дѣятельности первой свѣдѣній не доставлено.

Управление иркутскою миссіею, въ первой половинѣ отчетнаго года, лежало, подъ личнымъ руководствомъ преосвященнаго Веніамина епископа иркутскаго, на начальникѣ этой миссіи, настоятелѣ Ниловой пустыни, архимандритѣ Мелетіи; а во второй половинѣ года, за отъѣздомъ архимандрита Мелетія въ Казань по дѣламъ службы, миссіею завѣдывалъ непосредственно преосвященный Къ 1874 году въ предѣлахъ дѣятельности иркутской миссіи состояло 15 миссіонерскихъ станомъ; въ теченіи года вновь открыты два стана: «Шимыгетскій» въ тункинскомъ вѣдомствѣ и «Залож-

ный» въ верхоленскомъ округѣ. Обширность пареніевскаго стана лишала тамошняго миссіонера возможности съ успѣхомъ выполнять его обязанности, почему и образованъ жимыгтскій станъ, съ отдѣленіемъ въ его вѣдѣніе бурятской степи, принадлежавшей къ стану пареніевскому. Жимыгтскій станъ устроится на средства коммерціи совѣтника Базанова, пожертвовавшего 30 т. руб. на постройку какъ этого, такъ и молькинскаго и нельхайскаго становъ, открытыхъ въ 1873 году. Церковь и домъ для помѣщенія миссіонера въ заложномъ станѣ устроены благотворителемъ иркутской миссіи, почетнымъ гражданиномъ Сапожниковымъ, который, кромѣ того, предложилъ на первое время и средства къ содержанию миссіонера, впредь до ассигнованія миссіонерскимъ обществомъ потребной на этотъ предметъ суммы. Устройство церкви въ жимыгтскомъ станѣ и помѣщенія для миссіонера еще не окончено, но миссіонеромъ уже назначенъ священникъ Орловъ, и миссіонерскія дѣйствія открыты съ марта 1874 года. Лишь только сдѣлалось извѣстно бурятамъ той степи, гдѣ открытъ жимыгтскій станъ, о пріѣздѣ священника Орлова, временно помѣстившагося въ с. Тункѣ, въ 7 верстахъ отъ стана, — старосты съ помощниками и почетными бурятами явились въ нему съ выраженіемъ полной радости, что у нихъ будетъ своя церковь и особый миссіонеръ. На третій день по прибытіи, священникъ Орловъ напутствовалъ, по приглашенію, одну бурятку предъ ея смертію. Вскорѣ послѣ того, при посѣщеніи миссіонеромъ улуса Уланъ-Горхонскаго, жители улуса, собравшись къ Орлову, просили учить ихъ истинамъ христіанства, а затѣмъ общественнымъ приговоромъ, по собственному желанію, постановили отвести новому стану 5 десят. пахатной земли и 50 сѣнокосной. Обѣзжая свой станъ, священникъ Орловъ, при всякомъ случаѣ, бесѣдовалъ съ язычниками объ истинахъ

св. вѣры, сопровождаая проповѣдь пастырскими поученіями и разсказами изъ св. исторіи, дополняя эти по- вѣствованія представленіемъ имъ живописныхъ изображеній изъ библейскихъ и евангельскихъ событій, что особенно любятъ буряты Въ началѣ миссіонерской дѣ- ятельности священника Орлова много поставлялъ ему преграды бродившій по бурятскимъ улусамъ монголь- скій лама, но къ концу года обращеніе язычниковъ въ христіанство шло успѣшнѣе, такъ что въ декабрѣ про- свѣщены св. крещеніемъ 24 человекъ, въ томъ числѣ 2 родоначальника; всего же, въ теченіи перваго года миссіонерской дѣятельности, священникъ Орловъ при- вель въ свѣту Христовой вѣры 43 души обоаго пола.

Заложный станъ открытъ для проповѣди евангелія бурятамъ верхоленскаго и ленскаго вѣдомствъ, на томъ основаніи, что двое миссіонеровъ хоготовскаго и хорба- товскаго становъ не могли съ успѣхомъ дѣйствовать на 20-ти тысячную массу язычниковъ, состоявшихъ въ ихъ вѣдомствѣ. Новый станъ открытъ въ сентябрѣ ми- нувшаго года и миссіонеромъ назначенъ окончившій курсъ въ иркутской духовной семинаріи священникъ Снявинъ; имъ просвѣщено св. крещеніемъ 8 человекъ бурятъ.

Личный составъ иркутской миссіи, въ отчетномъ го- ду, заключался, кромѣ начальника миссіи, въ 2 іеромо- нахахъ, 12 священникахъ, 1 іеродіакнѣ, 1 діаконѣ и 14 псаломщикахъ; но по отношенію къ мѣстности, въ предѣлахъ которой должна дѣйствовать эта миссія, та- кой составъ оказывается недостаточнымъ для уовлет- воренія всѣхъ потребностей миссіи. Такъ за отбытіемъ начальника миссіи въ Казань, Цилова пустынь остава- лась безъ особаго миссіонера и исправленіе миссіонер- скаго служенія въ этомъ важномъ пунктѣ поручено бы- ло миссіонеру сосѣдняго стана Шимковскаго. За неимѣ- ніемъ особаго миссіонера въ китойскомъ вѣдомствѣ,

миссіонерскія обязанности были возлагаемы на озруж-
 ныхъ приходскихъ священниковъ. При такомъ огра-
 ниченномъ числѣ миссіонеровъ, каждая перемѣна въ
 ихъ личномъ составѣ сопровождается значительными
 затрудненіями, болѣе или менѣе неблагопріятно отра-
 жающимися на ходѣ миссіонерскаго дѣла. Впрочемъ, не
 смотря на ограниченность числа миссіонеровъ, дѣятель-
 ность иркутской миссіи неуклонно направлялась къ про-
 свѣтительнымъ цѣлямъ и достигла утѣшительныхъ ре-
 зультатовъ. Трудями членовъ этой миссіи обращено въ
 теченіи года къ истинной вѣрѣ 1035 человекъ обоого
 пола. Наибольшій успѣхъ христіанская проповѣдь имѣ-
 ла въ тункинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ христіане состав-
 ляютъ большинство сравнительно съ язычниками, а
 инородческія власти, болшею частію изъ христіанъ же
 оказываютъ помощь миссіонерамъ. Противоположность
 этому вѣдомству представляютъ вѣдомства, лежащія на
 сѣверо востокъ отъ г. Иркутска, по якутскому тракту,
 — кудинское, капсальское, верхоленское, леуское и оль-
 хонское. Не смотря на то, что эти вѣдомства окружены
 русскими селеніями, что поселенные здѣсь инородцы до-
 статочно обрусѣли, евангельская проповѣдь встрѣчала
 здѣсь большія препятствія и имѣла сравнительно незна-
 чительный успѣхъ. Причину такого явленія преосвя-
 щенный иркутскій относитъ къ распространенію убѣж-
 денія въ средѣ инородцевъ, что принять крещеніе зна-
 чить сдѣлаться русскимъ и перестать быть буратомъ,
 почему инородецъ, обратившійся въ христіанство, счи-
 тается измѣнникомъ своему племени и даже подвергает-
 ся преслѣдованіямъ. Миссіонеры прилагаютъ особыя
 старанія, съ одной стороны, къ искорененію означен-
 наго заблужденія, полагающаго препоны христіанству,
 а съ другой къ огражденію инородцевъ-христіанъ отъ
 преслѣдованій со стороны ихъ единоплеменниковъ-языч-
 никовъ.

Проповѣдуя евангельское ученіе язычникамъ, миссіонеры въ то же время заботились объ утвержденіи въ началахъ истинной вѣры инородцевъ-христіанъ, которые, по отзыву преосвященнаго иркутскаго, хотя преданы св. церкви и усердно исполняютъ ея существенныя постановленія, но въ то же время не чужды нѣкоторыхъ суевѣрій и обычаевъ язычества. Какъ въ юртахъ бурятъ язычниковъ нерѣдко можно встрѣтить христіанскія иконы рядомъ съ онгонами и бурханами (изображенія языческія), такъ и въ юртахъ бурятъ христіанъ встрѣчаются онгоны и бурханы вмѣстѣ съ св. иконами. Со всею энергіею возставали миссіонеры противъ этого проявленія двоевѣрія, разъясняя православнымъ бурятамъ всю несообразность смѣшенія христіанства и язычества. Успѣхъ такихъ убѣжденій миссіонеровъ былъ утѣшительный, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ христіанство получило перевѣсъ надъ язычествомъ, какъ на примѣръ въ тункинскомъ вѣдомствѣ: языческія изображенія, находившіяся въ юртахъ, были сняты и въ большинствѣ случаевъ обмѣнены миссіонерамъ на иконы, которыхъ, по этому случаю, роздано миссіею весьма значительное число. Миссіонеры замѣчали также уклоненіе родителей христіанъ отъ крещенія своихъ дѣтей, особенно дѣвочекъ. Побужденіемъ къ сему служить такъ называемый колымъ, который берется родителями, братьями и другими родственниками за дѣвицу, вступающую въ замужество. Родители и родственники заключаютъ брачныя договоры своихъ дѣтей даже при ихъ младенчествѣ; за дѣвочку дается колымъ и она такимъ образомъ продается. Но, по понятіямъ бурятъ, дѣвочку крещенную нельзя ни продать, ни купить для замужества, а для крещеннаго мальчика нельзя заранѣе пріобрѣсти невѣсты, почему иные новопросвѣщенные буряты уклоняются отъ крещенія своихъ дѣтей. Миссі-

онеры объясняли такимъ родителямъ, сколь позорна торговля дѣтьми, сколь противно духу истинной вѣры, ради земной выгоды, жертвовать вѣчнымъ спасеніемъ дѣтей, и примѣрами изъ жизни бурятъ доказывали, какъ часто бываютъ несчастны браки заключенные при помощи колыма. Такія назиданія не оставались безъ добрыхъ послѣдствій.

Укрѣпляя въ истинахъ св. вѣры новыхъ христіанъ-инородцевъ, миссіонеры въ тоже время прилагали заботы о распространеніи грамотности между ихъ дѣтьми, привлекая сихъ послѣднихъ въ школы, устрояемыя въ разныхъ пунктахъ съ религіозно-образовательною цѣлію. На попеченіи иркутской миссіи въ 1874 году состояло 5 школъ, открытыхъ при миссіонерскихъ станахъ, въ которыхъ до 90 инородческихъ дѣтей обучались: чтенію, письму, молитвамъ и первоначальнымъ правиламъ ариѳметики; а въ училищѣ при молькинскомъ станѣ миссіонеръ, обучивъ мальчиковъ пѣнію, составилъ хоръ для миссіонерской церкви, привлекъ къ посѣщенію храма, во время богослуженія, не только христіанъ-инородцевъ, но и язычниковъ, на которыхъ стройное пѣніе божественныхъ пѣсней производитъ благое вліяніе. Непрерывно занятые объѣздомъ бурятскихъ кочевьевъ, миссіонеры не могли сами заниматься обученіемъ въ школахъ, но слѣдя, въ свободное время, за ходомъ школьнаго обученія, направляли оное въ чомъ представлялась надобность. Эти труды въ минувшемъ году исполняли: въ одной школѣ учитель изъ бурятъ, кончившій курсъ ученія въ иркутской духовной семинаріи, въ трехъ — жены миссіонеровъ, получившія образованіе въ иркутскомъ енархіальномъ женскомъ училищѣ, и въ одной — псаломщикъ.

Средства къ содержанію иркутской миссіи, въ отчетномъ году, значительно увеличились сравнительно съ предшествовавшими годами, а именно: а) отъ казны

3,375 р. 75 к., б) отъ миссіонерскаго общества 14,652 р. 56 к. и в) отъ разныхъ благотворителей, съ спеціальнымъ назначеніемъ, 15,503 р. 25 к., всего 33,531 р. 56 к., изъ коихъ израсходовано 33,528 р. 8; к.

Дѣятельность алтайской миссіи.

Отчета о состояніи и дѣйствіяхъ алтайской миссіи въ 1874 году начальникомъ оной архимандритомъ Владиміромъ не доставлено епархіальному преосвященному; по даннымъ же, имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, могутъ быть представлены слѣдующія свѣдѣнія.

Находящаяся въ миссіи улалинская женская община, за смертію монахини Ольги, лишилась настоятельницы. По неимѣнію, въ средѣ наличныхъ сестеръ, способной для занятія этой должности, совѣтомъ миссіонерскаго общества приглашена на трудное служеніе въ Сибири монахиня московскаго зачатіевскаго монастыря Алексія, которая въ октябрѣ 1874 года и утверждена настоятельницею улалинской общины.

Въ концѣ 1873 г., по распоряженію миссіонерскаго общества, прибыли въ алтайскую миссію, съ намѣреніемъ посвятить свою жизнь миссіонерскому служенію, бывший учитель псковскаго уѣзднаго училища титулярный совѣтникъ Евгеній Маховъ и народный учитель Трофимъ Соколовскій. Въ теченіе года, подъ руководствомъ начальника миссіи, ознакомившись съ потребностями и условіями миссіонерской дѣятельности, Маховъ и Соколовскій пожелали проходить это великое служеніе въ санѣ монашескомъ и были опредѣлены — Маховъ въ черно аууйское отдѣленіе миссіи сотрудникомъ престарѣлаго миссіонера игумена Авакія, а Соколовскій — въ чемальское отдѣленіе сотрудникомъ миссіонера игу-

мена Макарія Но вскорѣ Маховъ, послѣ сильной простудной болѣзни, скончался. Соколовскій же, по постриженіи въ монашество, съ нарѣченіемъ Тихономъ, опредѣленъ миссіонеромъ черно-ануйскаго отдѣленія на мѣсто умершаго игумена Акакія.

Въ чемальскомъ станѣ не безплодно продолжалась дѣятельность миссіонера игумена Макарія, направленная не только къ благовѣстію слова Божія, но и къ обрусѣнію новопросвѣщенныхъ. Селеніе Чемальское, расположенное на правомъ берегу рѣки Кутуни, основано въ 1852 году и достигло значительнаго благосостоянія. Дома бывшихъ кочевыхъ язычниковъ, теперь осѣдлыхъ христіанъ, построены по образцу русскихъ жилищъ; обыватели утратили привычки номадовъ. Въ учрежденной тамъ сельской школѣ находится до 20 учащихся, успѣхи которыхъ удовлетворительны. Въ сосѣдствѣ съ селеніемъ Чемальскимъ, селеніи Гопоша, также имѣется школа, въ коей въ теченіи 1874 года обучались съ успѣхомъ болѣе 20 инородческихъ дѣтей. Куздеевскій станъ, находящійся въ Кузнецкомъ округѣ, состоитъ изъ такихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, кои кочуютъ среди язычниковъ; осѣдлыхъ же изъ числа новобращенныхъ считается небольшое количество; такъ въ с. Куздеевѣ проживаетъ новокрещенныхъ не болѣе 70 душъ мужскаго пола. Школа въ этомъ селеніи, въ которой обучаются 15 инородческихъ дѣтей самимъ миссіонеромъ священникомъ Вербицкимъ, находится вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Въ селеніи Катандинскомъ, принадлежащемъ къ урскульскому стану, созидается на средства миссіи церковь для новыхъ христіанъ, а въ селеніи Усть-Канскомъ вунцы Мокины воздвигли храмъ на свой счетъ.

Просвѣтительная цѣль алтайской миссіи достигается

постепенно. Въ видахъ же предоставленія ей большихъ средствъ какъ для проповѣданія истинъ св. вѣры на природномъ для кочующихъ инородцевъ нарѣчїи, такъ и для распространенія между просвѣщенными источниками христіанскаго вѣроученія, заключающихся въ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ, Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго 25-го марта 1874 г., разрѣшилъ миссіи учредить собственную типографію и печатать переводы, а также сочиненія на алтайскомъ языкѣ, подъ собственною цензурою, но съ тѣмъ, между прочимъ: во-первыхъ, чтобы для разсмотрѣнія рукописей, предназначенныхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи каждый разъ составлялъ подъ своимъ предѣтельствомъ комиссію изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчїе; во-вторыхъ, чтобы комиссія одобряла къ печати только тѣ изданія, кои будутъ имѣть слѣдующія качества: согласіе съ православнымъ ученіемъ, а если издается переводъ - возможную близость къ смыслу и тексту переводимаго подлинника, и общедоступность, т. е. правильность и народность языка. Для печатанія и изданія миссіею уже изготовлены: а) на нарѣчїи алтайскихъ калмыковъ и телеутовъ 45 разнаго содержанія книгъ, и б) на нарѣчїи кондомскомъ - огласительныя поученія, послѣдованіе исповѣди и пѣснь объ Іосифѣ

(Церков. Вѣст. № 5).

(Продолженіе будетъ).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 3—26 декабря 1875 года, № 1783) о допущеніи окончивающихъ курсы воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ вѣнчанской духовной семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинаріи, получившіе по всемъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5, допускаемы къ переэкзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточные для полученія званія студента семинаріи успѣхи? Приказали; Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всемъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ то же время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишаящій ихъ права на званіе студента; но при семъ непременно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (Собр. Постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

(Церков. Вѣст. № 5).

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 10—26 декабря 1875 года, № 1836) в томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинарій, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинарій, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинарій. **П р и к а з а л и:** Въ разрѣшеніе вышеназложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента офціального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинарій до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49-й.

(Церков. Вѣст № 5)

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, (отъ 10 декабря 10 января 1875—1876 года, № 1831) относительно недопущенія желающихъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по во-

просамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распредѣленіе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находитъ: 1) что пріемъ не вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, во время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей виѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо

связано многими условіями, ставящими его въ зависи-
мость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія
здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предо-
ставляя женатымъ священникамъ полную свободу посту-
пать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или
же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ
1-ий разрядъ, въ число своекоштныхъ академическихъ
студентовъ, если они удовлетворятъ всеѣмъ требованіямъ
повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе тако-
выхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи по ко-
торымъ требуется обязательная, по окончаніи академи-
ческаго курса, служба въ духовно учебномъ вѣдомствѣ
по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по
положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною си-
лою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и
на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ
случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ
академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Та-
кого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно
молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казен-
номъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ,
на основаніи параграфа 106-го академическаго устава,
обязательной службѣ по распоряженію высшаго духов-
наго начальства. Случаи вступленія въкоторыя изъ
нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, ка-
кія трудности они создали сами для себя своимъ жена-
тымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ
мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ специаль-
ной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ
начальства, и становясь въ необходимость при первомъ
поступленіи на службу заявлять себя разнообразными
отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требова-
ній долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ
положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ
будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и

съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать неполучившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія; съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чемъ и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдуетъ выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ, и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся

до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархїи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполне подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыхъ иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

(Церк. Вѣст. № 5).

**Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія
почетителямъ учебныхъ округовъ, 29 ноября
1873 г., № 12,393.**

Желая предоставить родителямъ, воспитывающимъ своихъ сыновей у себя дома, способы давать имъ сколько можно болѣе правильное гимназическое образованіе и слѣдить за ихъ успѣхами, а съ другой стороны—желая поставить получающихъ такое домашнее образованіе въ условія сколько можно болѣе равныя съ учениками гимназій, я имѣю честь просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе по всемъ гимназіямъ ввѣреннаго вамъ округа о томъ, чтобы впредь лица домашняго воспитанія, по собственному желанію ихъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или попечителей, были допускаемы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, наравнѣ и въ одно время съ ихъ учениками, въ испытаніямъ изъ предметовъ прогимназическаго и гимназическаго курсовъ на основаніи утвержденныхъ мною 8 декабря 1872 года правилъ объ испытаніяхъ, и притомъ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Лица домашняго воспитанія могутъ, по желанію ихъ родителей, родственниковъ или опекуновъ, подвергаться испытаніямъ, наравнѣ и въ одно время съ учениками гимназій и прогимназій, изъ всѣхъ предметовъ, пройденныхъ въ высшихъ четырехъ классахъ этихъ учебныхъ заведеній, и затѣмъ, въ случаѣ удовлетворительныхъ результатовъ этого перваго испытанія, могутъ

подвергнуты по прошествіи двухъ лѣтъ второму испытанію изъ курсовъ V и VI классовъ

2) Къ каждому изъ сихъ испытаній допускаются лица домашняго воспитанія по достиженіи ими нормальнаго возраста, положеннаго для соотвѣтственныхъ классовъ гимназій, т. е. къ первому испытанію тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 14 лѣтъ, а ко второму тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 16 лѣтъ. Впрочемъ, недочотъ въ два или три мѣсяца до означенныхъ возрастовъ не можетъ служить препятствіемъ въ томъ случаѣ, если наружный видъ означенныхъ юношей свидѣтельствуемъ о хорошемъ состояніи ихъ здоровья.

3) О результатахъ испытаній выдается отъ учебнаго заведенія свидѣтельство съ обозначеніемъ въ немъ, въ случаѣ удовлетворительности испытанія, что свидѣтельство это предоставляетъ всѣ тѣ же права, какія предоставлены какъ по гражданской службѣ, такъ и отбыванію воинской повинности лицамъ, окончившимъ курсъ соотвѣтственныхъ классовъ гимназій или прогимназій.

4) Лица домашняго воспитанія, имѣющія свидѣтельства объ удовлетворительномъ выдержаніи ими перваго и втораго изъ вышеупомянутыхъ испытаній, могутъ, по прошествіи по меньшей мѣрѣ двухъ лѣтъ послѣ втораго испытанія, подвергнуться испытанію зрѣлости изъ тѣхъ только предметовъ и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и ученики старшаго класса самихъ гимназій.

5) Лица, желающія, чтобы ихъ дѣти подвергались какому-либо изъ вышеозначенныхъ испытаній, должны подать о томъ прошеніе на имя директора гимназій или директора и инспектора прогимназій за мѣсяць до наступленія экзаменовъ, съ приложеніемъ узаконеннаго свидѣтельства о возрастѣ имѣющаго подвергнуться испытанію и свѣдѣній объ его домашнемъ ученіи и со взносомъ 10-ти рублей въ пользу экзаменаторовъ, каковой

внось ни въ какомъ случаѣ не возвращается и распределяется между экзаменаторами на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ.

Настоящее мое распоряженіе имѣю честь просить ваше превосходительство, сообщивъ къ исполненію начальникамъ гимназій и прогимназій, обнародовать вмѣстѣ съ тѣмъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

— Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ (8 января 1876 года, № 1). Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о томъ, освобождаются ли отъ дѣйствительной службы, съ зачисленіемъ въ запасъ, по п. 3 ст. 63 уст. о воинск. повин., помощники наставниковъ сельскихъ школъ, наравнѣ съ наставниками, министръ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ военнымъ министромъ, циркуляромъ отъ 24-го декабря 1875 года за № 14,05, поставилъ въ извѣстность попечителей учебныхъ округовъ, что такъ какъ помощники учителей начальныхъ народныхъ училищъ отличаются отъ самыхъ учителей однимъ лишь названіемъ, по степени же образованія и по роду занятій имѣютъ значеніе совершенно одинаковое съ учителями, то, въ виду сего, поминутыя лица должны пользоваться льготами по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ учителями народныхъ училищъ, причемъ относительно представленія помощниками наставниковъ въ подлежащія по воинской повинности присутствія удостовѣреній о дѣйствительномъ ихъ состояніи при училищахъ они должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для учителей народныхъ училищъ.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи для надлежащаго руководства.

(Церк. Вѣстн. № 3).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таврическая духовная консисторія по дѣлу о невѣнчаніи священникомъ 3 го брака и выслушавъ между прочимъ справку, по которой оказалось, что по опредѣленію Таврическаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся 10 іюня 1871 года, сообразно съ распоряженіемъ С -Петербургскаго епархіальнаго начальства, припечатаннымъ въ журналъ „Духовная Бесѣда“, разрѣшено причтамъ вѣнчать лицъ вступающихъ въ третій бракъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, если другихъ препятствій по обыску не окажется, о чемъ для припечатанія въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщено редакціи 21 іюня 1871 года за № 2036. Приказали: Распоряженіе епархіальнаго начальства о дозволеніи священникамъ вѣнчать желающихъ вступить въ третій бракъ, безъ особаго на то разрѣшенія, было припечатано въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1 іюля 1871 г въ № 13. Объявить объ этомъ для руководства, священнику Аушеву, вмѣтивъ ему въ обязанность внимательно слѣдить за распоряженіями епархіальнаго начальства, публикуемыми въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На опредѣленіи семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовала такая: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы за невнимательность къ печатаемымъ распоряженіямъ начальства взыскано было съ священника Дущева пять рублей въ пользу бѣдныхъ духовнаго вѣдомства“.

II. Таврическая духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, данное консисторіи 24-го сего ноября за № 4019, слѣдующаго содержанія: Дѣлпроевскій уездный комитетъ общественнаго здравія, отношеніемъ отъ 4 нояб.

ря сего 1875 года за № 2, ходатайствует о воспрещеніи священникамъ этого уѣзда причащать дѣтей, больныхъ дифтеритомъ, такъ какъ по мнѣнію комитета, основанному на увѣреніи мѣстнаго врача, чрезъ лжицу и плитонъ, употребляемую для причащенія, сообщается болѣзнь отъ больныхъ и здоровымъ. Имѣя въ виду, что дифтеритъ можетъ появиться и въ другихъ уѣздахъ и по своей заразительности произвести такое же ужасное опустошеніе, на какое жалуются и Днѣпровскій комитетъ, нахожу нужнымъ сдѣлать слѣдующее по Таврической епархіи распоряженіе: 1) каждый священникъ долженъ внимательно наблюдать: нѣтъ ли въ его приходѣ заболѣвающимъ горломъ? Больныхъ горломъ при случаѣ осматривать на губахъ у нихъ, на языкѣ и въ полостяхъ рта и носа: нѣтъ ли бѣлаго налету, какъ-бы плесени, похожей на молошницу? Эдакихъ больныхъ не совѣтывать приносить въ церковь для причащенія, такъ какъ рѣдкіе изъ нихъ могутъ глотать, слѣдовательно рѣдкіе могутъ и быть причащены. Между тѣмъ при переносѣ изъ дома въ церковь (иногда изъ завысколькo вѣрствъ) легко простудить больного, и слѣдовательно окончательно отнять у него надежду на выздоровленіе. 2) Если, не смотря на совѣтъ священника, родные доставятъ своего больного въ церковь и попросить причастить, то отказывать не слѣдуетъ. Но при этомъ употреблять слѣдующую осторожность: причастивъ больного младенца, лжицу тотчасъ же начисто обтереть чистымъ кускомъ холста (для чего имѣть въ запасѣ нѣсколько небольшихъ кусковъ чистаго холста, величиною каждый кусокъ, примѣрно, три вершка въ квадратѣ). Этимъ же кускомъ обтереть и уста причастника; за тѣмъ—по окончаніи Литургіи—этотъ, бывшій въ употребленіи, кусокъ холста сжечь и съ пепломъ поступить по уставу, т. е. положить подъ Св. Престолю. 3) Если больныхъ дѣтей, принесенныхъ для причащенія, будетъ нѣсколько, то при причащеніи каждаго изъ нихъ наблюдать ту же осторожность, т. е. причастивъ дитя, лжицу тотчасъ же вытереть кускомъ холста начисто этимъ же кускомъ обтереть и уста причастника; кусокъ этотъ также, по окончаніи Литургіи, сжечь и проч. *Примчаніе.* Для каждаго больного лучше употреблять кусокъ холста; если же изъ экономіи священникъ рѣшится употреблять

тотъ же, уже бывшій въ употребленіи кусокъ холста, то обтира-
 рать бы лицу и уста чистымъ мѣстомъ этого куска. Когда
 причастниковъ больныхъ нѣсколко человѣкъ, то—гдѣ нѣтъ ді-
 акона—вытирать лицу и уста можно поручать псаломщику, *)
 такъ какъ священнику, съ потиромъ въ одной рукѣ, исполнять
 это не такъ удобно. *Примѣчаніе Таврическаго врачебнаго ин-
 спектора Брунса*: желательно для больныхъ дифтеритомъ, при-
 носимыхъ въ церковь для принатія причастія, имѣть отдѣльный
 сосудъ и при немъ лицу 4) Если между желающими прича-
 ститься будутъ и здоровые, то здоровыхъ причащать прежде
 больныхъ—по обычаю. 5) При причащеніи взрослыхъ, заболѣв-
 шихъ дифтеритомъ, наблюдать ту же осторожность, но взрослымъ,
 (т. е. кто старше 7-ми лѣтъ), заболѣвшимъ горломъ, совѣты-
 вать искать св. причастія заблаговременно, раньше того, какъ
 болѣзнь разсвѣтается до послѣдней степени и отнять возмоз-
 жность глотать, и ни въ какомъ случаѣ не пренебрегать совѣта-
 ми врачей, но съ терпѣніемъ и упованіемъ на милость Божію
 пользоваться предлагаемыми съ нихъ лекарствами и указаніями
 —какъ обходиться съ больными при леченіи ихъ, и какъ сбере-
 гать здоровыхъ отъ зараженія этою весьма опасною болѣзнію.
 6) О появленіи и развитіи болѣзни въ приходѣ своевременно
 доносить мѣ; при чемъ заявлять не стѣсняясь: не встрѣчается-
 ли на практикѣ какихъ препятствій въ исполненіи вышеписан-
 ныхъ пяти пунктовъ и что нужно бы сдѣлать къ устраненію
 этихъ препятствій? Консисторія о такомъ распоряженіи а) увѣ-
 домить Днѣпровскій комитетъ сообщеніемъ текста этого цирку-
 лярѣ при отношеніи съ поясненіемъ, что циркуляръ составленъ
 подъ руководствомъ г. инспектора губернской врачебной упра-
 вы *Θ. Θ. Брунса*, въ отношеніи врачебныхъ мѣропріятій, чело-
 вѣка вполнѣ компетентнаго; б) благочинному *Маркіанову* пош-
 леть указъ съ текстомъ циркулярѣ для немедленнаго объявленія
 его причтамъ благочинія къ руководству; независимо отъ сего
 в) сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи циркулярѣ въ ближай

*) Мы, напротивъ, думаемъ, что и въ этомъ экстренномъ случаѣ нельзя поручить причетнику—не діакону касаться лица, безъ особаго на то раз-
 рѣшенія Св. Синода. Ред.

шемъ номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству духовенства всѣхъ уѣздовъ Таврической губерніи. Приказали: о содержаніи означеннаго предложенія Его Преосвященства, для надлежащаго руководства духовенству Таврической епархіи, дать знать оному настоящимъ указомъ, чрезъ Таврическія епархіальныя вѣдомости.

(Таврич. Епар. Вѣд.)

Отвѣтъ на вопросы одного изъ священниковъ объ условіяхъ принятія въ семинарію діаконѣвъ и причетниковъ, имѣющихъ значительную церковную начитанность.

Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи, отъ лица діаконѣвъ и причетниковъ, желающихъ изучать въ семинаріи богословскія науки, обратился съ просьбою къ о. ректору тамошней семинаріи объявить въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* отвѣтъ на слѣдующіе вопросы:

1) Могутъ ли быть принимаемы причетники и діаконы въ семинарію?

2) Въ какое время они могутъ быть принимаемы въ семинарію?

3) Какой экзаменъ и изъ какихъ предметовъ они должны будутъ держать для поступленія въ семинарію?

4) Въ какой классъ они могутъ поступать?

5) На какой счетъ, т. е. на свой, или на казенный могутъ они содержаться въ семинаріи?

На предложенные вопросы сообщено слѣдующее:

1. По силѣ § 122 уст. дух. сем. „для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста“ (слѣдовательно и діаконы и причетники) „не моложе 28-ми лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность... по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея“.

Такъ какъ по этому параграфу устава, принятіе начетчиковъ въ семинарію зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія епархіальнаго

наю архієрея; то желающіе поступить въ семинарію начетчики изъ діаконовъ и причетниковъ должны подавать *прошенія* о принятіи въ семинарію *на имя преосвященнаго*. При прошеніи должны быть приложены метрическая выпись, или законно засвидѣтельствованная копія формулярнаго списка о службѣ, изъ каковыхъ документовъ видно было бы, что проситель *не моложе 28 лѣтъ*.

1) Свидѣтельство благочиннаго *о поведеніи* просителя. Проситель долженъ имѣть значительную *церковную начитанность*, т. е. значительную степень развитія и значительный запасъ книжныхъ свѣдѣній по предметамъ св. православной вѣры, чтобы быть въ состояніи понимать и изучать богословскія науки въ семинаріи. Въ § 13 правилъ для учениковъ Одесской духовной семинаріи церковная начитанность опредѣляется такъ: „подъ церковною начитанностію разумется знакомство съ содержаніемъ Библіи, богослужебныхъ книгъ, житій святыхъ и съ важнѣйшими твореніями св. отцевъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, наприм. св. Іоанна Златоуста, свят. Тихона Воронежскаго, св. Димитрія Ростовскаго, а также знакомство съ общеизвѣстными произведеніями духовной литературы“. Степень начитанности, по смыслу вышеприведеннаго параграфа устава семинарій, опредѣляется личнымъ усмотрѣніемъ преосвященнаго. Отъ личнаго усмотрѣнія архипастыря зависитъ поручить испытаніе начитанности просителя правленію семинаріи, какъ до настоящаго времени это и поручаемо было правленію.

2) Начетчики могутъ быть принимаемы въ семинарію только предъ началомъ учебнаго года, какъ и прочіе ученики семинаріи. Слѣдовательно, прошенія ихъ должны быть подаваемы преосвященному въ первыхъ числахъ Августа, чтобы къ 15 му Августа они могли быть уже сданы правленію семинаріи.

3) Если архипастырь предоставляетъ правленію семинаріи опредѣлить степень начитанности просителя и дать мнѣніе о томъ, можетъ ли проситель съ успѣхомъ изучать богословскіе предметы въ семинаріи; то правленіе семинаріи, чрезъ особую комиссію, производитъ просителямъ испытаніе *письменное и устное*.

На *письменномъ* испытаніи назначается начетникамъ а)

русская диктовка из какой либо книги богословскаго содержания, б) письменное изложеніе своими словами, экспромтомъ, какого либо библейскаго разсказа, евангельской притчи и т. п. съ нравственными выводами. При оцѣнкѣ этихъ письменныхъ работъ обращается прежде всего вниманіе на *правописаніе*. Грубыя ошибки противъ правописанія отнимаютъ у испытуемаго право на поступленіе въ семинарію. Что касается письменнаго изложенія мыслей своими словами экспромтомъ, то отъ такого изложенія требуется, чтобы оно было просто, ясно и связно.

На *устномъ* испытаніи требуется знаніе священнои исторіи ветхаго и новаго завета, пространнаго катихизиса, изъясненія богослуженія, знаніе Библии, преимущественно книгъ ветхаго завета, знаніе житій извѣстнѣйшихъ изъ св. Отцовъ, мучениковъ и подвижниковъ христіанства, знакомство съ твореніями знаменитѣйшихъ св. отцовъ и учителей церкви, а также съ извѣстнѣйшими богословскими сочиненіями позднѣйшаго времени и съ духовными журналами. — Знакомство съ Библіею должно состоять въ томъ, чтобы испытуемый могъ не только изложить общее содержаніе извѣстной свящ. книги, но изъяснить болѣе замѣчательныя мѣста ея. Знакомство съ твореніями св. отцовъ и съ произведеніями духовной литературы должно состоять не въ томъ только, чтобы знать кто и о чемъ писалъ, но и умѣть кратко изложить содержаніе того или другаго творенія и сочиненія.

Такъ какъ начитанность предполагаетъ знакомство со многими книгами, то и не возможно указать съ точностію и въ подробности тѣ книги, по которымъ можно приобрѣсть значительную начитанность. Гдѣ есть церковныя или окружныя благочиническія библіотеки, тамъ и нужно искать запаса книгъ для приобрѣтенія начитанности. Впрочемъ болѣе необходимы слѣдующія книги:

Библия на славянскомъ языкѣ. Библия въ русскомъ переводѣ. Пространный Катихизисъ, митроп. Филарета. Священная исторія ветхаго и новаго завета, Дам. Соколова, или Никол. Соколова, или Рудакова, или Попова. Изъясненіе богослуженія - Свирѣлина, или Рудакова. Руководство къ чтенію пятокни-

жия Моисеева—Хераскова. Руководство къ чтенію историческ. книгъ ветхаго завѣга, Аванасьева. Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣга—Орды. Руководство къ чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завѣга—Орды, или Хергозерскаго. Избранныя житія святыхъ—Бахметевой. Бесѣды св. Василія великаго на шестодневъ Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на евангелія и посланія св. Апостоль. Творенія св. Тихона и св. Димитрія Ростовскаго. Изъ духовныхъ журналовъ полезнѣе всего начетникамъ имѣть знакомство съ журналами: „Воскресное чтеніе“, „Душеполезное чтеніе“. „Странникъ“ и „Духовная бесѣда“. Для изученія законовъ русскаго правописанія могутъ быть пригодны слѣдующія книги: Родное слово, особенно 3 я часть. Русская грамматика—Минина.

Практическое русское правописаніе—Семенова или опытъ образцовъ систематическаго диктанта составленный комиссією при Московской 2 й гимназіи.

4) Начетники могутъ поступать только въ 5 й классъ семинаріи, по силѣ тогоже § 122 уст. сем.

5) Содержаться въ семинаріи начетники должны на свой счетъ. Впрочемъ, въ случаѣ бѣдности, засвидѣтельствованной благочиннымъ, и по усмотрѣніи хорошихъ успѣховъ по окончаніи перваго полугодія, они могутъ быть приняты на казенный счетъ, если будутъ вакансіи казеннокоштныхъ и если въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ семинаріи не окажется другихъ бѣднѣе ихъ и лучшихъ по успѣхамъ. Въ настоящее время, при малочисленности учениковъ семинаріи, вакансій казеннокоштныхъ бываетъ достаточно

(Литовск. Епар Вид.).