



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой конторы известны въ Воронежѣ.

№ 7.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Апрѣля 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—По духовному вѣдомству.—Отечественная церковь въ 1874 году (продолженіе).—По духовно-учебному вѣдомству.—О назначеніи архимандрита Михаила ректоромъ московской духовной академіи.—О брошюрахъ, изданныхъ Высочайше утвержденного комисіею народныхъ чтеній.—Объявленіе отъ Московской Синодальной типографіи.—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—Изъ публичныхъ чтеній въ г. Воронежѣ.—Слово, сказанное законоучителемъ Ляборинскимъ, въ церкви Гражданской гимназіи въ день присоединенія изъ католицизма къ православію учителей гимназіи г. Ставика и Эргарда.—Поученіе при первомъ Богослуженіи священника въ приходскомъ храмѣ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

(Продолженіе).

Мѣры къ утвержденію и распространенію православія въ поволжскомъ краѣ.

Ревностно и преодолевая много преградъ, совершала, въ минувшемъ году, отечественная миссія святое

дѣло просвѣщенія словомъ истины язычниковъ въ Сибири и благовѣстія евангельскаго ученія въ отдаленныхъ странахъ; но не менѣе заботъ и трудовъ предстоило на пути распространенія и утвержденія христіанства въ средѣ инородцевъ, обитающихъ въ поволжскомъ краѣ и сопредѣленныхъ съ нимъ губерніяхъ.

Сильныя преграды встрѣчаетъ и здѣсь благовѣстіе слова Вожіи: то упорную приверженность инородцевъ къ языческимъ обрядамъ, то фанатическую закоснѣлость татаръ подъ вліяніемъ исламизма. Божественное ученіе проникаетъ и чрезъ эти преграды, но истинное познаніе новообращенными св. вѣры совершается медленнымъ путемъ, нерѣдко повторяются и печальныя для церкви событія отступничества крещенныхъ татаръ; такъ, въ отчетномъ году, отпали въ магометство 470 душъ обоего пола с. Елышева и деревни Три Сосны, мамадышскаго уѣзда, Казанской губерніи, и за всѣми мѣрами вразумленія, остаются коснѣть въ своемъ заблужденіи. На такія явленія, повторяющіяся съ 1862 г., обращено особеннае вниманіе мѣстныхъ миссіонеровъ, которые усилили свою дѣятельное въ огражденію паствы Христовой отъ вреднаго вліянія мусульманства и къ распространенію православія въ поволжскомъ краѣ.

Семь лѣтъ тому назадъ образовано при казанскомъ кафедральномъ соборѣ братство св. Гурія съ цѣлію однимъ путемъ проповѣди, но и путемъ развитія въ средѣ инородцевъ грамотности и школьнаго образованія насаждать сѣмена богооткровенной истины. Неуклонно годъ отъ году усиленіе и благоуспѣшнѣе идетъ этими стезями братство св. Гурія на пользу св. церкви. Устроивъ въ Казани центральную крещено-татарскую школу, оно распространяетъ таковыя школы въ инородческихъ и татарскихъ селахъ. Въ минувшемъ годѣ

предсѣдатель совѣта братства св. Гурія, преосвященный Вивторинъ, бывший викарій казанской епархіи, нынѣ епископъ полоцкій, обзрѣвая церкви и братскія школы въ инородческихъ селахъ, преподавалъ при семъ народу и ученикамъ въ школахъ пастырскія назиданія, которыя и запечатлѣвались губою въ сердцахъ слушателей. Во время этого путешествія сопровождалъ преосвященнаго учитель казанской крещено-татарской школы, священникъ (изъ татаръ) Василій Тимоѣевъ, посвятившій себя исключительно миссіонерскому служенію въ поволжскомъ краѣ. Независимо отъ сего Тимоѣевъ въ отчетномъ году посѣтилъ братскія школы въ Казанской и сосѣднихъ губерніяхъ, ободряя сельскихъ учителей въ ихъ трудѣ на пользу распространенія грамотности среди мѣстныхъ инородцевъ, и вызывалъ учителей братскихъ школъ въ г. Казань, гдѣ знакомилъ ихъ, для единообразнаго дѣйствованія, съ лучшими педагогическими приѣмами, усвоенными центральною казанскою школою, а членъ совѣта братства св. Гурія, доцентъ казанской духовной академіи Остроумовъ, преподавалъ этимъ учителямъ, во время сѣзда, спеціальныя уроки по обличенію магометанства, — при чемъ всѣ наставники, числомъ до 70, снабжены экземплярами, такъ называемаго, противомусульманскаго миссіонерскаго сборника, изданнаго при казанской духовной академіи, который содержитъ богатый и необходимый матеріалъ для изученія магометанства и руководство для полемики съ мусульманами. Число братскихъ школъ съ каждымъ годомъ увеличивается. За отчетный годъ таковыхъ школъ числилось 115; въ нихъ обучалось дѣтей: крещеныхъ татаръ 1,992 муж. пола и 339 жен., вотяковъ 114 муж. и 7 жен., чувашъ 355 муж. и 20 жен., черемисъ 420 муж. и 380 жен., и русскихъ 60 муж., всѣхъ же обою пола 3,687 человекъ. Эти школы, отличаясь, по преиму-

ществу, религіознымъ направленіемъ, служатъ не только для обученія дѣтей грамотности, но и мѣстами для богослуженія, гдѣ наблюдатель за оными, о Василій Тимоѣевъ, нерѣдко совершаетъ утреннія и вечернія молитвословія и произноситъ свои поученія.

Для вѣдшаго достиженія просвѣтительныхъ цѣлей братства явилась настоятельная потребность въ изданіи священныхъ и поучительныхъ книгъ на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ. Озабочиваясь открыть для инородцевъ въ чтеніи сихъ книгъ источникъ христіанскихъ познаній, совѣтъ братства св. Гурія понесъ въ минувшемъ году немало трудовъ въ этой области своей дѣятельности. Предсѣдатель совѣта, преосвященный Викторинъ, составилъ брошюру подъ названіемъ: «Сличеніе мухамеданства съ христіанствомъ, или о превосходствѣ христіанства предъ мухамеданствомъ». Эта брошюра переведена на татарскій языкъ однимъ изъ учителей крещено татарской школы и экземплярами ея снабжены учителя инородческихъ школъ. Кромѣ того, преосвященный Викторинъ издалъ другую брошюру: «Понятія о женщинѣ и бытъ ея у мухамеданъ и христіанъ», которая также переводится на татарскій языкъ. Затѣмъ, подъ наблюденіемъ товарища предсѣдателя совѣта братства, Ильминскаго занимались переводами: на татарскій языкъ — священникъ Василій Тимоѣевъ и учитель Борисъ Гавриловъ; на черемисскій языкъ — діаконъ изъ черемисъ Гавріилъ Яковлевъ; на чувашскій языкъ — Золотницкій, учитель Григорій Филипповъ и студентъ казанскаго университета Яковлевъ. Изъ переводовъ, составляющихъ труды означенныхъ лицъ, въ прошломъ году напечатаны: на татарскомъ языкѣ: книга Іисуса сына Сирахова — новымъ изданіемъ, священная исторія, большіе праздники; на чувашскомъ языкѣ: календарь. Евангеліе отъ Матѳея, священная исторія и о праздни-

вахъ. Сверхъ того, комиссией при совѣтѣ братства разсмотрѣна и совѣтомъ одобрена къ напечатанію на вотяцкомъ языкѣ священная исторія. Профессоръ академіи священникъ Маловъ и доцентъ академіи Остроузовъ трудились надъ продолженіемъ весьма важнаго пособія въ дѣлѣ миссіонерства—такъ называемаго, противумусульманскаго миссіонерскаго сборника.

Ревностно заботясь о доставленіи неграмотнымъ инородцамъ наилучшаго способа познавать богооткровенныя истины вѣры въ слушаніи богослуженія на понятномъ для нихъ нарѣчій, — братство св. Гурія, при содѣйствіи казанскаго епархіальнаго начальства, нашло возможнымъ осуществить мысль, которая лежала въ основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля 1848 г., послѣдовавшаго по поводу отпаденій въ магометанство крещенныхъ татаръ, именно, — мысль о совершеніи богослуженія, молитвословій и требъ на татарскомъ языкѣ. Такимъ образомъ, разрѣшено священнику Тимоѣеву, во время разѣздовъ его по крещено-татарскимъ приходамъ, совершать богослуженіе и, въ случаѣ надобности, всякаго рода требы и молитвословія для крещенныхъ татаръ, какъ въ церквахъ, такъ и въ школахъ, и по домамъ, и проповѣдывать слово Божіе — на татарскомъ языкѣ. Преосвященный вятскій съ своей стороны предоставилъ Тимоѣеву не только посѣщать мѣстности вятской епархіи, смежныя съ казанскою, но простирать миссіонерскія дѣйствія и на дальнѣйшія мѣстности уѣздовъ елабужскаго и малмыжскаго, населенныхъ татарами, гдѣ магометанство укрѣпилось и, поддерживаемое взаимнымъ общеніемъ мѣстнаго населенія съ магометанами казанской губерніи, сильно вліяетъ на умы крещенныхъ татаръ во вредъ православію. Съ особенною радостію слушали крещенные татары бесѣды, произносимыя на татарскомъ языкѣ, а въ

особенности чтеніе и пѣніе при богослуженіи; въ одной изъ деревень елабужскаго уѣзда крещенные татары, въ благодарность священнику Тимоѣеву, поднесли ему деньги, на которыя онъ пріобрѣлъ въ Елабугѣ двѣ иконы и отослалъ къ нимъ въ благословеніе.

Учрежденіе школъ въ инородческихъ и татарскихъ селеніяхъ, согласно цѣлямъ братства св. Гурія, начинаетъ распространяться и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, для дѣйствованія на татаръ г. Касимова, въ рязанскомъ уѣздѣ, близъ карамышевской слободы, открыто училище, въ которомъ обучаются 33 ученика и 10 ученицъ. Учителемъ состоитъ бывший въ сей должности въ Казани старокрещеный татаринъ Степанъ Даниловъ, а обученіемъ дѣвочекъ занимается его дочь, дѣвица 14 лѣтъ, весьма способная къ своему дѣлу.

Въ вятской епархіи въ 1874 году состояло 9 училищъ, въ которыхъ обучалось до 170 дѣтей татаръ, черемисъ и вотяковъ, крещенныхъ и некрещенныхъ. Вятскимъ комитетомъ миссіонерскаго общества пріобрѣтены для школъ разныя учебныя книги, а также книги для чтенія—на русскомъ, церковно-славянскомъ и татарскомъ языкахъ; книги эти розданы въ инородческія училища и миссіонерамъ, для бесплатной раздачи крещенымъ инородцамъ. Школы начинаютъ оказывать благотворное дѣйствіе на крещено татарское населеніе и привлекаютъ взрослыхъ; такъ, двое женатыхъ татаръ усердно посѣщаютъ школу по вечерамъ, послѣ работъ, научились читать и писать, ведутъ съ учителемъ религіозныя бесѣды и сдѣлались усердными христианами. Вообще, крещенные татары выражаютъ довольство, что дѣти ихъ начинаютъ познавать и обяснять имъ истины св. вѣры.

Въ одномъ изъ отдаленныхъ пунктовъ оренбургской епархіи обитаютъ, такъ называемые, нагайбаки — старо-крещенные; сплошною массою, въ числѣ 4,500 душъ, они заселяютъ четыре поселка въ верхне-уральскомъ уѣздѣ, а бразомъ жизни и обычаями походятъ болѣе на магометанъ, чѣмъ на христіанъ. Около двухъ лѣтъ тому назадъ, воспитанникъ казанской крещено-татарской школы Игнатій Тимоѣевъ определенъ учителемъ въ одинъ изъ такихъ поселковъ, — Фершампенуазъ. Располагивъ населеніе нагайбаковъ отдать своихъ дѣтей въ его школу и обучая съ успѣхомъ православнымъ молитвамъ, закону Божию и церковному пѣнію, онъ возбудилъ въ жителяхъ довѣріе и расположеніе какъ къ школѣ, такъ и къ себѣ. Отцы и матери дѣтей, учащихъ въ школѣ, и вообще взрослые толпами собираются слушать ученіе въ ней, а въ особенности хорошее пѣніе богослужбныхъ пѣсней въ церкви. Жена Тимоѣева, изъ крещенныхъ татарокъ, съ успѣхомъ обучаетъ дѣвочекъ. Школа эта разрастается, такъ что Тимоѣевъ образовалъ другую школу въ Варнинскомъ магометанскомъ поселкѣ.

Съ подобнымъ же успѣхомъ идетъ школа въ чувашскомъ селеніи Уралкѣ, оренбургскаго уѣзда, гдѣ учитель, также воспитанникъ казанской школы, Василій Васильевъ, заслужилъ полное довѣріе поселянъ. Онъ обучилъ дѣтей чувашъ стройному пѣнію молитвъ и богослужбныхъ пѣсней на чувашскомъ языкѣ и предлагаетъ на ономъ рассказы изъ евангельской исторіи. Въ школу охотно собираются, особенно въ праздники, взрослые и старики — инородцы слушать пѣніе и ученіе о вѣрѣ и заповѣдяхъ Господнихъ на родномъ ихъ языкѣ. Школу начали посѣщать и дѣвочки. Дѣйствуя съ полнымъ усердіемъ, Васильевъ приготовилъ учителей и образовалъ двѣ школы въ чувашскихъ деревняхъ: Кри-

вселюшей и въ Новоселвахъ; въ послѣднюю изъ нихъ при самомъ ея открытіи поступили 30 мальчиковъ изъ чувашъ.

Благодѣтельное вліяніе такихъ школъ уже проявляется и теперь. Путемъ ихъ, при исключительно-религіозномъ ихъ направленіи, укрѣпляется св. вѣра въ средѣ крещенныхъ инородцевъ и татаръ, и искореняются тѣ предразсудки и языческіе обычаи, которые уцѣлѣли между инородцами. Такъ, по отзыву преосвященнаго нижегородскаго, черемисы, живущіе въ васильевскомъ уѣздѣ, до того преданы церкви Божіей, что, при недостаточныхъ средствахъ, озаботились построить два православные храма. По удостовѣренію преосвященнаго вятскаго, религіозное состояніе инородцевъ вятской епархіи также улучшается, очищаясь постепенно отъ языческихъ суевѣрій и обычаевъ предковъ. Вотяки и черемисы въ домашнемъ быту сдѣлались болѣе миролюбивы и кротки, чѣмъ въ прежнее время; относятся нынѣ къ пастырямъ церкви съ большимъ уваженіемъ и довѣрчивѣе; начинаютъ выслушивать проповѣди; не уклоняются отъ принятія таинствъ св. церкви, болѣе и болѣе проникаясь сознаниемъ ихъ силы, а обряды вѣры исполняютъ неуклонно; матери вотячки, собираясь нынѣ въ большомъ числѣ къ литургіямъ въ воскресные и праздничные дни, какъ это замѣчено особенно въ Глазовскомъ уѣздѣ, приносятъ съ собою дѣтей къ причастію св. Таинъ, такъ что въ нѣкоторыхъ церквяхъ за каждой литургіей бываетъ по 100 и 150 дѣтей — причастниковъ. Не многіе изъ черемисъ питаютъ еще суевѣрное уваженіе къ рощамъ, которыя были нѣкогда мѣстами ихъ прежняго религіознаго служенія; но и въ этомъ сдѣланъ начинъ къ лучшему, а именно, въ яранскомъ уѣздѣ жители нѣкоторыхъ деревень сами рѣшились вырубить такія рощи. Въ нѣкоторыхъ приходахъ уфимской

епархіи, населенныхъ крещеными черемисами, также замѣтна еще холодность къ церкви; многіе изъ нихъ доселѣ еще продолжаютъ тайно исполнять прежніе языческіе обычаи.

Много еще предстоитъ труда для утвержденія православной вѣры въ средѣ крещеныхъ инородцевъ, которые живутъ окруженные язычествующими соплеменниками, но частыя посѣщенія священниками домовъ инородцевъ, наученіе ихъ молитвамъ, объясненія символа вѣры и заповѣдей, рассказы изъ житій св. угодниковъ Божіихъ приносятъ добрые плоды.

Подготовительныя мѣры къ просвѣщенію магометанъ и язычниковъ кавказской епархіи.

Въ предѣлахъ кавказской епархіи, рядомъ съ православными и даже среди ихъ, живутъ въ большомъ количествѣ калмыки — язычники, татары и осетины — магометане. Въ видахъ подготовленія къ просвѣщенію калмыковъ свѣтомъ евангельскаго ученія, въ минувшемъ году, основана школа въ с. Дербетовкѣ, пограничномъ съ калмыцкими кочевьями, а для воздѣйствія тѣмъ же способомъ на магометанъ учреждена Андреевскимъ братствомъ въ средоточномъ пунктѣ магометанскаго населенія, въ г. Моздокѣ, школа, въ которую предположено принимать, кромѣ христіанъ, также дѣтей магометанъ и язычниковъ.

Миссіонерское общество.

Обширное и многотрудное миссіонерское служеніе пастырей отечественной церкви встрѣчало въ минувшемъ году и нравственную, и матеріальную помощь въ достиженіи своихъ высокихъ цѣлей со стороны православнаго миссіонерскаго общества. Только пять лѣтъ

минуло со времени обновленія этого общества, но оно уже заявило свое полезное вліяніе на миссіонерскія дѣйствія внутри Россіи и простираетъ его даже за предѣлы Имперіи

Вмѣстѣ съ расширеніемъ дѣятельности этого общества растетъ сочувствіе къ нему въ средѣ ревнителей православнаго христіанства, приумножающихъ средства общества своими посильными приношеніями. Въ первый годъ по обновленіи общества, т. е. въ 1870 г., поступило въ оное членскихъ взносовъ и пожертвованій 47,066, въ 1871—82,222, въ 1872—96,515, въ 1873—126,371, а въ отчетномъ году 148,723 руб. Такимъ образомъ, состояніе суммъ общества представляется нынѣ въ слѣдующемъ видѣ: оставалось къ отчетному году 369,686 р., въ томъ числѣ 118,400 р., переданныхъ въ 1872 году Святѣйшемъ Синодомъ; въ теченіи 1874 года поступило 148,723 р., въ расходъ употреблено 86,572 р.; и затѣмъ къ 1875 году состояло: неприкосновеннаго капитала 240,143 р., запаснаго 134,840 р., и расходнаго 56,854 р., всего 431,837 р.

Пожертвованія вещами въ пользу миссій въ прошедшемъ году были такъ же обильнѣе, чѣмъ въ прежнее время. Денежныя пожертвованія, съ опредѣленною цѣлію, поступили въ минувшемъ году слѣдующія: отъ коллежскаго совѣтника Базанова 14,000 р. на построеніе миссіонерскихъ церквей въ иркутской епархіи; отъ верхоленскаго купца Сапожникова 10,000 р. на построеніе училища въ ольхонскомъ ставѣ, той же епархіи; 4% непрерывно-доходный билетъ въ 1,000 р. отъ потомственной почетной гражданки Щеголевой въ пользу церквей Туруханскаго края; 1,500 р. отъ члена общества протоіерея Лаврова, на построеніе въ Улалинскомъ ставѣ алтайской миссії лечебницы для крещенныхъ иво

родцевъ; облигаціи московскаго кредитнаго общества на сумму 7,000 р. отъ неизвѣстнаго на предметъ выдачи пособій миссіонерамъ сибирскихъ миссій, согласно условіямъ, опредѣленнымъ жертвователемъ.

Съ умноженіемъ денежныхъ средствъ, миссіонерское общество увеличиваетъ и вспомошествованія на пользу и преуспѣяніе миссіонерскаго дѣла, а именно: расходъ въ пособіе собственно миссіямъ, въ томъ числѣ и на содержаніе миссіонеровъ, простирался, въ отчетномъ году, до 48,366 р.; сверхъ того, отправлено въ японскую миссію 1,396 р., поступившихъ въ пользу оной отъ благотворителей; епархіальными комитетами общества въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены миссіи, издержано на миссіонерскія нужды изъ суммъ, предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе, 21,262 р. Независимо отъ этихъ расходовъ, миссіонерское общество обращало въ 1874 г. свои средства на выполненіе и другихъ разнородныхъ и полезныхъ дѣйствій. Такъ обществомъ отпущено 300 р. на построеніе дома для содержимой на счетъ его кодряковской школы для татарскихъ дѣтей въ мензелинскомъ уѣздѣ, уфимской губерніи. Въ удовлетвореніе желанія сибирскихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, имѣть иконы, общество приобрѣло и выслало: 500 иконъ для благовѣщенскаго на Амурѣ комитета и столько же для иркутской миссіи, всего на сумму 315 руб.

Продолжая преслѣдовать одну изъ своихъ цѣлей—пріискивать и готовить дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, общество и въ отчетномъ году отправило трехъ миссіонеровъ въ иркутскую епархію, коимъ, кромѣ прогоновъ (которые возвращаются обществу хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ), выдавало въ пособіе изъ суммъ покровскаго монастыря по 100 р. каждому.

Еще до поступления японской миссии подъ покровительство православнаго миссіонерскаго общества, имъ было обращено особое вниманіе на положеніе св. церкви въ Японіи. Предвидя въ будущемъ важное значеніе нашей миссии въ этой странѣ и заботясь нынѣ же снабдить ее бѣльшими средствами, потребными для расширенія ея дѣятельности среди японцевъ, выказывающихъ нѣкоторое влеченіе къ церкви Христовой, миссіонерское общество выслало въ 1874 г. начальнику японской миссии архимандриту Николаю 3,600 руб. изъ своихъ суммъ.

(Продолженіе будетъ).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О назначеніи архимандрита Михаила ректоромъ московской духовной академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о замѣщеніи въ московской духовной академіи должности ректора, состоящей, за смертію протоіерей Горскаго, вакантною, Приказали: На основаніи § 20 Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года Уст. Дух. Акад., на должность ректора московской духовной академіи назначить ординарнаго профессора оной, доктора богословія, архимандрита Михаила; о чемъ, для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», дать знать установленнымъ порядкомъ. (Церк. Вѣст. № 8).

О брошюрахъ, изданныхъ Высочайше утвержденною комиссіею народныхъ чтеній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго оберъ-прокурора, № 338, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изъ 14-ти брошюръ различнаго наименованія, изданныхъ Высочайше учрежденною комиссіею народныхъ чтеній, девять одобряются для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ и въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, а остальные признаются не заслуживающими одобренія для духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ, установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовнымъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ приложеніемъ копии съ отзыва комитета о брошюрахъ, одобряемыхъ для употребленія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 197.

Предсѣдатель учрежденной, по Высочайшему повелѣнію, г. министромъ народнаго просвѣщенія постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ представилъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, между прочимъ, слѣдующія изданія означенною комиссіею, въ 1873 году, девять брошюръ, подъ разными наименованіями: 1) Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и Ея иконъ. Священника М. И. Соколова. Съ 7-ю раскрашенными картинками. Цѣна 15 коп. 2) Владиміръ Святой и Равноапостольный. С. М. Съ 10-ю раскрашенными карти-

нами. Цѣна 10 коп. 3) Святые мѣста земли русской: а) Соловецкій монастырь — С. Максимова. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 4) б) Троицко-Сергіевская Лавра. — С. М. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 20 коп. 6) Чему училъ Петръ Великій народъ свой. — С. М. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 7) М. В. Ломоносовъ. — А. Г. Филонова. Съ 4-мя раскрашенными картинами Цѣна 10 коп. 8) Дѣдушка Крыловъ и его басни. — А. Г. Филонова. Съ 8-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. и 9) Чай, откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ. — Е. Рейнботе. Съ 6-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. При этомъ предсѣдатель означенной коммисіи — свиты Его Величества генералъ-маіоръ Козловъ просилъ подвергнуть вышепоименованныя брошюры разсмотрѣнію Учебнаго Комитета и рекомендовать оныя для употребленія какъ въ средѣ православнаго русскаго духовенства, такъ въ особенности въ духовныхъ училищахъ.

Въ виду того, что многія изъ названныхъ брошюръ были уже на разсмотрѣніи Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, просилъ Ученый Комитетъ министерства сообщить Учебному Комитету отзывы свои о тѣхъ изъ изданныхъ коммисіею по устройству народныхъ чтеній брошюрахъ, которыя были Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны. Вслѣдствіе сего Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ просимые онымъ отзывы о разсмотрѣнныхъ въ Ученомъ Комитетѣ брошюрахъ — изданіяхъ коммисіи по устройству народныхъ чтеній. Изъ сихъ отзывовъ, между прочимъ, усматривается, что: А, шесть изъ вышеназванныхъ брошюръ: 1) *Владимиръ*

святой и равноапостольный (С. Петербургъ, 1872 г.), 2) *Святые мѣста русской земли. Соловецкій монастырь.* С. Максимова (С.-Петербургъ, 1872 г.), 3) *Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой* (С.-Петербургъ, 1872 г.), 4) *О Петрѣ Великомъ.* С. Рождественскаго (С.-Петербургъ 1872 г.) и 5) *Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея.* Священника М. И. Соколова (С.-Петербургъ, 1873 г.) особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія признаны вполне пригодными для библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ; — В, брошюры 1) *Дядушка Крыловъ.* А. Филонова (С.-Петербургъ, 1873 г.) и 2) *Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ* — его же (С.-Петербургъ, 1873 г.) особенно рекомендованы для чтенія ученикамъ начальныхъ народныхъ школъ; — В, брошюру: — *Чай.* Откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ. Сочиненіе Рейнбота. (С.-Петербургъ, 1873 г.) — Ученый Комитетъ призналъ возможнымъ допустить въ библиотеки начальныхъ народныхъ училищъ; — и законоцъ Г, брошюра *Троицко-Сергіевская Лавра* (С.-Петербургъ, 1872 г.) рекомендована для чтенія не въ однихъ только низшихъ народныхъ училищахъ; но и въ среднихъ, мужскихъ и женскихъ, учебныхъ заведеніяхъ.

По выслушаніи отзывовъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о представленныхъ въ Учебный Комитетъ брошюрахъ, изданныхъ комиссіею народныхъ чтеній, признано было, сверхъ того, необходимымъ подвергнуть тѣ изъ сихъ брошюръ, которыя касаются преимущественно религиозныхъ или церковныхъ вопросовъ, особому разсмотрѣнію Учебнаго Комитета, а именно четыре брошюры: 1) *Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и въ честь Ея иконъ.* Священника М. И. Соколова. Съ семью раскрашенными картинами, 1873 г. 38 стр. Цѣна 15 копѣекъ; 2) Вла-

димиръ Святой и Равноапостольный. Съ 10-ю раскрашенными картинами, 1872 г. 20 стр. Цѣна 10 коп.; 3) Святыя мѣста русской земли. Соловецкій монастырь. С. Максимова. Съ 10-ю раскрашенными картинами, 1872 г. 26 стр. Цѣна 15 коп.; и 4) Святыя мѣста русской земли. Троицко-Сергіевская Лавра. Съ 10-ю раскрашенными картинами. С. М. 1872 г. 21 стр. Цѣна 15 коп. При этомъ оказалось, между прочимъ:

1) Брошюра о. Соколова «Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея» довольно полно обнимаетъ свой предметъ, который изложенъ въ ней примѣнительно къ потребностямъ читателей изъ простаго народа. Цѣль автора познакомить читателя съ жизнью Богоматери, съ благодѣяніями Ея роду христіанскому и съ тѣмъ, какъ православная церковь чтитъ память Ея. Указавъ ветхозавѣтныя пророчества о явленіи Богоматери и прообразы Ея, авторъ рассказываетъ событія изъ ея жизни, почерпая ихъ изъ Евангелій и церковныхъ преданій: Ея введеніе во храмъ, обрученіе Іосифу, благовѣщеніе, рожденіе Ею Спасителя міра, срѣтеніе Ея съ Богомладенцемъ во храмѣ, бѣгство во Египетъ и возвращеніе оттуда, путешествіе въ Іерусалимъ съ отрокомъ Іисусомъ, пребываніе ея у креста Христова, жизнь въ Іерусалимѣ по вознесеніи Господа Іисуса на небо, путешествіе на о. Кипръ и на Афонъ, предсмертныя ея минуты и преславное успеніе. При описаніи событій изъ жизни Пресвятой Дѣвы авторъ неопустительно указываетъ въ ней примѣръ совершенной чистоты, глубокаго смиренія и любви къ находящимся въ бѣдѣ. Совмѣстно съ историческимъ рассказомъ онъ сообщаетъ свѣдѣнія о современномъ состояніи мѣстъ, освященныхъ воспоминаніями о Богоматери и говоритъ объ установленіи праздниковъ въ честь главныхъ событій изъ ея жизни, при чемъ знакомитъ съ главнѣйшими

праздничными иъснопѣніями и съ содержаніемъ паремій на богородичные праздники. За описаніемъ гроба Божіей Матери авторъ излагаетъ свѣдѣнія, какъ историческія, такъ и церковно-богослужебныя, огиъкоторыхъ праздникахъ, устанавленнхъ въ воспоминаніе «наиболѣе очевидныхъ милостей инокровительства роду христіанскому со стороны Царицы Небесной», именно: о праздникахъ Покрова Богоматери и въ честь Ея иконъ Владимірской, Смоленской, Знаменія, Тихвинской, Казанской и Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Въ книга проникнута теплымъ, религіознымъ чувствомъ и читается легко.

По при достоинствахъ книжки о. Соколова, какъ по содержанію, такъ и по изложенію, находятся въ ней недостатки, которые необходимо указать, въ виду того, что они могутъ быть исправлены при слѣдующемъ изданіи книги. Во первыхъ, ветхозавѣтныя пророчества и особенно прообразованія и указанія на исполненіе ихъ въ новомъ завѣтѣ изложены въ слишкомъ исчерпаномъ очеркѣ и при томъ такъ, что не ясно видно сближеніе двухъ разновременныхъ событій; авторъ ограничивается иногда только намеками, опускаая изъ виду, что большинство читателей его незнакомо съ священной исторіею. Нѣкоторыя сближенія ветхозавѣтныхъ событій съ новозавѣтными и сами по себѣ не ясны даже и для болѣе образованнаго, чѣмъ простонародье, читателя. На примѣръ: «въ христіанскомъ мірѣ ковчегъ (Ноевъ) замѣнила Божія Матерь», говоритъ авторъ, сказавъ предварительно, что въ *Ковчегъ* спасся Ной съ семействомъ. Простой читатель задаетъ себѣ вопросъ: какъ замѣнила? Авторъ отвѣчаетъ: *черезъ Нее* спасаются все, внимающіе слову свасительнаго евангельскаго учанія (4 стр.). При различіи смысла рѣченій *въ немъ* и *черезъ нее*,

необразованный читатель не может усмотрѣть того сходства двухъ событій, на которое указываетъ авторъ. Еще примѣры: «Въ скинии видимымъ знакомъ присутствія Божія служилъ ковчегъ, въ которомъ лежали заповѣди, написанныя на скрижаляхъ. . Въ новомъ завѣтѣ Пресвятая Дѣва Марія *открылась*, какъ божественный ковчегъ, украшенный Духомъ Святымъ. Она скрывала въ себѣ не каменные скрижали, но Христа Господа» (5 стр). «Пророкъ Даніилъ назвалъ Пресвятую Дѣву горою, отъ которой безъ помощи рукъ челоѣческихъ отвалился камень. Святая церковь называетъ Богородицу горой, отъ которой произошелъ Христосъ Спаситель, соединившій людей съ Господомъ Богомъ» (5). Въ спасеніи Іоны изъ чрева кита авторъ указываетъ прообразъ Рождества Христова: «какъ Іона, выкинутый китомъ, остался невредимымъ, такъ Христосъ, воплотившись отъ Дѣвы Маріи, оставилъ ее нетлѣнною» (5). Кромѣ того, что между этими двумя событіями нѣтъ прямого соответствія, и кромѣ неудачнаго выраженія, такое сближеніе не согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, указавшаго въ Іонѣ прообразъ Своего воскресенія послѣ трехдневной смерти. Указавъ въ неопалимой купинѣ прообразъ Пресвятой Дѣвы Матери Христа, авторъ говоритъ: «по этому церковь называетъ Пресвятую Дѣву неопалимою купиною; а на иконахъ изображаютъ ее окруженною огненнымъ сіяніемъ» (8). Эта фраза, которая столь полна своимъ содержаніемъ и можетъ послужить въ разрушенію народнаго суевѣрія, остается для народа бесполезною, звучною фразой, вслѣдствіе своей замкнутости. Авторъ сдѣлалъ въ ней намекъ на икону, называемую «Божія Матерь — Неопалимая купина»; а простой читатель можетъ подумать, что на всѣхъ иконахъ Божию Матерь изображаютъ окруженною огненнымъ сіяніемъ и вѣнчикъ околъ главы Богоматери приметъ за это огненное сіяніе; когда же

онъ увидить икону «Неопалимая купина», то не въ состояннн будетъ воспользоваться наученіемъ, даннымъ въ книжкѣ, не пойметъ, что звѣзда, въ срединѣ которой изображенъ Ликъ Божіей Матери, окруженный головами ангеловъ, состоитъ изъ огненныхъ языковъ и не сообразитъ, откуда явилось народное представленіе, что образъ Неопалимой купины спасаетъ отъ пожара. Весь этотъ отдѣлъ съ объясненіемъ прообраза слѣдовало бы или распространить примѣнительно къ пониманію необразованныхъ читателей, или опустить. Во 2-хъ въ народной книгѣ слѣдовало бы опустить преданіе о томъ, что апостолы по жребію узнали куда каждому изъ нихъ отправиться на проповѣдь и что по этому же жребію Богоматери досталась Иверія, а ангелъ возвѣстилъ, что ей предначначено просвѣтить другую страну (22). Необразованный читатель можетъ придти въ смущеніе при мысли, что одинъ и тотъ же жребій апостоламъ отырылъ волю Божію, а Богоматерь ввелъ въ заблужденіе относительно этой воли

Въ 3-хъ встрѣчаются неточности въ выраженіяхъ, которыя могутъ или сообщить или утвердить неправильное понятіе. Авторъ говоритъ будто бы: «Іоакимъ и Анна отличались *безграничною* любовію къ Богу» (6); «комната, въ которой Божія Матерь воспитывала своего Сына, съ того времени осталась *неизмѣнною*» (14); «русскіе воины при Андрѣ Боголюбскомъ *совершенно уничтожили болгаръ*» (30); слова Пресвятой Дѣвы: «величить душа моя Господа» церковь *неустанно* повторяетъ во время всенощнаго богослуженія (15). Нѣсколько разъ авторъ употребилъ неточное выраженіе, которое можетъ поддерживать невѣрное народное представленіе, будто икона сама собою совершаетъ чудотвореніе: «каждая изъ нихъ (иконъ) совершила много чудесъ и мно-

го знаковъ (совершила?) покровительства нашему отечеству» (29). «Владимірская икона Божіей Матери окзывала русскимъ помощь во время нашествія враговъ» (30). Смоленская икона Божіей Матери «много разъ спасала отъ разныхъ бѣдъ русскихъ (здѣсь кромѣ того неправильная разстановка словъ) и часто помогала имъ въ различныхъ случаяхъ» (31). «Много чудесъ оказала въ Россіи икона Знаменія Божіей Матери» (32). Впрочемъ неправильное представленіе, могущее явиться вслѣдствіе этихъ выраженій, изглаживается заключительными словами автора: «множество знаковъ помощи и заступничества (?) къ людямъ явила Пресвятая Дѣва чрезъ эту икону» (38).

Въ 4-хъ сообщаются въ книгѣ свѣдѣнія или совершенно невѣрные или спорныя. Авторъ говоритъ, что Іосифъ и Марія съ Богомладенцемъ послѣ Срѣтенія въ храмѣ возвратились въ Вифлеемъ (19), между тѣмъ какъ въ Евангеліи сказано, что они возвратились въ Назаретъ. Впрочемъ, такъ какъ согласно съ авторомъ говорятъ многіе составители евангельской исторіи, то я нельзя ему поставить этого въ особую вину. Свѣдѣніе, что горный градъ Іудовъ есть городъ Іутта (14), очень спорно. На картахъ Палестины городъ Іутту или ставятъ съ вопросительнымъ знакомъ, или опускаютъ. Большинство географовъ склоняется къ той мысли, что «горный градъ Іудовъ» есть Хевронъ, главный городъ колѣна Іудина. Въ народной книгѣ названіе Іутта можно бы опустить безъ всякаго вреда. Не согласно съ узаконіемъ церковнаго устава свѣдѣніе, сообщаемое авторомъ, будто день Покрова церковь почитаетъ великимъ праздникомъ (27). Авторъ говоритъ, что явленная Казанская икона Божіей Матери донынѣ находится въ Казани въ женскомъ монастырѣ (36). Въ историко-статистическихъ же свѣдѣніяхъ о с.-петербургской епархіи

въ описаніи Казанскаго собора (Т. 1 стр. 133) говорится и доказывается, что явленная икона находится въ С.-Петербургѣ, а въ Казани въ женскомъ монастырѣ находится списокъ съ нея, посланный туда дружиною Пожарскаго и Минина въ 1613 году. Такъ какъ вопросъ о мѣстѣ нахождения явленной иконы спорный, то въ народной книгѣ слѣдовало бы объ этомъ умолчать. Наконецъ не совсемъ вѣрно, будто Іоаннъ Грозный былъ *первый русский царь* (33).

Въ 5-хъ, при новомъ изданіи книги было бы полезно объяснить такія слова какъ: обручникъ (15), омофоръ (29), Іегова (8) и сгладить слѣдующія выраженія: «Симеонъ былъ такъ праведенъ предъ Богомъ, что ему было обѣщано отъ Духа Святаго, что онъ...» (18). «Дальше Евангеліе умалчиваетъ объ ихъ дальнѣйшей жизни» (20). «Ничто лучше не доказываетъ смиреніе и кротость (?) Пресвятой Дѣвы, какъ совершенное ея молчаніе (!) во все время служенія Іисуса Христа людямъ. Евангеліе почти умалчиваетъ о дальнѣйшей ея жизни» (21). Рисунки въ книгѣ не хороши, но отпечатаны довольно порядочно.

2) Брошюра «*Владиміръ святой и равноапостольный*». Послѣ краткаго изложенія общественнаго и религіознаго быта древнихъ славянъ язычниковъ описывается жизнь язычника князя Владиміра - Красное Солнышко подъ руководствомъ и даже словами народныхъ пѣсень; затѣмъ говорится о первыхъ зачаткахъ христіанства въ Кіевѣ, о проповѣдникахъ разныхъ религій, приходившихъ ко Владиміру, о посольствѣ дружинниковъ для испытанія: какая вѣра лучше, о крещеніи Владиміра и кіевлянъ, о перемѣнѣ жизни Владиміра и дѣйствіяхъ его подъ влияніемъ новыхъ христіанскихъ началъ; послѣдній отдѣлъ книги излагается также словами народ-

ныхъ пѣсенъ и былинь. Рельефно и живо выставленная рѣзкая переиѣна, происшедшая въ жизни Владиміра послѣ крещенія, даетъ народу ясное понятіе о благотворныхъ дѣйствіяхъ христіанства. Написана книга языкомъ живымъ и простымъ. Съ сожалѣніемъ поэтому встрѣчаешь въ ней мѣста, въ которыхъ не выдержана чистота и простота слога. Встрѣчаются поддѣлки подъ народный говоръ, какъ напримѣръ: «а сами оглядываются, не прогнѣвали ли какого другаго божка, чтобъ тотъ не прихлопнулъ ихъ неожиданно бѣдою» (5 стр.). Стремленіе къ картинности изображенія увлекаетъ автора въ риторизмъ, иногда въ ущербъ вѣрности исторической. Такъ, по словамъ его, при крещеніи киевлянъ «гринулъ дивный хоръ пѣвчихъ» и далѣе: «вдругъ тысячи голосовъ разомъ повторили: во имя Отца и Сына и Св. Духа—и гулъ этотъ пронесся по рѣкѣ и откликнулся въ горахъ» (15 стр.). Въ неточностямъ, дающимъ неправильное понятіе о предметѣ, нужно отнестись выраженія: «ему (Владиміру) давно предлагали принять разныя исповѣданія» (10); выходитъ, по словамъ автора, что проповѣдники магометанства и іудейства приходили къ Владиміру задолго до проповѣди грека, обратившаго его вниманіе на греческую вѣру. Необходимо указать еще на слѣдующую ошибку: мощи Оива вмѣсто Оивы (14); впрочемъ это можетъ быть не ошибка, а опечатка. Рисунки отпечатаны очень плохо. Нѣкоторые изъ нихъ и составлены не удачно, каковы: поклоненіе Перуну, Владиміръ принимаетъ христіанство и борьба русскаго съ печенѣгомъ.

3) «Соловецкій монастырь». Книжка С. Максимова содержитъ географическое, физическое, бытовое и историческое описаніе Соловецкаго острова и монастыря. Начинается она описаніемъ трехъ путей, которыми богомольцы отправляются въ Соловки. Затѣмъ авторъ въ

живой картинѣ изображаетъ свой переѣздъ въ монастырь, при чемъ говоритъ объ обычаяхъ неопустительно соблюдаемыхъ всѣми богомольцами, рассказываетъ преданія о мѣстностяхъ, мимо которыхъ проѣзжалъ онъ, описываетъ постепенно раскрывающійся предъ глазами путниковъ видъ Соловецкаго монастыря и знакомитъ съ тѣмъ, что сдѣлалъ для монастыря въ хозяйственномъ и бытовомъ его отношеніи св. Филиппъ. Послѣ этого онъ говоритъ о природѣ острова и самомъ монастырѣ съ его церквами, часовнями, ризницею, кельями и замѣчательными хозяйственными постройками. За описаніемъ монастыря слѣдуетъ описаніе Анзерскаго и Иисусо-Голгофскаго скитовъ съ природою ихъ окружающею. Художнически картинное описаніе св. обители г. Максимовъ заканчиваетъ краткимъ очеркомъ дѣятельности монастыря въ области жизни церковной и государственной: онъ говоритъ о христіанской проповѣди соловецкихъ монаховъ среди лопарей, о влияніи ихъ на цивилизацію крайняго сѣвера Россіи, о подвигахъ на защиту отечества въ смутное время и геройской защитѣ во время крымской компаніи.

Занятый описаніемъ бытовой и гражданской жизни Соловковъ и стѣсненный временемъ часовой лекціи, авторъ мало обратилъ вниманія на религіозную сторону иноческой жизни: сдѣлавъ коротенькую замѣтку о монастырскомъ уставѣ, онъ умолчалъ объ иноческихъ подвигахъ св. основателей монастыря и ограничился однимъ упоминаніемъ ихъ именъ; этимъ объясняется и то, почему онъ только упоминаетъ о чудотворныхъ иконахъ и оставляетъ читателя въ невѣдѣніи значенія ихъ названій: *хлбенная, сосновская*. Кромѣ того, живость, картинность разсказа увлекла автора до того, что онъ оставилъ безъ объясненія мѣстныя названія, не для всѣхъ понятныя; на примѣръ: «махлаки, луда, называе-

мая варакой, присѣдѣшій». Рисунки выполнены сравнительно очень хорошо; но въ некоторых по своему содержанию не идутъ къ разсказу, изображая событія, о которыхъ почти ничего не говорится, таковы: перенесеніе мощей пр. Савватія, благословеніе Арсенія пр. Зосимою. Между тѣмъ въ книгѣ нѣтъ изображенія св. Филиппа, о которомъ сказано много. Еще странность въ различіи названій: скитъ на горѣ Анзерскаго острова въ книгѣ названъ Иисусо-Голгофскимъ, а на рисункѣ — Голгофо-Распятскимъ. Которое изъ этихъ названій вѣрное? Въ книгѣ въ приложенъ планъ Соловковъ съ подробнымъ его объясненіемъ. Опечатокъ и въ этой книгѣ не мало.

4) «Троицко-Сергіевская лавра». Въ книгѣ изложена исторія лавры со времени ея основанія и въ ней содержится не исторія развитія внѣшней, бытовой жизни въ лаврѣ и окрестностяхъ ея, не описаніе только ея построекъ, хозяйства, богатствъ, какъ это сдѣлано въ книгѣ «Соловецкій монастырь». Авторъ, скрывшій свое имя подъ буквами С. М., этой стороны мало касается; все свое вниманіе онъ обратилъ на внутреннюю сторону жизни монастыря, на иноческіе подвиги основателя его преподобнаго Сергія, на значеніе его въ религіозной и политической жизни русскаго народа. Книжка начинается сказаніемъ о жизни преподобнаго Сергія, которое пронизуто глубокимъ искреннимъ чувствомъ уваженія къ силѣ его вѣры, усмиренія и любви къ бѣднымъ. Затѣмъ слѣдуетъ исторія лавры въ связи съ тѣми замѣчательными событіями нашего отечества со времени Димитрія Донскаго до крымской войны, въ которыхъ лавра принимала сердечное и дѣятельное участіе. Слогъ разсказа чистый, простой, живой, картинный и въ тоже время чуждый всякихъ риторическихъ притязаній. Рисунки не дурны, весь 9-й книжка стоитъ 1 р. 30 к.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ положилъ между прочимъ — изданныя постоянною комиссіею народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и его окрестностяхъ книги: 1) Троицко-Сергіевская лавра и 2) Соловецкій монастырь одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ, женскихъ епархіальныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при семинаріяхъ, а книги: 1) Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и въ честь Ея иконъ и 2) Владиміръ Святой и Равноапостольный допустить для приобрѣтенія въ названныя бібліотеки. Засимъ, на основаніи отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о прочихъ книгахъ, изданныхъ постоянною комиссіею народныхъ чтеній, Учебный Комитетъ призналъ справедливымъ — книги: 1) о Петрѣ Великомъ, 2) Чему училъ Петръ Великій народъ свой, 3) М. В. Ломоносовъ и 4) Дѣдушка Крыловъ и его басни — одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ бібліотеки воскресныхъ школъ при семинаріяхъ; книгу же: «Чай, откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ», находить возможнымъ допустить въ помянутыя бібліотеки.

(Церк. Вѣст. № 8).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги
Церковной печати:

Акакисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кив., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кив., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кив., Сп. 1859 г.; цѣна за

экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кнн., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кнн., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кнн., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кнн., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кнн., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кнн., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листѣ, съ кнн., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р, 85 к. (на перес. за 30 ф.).

11. б) въ листѣ, съ кнн., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

ЕВАНГЕЛІЯ, чтומыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листѣ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. на перес. за 1 ф.).

14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Богослуж. книги:

15. ИРМОЛОГЪ ПРОСТОЙ, въ 4 д.; съ кнн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. БАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, ТВОРЕНІЕ СВ. АНДРЕЯ КРИТСКАГО, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 18 д.; цѣна экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. БАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, ТВОРЕНІЕ СВ. АНДРЕЯ КРИТСКАГО, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 25 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18 ПОСЛѢДОВАНИЕ МОЛЕБНЫХЪ ПѢНІЙ, въ 8 д., безъ кнн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к.; корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55

к. (на перес. за 1 ф.).

19. ПОСЛѢДОВАНИЕ (КРАТКОЕ) ВО СВЯТУЮ И ВЕЛИКУЮ НЕДѢЛЮ ПАСХИ И ВО ВСЮ СВѢТЛУЮ СЕДМИЦУ, въ 12 д., съ 8 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. ПОСЛѢДОВАНИЕ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ И ПО СВ. ПРИЧАЩЕНІИ, въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. ПРАВИЛА (КНИГА ПРАВИЛЪ) СВ. АПОСТОЛЪ, СВ. СОБОРОВЪ, ВСЕЛЕНСКИХЪ И ПОМЪСТНЫХЪ, И СВ. ОЦЕВЪ, СЪ АЛФАВИТОМЪ, въ 12 д., съ кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА, въ 4 д., съ кн., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ СТРАСТНЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА, въ 4 д. съ кн., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. ТРЮДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРЮДІОНЪ, съ киноварью, въ листъ; ц. за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. ТРЮДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРЮДІОНЪ, въ 4 д., безъ кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. ТРЮДЪ ПОСТНАЯ, ИЛИ ТРЮДІОНЪ, въ д., съ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. ЧИНЪ ИСПОВѢДАНІЯ ОТРОКОМЪ, въ 8 д., въ кн., на вѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. ЧИНЪ НА УМОВЕНІЕ НОГЪ ВО СВ. И ВЕЛИКІЙ ЧЕТВЕРТОКЪ, въ 4 д.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гражданской печати:

29. БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловагина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ, въ русскомъ переводѣ профессора Ловагина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. СПИСКИ АРХІЕРЕЕВЪ И АРХІЕРЕЙСКИХЪ КАӨЕДРЪ, СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ СВЯТЫЙШ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА (1721—1871 г.), въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. СОБРАНИЕ (полное) постановлений и распоряжений по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ ПУБЛИЧНЫХЪ ЧТЕНІЙ ВЪ Г. ВОРОНЕЖѢ.

Пути жизни хранитъ наказаніе: не обличенны же наказаніемъ заблуждаетъ. (Притч. Солом. 10, 17).

Слово *наказаніе* на языкѣ библейскомъ значить: наученіе, наставленіе, образованіе, просвѣщеніе. Слѣдовательно премудрый Соломонъ въ приведенномъ текстѣ выражаетъ такую мысль: просвѣщеніе или образованіе предохраняетъ человѣка и цѣлыя общества людей отъ ошибокъ и заблужденій во всякомъ родѣ жизни и во всѣхъ обстоятельствахъ, а не образованность, невѣжество служить обильнымъ источникомъ заблужденій и погрѣшностей всякаго рода. Кратче сказать: науки и искусства полезны и необходимы для частныхъ людей и для всего рода человѣческаго. Истина столь ясна и очевидна, что казалось бы, излишне изяснять и доказывать ее. Но были люди, которые утверждали противное. Такъ одинъ французскій писатель 18 вѣка *) цѣлый трактатъ написалъ и усиленно доказывалъ, что науки вредны. Положимъ — это ученое юродство или капризь своего рода; но и въ наше время случается встрѣчать такихъ людей, которые серьезно утверждаютъ, что люди ученые неспособны для жизни практической. Представляются имъ напр: какія либо распоряженія правительства или частнаго общества неудобоприложимыми на практикѣ или, по ихъ мнѣнію, обременительными для цѣлой массы народа, тотчасъ вопіють: вѣдь уче-

*) Жанъ—Жакъ—Руссо.

ные судили и радили, а не сдумали правильно поставить своих опредѣлений и распоряженій. Иные, ни чему не учившіеся, какъ скоро заговорятъ имъ о пользѣ и необходимости всеобщаго образованія, начинаютъ разсуждать: наши отцы, дѣды и прадѣды ни чему не учились, а жили не хуже, да еще и лучше насъ. Такія умствованія даютъ намъ право серьезно подумать о пользѣ и необходимости наукъ и искусствъ. А для этого уяснимъ для себя предварительно, что такое науки и искусства, что онѣ даютъ намъ и къ чему приводятъ, и одао-ли тоже ученый и образованный.

Наука, въ обширномъ смыслѣ, значить: пріученіе себя къ чему нибудь или изученіе чего нибудь. Въ этомъ смыслѣ и всякое механическое умѣнье, напр. столярное, токарное, кузнечное, сапожное и прочія ремесла можно назвать науками, потому что человѣкъ не рождается съ ними, а пріучается къ нимъ, назавчается чрезъ долговременное упражненіе. Но въ тѣснѣйшемъ собственномъ смыслѣ наукой называется такое изученіе и уразумѣніе предмета, которое пріобрѣтается не механическою какою либо силою руки напр., ноги, или чрезъ посредство какой либо искусственной машины, а умомъ, чрезъ отвѣтныя сужденія разсудка, или при пособіи научныхъ опытовъ, и при томъ уразумѣніа такихъ сторонъ и отношеній предмета, въ которыхъ выявляются его основанія, начала, причины и законы бытія, дѣйствій и отношеній. Гдѣ же дѣйствуютъ и производятъ что либо физическія и механическія силы наши, хотя и съ соображеніями разсудка, тамъ осуществляются искусства, художества, ремесла.

Такимъ образомъ науки, имѣя своею областію высшія, внутреннія стороны предметовъ касательно основаній, началъ, причинъ и законовъ ихъ бытія, дѣйствій и отношеній, обогашаютъ насъ болѣе или менѣе точными и основательными познаніями сихъ сторонъ въ предметъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ научаютъ насъ прилагать эти познанія къ практической нашей жизни. Такъ напр. наука физика, постигая законы и причины дѣйствій и отношеній предметовъ и силъ міра вещественнаго, научила людей употреблять эти предметы и силы на удовлетвореніе общежи-

тейскихъ нуждъ нашихъ: движеніе напр. воздуха или вѣтра равно и силу движенія воды заставила вращать мельничные жернова для превращенія хлѣбнаго зерна въ муку, а муку, чрезъ закваску, обращать въ тѣсто для печенія хлѣбовъ; чрезъ потрясеніе воздуха искусственными инструментами — усладить намъ слухъ, душу и сердце. Страшную силу электричества, отъ котораго происходятъ въ природѣ громы и молніи, заставила, посредствомъ телеграфа, съ неслыханною доселѣ быстротою передавать наши мысли на отдаленнѣйшія пространства, хоть бы — то даже на луну и солнце, еслибъ можно было и туда провести и примѣнить телеграфы. Пары нагрѣтой воды заставила быстрѣе и удобнѣе всякихъ почтъ переносить по рельсамъ огромныя тяжести и сразу многіа сотни людей. Наука познанія души человѣческой — Психологія — научаетъ законодателей писать законы примѣнительнѣе къ духу и нравственному состоянію народовъ; а въ отношеніи къ частному быту человѣка въ обществѣ вразумляя, что какъ можетъ дѣйствовать на такое или другое состояніе души, на такую или другую страсть, предохраняетъ отъ грубыхъ ошибокъ въ обхожденіи съ людьми, отъ непріятныхъ столкновеній неумышленнаго раздраженія самолюбій людскихъ, — однимъ словомъ, научаетъ вѣжливости и мягкости въ сношеніяхъ съ людьми. Архитектура научаетъ строить дома прочныя и удобнѣе для житья и здоровья. Однимъ словомъ — все, чѣмъ мы пользуемся въ жизни спокойно и съ увѣренностію въ безвредности употребляемаго нами, есть плодъ наукъ. Дикари, вовсе незнакомые съ науками, живутъ мало чѣмъ лучше дикихъ звѣрей. А сколько предразсудковъ, самыхъ грубыхъ и недостойныхъ человѣка, искореняется познаніемъ силъ, и законовъ міра вещественнаго!

Но не здѣсь еще, не въ матеріальныхъ и общежительныхъ выгодахъ и удобствахъ вся польза наукъ. Тогда только можно и должно назвать науки истинно полезными и благодѣтельными, когда онѣ вмѣстѣ съ ученостію даютъ и образованіе учащимся, ибо можно быть ученымъ и вмѣстѣ необразованнымъ, не въ отношеніи только къ свѣтскимъ обществамъ, но въ отношеніяхъ высшихъ и важнѣйшихъ. Если бѣ бытіе человѣка оканчи-

валось временною жизнію, тогда верхъ совершенства его составляло бы знаніе и умѣнье употреблять въ свою пользу все земное, вещественное, всѣ силы природы видимой, всѣ произведенія земли. Но цѣль бытія нашего выше существованія земнаго. И по созданію и по возсозданію мы предназначены для жизни вѣчной, въ обществѣ Самаго Бога, пречистой Его Матери и безчисленныхъ сонмовъ Ангеловъ святыхъ, умвѣйшихъ и совершеннѣйшихъ (Филип. 3, 28). *Наше житіе на небесахъ есть*, говоритъ Апостоль. Какъ же мы должны думать, будутъ ли тамъ годны къ чему нибудь здѣшнія познанія наши міра вещественнаго, здѣшняя ученость наша? Не въ осужденіе мірскихъ наукъ надобно сказать, что тамъ онѣ ни къ чему не пригодятся намъ, если въ нихъ не будетъ закваски небесной — если онѣ не будутъ здѣсь, на землѣ, проникнуты духомъ благочестія христіанскаго, которое, какъ говоритъ Апостоль, *на все полезно есть, обтѣованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго, а тѣлесное обученіе в малѣ полезно есть.* (1 Тим. 4, 8). Тамъ другой міръ, отличный отъ здѣшняго, другіе предметы, другія потребности будутъ для безсмертнаго духа нашего. И благо тому, кто здѣсь еще, на землѣ, сколько нибудь познакомится, чрезъ благочестивую жизнь, съ міромъ духовнымъ на небѣ! Въ здѣшней жизни мы съ трудомъ и съ тяжкими заботами познаемъ и приобрѣтаемъ потребное для жизни, для удобствъ и радостей ея, а тамъ все потребное для блаженной жизни тупеется — въ изобиліи неизсякаемомъ для способныхъ принимать и наслаждаться въ веселіи и радованіи. Потому тамъ нужна будетъ не ученость, и образованіе, чтобъ умѣть держать себя сообразно съ достоинствомъ и святостію тамошняго общества. Въ небесномъ блаженномъ обществѣ не похулять и не осмѣютъ, если новоприбывшіе члены его не будутъ знать чего нибудь изъ тамошняго міра, но съ любовію и радушіемъ наставятъ и вразумятъ во всемъ потребномъ, видя готовность и способность новоприбывшихъ съ радостію и любовію принимать и усвоить все внушаемое имъ. И въ земныхъ развитыхъ обществахъ охотвѣе и разумнѣе принимаютъ образованныхъ, нежели ученыхъ; а еслибъ эти деликатныя, земныя общества видѣли въ кругу своемъ истинно образованныхъ людей, то всѣ положили бы пер-

сты на уста свои и не знали бы, гдѣ посадить и чѣмъ угодить такимъ дорогимъ собесѣдникамъ. Ибо кого можно и должно называть истинно образованнымъ человѣкомъ? Не того, конечно, кто умѣетъ только изящно представиться въ обществѣ, прилично— по свѣтски и вѣжливо обойтись со всякимъ, кстати и занимательно поговорить и посудить о литературѣ, музыкѣ и о чемъ ни представилось бы, кто до точности изучилъ и выполняетъ всѣ требованія и условія современнаго духа и направленія свѣтскихъ обществъ. Такая образованность не годится для святаго, вѣчно блаженнаго общества небеснаго. Въ чемъ же должно состоять истинное образованіе человѣка, пріятное и поучительное и на землѣ, годное и для неба? Чѣмъ и какъ оно достигается? Спросите объ этомъ у почивающаго у насъ нетлѣбно Святителя Митрофана, Тихона Задонскаго и всѣхъ святыхъ, прославленныхъ Богомъ на небѣ и на землѣ за ихъ истинное образованіе, а мы въ состояніи пояснить это такимъ только образомъ:

Въ мірѣ физическомъ понятно, что значитъ образовать что либо. Это значитъ: дать опредѣленный образъ, отличительную фигуру, полное и всестороннее очертаніе, сообразно съ природою и назначеніемъ предмета. Но когда говорится объ образованіи человѣка, то разумѣютъ душу, а не тѣло его; ибо тѣло человѣка образуется самою природою, и къ тому, что дала природа, мы не можемъ ни на локоть ни прибавить ни убавить что либо, какъ Самъ Спаситель сказалъ: (Мат. 6, 27). *Кто отъ васъ некійся можетъ приложить возрасту своему локоть единый?* Хотя не оспоримо и то, что нравственное состояніе души отражается и на внѣшности, особенно въ лицѣ и во взорѣ и во всѣхъ движеніяхъ тѣлесныхъ. И по душѣ данъ человѣку опредѣленный и неизмѣнный образъ. При самомъ твореніи человѣка Творецъ украсилъ его образомъ и подобіемъ Божиимъ; и рече Богъ: *сотворимъ челоука по образу нашему и по подобію. И сотвори Богъ челоука, по образу Божию сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ.* (Быт. 1. 26. 27). Но тоже слово Божіе учитъ насъ, что человѣкъ паденіемъ своимъ помрачилъ въ себѣ образъ Божій, а подобіе Божіе до того обезобразилъ

что, какъ говорилъ Псалмопѣвецъ, *приложися скотомъ несмысленнымъ, и уподобися умъ*. Есть въ насъ умъ, чтобъ познавать истину; есть свободная воля, чтобъ желать добра и совершенства; есть въ насъ сердце, есть чувство, чтобъ любить добро и совершенство. А въ этомъ и состоитъ образъ Божій въ безсмертной душѣ нашей. Но свободная воля наша, по вліянію грѣха, получила наклонность къ злу подъ ложнымъ видомъ добра; чувство любить утопаетъ въ бездонномъ морѣ чувственности, подслащенной ядомъ грѣха; умъ, долженствующій быть владыкою и правителемъ воли и сердца, сдѣлался рабомъ ихъ, готовымъ, по ихъ требованію, одобрять превратныя ихъ стремленія и извинять ихъ ошибки и паденія. Такимъ образомъ Божій образъ, хотя помраченный, остался въ насъ, но Богоподобія не стало: надъ этимъ-то и должно намъ трудиться во всю жизнь свою, чтобъ возстановить въ себѣ потерянное Богоподобіе и тѣмъ просвѣтить помраченный въ насъ образъ Божій. Въ этомъ существенно должно состоять наше образованіе, наше просвѣщеніе, а познани: всѣ, и духовныя и свѣтскія, должны служить только пособіемъ къ этой существенной цѣли воспитанія. Потому науки не стоили бы и вниманія нашего, еслибъ онѣ, изощряя нашъ разумъ и развивая всѣ силы и способности души и тѣла, не доводили насъ до убѣжденія въ необходимости образовать себя не по другимъ какимъ образцамъ и методамъ, какъ по образу Божественнаго искупителя нашего, Господа Іисуса Христа, по методу благочестія христіанскаго, которое, какъ говоритъ Апостолъ, *на все полезно есть, имѣя обитованіе живота настоящаго и грядущаго*. Какъ невидимая Божія творческими помышляема видима суть, и присносущная сила его и Божество; (Рим. 1, 20) то языческаго Философа, Платона, не другое что, какъ наука привела къ убѣженію, что родъ человѣчскій, какъ говоритъ онъ, находится въ столь поврежденномъ состояніи, что развѣ только съ неба сшедшій праведникъ могъ бы исправить его. Намъ ли христіанамъ искать убѣженія въ этой истинѣ, когда не праведникъ обыкновенный, а самъ Единородный Сынъ Божій низшелъ на землю и, удобопримѣнительно къ падшему состоянію рода человѣческаго, даровалъ

ему всю возможность, все способы и средства къ исправленію, т. е. къ восстановленію потеряннаго имъ Богоподобія и просвѣщенію помраченнаго въ немъ образа Божія?

Еслибъ онъ явился во всемъ величіи и славѣ Божества, то обезображенный грѣхомъ человекъ и сроднившійся съ своимъ безобразіемъ можетъ быть усумнился бы, чтобъ онъ былъ сорвренъ по такому великому образу. Потому Сынъ Божій явился на землю *въ образъ тѣлесна человека, зракъ раба приимъ, сокрывъ въ этой знакомой намъ оболочкѣ (Колос. 2, 9) всю полноту Божества тѣлесно*, чтобъ и мы, по его примѣру, будучи въ бренномъ тѣлѣ, дѣлались Богоподобными по безсмертной душѣ своей, да и *тѣло смиренія нашего, чрезъ Богоподобіе души, преобразится имъ, яко быти ему сообразну тѣлу славы ею. (Филип. 3, 21)*. Въ немъ *суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна*, чтобъ мы научались познавать истину въ премудрости Божіей, а не по стихіямъ міра, и не сообразовались бы *вѣку сему, но преобразовались бы обновленіемъ ума нашего, во еже искушати намъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная, и не мудрствовали бы паче, еже подобаетъ мудрствовать: (Рим 12, 2—4) но мудрствовали бы въ цѣломудріи, коемуждо якоже Богъ раздѣлилъ есть по мѣрѣ вѣры. (Колос. 1, 15)*. *Иже есть образъ Бога невидимаго, перворожденъ вселъ твари, сый сіяніе славы и образъ ипостаси ею, нося же всяческая глаголомъ силы своея (Евр. 1, 3)*, онъ смирилъ себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя, (Филип. 2, 8) чтобъ научить насъ не превозноситься своими талантами, преимуществами и успѣхами, но со смиреніемъ, любовію и самоотверженіемъ употреблять ихъ не на свою только пользу, но и на пользу ближнихъ, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. (Ефес. 4, 13)*. Онъ явился на землю младенцемъ, да мы не бываемъ *ктому младенцы, возрастомъ духовнымъ, влающея и скитающея всякимъ отрочамъ*

ученія, во лжи чловчестій, въ коварствъ козней лженія
(Ефес. 4, 14—16).

Вотъ намъ образецъ просвѣщенія, не по идеаламъ нашимъ умственнымъ, а по подлинному первообразу нашему! Благословенны тѣ науки, которья духомъ ученія своего наводятъ питомцевъ своихъ на сознаніе необходимости просвѣщать себя по образу Божію уподобленіемъ всей жизни и дѣятельности своей явленному намъ сему образу въ лицѣ искупителя нашего, Господа Іисуса Христа! Стократъ благословенны тѣ служители и истолкователи наукъ, которые непремѣнною задачей для себя поставляютъ: твердо вкоренять въ душахъ и сердцахъ руководимыхъ ими истинность необходимости этой Богооткрытой истины, и неугасающее желаніе слѣдовать ей и въ юности и въ старости! Больше этого и невозможно и недолжно требовать ни отъ наукъ, ни отъ учителей. Дальнѣйшее преуспѣваніе само Богъ уже устроить и совершить въ душахъ послушныхъ ему, вѣрую дихъ въ него и любящихъ его. Дѣло наукъ и учителей — насаждать добросовѣстно и съ благожеланіемъ и поливать съ любовію и благочестіемъ, а возвращаетъ такимъ образомъ посвященное одинъ Богъ вседѣйствующею и всесовершенствою благодатию своею. Исполняющіе это вслнѣ уже исполнили свои обязанности и въ отношеніи къ питомцамъ своимъ, и въ отношеніи къ обществу, и въ отношеніи ко всему отечеству своему, и въ отношеніи къ Богу. Ибо съ такимъ только образованіемъ, съ такимъ просвѣщеніемъ питомцы наукъ, сдѣлавшись общественными дѣятелями, будутъ вѣрными и благонадежными служителями царя и отечества и непоколебимыми поборниками и защитниками православной вѣры своей, и сами уразумѣютъ во всякихъ обстоятельствахъ и другихъ вразумятъ, что значигъ *облещися въ поваго чловька созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподабїи истины.* (Ефес. 4, 24).

Доселѣ мы видѣли пользу наукъ и искусствъ, хотя условную, но несомнѣнно великую и для временнаго бытія нашего на землѣ, и для приготовленія себя къ жизни вѣчной. Но са-

мая условность ихъ пользы заставляетъ предполагать, что внѣ этихъ условій онѣ могутъ быть или вредны, или неполны и не всесторонно полезны. Разберемъ это, чтобъ дойти до утверденія или отрицанія такихъ предположеній.

Древняя народная поговорка гласитъ: всякое знаніе и умѣнье бесполезно и тяжелой ноши не составляютъ: за плечами ихъ не носить. Очевидно, смыслъ этой поговорки означаетъ собою преимущественно такія знанія и умѣнья, которые могутъ удовлетворять житейскимъ нашимъ потребностямъ. Но и въ этомъ смыслѣ безусловно ли они полезны? Возьмемъ напр. живопись, ваяніе. И въ живописи и ваяніи, какъ и въ живомъ словѣ, можно давать предмету, происшествію или личности человека различный тонъ и характеръ, различныя положенія, различный духъ и направленіе мысли, выраженіе духовное или чувственное, положенія благопристойныя и благоприличныя, или неприличныя и непристойныя. Много случается видѣть картинъ и статуй въ такомъ положеніи и съ такими выраженіями въ лицѣ и позахъ, что въ самыхъ невинныхъ душахъ возбуждаютъ нечистыя мысли и неблагонаправныя чувствованія. Для кого и для чего полезны такія произведенія? Скажутъ: изящныя произведенія развиваютъ вкусъ, услаждаютъ и пробуждаютъ чувство изящнаго? Но стоитъ ли такое изящество того, чтобъ изъ-за него подрывать чистоту нравственную и не порочность мыслей? Между тѣмъ слово Божіе положительно и безъ всякихъ условій и ограниченій требуетъ отъ своихъ послѣдователей: *всѣ самъ благообразно и по чину да бываетъ*; а соблазнителямъ чистоты нравственной и умственной грозитъ: *горе и мже соблазну приходитъ. Иже соблазнитъ единаю отъ малыхъ сихъ, въ мя впрущихъ, уце есть ему, да обьсится эсерновъ осельскій на вы ево и потонетъ въ пучилъ морстѣй.*

И въ приложеніи къ наукамъ въ собственномъ смыслѣ тоже должно сказать, что и здѣсь возможны въ разныхъ субъектахъ мыслящихъ различныя взгляды на предметы, различный характеръ, тонъ и направленіе сужденій. Много здѣсь значитъ также современное общественное направленіе умственное и нра

вственное, современныя требованія и стремленія, иногда вовсе противохристіанскія. Апостоль Петръ предвидѣлъ и предсказалъ въ одномъ изъ соборныхъ посланій своихъ: *были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ каубныя ереси, и отвергаясь испуившаю ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи.* (2 Соборъ, Петра 2, 1—4) И Апостолъ Павелъ предостерегаетъ вѣрующихъ: *блюдитесь, да никто же васъ будетъ прелщая философіею и тщетною лестию, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу.* (Колос. 2, 8). Мало ли въ наше время такихъ лжеученій! Нигилизмъ, социализмъ, индифферентизмъ. И сколько юношей увлекается и погибаетъ отъ этихъ гибельныхъ ученій! Да избавитъ Господь всѣхъ учащихъ и учащихся отъ этой заразы вѣка! Всѣ эти мудрователи, будь они великоучены, получены или недоучившіеся, какъ видите, люди необразованные: ибо образъ Божій сильно затемненъ въ нихъ предзанятыми ложными мнѣніями и ученіями; а подобія Божія и вовсе нѣтъ въ нихъ: ибо гдѣ ложь, тамъ не Богъ, а противникъ Божій, ложью отвратившій Еву отъ истины.

Свящ. Прокопій Коронцевъ.

Слово, сказанное законоучителемъ, Лаборинскимъ, въ церкви Гражданской гимназіи въ день присоединенія изъ католичества къ православію учителей гимназіи гг.: Стовика и Эргарда.

Назадъ тому десять съ лишнимъ вѣковъ Вселенская церковь, въ этотъ самый день, который называется — „Торжество Православія“ — начала торжественно праздновать возстановленіе ~~препочитанія~~ ^{препочитанія}, гонимаго преимущественно Греческими императорами — иконоборцами. Мечи, темницы, топоры, были употребляемы рьяными иконоборцами въ борьбѣ съ кроткими иконопочитателями. Сила физическая, заручившись покровитель-

ствомъ свѣтской власти, истощала все средства, чтобы уничтожить въ церкви мнимое идолопоклонство, выражавшееся будто бы въ иконопочитаніи, хотѣла разрушить убѣжденія христіанъ и погасить въ нихъ чувство благоговѣнія, какимъ они всодуше влялись при взглядѣ на изображенія Бога, Святыхъ Его и на торжественную обстановку, употреблявшуюся при богомуженіи. Но непреклонное убѣжденіе и самоотверженная дѣятельность великихъ подвижниковъ, какъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, Теодоръ Студитъ и многіе другіе, устояли въ борьбѣ съ врагами православія, а высокочтимыя Православною церковію благодѣтельныя царицы Ирина и Теодора помогли отцамъ церкви установить навсегда ученіе объ иконопочитаніи. Наши храмы не лишены тѣхъ украшеній, которыя мы видимъ въ нихъ теперь, наше богослуженіе не представляетъ собою той бѣдности для возбужденія въ вѣрующихъ религіознаго чувства, какою отличаются протестантскія, напр., мѣста соборій для общественнаго богослуженія.

Православная церковь, всегда отличавшаяся духомъ кротости и вѣротерпимости, не употреблявшая насильственныхъ мѣръ при обращеніи иновѣрцевъ, — а тѣмъ болѣе — никогда не возводившая преслѣдованія иновѣрцевъ въ положительное правило, никогда не переставала торжествовать свое православіе чрезъ присоединеніе къ нему лицъ изъ другихъ вѣроисповѣданій. И въ наше время, богатое всевозможными движеніями, какъ религіозными, такъ и не религіозными, особенно сильное стремленіе къ Православію высказывается со стороны Римскихъ католиковъ. Причина этого лежитъ въ самомъ-же Католичествѣ. Известно, что Римско Католическая церковь, со времени раздѣленія церквей, начала жить и развиваться своеобразно, — уклонившись отъ церковнаго преданія, — отъ общаго голоса Вселенской церкви. Ватиканскій дворъ, гдѣ засѣдалъ когда то *vicarius sancti Petri*, сдѣлавшись впоследствии *vicarius Christi*, а въ наше время — *vicarius Dei*, окруженный преданными ему — нашими орденами, и болѣе всехъ вѣрнымъ ему, не разбирающимъ никакихъ средствъ для достиженія цѣли, орденомъ іезуитовъ, годъ отъ году, все больше и больше подготавливаетъ

зажигательныхъ матеріаловъ, которые уже воспламеняются... Мы разумѣемъ тѣ *крихи* въ вѣрученіи, тѣ „новшества“ не согласныя ни съ духомъ ученія Христова, ни съ преданіемъ церкви, которыя вводятся на Западъ непогрѣшимымъ Шіемъ IX-мъ, и которые не могутъ не возмущать религіознаго чувства даже лицъ, находящихъ нравственное успокоеніе въ религіи *только* въ тяжелую пору жизни. Оставляя въ стороне известное всѣмъ, давнымъ давно сдѣланное прибавленіе къ Символу вѣры — *filioque*, съ которымъ уже сроднилось, какъ съ преданіемъ, религіозное сознаніе Римскихъ католиковъ, никто до настоящаго времени на Западѣ и не думалъ, чтобы можно было творить новыя догматы — созидать новую христіанскую церковь. И вотъ, съ высоты Ватиканскаго престола, провозглашается догматъ о непорочномъ зачатіи Божіей Матери. т. е. Божія Матерь — человекъ, дѣлается свободнымъ отъ всякаго грѣха, — вслѣдъ за этимъ, какъ слѣдствіе перваго догмата, канонизуется *непогрѣшимость* другаго человека — Пія IX „Теперь на мѣсто правила: *quod semper, quod ubique, quod ab omnibus*, заступаетъ временное ученіе непогрѣшимаго оракула Рима“. Слова его становятся истиною, декреты его непогрѣшима, — обязательны для всѣхъ, Православная церковь уже не *schizma*, а ересь... Вотъ зажигаемые матеріалы, подготовленные Римскою церковію, а вотъ и пламя, которое показывается въ этихъ матеріалахъ. Холмскіе уніаты, наши братья по крови и по мѣстожительству, отторгнутые іезуитскимъ *ria fraude*, т. т., благочестивымъ обманомъ, отъ Православной церкви, получили посланіе непогрѣшимаго Папы, которымъ требовалось возвращеніе имъ прежнихъ, не свойственныхъ восточной церкви обрядовъ при богослуженіи, были постановлены въ тяжелое для вѣрующаго сердца затрудненіе: „или остаться въ послушаніи святѣйшему Папѣ и тогда слѣдуетъ нарушить коренныя права уніи чрезъ введеніе латинизированнаго обряда, или остаться при древнихъ правахъ уніи, слѣдовательно — быть ослушниками папской воли, и тогда *паства* останется безъ пастыря“. Изъ такого затруднительнаго положенія десятки тысячъ уніатовъ вышли, — оставивъ вѣру въ непогрѣшимость Папы и воссоединясь съ нашею церковью... Это пламя, послужившее отвѣгомъ на требованія Рима, вспых-

нуло не давно, на нашихъ глазахъ, въ прошломъ году. Не менѣ сильное и не менѣ опасное пламя для Ватиканскихъ, хитро задуманныхъ и приводимыхъ уже въ исполненіе, строе- ній зачинается и въ нѣдрахъ, такъ сказать, самой католичес- кой церкви. Кому неизвѣстно, такъ называемое, старокатоли- ческое движеніе, во главѣ котораго стоитъ маститый профес- соръ, Деллингеръ, 50 лѣтъ учившій съ кафедры университета и никогда не допускавшій даже мысли о папской непогрѣшимо- сти? — Этотъ добросовѣстно относящійся къ дѣлу религіи педа- гогъ и ученый принимаетъ строго обдуманное и дѣятельное участіе на извѣстныхъ совѣщаніяхъ въ Боннѣ, гдѣ бывають представители почти всѣхъ восточныхъ церквей и — англикан- ской и гдѣ разбираются накопившіеся вѣками грѣхи непогрѣши- мыхъ папъ и тщательно разсматривается ученіе восточной цер- кви и плоды эгихъ изысканій уже связываются: на бывшемъ въ прошломъ году старокатолическомъ съѣздѣ въ Боннѣ уже пошатнулся одинъ Ватиканскій колоссъ въ вѣроученіи, — ком- миссія формулировала ученіе объ исхожденіи св. Духа словами восточнаго отца церкви св. Іоанна Дамаскина, и старокатолики съ нетерпѣніемъ ждуть, какъ отнесутся къ ихъ положеніямъ снуды Православныхъ церквей... Такъ изъ зажигательныхъ матеріаловъ, подготовленныхъ Римомъ, выступаетъ неспокойное пламя, но свѣтъ въ этомъ пламени указываетъ на истину, и взоры всѣхъ съ напряженнымъ вниманіемъ обратились къ свѣту, — къ восходу его — на Востокъ, — къ хранительницѣ его — къ Православію, — къ мощнымъ защитникамъ его — къ Славя- намъ.

Извѣстно, что Православная вѣра была исконною вѣрою почти всѣхъ славянъ, бывшихъ болѣе склонными по неразви- тости ихъ языческаго культа, по отсутствію въ немъ касты жрецовъ, по бѣдности религіозныхъ церемоній — къ принятію христіанскаго ученія съ Востока, гдѣ виѣщность также не за- слонила собою содержанія христіанской религіи, въ противопо- ложность Римско католическому вѣроисповѣданію. На долю пер- выхъ славянскихъ учителей и апостоловъ Кирилла и Меѳодія до- сталась трудная и великая задача научить и крестить Славянъ,

разсѣянныхъ по небольшимъ влочкамъ земли, сопривасающихся съ чуждыми ихъ національностями и вѣроисповѣданію народами. Сѣмя, брошенное руками братьевъ святыхъ на добрую почву, принесло обильный плодъ. *Вселенская церковь* сдѣлалась *общеславянскою*, разлагающаяся тогда политически Греція, какъ бы передавала юнымъ славянскимъ народамъ хранить правую вѣру, вынесенную ею изъ многолѣтней борьбы съ многочисленными ересями и расколами, чистою, неповрежденною. Св. Кириллъ и Меѳодій блистательно исполнили эту миссію: сами — Греки или Славяне, но они соединили узами духовнаго-религіознаго родства Славянскій міръ съ Греческимъ, и Православіе было колыбелью славянскихъ народовъ, но „побѣда“, къ сожалѣнію, „не была вѣстницею бытія“, всѣхъ ихъ. Побѣжденные политически окрѣпшими нѣмцами, Западные Славяне едва успѣли выйти изъ купели крещенія, какъ были восприняты Римско Католическою церковію, и дѣло Кирилла и Меѳодія забито у нихъ враждебною ихъ національностью политикою и религіею. „По мысли и духу, скажемъ словами одного ученаго, Кириллъ и Меѳодій принадлежатъ намъ, и безъ насъ давно не осталось бы и помину о славянской грамотѣ, славянскомъ богослуженіи, о духовной самобытности славянъ, обо всемъ томъ, чему посвятили свою жизнь первые просвѣтителы славянскихъ народовъ“. Нѣтъ сомнѣнія, что воспоминаніе о той дорогой для славянскаго сердца эпохѣ, когда единство языка и вѣроисповѣданія нравственно объединяло великое славянское племя осталось у западныхъ Славянъ и надежда на лучшее будущее есть у нихъ, но она таится только во глубинѣ ихъ души... Свѣтъ и для нихъ долженъ показаться на Востокѣ, — въ Православіи.

Привѣтствую Васъ, братья-славяче, увидѣвшихъ этотъ свѣтъ въ восточной Православной церкви! Вы искренно отнеслись къ основѣ нравственной жизни, — къ религіи, и вступили въ церковь, къ когорой принадлежали ваши предки, проливая шіе кровь свою за православную вѣру. Привѣтствую Васъ теперь, учениковъ славянскихъ учителей Кирилла и Меѳодія, въ ученіи которыхъ, въ книгахъ, переведенныхъ ими и ихъ ближайшими преемниками, Вы не найдете тѣхъ догматовъ и правдъ,

отъ которыхъ Вы торжественно отрекались предъ церковію, — предъ обществомъ вѣрующихъ. Есть преданіе что св. Кирилль предъ смертію молился объ утверженіи вѣрующихъ въ единомыслии и правомъ ученіи — Вы исполнили предсмертное завѣтное желаніе своего учителя, присоединившись къ православной церкви. А всѣ же мы, прав христіане, съ радостію примемъ ихъ, такъ какъ съ нынѣшняго дня они, вмѣстѣ съ нами, будутъ едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать всечестное и великолѣпное имя Господне.

Поученіе,

при первомъ Богослуженіи священника въ приходскомъ храмѣ.

Бл. христіане! вы сего дня пришли въ храмъ и видите въ ономъ новаго своего пастыря; я же впервые вижу своихъ пасомыхъ. Вслѣдствіе такой встрѣчи на лицахъ всѣхъ насъ замѣтно какое то особенное удовольствіе и радость.

Хорошо бѣ было, бр. христіане, если бы эта радость осталась между нами навсегда; хорошо было бы, если бы намъ удалось при каждой встрѣчѣ другъ съ другомъ всегда наслаждаться взаимною радостію; для этого есть нѣкоторыя довольно не трудныя условія. Раземотримъ же эти условія, посмотримъ, что нужно для всегдашней общей нашей радости со стороны пастыря и что нужно для этой радости со стороны пасомыхъ. Для того, чтобы пасомые, смотря на своего пастыря, всегда радовались, нужно, чтобы пастырь ихъ былъ пастырь добрый, пастырь, готовый положить душу свою за овцы своя; нужно, чтобы онъ, какъ хозяинъ своимъ овцамъ, заботился объ ихъ душевномъ благосостояніи и заботился какъ добрый хозяинъ, а не какъ наемникъ.

Хозяинъ, сторожа своихъ овецъ, заботится объ ихъ благосостояніи; если видитъ онъ мѣсто съ хорошимъ кормомъ,

тотъ же часъ перегоняетъ ихъ на оное; если видитъ, что они бессознательно бѣгутъ отъ корму на бесплодное мѣсто, онъ тотъ же часъ всячески старается возвратитъ ихъ опять на тучное мѣсто. Тоже самое требуется и отъ каждаго пастыря христіанъ; онъ строго долженъ наблюдать за вѣрными смухристіанами; долженъ также доставлять имъ пищу духовную, долженъ питать ихъ христіанскимъ словомъ истины и какъ скоро замѣтитъ заблудшаго, долженъ неусыпно стараться о возвращеніи его въ свое стадо.

Хозяинъ овцамъ, когда видитъ волка, идущаго къ нимъ для похищенія, онъ тотъ же часъ старается отбить его. Въ стадо христіанъ также входитъ невидимый волкъ — діаволь, или видимый волкъ — лжеучитель, который всячески старается расхититъ овецъ христовыхъ: оболститъ ихъ повидимому новымъ, но всегда душепагубнымъ ученіемъ и отклонитъ отъ законныхъ пастырей. Истинный и добрый пастырь долженъ всячески предостерегать своихъ пасомыхъ отъ этихъ злыхъ похитителей и защищать своихъ овецъ. Вотъ что нужно со стороны пастыря для того, чтобы пасомые имъ, смотря на него всегда радовались.

Посмотримъ теперь, что требуется со стороны пасомыхъ для того, чтобы пастырь, смотря на нихъ, также всегда радовался. Пріятно хозяину смотрѣть на овецъ своихъ, когда они находятся въ здоровомъ состояніи; когда пищу, доставленную имъ хозяиномъ аппетитно ѣдятъ и отъ того тучнѣютъ. Также пріятно и пастырю христіанъ смотрѣть на своихъ пасомыхъ, когда они проповѣдуемое имъ слово Божіе принимаютъ съ полнымъ усердіемъ и принимая оное преуспѣваютъ въ подвигахъ христіанскаго благочестія; а это достигается только тогда, когда пасомые составляютъ собою стадо, послушное своему пастырю, стадо, которое знаетъ голосъ пастыря своего и которое во всѣхъ опасностяхъ прибѣгаетъ къ защитѣ его. Теперь мы видимъ, что нужно намъ для того, чтобы настоящая взаимная наша радость осталась между нами навсегда. Я, какъ пастырь вашъ, долженъ неусыпно заботиться о вашемъ душевномъ благо-

состоянии; вы же, какъ пасомые мои, должны слушать меня, должны знать голосъ мой и всегда слѣдовать за мною.

Словомъ — между нами должны быть всегда согласіе и любовь. Живя согласно между собою, мы будемъ любить другъ друга, а любя другъ друга, мы будемъ неусыпно и заботиться другъ о другѣ и во всѣхъ насъ будетъ всегда пребывать единоподушіе и единомысліе и всѣ мы будемъ составлять одно цѣлое; такъ что несчастіе одного будетъ несчастіемъ всѣхъ. Въ такомъ случаѣ опасности со стороны врага нашего — діавола намъ почти не будетъ. Врагъ любви и согласія — діаволъ болѣе и прежде всего старается похитить у насъ любовь другъ къ другу и поселить вражду, потому что это помогаетъ успѣшному расхищенію стада христова, чего онъ всегда домогался и домогается. Мы же, братіе хрістіане, не будемъ послушны сему злему врагу, а будемъ всего болѣе стараться о томъ, чтобы любовь между нами пребыла на всегда. При этой первой нашей радостной встрѣчѣ помолимся Господу, обратимся къ Нему съ такими словами. Господи Іисусе Христе Боже нашъ! посели между нами миръ, согласіе и любовь; непусти злему врагу нашему — діаволу поселить между нами вражду и несогласіе; дабы мы, любя другъ друга и видя другъ друга преуспѣвающими въ подвигахъ хрістіанскаго благочестія всегда радовались. Аминь.

Свящ. Николай Кармановъ.

Бобр. уѣзда село Матронна.

Пожертвованія въ Вор. Епарх. ж. Училище.

Остр. у., сл. Стар. Калитвы, отъ Свящ. Николая Высоцкаго, сиротамъ на Пасху — 3 руб. Задонск. у., с. Горожанки, лозъ Свящ. Вас. Корыстива — сиротамъ на Пасху — 1 руб.
