



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

дует узникъ отъи 1874 года итакъ ужна въ земли оффордской
подъ землю. И тѣхъ земель, чьи въспоминанія оѣшь и письмѣ
погибъ атчевскому землемѣру иже чьи въ Ивановской тундрѣ
знатъ атчевскому землемѣру иже чьи въ Ивановской тундрѣ
знатъ атчевскому землемѣру иже чьи въ Ивановской тундрѣ

плаконъ бы въятъ погибъ атчевскому землемѣру иже чьи въ
земель, отъ атчевскому землемѣру иже чьи въ Ивановской тундрѣ
знатъ землемѣру иже чьи въ Ивановской тундрѣ оѣшь и письмѣ
погибъ атчевскому землемѣру иже чьи въ Ивановской тундрѣ
знатъ землемѣру иже чьи въ Ивановской тундрѣ оѣшь и письмѣ

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

15-го Августа

1876 года.

СОДЕРЖАНИЕ.—Слово изъ текста.—Поученіе, почему умерщіе Св. Церковью называются усопшими.—Извѣстіе. Средство противъ круша, ревматизма и зубной боли.—Извѣстія и предположенія изъ епархій.

СЛОВО ИЗЪ ТЕКСТА.

*Тако собирая себѣ, а не въ
Бога богатыя. (Лук. 12, 21).*

Во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, въ видахъ нравственного наказанія для своихъ учениковъ и послѣдователей, была предложена Господомъ слѣдующая притча: у одного богатаго человѣка случился весьма обильный урожай хлѣба на его полѣ, такъ что небыло места, куда можно было бы помѣстить все то, что въ такомъ изобилии у него родилось. Богачъ, разсуждая самъ съ собою о неудобствахъ размѣщенія такого огромнаго богатства, заключающагося въ дарахъ Божіихъ, придумалъ слѣдующій планъ: разломаю прежнія свои житницы, или иначе сказать амбары, сдѣлаю ихъ просторнѣе, и соберу туда весь хлѣбъ мой,

все добро мое, и скажу душъ моей: душа! много лежиъ у тебя добра на многие годы; покойся, ъшь, пей, веселись! Но Богъ скажъ ему: безумный! въ эту же почъ душу твою возмутъ у тебя, кому же достанется то, что ты заготовилъ? Такъ бываетъ съ тѣмъ человѣкомъ, который собираетъ сокровища для сѣбя, а не въ Бога богатѣть.

Этю притчею дается намъ знать, слуш. Христіане, на сколько неразумно и нецѣлесобрано съ нашей стороны бываетъ то, когда, оставляя мысль о Богѣ и о своемъ нравственномъ усовершенствованіи, съ особыніемъ усилемъ заботимся только о пріобрѣтеніи земныхъ сокровищъ въ такихъ размѣрахъ, что бы ихъ доставало намъ на многие годы, какъ бы расчитывая на долговременное существование въ этой жизни, тогда какъ смерть у каждого изъ насъ находится не за горами, а за плечами, и бываемъ жертвою ее большую частію въ то самое время, когда совершило и не думаемъ о пей, и потому болею или неволею должны разстаться съ своимъ нажитымъ добромъ, на приумноженіе котораго поглощены были все наши силы: *Тако собирали себѣ, а не въ Бога богатія.* (Лук. 12, 21).

Нельзя не сознаться, что наклонность ко всему дурному, порочному открывается у насъ весьма рано и проявляетъ свое дѣствие во всю нашу жизнь; все добрыя качества пріобрѣтаются нами съ большими усилиемъ, а злыхъ совершаются легко и безъ усилий; побѣдить какую либо страсть для насъ крайне трудно, а измѣнить добродѣтели—легко. Сила зла не можетъ быть совершенна подавлена въ насъ ни прекраснымъ воспитаніемъ, ни силою нравственныхъ примѣровъ, ни опредѣленіемъ соответствующихъ преступлений наказаний; въ виду всего этого, намъ, какъ наследники вѣчной жизни, предстоитъ, слуш. Христіане, особенно быть внимательными къ самимъ себѣ, зорко следить за всѣми проявлениями поврежденной грѣхомъ природы нашей, и если замѣчается, что какой либо павыкъ грѣховный начинаетъ превозмогать надъ нами нестѣдовѣа времени, нужно съ усилиемъ бороться противъ него, призвавъ къ себѣ на помощь Царицу небесную, Ангела Хранителя и того самого угодника Божія, имя котораго мыносимъ на себѣ, не сколько не пренебрегая тѣмъ, что само въ себѣ пока еще мало и ничтожно, зная по опыту, что это малое и ничтожное бываетъ корнемъ большихъ золъ. Ибо нестѣлько требуютъ усилий и заботъ большие грѣхи сколько напротивъ малые и ничтожные, потому что большихъ грѣховъ заставляетъ отвращаться самое свойство грѣха а малые, по тому самому, что малы, располагаютъ насъ къ лѣпости и нерадѣнію. Словомъ сказать—всякія порочные проявленія, не будучи сдержаны во время, будуть все сильнѣ и рѣчѣ заявлять свои права, пока наконецъ не возрастутъ до чудовищныхъ

размѣровъ и не сдѣлаются преобладающею силою. Такъ пынѣшняя притча Евангельская о любостяжаніи богача не можетъ не служить для насть позидательнымъ урокомъ избѣгать всякихъ поводовъ, склоняющихъ къ сему столъ не маловажному грѣху. Какъ известно, богачъ этотъ по случаю необыкновенного урожая хлѣба на его полѣ, не зналъ что съ нимъ дѣлать: что сотоворю яко неимамъ, гдѣ собрати плодовъ моихъ? (Лук. 12, 17). И за тѣмъ въ душѣ любостяжательной заботливости рѣшаетъ: се сотоворю: разорю житницу мою, и большія созижеду. (Лук. 18). Вотъ единственный и существенный предметъ его особенныхъ заботъ и трудовъ! Допустивши невнимательностію къ самому себѣ усиливаться пороку любостяжанія, онъ въ пылу этой страсти забываетъ о своемъ высокомъ предназначеніи, не думаетъ о Богѣ, о законѣ Божіемъ, повелѣвающимъ дѣлиться дарами Божіими съ другими подобными себѣ существами, а думаетъ только о себѣ самомъ, о своей животности и чувственности: Душе, имаши много блага лежаща на лѣта многа: почивай, яксь, пий, веселись (Лук. 12, 19). Какъ будто временное пребываніе его на землѣ въ томъ только и должно состоять, чтобы по подобію животныхъ есть, пить и жить въ свое полное удовольствіе, какъ бы нежелая знать ни о чёмъ другомъ, превышающемъ его чувственную природу. Опытъ показываетъ, что страсть къ любостяжанію разжившись въ человѣкѣ, озмѣняетъ его до той степени, что удаляетъ отъ Бога, помрачаетъ его разумъ, дѣлаетъ холоднымъ къ несчастіямъ и нуждамъ другихъ, и вообще подавляетъ у него всякое благородное чувство. Ибо за усиленною дѣятельностію о большемъ и большемъ приобрѣтеніи, о возможно лучшемъ удовлетвореніи чувственныхъ влечений,—конечно ненайдется времени, ни охоты подумать о душѣ, о Богѣ, о добродѣтели. Для него все время такъ занято, что нѣтъ минуты свободной для здраваго и беспристрастнаго взгляда на себя самаго, для спокойнаго и разумнаго самоуглубленія и самоиспытанія, а съ занятіемъ времени на одни только временные интересы, естественно могутъ подавляться высшія и благороднѣйшія стремленія души, препятствуется правильному ходу умственнаго и нравственнаго образованія, и постепенно ослабляется самое желаніе всего духовнаго и священнаго, а съ ослабленіемъ этихъ дорогихъ чувствъ, мы невольно дѣлаемся равнодушными и къ тому единственному источнику, изъ котораго черпается обильный источникъ всякаго рода утѣшеній и успокоеній во всѣхъ встрѣчаемыхъ невзгодахъ нашей настоящей жизни. Ничто такъ недоводить насть до опаснаго паденія и не влечеть по стремлинамъ, пишетъ Св. Іоаннъ Златоустъ, ничто такъ не лишаетъ насть будущихъ благъ, какъ, пристрастіе къ вещамъ скоропреходящимъ. Тому, кто привязанъ къ настоящему, невозможно и питать въ

себѣ любовь къ благамъ небеснымъ; у него пристрастіе къ настоящему омрачаетъ разумъ, точно такъ, какъ какая нибудь печистота заливаетъ тѣлесные глаза, и не позволяетъ ему видѣть, что нужно.

И не потому только вредно для васъ богатство, пишеть онъ въ другомъ мѣстѣ, что оно совершенно помрачаетъ умъ вашъ; но преимущественно потому, что оно, содѣлывая васъ плѣнниками бездушныхъ вещей, удаляетъ васъ отъ служенія Богу; и такимъ образомъ вредить вамъ и тѣмъ, что дѣлаетъ васъ рабами вещей, надѣ коими вы господствовать должны, и тѣмъ, что непозволяетъ служить Богу, коему чаче всего вы должны служить. Господь трогательно изобразилъ безразсудность этой страсти, и прямо сказа-
зъ, что она несовмѣстна съ служеніемъ Богу: не можете Богу работати и мамонѣ. (Мат. 6, 14. 34). Апостолъ Павелъ о сей страсти пишетъ: желающіе обогащаться впадаютъ въ искушеніи и сѣть и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которая погружаютъ людей въ бѣдствіе и пагубу. Святый Иоаннъ Златоустъ пишетъ: Я никогда не перестану повторять, что приращеніе богатства болѣе и болѣе возжигаетъ пламя страсти и дѣлаетъ богачей бѣдиѣ прежняго; поелику возбуждая въ нихъ безпрестанно новые пожеланія, заставляетъ чрезъ то ихъ сознавать всю свою нищету. Страсть это разорила многіе дома, воздвигала жестокія войны и заставляла прекращать жизнь насильственою смертію. При томъ, когда уже достаточно приумножены земныя сокровища, позволять жить въ собственное только довольство, — неразумно, потому что этимъ самимъ показывается явная несправедливость къ Промыслу Божію, которое послѣдаетъ избытки своихъ даровъ именно съ тою цѣлью, чтобы ими пользовались чрезъ нась лишенные возможности поддерживать свою жизнь. Нельзя въ скорби души невозчувствовать, слуш. Христіане, до какого упадка, неразумія и жалости можетъ доходить безсмертный духъ человѣческій! Ужели богатство, блага мира сего и всѣ чувственныя удовольствія должны составлять посаѣнію цѣль всѣхъ стремленій усилий, и заботъ для существа разумно свободнаго? Ужели для этого явился ты на этотъ свѣтъ человѣкъ, говоритъ Св. Иоаннъ Златоустъ, что бы только разрабатывать рудники и собирать золото? Не для того создалъ тебя Господь, чтобы ты заботился только о приумноженіи земныхъ сокровищъ для собственного довольства, но чтобы ты, какъ созданный по образу Божію постепенно раскрывая и усовершшая свои духовныя силы чрезъ упражненіе въ добрыхъ дѣлахъ, со дnia на день болѣе и болѣе уподоблялся Богу, какъ своему первообразу, стремясь и приближаясь къ нему познаніемъ и любовію. Объ этомъ Самъ Богъ въ Ветхомъ завѣтѣ говоритъ такъ: *святы будите, яко Азъ святъ, Господь Богъ вашъ.* (Лев. 11, 14. 19, 2).

И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: будите совершеніи людкое Отечь
вашъ небесный совершеніе есть. (Маг. 5, 44). Григорій Бого-
словъ пишеть: намъ такъ много предлежитъ добрыхъ подвиговъ,
что одинъ мы должны довершать, къ другому приступать, третьаго
пламенно желать, пока недостигнемъ конца и обоженія, для кото-
раго мы получили и бытіе. Въ природѣ вещественной и неразум-
ной, растенія и животныя никогда не восходатъ далѣе извѣстныхъ
прѣловъ въ своемъ развитіи; человѣкъ же напротивъ такъ
устроенъ Господомъ Богомъ, что можетъ со дня на день стано-
виться лучше, благороднѣе, выше и совершеннѣе. И за всѣмъ
тѣмъ, къ сожалѣнію нашему, необращается на то особеннаго вни-
манія, нерѣдко даже безбоязненно держится въ застоѣ тѣ даро-
ванія, силы и способности нашего Богодарованнаго духа, кото-
рымъ предназначено Гвоздемъ (езконечно усовершаться, сосредо-
точивая все наше вниманіе на одной видимости и сущности, на
началахъ мелкихъ, низкихъ и отиравленіяхъ касающихся только
благосостоянія одного тѣла, имѣющаго по достижениіи извѣстнаго
періода времени на землѣ быть подвергнутымъ разложенію и за
тѣмъ превращенію въ тѣ составныя части стихій, изъ которыхъ
прежде оно было устроено. Въ притчѣ о рабѣ скрывшемъ свой
талантъ, Самъ Спаситель показалъ, какому строгому осужденію
подвергаются тѣ, которые оставляютъ безъ развитія и надлежа-
щаго употребленія дарованные имъ таланты. А неключимаго
раба сверзите во тму кромъщную: ту будетъ плачь и скре-
жетъ зубовъ. Въ учении о страшномъ судѣ Господь также ясно
показалъ, какая участь ожидаетъ тѣхъ, которые неисполняютъ
дѣль милосердія къ ближнимъ. Къ сожалѣнію, многіе почитаютъ
грѣхомъ только то, что сдѣлано ими дурного и Богопротивнаго,
а что, не сдѣлано ими доброго и общеполезнаго, того и въ вину
себѣ неставятъ. Испытай, пишеть Василій великий самаго себя:
кто ты; познай свою природу; познай, что тѣло твое смертно, а
душа бессмертна, что жизнь наша двоякая: одна свойственная
плоти скоропреходяща, а другая, сродная душѣ, недопускаетъ пре-
дѣла. Поэтому внемли себѣ, неостанавливайся на смертномъ, какъ
на вѣчномъ и непрезираи вѣчнаго, какъ преходящаго. Не радуй о
плоти потому что преходитъ, заботься о душѣ, существѣ бессмерт-
номъ

Святый Макарій Египетскій, разсуждая о превосходствѣ души
человѣческой, предъ всѣмъ міромъ и всѣми благами міра пишеть:
лучу мы должны считать драгоценнѣе всего въ мірѣ по той при-
чинѣ, что Богъ ни съ чѣмъ не благоволилъ имѣть общеніе и еди-
неніе съ своимъ духовнымъ естествомъ, ни съ небомъ, ни съ солн-
цемъ, ни со звѣздами, ни съ моремъ, ни съ землею, ни съ какою

другою видимою тварею; но съ однимъ человѣкомъ, котораго возлюбилъ болѣе всѣхъ творей своихъ и все покорилъ ему.

Въ заключеніе всего этого неможемъ умолчать, слушатъ Христіане, и о тѣхъ пагубныхъ слѣдствіяхъ, съ которыми неизбѣжно долженъ повстрѣчаться собирающій сокровища для себя, а не въ Бога богатѣющій. Привыкши увлекаться одними выгодами материальными, у насть чрезъ то самое невольно, добываются влеченія и извѣски возсоединенія только съ такими предметами, вещами, лицами и фактами явленій, которыхъ обусловливаются временною одною жизнью. При чёмъ, незадаваясь загробною жизнью, и неразвивши у себя вкуса, сроднаго этой жизни, если не пріобыкнемъ постомъ уточнить своего тѣла и искать своего блага и величія въ счастіи и благополучіи ближняго, неусвоивши себѣ истинно—христіанскихъ благородныхъ и высокихъ стремленій, способныхъ питать и поддерживать бессмертную нашу душу, сбросивъ съ себя земную, грубую оболочку тѣла, и неотыскавши предметовъ—прежнихъ привычекъ любостяжанія, естественно испытывать голодъ, а въ слѣдствіе сего послѣдняго—самое тяжкое и невыносимое страданіе. Заѣмъ съ невыразимою силою мучительныхъ упрековъ заговорить голосъ совѣсти о потерянномъ времени и утраченныхъ средствахъ къ приобрѣтенію блаженства; будетъ явственно напоминать о неблагодарности Богу за его благодѣяпія, которыми пользовались на землѣ, сознавая всю крайнюю несправедливость своей безчувственности и жестокости къ другому.

Кромѣ того и огнь адскій, по углѣренію Слова Божія, проникнетъ весь составъ, наполнить всю внутренность грѣшника, и грѣшникъ пожираемый, но несгораемый этимъ огнемъ не въ силахъ будетъ выносить его, будетъ рыдать съ отчаянія, будетъ призывать смерть, и все напрасно.

Такъ будетъ поступлено по правосудію Божію съ тѣмъ, который собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣеть.

Митрофанова монастыря Геромонахъ Макарій.

Поученіе

почему умершіе Св. Церковію называются усопшими.

Не умре, но спитъ. (Лук. VIII, 53)

Св. Церковь, когда поминаетъ умершихъ чадъ своихъ, всегда называетъ ихъ усопшими. Не задавали ли вы себѣ слуш., ко-

да нибудь вопроса, почему она такъ дѣлаетъ: почему она умершихъ людей именуетъ усопшими, или, по нашему уснувшими. А знать это и любопытно и назидательно.

Хотя слово церкви есть слово Божіе, которое мы должны принимать не сумняся; но при этомъ Господь даетъ намъ и право испытывать слово Божіе: *испытайте писанія*, говоритъ онъ, конечно не для провѣрки его, но для нашей же пользы, *яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный*. (Іоан. 6, 39-й ст.) Поэтому, сколько доступно нашему разумѣнію, испытаемъ, слуш., почему Св. Церковь умершихъ называетъ усопшими.

И по видимому сходству а, тѣмъ болѣе, по вѣрѣ, Св. Церковь въ смерти находить подобіе обыкновеннаго сна. Смогрите на обыкновенный сонъ людей, и вы увидите, что смерть во всемъ похожа на совъ.

Сонъ для насъ необходимъ, какъ законъ природы. Но какъ всякий законъ имѣть въ предметѣ своеъ какое либо благо; то сонъ необходимъ намъ и для упокоенія натрудившейся нашей плоти, и для возстановленія и укрѣпленія нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ. Всакое дѣло, тѣлесное или умственное, плохо или съ трудомъ дѣлается, когда мы вдоволь натрудимся и нась клонить къ сну. Но подкрепившись сномъ, мы чувствуемъ себя совершенно новыми какъ по тѣлу, такъ и по душѣ: силы наши тогда свѣжи; а потому, всѣ дѣла наши идутъ быстрѣе и съ большимъ успѣхомъ. Недаромъ говорится, что утро мудренѣе вечера. Сличите теперь смерть со сномъ. Смерть есть тоже непремѣнныи законъ для людей, по законъ не жестокий, а приносящий необходимое для насъ благо. Смерть даетъ намъ упокоеніе отъ трудовъ многотрудной жизни нашей. И слово Божіе говоритъ: *блажени умирающіи о Господѣ: ей, паюлетъ Духъ, да почютъ отъ трудовъ своихъ*. Были и есть на землѣ люди, которые или по преклонности лѣтъ, или по особенно-скорбной жизни своей просто желаютъ себѣ смерти. Апостолъ Павелъ говорилъ о себѣ: окаяненъ азъ человѣкъ, кто избавить мя отъ тѣла смерти сея. Смерть для насъ необходима и потому, что человѣкъ созданъ трудиться и трудиться для своей духовной жизни. Но мы замѣчаемъ, что человѣкъ, въ преклонныхъ лѣтахъ, не въ силахъ, или, по крайней мѣрѣ, съ трудомъ исполняетъ многія заповѣди Божіи и уставы церкви. Вотъ здѣсь-то и необходима для насъ смерть, чтобы изъ *тлѣннаго человѣка облещиця въ нетлѣніе и изъ мертвеннаго—облещиця въ бессмертіе*. (гл. 15, 53 ст). Т. е. чтобы обветшавшій человѣкъ, по возстаніи своемъ отъ смертнаго сна, съ новыми, никогда не скучдающими, крѣпкими силами принялъ за дѣло своего духовнаго усовершенствованія.

Какъ необходимъ человѣкъ сонъ, поэтому, сну не всегда

и можно назначать время. Хотя приличное время для сна — ночь; но бывают случаи сна и въ разное время дня. Такъ и смерти своей мы не можемъ назначить время. Хотя натуральное время смерти есть старость; но умираютъ во всѣхъ возрастахъ жизни и во всякое время. Завѣта съ смертю никто не постановляетъ и постановить не можетъ.

Отхода ко сну, человѣкъ иногда скоро засыпаетъ, иногда — нѣтъ: на это бываютъ разныя причины. Такъ и человѣкъ умирающій: бываетъ и скорая смерть его, бываетъ и съ предварительными болѣзнями.

Взглядите теперь на различіе душевныхъ состояній отходящихъ ко сну, и отсюда мы увидимъ разность въ смерти умирающихъ. Человѣкъ, сдѣлавшій въ продолженіи дня какой либо тяжкій грѣхъ, за который совѣсть его мучить, когда отходитъ ко сну, долго тревожится представлениемъ содѣяннаго имъ грѣха, страшится послѣствій его и мыслами своими бѣгаestъ, по слову Премудраго, ни елиному гонящу. Напротивъ, человѣкъ, проводившій день въ безукоризненномъ поведеніи, ко сну отходитъ спокойно: совѣсть его не тревожить, никакихъ страшныхъ представлений дні опѣ не видитъ; — и онъ предается спокойному сну. Такое же бываетъ различіе и въ смерти умирающихъ. Отъ чего смерть грешниковъ лютая? (Псал. 33, 52 ст.) Оставляемъ въ сторонѣ тѣлесная страданія, которая тоже бываютъ слѣдствіемъ грѣшной жизни человѣка, но, главное, отъ того, что образы грѣховной жизни человѣка, страшать, мучать душу его, въ представлениі его они возстаютъ въ страшныхъ видахъ; и въ это время душа его уже предчувствуетъ имѣющее быть наказаніе за грѣхи. Огнь того и смерть грешниковъ — неспокойная — лютая. Напротивъ, какъ блаженна смерть умирающихъ о Господѣ. Они именно почиваютъ отъ трудовъ своихъ: представлениія жизни не страшать ихъ, никакихъ страшныхъ образовъ не представляется имъ,— и умирая съ упова ниемъ на Бога, они не страшатся наказаній, но надѣются быть со Христомъ.

Смотрите, еще сходство умершихъ людей съ усопшими. Человѣкъ засыпаетъ; умираетъ человѣкъ. И здѣсь видно большое сходство. Заснувшій человѣкъ уже перестаетъ владѣть собою, перестаетъ видѣть, слышать, чувствовать. Такъ и умерший человѣкъ: не видитъ онъ, не слышитъ, не чувствуетъ.

У спящаго человѣка бываютъ сны, большую частью, какъ слѣдствіе особенной его жизни — сны покойные, сны тревожные. По учению Св. Церкви, душа человѣка, на первыхъ порахъ послѣ смерти, проводится по мытарствамъ, гдѣ, смотря на свою жизнь, она бываетъ или покойна, или одержима страхомъ. И такъ, обрѣвъ переходномъ своемъ состояніи, какъ бы отъ сна къ жизни,

душа человѣка бываетъ или покойна, или тревожима отъ страха прожитой земной жизни.

Наконецъ, есть еще одно сходство смерти со сномъ. Какъ спящій человѣкъ, въ извѣстное время, возстанетъ отъ сна и изыдеть на дѣланіе свое—добroe или злое: такъ и умершій, по возстанію нѣкогда отъ смертнаго сна, или по воскресеніи своемъ, вступить въ новую жизнь, блаженную или мучительную.

И такъ, теперь видите, слуш., почему умершіе Св. Церковю называются усопшими: потому что смерть похожа на сонъ. Но при этомъ, поучительно памъ знать—съ какою цѣлію, для чего Св. Церковь умершихъ всегда именуетъ усопшими, что она при этомъ имѣть въ виду?

Слово Божіе, слово церкви—всегда къ нашей пользѣ, къ нашему назиданію. Если умершіе Св. Церковю именуются усопшими, то съ тою именно цѣлію, чтобы на смерть мы не смотрѣли страшными глазами, какъ не имущіе упованія, а смотрѣли бы на нее, какъ на упокоеціе отъ своихъ жизненныхъ трудовъ, какъ на переходное состояніе отъ жизни, исполненной всевозможныхъ скорбей, въ другую, где нѣтъ ничего подобнаго, а где—правда миръ и радость о Дусѣ Святѣ (гл. 14—14 ст.) т. е. отъ сей жизни въ будущую Далѣ, для того умершіе Св. Церковю именуются усопшими, чтобы возбудить въ насъ желаніе спокойной смерти. Но кто изъ насъ этого не желаєтъ?—А если такъ, то мы должны вести жизнь свою такъ, чтобы при смерти никакіе образы нашей грѣховной жизни не могли возмутить, потревожить нашей души, и чтобы послѣ смерти, какъ послѣ сна, памъ радостно бы встрѣтилъ нескончавающейся день въ царствіи небесномъ. Наконецъ, и для утоленія нашей излишней печали объ отшедшихъ отцахъ и браїахъ нашихъ Св. Церковь умершихъ именуетъ усопшими. Провожая въ могилу близкихъ нашему сердцу, мы должны провожать ихъ съ тою свѣтлою вѣрою, что мы не надолго разстаемся съ ними, а рано или поздно, увидимся тамъ... А за всѣмъ этимъ, братіе, намъ нужно молиться и просить Бога, чтобы кончина живота нашего была безболѣзненна, не постыдна, мирна, какъ сонъ,—и чтобы души наши равно какъ и души отецъ и братій нашихъ были упокоены со святыми, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни вздоханіе, но жизнь безконечная.

Свящ. Дим. Мѣскія.

Ізвѣстіе.

Средство противъ крупа, ревматизма и зубной боли.

Докторъ Музыкантовъ нашелъ, что самое надежное средство противъ крупа есть конторидный колloid (collodium contaridate), которого достаточно для спасенія жизни ребенка на 10 коп., а взрослого на 15 к. Лечение конториднымъ колloidомъ производится такимъ образомъ: передняя поверхность шеи (въ трудныхъ случаяхъ) и даже поверхность груди—верхняя до сосковъ (въ опасныхъ и отчаянныхъ случаяхъ) намазываются этой жидкостью при помощи кисточки или бородки пера; когда жидкость высохнетъ, чрезъ 5 или 10 минутъ, намазываніе повторяется и тѣмъ оканчивается вся операция. Дѣйствие является черезъ часъ или два, именно, сплошной пузырь на намазанномъ мѣстѣ, какъ отъ мушки, дыханіе дѣлается возможнымъ и жизнь тогда уже не въ опасности.

Изъ числа пехлопотливыхъ медицинскихъ средствъ, упоминаемъ и о березовыхъ листьяхъ, которыхъ, по мнѣнію доктора Гартмана, составляютъ отличное средство въ боляхъ ногъ отъ простуды. Стоитъ только больную ногу продержать въ мѣшке, наполненномъ свѣжими березовыми листьями, до появленія на ней обильного пота.

Сообщимъ еще читателямъ вѣрное средство, унимающее мгновенно зубную боль, эту нестерпимѣшую вещь въ мірѣ. Изъ сдѣланныхъ разныя многочисленныя, большою частью шарлатанскія средства противъ зубной боли, докторъ Рейнольдъ въ Балтиморѣ, какъ сообщаютъ иностранные газеты, нашелъ, что самое вѣрное, моментально останавливающее сильнейшую зубную боль средство—свинцовый сахаръ, т. е. уксусно-кислый свинецъ, который слѣдуетъ вложить въ отверстіе испорченного зуба около $2\frac{1}{2}$ гранъ и продержать его тамъ минуты две, при этомъ слону должно выпевать, такъ какъ свинцовый сахаръ—вещество ядовитое.

(Смоленск. Еп. Вѣд.).

Ізвѣстія и предположенія изъ епархій.

1) **Застрахование церквей.**—Священно церковно-служители и староста одной сельской церкви въ тамбовской епархіи просили о дозволеніи застраховать вновь устроенный деревянный храмъ. На этомъ прошеніи резолюція мѣстного преосвященнаго послѣдовала

такая: «Разрешается. Консистория вообще събирает распоряжение, чтобы деревянные церкви епархии нашей были по возможности все застрахованы» (Тамб. Е. В. № 4).

2) *Предположение об епархиальном страховом обществе.* — Один сельский священник московской епархии пишет в редакцию местных Епархиал. Ведомостей следующее:

«Желалось бы, чтобы мысль о страховом обществе духовенства поскорѣ осуществилась на дѣлѣ. Если устроится духовенством свое страховое общество, и если, при этомъ, дозволено будетъ ему принимать на страхъ и постороннія, не духовенства только, зданія, то можно съ увѣренностью сказать, что недостатка въ желающихъ застраховать свои постройки не будетъ. Да если дозволено будетъ ему страховать только зданія церковныя и духовенства, то и тогда, по числу зданій этого рода въ москов. губерніи, дѣло не проиграетъ. Польза будетъ и для общества и въ частности для духовенства,—и польза не малая. Труденъ только первый шагъ. Но при этомъ какъ-то грустно становится при воспоминаніи о проектѣ обѣ устройствѣ свѣчного восковаго завода. Неужели и этой мысли о страховомъ обществѣ суждено будетъ пропасть также, какъ и проекту о заводѣ восковыхъ свѣч? Неужели москов. духовенство не способно взглянуть на дѣло просто и прямо, а способно только задаваться какими-то философскими проектами, понятными только ихъ составителямъ, напр. предложили проектъ эмеритальной кассы; говорить не хорошо, потому что очень мудренъ. Предложили другой простой (прот. Капустинъ), опять оказался не хороши, потому что очень простъ. Вездѣ все дѣлается, вездѣ все идетъ хорошо и просто, вездѣ все обдумано и устроено, а москов. духовенство, на которое другое смотрятъ, какъ на центральное—столичное, болѣе развитое и понимающее, только думаетъ и копается въ какихъ-то умозаключеніяхъ и ничего не дѣлаетъ. Материалъ вездѣ готовый и обработанный, стоить только взять любой уставъ или проектъ и приложить къ своему дѣлу, если ужъ не выдумаютъ своего. Лучше что нибудь, чѣмъ ничего. Какъ же у другихъ-то дѣлается? Какъ же у другихъ есть польза, а у насъ будетъ убытокъ? Отчего же у другихъ-то устроены эмеритальная и ссудная кассы и свѣчные заводы? Неужели другое-то, даже степные, умнѣе и энергичнѣе насы московскихъ? Посмотрите: мы будемъ думать и препираться въ мелочахъ, а другое подхватятъ нашу мысль и устроятъ у себя страховое общество. И памъ же, москвичамъ, придется у нихъ заимствовать и учиться. Нѣть, начинайте съ помощью Божию. Возьмите уставъ любого страхового общества и дѣлайте, а современемъ можно улучшить, измѣнить, усовершенствовать. Вѣдь не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ, а ошибка въ фальшивъ»

не ставится. Совершеннаго убытка не будетъ. Никто себѣ не врагъ, никто не станетъ намѣренно жечь свой домъ, особенно въ настоящее время. И не каждый же годъ у всѣхъ у насъ пожары. Сколько страховъ хъ обществъ? и всѣ существуютъ и ни одно не думаетъ ликвидировать свои дѣла.

PS. Сейчасть услыхалъ, что городскіе московскіе приюты не находятъ возможнымъ это общество, потому что будто бы въ случаѣ одного или двухъ пожаровъ общество такое не устоитъ противъ ихъ дорогихъ домовъ. Пустяки. Дома московскихъ приютовъ не составляютъ же цѣлыхъ улицъ и притомъ пожары не такъ часто посещаютъ дома приютовъ. Мы вѣдь въ началѣ всегда робки. Начинайте съ сельскихъ; московскіе увидятъ, что дѣла пойдутъ хорошо и постепенно всѣ перейдутъ на нашу сторону. На первый разъ можно будетъ сдѣлать страхование въ этомъ обществѣ добровольное, а не обязательное».

Къ этимъ предположеніямъ редакція Моск. Е. В. присоединяется слѣд., свои соображенія. Мысль обѣ епархиальному обществѣ страхованія, какъ источникѣ средствъ для покрытия расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, находить себѣ сочувствіе въ духовенствѣ. Укажемъ на статью, помѣщенную въ Ярославскихъ Епарх. Вѣд. обѣ этомъ предметѣ. Вотъ что пишетъ свящ. Д. Красотинъ. Сколько пользы доставило бы намъ устройство епархиального общества страхованія, можно судить по указу арх.славской дух. консисторія, отъ мая 1868 г., о способахъ къ обеспеченію монастырскихъ, церковныхъ и священно-церковно-служительскихъ зданій отъ пожарныхъ убытковъ, изъ коихъ консисторія главнымъ признала застрахование зданій въ Россійскомъ страховымъ отъ огня обществѣ, существующемъ съ 1827 года, имѣя въ виду крайнюю умѣренность страховыхъ премій, взимаемыхъ обществомъ съ духовныхъ имуществъ, умѣренность, дающую возможность, (разумѣется, если застраховывать въ своеемъ епархиальномъ, а не Россійскомъ обществѣ), безъ отягощенія епархиальныхъ мѣстъ и лицъ не только обеспечить ихъ достояніе, но и составить для себя запасный денежный капиталъ. Для этого нужно только, чтобы страхование распространено было на всѣ, какъ монастырскія и церковныя, такъ и священно-служительскія зданія и чтобы оцѣнка оныхъ была по возможности соразмѣрна сколько съ дѣйствительной стоимостью застраховемыхъ зданій, столько же и со средствами страхующихъ. По предначертаніямъ консисторіи,— въ первыя пять лѣтъ страховая премія будуть равняться земскимъ страховымъ преміямъ, въ слѣдующія затѣмъ три пятилѣтія станутъ постепенно уменьшаться, а на пятое пятилѣтіе понизятся противъ земскихъ премій на цѣлую третью. Чрезъ 25 л. отъ епархиальныхъ мѣстъ и лицъ не потребуется никакихъ взносовъ денежн-

ныхъ на страхование, потому что духовенство будетъ имѣть у се-
ба капиталъ до 475,000 р., который %, своими съ избыткомъ покроетъ
страховыя преміи на всю ту цѣнность, на которую были страхуемы
имущество въ этотъ періодъ времени. Такимъ образомъ монастыри,
церкви и духовенство будутъ пользоваться выгодами страхования
доромъ, безъ всякихъ расходовъ на оно. Между тѣмъ самый ка-
питалъ и послѣ сего мало по малу будетъ возрастать, а если по-
желаетъ духовенство продлить взносъ премій еще на пять лѣтъ,
то капиталъ возвыситься до 629,000 р., такъ что проценты съ
онаго не только будутъ покрывать собою премію, вносимую въ
страховое общество, но каждогодно станутъ давать до 11500 р.
остатка, которымъ можетъ располагать духовенство по своему
усмотрѣнію. А до того времени съ первого же года страхования
представляется возможнымъ удѣлять въ распоряженіе духовенства
каждогодно до 2000 р. назначение которымъ имѣть опредѣлять
само духовенство. Итакъ, результаты блестищіе и цифры поч-
тенныя и вѣрныя, проектъ основывается на самыхъ вѣрныхъ дан-
ныхъ официальныхъ, составленъ консисторіей, которая въ этомъ
отношениі обладаетъ источниками, для частнаго лица не доступ-
ными. Чѣмъ же отвѣтило духовенство на такой примѣрный по-
чинъ начальства? Тѣмъ, что рѣдкій, я полагаю, даже и помнить
его. Прошло около 10 л., а о епархиальномъ страховании не толь-
ко дѣла, но и слова не слышно. А между тѣмъ, въ другихъ епар-
хіяхъ и изъ этого дѣла стали извлекать выгоды или по крайней
мѣрѣ сдѣлали починъ. Самарская духовная консисторія опредѣлила,
чтобы приходы епархіи совмѣстно съ церковн. старостами согласили
прихожанъ или приходскія попечительства на застрахование церквей
и общественныхъ домовъ, занимаемыхъ причтами, въ Русскомъ стра-
ховомъ отъ огня обществѣ. Въ случаѣ несостоительности обществъ
или попечительствъ на собственный счетъ принимать страхование,
причты и церк. старости могутъ испрашивать у епархиального
начальства разрѣшеніе на застрахование отъ огня церквей и домовъ
причтовъ на кошельковую сумму. Итакъ, проектъ есть, даже съ
8 годовадой давностью, примѣровъ не искаль; чего же намъ не
достаетъ? Ужеди практическаго благоразумія? Если страховыя
общества находить для себя выгодными операциіи, когда надеждой
на успѣхъ самаго хода операциіи служить только опредѣленість
правилъ; то неужели духовное страховое общество падетъ, или
будетъ давать ничтожные % при обязательныхъ участникахъ цѣ-
лой епархіи? Немыслимо. По этому вопросу Москов. Епарх. Вѣ-
домостями высчитано было, что иѣкоторая изъ страховыхъ
обществъ получаютъ ежегодного барыша по иѣсколько соты ты-
сячи рублей. Даже въ несчастные годы акціонеры обществъ полу-
чаютъ иѣкоторый, хотя и незначительный дивидентъ. Понятно, что

не малая доля прибылей получается страховыми обществами отъ взносовъ за страхование, принадлежащихъ церквамъ и духовенству. Эти зданія въ Москвѣ застраховываются на сумму 235,000 р. Страховой преміи на эту сумму приходится среднимъ числомъ 18,800 р. Самое большое, что переплатятъ погорѣвшимъ, это 14,000. Такимъ образомъ около 5000 р. Московскія церкви переплачивають обществу, которая не лишними были бы и въ духовномъ обществѣ. (Моск. Е. В. № 23).

3) *Правила обѣ устройствъ уѣздныхъ отдѣленій смоленскаго епархіал. попечительства.* — Уѣздныя отдѣленія попечительства образуются изъ градскихъ и уѣздныхъ благочинныхъ и членовъ благочинническихъ совѣтовъ. Уѣздныя отдѣленія попечительства имѣютъ своимъ предметомъ: а) призрѣніе заштатныхъ, больныхъ, убогихъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, б) изысканіе, пріумноженіе и разпредѣленіе способовъ и средствъ вспомоществованія бѣднымъ изъ духовнаго званія и в) составленіе и представленіе въ епархіал. попечительство ежегодныхъ отчетовъ: о числѣ и состояніи безпомощныхъ и сиротствующихъ, количествѣ получаемаго ими пособія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ отдѣленіяхъ попечительства. Уѣздныя отдѣленія попечительства имѣютъ собранія очередная (въ январѣ и юлѣ) и экстренные (по особо важныхъ случаяхъ: пажарамъ, смертности, голоду, и проч.). Ко времени открытия очередного собранія, благочинный каждого округа заготовляетъ: а) именные списки всѣхъ подлежащихъ призрѣнію заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ, какъ получающихъ уже пособіе отъ попечителества, причта и другихъ источниковъ, такъ и нуждающихся въ новомъ назначеніи, и представляетъ оные въ присутствії собранія предсѣдателю; б) изготавливаетъ полугодовые отчеты, по имѣющейся формѣ, о состояніи суммъ и средствъ попечительства въ округѣ, и предсѣдавляетъ подлинные сборные листы всѣхъ причтовъ, для надлежащей повѣрки и составленія голугодовыхъ общихъ по уѣзду отчетовъ и соображеній. По открытии собранія, благочинный представляетъ предсѣдателю въ засѣданіи всѣ пустулившія, въ теченіи полугодія, на приходѣ суммы, равно и оставшіяся почему либо не раздѣнными. Къ мѣстнымъ средствамъ уѣздныхъ отдѣленій попечительства причисляются и штрафныя деньги съ членовъ причга, опредѣленные благочинническими совѣтами, которая (деньги) вносятся въ мѣсячные попечительные листы. Штрафы же, опредѣленные епархіал. начальствомъ, назначаются на усиленіе суммъ общ-епархіальнаго попечительства, на нужды и пользу всей епархіи. Представленныя благочинными суммы, по надлежащей ихъ въ собраніи проверкѣ съ документами, немедленно распредѣляются въ пособіе и выдаются благочиннымъ для раздачи, по назначению. Уѣздныя отдѣленія по-

печительства, получивъ отчеты окружныхъ благочинныхъ о наличіи суммъ, и списки пуждающихся, дѣлаютъ свои соображенія о распределеніи средствъ между нуждающимися, примѣнительно званію, состоянию, возрасту и прочимъ обстоятельствамъ. Отдѣленіе попечительства, по распределеніи пособій, составляетъ именные окружные списки, для раздачи пособій, съ обозначеніемъ, кому именно и сколько назначено, поручаетъ раздачу назначенныхъ пособій въ округахъ мѣстному благочинному. Отдѣленіе озабочивается, чтобы сборы по всѣмъ статьямъ, по возможности, непремѣнно возвышались, а срѣства пособій увеличивались. Собрание уѣздаго отдѣленія попечительства, кромѣ денежныхъ пособій, можетъ назначить нуждающимся, смотря по мѣстнымъ удобствамъ и обстоятельствамъ, части усадебной, огородной и полевой земли, равно устроить, съ разрѣшенія епарх. начальства, дома призрѣнія, ремесленныя училища и т. п. благотворительныя заведенія. Въ началѣ каждого года уѣздное отдѣленіе попечительства представляетъ въ смоленское епархіальное общій по уѣзду, узаконенный для округовъ, отчетъ, а Его Преосвященству отчетъ о томъ, что сдѣлано, въ теченіе года, попечительствомъ къ улучшенію быта безпомощныхъ, и какіе открыты новые источники и средства пособій. По истечении четырехлѣтія уѣздныхъ попечительствъ, епарх. начальство, если усмотрѣть благопріятный ходъ дѣла, утверждаетъ оныя на дальнѣйшее существование, въ противномъ случаѣ закрываетъ Засной капиталъ епархіал. попечительства, согласно заключенію епархіального съѣзда, оставляется неприкосновеннымъ, на непредвидимые и важные случаи и нужды духовенства, напр. пожары, сильные неурожаи и проч. (Смолен. Е.В. № 4).

Леченіе отъ водобоязни.

Водобоязнь—одна изъ ужаснѣйшихъ болѣзней, отъ которой никто, въ особенности изъ деревенскихъ жителей, не застрахованъ, и отвратить и излечить безсильна нерѣдко и сама премудрая медицина, во всеоружії всей своей фармакопеи и хирургіи. Случаи этой болѣзни повторяются такъ часто, и послѣдствія ея такъ разрѣтительны, что люди человѣколюбивые—не только врачи и учёные, но и простые смертные—давно уже употребляютъ старанія изыскать наиболѣе вѣрныя и общедоступныя средства къ ея излечению.

Еще недавно въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» было сообщено ко всеобщему свѣдѣнію одно изъ такихъ средствъ, не помнимъ, кѣмъ именно открытое, но дѣйствительно очень простое и

всякому доступное. Весь его рецептъ состоять въ сугубомъ употреблении простой русской бани съ паренемъ на полѣ — чѣмъ жарче, тѣмъ лучше. Предполагается, что съ обильнымъ выдѣленіемъ испарины, проходить и самая болѣзнь. Не известно, оправдалось ли это средство на опытѣ, и вообще достаточно ли оно испытано, чтобы назвать его вполнѣ вѣрнымъ; но кажется, это было «послѣднее слово» науки въ данномъ случаѣ. Конечно, всякое такое слово считается *послѣднимъ* до какого нибудь нового открытия, которое завтра же можетъ быть смѣнено въ свою очередь еще позже, и такъ до бесконечности. Вѣрно только то, что всевозможныхъ средствъ противъ водобоязни со всѣхъ сторонъ предлагалось множество, но вполнѣ безъшибочного и радикального до сихъ поръ не найдено.

Намъ кажется, что виной тому въ некоторой долѣ — слишкомъ ужъ презрительное отношение нашихъ ученыхъ господъ врачей къ такъ называемой «народной медицине» или «захарству». Никто, конечно, не станетъ защищать захарство, какъ познавательную систему, основанную на вѣрѣ въ колдовство и всякую чертовщину; но вѣдь захарство состоить не изъ однихъ только «заговоровъ», напшептываній и тому подобныхъ безмыслицъ. Въ рецептурѣ деревенского захаря, кроме этихъ недѣлостей, которыхъ въ большинствѣ случаевъ имѣютъ лишь декоративное, такъ сказать, значеніе, находится не мало такихъ средствъ и медикаментовъ, подъ которыми роспишется любой непредубѣжденный учный врачъ. Да оно и совершенно понятно. Народъ, стоящий такъ близко къ окружающей его природѣ, многовѣковымъ опытомъ и изученіемъ, внесъ въ свое міросозерцаніе массу поразительно точныхъ и многократно проверенныхъ наблюдений. Возьмите, напримѣръ, народные примѣты о погодѣ, — всѣ они почти безъшибочны...

Разумѣется, наблюденія эти чисто эмпиричны, не осмыслены анализомъ, не научны; но это не уменьшаетъ ихъ непосредственной вѣрности. Точно также въ распоряженіи народа имѣется цѣлая коллекція «травъ» и медикаментовъ, которые онъ научился опытомъ употреблять противъ разныхъ недуговъ съ пользою; но вѣдь оттого, что онъ не знаетъ, почему именно оказываетъ цѣлевое дѣйствіе, напримѣръ, липовый цветъ, ромашка, березовая почка и т. п., или приписываетъ имъ какое-то волшебное значеніе, вы не станете же отрицать ихъ несомнѣнной цѣлебности.

Намъ кажется, что наукѣ слѣдовало бы ближе ознакомиться съ народной медициной и, такъ сказать, придти ей на помощь: взять изъ нея то, что въ ней разумно, хотябы на первый взглядъ показалось ново и странно, и отбросить все вредное и нѣльзяе.. Людямъ ученымъ не слѣдовало бы забывать, что многія величай-

шія открытия какъ въ медицинѣ, такъ и въ другихъ отрасляхъ знанія, были сделаны отнюдь не учеными, а людьми несведущими и даже вполне невѣжественными... Рассказываютъ, что даже на долю простыхъ свиней выпало одно замѣчательное открытие, именно, открытие кошенилевой краски...

Всѣ эти события должны имѣть мѣсто въ особенности при изысканіи средствъ отъ водобоязни. Какъ известно, болѣзнь эта чаше всего случается въ деревняхъ, и народу она съиздавна хорошо известна. Естественно было поэтому обратить на нее главное вниманіе захарямъ и употребить наибольшія старанія для отысканія ей противоядія. Всѣ знаютъ, что деревенскіе захари лѣчатъ отъ бѣшенства; знаютъ это и наши учёные врачи, но едва ли кто нибудь изъ нихъ полюбопытствовалъ спокойно, безъ предубѣжденія изслѣдовать эти хитрые захарескіе лѣки... Люди науки также не лишены предразсудковъ, какъ и обыкновенные смертные, и самый несносный предразсудокъ въ нихъ это — самомнѣніе и слѣпая вѣра въ непогрѣшимость своего знанія.

Съ однимъ изъ этихъ, непризнанныхъ наукой и ей неизвѣстныхъ средствъ «захарескаго» леченія водобоязни мы познакомимъ читателей въ настоящей статейкѣ.

Средство это чрезвычайно просто и, если вѣрить имѣющимся у насъ подъ рукою печатнымъ и письменнымъ удостовѣреніямъ, въ правдивости которыхъ пѣть поводовъ сомнѣваться, не было еще примѣра, чтобы оно оставалось не дѣйствительнымъ... Но, прежде чѣмъ познакомить съ его сущностью и способомъ, считаемъ не лишнимъ разсказать сначала исторію его открытия (*), очень любопытную.

Въ Харьковской губерніи, лѣтъ сорокъ тому назадъ, жилъ помѣщикъ г. Зарудный, отецъ нынѣ живущихъ гг. Зарудныхъ. Г. Зарудный — отецъ жилъ въ описываемое время въ Харьковѣ вмѣстѣ съ семействомъ. Онъ былъ страстный любитель хорошихъ собакъ и имѣлъ у себя тогда прекраснаго бѣлаго пуделя, который такъ привязался къ своему хозяину, что почти ни на минуту не оставлялъ его. Къ несчастью случилось, какъ то во время прогулки, что образцового пуделя искусила бѣщеная собака, отчего, конечно, г. Зарудный впалъ въ немалую горесть и сталъ употреблять всѣ старанія вылечить своего любимца. Онъ тотчасъ же обратился къ докторамъ; но, несмотря на все ихъ искусство и всевозможныя въ медицинѣ средства, пущенные въ ходъ къ исцѣленію злосчастнаго пуделя, ничто не помогало, и онъ чрезъ нѣсколько дней скончался.

Г. Зарудный такъ былъ привязанъ къ своему псу, что не оставлялъ его даже и въ этомъ опасномъ состояніи, все надѣясь, что онъ, можетъ быть, выздоровѣтъ. Надежда эта не сбылась,— и однажды, когда г. Зарудный возился съ своимъ клиентомъ, желаю запихнуть ему въ ротъ мушку, тотъ схватилъ его зубами за руку и изгрызъ ему мизинецъ до костей... Теперь приходилось лечить отъ водобоязни уже самого черезъ чуръ собаколюбиваго хозяина фатального пуделя, который тотчасъ сѣжалъ изъ дому и скрылся неизвѣстно куда. Опять были приглашены лучшіе медики и пущены въ ходъ всѣ извѣстныя въ медицинѣ противъ этой болѣзни средства. Разстравляли укушенный мизинецъ разными ёдкими примочками, мазями и шпанскими мушками, давали внутрь разныхъ лекарств, но все это ни къ чему не послужило. Вскорѣ у г. Зарудного обнаружились настолько явные признаки водобоязни, что велемудрые врачи посовѣтовали домашнему больного, какъ единственное средство избавить его отъ мучительной смерти, увезти въ деревню и тамъ предать смерти пріятной, во вкусѣ Сенеки, т. е. посадить въ теплую ванну и открыть жилы...

Копечно, домашніе не рѣшились прибѣгнуть къ этому «послѣднему» средству и вздумали испробовать еще зонарское искусство. Какъ только привезли больного въ деревню, тотчасъ же посадили розыскивать зонареи. Первый явившійся, старикъ, славившійся умѣньемъ лечить отъ водобоязни, началъ дѣло хотя и очень замысловато, но неудачно. Прежде всего онъ приказалъ разрубить на двое живую лягушку и стать прикладывать ея половинки внутренней стороной къ укушенному мѣсту; потомъ вынуль изъ-за пазухи корешекъ (родъ рюмки, употребляемой для раздачи косцамъ винной порціи) и, переливъ черезъ него до трехъ разъ воду изъ кувшина въ миску, съ непонятными нашептываніями, велѣлъ больному эту воду пить по три стакана въ день... Средство это можетъ быть было и очень хорошее, но не достигало цѣли—хотя бы ужъ потому только, что больной не могъ не только пить, но даже видѣть воды. Одинъ видъ ея приводилъ его въ страшное изступленіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТЪ СОВѢТА ВОРОН. ЕПАРХ. ЖЕН. УЧИЛИЩА.

Списокъ воспитанницъ, предположенныхъ къ принятію въ училище въ наступающемъ 187⁶ учебномъ году.

A. По круглому сиротству.

1 Александра Алехина, дочь умершаго діакона сл. Сирковой Боб. у., Николая Алехина.

- 2 Марія Авсенева, дочь умершаго діакона г. Бирюча Василія Авсенева.
- 3 Елена Алферова, дочь умершаго священика с. Кочетова Ниж. у. Михаила Алферова.
- 4 Анна Львова, дочь умершаго священика с. Бутырокъ Зад. у. Порфирія Львова
- 5 Євдокія Путилина, дочь умер. священика сл. Юрьевки Вал. у. Андрея Путилина.

Б. По многосемейности матерей.

- 1 Марія Нигровская, дочь умершаго діакона сл. Александровски Остр. у. Андрея Нигровского.
- 2 Александра Вележева, дочь умершаго причетника сл. Ольховатки Острогож. у. Ивана Вележева.
- 3 Александра Вележева, дочь умершаго священика с. Карабина Зем. у. Алексія Вележева.
- 4 Анна Троицкая, дочь умершаго діакона сл. Сергіевки Остр. у. Меодія Троицкого.
- 5 Параскева Севастіанова, дочь умерш. діакона села Ольховатки Пав. у. Стефана Севастіанова.
- 6 Александра Поповская, дочь умершаго священика села Мъловатки Зем. у. Михаила Поповского.
- 7 Ольга Донецкая, дочь умерш. священика г. Воронежа Петра Донецкого.
- 8 Анна Аполлонова, дочь умер. діакона села Ольховатки Пав. у.
- 9 Александра Карманова, дочь умерш. причетника села Верхотойды Боб. у. Андрея Кирманова.
- 10 Серафима Проскурякова, дочь умершаго причетника сл. Дальней Чижевки Димитрія Проскурякова.
- 11 Анастасія Часовникова, дочь умер. священика сл. Михайловки Пав. у. Михаила Часовникова.
- 12 Вѣра Скрябіна, дочь умерш. діакона села Бабакова Вор. у. Феодора Скрябіна.
- 13 Неоніла Попова, дочь умерш. священика с. Николаевского Бог. у. Арсенія Попова.
- 14 Євдокія Говорова, дочь умерш. причетника Воронеж. у. с. Бабакова Іларіона Говорова.

15 Олимпіада Раевская, дочь умершаго священника с. Казан-
ки Валуйск. у. Захария Раевского.

автором *По многосемейности родителей.*

- 1 Марія Раевская, дочь діакона, с. Ливенки Бирюч у. Еле-
мія Раевского. (9 душъ).
- 2 Анна Федорова, дочь причетника бывшаго Усерда Бирючен.
у. Павла Федорова (8 душъ дѣтей).
- 3 Татіана Попова, дочь причетника села Гнилуши Павловск.
у. Степана Попова. (7 душъ дѣтей).

пооднаковід *Приходящая.*

1 Марія Никитина, дочь умерш священника слоб Алексіевки
Александра Никитина.

Примѣчаніе. Родители и попечители поименованныхъ въ семъ спискѣ дѣвочекъ, равно и всѣ тѣ родители, которые просятъ о принятіи дѣ-
тей въ число своеоконныхъ и приходящихъ воспитанницъ, имѣютъ пред-
ставить ихъ въ училище для испытаний, къ 1-му Сентябрю сего 1876 года.

Редакторы: } Прот. Ф. Никоновъ
} Ключарь Прот. И. Адамовъ.

Печатать довол. Цензоръ Протоіерей И. Палищинъ. Августа 15 дна 1876 г.
Коронежъ. Въ типографіи В. И. Масева.