



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд. квартиры редакторовъ почтовой конторы известны въ Воронежѣ.

№ 22.

Цена сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою — 5 р.; въ томъ числѣ поштѣ 60 к., за бандероль, упаковку и другіе расходы 40 копѣекъ серебромъ.

15-го Ноября 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству — Объ измѣненіи 8 п. 84 ст. правилъ относительно выдачи прогонныхъ денегъ священно-церковно-служителямъ иркутской, томской, тобольской и енисейской епархій. — По духовно-учебному вѣдомству: — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — О книгѣ Соловьева: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета. — О составленныхъ полковникомъ Ильинымъ выглахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета. — О производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности. — О правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію. — Экономическій отчетъ Вор. Епар. женскаго училища за 1875 годъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Журналы съѣзда депутатовъ Вор., Задонск. и Бирюченскаго учебныхъ округовъ, отъ 3 4 и 5-го минушаго Святября. — Отчетъ приходскаго попечительства г. Воронежа Входъ-Іерусалимской церкви, открыто 20 Іюня 1872 года. — Къ рѣшенію вопроса объ епархіальной вспомогательной кассѣ. — Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ измѣненіи 8 п. 84 ст. правилъ относительно выдачи прогонныхъ денегъ священно-церковно-служителямъ иркутской, томской, тобольской и енисейской епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе

господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го августа 1876 года, о томъ что г. министръ финансовъ, по сношенію съ г. государственнымъ контролеромъ, съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ тому, чтобы пунктъ 8 ст. 84 дѣйствующихъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по смѣтѣ Синода былъ измѣненъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 11-го — 28 іюля 1875 года, слѣдующимъ образомъ: «Священно-церковно-служителямъ иркутской, тобольской, томской и енисейской епархій, отправляемымъ, по распоряженію начальства, къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города и тѣмъ священно-служителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, выдавать по положенію прогонныхъ и суточныхъ денегъ» — и что о такомъ измѣненіи означеннаго пункта поставлены въ извѣстность казенныя палаты. Приказали: объ изъясненномъ измѣненіи пункта 8 ст. 84 дѣйствующихъ правилъ, относительно назначенія денежныхъ выдачъ по смѣтѣ Святейшаго Синода, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о сей редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СЯТЕЙШАГО СИНОДА.

О книгѣ Соловьева: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

(господина исправляющаго должность оберъ прокурора, № 257, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи, изданныя московскимъ музеемъ прикладныхъ знаній «Общедоступныя чтенія о русской исторіи» (Москва, 1874 года), составленныя ректоромъ Императорскаго московскаго университета С. Соловьевымъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ отзыва комитета о книгѣ Соловьева.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 184, о книгѣ: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи Сергія Соловьева» (Москва, 1874 г.), изданной состоящимъ при Императорскомъ московскомъ обществѣ любителей естествознанія музеемъ прикладныхъ знаній.

Нашъ общеуважаемый историкъ, своими трудами уже не мало способствовавшій ознакомленію своихъ соотечественниковъ съ судьбами родной страны, принялъ на себя трудъ написать текстъ для чтеній по русской исторіи, организованныхъ при московскомъ музее прикладныхъ знаній, съ показаніемъ соотвѣтствующихъ картинъ, т. е. составить книгу по русской исторіи для народнаго чтенія.

Сравнивая общедоступныя чтенія г. Соловьева съ другими, появившимися у насъ въ послѣднее время въ значительномъ числѣ, изданіями по русской исторіи для народа, съ «Разказами про старое время на Руси» Петрушевскаго, книжками, составленными Бестужевымъ-Рю-

минимъ (изданіе товарищества общественной пользы), книжками постоянной комисіи народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и проч. оказывается, что трудъ почтеннаго нашего историка составленъ совершенно въ другомъ родѣ, чѣмъ всё остальные изъ указанныхъ изданій по русской исторіи. Эти послѣднія останавливаются преимущественно на событіяхъ и лицахъ, наиболѣе выдающихся, и стараются посредствомъ подробнаго и доступнаго для самыхъ неподготовленныхъ читателей изложенія дать объ нихъ ясное и отчетливое понятіе. Связь между избранными событіями весьма слабая, да и обупроченіи оной авторы означенныхъ книгъ для народнаго чтенія заботятся не много; они стремятся только, чтобы ихъ читатели или слушатели узнали, кто врестилъ русскую землю, какъ избавилась Русь отъ татаръ, что сдѣлалъ для Россіи Петръ Великій и т. п. Г. Соловьевъ предлагаетъ для слушателей общедоступныхъ чтеній полный курсъ русской исторіи съ разселенія славянъ въ восточной Европѣ до Венгерскаго похода въ 1848 году. На 341 страницѣ убористой печати помѣщено множество фактовъ изъ внутренней и ви́шней исторіи Россіи, значительное число именъ и годовъ. Однимъ словомъ это не много сокращенная и упрощенная по изложенію «Учебная книга русской исторіи» того же автора, употребляющаяся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Усвоить содержаніе общедоступныхъ чтеній о русской исторіи значитъ ознакомиться весьма основательно съ судьбою роднаго государства отъ его основанія до нашихъ временъ, т. е. достигнуть цѣли, къ которой стремятся преподаватели отечественной исторіи въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и достиженіе которой предполагается обязательнымъ для всякаго образованнаго русскаго человѣка. Но усвоеніе этого многосодержательнаго курса съ надлежащимъ пониманіемъ и сохраненіемъ

въ памяти непрерывающейся связи между изложенными въ немъ фактами русской государственной и народной жизни едва ли будетъ посылать для неполучившаго значительной школьной подготовки слушателя или читателя. Правда, авторъ старается облегчить пониманіе излагаемыхъ имъ событій и нерѣдко выясняетъ истинный смыслъ событія и вліяніе его на событія послѣдующія. Эти объясненія, принадлежащія перу замѣчательнаго русскаго историка и вполне преданнаго интересамъ русскаго государства человека, конечно полны здраваго смысла и могутъ содѣйствовать распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ дѣльныхъ и вѣрныхъ воззрѣній на событія нашей отечественной исторіи. Приводя на примѣръ сказанныя Петромъ Великимъ, по окончаніи тяжелой сѣверной войны, слова: «Надобно стараться о пользѣ общей, отъ чего народъ получитъ облегченіе», историкъ объясняетъ ихъ такъ: «Великій Императоръ, который такъ славно кончилъ сѣверную войну, уговаривалъ свой народъ недумать, что все кончено, не складывать рукъ; только то государство сильно, гдѣ всѣ стараются о пользѣ общей. Къ этой общей пользѣ направлены были всѣ внутреннія распоряженія Петра, ее заставлялъ онъ имѣть въ виду своихъ сотрудниковъ» (стр. 249). Объясняя распоряженія Петра касательно духовенства, г. Соловьевъ говоритъ: «Если надобно было заботиться, чтобъмо настыри употребляли излишки своихъ доходовъ на доброе дѣло, то у бѣлаго духовенства такихъ излишковъ не было, оно было ярайне бѣдно, и въ заботахъ о прокормленіи своихъ семействъ не могло какъ слѣдуетъ исполнить своихъ обязанностей; здѣсь, наоборотъ, надобно было подумать, какъ-бы сдѣлать бѣлое духовенство побогаче. Первою причиною бѣдности бѣлаго духовенства была его многочисленность, священниковъ и дьяконовъ было больше, чѣмъ сколько было нужно, и

назначались они беспорядочно, безъ спросу съ прихожанами; количество церквей въ городахъ увеличивалось также не по мѣрѣ потребности; каждый сколько нибудъ достаточный человѣкъ хотѣлъ имѣть свою церковь, не думая о томъ, можетъ ли онъ прилично содержать при ней священника съ причтомъ; онъ зналъ, что по обилію священниковъ онъ можетъ нанимать ихъ на площадяхъ (или крестцахъ), что представляло соблазнительное зрѣлище, а между тѣмъ приходское духовенство было бѣдно, не получая дохода отъ самыхъ значительныхъ домовъ, потому что въ нихъ были свои церкви. Поэтому, чтобъ увеличить доходы духовенства, запрещено было имѣть домовыя церкви, а кто хочетъ имѣть ихъ, долженъ содержать священника, а кромѣ того давать равное содержаніе и приходскому духовенству; запрещено было строить новыя церкви безъ позволенія, посвящать священниковъ и дьяконовъ лишнихъ, если кто станетъ просить посвященія и поставленія на извѣстное мѣсто, то велѣно допрашивать прихожанъ, хотятъ ли они имѣть просителя своимъ священникомъ или дьякономъ; наконецъ для облегченія бѣлаго духовенства снята съ него обязанность покупать себѣ дома; дома для него должны были покупать старосты церковныя на сборныя церковныя деньги. Но главная забота Петра Великаго состояла въ томъ, чтобъ духовенство было образовано, прежде посвященія прошло школу, знало чему и какъ учить народъ. Разумѣется этого вдругъ сдѣлать было нельзя, положено было только начало» (стр. 250—260). Говоря о различныхъ воспитательныхъ учрежденіяхъ Императрицы Екатерины II-й, историкъ разъясняетъ ихъ значеніе такъ: «Во времени Екатерины русскіе люди, благодаря распространенію просвѣщенія, привыкли думать, наблюдать и читать что другіе народы надумали, пришли къ тому убѣжденію, что мало человѣка выучить

разнымъ наукамъ, надобно его воспитать, сдѣлать хорошимъ человѣкомъ, чтобъ онъ свое знаніе не употребилъ во зло, а употребилъ въ пользу себѣ и другимъ». Корень всему злу и добру воспитаніе, говорили они: «одинъ украшенный науками разумъ не дѣлаетъ еще добраго и примаго гражданина, но во многихъ случаяхъ даже вреденъ бываетъ, если кто отъ самаго дѣтства не воспитанъ въ добродѣтеляхъ, твердо онѣ въ сердцѣ его не вкоренены» (стр. 282—283). Какъ ни полезны для русской публики эти и другія подобныя имъ объясненія событій отечественной исторіи, заключающіяся въ книгѣ нашего ученаго историка, но они касаются по преимуществу только важнѣйшихъ событій и наиболѣе замѣчательныхъ лицъ, а кромѣ того, въ «общедоступныхъ чтеніяхъ о русской исторіи» остается еще много историческаго матеріала, много именъ и фактовъ, которые проходятъ безъ объясненія и которые необходимо усвоить одною памятью. Посему нельзя не придти къ заключенію, что настоящая книга профессора Соловьева, вполне полезная для изучающаго отечественную исторію въ учебныхъ заведеніяхъ юношества, весьма пригодная для всякаго образованнаго человѣка, желающаго возстановить въ памяти событія изъ отечественной исторіи въ ихъ взаимной связи между собою, — не будетъ доступна пониманію и усвоенію простолюдина и вообще лица, не получившаго надлежащей подготовки къ слушанію и изученію систематическаго курса исторіи.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать «Общедоступныя чтенія о русской исторіи профессора Соловьева», изданіе московскаго музея прикладныхъ знаній (Москва, 1875 г.) для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи.

О составленныхъ полковникомъ Пльинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго оберъ прокурора, № 212, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о представленныхъ полковникомъ А. Пльинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи.

Изъ представленныхъ Пльинымъ учебныхъ пособій Комитетъ полагаетъ, согласно отзыву Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, одобрить слѣдующія: восемь стѣнныхъ картъ (Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго восточнаго полушарія и Европейской Россіи) для классаго употребленія въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и восемь сочиненій разныхъ авторовъ, а именно: 1) Земля — Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ — Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи де Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи, и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край — Риттиха (всѣ изданія Ильина) для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 156 й.

Полковникъ генеральнаго штаба А. Ильинъ представилъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ нѣсколько экземпляровъ изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи книгъ, а также учебныхъ географическихъ атласовъ и стѣнныхъ географическихъ картъ, а именно:

I. Книги:

1) Земля. Описаніе жизненныхъ явленій земнаго шара, Книга первая: Суша. Книга вторая: Океанъ. Атмосфера. Жизнь Съ хромолитаграфіями Элизе Ренлю (С.-Петербургъ, 1872 г.).

2) Воздушныя путешествія Глешера, Фламмаріона, Фонвиеля и Тиссандье Съ рисунками (С.-Петербургъ, 1874 г.).

3) Статистическое обозрѣніе Россійской имперіи. Составилъ В. де-Ливронъ, действительный членъ Императорскаго русскаго географическаго общества (С.-Петербургъ, 1875 г.).

4) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійской край. XV, XVI, XVII. Составилъ А. Ф. Риттихъ (С.-Петербургъ, 1873 г.).

5) Альпійскій міръ Чуди. Съ картою и рисунками.
6) Врѣшора: «Звѣздное небо». Съ приложеніемъ двухъ картушекъ.

II. Географическіе атласы.

1) Учебный географическій атласъ I класса гимназій (С.-Петербургъ, 1874 г.).

- 2) Таковой же атласъ для II класса гимназій.
- 3) » » » » III » »
- 4) » » » » IV » »
- 5) » » » » V » »
- 6) Подробный учебный атласъ географіи Россіи, для 6 и 7 классовъ гимназій.
- 7) Учебный географическій атласъ полного географическаго курса (43 картъ).
- 8) Опытъ статистическаго атласа Россійской имперіи (45 хромофотографированныхъ картъ).

III. Стѣнные географическія карты.

- 1) Карта Европы.
- 2) » Азіи.
- 3) » Африки.
- 4) » Сѣверной Америки.
- 5) » Южной Америки.
- 6) » всѣхъ частей свѣта и Австраліи.
- 7) » западнаго и восточнаго полушарія,
- и 8) Карта Европейской Россіи.

Г. Ильинъ проситъ Учебный Комитетъ всѣ вышепоименованныя изданія его рекомендовать для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду того, что означенныя изданія г. Ильина были уже разсматриваемы Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства о сообщеніи Учебному Комитету своихъ отзывовъ объ упомянутыхъ изданіяхъ. Нынѣ Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ копіи съ выписокъ изъ своихъ журналовъ касательно названныхъ изданій г. Ильина. Въ сихъ выпискахъ содержатся между прочимъ

слѣдующія мнѣнія Ученаго Комитета, утвержденныя г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

1. Книги:

1) «Земля. Описаніе жизненныхъ явленій земнаго шара Книга первая: Суша. Книга вторая: Океанъ, Атмосфера. Жизнь». Съ хромофотографіями. Элизе Реклю (С.-Петербургъ, 1872 г.).

«Означенныя сочиненія Реклю пользуются извѣстностью, о чемъ можно судить уже потому, что въ непродолжительный относительно срокъ (съ 1867 по 1872 г.) они имѣли два изданія. Представленный г. Ильинымъ русскій переводъ этихъ сочиненій сдѣланъ со втораго изданія, и переводъ удовлетворителенъ. Къ книгамъ приложенъ въ особой тетради атласъ, выполненный отчотливо и изящно. Книги сіи могутъ быть полезны преподавателямъ географіи, и потому Ученый Комитетъ полагалъ бы одобрить оныя для приобрѣтенія въ основныя бібліотеки гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ» (журналъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія отъ 5-го марта 1873 г.).

2) «Воздушныя путешествія Глешера, Фламмаріона, Фонвіеля и Тиссандье». Съ рисунками (С.-Петербургъ, 1874 г.).

«Въ этой книгѣ переведенной, съ французскаго изданія, описаны поднятія на воздушномъ шарѣ, принимавшіяся въ послѣднее время, съ цѣлю научныхъ наблюденій, въ Англии астрономомъ Глешеромъ и во Франціи болѣе или менѣе извѣстными учеными: Фламмаріономъ, Фонвіелемъ и Тиссандье. Большая часть книги и именно: 503 страницы, посвящена описанію воздушныхъ шаровъ, въ которыхъ дѣлались восхожденія этими учеными на воздухъ, впечатлѣній, испытан-

ныхъ ими во время поднятія, и наблюденій надъ температурою, влажностію, плотностію и т. п. атмосферными явленіями въ верхнихъ слояхъ воздуха. Остальную часть книги, 62 страницы, составляютъ «приложенія», содержащія числовыя и вообще болѣе спеціальныя данныя, собранныя помянутыми учеными во время ихъ поднятій въ атмосферу. Вся книга, за исключеніемъ «приложеній», написана удобопонятно для всякаго образованнаго человѣка и мѣстами очень занимательно, и имѣетъ цѣлю показать, что на воздушныя путешествія не слѣдуетъ смотрѣть только какъ на зрѣлища, устраиваемыя для развлеченія публики, но что они могутъ знакомить насъ съ физическими явленіями атмосферы, весьма интересными и важными по отношенію къ метеорологіи. Переводъ книги на русскій языкъ сдѣланъ удовлетворительно. А потому Ученый Комитетъ полагаетъ, что настѣящая книга, какъ по своему содержанію, и изложенію, можетъ служить полезнымъ для учениковъ старшихъ классовъ (съ V) среднихъ учебныхъ заведеній, вслѣдствіе чего и можетъ быть рекомендована для ученическихъ библиотекъ сихъ послѣднихъ классовъ, а также и для библиотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ» (журналъ Ученаго Комитета 11-го ноября 1874 г.).

3) «Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря. Съ двумя картинами и рисунками Крестмана и Оберлендера» (С.-Петербургъ).

«Книга эта представляетъ большой томъ въ 624 страницы, напечатанный на хорошей бумагѣ и множествомъ рисунковъ, прекрасно выполненныхъ; многіе рисунки занимаютъ по двѣ страницы. Книга состоитъ собственно изъ двухъ книгъ, одной — Крестмана («О Новой Зеландіи»), вышедшей въ 1870 году, и другой — Оберлендера («Объ Океаніи»), вышедшей въ 1872 г. Вотъ отчего между 212 и 213 страницами напечатано

предисловіе Оберлендера, неожиданно прерывающее собою книгу, которая, по нумераціи и по порядку главъ, имѣетъ совершенно цѣльный наружный видъ. Подобная небрежность отражается и въ другихъ отношеніяхъ. Переводъ нельзя назвать вполнѣ удовлетворительнымъ, именно: не замѣтно точности въ передачѣ терминовъ, которыхъ такое множество употребляется въ географическихъ описаніяхъ; есть путаница и пропуски. Напримѣръ на страницѣ 31: «около нихъ стояла большая толпа новозеландцевъ, вооруженныхъ своими большими топорами и захваченными послѣ убитыхъ матросовъ». Здѣсь, очевидно, послѣ точки должно стоять какое-то существительное, напр. ружьями. Далѣе, на стр. 338; «коммунисты считали себя совершенно правыми, когда пытались въ Парижѣ своими дѣлами разрушить основные столбы гражданского общества». Подобныя промахи однако же не часты, такъ что вообще книгу возможно читать. Переводъ сдѣланъ не дурно, а только небрежно. Самое же содержаніе книги очень хорошо приспособлено для чтенія учащихся; книга наполнена очень любопытными описаніями и рассказами; все соблазнительное сказано въ общихъ и легкихъ чертахъ, и нѣтъ никакой вредной тенденціи. Такія положенія, какъ напр. «война, каждый знаетъ, не облагораживаетъ человѣка, а развращаетъ, возбуждая самыя низкія страсти какъ въ отдѣльныхъ лицахъ, такъ и въ массахъ» (стр. 180), встрѣчаются очень рѣдко и легко могутъ быть извинены. Оба сочиненія, изъ которыхъ составлена настоящая книга, принадлежатъ къ цѣлой серіи книгъ по географіи и путешествіямъ, издаваемыхъ Отто Шпамеромъ и пользующихся хорошимъ успѣхомъ и авторитетомъ. На основаніи изложеннаго, Ученый Комитетъ полагалъ бы одобрить разбираемую книгу, какъ не бесполезную, для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній

и преимущественно для чтенія воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ» (Ученаго Комитета 28 октября 1874 г.).

4) «Статистическое обзорѣніе Россійской Имперіи Составилъ В. де-Ливропъ, дѣйствительный членъ Императорскаго русскаго географическаго общества» (С.-Петербургъ, 1875 г.).

Статистическое обзорѣніе Россійской Имперіи, составленное г. де-Ливрономъ, представляетъ, по отзывамъ специалистовъ, обстоятельный и дѣльный сводъ собранныхъ наукою статистическихъ матеріаловъ. Основываясь на этомъ, Ученый Комитетъ полагалъ бы рекомендовать сію книгу для фундаментальныхъ библиотекъ гимназій и реальныхъ училищъ» (журналъ Ученаго Комитета 18-го ноября 1874 г.).

5) «Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край. XV, XVI XVII». Составилъ А. Ф. Риттихъ (С.-Петербургъ, 1873 г.).

«Книга г. Риттиха представляетъ пріятное явленіе въ томъ отношеніи, что она не только чужда извѣстнаго рода тенденцій и предубѣжденій, отличающихъ нѣмецкія сочиненія о томъ же предметѣ, но и прямо имъ противодѣйствуетъ, хотя и написана въ спокойномъ, благородномъ тонѣ ученаго безпристрастія. Къ сожалѣнію, языкъ автора довольно тяжелъ и неповоротливъ, конструкція періодовъ очень сильно напоминаетъ о происхожденіи автора. Впрочемъ, въ сочиненіи, которое всегда сильнѣе можетъ говорить и въ самомъ дѣлѣ говорить цифрами, это небольшая бѣда. Гораздо болѣе можно пожалѣть о нѣкоторыхъ странностяхъ или недосмотрахъ въ пользованіи историческими данными и свидѣтельствами. Ничѣмъ другимъ, кромѣ недоразумѣнія, нельзя объяснить того, что говорится напр. на стр. 21 о движеніи сына Кипчавова на урусовъ, мадыаровъ»

Бешкурдовъ въ 39 году по Р. Х.,—движеніи, которое могло заставить славянъ двинуться къ Балканамъ. Едвали можно считать серьезно-научнымъ и мнѣніе Лелевеля о тождествѣ геруловъ съ литовцами. Впрочемъ названная книга г. Риттиха можетъ, по мнѣнію Ученаго Комитета, быть допущена въ фундаментальныя гимназическія бібліотекы, особенно въ виду приложенныхъ къ книгѣ картъ и таблицъ (журналъ Ученаго Комитета 4-го марта 1874 г.).

6) «Альпійскій миръ. Чуди». съ картою Швейцаріи и съ рисунками.

«Сочиненіе Чуди: «Альпійскій миръ» съ картою Швейцаріи и съ рисунками, переводъ Л. и Н. Верховскихъ, изданіе редакціи журнала «Всемирный Путешественникъ», представляетъ большой томъ in 8° въ 709 страницъ. Авторъ его подраздѣляетъ описываемую мѣстность на три района: 1) гористую область, на высотѣ отъ 2,500 до 4,000 футовъ; 2) альпійскую область, на высотѣ отъ 4,000 до 7,000 фут., и 3) снѣжный поясъ, на высотѣ отъ 7.000 до 14,000 фут. Въ каждомъ районѣ дается общая характеристика Альпъ, въ отношеніи ихъ строенія, почвы, времени года, климата и проч., указывается вообще на произрастающія растенія и обитающія животныя, и сообщается, въ частности, довольно подробная монографія болѣе замѣчательныхъ животныхъ. Имя Чуди, автора подлинника, знатока дѣла и одного изъ лучшихъ популяризаторовъ научныхъ естественно-историческихъ изслѣдованій, ручается уже за интересъ книги. И дѣйствительно, изложеніе повсюду занимательно, общедоступно и даже мѣстами увлекательно и поэтично. Переводъ вообще удовлетворителенъ и правиленъ, за исключеніемъ весьма немногихъ погрѣшностей; такъ напримѣръ на страницѣ 165, Foetorius Lutreola переведено: «рѣчной хорекъ», вмѣсто упо-

требляемаго у насъ названія: «Зубръ» и «Туръ»; Bison переводено «бизонъ», вмѣсто «Зубръ», а Bos armenicus — «Зубръ», вмѣсто «Туръ». Но какъ такихъ ошибокъ не много, то онѣ мало вредятъ достоинству книги. Помѣщенные въ книгѣ рисунки сделаны хорошо и даютъ вѣрное понятіе объ изображаемыхъ ими предметахъ; а приложенная карта Швейцаріи можетъ способствовать болѣе серьезному изученію описываемой мѣстности. На основаніи всего вышесказаннаго, Ученый Комитетъ полагалъ бы, что книга «Альпійскій мѣръ» можетъ быть рекомендована для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ и для подарковъ ученикамъ двухъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (журналъ Ученаго Комитета 18-го февраля 1874 г.)

7) Брошюра: «Звѣздное небо». Съ приложеніемъ двухъ картушекъ.

«Лучшее изъ учебныхъ пособій для ознакомленія учениковъ съ звѣзднымъ небомъ есть, безъ сомнѣнія, небесный глобусъ, съ помощію котораго, при наглядномъ объясненіи учащимся главнѣйшихъ явленій звѣздной сферы, представляется возможность въ извѣстной степени удовлетворить и теоретическимъ требованіямъ математической географіи. Вотъ причина, по которой небесный глобусъ принять повсемѣстно въ число необходимыхъ учебныхъ пособій при изложеніи этого предмета. Но для того, чтобы объясненіе извѣстныхъ астрономическихъ явленій было дѣйствительно нагляднымъ и чтобы можно было на глобусѣ отыскать только отчетливое очертаніе созвѣздій, но и главнѣйшія изъ нихъ звѣзды, а также различать ихъ по величинѣ и находить алфавитъ звѣздъ хотя только трехъ первыхъ величинъ, глобусъ долженъ быть отъ 24 до 32 сантиметровъ по діаметру (т. е. цѣною отъ 15 до 20 рублей, по

каталогу Рихтера). Такое учебное пособие, при всѣхъ его достоинствахъ, какъ для большей части учащихся, такъ и вообще для любителей астрономическихъ наблюдений, по цѣнѣ не всегда доступно. Вотъ причина, по которой хорошо составленная карта звѣзднаго неба, съ присовокупленіемъ къ ней движущагося круга горизонта, всегда составитъ полезное учебное пособие для класса математической географіи, въ особенности, если отысканіе созвѣздіи или главнѣйшихъ звѣздъ и планетъ на небѣ, а также рѣшеніе другихъ относящихся сюда вопросовъ, идетъ въ классѣ совмѣстно, т. е. объясняется и по глобусу, и по плоскошарию. При употребленіи, въ параллель, обоихъ означенныхъ учебныхъ пособій можетъ быть выяснена какъ причина погрѣшности, происходящей при рѣшеніи той же задачи этими различными приемами, такъ и предѣлъ, до котораго можетъ доходить эта погрѣшность.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №).

О производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по военной повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, съ отношеніемъ военнаго министра за № 6,018, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29-го мая—10-го іюня сего года мнѣніе государственнаго совѣта (распубликованное въ № 60 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства»), въ которомъ между прочимъ постановлено: предоставить военному министру относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по

сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разяснить что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступленія на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажескомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ — изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. Уст. о воин. пов., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56-й Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежитъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя

могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ на основаніи 175-й статьи Устава о воинской повинности. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

О правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшіи Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго сберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ-ли воспитанники, окончившіе курсъ въ IV классѣ духовныхъ семинарій, поступать, для богословскаго образованія, въ холмскую духовную семинарію. Приказали: Въ холмской православной духовной семинаріи, при трехклассномъ составѣ оной съ одноступенчатымъ курсомъ въ каждой классѣ, преподаются, на основаніи дѣйствующаго въ ней особаго устава, какъ предметы общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и VI. Посему за воспитанниками духовныхъ семинарій, окончившими съ успѣхомъ общеобразовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признать права, по ихъ образованію, на по-

ступленіе въ холмскую духовную семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоенныхъ перевода въ V классъ, поступать въ холмскую духовную семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ, требуемымъ особымъ уставомъ холмской духовной семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ ВОРОН. ЕПАРХ. ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА (Продолженіе).

ВѢДОМОСТЬ № 2-й.

подробнаго расхода, произведеннаго въ 1875 году, на содержаніе училища и распространеніе зданія.

СЕРЕБРОВЪ

(Продолженіе).

РУБ. К.

Мѣлочные расходы: Тазъ бѣлаго желѣза	75
4 замка (по 35 к.).	1 40
2 замка	1 —
2 замка	40
2 замка	96
2 пуда веревокъ	3 —
2 сѣчки капустныхъ	70
2 молотка желѣзныхъ	85
Боченокъ ведерный для масла	45
Бутылъ жестяная для керасина	75
1 мѣра желѣзная	1 75
1/4 мѣры	35
Аршинъ желѣзный клейменный	60
Вѣшалка желѣзная	50

Свѣрбница для лошади	35
7 щетокъ половыхъ (по 90 в.).	6 30
25 арш. зеленого коленкору для занавѣсъ оконныхъ (по	
18 коп.).	4 50
Точеніе столовыхъ ножей	1 55
Починка хамута и шлен	1 —
Поденщицамъ засѣчку капусты	1 40
2 желѣзныхъ лопатки	80
11 лопать деревянныхъ	1 8
<hr/>	
Пучекъ бичевы	20
Метель 225 штукъ	7 60
Вѣшниковъ 770	4 28
4 ф. желѣза обручнаго для колеса (по 7 в.).	28
8 поддостновъ (по 7 в.).	56
Колпакъ надымовую трубу	40
8 корзинъ (по 25 в.).	2 —
2 совка желѣзныхъ	50
Вентиляторъ	50
Кустарники и деревья для сада	1 25
Колесо для водовозки	1 30
Починка колеса желѣзнаго	50
Оглобли въ телѣгу	60
12 ф. помады (по 30 в.).	3 60
10 1/2 ф смолки курительной (по 10 в.).	1 5
Мѣлу на	20
Дехтю	1 35
Сала для смазки колесъ	1 35
Краски для яицъ	45
Мочалы	1 10
Питокъ простыхъ	15
Павли	20

Плошекъ	1	20
Чернилъ	—	35
Наметка съ пробоемъ	—	15
Гвозди, винты и крючки	—	20
5 губокъ	—	60
Иглы для машины	—	20
Тесьма для обивки дверей	—	40
Кусокъ клеенки лаковой	3	20
Клеенки и войлока	1	55
За очистку помойной ямы	1	—
Итого		66 85
<i>Постройка и ремонтровка.</i>		
Столярныя работы: Шкафъ для складки ма- териаловъ для одежды	32	—
Вѣшалка въ гардиробную	10	—
Починка комнатной и классной мебели	8	—
— Оконныхъ рамъ	9	—
Устройство 4-хъ маркизъ съ матеріаломъ къ 4 окнамъ	24	—
За работу 8-ми классныхъ скамеекъ	5	—
Починка дверей наружныхъ	1	40
Рамы для оконъ	2	—
Вмазка стеколъ оконныхъ	3	—
Залѣтнія и зимнія рамы для 2-хъ оконъ въ кухню больничную	9	—
Столъ въ Швейцарскую	3	—
14 дней работы по починкѣ разныхъ предметовъ (по 80 к. въ день)	11	20
2 пюитра для пѣвчихъ	2	—
Шкафъ для храненія нотъ	4	—
Починка дверей съ обивкою клеенкой мѣ- лочная починка	7	50
Итого		131 10

Материалы для сихъ работъ: 5 ф. клею (по 16 к.).	— 80
3 ф. лаку маслянаго (по 20 к.).	— 60
4½ ф. спиртоваго	1 35
2 замка комодныхъ	1 20
17 паръ петель для ящиковъ классныхъ столовъ (по 15 к.).	2 55
40 паръ петель для тобуретъ (по 12 к.).	4 80
6 паръ петель дверныхъ (по 50 коп.	3 —
2 пары (по 60 к.).	1 20
2 пары (по 80 к.).	1 60
10 колечевъ съ винтиками (по 6 к.).	— 60
22 (по 3 к.).	— 66
16 костылей маркизныхъ (по 8 к.).	1 28
Гвоздей и винтовъ	— 80
64 крючка отъ 5 до 10 к.).	4 30
3 скобы дверныхъ и блскъ	— 60
Итого	25 31
Печныя работы: Передѣлка русской печи	1 —
— Дымовыхъ 2-хъ трубъ	4 —
Передѣлка 2-хъ очаговъ въ пращечинной	20 —
— Очага въ кухнѣ	10 —
Починка печи въ банѣ	4 —
Починка 2-хъ подвальныхъ духовыхъ (трубъ) печей	11 —
Работа русской печи въ больничной кухнѣ	16 —
Починка очага	2 —
Завьемъ котловъ и куба изъ очага для луженія и вставку съ обдѣлкою	2 —

Установка дымовыхъ трубъ желѣзныхъ съ пробивкою стѣнъ	2 —
Смазка глиной потолковъ въ прачешной, предбанникѣ и кухнѣ больничной	6 —
Очистка мусора печнаго	7 70
Итого	94 70
Стеколь: 3 кружка (по 90 к.).	2 70
132 кружка (по 20 к.).	26 40
Алмазь для обрѣзки стеколъ	2 50
24 ф. оконной замазки	1 10
Итого	32 70
Кузнечная и малярная работы: Оковка 3 очаговъ листовымъ желѣзомъ	4 50
Работа сковороды изъ листового желѣза и починка крыши на конюшнѣ	2 —
2 сковороды изъ листов. жел.	1 —
Починка экипажей и мѣлочная подѣлка	6 65
Починка водосточныхъ трубъ на домѣ, крыши на больницѣ и работа желѣзи дымовыхъ трубъ	7 —
За покрытие желѣзомъ кухни больничной съ устройствомъ жолобовъ и водосточныхъ трубъ.	7 —
Материаль: 24 п. 6 ¹ / ₂ ф. кровельнаго желѣза (по 3 р. за пудъ	96 95
10 ф. гвоздей (по 14 к.).	1 40
Окраска крыши на домѣ № 1 галлерей	50 —
12 пуд. масла конопленнаго (по 4 р. 20 к.).	50 40
1 п. мѣдянки	20 —
2 ¹ / ₂ пуд. бѣлизы (по 4 р. 80 к.).	12 —
2 п. охры простой (по 30 к.).	— 60
26 ф. французской (по 8 к.).	1 28
2 ф. сибирлету (по 17 к.).	— 34

05 1	3 ф. умры (по 10 к.)	30
08 4	5 ф. лазури (по 35 к.)	1 25
07 5	Итого	262 37
Плотничная работа:		
бздныхъ	Передѣлка воротъ въ	11 —
	Перестилка канату съ перемѣною балокъ въ	
	предбанникѣ	8 75
	Подшивка тесомъ потолоковъ въ прачешной	
	и предбанникѣ	34 —
	Передѣлка лавокъ въ предбанникѣ и прачеш-	
	ной	1 60
	Устройство потолка и верха надъ кухнею	
	больничною съ работою при ней сѣмецъ тесо-	
	выхъ съ ретиратомъ и чуланомъ	60 —
	Материалъ: 145 тесинъ (по 30 в.)	43 50
	60 (по 35 в.)	17 50
	6 деревъ сосновыхъ (по 1 р.	
	60 в.)	9 60
	1 п. 10 ф. гвоздей-однотесу	
	(по 13 в.)	6 50
	2 п. 12 ф. — двоетесу (по 12	
	в.)	11 4
	1 п. полутесу	6 20
	33 ф. проволочныхъ (по 15 в.)	4 95
	5 ф. (по 17 в.)	— 85
	7 ф. костылей баночныхъ (по	
	10 в.)	— 70
	2 пары петель дверныхъ	— 90
	2 скопы дверныхъ	— 40
	Итого	217 49
Штукатурная: перетирка и окраска 36-ти		
комнатъ		70 —
	Штукатурка вновь потолка и стѣнъ въ кух-	
нѣ больничной		8 50

Матеріалъ: 15 пуд. мѣлу (по 10 в.).	1 50
22 ф. жентовролу (по 20 в.)	4 80
32 ф. купороса синяго 18 в.).	5 76
2 ф. слоновой кости жже- вой (по 15 в.).	— 30
4 ф. Алонки	— 30
6½ ф. сажы (по 12 в.).	— 78
1 ф. сванидару	— 20
3 ф. крахмалу (по 7 в.).	— 21
¼ ф. муміи	— 5
8 пуд. алебастру (по 55 в.).	4 50
50-ть драницъ штукатурныхъ	— 50
<u>Итого</u>	97 40
Каменная: За работу кухни при больницѣ и части ограды садовой	49 60
Матеріалъ: 12000 кирпича (по 13 р. 50 в.).	162 —
25 четв. извести (по 1 р. 60	40 —
Песокъ и вода	15 50
<u>Итого</u>	267 10
Матеріалъ печной 400 кирпичей огнеупор- ныхъ (по 1 р. 50 в.).	6 —
1000 простыхъ	15 —
Песку и глины	9 20
2 чугунныхъ плиты для оча- товъ	19 2
2 чугунныхъ печи въ п (по 1 р. 60 в.).	12 80
3 вьюшки (по 1 р.).	3 —
1 вьюшка	— 45
1 дверка	— 80
2 полудверки (по 45 в.).	— 90
2 полудверокъ (по 40 в.).	2 —
2 задвижки чугунныхъ (по 70 в.).	1 40

3 пуд. 21 ф. коломиновъ (по 18 к.)	88
4 ³ / ₄ ф. проволоки (по 18 к.)	88
Итого	78 52
Итого, кроме 4 р. 90 к. уплоченныхъ за храненіе денежныхъ билетовъ, въ отдѣл. банва	3833 68
На содержаніе пищу: Хлѣба печенаго ржа-	
наго 1253 пуд. 15 ф.). (отъ 35 до 45 к. за пуд.	503 47
Калачей 18340 паръ (по 1 р. 85 к. за 100 паръ	283 79
Пшеница 171 мѣра (отъ 70 до 85 к.).	433 66
Крупъ гречневыхъ 406 мѣръ (отъ 75 к. до 85 к.).	325 80
Крупъ манныхъ 11 ¹ / ₂ пуд. (отъ 2 р. 70 к. 2 р. 80 к. за пудъ)	31 8)
Рису 16 пуд. (по 3 р. 80 к.)	60 80
Вермишели 13 п. 2 ¹ / ₂ ф. отъ 5 р. до 5 р. 20 к.).	69 41
Макаронъ 2 п. 2 ф. (отъ 5 р. до 5 р. 45 к.)	46 42
Гороху 16 мѣръ (по 75 к.)	12 —
Фасоли 1 пуд. 20 ф.	1 50
Муки ржаной 52 пуд. (отъ 36 к. до 55 к.)	23 10
Муки крупчатки: 1-го сорта 9 п. (по 1 р. 80 к. за пудъ).	16 20
2-го сорта 76 п. (отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 40 к.).	100 45
3-го сорта 37 п. (отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 20 к.)	42 65
Муки подбивочной 20 п. (отъ 60 к. до 80 к.)	14 50
Муки гречневой 12 п. (отъ 1 р. до 1 р. 30 к. за пудъ)	13 45
Муки картофельной 11 п. (по 2 р. 60 к.)	23 60
Солоду 9 п. пуд. (отъ 85 до 90 к.).	7 95
Соли 59 пуд. (отъ 58 до 65 к.)	37 90

Масла коровьяго 31 п. 39 ф. (отъ 9 р. 50 к. до 10 руб.)	312 12
Жиру гусинаго 1 пудъ	4 80
Масла подсолнечнаго 45 п. (отъ 4 р 80 к. до 6 р. 80 в.)	256 20
Масла коноплянаго 2 п.	7 90
<u>Итого</u>	<u>2334 47</u>
Говядины 526 п. 36 ф. (отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 50 к. за пудъ)	1654 42
Телятины 31 п. и 25 1/2 ф. (отъ 3 р. 2 р. 20 к. до 3 р. 60 к.)	106 94
Баранины 22 п. 27 ф (отъ 2 р. 60 к. до 3 р. 20 к.).	62 70
Гусей 22 п. 32 ф. (отъ 3 р. 20 до 3 р. 40 к.).	73 59
Поросать 2 п 33 ф. (по 3 р. 20 к.).	9 44
Солонины 53 п. 39 ф.). (отъ 2 р. до 2 р. 40 к.).	122 43
Ногъ говяжьихъ 40 становъ (отъ 40 до 70 к.).	20 55
Языковъ говяжьихъ и грудинокъ бараньихъ.	12 35
Молока	46 31
Творогу	5 —
Сметаны	3 30
Яиць 2725 (отъ 8 до 15 к.).	30 32
Рыбы свѣжей: судака)) 18 пуд. (отъ 3 р. до 4 р. 80 к.) 75 —) сазана)	
Лещей 102 п. 20 1/2 ф. (отъ 1 р. 80 к до 4 р.)	349 70
Подлещей 88 п. 3 ф. (отъ 3 р. до 4 р).	299 96
Щуки 8 пуд. (по 2 р. 80 к).	22 40
Мелкой разнородной рыбы 53 п. (отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 80 к).	136 10
Тарани 11 1/2 пуд. (отъ 1 р. 60 к. до 2 р).	18 40
<u>Итого</u>	<u>3051 91</u>

(Окончаніе будетъ).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЖУРНАЛЪ.

Засѣданія сѣзда депутатовъ Воронежскаго дуковно-училищнаго округа 5 Сентября 1876 г.

1) По испрошеніи благословенія Преосвященнаго Веніаміна на открытіе дѣйствій сѣзда и по краткой молитвѣ, сѣздъ приступилъ къ избранію предсѣдателя изъ среды своей и дѣлопроизводителя. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ предсѣдателемъ избранъ Бобровскаго уѣзда села Верхо-Тишанки Троицкой церкви священникъ Димитрій Склобовскій; дѣлопроизводителемъ избранъ Землянскаго уѣзда села Дмитрияшенки священникъ Михайлъ Рязановъ.

2) Послѣ сего приступлено къ избранію членовъ правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ избраны города Воронежа священники: Іоаннъ Ивановъ и Іоаннъ Авсеевъ. Кандидаты къ нимъ избраны священники: Митрофанъ Романовскій и Аковъ Полянскій. Но какъ и тотъ и другой получили равное число избирательныхъ балловъ (13), то постановлено рѣшить старшинство или порядокъ кандидатовъ на случай замѣненія по какому либо случаю должности члена правленія, жребіемъ, по которому старшимъ въ порядкѣ кандидатовъ оказывается священникъ Іаковъ Полянскій.

3) По вопросу о перемѣненіи училища изъ настоящаго зданія сѣздъ слушалъ личное заявленіе членовъ комиссіи по прискавію въ городѣ приличнаго зданія для училища, что такое зданіе ими не прискано. Почему сѣздъ отлагаетъ разрѣшеніе этого вопрсса до будущаго времени.

4) Представленная на сѣздѣ Правленіемъ училища смѣта доходовъ и расходовъ на будущій 1877 годъ рассмотрѣна сѣздомъ и утверждена во всѣхъ частяхъ, исключая пункта, которымъ Правленіе признаетъ нужнымъ въ прежнимъ 32 р. 84 к.

на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника ассигновать еще 17 р. 16 к. Въ отношеніи этого пункта съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить желаніе или назначеніе училищнаго правленія. Но въ виду усиленія средствъ содержанія воспитанниковъ, постановляетъ взыскать чрезъ правленіе училища недоимки на содержаніе училища прежнихъ лѣтъ состоящія за слѣдующими благочинными: Воронежскаго Каѳедрального собора за второе полугодіе 1874 года 50 р. и за 1875 г. за оба полугодія 100 р., г. Новохоперска протоіерей Іоанна Хрущева за весь 1875 годъ 75 р. 34 к., Новохоперскаго уѣзда священника села Горьлки Павла Тростянскаго за второе полугодіе 1875 года 286 р. 70 к. Кромѣ того протоіерей Коротоякскаго собора Яковъ Пахомовъ не представляетъ въ правленіе училища съ самаго перечисленія его благочинія къ здѣшнему округу ни одной копѣйки. Съѣздъ покорнѣе проситъ Его Высокопреосвященство уполномочить правленіе училища на непосредственное взысканіе всѣхъ вышеозначенныхъ недоимокъ съ помянутыхъ благочиній, которыя и исполняютъ таковое требованіе безъ замедленія и съ совершенною точностію. Затѣмъ съѣздъ объявленъ закрытымъ. Подлинный подписали председатель съѣзда, священникъ Димитрій Склобовскій, протоіерей: Іоаннъ Адамовъ, Николай Хитровъ, Петръ Михайловскій и Іоаннъ Хрущевъ, священники: Александръ Муравьевъ, Александръ Ковалевскій, Іоаннъ Понятовскій, Андрей Пятеницкій, Іоаннъ Угланскій, Діомидъ Андреевскій, Александръ Говоровъ, Іоаннъ Аггеевъ, Василій Губановъ, Павелъ Иларіоновъ, Михайлъ Кутеповъ, Николай Кармановъ, Василій Станковъ, Михайлъ Скрябинъ, Николай Марковскій, Капитонъ Орловъ, Александръ Владыкинъ, Іоаннъ Инцеровъ, Николай Петровскій, Іоаннъ Владиміровъ, Николай Кармановъ, Даниилъ Пахомовъ, Павелъ Гавриловъ, Михайлъ Стефановъ и Михайлъ Рязановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матвеевъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: „27 Сентября 1876 г. Исполнить“.

ЖУРНАЛЬ

Създа депутатов Задонскаго училищнаго круга, Сентября

3 дня 1876 года.

Прибыли на създъ 6 ть депутатовъ, и, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали изъ среды себя предсѣдателемъ създа священника Анатоля Кириллова.

С л у ш а л и:

1) Заявленіе депутата священника Алексѣя Долгополова, неявившагося на създъ.

2) Смету доходовъ и расходовъ по содержанию Задонскаго духовнаго училища на 1877 годъ.

3) Заявленія училищнаго правленія: А, о необходимости увеличенія числа церковно-коштныхъ вакансій, въ виду поступившихъ въ правленіе училища прошеній о принятіи на такую.

Б. о недостаточности вѣнчиковой суммы, высланной въ правленіе училища изъ Воронежской духовной консисторіи на содержаніе церковнокоштныхъ воспитанниковъ во 2-мъ полугодіи.

В. О томъ, что ассигнованная прежде сумма на содержаніе каждаго церковно-коштного и своекоштнаго воспитанниковъ, помѣщающихся въ общежитіи училища, оказывается въ настоящее время недостаточною.

4) Имѣли разсужденіе о томъ, что прежнимъ журнальнымъ постановленіемъ създа было между прочимъ опредѣлено, чтобы сумма, взимаемая съ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ обучающихся въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, была хранима правленіемъ впредь до распоряженія създа.

П о с т а н о в и л и:

Заявленіе священника Алексѣя Долгополова създъ призналъ неуважительнымъ, и на основаніи прежняго журнальнаго

постановленія, подвергаетъ штрафу 3 руб. въ пользу ученической библіотеки. равнымъ образомъ подвергаетъ такому же штрафу депутата священника Николая Адамова, какъ не представившаго на съѣздъ ни какого заявленія о своемъ не прибытіи.

Смѣту по всѣмъ 6 § принять впознѣ въ количествѣ 579 руб. 40 к., сумму на покрытіе расходовъ по §§ 1, 3, 4, 5 и 6 му въ количествѣ 1911 р. 40 к. заимствовать изъ общихъ церковныхъ доходовъ.

Число церковно коштныхъ вакансій, съѣздъ находитъ возможнымъ увеличить: полнокоштныхъ до 10 и полукоштныхъ до 10.

Правленіемъ училища получено вѣнчиковой суммы на содержаніе церковно коштныхъ воспитанниковъ 382 р. 25 к., а израсходовано въ 1-мъ полугодіи на содержаніе 5-ти полнокоштныхъ и 8 ми полукоштныхъ воспитанниковъ 245 р. остается на 2 е полугодіе 137 р. 25 к. А такъ какъ въ этомъ полугодіи на содержаніи училищнаго округа должно быть вмѣсто 5-ти полнокоштныхъ 10 учениковъ и 8 полукоштныхъ 10, то недостаетъ на содержаніе таковыхъ во 2 мѣ полугодіи 262 р. 75 к., каковую сумму постановили заимствовать изъ общихъ церковныхъ доходовъ, предоставивъ правленію училища, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, увѣдомить о о благочинныхъ сдѣлать раскладку между церквами своего вѣдомства, примѣнительно 21-му процентному сбору, собранныя же деньги представить въ Правленіе училища.

Увеличить съ будущаго 1877 года размѣръ суммы на содержаніе каждаго полнокоштнаго воспитанника до 55 р., полукоштнаго 33 р. и своёкоштнаго, помѣщающагося въ общежитіи училища до 40 р. въ годъ.

Имѣя въ виду въ будущемъ болѣе важныя и необходимыя нужды училища, постановили просить правленіе училища, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, сумму эту вложить въ Задонскій общественный банкъ для приращенія процентами на годичный срокъ и впредь имѣющую поступать вкладывать по полугодно.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Анатолій Куряловъ*.

Депутаты: священники Владиміръ Стефановъ, Іона Петровскій, Андрей Соколовъ, Димитрій Поповъ.

Члены правленія: протоірей Владиміръ Поповъ, священникъ Іоаннъ Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матюшевъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства „отъ 27 Сентября 1876 г. за № 1023 послѣдовала такова исполнить“.

Воронежская Духовная Консисторія отношеніемъ (*) отъ Октября 14 и 19 дня 1876 года за №№ 4662 и 4570, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства Архіепископа Серафима, препроводя копію съ журнальных постановленій Воронежскаго Бирюченск и Задонск. окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, бывшихъ 3, 4 и 5 минувшаго Сентября, проситъ Редацію Епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать таковыя въ первомъ изъ номеровъ сихъ Вѣдомостей, для свѣдѣнія и исполненія духовенствомъ.

Членъ Консисторіи, Протоірей *Д. Адамовъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Матюшевъ*.

Журналъ съѣзда Бирюченскаго училищн. округа.

1876 го года Сентября 3-го дня, въ 10-ть часовъ утра, въ домѣ училищнаго Правленія, собравшіеся на съѣздъ депутаты Бирюченскаго училищнаго округа въ числѣ 21-го лица, избравъ изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ шаровъ, въ предсѣдатели съѣзда священника Александра Θεодорова и въ дѣлопроизводителя священника Іоанна Владимерцева, заслушали три письменныхъ заявленія отъ отсутствующихъ священниковъ депутатовъ, оо. Максима Смирискаго, Александра Алеерова и Димитрія Адамова о причинахъ неприбытія ихъ на съѣздъ, который призналъ высказанныя ими причины совершенно резонными, какъ уважительными же нашелъ заявленія о небытіи нѣкоторыхъ другихъ депутатовъ на прежнихъ съѣздахъ и отъ положеннаго на нихъ тѣми съѣздами штрафовъ

(*) Это отношеніе, по ошибкѣ типографіи, стоитъ не на своемъ мѣстѣ.

освободить. — После чего съезд подвергъ подробному разсмотрѣнію смѣту расходовъ по содержанию Бирюченскаго Дух. училища по статьямъ, покрываемымъ мѣстными епархіальными средствами, и по всестороннемъ обсужденіи постановилъ по 1 й ст. учителя приговорительнаго класса оставить при прежнемъ окладѣ въ 360 рубл. за наимѣншемъ способомъ увеличивъ эту цифру до 420-ти рубл. въ виду наступающаго построения новаго училищнаго зданія, ст. 2-я о квартирномъ пособіи гг. Смотрителю училища и его помощнику, и ст. 3-я на наемъ числа утвердить, по ст. 4 й получающихъ казенное пособіе бѣдныхъ воспитанниковъ предоставить Правленію училища раздѣлять на полныхъ казенныхъ и полуказенныхъ, при чемъ полнымъ казеннымъ воспитанникамъ выдавать по 50-ти рубл. въ годъ, а полуказеннымъ по 30-ти рубл., распределяя поступающую въ правленіе училища на сей предметъ сумму по своему благоусмотрѣнію, ст. 5, 6, 7 и 10-ю утвердить; при разсмотрѣніи ст. 8 й по санитарной части было слушано отношеніе правленія училища отъ 3-го Сентября за № 133-мъ, въ коемъ между прочимъ говорится, что старшій по Воронежской губерніи Бирюченскій узднй врачъ г. Красковскій заявилъ правленію училища о согласіи своемъ принять на себя должность врача при Бирюченскомъ Дух. училищѣ и пользоваться учениковъ въ ихъ квартирахъ за 200-ти рубл. въ годъ. Съездъ со всей готовностію принялъ предложеніе врача г. Красковского, но нашелъ при этомъ необходимымъ поручить правленію училища предварительно войти въ соглашеніе съ нимъ, чтобы, на случай его отлучекъ въ уздѣ по обязанности узднаго врача, заблѣвающие ученики не оставались безъ нужнаго надзора. Кроме того и на медикаменты съездъ назначилъ вмѣсто прежнихъ 35-ти 50 рубл. въ годъ, согласно сказанной смѣтой статьи, обсужденіе 9-й ст. о пособіи членамъ правленія отъ духовенства отложить до избранія новыхъ членовъ правленія. — Всѣ дополнителныя противъ прежнихъ тѣхъ смѣтныхъ деньги предоставить правленію училища поразложеніи ихъ на церкви и штаты, взыскивать съ нихъ по заведенному порядку. — Устройство новой училищной ограды на протяженіи 53-хъ саженей съездъ нашелъ въ настоящее время неудобноисполнимымъ, въ виду пред-

стоящаго неотложнаго построения новаго училищнаго здания. — Затѣмъ, (съѣздъ) по выслушаніи письменнаго извѣщенія отъ правленія училища, что хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отказало въ ходатайствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима объ оказаніи пособія Бирюченскому училищному округу въ построеніи новаго училищнаго здания, съѣздъ, большинствомъ 19-ти противъ 2-хъ, нашелъ необходимымъ постановить и постановилъ слѣдующее: вмѣсто ветхаго деревяннаго училищнаго здания построить каменный двухэтажный домъ въ меньшемъ размѣрѣ, и именно 28 ми арш. въ длину и 24-хъ арш. въ ширину, относя этотъ размѣръ къ одной лишь восточной части здания, предоставитъ правленію училища, сіе новое предполагаемое здание приспособить къ извѣстнымъ ему училищнымъ нуждамъ, и чрезъ своихъ членовъ отъ духовенства, озаботиться о скорѣйшемъ составленіи новаго плана и сметы и ихъ официальномъ разсмотрѣніи и утвержденіи, съ отпускомъ на это сказаннымъ членамъ потребной суммы изъ имѣющихся въ правленіи училища на этотъ собственно предметъ денегъ, по постановленію предшлаго съѣзда, по полученіи же разрѣшенія на такую постройку тотчасъ приступить къ заготовленію всѣхъ нужныхъ къ тому строительныхъ материаловъ, какъ начать самую постройку, которая должна производиться хозяйственнымъ образомъ, подъ наблюденіемъ членовъ особаго комитета, для избранія которыхъ правленіемъ училища, созывается экстренный окружный съѣздъ. — При чемъ было прочтено уведомленіе училищнаго правленія о томъ, что Бирюченская Городская управа, согласно постановленію Думы 3-го сентября 1873 года, обещаннаго ею 3000 рубл. деньги отпустить въ распоряженіе правленія училища при самомъ началѣ построения новаго училищнаго здания. — Каменный одноэтажный домъ, нынѣ занимаемый правленіемъ училища и 2-мя классными комнатами съѣздъ опредѣляетъ подъ помѣщеніе т. г. смотрителя и его помощника послѣ построенія новаго училищнаго здания; и равно и ветхое училищное деревянное здание, до построенія новаго, не разбирать, для помѣщенія въ немъ, на все время постройки, нѣсколькихъ классовъ и училищнаго архива. — Съѣздъ закрытъ въ 2 часа по полудни.

*Вечернее засѣданіе открыто въ 6-ть часовъ вечера въ собраніи
21-го депутата.*

Послѣ долгихъ разсужденій о состояніи всѣхъ училищныхъ нуждъ, съѣздъ приступилъ къ выбору новыхъ членовъ правленія отъ духовенства чрезъ записки и закрытую баллотировку, по каковой избраны въ члены правленія училища: Протоіерей Василій Алексѣевскій большинствомъ 15 ти шаровъ избирательныхъ противъ 6-ти неизбирательныхъ, и священникъ Іоаннь Скрабинъ болше 12-ти шар. противъ 9 ти неизбират ; и въ кандидаты къ нимъ: священникъ Александръ Бѣлосоровъ болшимъ ствомъ избират. 14 ти шарояъ противъ 7 мѣ неизбират ; и священникъ Іоаннь Владимірецъ болш. 13-ти шар. избират. противъ 8 ми неизбирательныхъ.—По заявленіи членовъ правленія отъ духовенства, что за Николаевскою Церковію Острогожскаго уѣзда Слоб. Ровеньковъ состоятъ 16-ть рубл. 40 коп. непредставленныхъ оною въ правленіе училища на расходъ по его содержанію за текущей годъ, съѣздъ постановилъ предоставить правленію училища сказанную недоимку съ помянутой церкви истребовать отъ благочиннаго священника Георгія Петрова, въ вѣденіи котораго она хотя и состоитъ, но по учебной части принадлежитъ Бирюченскому училищному округу.

Утреннее засѣданіе 4 го Сентября.

Были выслушаны переписанные протоколы предъидущихъ собраній. При чемъ одинъ изъ депутатовъ (священ. Александръ Дикаревъ) уволенъ съѣздомъ изъ собранія безъ подписи имъ журнальныхъ постановленій съѣзда, въ слѣдствіе полученнаго имъ экстреннаго извѣстія о весьма опасномъ состояніи здоровья его жены.—Затѣмъ, въ силу постановленія предъидущаго утренняго засѣданія, по ст. 9 й смѣты расходовъ съѣздъ, имѣя въ виду, что изъ избранныхъ новыхъ членовъ правленія отъ духовенства одинъ и именно Протоіерей Василій Алексѣевскій имѣетъ свое постоянное мѣстопробываніе въ самомъ г. Бирючѣ, а потому и ненуждается въ денежныхъ пособіяхъ отъ духовенства на проѣзды для присутствованія въ правленіи училища и на другія при этомъ неизбѣжныя расходы, постановилъ: изъ

вносимыхъ въ ежегодную смѣту расходъ по училищу 200 рубл. денегъ на пособіе прежде двумъ бывшимъ сельскимъ членомъ правленія отъ духовенства оставить въ смѣтѣ только 100 рубл. для пособія на прописанный предметъ одному священнику Іоанну Скрябину, а изъ остающихся по смѣтѣ на этотъ же предметъ 100 та рубл. 60 ть рубл. внести въ смѣту по 1-й ст. училищныхъ расходъ, на увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса; остающіеся же, затѣмъ, 40 рубл. хранить въ правленіи училища на непредвидѣнныя его нужды по усмотрѣнію будущихъ сѣздовъ,

Всѣ свои журнальныя постановленія сѣздъ имѣеть честь благопокорнѣйше, чрезъ своего предсѣдателя, представить па Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопресвященства.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Александръ Федоровъ*.

Депутаты: священникъ Іоаннъ Скрябинъ, священникъ Николай Лебедевъ, священникъ Константинъ Тростянской, священникъ Александръ Вѣлзоровъ, священникъ Николай Саввинъ, священникъ Стратонъ Поповъ, священникъ Арсеній Нѣмчиновъ, священникъ Николай Холодовичъ, священникъ Іоаннъ Лозинскій, священникъ Митрофанъ Тѣдорскій, священникъ Іоаннъ Соболевъ, священникъ Петръ Поповъ, священникъ Василій Мухинъ, священникъ Василій Лебедевъ, священникъ Михаилъ Ивановъ, священникъ Іоаннъ Васильевъ, священникъ Павелъ Свѣтозаровъ, священникъ Іоаннъ Поповскій.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Владиміръевъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала „20 Сентября 1876 года. Исполнить“. Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

Приходское г. Воронежа Входъ Іерусалимской ц. попечительство отношеніемъ отъ Октября 19 дня 1876 года за № 499, прилагая отчетъ онаго съ 1 Іюля 1875 г. и по 1 Іюля 1876 года просить напечатать оный въ ближайшемъ номерѣ Ворм. Епарх. Вѣдомостей.

О Т Ч Е Т Ъ
Приходскаго Попечительства города Воронежа Входъ Иерусалимской церкви, открытаго 20 Юля 1872 года.

Приходское Попечительство города Воронежа Входъ Иерусалимской церкви, вступая въ пятый годъ своего существованія, считаетъ своею обязанностию напечатать во всеобщее свѣдѣніе отчетъ о денежныхъ и другихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ оное въ теченіе истекшаго года его существованія, съ указаніемъ, — на какой предметъ пожертвованія были употреблены, съ означеніемъ именъ и фамилій благотворителей и призванныхъ Попечительствомъ лицъ, съ объясненіемъ, кто и по какимъ причинамъ пользовался пособіемъ отъ Попечительства.

Приходъ денежныхъ суммъ Попечительства.

Оставалось къ 1 Юля 1875 года	2341 18
Высыпано изъ кружекъ поставленныхъ при церкви, которыя были обносиы во время богослуженія.	81 52
Поступило отъ членовъ соборныхъ ими и отъ разныхъ благотворителей.	94 50
Прислано отъ неизвестныхъ благотворителей для выдачи единовременно къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи	60 —
Поступило % съ капитала на билеты	122 91
Собрано по книгамъ выданнымъ отъ Консисторіи:	
а.) въ пользу церкви	54 80
б.) на устройство для причта домовъ	125 —
в.) На школы и благотворительныя учрежденія	105 80
Получено отъ Попечительнаго Комитета въ пользу богодѣльни	14 28
Итого	659 48
А съ остаткомъ	9 2008

Расходъ денежных суммъ Попечительства.

Употреблено на содержание вдовъ и сиротъ при- ходскихъ хлѣбомъ и пшеномъ въ теченіи года . . .	335 88
Выдано въ пособіе для выдачи въ замужество Ма- ринъ Мѣлиховой . . .	10 —
Выдано на сапоги для дѣтей Евдокіи Марковой . . .	7 —
Выдано на возобновленіе крыши на домъ сиротъ Поповыхъ . . .	11 85
Выдано единовременно Маріи Дубовой Вѣрѣ Куд- равцевой для уплаты за квартиру . . .	3 15
Уплачено за застрахованіе билетовъ . . .	2 15
Выдано единовременно къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи . . .	60 —
Выдано на погребеніе Вѣры Исаевой 6 р. Зуб- ковой 10 р. Ивана Азимица 2 . . .	18 —
Уплачено за устройство новой рамы въ домъ Си- вицка . . .	1 —
Куплено ситцу для платьевъ 5 богодѣльницамъ старухамъ . . .	5 55
Выдано въ Институтъ Елизаветы Хворостанской . . .	10 —
Итого	464 83

Денегъ состоитъ на 1 Іюля 1876 года въ Попечительствѣ за расходами 238 р. 16 к. (въ томъ числѣ наличными деньгами 32 р. 41 к. и процентными бумагами 2505 р. 75 к. а заключеніемъ остатка отъ прошлаго года 2344 р. 18 к. въ 1876 году поступило ср. 193 рубли 98 коп.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Приходское Попечительство въ текущемъ году поступили и вещественныя прино- шивія именно: пожертвованы отъ неизвестнаго 167 аршинъ ситцу, 10 аршинъ коленкору и разный прикладъ для шитья платьевъ, кромѣ того благотворителями, нежелающими объявлять своего имени, выдаваемы были къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи до 60 билетиковъ, по которымъ каждому бѣд- ному семейству выдавалось до 10 ф. муки, по 20 ф. мяса,

по $\frac{1}{4}$ мѣры пшена и 10 ф. соли. Билетики, по которымъ выдавалось благотворителями праздничное пожертвованіе, переданы по усмотрѣнію попечительства разнымъ нищимъ.

Именной списокъ лицамъ, отъ которыхъ и въ какомъ количествѣ поступили денжныя пожертвованія.

Отъ Братьевъ Поповыхъ	9 р. 20 к.
„ Троицкаго	1 р. 15 к.
„ Трезорукова	4 р. 15 к.
М. Д. Синицыной	3 р. — —
„ Москалянова	5 р. — —
В. Н. Студенцова	10 р. — —
М. А. Даржента ¹⁾	62 р. — —
<hr/>	
Итого	94 р. 50 к.

Списокъ лицъ которая пользовались пособіемъ.

1.) Вдова солдатка Ольга Волкова, живетъ въ богодѣльѣ.
2.) Государственныя крестьянки Ульяна и Елизавета Поповы, живущія въ оставшемся послѣ отца домѣ, старшая слѣпая а другая малолѣтняя.

3.) Евдокія Маркова, вдова солдатка съ двумя дѣтьми, живетъ въ квартирѣ.

4.) Татьяна Косорубова, вдова солдатка съ малолѣтнею дочерью, живетъ въ своей полуразрушенной хатѣ, постоянно больная.

5.) Зубкова Ольга, вдова мѣщанина съ 2 дочерьми, изъ которыхъ одна малолѣтняя, а другая вдова съ маленькимъ сыномъ безъ всякихъ средствъ.

6.) Мельникова Марфа, вдова мѣщанина съ двумя дѣтьми, плохо владѣетъ рукою, тупо говорить.

¹⁾ Фидель Абать Епископанъ Католич. церкви въ Санторино 25 р. М. А. Даржента 20 р. Н. Варвариго 2 р. Х. Намикозъ 2 р. Минета 2 р. Алексаки 2 р. Н. Деленда 1 р. Н. Фустери 1 руб. Г. Сигала 2 р. Г. Липосъ 2 р. Л. Каррасъ 2 р. Ц. Плати 1 руб.

- 7.) Маренкова Александра съ двумя дочерьми, дома не имѣютъ, живутъ работой.
- 8.) Ломакина вдова мѣщанка, живетъ въ своемъ бездоходномъ домѣ, имѣетъ 5 дочерей.
- 9.) Куркины, мужъ и жена, нездоровые, дома не имѣютъ, мужъ работаетъ, но заработка его недостаетъ и за квартиру, дѣтей двое.
- 10.) Шалаева солдатка, припадочная, двое дѣтей, одинъ изъ нихъ обучается шапочному мастерству.
- 11.) Михалченко, вдова солдатка, одна дочь, сама хромая, дома не имѣетъ, ходигъ стирать бѣлье.
- 12.) Зябкина Евгенія, крестьянка, имѣетъ одного сына, который обучается въ чижевскомъ училищѣ, сама больная.
- 13.) Лазарева Параскева, круглая сирота, живетъ въ своемъ домѣ, при ней бабка 63 лѣтъ, хромая.
- 14.) Воронова Анна старуха, въ семействѣ никого не имѣетъ.
- 15.) Штельтеръ, жена канцеляриста, не имѣетъ дома и никакихъ средствъ къ пропитанію.
- 16.) Никита Сеницынъ, мѣщанинъ престарѣлый, прежде торговалъ, а теперь не имѣетъ никакихъ средствъ на содержаніе.
- 17.) Добрынина мать съ тремя дочерьми, изъ которыхъ у одной вдовы Шатохиной своихъ двѣ дочери.
- 18.) Космина Агрипина съ двумя дѣтьми вдова, мѣщанка.
- 19.) Елена Иванова одинокая 70 лѣтъ.
- 20.) Расторгуева Александра 70 лѣтъ хромая.

Къ рѣшенію вопроса объ епархіальной вспомогательной кассѣ.

Вотъ, можно сказать, и всѣ самоглавнѣйшія обязанности членовъ попечительнаго комитета. Послѣ чего, они могутъ считать себя совершенно свободными (какъ земскіе гласные) отъ всякаго занятія по попечительству на цѣлый—груглый годъ, отдавши непремѣнному члену попечител. печать для храненія съ

включемъ на первый разъ почти отъ пустаго архива; такъ какъ по 13 правилу о. Митрофана, «единовременныя пособія духовенству по случаю пожаровъ и выдачи дочерей въ замужество и под. изъ кассы не выдаются, и прошенія объ этомъ въ комитетъ не принимаются». Къ этому нужно бы только прибавить, что вообще ни отъ кого никакихъ прошеній по печет. комитетомъ не принимаются, не исключая и прошеній объ опредѣленіи на просфорническія должности, которыя зависятъ отъ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, а не отъ епарх. попечительства. Всякія же заявленія разными сиротствующими (духовнаго званія и происхожденія, если бы таковыя кому изъ нихъ пожелали бы понадобиться, могутъ быть дѣлаемы въ томъ благоч. кругу, къ которому они такъ или иначе принадлежать, или мѣстному благочинному, для передачи на обсужденіе благочинческаго съѣзда, или же и прямо самому послѣднему*). Чѣмъ, очевидно, положительно исключаются и всякія жалобы, какъ на опредѣленія благоч. съѣздовъ, такъ и на распоряженія въ силу сихъ опредѣленій попечительнаго комитета. — Въ церкви апостольской никакихъ письменныхъ прошеній не подавали; но не смотря на это, всегдъ нуждающіеся въ христіанской помощи всегда получали таковую въ той достаточной степени, какой обладала въ то или другое время апостольская христіанская вспомогательная касса.

Для прекращенія выдачи пособій изъ вспомогательной кассы могутъ служить приблизительно върымъ указаніемъ: §§ 30 и 31 устава о. Евграфа и 44 правило о. Митрофана.

Но такъ какъ для выдачи какихъ бы то ни было пособій нужно прежде имѣть еще что раздавать; то по сему и нужно перейти теперь къ этой сторонѣ дѣла.

Въ 1875 прошломъ году епарх. попечительство распозало 21,020 р. 94 $\frac{1}{2}$ к. Каковая сумма составилась: изъ 17 р. 54 к. остаточныхъ отъ 1874 г., 6574 р. 58 к. разныхъ процентовъ и непрерывныхъ доховъ съ неприкосновеннаго и

(* Здѣсь имѣются въ виду и сироты и семейства т.г. наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархій.

154,952 р. попочит капитала 12,435 р. 12¹/₂ к. кружечных, кошелековых, причтовых и по пригласит листамъ — итого — 19,027 р. 24¹/₂ к. которыя только и можно считать постоянными доходами. Изъ остальныхъ же, за тѣмъ, поступлений — штрафныя отъ консисторій и благодушныхъ, за дозволеніе похоронитъ въ ограды, выручка въ нѣкоторыхъ переквахъ отъ продажи крестиковъ для младенцовъ, пожертвованія отъ неизвѣстныхъ, какъ и вычтенныя изъ доходовъ съ причетническаго мѣста, можно считать совершенно случайными, кои чаще могутъ и не быть; и только развѣ изъ возвращенныхъ (въ 1875 г.) попочитству за смертію призрѣваемыхъ лицъ и по другимъ причинамъ (270 р. 75 к.) и изъ пожертвованныхъ духовенствомъ при полученіи св. Мура (269 р. 60 к.) можно будетъ принять (круглую) половину цифру въ 270 р.; что въ сложности съ 19,027 р. 24¹/₂ к. составитъ ежегодный вѣрный доходъ въ 19,297 р. 24¹/₂ к.

Ежегодный же расходъ можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ: на всѣхъ призрѣваемыхъ 18,328 р. 75 к., на училище дѣвицъ 1,000 р., на леченіе больныхъ въ градской больницѣ 553 р. 84 к., на канцелярскіе расходы съ сторожевскими 51 р. 6 к., итого 19,933 р. 65 к. Относительно же должности секретаря при веномогат, касавъ можно сказать, что если епарх. попочительство до сего времени и находило для него такую громадную работу, что онъ нуждался еще въ особомъ письмоводителѣ, съ платою ему отъ попочительства, за безмездную службу, 100 руб.; то при обновленномъ своемъ состояніи сиротская касса положительно не будетъ нуждаться въ особомъ секретарѣ съ 400 р. жалованьемъ, а тѣмъ еще менѣе въ доавочномъ ему помощникѣ; такъ какъ, по весьма несложному ея устройству, обязанность ея секретаря или дѣлопроизводителя весьма легко можетъ быть совмѣщена въ лицѣ одного постоянного попочительнаго члена, который, безъ всякаго сомнѣнія, удовлетворится и одною сотнею рублей — 100 р., за свои, такъ сказать, минутные труды въ каждую недѣлю. Достоподражаемый сему прамбръ мы можемъ видѣть въ теперешнемъ секретарѣ консисторіи — А. Н. Васаткинѣ, который, при весьма многосложныхъ своихъ трудахъ по консисторіи, исправляетъ еще

должность дѣлопроизводителя при воронежскомъ миссіонерскомъ отдѣлѣ, и даже бесплатно, добровольно отказавшись отъ 120 р. вознагражденія. И если бы кто на это возразилъ, что А. Н. — чѣ въ своей земной жизни обезпеченъ какъ нельзя болѣе; то при этомъ не нужно забывать и того, что должность дѣлопроизводителя при миссіонерскомъ отдѣлѣ, какъ можно всѣкому видѣть почти изъ постоянныхъ отчетовъ сказаннаго отдѣла, не такъ легка, какъ это можетъ казаться кому либо; тогда какъ должность дѣлопроизводителя, обновляемой сиротской кассы будетъ состоять едва—едва не изъ одного лишь храненія попочит. печати и ключа отъ тощаго архива. Между тѣмъ какъ 400 рублевый отъ секретарской и писмоводительской должностей остатокъ ежегодно утиралъ бы горькія слезы не у одного десятка безпомощныхъ сиротъ. За тѣмъ, остальные расходы, какъ можно видѣть изъ сказаннаго попочит. отчета, могутъ и не быть, и потому скорѣе могутъ считаться экстраординарными, а не постоянными. Почтовыхъ же расходовъ на разсылку денегъ къ благочиннымъ для раздачи бѣднымъ и во все не потребуетъ, какъ это можно было видѣть уже и изъ вышесказаннаго, и о чемъ скажется еще и ниже слѣдующаго.

Такимъ образомъ весь годичный неизбѣжный попочит. расходъ опредѣляется въ 20,033 р. 65 к., и превышаетъ собой все же годичный вѣрный доходъ на 736 р. 40½ к. При ежегодныхъ же пособіяхъ въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ по вышепредставленнымъ 9-ти разрядамъ и способамъ (въ 31,523 р. 45½ к., вмѣсто 18,328 р. 75 к.) весь годичный расходъ (въ совокупности съ отпускаемыми на училище дѣвочки, больничными, секретарскими и канцелярскими съ сторожевскими — 1701 р. 90 к.) будетъ состоять изъ 33,223 р. 35½ к., и для своего совершеннаго покрытія потребуетъ отъ епархіи дополнительнаго взноса всего въ 13,931 р. 11 к. и слѣд. только нѣсколько превышающаго дотеперешній ея (12,345 р. 12½ к.) на этотъ же предметъ взносъ.

Но чтобы этотъ дополнит. епарх. взносъ, какъ и взносъ дотеперешній, продолжался не слишкомъ долгое время, а тѣмъ, болѣе не вѣчно; то признавалось бы весьма полезнымъ и необходимымъ — помимо сказаннаго (13,931 11 к.) дополнительнаго

взноса, ежегодно жъ вносить въ попечительный комитетъ еще по 2,000 р для постоянного обращенія въ проценты. Каковая небольшая цифра въ 30 лѣтъ, изъ $7\frac{1}{2}\%$, могла бь возрасти въ 216,364 р. 8 к., съ 16, 227 р 30 к. отъ нея въ годъ процентами, и такимъ образомъ въ 31 й годъ даже съ избыткомъ погасить рѣшительно весь дополнительный (въ 13,931 р. 11—к.+2,000 р =15,931 р. 11 к) епархіальный взносъ.—Послѣ чего, уже безъ малѣйшаго участія епархіи въ какихъ бы то ни было взносахъ, могъ бы слѣдовать второй періодъ погашенія,—т. е. 12,435 р. $12\frac{1}{2}$ к. дотеперешняго епархіального взноса,—и именно такимъ, на примѣръ, образомъ: ежегодно выдѣляя изъ сказаннаго ежегоднаго жъ процентнаго (въ 16,227 р. 30 к.) дохода даже 14,227 р. 30 к. (вмѣсто прежде вносимыхъ 13, 331 р. 11 к.) для пособія разнымъ сиротствующимъ, остальные, за тѣмъ. 2,000 р вновь обращать для постоянного приращенія изъ процентовъ, кои въ слѣдующія 28 лѣтъ возрастуть въ 185,366 р. 53 к., и своими въ 13,902 р. 45 к. процентами окончательно погасатъ весь дотеперешній (12,435 р. $12\frac{1}{2}$ к.) епарх. взносъ, и при томъ съ избыткомъ въ 1467 р. $32\frac{1}{2}$ к., который также можетъ быть обращенъ въ ростъ и, по томъ, обращаемъ на увеличеніе пособій, по усмотрѣнію епархіальныхъ сѣздовъ.

Можетъ быть, такой взглядъ покажется для кого либо и чрезчуръ узкимъ; но за то онъ какъ нельзя болѣе простъ, ясенъ и удобопонятенъ, и ничто не мѣшаетъ намъ—вмѣстѣ съ заботою объ улучшеніи быта заштатныхъ и разныхъ сиротствующихъ такимъ немудренымъ способомъ постепенно облегчить, наконецъ, и себя самихъ и постоянно все болѣе и болѣе оскудѣвающія церкви свои отъ многихъ и, можно сказать, невыносимо тяжелыхъ взносовъ. Тогда какъ, безъ подобной думы, будутъ проходить и сотни лѣтъ, а епарх. взносы не только не погасятся, но и еще значительно возрастуть, безъ всякой надежды на ихъ избавленіе. Во всякомъ же случаѣ представляется болѣе желательнымъ—съ меньшими пожертвованіями достигнуть хотя и не блестящихъ, но за то болѣе вѣрныхъ и не такъ отдаленныхъ результатовъ въ обсуждаемомъ нами дѣлѣ.

Послѣ сего. остается обратиться къ источникамъ, изъ ко-

ихъ могъ бы быть покрываемъ временный дополнительный епарх. взносъ въ вспомогательную кассу. Но на этотъ счетъ мы имѣемъ столько печатныхъ указаний, что даже затрудняемся, съ какого изъ нихъ начать и какимъ кончить, тѣмъ болѣе, что всѣ они заслуживаютъ полнаго нашего вниманія и разсмотрѣнія. Для краткости же, всего лучше разсмотрѣть ихъ сообща.

Такъ, напримеръ о Митрофанъ Поповъ, согласно съ о. Евграфомъ, вспомогательную кассу основываютъ на взносахъ отъ церкви и духовенства, съ той только разницею, что у о. Евграфа имются и тому и другіе еще источники. А о. Іоаннъ Поповскій источникомъ для взноса въ вспомогательную кассу предлагаетъ обложение известнымъ процентомъ оставшуюся за припискою некоторыхъ церквей и сокращеніемъ штатовъ, епархиальнаго или что тоже сверхдолжной подцерковной земли. Но о. Евграфъ, на основаніи новаго законоположенія, доказываетъ, что такой сверхдолжной земли у насъ нѣтъ и быть не можетъ. Не смотря, однакожь, на сіе, въ связанномъ о. Іоанномъ Поповскимъ поземельномъ обложеніи скрывается весьма глубокая мысль. И кажется, что, исходя именно изъ этой мысли, о. Степанъ Карповъ въ своей великолѣпнѣйшей статьѣ „Епарх. общество взаимнаго вспомоществованія“ вырвался относительно связнаго источника гораздо точнѣе, хотя, держась болѣе широкаго плана, онъ этотъ источникъ и ставитъ, потому, какъ бы только вспомогательнымъ при душевомъ и церковномъ ежегодномъ взносе въ 25,000 руб., боюсь, что съ взимающимися отъ священниковъ и диаконовъ не одновременныя пособія и запитанію духовенству всей Россіи.

Именно о. Степанъ Карповъ беретъ здѣсь во вниманіе не одну только свою сверхдолжную, а положительно всю подцерковную землю епархіи, съ 50ти копѣечнымъ набогомъ на каждую десятину. А въ этомъ — то именно возвращеніи о. Степана Карпова и заключаетсѣ можно сказать, самая суть. Такъ какъ въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только обратить вниманіе на значительныя государственныя нужды, покрываемыя именно копѣечными земскими сборами, чтобы вполне убѣдиться, что копѣечный же съ всей подцерковной земли сборъ можетъ служить однимъ изъ самыхъ естественнѣйшихъ способовъ для пол-

больше, и не только безъ всякаго домогательства на большее пользование добромъ, отъ того происходящимъ, но и съ благороднѣйшею уступкою послѣдняго тѣмъ, кто всего болѣе нуждается въ томъ.— Это поистинѣ самое точное исполненіе заповѣди Христовой: *взаимъ дайте, ничесозже чающе.*— Слѣдовательно и намъ, хоть бы и при поземельномъ копѣчномъ обложеніи всей подцерковной земли для сиротской кассы, отнюдь нечего смущаться тѣмъ, что у однихъ поземельнаго взноса будетъ выходить больше, а у другихъ меньше. Всего не перевѣшать, на это самые вѣрные вѣсы для всѣхъ насъ будутъ впереди, гдѣ именно и нелицеприятно потребуется за многое—многое, какъ и за многое жъ многимъ и воздастся. А если бы намъ забирать за все—все, то и тамъ ничего для насъ не останется. Поучающимъ же милосердію тѣмъ паче нужно бы радоваться возможности милосердствовать больше другихъ, и ничто не мѣшаетъ намъ, имѣющимъ въ виду одну христіанскую взаимную помощь, лишь воспользоваться только сейчасъ представленнымъ добрымъ примѣромъ. А потому, ничтоже сумняся, прежде всего обложимъ всю владѣемую нами подцерковную землю на 5 ю, какъ полагалъ бы о. Стефанъ Карповъ, а 10 ю копѣчнымъ съ каждой десятины ежегоднымъ взносомъ, что за 42,000 десят. всей подцерковной земли въ епархіи, дастъ ежегоднаго сбора 4,200 рублей. Но такъ какъ для увеличенія сиротскаго пособія по вышепрописанному 9 ти разрядному способу, какъ и для самаго погашенія всего дополнительнаго взноса, представляется сумма въ 15,931, 11—к; то, за вычетомъ изъ нея 4,200 р. поземельнаго сбора, къ покрытію недостающаго количества требовалось бы отыскать изъ другихъ подходящихъ источниковъ всего только 11,131 р. 11—к.

А такихъ подходящихъ источниковъ, по открытію о. Іоанна Проскуракова, очень не мало, и, какъ оказывается, всѣ они находятся у насъ же подъ руками. Они также состоятъ главнымъ образомъ изъ опредѣленнаго копѣчнаго обложенія нѣкоторыхъ христіанскихъ требоисправленій, съ добавленіемъ къ тому ярморочныхъ сборовъ и безмезднаго служенія благочинныхъ. Оставляя пока въ сторонѣ два послѣдніе вида взносовъ въ епарх. вспомогат. кассу, обратимъ прежде наше вниманіе на

обложение волычатымъ сборомъ въ некоторыхъ христіанскихъ требоисправленіяхъ. Здѣсь, какъ и въ поземельномъ обложеніи, такъ же нельзя не видѣть всей практичности взгляда о. Іоанна Проскурякова, особенно при справедливомъ желаніи избавить церкви отъ конечнаго оскуднѣнія, въ большинствѣ весьма чувствительнаго и теперь отъ всевозможныхъ ежегодныхъ тяжелыхъ взносовъ. Сообразно же болѣе широкаго своего плана, о. Іоаннъ Проскуряковъ свое обложение на указанныя христіанскія требоисправленія возводитъ до 35,201 р. 20—к. Между тѣмъ какъ искомая нами сумма для покрытія недостающаго къ поземельному обложенію количества взноса представляется только въ 11731 р. 11—в. Слѣдовательно, изъ обложения о. І. Проскурякова не только возможно исключить св. Таинство крещенія, какъ такую христіанскую потребу, которая весьма нерѣдко совершается нами внезапно и въ безмездномъ совершеіи которой никто изъ насъ не рѣшится отказать кому бы то ни было, уже по одному желанію умножить царство Христово, но и обложение браковѣчанія и погребенія значительно уменьшить, и именно: обложение перваго изъ нихъ ограничить 20-ю (вмѣсто 50-ти), а обложение послѣдняго 10 коп. (вмѣсто 15—к.). Что, принимая цифры браковѣчанія и умершихъ выставленныя о. І. Проскуряковымъ, въ общей сложности составить ежегоднаго взноса въ 12,268 р. съ коп. Такимъ образомъ весь предполагаемый для усиленія сиротскихъ пособій и для самаго погашенія дополнительный въ 15,931 р. 11—в. взносъ даже съ значительнымъ избыткомъ можетъ быть весьма легко восполняемъ отъ поземельнаго обложения — 4,200 р. и отъ обложения двухъ христіанскія требоисправленій — 12,268 р. въ сложности составляющихъ 16,468, а всю искомую (въ 15,931 р. 11—в.) сумму превышающихъ на 536 р. 89—к. Каковъ излишекъ съ удобствомъ могъ бы быть обращаемъ въ процентное приращеніе, для скорѣйшаго погашенія какъ дополнительнаго, такъ и вообще всего нашего епархіальнаго сиротскаго взноса, какъ сказано о семь выше.

Затѣмъ, не представляется никакой надобности обращаться къ другимъ и, такъ сказать, второстепеннымъ источникамъ, упомянутымъ о. Іоанномъ Проскуряковымъ. Относительно ихъ можно сказать развѣ только то, что изъ нихъ: арморочные до-

ходы для церквей и духовенства часто бывают такъ ничтожны, особенно во время ненастья или неурожая, что и не заслуживаютъ того, чтобъ мы полагались на нихъ хоть сколько нибудь, а 10-ти рублевое отъ церквей или отъ штатовъ годовичное жалованье благочиннымъ не несправедливо было бы оставить и на будущее время неизмѣннымъ, въ виду дѣйствительно нелегкихъ трудовъ ихъ; и если здѣсь можно чего либо пожелать, то это только того, чтобъ всѣ нелегкіе труды ихъ были Господу Богу во славу, а епархіи на истинную пользу и облегченіе.

Городское безземельное духовенство, безъ особеннаго обремененія для себя и безъ ущерба для вспомогательной кассы, могло бы вносить въ послѣднюю, въ замѣну поземельнаго сбора, по расчету обложенія на 33 десятъ пропорцію земли отъ cadaго штата. Какъ примѣнительно къ такому взносу могли бы быть производимы вообще всѣ сиротскіе взносы и отъ притворовъ всѣхъ безприходныхъ церквей. А такъ какъ отъ таковаго вообще взноса составилъ бы новый излишекъ противъ нормы предполагаемаго дополнительнаго сиротскаго взноса; то ничто не мѣшало бы и этотъ излишекъ обращать въ процентное приращеніе, для скорѣйшаго погашенія всякаго сиротскаго взноса.

Осиротѣвшія же семейства умершихъ наставниковъ духовноучебныхъ заведеній епархіи по всей справедливости могли бы пользоваться сиротскимъ пособіемъ, на правахъ вдовъ и сиротъ священническихъ, безъ всякихъ предварительныхъ взносовъ во вспомогательную кассу ихъ мужьями и отдами; какъ и семейства г.г. наставниковъ неизлечимо болѣзненныхъ, но невослужившихъ пенсіона.

Однажды опредѣленный епархіальнымъ съѣздомъ взносъ до урочнаго времени долженъ быть неизмѣненъ. О какой бы то ни было недомгѣ здѣсь не должно быть и рѣчи; такъ какъ для нея никакого приличнаго здѣсь мѣста не обрѣтается. А если бы гдѣ таковая, паче чаянія, и оказалась; то за нее отвѣчаетъ мѣстный благочинный. Сборъ какъ дополнительнаго, такъ и доплатнаго взноса благочинными долженъ производиться одновременно, а не по полугодіямъ, отъ которыхъ, какъ для церквей, такъ и для духовенства никакой пользы быть не можетъ, и при томъ въ слѣдъ же за полученіемъ ими сиротскихъ списковъ

изъ попечительнаго комитета. Собранныя благочинными деньги въ попечит. комитетъ не отсылаются, а тотчасъ же выдаются всѣмъ, кому пособія назначены, подъ росписку въ особой графѣ сиротскихъ списковъ. Остатки, по указанію попечит. комитета, передаются для раздачи же сирогамъ къ тѣмъ ближайшимъ благочиннымъ, кои ихъ ожидать должны; а недостатки, наоборотъ, восполняются полученіемъ излишковъ отъ тѣхъ или другихъ ближайшихъ же благочинныхъ, и также по указанію попечит. комитета, какъ о семъ и сказано уже выше. Невыданныя же пособія, за послѣдовавшею въ такой короткій періодъ времени смертію кого либо изъ призрѣваемыхъ или по другимъ какимъ либо причинамъ, остаются на рукахъ у благочинныхъ до слѣдующаго года, въ которомъ и причисляются или ко вносамъ отъ своего благочинія, особою статьею въ новыхъ сиротскихъ спискахъ, и съ отмѣтною невыдачею такою или другаго пособія противъ умершаго, напримѣръ, лица въ старыхъ спискахъ, кои, по истеченіи года, въ опредѣленное время представляются вмѣстѣ съ новыми въ попечит. комитетъ для провѣрки, и потомъ обратно получаютъ для храненія при благочин. архивахъ.

Изъ 6574 р. 58 к. процентныхъ денегъ съ неприкосновеннаго капитала попечительнымъ комитетомъ передается: 1000 р. на училище дѣвиць, 151 р. 6 к. члену—секретарю съ канцеляріею и сторожемъ, (примѣрно) 553 р. 84 к., въ градскую больницу,—2000 р., съ присоединеніемъ къ нимъ, по разсчету, излишка отъ всего опредѣленнаго на пособія годичнаго взноса, вносятся въ городской общественный банкъ для образованія нужнаго капитала для погашенія въ свое время вообще всего сиротскаго износа. Остальныя же, за тѣмъ децью, по сдѣланному разсчету, передаются, чрезъ уѣздныхъ членовъ, къ тѣмъ благочиннымъ, у коихъ оказался бы такой или другой недостатокъ въ пособіяхъ, какъ и сказано уже о семъ выше въ одномъ изъ примѣчаній.

Само собою понятно, что, чрезъ такой способъ раздачи пособій, ежегодно могла-бъ сберегаться не одна сотня сиротскихъ рублей, и нельзя при семъ не пожалѣть, что такого немудренаго способа не было придумано епархіальнымъ попечи-

тельствомъ гораздо рѣже, и что онъ не приурочивается также къ вѣнчиковымъ и другимъ суммамъ, кои, при непосредственной и вообще почтовой передачѣ благочинными въ учебныя заведенія, никогда не стирались бы въ своихъ рубляхъ и копѣйкахъ отъ всякихъ бесполезныхъ своихъ странствованій. При чемъ и попочетельная канцелярская многочисленная процедура падаетъ сама собою.

№ 1) На общенархiальномъ съѣздѣ прошлаго 1875 года, при изысканіи средствъ на покрытіе громаднхъ денежныхъ взносовъ по окончательному проведенію епарх. женскаго училища въ 6-ти классное, депутатами были обращаемы взоры и на монастырскій свѣчной заводъ въ желательномъ удешевленіи имъ продажи свѣчей для епарх. церквей, сообразно биржевымъ на воскъ цѣнамъ, и въ обмѣнъ имъ свѣчей на гарочный и чистый воскъ церквамъ съ небольшою притомъ прилатою отъ послѣднихъ. При разѣздѣ же нашемъ съ того съѣзда мнѣ пришлось слышать отъ заслуживающаго полнаго нашего довѣрія чиновника консисторіи (И. А. С.), что любнеобильнѣйшій нашъ Архипастырь давно уже готовъ сдѣлать для епархіи даже несравненно болѣе, нежели сколько выражалось не однимъ разъ на своихъ епарх. съѣздахъ депутатами отъ духовенства, — и именно — совершенно уступить епархіи сказанный свѣчной заводъ, по совершенной же выручкѣ монастыремъ всей употребленной имъ на его устройство затраты, и по окончательномъ приведеніи въ полное благолѣпіе заново перестроеннаго Митрофанова Благовѣщенскаго Собора. — Слѣдовательно, устроив у себя вспомогательную въ обновленномъ епарх. попечительствѣ сиротскую кассу, духовенство епархіи можетъ питаться самою пріятною надеждою — чрезъ сравнительно самый небольшой срокъ, окончательно погасить, какъ дополнительный, такъ и всѣ прежде бывшіе отъ церквей и духовенства взносы на обезпеченіе штатныхъ, вдовъ и разныхъ сиротствующихъ, съ пріобрѣтеніемъ отъ того и многихъ другихъ, какъ для себя, такъ и для своихъ церквей, разнообразныхъ выгодъ.

№ 2) Въ 16 № Ворон. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ въ известіяхъ сообщаются между прочимъ чрезвычайно интересныя предположенія одного сельскаго корреспондента Москов.

сихъ Епарх. Вѣдомостей относительно устройства епархіальнаго страховаго общества, съ достойною дѣла энергіею поддержанныя самою редакціею сказанныхъ вѣдомостей. Присоединяя къ предположеніямъ корреспондента и свои соображенія по этому поводу, послѣдняя положительными данными доказываетъ всю не оспоримую выгоду для епарх. духовенства отъ сказаннаго предрїятія, которая отъ частныхъ предпринимателей—акціонеровъ, хотя и не въ такихъ широкихъ размѣрахъ, но неминуемо перешла бы къ самимъ плательщикамъ и въ достаточной степени покрывала бы собою многообразныя епархіальныя нужды.—Ничто не мѣшаетъ и намъ обратить свое вниманіе на эту статью, какъ на одинъ изъ лучшихъ источниковъ для взаимнаго вспоможенія, хотя и не ставя его на первыхъ порахъ въ тѣсную связь съ предполагаемою епархіальною вспомогательною кассою.

Село—б. гор. Верховосенскъ,
Вирюч. уѣз. 25 Сентября 1876 г.

Свѣц. Іоанна Владимірскаго

О ВЪ Я В Л Е Н І Е

О Т К Р Ы Т А

П О Д П И С К А

НА

„ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

ВЪ 1877 ГОДУ.

Согласно принятой программы, работа «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ въ обсужденіи вопросовъ изъ жизни общественной, нравственной и умственной; выясненіи нуждъ и потребностей общественныхъ; своевременной передачѣ всѣхъ событій и новостей общественной жизни, въ возможной полнотѣ и разнообразіи. За-

дача «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы быть органомъ *мѣстныхъ* пужаъ и служить отголо-скомъ общественнаго мнѣнія по различнымъ вопросамъ вседневной жизни, не упуская, въ тоже время, изъ виду интересныхъ сто-ронъ общественной жизни въ Россіи и за предѣлами ея. «Воро-нежскій Телеграфъ» будетъ выходить два раза въ недѣлю: по вторникамъ и пятницамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

З А Г О Д Ъ:

въ Воронежѣ безъ доставки	4 р. 50 к.
» » » съ доставкою	5 р. — »
съ пересылкою въ др. города и мѣстности	6 р. -- »

З А П О Л Г О Д А:

въ Воронежѣ безъ доставки	2 р. 50 к.
» » » съ доставкою	2 р. 75 »
съ пересылкою въ др. города и мѣстности	3 р. 76 »

ПОДПИСКА на «Воронежскій Телеграфъ» принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи В. И. Исаева, въ Воронежѣ, въ домѣ Столля, и въ книжномъ магазинѣ П. Н. Аносова.

Издатель В. И. Исаевъ.

ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ

ВЪ 1877 ГОДУ