



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00  
Суббота, воскресенье 12.00-20.00  
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

— 188 —

## ПРИБАВЛЕНИЯ

# КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

15-го Ноября

1876 года.

---

СОДЕРЖАНИЕ.—Не согрѣшай во множествѣ града, и не низлагай себѣ въ народѣ.

---

### НЕ СОГРѢШАЙ ВО МНОЖЕСТВѢ ГРАДА, И НЕ НИЗЛАГАЙ СЕБѢ ВЪ НАРОДѢ. (Сир. 7, 7).

Прекрасное правило общежитія! Изрекъ его Богодухновенный мудрецъ—сынъ Сираховъ: «и противъ общества не грѣши и «себя иероний предъ обществомъ людей». Значить: будь всегда такимъ, какимъ свойственно быть человѣку общественному, и при томъ существу нравственно-разумному. А какимъ свойственно быть такому человѣку? Какъ онъ долженъ вести себя въ отношеніи къ обществу, въ которомъ живеть, чтобы избѣгать всегда погрѣшностей противъ своего общества и себя не ронять во мнѣніи людей благопамѣренныхъ?

Чтобы правильно отвѣтить на эти вопросы, нужно прежде разъяснить для себя, какое значеніе для человѣка имѣетъ общество. Значеніе общества для человѣка таково, что онъ не можетъ обойтись безъ него какъ по нравственно-духовной, такъ и по физической природѣ своей, въ какомъ бы ни находился званіи и состояніи, къ какому бы ни принадлежалъ возрасту и полу.

Кто не знаетъ, что одиночество, совершенное отчуждение отъ людей, и при всѣхъ удобствахъ въ жизни, тягостно для человѣка? А отъ чего это? Отъ того, что ему врождено влеченіе къ подобнымъ себѣ, что для души его такъ же необходимы взаимное сообщеніе мыслей и чувствованій, какъ для тѣла необходимы пища и питье. Отъ того то мы любимъ хотя изрѣдка бывать въ общесвѣ людемъ, отъ того мы любимъ чтеніе книгъ и устныя собесѣдованія. Только тяжкій преступникъ, прогондуемый сознаніемъ и страхомъ законного осужденія, можетъ желать укрыться отъ людей, чтобы не быть изображенными въ своихъ преступлѣніяхъ. А въ отношении къ вышеизложеному потребностямъ жизни рѣшительно невозможно человѣку обходиться безъ общесвѣа людей. И чѣмъ общество многосложнѣе и благоустроеннѣе, тѣмъ можетъ быть довольнѣе своимъ бытіемъ и счастливѣе каждый членъ общества, если только самъ не бываетъ причиной своихъ невзгодъ, лишений и несчастій своего. Есть повѣствованія, что случайно заброшенные на безлюдные острова по нѣсколько лѣтъ проживали совершенно одинокими; но ни одно изъ таковыхъ повѣствованій не говоритъ, чтобы такие представители одиночества были довольны свою жизнью и не желали бы возвратиться къ людямъ, если даже бывали они взрослые, образованные и ко морю пріученные опытомъ и плаукою. А что сказать о томъ, еслибы подобной части подверглись невзрастные, ни къ чему не пріученные? Угноекъ, только что выходить изъ яйца, какъ уже смыло бросается въ воду и начинаетъ жизнь самостоятельную; а человѣку сколько потребно времени и условій, чтобы онъ могъ начать жизнь самостоятельную и самодѣятельную! Да и достигши такого состоянія можетъ ли онъ самъ собою удовлетворять всѣмъ многоразличнымъ потребностямъ природы своей? Слѣдовательно общесвѣа необходимо человѣку, какъ источникъ удовлетворенія всѣмъ его потребностямъ душевнымъ и тѣлеснымъ. \*) Правда, что

\*) Разве умѣемъ мы здѣсь людей обыкновенныхъ, мірскихъ, то что святыешутии проповѣди проживали въ пустынныхъ уединеніи по нѣсколько десятковъ лѣтъ, какъ напр. Марія Египетская, Антоній Великий и многие другие, то жизнь ихъ выходитъ изъ ряда обыкновенной жизни человѣческой. Но благодати Божией, на нихъ почивающей, имъ и звѣри дикие повиновались и слушали, и птицы небесныя приносили имъ пищу, и въ пустынныхъ безводныхъ открывались для нихъ источники воды живой. При томъ же они и не были никогда одинокими. Чресть постоянную молитву и богомыслѣ они постоянно находились въ общеніи съ Богомъ. Ангелами и всѣми святыми, съѣхавшимися въ одинъ мѣстечко на кончикихъ пальцевъ, и въ этомъ мѣстечкѣ и въ

каждый человѣкъ и въ естественномъ состояніи въ самомъ себѣ имѣть всѣ условія къ тому, чтобы подъзваться всѣмъ тѣмъ, что Богъ создалъ и природа изъ года въ годь производить для потребности его тѣлесныхъ и что можетъ питать и развивать душу и сердце его; но только какъ условія, а чтобы всѣ эти условія могли осуществляться, для этого нужно ему весьма многія и разнообразныя способы. И хотя этими способами онъ вездѣ и всегда окружены, но безъ руководства иныхъ онъ не уразумѣеть, иныхъ даже и не замѣтить, а съ иными не владаєтъ своимъ только силами, безъ помощи сторонней.

Есть въ немъ силы тѣлесныя, чтобъ овладѣвать вещественными потребностями для него, но, безъ опыта, его силы бесполезны для одолѣнія и нетруднаго чего нибудь, а бѣзъ вооруженія и развитыми силами своими онъ не можетъ одолѣвать многаго. А въ обществѣ вѣкамъ приготовлено все потребное для него — и возможность правильно и цѣлѣобразно развивать и направлять къ дѣлу силы тѣлесныя, и способы вооружать ихъ въ потребныхъ случаяхъ.

Есть въ немъ способность мыслительная, какъ условіе необходимыхъ для жизни знаній; но возможно ли одному человѣку, безъ помощи другихъ, не только правильно и основательно познавать, но даже содѣлаться способнымъ къ тому, чтобы познавать хотя то, что относится къ многоразличнымъ потребностямъ его жизни животной? А съ познаніяхъ высшихъ, духовныхъ и говорить нечего, когда все человѣчество въ совокупности трудится надъ этими познаніями многія столѣтія и не успѣло еще дойти до того, чтобы можно было сказать: все уже исчерпано, раскрыто и разъяснено и болѣе ничего уже не остается познавать. Ни одна наука недоведена еще до окончательного завершенія своего; да на добно позагать, что этого и никогда не будетъ, ибо предметъ каждой науки служитъ что нибудь изъ произведеній предѣльной премудрости Божией. Но можетъ ли ограниченный въ человѣческій вполнѣ и всесторонне постигнуть безпредѣльную премудрость Божію? Скажутъ, можетъ быть: въ отношеніи къ потребностямъ животной жизни человѣку достаточно одного инстинкта и бѣзъ сообразительности, чтобъ самому, безъ всякой сторонней помощи, найти способъ уловить свойства тѣлесныя потребностей, еслибы пришлось ему жить одному въ какомъ либѣ безлюдномъ мѣстѣ? Справедливо, что инстинктъ и сообразительность въ животныхъ безсловесныхъ служатъ главнымъ орудіемъ само-сохраненія въ человѣкѣ тѣмъ болѣе. Случайно мѣжъ быть очевидцемъ, что можетъ сбѣтъ инстинкта и сообразительность въ краинѣ пущадѣ въ крошечномъ прилатѣ. Захочетъ испытать щегелека, измѣтъ, и онъ какуюнибудь попытавшись и сообразилъ.

ность. Для этого дали ему свободу летать по комнате и не кормить его день и другой; а въ поперегъ оконной лути укрѣпили жердочку и на этой жердочкѣ повѣсили на ниткахъ два наперстка, какіе надѣваются женщины на палецъ, когда шьютъ. Одинъ изъ этихъ наперстковъ наполнили коноплянымъ съменемъ, а другой водою. Когда щегленокъ проголодался и увидѣлъ пищу, то началъ садиться на наперстокъ съ съменемъ, че наперстокъ качается и ему неудобно даже усидѣть на немъ и схватывать съ мена; такимъ образомъ цѣлый день трудился онъ и все безъ успѣха; на другой такая же безуспѣшность. Наконецъ, къ удивленію всѣхъ, щегленокъ придумалъ способъ воспользоваться пищею и питіемъ: сѣлъ на жердочку и давай подтягивать къ себѣ наперстокъ съ пищею; одною лапкою подтянешь нитку, а другою придавить, пока не подтянешь наперстокъ съ пищею къ самой жердочкѣ, тогда обѣими лапками придавилъ нитку, чтобы она не опускалась, и началъ утолять голодъ свой. Такимъ образомъ и напился изъ другого наперстка. Неоспоримо, что человѣкъ, какъ существо разумное, тѣмъ болѣе можетъ придумывать способы къ защищенню себя отъ угрожающей опасности лишиться жизни отъ голода, холода и жажды; но на это потребно довольно времени и неизбѣжны многія ошибки и неудачи, и пока достигъ бы успѣха въ попыткахъ своихъ, находясь одинъ въ пустомъ, безлюдномъ мѣстѣ, застигнутый напр. стужею и не успѣвъ приготовить себѣ какое либо одѣяніе и жилище, неизбѣжно долженъ быть бы погибнуть. Слѣдовательно только въ благоустроенныхъ и просвѣщенныхъ обществахъ возможно человѣку удовлетворять всѣмъ потребностямъ жизни и научатся всему полезному и необходимому. Многимъ мы пользуемся въ обществѣ и безъ собственнаго знанія и умѣнья, а только по довѣрію къ опытности другихъ.

Есть въ человѣкѣ свободная воля, чтобы стремиться къ добру и совершенству нравственному, какъ главной цѣли бытія своего. Но пустите его въ міръ Божій безъ всякой опыта, безъ всякихъ запаіі, безъ правилъ вѣры и доброй нравственности, къ чему доведеть его свободная его воля? И въ этомъ отношеніи человѣкъ безъ просвѣщенного общества можетъ доходить до состоянія дикихъ звѣрей, какъ это видно изъ описаній дикихъ осгревитанъ, и доселѣ ведущихъ жизнь мало чѣмъ отличную отъ жизни звѣрей, — какъ еще ближе видимъ это паварварахъ мусульманахъ, чѣмъ можетъ быть человѣкъ безъ истинной вѣры, безъ здраваго просвѣщенія.

Есть въ человѣкѣ сердце, есть нравственное чувство, чтобы сочувствовать всему добруму и прекрасному въ мірѣ Божіемъ, наслаждаться имъ и быть счастливымъ. Но, чтобы это действительно осуществлялось, нужно кроющееся отъ рожденія въ сердцѣ

его зло если не искоренять совершенно, то по крайней мѣрѣ ограничивать добрымъ учениемъ, чтобы пробудить чувство нравственное и сердце сдѣлать способнымъ пабняться истинно добрымъ и прекраснымъ, а всѣмъ злымъ и безобразнымъ гнушаться. Но где найти эту нравственную грачебницу виѣ просвѣщенныхъ и благоустроенныхъ обществъ? А собственное, самоличное развитіе, если только оно возможно, скорѣе можетъ получить злое направление, нежели доброе, потому что въ падшемъ состояніи рода человѣческаго лежитъ *помышленіе человѣку на злая отъ юности его*, какъ гласить слово Божіе. Въ этомъ поврежденномъ состояніи человѣка всѣ его способности душевныя можно уподобить искрамъ, заключающимся въ кремѣ. Какъ эти искры никогда не обнаружатся, если не послѣдуетъ ударъ стали о кремень, такъ и добрыя чувствованія, мысли и желанія не возсияютъ въ душѣ человѣка, если не пробудить и не приведеть ихъ въ дѣятельность какая нибудь сродная имъ нравственная сила или причина извиѣ. Такимъ образомъ благоустроенные общества суть какъ бы нравственныя утробы, порождающія себѣ нравственно-добрыхъ чадъ, питающія, руководящія и защищающія ихъ отъ всакихъ посягательствъ на ихъ честь, свободу и права. А отсюда уже само собою явствуетъ, какъ долженъ вести себя каждый членъ общества въ отношеніи къ своему обществу, чтобы не грѣшить противъ него и себя не ронять предъ народомъ.

Если общество, какъ мы видѣли, существенно необходимо человѣку и въ отношеніи благоденствія, продовольствія, защиты и безопасности личной и имущественной, и въ отношеніи совершенствованія умственнаго, нравственнаго и религіознаго; то слѣдуетъ, что каждый членъ общества долженъ относиться къ своему обществу какъ благодѣтельствованный къ своему благодѣтелю, какъ защищаемый къ защитнику своему, какъ напитанный къ чистою своей, какъ наставляемый къ наставнику своему, какъ руководимый къ руководителю своему. Все это само собою опредѣляется прирожденными намъ инстинктами и нравственно-сознательными побужденіями и чувствованіями, и неменѣе сильнымъ требованіемъ чувства справедливости. Разумно ли и нравственно ли было бы, еслибы мы стали засорять всякими нечистотами тотъ источникъ, изъ котораго пьемъ воду? Можнѣ ли было бы одобрить того благодѣтельствованнаго, который не питалъ бы въ душѣ своей признательности къ своему благодѣтелю, а еще сталъ бы вредить ему? Только свинъ свойственно подрывать корни того дуба, же-лудами котораго питается и жирѣтъ отъ того.

Скажетъ кто нибудь: не общество, а я самъ устрою и упрочиваю свое благоденствіе и довольство, своимъ трудомъ, своимъ ремесломъ, которымъ владѣю въ совершенствѣ, своею заботливо-

стю о себѣ, свою бережливостію въ плодахъ своего труда? Но, достоуважаемый труженикъ! оставь общество и удачись въ степи уединенные и лѣса дремучіе. — Кто тамъ по нуждается въ твоемъ труде? Кому тамъ подобятся искусствы произведенія твои и кто тамъ вознаградить тебя за оны? И самое искусство твое гдѣ ты приобрѣлъ, какъ не въ обществѣ? Могъ ли бы ты быть хорошимъ плотникомъ или столяромъ, искусственнымъ художникомъ, какимъ угодно ремесленникомъ и производителемъ, если бы никогда не жилъ въ обществѣ людей искусствъ во всемъ этомъ? Могъ ли бы ты быть лѣпильнымъ чиновникомъ, хорошимъ наставникомъ юношества, искусственнымъ законодателемъ, еслибы общественное приготовило тебѣ ко всему этому права своихъ образовательныхъ заведеніяхъ, и не дало бы тебѣ права занять такой или другой видъ деятельности общественной? Ступай въ Турцию и, подъ гнетомъ сибирскихъ пашей, звѣрообразныхъ башнибузуковъ, арнаутовъ и черкесовъ, угрой и упрочивай свое благодеянье и довольство. Тамъ ты увидишь и уразумѣешь, что для личнаго благодеяния, довольства и спокойствія недостаточно ни самого усиленія труда, ни самого высокаго образования, ни самой неподкупной честности ни благонамѣренности тамъ, гдѣ нѣть порядка и благоустройства общественнаго. Искрѣй же я буду искрѣй, что въ обществѣ оно-же авторы атишаютъ онъ (2-е чтеніе). Ученоѣ же мненіе о

Изъ сказанного прежде явствуетъ, что грѣшиль противъ общества и себя рояются во мѣніи благонамѣренныхъ людей тѣ, которые, просили и воспользовались въ обществѣ и пользуясь дароваными правами, льготами и удобствами, не пытаются къ нему и душѣ своей никакого благорасположенія и признательности, не обращаются и не желаютъ обращать никакого вниманія къ общественному благу, къ общественному благоустройству и порядку, оставляя такъ же равнодушными ко всему этому, какъ въ проѣздѣ остановившійся на почтѣ путешественникъ, который о томъ только заботится, чтобы ему было удобно и спокойно переночевать, — которые готовы даже посягнуть на всякий ущербъ и всякія извѣзды общественныя, лишь бы съблюсти свой интересъ, лишь бы изъ всякихъ отношений и связей общественныхъ извлечь свои выгоды. Къ числу такихъ относятся не чѣмъ тутъ глаголятъ авторы 1) Тѣ тѣхъ, которые, будучи уполномочены на что либо отъ общества, не раятъ обѣ исполненія порученнаго имъ, а стараются только высказывать свое превосходство предъ другими; если получаютъ какую либо власть на частнѣственную, даются недоступными для нуждающихся въ ихъ закономъ дѣствіи; если поручаются имъ употребить изъ достоянія общественнаго такія либо расходы на пользу общественную, то не столько

стараюся о возможно лучшемъ и выгоднейшемъ для общества исполненіи порученія, сколько о томъ, чтобы себѣ извлечь болѣе выгоды, хотя бы то въ ущербъ совершенства выполняемаго порученія.

2) Грѣшать противъ общества тѣ неряшливые члены его, которые, безъ понужденія полицейской власти, и улицу свою засоряютъ всяческими нечистотами, и у себя въ домѣ и на дворѣ не наблюдаютъ чистоты и опрятности. Таковыя пережи грѣшать противъ общества тѣмъ именно, что нечистотами своими заражаютъ воздухъ, напитанный злокачественными вѣзвами, вырождающими отъ гиеніи нечистотъ? Представимъ себѣ, что цѣлый городъ населенъ быъ такими неопрятными обитателями, что тогда могло бы происходить? Неизбѣжно происходило бы то, что въремя никогда не переводились бы разнаго рода болѣзни. Безъ соинѣнія, не одному изъ насть случалось хотя мимоходомъ видѣть жителей въ мѣстахъ пизменныхъ, болотистыхъ, наполченныхъ разными гниющими тѣлами. Каковы тамъ жители? Ни одного человѣка не увидишь съ свѣжимъ и здоровымъ лицемъ, бодраго и сильнаго; всѣ съ желтыми лицами, съ тусклымъ взоромъ, вялые, въ работе медленные и исповоротливые.

3.) Сильно грѣшать противъ общества и тѣ корыстолюбцы, которые, чтобы извлечь возможно болѣе для себя выгоды отъ продажи предметовъ потребленія для всего населения, стараются сколько можно болѣе захватить въ свои руки таковыхъ предметовъ, и потомъ на столько возвышаютъ цѣну на нихъ, что они для имѣющихъ дѣлаются недоступными. Отсюда великое происходитъ зло. Люди бѣдные, трудомъ только енискивающіе себѣ пропитаніе, терпятъ отъ этого двоякія невзгоды, и въ отношеніи экономическомъ, и въ отношеніи здоровья. Не имѣя возможности цокупать, на скучные заработки свои, все нужное для жизни добродѣліе, вполнѣ удовлетворяющее жизненнымъ потребностямъ, они пользуются только тѣмъ, что есть худшаго, болѣе или менѣе поврежденнаго и потому только дешевле продаваемаго. Потому пища бываетъ у нихъ грубая, часто поздоровая; одежда и обувь мало защищающія отъ вреднаго влиянія стихій, жилища сырья и смрадныя, сильно вредящія здоровью; да и на такіе недоброкачественные предметы жизненныхъ потребностей иногда недостаетъ скучныхъ ихъ заработка. Какія же бываютъ послѣствія всего этого? Разстройство здоровья и крайнее обнищеніе. Вотъ что умножаетъ нищенство, которое такъ сильно обременяетъ наим общества.

Неоспоримо, что много есть нищенства недобросовѣстнаго. Много есть такихъ лукавыхъ членовъ общества, которые попрощайство обращаютъ для себя въ промыселъ. И таковые много грѣшаютъ противъ общества. Отъ нихъ происходитъ двоякое зло; они

восхищаютъ то, что по праву принадлежитъ истинно нуждающимъ ся въ помощи другихъ, какъ по слабости силъ, по кальчеству и разнымъ несчастнымъ случаямъ приводящимъ въ обнищаніе; а съ другой стороны производить охлажденіе къ благотворительности въ могущихъ благотворить, которые, будучи осаждаемы ежедневно многочисленными просителями подаянія, находящимися иногда въ удовлетворительномъ состояніи здоровья, невольно приходить къ мысли: не обманщики ли это, не лукавые ли это зѣтланы? Таковыхъ именно попрошаекъ разумѣль Премудрый Сынъ Сираховъ, когда говоритъ: *Сынъ мой, не юсиши жизнью нищенскою: лучше умереть, нежели просить милостыню. Кто засматривается на чужой столъ, того жизнь не жизнь,—онъ унижаетъ душу свою чужими яствами...* Въ устахъ безстыднаго сладкимъ покажется приношеніе милостыни, но въ утробѣ его огонь возгорится. (Сир. 40, 29—32).

4.) Много есть нравственныхъ золъ и злодѣятелей для общества, и все они тѣмъ болѣе зловредны, что большую частію незамѣтны бываютъ въ то самое время, какъ разстроиваютъ и растѣваютъ общества въ самомъ основаніи ихъ. Къ числу таковыхъ должно отнести: вреднаго направленія праѣнословіе, кощунства, клеветы и осужденія. Иной, чтобы быть пріятнымъ и заматательнымъ въ обществѣ, даетъ волю своему языку и, не щадя ничего, обо всемъ судить и рѣдить, какъ на мысль ему взбредетъ. Легкомысленно и вольнодумно смотря на все, все охуждаетъ и язвить, и дѣйствія и распоряженія правительства, и жизнь и поступки ближнихъ, не стыдится изрыгать вольномысліе свое на церковь и ея учрежденія; и богослуженіе не подходитъ подъ его испорченный вкусъ, потому что оно кажется ему слишкомъ продолжительнымъ и не такъ торжественнымъ и великолѣпнымъ, какъ ему хотѣлось бы, и посты, по его понятіямъ, излишни и несовременны, и въ учениіи вѣры и церкви на многое дерзаетъ наводить сомнѣніе и недовѣріе. Съ умысломъ ли все это говорится, или безъ умысла, какъ говорятъ, для препрѣвожденія только времени и занятія чѣмъ нибудь компаний, послѣдствія отъ этой необузданной болтовни одни и тѣ же: развращеніе правовъ и совращеніе съ пути здравыхъ понятій. Ибо не все въ обществѣ бываютъ на столько тверды въ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ, чтобы не увлекаться такими превратными мнѣніями и сужденіями, если приходится часто и отъ многихъ выслушивать ихъ. Особенно гибельно вліяютъ подобные вольномыслія на дѣтей и на юношес, не укрѣпившихся въ правомысліи, если и они присутствуютъ въ подобныхъ компанияхъ и часто слышатъ такія легкомысленные сужденія и мнѣнія. Потому-то премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: бесѣда глупыхъ отвратительна, и смѣхъ ихъ въ забавѣ грѣхомъ. (Сир. 27, 14), въ рѣ-

чахъ слава и безчестіе, и языкъ человека бываетъ падениемъ ему: Не прослыши наушникомъ, и не коварствуй языкомъ твоимъ (Сир. 5, 15—18, ибо на волѣ стыдъ, и на двоязычномъ—злое порицаніе. (Сир. 9, 23). Боятся въ городѣ дерзкаго на языкъ, и непавидятъ опрометчиваю въ словахъ. (Сир. 21, 31). Наушникъ оскверняетъ свою душу, и будетъ ненавидимъ вездѣ, где только жить будетъ. Наушникъ и двоязычный да будутъ прокляты, продолжаетъ премудрый; (Сир. 28, 15—20), ибо они поубили многихъ жившихъ въ тишинѣ. Языкъ третій многихъ поколебалъ и изгонялъ ихъ отъ народа къ народу, и раззорялъ укрепленные города, и ниспровѣралъ дома вельможъ. Языкъ третій изгнанъ доблестныхъ женъ, и лишилъ ихъ трудовъ ихъ. Внимающій ему не найдешъ покоя, и не будетъ жить въ тишинѣ. Ударъ бича дѣлаетъ рубцы, а ударъ языка скрушаєтъ кости. Многіе пали отъ острія меча, но не столько, сколько падшихъ отъ языка. Счастливъ, кто укрылся отъ него, кто не испыталъ ярости его, кто невзначилъ ярма его, и не связанъ былъ узами его. Поэтому для словъ твоихъ сдѣлай вѣсъ и мѣру, и для устъ твоихъ дверь и запоры.

5) Вредятъ обществу и себя ропяютъ во вниманіи благоправныхъ людей всѣ тѣ члены общества, которые какимъ бы то ни было образомъ высказываютъ недобропорядочность жизни и поступковъ своихъ, какъ-то: небрежные въ хозяйствѣ своемъ, нерадивые и неосмотрительные въ веденіи дѣлъ своихъ, лѣнивые, пьяницующіе, склонные къ обманамъ и насилию всякаго рода. Отъ нихъ весьма много происходитъ зла для общества и въ правственномъ и материальномъ отношеніи.

Первое и наибольшее зло отъ нихъ то, что они примѣромъ своимъ развращаютъ нравственность общественную. Могутъ ли, напр. дѣти таковыхъ быть доброупорядочными людьми, когда постоянно видятъ дурные примѣры на отцахъ свойхъ? Могутъ ли меньшіе братья не увлекаться нравственною распущенностью старшихъ братьевъ своихъ, соседніе юноши примѣрами сосѣдей своихъ, люди одного класса изванія одночленами своими? Отсюда —то происходитъ, что не рѣдкостію бываєтъ встрѣчать и по одиночкѣ и цѣлыми толпами среди города шатающихся отъ пьянства и разныя непристойности выдѣльвающихъ юношей въ пятнадцать лѣтъ и того моложе, которые не только не стыдятся, но еще хвастаются удальствомъ своимъ. Отсюда происходитъ и то, что въ любомъ острогѣ не мало найдешь и такихъ малолѣтковъ, которые должны бы сидѣть за азбукой или на изученіи какого либо ремесла. Весьма точно и поучительно изображаетъ всю эту беспорядочность въ

жизни и последствия премудрой Соломонъ, когда говоритъ: «хра-  
ящій заповѣдь хранитъ душу свою, и нерадиція опустилъ свою  
«согбніетъ» (Притч. Солом. 19, 16, 18, 10). Переадѣлъ въ рабо-  
тѣ своей братъ расточителъ. Человѣкъ, сбившійся съ пути ра-  
зума, водворится въ собраціи мертвѣцовъ. Кто любить вину,  
«обѣднеть, а кто любить вино и тукъ, не разбогатѣтъ. Не будь  
«между упивающимися виномъ, между пресыщающимися мясомъ»  
«21, 16, 17, потому что пьяница и пребывающій обѣдньюти, и  
«силовѣсть подѣнетъ въ рубище. 23, 20, 21. Не смотри на вино  
«какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ука-  
живается ровно, въ послѣдствіи какъ змѣй, оно укуситъ, иуже  
«слить, какъ аспидъ; глаза твои будутъ смотрѣть на чужихъ женъ,  
и сердце твое заговорить развратное; и ты будешъ, какъ сняцій  
«среди моря и какъ сняцій на верху мачты. И скажешь: били ме-  
«ся, мнѣ не было больно; толкали меня... я почувствовалъ. Когда  
«проснуся, опять буду искать того же. 23, 31-35.

Итакъ не грѣши противъ общества, и себѣ не роай въ пародѣ, потому что это и для общества вредно, и для тѣя ги- бельно.

и պահե բարօն ամեւ թիվ և պահ և զայտ նախուն բարօն

Свящ. Прокопій Коропець.

Редакторы прот. Ф. Никоновъ, Г. Смирновъ

не ступаючи від тхєто **її імплементація** Протоколу Адамовського  
— цього симетричного шифрування встановлено відповідно до  
закону ймплементації відомості заснованої на використанні  
отриманих відповідей. Оскільки використанням цієї  
алгоритмічної послідовності відповідей можна позиціонувати  
її використання в умовах заснованої на використанні  
алгоритму **Адамовського**. Оскільки використанням цієї  
алгоритмічної послідовності відповідей можна позиціонувати  
її використання в умовах заснованої на використанні  
алгоритму **Адамовського**.

Печатать доводъ Цензоръ Протоиерей И. Наличникъ. Ноября 15 г. 1876 р.  
въ типографии Е. И. Исаева. Воронежъ.