



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕЩЕ АРХИЕПИСКОПЪМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

15-го Августа



1877 года.

С Л О В О

въ день Рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и освященія храма для раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Съ именемъ Благочестивѣйшей нашей Государыни Императрицы Маріи Александровны соединяется все, что въ самомъ широкомъ смыслѣ составляетъ свѣтлую, глубоко христіанскую гуманность. Она истинная Мать и Покровительца всѣхъ скорбныхъ членовъ обще-русской нашей семьи. Поэтому, въ высоко-торжественный день Ея рожденія такъ

знаменательно совпадающій съ освященіемъ святаго храма сего, слово о преуспѣяніи мѣстной христіанской нашей благотворительности, думаемъ, — самое благовременное слово, особенно въ настоящее тяжело—испытующее время для нашего отечества.

Благодареніе Господу! Въ нашей губерніи и особенно богохранимомъ нашемъ Воронежѣ дѣло христіанской благотворительности, можно сказать, — живо и дѣйственно. Мѣстные комитеты, мужской и особенно женскій, давно уже взяли подъ свое утѣшительное покровительство выдающуюся у насъ скорбную бѣдность и беспомощность. А извѣстная вѣсь образцовая и блестяще—успѣшная дѣятельность мѣстнаго отдѣленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ самымъ краснорѣчивымъ образомъ свидѣтельствуемъ объ искренней, дружной и напряженной нашей рѣшимости — спѣшить на встрѣчу воіюющимъ нуждамъ цѣлой Россіи, какъ единой и родной намъ семьи, подвергшейся испытанію. Совершившееся нынѣ свѣтлое торжество освященія этого храма есть высшее завершеніе, вѣнецъ святаго, по-истинѣ богоугоднаго нашего дѣла. Отселѣ больные и раненые воины имѣютъ у насъ здѣсь—самое благопріятное мѣсто и неистощимую сокровищницу благодатнаго утѣшенія и укрѣпленія для своего духа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и чрезъ это и для болѣе скорого и благоуспѣшнаго цѣленія самаго страждущаго тѣла... Да, въ настоящее время сюда, братіе и сестры, на удовлетвореніе подобныхъ настоятельныхъ нуждъ отечества, преимущественно и должна быть направлена наша христіанская благотворительность. Велики эти нужды! Если осмотримся и глубже и шире вдумаемся въ современные обстоятельства, мы сознаемся, что въ этомъ отношеніи даже возможное и должное далеко не все еще нами сдѣлано и дѣлается. Въ самомъ дѣлѣ, ближайшія и

указываемыя намъ христіанскимъ долгомъ вопіющія нужды нашихъ братій и сестеръ, въ эту тяжелую годину испытаній, одинаково ли ясно сознаются и съ равнымъ ли усердіемъ принимаются нами къ любящему сердцу?—Увы!.. Рядомъ съ образомъ раненыхъ и больныхъ воиновъ съ неотра- зимою силою возстаетъ предъ нами и печальный образъ жизни и положенія многихъ и многихъ семействъ лицъ, призванныхъ и подвизающихся въ дѣйствующей арміи. Кто въ состояніи во всей полнотѣ представить или чье перо вѣрно изобразить все тѣ безчисленныя и неизмѣримыя ли- шенія и страданія, какими окружена большая часть изъ этихъ несчастныхъ семействъ?! Вотъ бѣдная жена, прово- дившая своего мужа на войну, перенося тяготу одиночества, въ тоже время ведетъ нелегкую и незримую борьбу какъ съ нуждами жизни, такъ и съ разнаго рода нападками окру- жающей среды. Тягостное положеніе! А тутъ еще нерѣдко у ней—цѣлая семья малолѣтнихъ дѣтей. Крайне—тяжелыя, неуспѣшныя заботы и напряженные труды по части питанія и воспитанія дѣтей обезсиливаютъ бѣдную жену—мать и давятъ ее, какъ удушливый кошмаръ. Долго и излишне на- напряженная струна, какъ извѣстно, не выдерживаетъ... Излишняя тягота жизни скоро надламываетъ слабыя силы скорбной женщины и она начинаетъ болѣть, а нерѣдко и умираетъ. Нужно ли говорить о страшно—беспомощномъ по- ложеніи тогда малютокъ—сиротъ? Отецъ и кормилецъ ихъ—на войнѣ и можетъ быть тяжело раненъ, или и убитъ; была мать—болѣзная кормилица, но она надломлена жизнью или и вовсе пала жертвою непосильной борьбы съ жизнью... Кто пріютитъ, напитаетъ и воспитаetъ скорбныхъ сиротъ?! Сами они, очевидно, не въ силахъ выбиться изъ—подъ гнетущей нужды. Родные и близкіе... А если ихъ нѣтъ, или они и сами не въ состояніи побороть своихъ соб-

ственныхъ нуждъ? Положеніе, какъ видите, становится совершенно безвыходнымъ. И сколько теперь несчастныхъ семействъ въ такомъ по-истинѣ критическомъ положеніи!.. Безъ сомнѣнія, живо и жгуче—страдательно чувствуется и сознается такое печальное положеніе десятками и сотнями тысячъ нашихъ доблестныхъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани. И вотъ прежде и безъ всякой раны у каждаго изъ воиновъ—самая тяжелая и неисцѣльная рана, рана сердца, безнадежно тоскующаго по осиротѣвшей и безпомощной семьѣ. Уста и сердца такихъ семействъ и ихъ бывшихъ кормильцевъ—воиновъ, разъединенныя пространствомъ, дружно и неусыпно соединены одною общею грустно—задушевною молитвою къ Богу: *Тебѣ оставленъ сирый, Ты буди ему помощникъ и покровитель!*.. И однакожь призванные въ армию воины подвизаются не за кого другаго, какъ за насъ. Они оставили все—для нашего именно общаго душевнаго дѣла. За высшее наше сокровище—вѣру, за возлюблениѣйшаго нашего Царя—Отца, за дорогое наше отечество:—вотъ за что проливаютъ они теперь свою кровь и жертвуютъ самую жизнь. Скажите же: не наша ли святая христіанская обязанность, братіе и сестры,—дружно и со всеѣмъ усердіемъ позаботиться и объ участи бѣдныхъ семействъ нашихъ воиновъ—подвижниковъ?! Стыдно и грѣшно намъ лелѣять и убаюкивать себя на этотъ разъ мыслию, что и эта злоба дня въ общественной нашей жизни не всеѣмъ забыта нами. Да, только—что не всеѣмъ забыта! По временамъ назначаются у насъ музыкальные вечера, въ извѣстные дни съ небольшою платою открыты публичныя гулянья въ городскомъ саду, кое—гдѣ частныя общества (напр., дух. Семинарія) и немногія частныя лица вносятъ свои лепты: вотъ все, чѣмъ и какъ ущедряемъ мы скорбныя семейства. Значить ли это, что мы, какъ бы слѣдовало, дружно и со-

всѣмъ усердіемъ заботимся объ утѣшеніи этихъ семействъ?! Нѣтъ и нѣтъ. Единичныя и случайныя или временныя жертвы немногихъ не создадутъ намъ прочнаго и многоплоднаго дѣла. Здѣсь необходима такая же, если еще не большая, общенародная, всесторонняя, строго-обдуманная и энергичная широкая христіанская благотворительность, какую Господь вдохнулъ въ насъ по дѣлу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Не забудемъ, что и самыя попеченія наши о больныхъ и раненыхъ воинахъ, при всемъ усердіи и горячности съ нашей стороны, будутъ все таки неполны и не вполне цѣлесообразны, если вмѣстѣ съ леченіемъ ранъ, полученныхъ на войнѣ, должнымъ образомъ не позаботимся мы и объ облегченіи у тѣхъ же воиновъ, какъ и у другихъ, ранъ сердца, печалующагося о скорбной участи родныхъ имъ семействъ. Скажемъ даже болѣе: если войнѣ на самыхъ поляхъ брани суждено исхитить и она пехищаетъ у насъ тысячи лицъ изъ строя нашей общерусской семьи, то безпомощныя горе и нужда въ семействахъ нашихъ воиновъ могутъ въ тоже время отнять у нашего отечества, еще цѣлыя миллионы полезныхъ дѣятелей. Допустимъ ли, потерпимъ ли мы это, православные сыны и дщери благословенной Россіи?!...

Итакъ, въ честь и по примѣру Августѣйшей нашей Матери и Покровительницы бѣдныхъ и сиротъ въ Россіи, пусть всѣ и каждый изъ насъ, сорадуясь нынѣшнему сугубому торжеству, въ тоже время съ христіанскою любовію заботливѣе войдутъ также въ скорбное по истинѣ положеніе семействъ, ратующихъ за насъ, воиновъ нашихъ и съ своею ответственною русскому сердцу широтою и искренностію щедрой благотворительности болѣе и болѣе, дружнѣе и дружнѣе внесутъ и будутъ вносить посильныя лепты отъ своихъ пра-

ведныхъ трудовъ и достояній на пользу и утѣшеніе этихъ бѣдныхъ семействъ! Блаженіи милостивіи, яко тѣмъ помиловани будутъ. Аминь.

УЧАСТІЕ

Земства Воронежской губерніи въ дѣлѣ улучшенія быта православнаго духовенства.

Когда вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, поднятый въ шестидесятихъ годахъ, былъ уже обсуждаемъ путемъ официальнымъ; то къ участию въ немъ было призвано и земство, только что получившее предъ тѣмъ начало своего существованія въ нынѣшней его формѣ.

Къ данному вопросу земство отнеслось не какъ нибудь, — не слегка, но „при всемъ сознаніи своемъ настоятельной необходимости скорѣйшаго улучшенія быта духовенства,“ (Систем. сбор. губ. зем. собран. за 1-е десятил. стр. 568). Справедливость такого выраженія подтверждается уже тѣмъ, что этотъ вопросъ, вступивши на разсужденіе земства, въ 1866 г. былъ рѣшенъ не сразу, но разсматривался на нѣсколькихъ сессіяхъ, вызвалъ составленіе комиссій, и только въ 1868 году былъ поконченъ и сданъ, какъ говорится, *въ архивъ*. Выразившееся (хотя-бы только на словахъ) сочувствіе земства по этому поводу къ положенію духовенства, его близкое знакомство съ бытомъ и нуждами духовенства дѣлають интересными для духовенства сужденія земскія по сказанному вопросу тѣмъ болѣе, что, какъ можно предполагать, эти сужденія не прошли безслѣдно при составленіи реформы, вводимой теперь въ духовенствѣ; а потому мы позволяемъ думать, что краткое изложеніе этихъ отзывовъ не будетъ неумѣстнымъ въ Епархіаль-

ныхъ вѣдомостяхъ даже и теперь, когда эти отзывы стали лишь достояніемъ земскаго архива.

Въ 1866 году, какъ уже было упомянуто, дано было впервые предложеніе Воронежскому губ. земск. собранію обсудить вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства Воронежской епархіи; но такъ какъ „интересъ и обширность“ (выражаемая словами доклада губ. земства) даннаго предмета требовали „болѣе тщательнаго и всесторонняго обсуждения“, то губернское зем. собраніе постановило: передать вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ зем. собраній. имѣвшихъ быть въ 1867 г. Уѣздныя собранія, въ свою очередь, по тѣмъ-же важнымъ причинамъ, нашли невозможнымъ покончить обсужденіе даннаго вопроса въ первую затѣмъ сессію (1867 г.) и сдѣлали окончательные свои отзывы въ слѣдующемъ 1868 году, препроводивъ затѣмъ, эти отзывы на разсмотрѣніе губернскаго зем. собранія, бывшаго въ томъ-же (1868) году.

Въ промежутокъ этого времени, именно,—отъ 8 Августа 1868 года, мѣстный комитетъ объ улучшеніи б. православно. духовен. передалъ губ. зем. управѣ для сообщенія уѣзднымъ собраніямъ, что въ пользу духовенства Воронежской епархіи изъ „Министерства Государствен. имуществъ“ можетъ быть ежегодно отпускаемо 8000 р., получающихся отъ аренды мелкихъ доходныхъ статей, принадлежащихъ вѣдѣнію Палаты Государ. имущ., которыя деньги, комитетъ предполагаетъ выдавать въ пособіе причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ; а такъ какъ по сообщенію Консисторіи,—такихъ приходовъ въ епархіи оказывается до 200 и слѣдовательно каждому изъ нихъ пришлось-бы получать изъ сказанной суммы не болѣе 40 р., что не могло-бы послужить для нихъ дѣйствительнымъ пособіемъ, то комитетъ считаетъ нужнымъ дѣлать пособіе по 150 р.—

пятидесяти съ небольшимъ приходамъ, для остальныхъ-же предложилъ зем. собранію—не найдеть-ли оно возможнымъ давать пособіе изъ земскихъ источниковъ; а также не признаеть-ли оно удобнымъ замѣнить по всей епархіи существующій способъ обезпеченія духовенства, какъ унижительный для него, денежнымъ содержаніемъ, которое получалось-бы при посредствѣ земства, — за что духовенство, съ своей стороны, должно будетъ безмездно—погребать умершихъ, совершать таинства и исполнять прочія, необходимыя или обязательныя требы.

Это сообщеніе Комитета указало, такъ сказать, на что именно должны были обратить вниманіе земск. собранія и съ какой стороны имъ предлежитъ обсужденіе вопроса объ улучшеніи быта духовенства. Насколько выполнена собраніями и какъ—эта задача, можно видѣть изъ отзывовъ уѣздныхъ собраній.

Вирюченское земское собраніе заявило, что въ духовенствѣ этого уѣзда вовсе не замѣчается бѣдности; если-же гдѣ и есть бѣдность, то причиною ея само духовенство (?), что сборы, чинимые самимъ духовенствомъ въ нынѣшнемъ видѣ, дѣйствительно унижительны для него; а потому и признается нужнымъ вмѣсто сихъ сборовъ назначить духовенству жалованье, которое получалось-бы имъ изъ казначейства непосредственно, или чрезъ благочинныхъ. Размѣръ жалованья, по мнѣнію Вирюченскаго зем. собранія, въ 250 р. священнику и соразмѣрно съ этимъ причетникамъ на столько меньше, на сколько меньше они пользуются доходами, былъ-бы достаточнымъ. При назначеніи этой цифры В. з. собраніе руководствовалось примѣрами Харьковской, Полтавской, Кіевской и др. губерній, имѣя въ виду, что незначительность цифры постоянного жалованья восполняется доходами отъ платы за молебны и другія необязательныя требы, за которыя, впрочемъ, земство желало-бы, чтобы духовенство не требовало опредѣленной платы, а доволь-

ствовалося тѣмъ, что дадутъ. Коснувшись затѣмъ состава причтовъ, это земство выразило желаніе чтобы существующій при каждой церкви составъ причта не былъ увеличиваемъ безъ просьбы прихожанъ, и если-бы оказывалась настоятельная надобность въ какомъ либо членѣ причта, наприм. во второмъ священникѣ, то чтобы и въ такомъ случаѣ опредѣленіе этого члена совершалось влѣдствіе просьбы прихожанъ.

Новохоперское, — соглашаясь съ необходимостью замѣны существующаго способа обезпеченія духовенства денежнымъ окладомъ, возможность осуществленія этой мѣры допускало чрезъ взаимное соглашеніе духовенства съ прихожанами, отклоняя себя отъ участія въ этомъ соглашеніи; вмѣсто себя же оно указало на мировыхъ посредниковъ и благочинныхъ, которые могли-бы руководить соглашеніемъ причтовъ съ прихожанами.

Нижнедѣвицкое — также соглашалось съ мыслию о замѣнѣ существующихъ сборовъ духовенства съ прихожанъ — постояннымъ денежнымъ окладомъ, и также отклоняло себя отъ участія въ соглашеніи прихожанъ на эту мѣру, зная ихъ нежеланіе. Этимъ и ограничилась вся дѣятельность Нижнедѣвицкаго земства по данному вопросу.

Коммисія изъ гласныхъ Валуйскаго зем. собранія предполагала для улучшенія быта духовенства принять слѣдующія мѣры: а) учредить при каждой церкви попечительство, б) уничтожить вторые и третьи штаты, оставивъ при каждой церкви по одному и раздѣливъ по возможности равномерно приходы; в) вмѣсто существующихъ сборовъ, совершаемыхъ по приходу самимъ духовенствомъ, сдѣлать на прихожанъ общую раскладку налога натурою (сельскими продуктами) и работами въ поляхъ духовенства, вмѣняя въ обязанность попечительствамъ завѣдываніе равномерною раскладкою; и г) нарѣзать для каждой церкви двойную пропорцію земли. Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ коммисіи, признало неудобною послѣднюю мѣру — нарѣзку

двойной пропорціи земли, мотивируя свое соображеніе тѣмъ, что для двойной нарѣзки мало земли въ уѣздѣ, да и нѣтъ надобности въ такомъ большомъ количествѣ земли для духовенства, если будетъ принято имѣть по одному штату при каждой церкви. По примѣру другихъ земствъ Валуйское также выразило желаніе, чтобы при предлагаемомъ обезпеченіи духовенство совершало бы необходимыя требы безмездно.

Воронежское уѣзд. зем. собраніе, исходя изъ той мысли что земскія учрежденія, по существующимъ законамъ, могутъ дѣлать налоги на имущества и земли, духовенство-же служить не имуществамъ, а лицамъ, на которыхъ земство не въ правѣ дѣлать подушныя налоги, положило отказаться отъ принятія на себя обезпеченія, духовенства, высказавъ при этомъ, что лучшею мѣрою для разрѣшенія даннаго вопроса послужить равномѣрное раздѣленіе приходовъ и подушный налогъ на всѣхъ безъ исключенія прихожанъ въ пользу духовенства.

Павловское—предполагало учредить комитеты—приходскіе въ каждомъ приходѣ и центральный въ уѣздномъ городѣ; первые должны указать источники средствъ для обезпеченія причтовъ, центральный же обобщить мнѣнія комитетовъ приходскихъ и, на основаніи ихъ мнѣній, опредѣлить цифру нормальнаго оклада одинаковаго для всѣхъ причтовъ уѣзда; затѣмъ результаты, добытыя комитетами, должны быть представлены въ уѣздную земскую управу.

Острогожское—на вопросъ о бѣднѣйшихъ приходахъ его уѣзда отвѣтило въ своемъ отзывѣ, что оно не имѣетъ свѣдѣній по этому предмету; относительно же замѣны существующаго способа обезпеченія духовенства денежнымъ окладомъ съ прихожанъ сочло нужнымъ просить мировыхъ посредниковъ обратить на это свое вниманіе.

Коротоякское—вѣдѣствіе заявленія гласнаго священника П. Помигуева, что содержаніе духовенства недостаточно не

тамъ только, гдѣ приходы малочисленны, но и въ приходахъ съ большимъ количествомъ прихожанъ, что зависитъ отъ качества (?) самихъ прихожанъ, едѣлаю заключеніе о необходимости впредь при открытіи новыхъ приходовъ требовать отъ прихожанъ предварительно обезпеченія будущему причту, нынѣ же существующіе приходы надѣлать двойною пропорціею земли; причтамъ четырехъ бѣднѣйшихъ въ уѣздѣ приходовъ: Солонечкаго, Нижне-Марьинскаго, Тресоруковскаго и Почебскаго, бѣдность которыхъ объясняется преобладаніемъ въ нихъ раскольничьяго элемента, назначить кромѣ того ежегодное пособіе въ размѣрѣ 150 р. на штатъ, ¹⁾ обязавъ за то духовенство сихъ приходовъ открыть училища для дѣтей прихожанъ въ домахъ священниковъ, или въ церковныхъ караулкахъ. На другое-же заявленіе с. Помигуева, (состоявшаго тогда на службѣ при К. соборѣ), что средства соборянъ крайне скудны, зем. собраніе положило въ томъ-же году выдать соборянамъ единовременно 200 руб.

Составленію отзыва Землянскаго зем. собранія по данному вопросу, какъ видно изъ этого-же отзыва, предшествовали уже попытки къ соглашенію между прихожанами и духовенствомъ о замѣнѣ существующаго способа обезпеченія духовенства денежнымъ окладомъ отъ прихожанъ, и прихожане сами въ большей части склонны были къ этой мѣрѣ; но земство не приз-

¹⁾ Отъ себя ли, или изъ суммъ, предназначавшихся къ отпуску изъ Министерства, рассчитывало К. земство выдать эту сумму—не видно изъ матеріаловъ, имѣвшихся у насъ подъ руками; но составляя цифру бѣднѣйшихъ причтовъ, по указанію К. земства, съ цифрою приходовъ, которые могли бы быть обезпеченными на счетъ 8,000 р. изъ Министерства (8000 р. : 150 р. = 53 пр. : 4 пр.) можно предполагать что К. земство рассчитывало въ этотъ случаѣ на обезпеченіе изъ суммъ государственныхъ (изъ 8000 р.)

навало за собою права участія въ соглашеніи, считая необходимымъ для пользы дѣла участіе правительства, безъ чего де нѣтъ основанія предполагать, чтобы соглашенія между прихожанами и причтомъ могли имѣть какой либо успѣхъ.

Больше прочихъ уѣздныхъ собраній, ²⁾ по видимому, потрудились надъ рѣшеніемъ даннаго вопроса Богучарское зем. собраніе, взглянувъ на предметъ съ разнообразныхъ сторонъ; но въ то же время это земство едва-ли не болѣе другихъ высказало свое незнакомство съ дѣйствительнымъ положеніемъ и матеріальными нуждами духовенства своего уѣзда. По отзыву этого земства духовенство его уѣзда не только не терпитъ нужды, но живетъ даже болѣе чѣмъ достаточно: благосостояніе священника, живущаго въ Богучарскомъ уѣздѣ равняется благосостоянію землевладѣльца, имѣющаго отъ 100 до 150 десятинъ земли, ³⁾ жизнь-же причетника не хуже въ матеріальномъ отношеніи жизни зажиточнаго крестьянина, (sic!) въ доказательство вѣрности своего сравненія оно ссылается на гласныхъ изъ священниковъ, бывшихъ въ этомъ собраніи. Обра-

²⁾ О задонскомъ и Бобровскомъ мы не могли имѣть свѣденій при составленіи этой статьи.

³⁾ Совершенно вѣрно можетъ быть, что Богучарское духовенство пользуется въ степени благосостоянія согласно опредѣленію земства; но достаточно ли для приличнаго существованія священника имѣть обезпеченіе равное получаемому отъ 100—150 дес. земли? Переводя на деньги стоимость количества земли въ указанномъ размѣрѣ, получается 200—300 р. (средняя оцѣнка годоваго дохода десятины Богучар. уѣзда 2 р. 27 к. (см. Жур. Вор. г.З. собр. 1877 г.) Эту же цифру 200—300 р. и даже больше получаютъ наставники сельскихъ школъ и едвали не вдвое болѣе этой цифры получаютъ волостные писаря;—неужели трудъ священника долженъ цѣниться ниже волостныхъ писарей?!

щаясь къ мысли о жалованьи духовенству; Богучарское земство приняло въ расчетъ, что въ его уѣздѣ при 100 церквахъ состоитъ 175 священниковъ, 80 діаконовъ и 300 причетниковъ; при такомъ большомъ количествѣ служащаго духовенства земство могло-бы ассигновать по 100 р. священнику, 75 діакону и 50 причетнику; но сознаетъ что этого мало, больше-же дать оно не въ состояніи по недостаточности земскихъ средствъ; а потому считаетъ необходимымъ отклонить отъ себя вопросъ о жалованьи изъ суммъ земскихъ, — тѣмъ болѣе, что во 1-хъ — оно не желало-бы разрывать связи духовенства съ прихожанами, что неизбѣжно должно послѣдовать при уничтоженіи зависимости духовенства отъ прихожанъ, (?) получающаго обезпеченіе не отъ приходовъ, и во 2-хъ — при полученіи жалованья отъ земства духовенство должно подвергнуться въ своей дѣятельности и контролю земства столь необходимому въ виду затруднительности надзора за духовенствомъ со стороны Епархіальнаго начальства, которому служить въ этомъ случаѣ препятствіемъ отдаленность Богучарскаго уѣзда. Но принять на себя — контролировать дѣятельность духовенства земство находитъ неумѣстнымъ, за лучшее же признаетъ предоставить контроль приходскимъ попечительствамъ, которыя должны быть учреждены въ каждомъ приходѣ и могли-бы служить „какъ посредникъ и нравственный судія“ между духовенствомъ и прихожанами. Попечительства озабочиваются склонять прихожанъ къ обезпеченію духовенства; для какого обезпеченія земство считаетъ нужнымъ: а) *подцерковные дома* въ каждомъ приходѣ, неимѣніе которыхъ въ настоящее время служитъ главною причиною затруднительнаго положенія и даже бѣдности членовъ духовенства недавно вступившихъ на должность; 2) определенное ежегодное жалованье *отъ прихожанъ*, которое должно быть разлагаемо какъ на количество душъ прихода,

такъ и на имущества ⁴⁾ земли, фабрики, заводы и пр.) и в) отопленіе, освѣщеніе и жизненные продукты, о каковыхъ статьяхъ долженъ быть составляемъ самый подробный договоръ между прихожанами и духовенствомъ. Договоръ долженъ составляться какъ о жалованьи, такъ и о прочемъ на сроки въ той мысли, что въ случаѣ, если членъ причта будетъ удовлетворять собою прихожанъ, то по истеченіи срока содержаніе его можетъ быть увеличено. Духовенство съ своей стороны должно исправлять требы безмездно. За исполненіемъ договора слѣдитъ попечительство; жалобы-же на неисполненіе договора приносятся миров. посредникамъ (которые въ то время еще существовали.) Посредники въ этомъ кругѣ своей дѣятельности контролируются земствомъ, которое за то платитъ имъ особое жалованье. Наконецъ, Богучарское земство выразило желаніе, чтобы члены причта избирались на должности самими прихожанами, и чтобы штатъ причта состоялъ только изъ двухъ лицъ: священника и причетника.

Губернское земское собраніе сессіи 1868 года, рассмотрѣвъ отзывы уѣздныхъ собраній по вопросу объ улучшеніи быта духовенства, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) „что улучшеніе быта духовенства составляетъ необходимость дѣйствительную и требующую осуществленія; 2) что необходимость эта, исходя не изъ имущественныхъ отношеній, а изъ личной потребности каждаго прихожанина, должна быть удовлетворяема на счетъ лица-же и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предметомъ земскаго налога, но подлежитъ обез-

⁴⁾ Предполагается, что землевладѣльцы, заводчики и проч. должны имѣть для своихъ производствъ лишнихъ людей, сверхъ своей семьи, для которыхъ также нуженъ священникъ.

печенію на счетъ способовъ прихода“⁵⁾).

Переходя затѣмъ къ указанію мѣръ для улучшенія быта духовенства, губернское земское собраніе полагало:

а) Установить приходскій денежный сборъ въ пользу духовенства, по добровольному соглашенію его съ прихожанами; для чего правительство опредѣлить послѣдній срокъ, къ которому соглашенія должны быть окончены и укажетъ наименьшій предѣлъ цифры денежнаго обезпеченія.

б) Это обезпеченіе должно собою замѣнить нынѣ существующій сборъ духовенства по приходу, какъ несообразный съ достоинствомъ духовенства.

в) Денежный сборъ производится независимо отъ цѣнности подцерковной земли, если количество ея не превышаетъ 33 десят. на штатъ; гдѣ-же ея больше, — денежный сборъ уменьшается въ цифрѣ соразмѣрно съ излишнимъ количествомъ земли.

г) По прошествіи назначеннаго правительствомъ срока для соглашенія прихожанъ съ духовенствомъ, если-бы и не состоялось между ними соглашеніе, денежный сборъ долженъ осуществиться.

д) Съ началомъ производства денежныхъ сборовъ тотчасъ-же учреждаются попечительства при каждой церкви, которыя обязаны производить сборъ и въ назначенные сроки представлять оный духовенству.

е) Устройство вновь церквей не должно быть дозволяемо безъ назначенія опредѣленнаго денежнаго обезпеченія будущему ихъ причту.

ж) Діаконы могутъ быть оставляемы только при церквахъ

⁵⁾ Систем. сбор. пост. В. губ. зем. собр. за 1 десятил. 1877 г. стр. 569.

тѣхъ приходовъ, гдѣ прихожане обезпечать ихъ особымъ содержаніемъ помимо денежнаго сбора, назначеннаго для другихъ членовъ причта.

з) Наличный составъ причта можетъ быть уменьшаемъ по желанію прихожанъ.

Сопоставляя мѣры къ улучшенію быта духовенства, предложенныя губ. зем. собраніемъ, съ мѣрами, которыя осуществляются теперь въ дѣйствительности, мы видимъ, что принято изъ нихъ только то, что касалось переменъ въ духовенствѣ — сокращеніе штатовъ и состава причтовъ; вопросъ-же о матеріальномъ обезпеченіи духовенства остается доселѣ въ томъ-же положеніи неизмѣннымъ. Но нельзя не сознаться, что земство, отклоняя отъ себя обезпеченіе духовенства изъ земскихъ суммъ и вмѣняя въ обязанность каждому приходу заботиться о своемъ причтѣ, имѣло резонныя на то причины: оно имѣетъ право дѣлать налоги только на имущества и промыслы; по этому при обезпеченіи отъ земства духовенство содержалось-бы главнымъ образомъ землевладѣльцами, фабрикантами и пр., масса-же народа — крестьяне и мѣщане участвовали-бы въ обезпеченіи духовенства въ самой незначительной мѣрѣ, между тѣмъ какъ при обезпеченіи отъ приходовъ сборъ въ пользу духовенства падаетъ равномерно на всѣхъ лицъ, пользующихся трудами духовенства. Такимъ образомъ послѣдняя мѣра представляетъ собою лучшій и единственный исходъ для замѣны существующаго теперь способа добыванія средствъ духовенствомъ, способа, признаннаго всѣми униженнымъ; и, можетъ быть, рано или поздно, эта мѣра будетъ принята вездѣ въ виду существующихъ уже примѣровъ въ приходахъ вновь образовавшихся, если только прихожане сихъ послѣднихъ приходовъ будутъ строго выполнять свои обязательства по содержанію причтовъ.

С. Н. Сильченко.

СЛОВО

въ день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Высочества Государыни Цесаревны Маріи Ѳедоровны. (*)

Церковію нынѣ совершаемая память, во благословеніи святой и равноапостольной жены Маріи Магдалины, — которая постоянно слѣдовала за Господомъ Иисусомъ, когда онъ жилъ и училъ на землѣ, которая съ глубокою скорбію и безъ страха стояла у Креста Господня въ то время, когда все ученики Господа разбѣжались страха ради іудейска и, воодушевленная непреодолимою силою вѣры въ Него, возвышаясь надъ слабостію своего пола, приняла на себя равноапостольный подвигъ распространенія христіанской вѣры во вселенной; — съ другой стороны настоящее общественное празднованіе тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Александровны и Цесаревны Маріи Ѳедоровны, — которыя въ средѣ современнаго христіанскаго міра являютъ въ себѣ по истинѣ апостольскій образъ ревности въ распространеніи Вѣры Христовой между неозаренными еще ея свѣтомъ народами нашего отечества и христіанской дѣятельной любви къ страждущимъ вообще, въ особенности же нынѣ къ нашимъ многострадальнымъ крестоноснымъ воинамъ за вѣру Христову и ея торжество надъ магометанствомъ, — эти, говорю, благоговѣйныя чувства предъ высокими идеалами достоинства и совершенства христіанской женщины представляютъ благой поводъ къ размышленію *о христіанско-общественномъ значеніи и назначеніи женщины*, о чемъ краткое слово будетъ не излишне въ виду волнующихъ обществен-

*) Сказанное Сященникомъ Спасской церкви Николаемъ Марковымъ въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ Монастырѣ.

ное сознание мнѣній въ современномъ „женскомъ вопросѣ“.

Если мы обратимъ свой взоръ отъ настоящихъ временъ къ началу христіанскихъ обществъ, то насъ поражаетъ замѣчательный, почти повсемѣстный фактъ, что Христіанство своимъ введеніемъ въ большой части народовъ весьма много обязано женщинамъ. Довольно для этого припомнить только, что святая царица Елена располагаетъ своего сына Великаго и св. Константина къ принятію гонимаго доселѣ Христіанства—и оно дѣлается господствующимъ во всей Римской Имперіи,—святая Нина, распространяетъ Вѣру Христову въ Грузіи,—у насъ—на Руси—святая Ольга является также, по выраженію лѣтописца, прекрасною зарею, предвѣщающею восходъ солнца, т. е. введеніе христіанской вѣры на Руси при Владимірѣ, который несомнѣнно былъ предрасположенъ къ этому св. Ольгою. Таково значеніе женщины въ исторіи христіанства. И это не историческая случайность, какъ могутъ подумать тѣ, кто не возвышаются до созерцанія въ исторіи Руси Божественнаго Провидѣнія, управляющей судьбами народовъ. Въ этихъ явленіяхъ обнаруживается разумный законъ, вытекающій изъ самаго существа вещей. Свойства и качества, принадлежація въ особенности природѣ женщины суть именно тѣ и таковы, въ какихъ благодатное зерно Христіанства находитъ самую *добрую землю*. Религіозная потребность въ женскомъ сердцѣ живѣе, религіозное пробужденіе въ ихъ совѣсти выражается рѣшительнѣе. Если вообще душа человѣческая, то душа женская преимущественно по своей природѣ—*христіанка*. Божественный голосъ скорѣе находитъ доступъ къ ихъ сердцу: онѣ узнаютъ кроткіе его звуки въ Евангеліи. Развѣ слабость не находитъ поддержки въ христіанскомъ законѣ? Развѣ Евангеніе не отдаетъ преимущества терпѣнію, смиренію, кротости, вѣрѣ любви всему этому, чѣмъ отличается

женская душа? А въ семейной жизни развѣ не христіанство обезпечиваетъ женщинамъ любовь ихъ мужей, послушаніе ихъ дѣтей? Но часто оскорбляемая въ этомъ мірѣ онѣ возносятся сердцемъ къ міру лучшему, гдѣ ихъ мольбы услышатся, ихъ заботы прекратятся. Положеніе ихъ становится выше при мысли о равенствѣ душъ въ царствѣ Христовомъ, гдѣ по выраженію Св. Апостола, нѣтъ ни раба, ни свободнаго, ни мужекаго пола, ни женскаго; и когда имъ представляется все человѣчество предтоящимъ предъ общимъ Судіею, тогда надежда на прощеніе и милость Божию, которыя Божественный Ходатай человѣковъ Христосъ пріобрѣлъ и для нихъ, успокоиваетъ ихъ нѣжныя, разбитыя жизнію, сердца. Вотъ почему онѣ съ такимъ воодушевленіемъ принимали христіанство при самомъ началѣ, жили для распространенія его, готовыя скорѣе умереть, чѣмъ оставить его; онѣ чувствовали всею существомъ, что ихъ жизнь и положеніе тѣсно связаны съ христіанствомъ и его господствомъ въ человѣческой жизни.

Такимъ образомъ религіозныя чувства пробуждались, поддерживались и развивались въ человѣчествѣ женщинами, которыя предаются имъ по своей природѣ съ большимъ увлеченіемъ и искренностію. Женское сердце глубоко чувствуетъ тайну и сущность христіанства, какъ религіи любви, самоотверженія. Женщины отъ природы одарены въ избыткѣ силою любви. А эта непрерывно дѣйствующая сила пробуждаетъ и поддерживаетъ нѣжныя чувствованія, смягчаетъ и облагораживаетъ нравы людей. Не видимъ ли мы, что какъ только исчезаетъ въ обществѣ женщина достойная своего призванія, мать, супруга; съ ней вдругъ исчезаетъ изъ среды нашей все, что ея добродѣтель и достоинство, соединенное съ нѣжностію, сдерживаетъ и сохраняетъ въ правахъ общественныхъ. Кому не извѣстно, что потребность

приличія, скромности, стыдливости, естественное отвращеніе ко всему, что оскорбляет нравственное чувство, потребность сочувствія, состраданія, — въ которыхъ выражается вся красота и достоинство христіанскаго общества, — не имѣеть мѣста въ въ тѣхъ странахъ, гдѣ женщина лишена нравственнаго вліянія и не представляетъ оплота разгулу грубо-животныхъ инстинктовъ человѣческой жизни? Ибо кто и что замѣнитъ ее при домашнемъ очагѣ? кто — въ обществѣ?

Да, слава Богу! Здѣсь долу есть еще существо, которое нерѣдко остается болѣе чистымъ посреди насъ и которое имѣеть миссію охранять домашній очагъ: это женщина — христіанка, женщина такая, какою содѣлало ее христіанство. Существо необыкновенной нравственной красоты, неизвѣстной до воплощенія Іисуса Христа, существо чистѣйшее — была женщина — дѣва и мать пресвятая Марія. *Дѣва, дитя*: вотъ что христіанство противопоставило всѣмъ развращеннымъ идеаламъ язычества. И отсюда обновленіе міра, которое должно было прежде обновить семью и зажечь чистое пламя на домашнемъ очагѣ. Оттуда достоинство женщины, — святость брачнаго союза, храненіе скромности и чистоты и глубокое охранительное чувство семейное. Оттуда происходятъ благородныя и чистыя супруги и матери, въ которыхъ красота соединяется съ добродѣтелью, нѣжность съ твердостью, эти души возвышенныя, о которыхъ даже язычникъ Либаній, видя мать св. Іоанна Златоуста, оставшуюся вдовой въ двадцать лѣтъ и исключительно преданную своему сыну, сказалъ: „о Боже! какія женщины, какія матери посреди этихъ христіанъ!“ Кто не встрѣтилъ, хотя разъ въ своей жизни, подъ кровомъ, благословеннымъ Богомъ, одну изъ такихъ христіанскихъ женщинъ? Евангеліе положило на ея чело что-то не выразимое, что-то болѣе, чѣмъ красота и что говоритъ вашему сердцу даже тогда, когда всякій другой голосъ сдѣлался

безсильнымъ надъ вашею совѣстью. Посреди вашихъ нравственныхъ развалинъ вы не останетесь не чувствительными къ добру при этой встрѣчѣ съ добродѣтелью; предъ ней вы чувствуете вашу нравственную нищету и достоинство добра: и это спасительное замѣшательство, которое вы чувствуете, оживляя въ вашей совѣсти потухшую искру, наказываетъ и вмѣстѣ поднимаетъ васъ изъ бездны паденія, внушая, что вы можете еще найти спасеніе въ раскаяніи. Этотъ человѣкъ, изношенный въ порокахъ, который не вѣритъ болѣе ничему,--встрѣчаетъ взглядъ женщины--христіанки: онъ видитъ живое человѣческое достоинство, онъ чувствуетъ свое нравственное безобразіе передъ этимъ зеркаломъ чистоты. Одно движеніе губъ или рѣсеницъ достаточно, чтобы его мучить и уничтожить, его, который мнилъ не трепетать даже передъ Богомъ! Онъ узнаетъ могущество, передъ которымъ онъ долженъ по крайней мѣрѣ скрывать свой стыдъ и если онъ дѣлается не способенъ быть тронутымъ, если онъ презираетъ чистую женщину, это послѣдній знакъ его осужденія, онъ не принадлежитъ болѣе къ образованному человѣчеству, онъ--варваръ и дикарь! Женщина, образованная Религіей, при своей чистотѣ, нѣжности, самоотреченіи--это драгоценный камень Евангелія, это, по выраженію Слова Божія, жемчужина, которую надо итти искать на конецъ земли. Постоянно вы испытываете ея чарующее благотворное вліяніе, она не является посреди васъ, --это удивительное существо, она не вмѣшивается въ вашъ разговоръ безъ того, чтобы не внести сюда чего-то чистаго и прекраснаго, которое вызываетъ у васъ уваженіе къ святому и высокому. Вотъ что посреди общества женщина по духу Евангелія! Конечно не всякой женщиной христіанской--выпадаетъ на долю миссіи дѣйствовать во благо и спасеніе цѣлаго общества, не всякой данъ удѣлъ равноапостольнаго

подвига въ церкви вселенской. Но каждая христіанская семья есть малая церковь Божія и въ этой домашней церкви каждой христіанской матери предлежитъ по истинѣ апостольское дѣло введенія христіанства въ души и сердца посредствомъ христіанскаго воспитанія своихъ дѣтей. Христіанское нравственное воспитаніе есть преимущественное дѣло семья, въ особенности же дѣло „материнской школы,“ по выраженію одного знаменитаго христіанскаго педагога. Мать для ребенка составляетъ цѣлый міръ: въ ея очахъ онъ видитъ въ первый разъ рай, или адъ, въ ея лицѣ — любовь Отца Небеснаго, или злобу духовъ зла. Не многое иногда, можетъ она сообщить ребенку, но это не многое, пойдетъ на цѣлую жизнь. Ученіе ея состоитъ болѣе изъ дѣйствій, нежели словъ, но тѣмъ оно вразумительнѣе, дѣйственнѣе и не забвеннѣе. Образъ чистой матери остается у нѣкоторыхъ послѣднею святынею, когда все святое потеряно, и часто не только охраняетъ ихъ отъ послѣдняго низпаденія въ бездну нечестія, но и возводитъ на высоту необыкновеннаго нравственнаго совершенства. Высокій примѣръ благочестивой матери блаженнаго Августина, которая спасла сына своими внушеніями отъ крайнихъ увлеченій молодости, о чемъ онъ самъ такъ искренне и трогательно сообщаетъ въ своемъ „признаніи“, не есть исключительный и единственный примѣръ вліянія материнскаго. Любовью матери, какъ кормилицы и воспитательницы своихъ дѣтей, основывается и укрѣпляется вѣчная симпатическая связь съ роднымъ домомъ; воспоминанія о дѣтствѣ становятся на всю жизнь источникомъ самыхъ сладкихъ и святыхъ чувствъ; въ любви къ матери есть что-то возвышенное и религіозное, мысль какъ бы не огорчить ее при жизни и не оскорбить память ея по смерти охраняетъ человѣка, какъ ангель-хранитель, отъ дурныхъ увлеченій. Да! Призваніе

матери по истинѣ невыразимо свято и велико: вся будущность дѣтей находится въ ея рукахъ. Она можетъ нравственно обновить цѣлое поколеніе. По этому тяжкаго упрека достойны тѣ женщины, которыя не понимаютъ этого своего значенія и назначенія и жалуются на тѣсный кругъ своей дѣятельности, замкнутой въ семьѣ. Единственно разумная, такъ называемая, эмансипація женщины достигается тою чрзъ умственную и нравственную дѣятельность. А воспитывая, образуя, направляя дѣтей, она приноситъ обществу не сравненно больше пользы, чѣмъ если бы участвовала непосредственно въ общественной дѣятельности. Уже потому самому, что женщина воспитываетъ дѣтей, которыя явятся дѣятелями на разныхъ поприщахъ общественной жизни, она становится живою участницею идей и дѣлъ, касающихся цѣлаго отечества и ея патріотическое назначеніе выражается въ томъ, что она своимъ вліяніемъ и сочувствіемъ ко всему тому, отъ чего зависитъ развитіе нравственныхъ началъ, облагораживающихъ и возвышающихъ людскія общества, можетъ возбуждать, направлять и поддерживать въ своихъ сынахъ стремленіе къ подвигамъ высокимъ и прекраснымъ. Таковъ нынѣ подлежащій сынамъ Россіи—подвигъ героической и священной борьбы за Крестъ Христовъ, за освобожденіе славянства, за честь нашего отечества. Пусть же сопровождаетъ благословеніемъ и молитвою каждая Русская мать-своего сына, супруга-своего мужа, сестра-брата, подвизающихся въ священной брани съ невѣрными! Пусть встрѣтятъ онѣ своимъ состраданіемъ, сердоболіемъ и помощью, какъ сестры милосердія, ратниковъ Божіихъ возвращающихся въ кровавыхъ ранахъ и увѣчьяхъ на ихъ ибжныя попеченія съ береговъ Дунайскихъ, съ вершинъ Балканскихъ и Кавказскихъ, гремящихся и дымящихся громами и молниями битвъ!

Дай Богъ, чтобы каждая Русская женщина поняла святость и высоту этого долга и неуклоннымъ исполненіемъ его осуществила святое призваніе, къ которому столь возвышенно-трогательно призываетъ всю Россію Высочайшая Покровительница общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ Государыня Императрица Марія Александровна...
Аминь.



ОБЪЯВЛЕНІА.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ЗОЛОТОШВЕЙНОЕ ДЕПО
ЦЕРКОВНЫХЪ
И
ПРИДВОРНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ИЛЬИ ГРИГОРЬЕВИЧА
ШАДРИНА,

ВЪ МОСКВѢ.

НА ТВЕРСКОЙ, ВЪ ДОМЪ МАТТЕЙСЕНЬ, МЕЖДУ ГАЗЕТНЫМЪ И
ГЕОРГІЕВСКИМЪ ПЕРЕУЛКАМИ.

Наше золотошвейное заведеніе пользуется уже много лѣтъ вполне заслуженнымъ довѣріемъ гг. заказчиковъ и вниманіемъ къ аккуратному и изящному выполнению поручаемыхъ намъ заказовъ, а многочисленныя награды, которыми удостоено наше заведеніе,

свидѣтельствуя, что и высшія правительственныя учрежденія какъ русскія, такъ равно и иностранныя, почтили наши издѣлія похвалою; *издѣлія наши первенствовали не только на выставкахъ мануфактурныхъ (Московской и Петербургской), Политехнической, но даже и на Всемирныхъ (Парижской и Вьнской).* При этомъ считаемъ необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что вслѣдствие значительнаго требованія изъ-за границы заказовъ на всякаго рода золотошвейныя работы, мы нашли необходимымъ значительно расширить наши мастерскія, которыя въ настоящее время въ состояніи выполнить всякій заказъ, поступающій не только изъ столицъ, но и изъ всѣхъ городовъ Россіи и Европы.

Магазинъ нашъ снабженъ во всякое время огромнымъ и роскошнымъ ассортиментомъ золотошвейныхъ работъ. При нашемъ магазинѣ, кромѣ обширной мастерской для изготовленія церковныхъ вещей,—*имѣются также нѣсколько специальныхъ отдѣленій для изготовленія придворныхъ и фрейленскихъ шлейфовъ* и всякаго рода мундировъ всѣхъ вѣдомствъ. Прилагаемое на оборотѣ сего извлеченіе изъ прейсъ-куранта указываетъ на цѣны, по которымъ производится наши работы; при чемъ обращается все наше вниманіе на изящное и точное выполненіе заказовъ къ сроку.

Льготныя предложенія для гг. иногородныхъ.

1) Желающіе могутъ прислать при заказѣ половину причитающихся денегъ, остальные же отсрочиваются (на ерокъ не болѣе шести мѣсяцевъ) за ручательствомъ начальства, служащихъ лицъ, или за подписью священника, церковнаго старосты (съ приложеніемъ церковной печати).

2) При выпискѣ не мѣнѣе какъ на 100 р., расходы на пересылку принимаетъ магазинъ на свой счетъ; при меньшемъ же требованіи слѣдуетъ прилагать на пересылку 10% со стоимости всего заказа, (кромѣ мундирнаго шитья, газа, воздуховъ и крестовъ, на пересылку которыхъ слѣдуетъ прилагать только 1 рубль).

3) Въ случаѣ недоразумѣнія—вещи принимаются обратно.

4) При каждомъ требованіи необходимо присылать мѣрку, съ

точнымъ обозначеніемъ адреса, а для служащихъ—означеніе вѣдомства и класса должности.

И. ПИДРИНЪ.

Извлечение изъ прейсъ-куранта.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ.

Напрестольная одежда невышитая, изъ парчи, муара, бархата, штофа и прочихъ матерій съ вышивкой газомъ (позументомъ) 60, 90, 125, 150, 200, 300, 400, 500 р. и выше. Вышитая золотомъ, съ камнями и безъ камней, по глазету, бархату и муару 300, 450, 600, 750, 900, 1.000, 1.200, 1.500, 1.750, 2.000 р. и выше.

Воздухи невышитые и вышитые синелью или шелками и камнями, съ обшивкою бахромой, въ 10, 12, 15, 20, 25, 34, 40, 50, 90, 100, 150, 200 р. и выше. Вышитые золотомъ, съ камнями и безъ камней, по глазету, бархату и муару, 75, 90, 100, 150, 175, 200, 240, 300, 400, 500, 600, 700, 800, 900, 1.000 р. и выше.

Плащаницы невышитыя, украшенныя живописью и сусальнымъ золотомъ, съ обшивкою бахромой и кистями, пливовыя и бархатныя, 30, 40, 50, 75, руб.; бархатныя отъ 40 р. Вышитыя по бархату апплике золоченымъ съ обшивкою бахромой и кистями, 75, 100, и 150 руб.

Плащаницы съ предстоящими, вышитыя по бархату апплике золоченымъ, 100, 125, 150, 200 р. и выше. Вышитыя золотомъ, съ камнями и безъ камней, 150, 200, 250, 300, 400, 500, 650, 800, 1.000, 1.200, 1.500, 1.750, 2.000, 2.500, 3.500 до 7.000 руб.

Плащаницы, вышитыя золотомъ по бархату, одно тѣло, съ камнями и безъ камней, 150, 200, 300, 400, 500, 750, 900, 1.200, 1.500, 1.750, 2.000, 2.500, 3.000, 3.500, 4.000, 5.000, р.

Пелены для покрытія плащаницъ, шелковыя, съ обшивкою бахромой и кистями, смотря по отдѣлкѣ матерій, отъ 25 до 50 р. и

- дороже. Парчовыя до 200 р. и выше. Вышитыя отъ 300 до 1.000 р.
- Покровы парчовыя и вышитыя разныхъ цѣнъ: 1-е—отъ 50 до 1.000 р., 2-е—отъ 75 до 3.000 руб.
- Гробницы подъ плащаницы, деревянныя, съ украшеніемъ позолотой, отъ 40 до 300 р. и выше.
- Хоругви невышитыя, суконныя, штофныя, клеенчатыя, бархатныя, украшенныя живописью и сусальнымъ золотомъ, съ бахрамой и кистями, шнуромъ и крестами, 40, 50, 65, 80, 100, 120, 150, 175, и 200 р.; бархатныя отъ 75 руб.
- Хоругви, вышитыя золотомъ, съ камнями и безъ камней, по бархату и муару, 300, 400, 500, 650, 800, 1.000, 1.250, 1.500, 1.750 2.000 3.000 р. и выше.
- Хоругви изъ золотого полотна—50 и 60 р., 1-й сортъ 75, 80, 90, и 100 руб.
- Ризы священническія и діаконыскія, со всѣмъ приборомъ (аплике золоченыя), парчевыя, муаровыя, изъ полубархата, совсѣмъ сшитыя, 50, 60, 70, 85, 100 руб. и выше, также и траурныя.
- Ризы золотыя или сребряныя, парчовыя и изъ парчи бархатной, муару, сшитыя, 120, 160, 200, 240, 300, 350, 400, 500, 600, 800, 1.000 руб. и выше.
- Ризы, вышитыя золотомъ, съ камнями и безъ камней, по глазету, бархату и муару, 450, 600, 800, 1.000, 1.200, 1.500, 1.750, 2.000, 3.000 руб. и выше.
- Оплечья священническія и діаконыскія, вышитыя по бархату или муару золотомъ, съ камнями и безъ камней, 150, 200, 300, 400, 500 р и выше.
- Саккосъ изъ парчи, глазета, муара, изъ парчи бархатной со всѣмъ приборомъ, совсѣмъ сшитый, 300, 400, 500, 600, 800, 1.000 р. и выше.
- Саккосъ вышитый золотомъ, съ камнями и безъ камней, по глазету, бархату и муару, 600, 800, 1.000, 1.200, 1.500, 1.750, 2.000, 2.500, 3.000 р. и выше.
- Митра, шитая аплике, отъ 100 р., съ камнями до 150 руб.

Митра, шитая золотомъ по глазету и бархату, отъ 150, 200, 300, 400 и 500 р., съ драгоценными камнями отъ 600, 800, 1.000, 1.500, 2.000 р. и выше.

Панаги для архіереевъ--отъ 50, 60, 75, 100, 125, 150, 200, 300 400, 500 до 1.000 р. и выше.

Кресты для архимандритовъ--40, 50, 75, 100, 125, 150, 200, 300, 500, 800, р. и выше.

Парча золотая отъ 3 до 75 р. за аршинъ и выше.

Парча мишурная золоч. отъ 1 до 3 р. 50 к. за арш.

Газъ золотой отъ 15 к. до 10 руб. за арш.

Газъ миш. золоч. отъ 5 до 75 к. за арш.

Бахрама и кружева отъ 25 до к. 15 руб.

Кисти золотыя отъ 1 до 15 руб. за штуку.

Бахрама мишурная золоч. тоже отъ 10 к. до 1 р. 50 к.

Кисти мишурныя золоч. отъ 15 к. до 1 р. 50 к.

Шитье военное и статское.

ШИТЬЕ ВОЕННОЕ.

Общее генеральское 50, 55, 60, 65, и 75 р. Флигель-адъютантское 40, 50, и 60 р. Генеральнаго штаба, гвардіи-адъютантское, гвардіи-артиллерійское 30 и 40 р. Сапернаго, Семеновскаго, Измайловскаго, Преображенскаго и Гатчинскаго полковъ, флотское 20 и 25 р. Петлицы 8, 10, 12, 14, и 16, р.

ШИТЬЕ СТАТСКОЕ.

Мундиръ 1-го класса отъ 1.000 до 2.000 руб.

„ 2-го „ отъ 800 „ 1.500 „

Шляпа 1-го класса отъ 250 до 300 р.

„ 2-го и 3-го кл. отъ 175 до 250 р.

Парадная шляпа камергерская отъ 125 до 200 р.

Виць-шляпа отъ 35, 40, 45, 50 р.

Императорскаго Двора, Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Коммисіи Прошеній, Государственнаго Совѣ-

та, Святейшаго Синода, Правительствующаго Сената, министерствъ: Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Иностранныхъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ, Удѣловъ, Народнаго Просвѣщенія, Путей Сообщенія, Опекунскаго Совѣта, Почтоваго Вѣдомства, Коннозаводства, Человѣко-любиваго Общества, губернаторское, вице-губернаторское и проч.

IV	класса	60, 70, 75, 80 и 85 р.
V	"	50, 55, 60, 65, 70 и 75 р.
VI	"	40, 45, 50, и 60 р.
VII	"	30, 35, 40 и 50 р.
VIII	"	18, 20, 25, 30, 35 и 40 р.
IX	"	20, 25, 30, 35 и 40 р.
X	"	8, 10, 12, и 15 р.

Шитье для губернскаго предводителя 50, 60, 75, 85 и 100 р.

Шитье для уѣзднаго предводителя 25, 30, 40, 50 и 60 р.

Дворянскій одинъ воротникъ 12, 15, 20, 25, 30, 35, и 40 р.

Шитье для церковныхъ старостъ 20, 25, 30, 35, 40, 50 и 60 р.

Шитье для старостъ уѣздныхъ городовъ 10, 15, 20, 25, и 30 р.

Шитье учреждений Императрицы Маріи, Воспитательнаго дома, агентамъ, сотрудникамъ и состоящимъ при Совѣтѣ Дѣтскихъ приютовъ

VIII 40, 50, 60 и 70 р.

VII 50, 60, 70 и 80 р.

VI 60, 70, 80, 90 и 100 р.

} и выше.

Шитье почетнымъ опекунамъ и почетнымъ членамъ, разныя цѣны, по договору.

Цѣпи со знаками для мировыхъ судей 10, 12, 15, и 20 р.

Малые знаки для мировыхъ судей золотые 10 р., аплике 2 и 3 руб.

- Шляпы до V кл. 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, и 20 р. }
" " V " 10, 12, 13, 15, 17, и 20 р. } и выше.
" " IV " 35, 40, и 60 р.
Шаги отъ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 20, 25 и 30 р.
Купец. сабли отъ 10, 15, 20, 25, и 30 р.
Пуртуеи отъ 75, к., 1 р. 50 к., 2 и 5 р.
Купеческая портуея 3 р., золотая до 15 р.
Темлякъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р.
Кокарда отъ 30 к. до 2 р.
Пуговицы накладнаго золота за дюж. 2 р. и выше.

СОДЕРЖАНИЕ — Слово въ день Рожденія Благочестивѣйш-ей Государыни Императрицы Маріи Александровны и освященія храма для раненыхъ и больныхъ воиновъ. — Участіе Земства Воронежской губерніи въ дѣлѣ улучшенія быта православнаго духовенства. — Слово въ день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Высочества Государыни Цесаревны Маріи Федоровны. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшонизкій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *И. Шамозинъ.* Августа 15 дня 1877 г.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.