



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

15-го Февраля

№ 4.

1878 года.

С Л О В О

Въ день Срѣтенія Господня.

*Егда исполнишася днѣ очищенія
Его по закону Моисееву вознесоста
Его во Иерусалимъ, поставити Его
предъ Господемъ (Лук. 2, 22).*

Въ законѣ Моисеевомъ повелѣно было всякаго первенца отъ сыновъ Еврейскихъ посвящать Богу; во исполненіе сего закона Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ сороковый день по своемъ плотскомъ рожденіи, какъ одинъ изъ сыновъ человѣческихъ, приносится во храмъ Иерусалимскій.

Подобный обрядъ, братіе, нѣкогда былъ совершенъ и надъ каждымъ изъ насъ. По примѣру Господа нашего, въ сороковый день по рожденіи мы также приносимы были во храмъ, гдѣ священникъ, воспріявъ насъ на свои руки, поставлялъ среди храма и представлялъ алтарю или престолу Господню. Въ Вѣтхо-завѣтной церкви обрядъ сей означалъ посвященіе или отдѣленіе на служеніе Богу; такъ какъ первоначально первенцы сіи дѣйствительно отдѣлялись на служеніе при

скинии (такъ назывался у Евреевъ ихъ походный храмъ) Не лишень сего знаменованія и Христіанскій обрядъ; онъ означаетъ, что дитя, принесенное родителями во храмъ, становится достояніемъ Божиимъ, святою жертвою, принесенною ими Богу. Такъ какъ сыны Ново-завѣтной церкви все безъ изыятія суть языкъ святъ, и. ч. все освящены кровію Непорочнаго и Пречистаго Агнца Христа; поэтому обрядъ сей и совершается нынѣ надъ каждымъ младенцемъ.

Но кромѣ сего древняго знаменованія, христіанскій обрядъ принесенія младенца во храмъ въ сороковый день по рожденіи, имѣеть еще *новое, особенное*: онъ означаетъ, что новокрещенный младенецъ теперь окончательно присоединяется къ обществу вѣрующихъ, становится членомъ церк. Христовой и т. обр. приобретаетъ право на тѣ драгоценныя блага и преимущества, которыя она даруетъ своимъ чадамъ, почему этотъ обрядъ и называется *воцерковленіемъ*.

Въ чемъ же состоятъ сіи блага и преимущества, которыя христіанинъ обрѣтаетъ въ церкви?

Церковь Христова, сіе святое общество, учреждена на землѣ для того, чтобы до скончанія вѣковъ продолжать великое дѣло искупленія человѣческаго рода, совершенное Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы воспитать людей по духу спасительнаго ученія Христова и чрезъ то содѣлать ихъ достойными членами нескончаемаго небеснаго царства. Соответственно сему высокому долгу, приѣмля христіанина въ число чадъ своихъ — церковь прилагаетъ ревностныя, истинно — материнскія попеченія, о томъ, чтобы привести его ко спасенію, руководить его къ сему всеми средствами, дарованными ей отъ Господа.

Такимъ образомъ, вступая въ церковь Христову, мы становимся во первыхъ общниками святыхъ таинствъ, въ которыхъ подается намъ благодать Св. Духа, столько же цѣл-

обходимая для нашей души, сколько воздухъ необходимъ для дыханія. — Въ водахъ крещенія мы омылись отъ грѣховъ, возродились для новой жизни. Но по немощи нашей мы скоро теряемъ чистоту, приобретаемую нами въ крещеніи; въ таинствѣ покаянія церковь слышитъ паки обновить насъ. Матернимъ гласомъ взываетъ она къ грѣшнику, желая прежде всего возбудить въ немъ сокрушеніе о грѣхахъ; какъ скоро грѣшникъ созналъ свою грѣховность, искренно исповѣдалъ грѣхи свои предъ служителемъ алтаря Господня — съ обѣщаніемъ не возвращаться впредь на путь незаконной жизни, тогда въ они и заглаждаются навсегда предъ судомъ Божиимъ, и грѣшникъ снова является чистымъ и невиннымъ. Преподавая намъ въ пищу плоть и кровь Христову, церковь вводитъ насъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Господомъ нашимъ; мы прививаемся къ Нему какъ вѣтви къ дереву. Если бы, слушатели, мы вполнѣ соответствовали попеченіямъ о насъ матери Церкви, если бы чувствовали всю цѣну благъ, приемлемыхъ нами во св. таинствахъ и тщательно хранили сіи блага, тогда наша душа поистинѣ была бы храмомъ Всев. Духа, селеніемъ славы Божіей.

Освящая своихъ чадъ благодатію Св. Духа, церковь долгомъ своимъ поставляетъ научить ихъ вѣрѣ и благочестію христіанскому. И нельзя не подивиться, какія мудрыя мѣры и средства приняты ею, чтобы привести христіанина къ этой благой цѣли. Главное мѣсто сего церковнаго воспитанія есть храмъ Божій. Составъ священ. службъ, благолѣпно совершаемыхъ здѣсь, чтеніе Божествен. писаній, церковныя пѣнопѣнія — все это такъ устроено, что здѣсь раскрывается предъ нами все обиліе истинъ христіанскихъ.. высочайшія совершенства Божии съ безпредѣльною бездною

судебъ Его о мѣрѣ и челоуѣкѣ, глубина нашего паденія въ Адамѣ и высота возстанія въ Иисусѣ Христѣ, нескончаемыя муки грѣшниковъ въ адѣ, и блаженство праведныхъ на небеси. Словомъ: здѣсь изображены все истины, которымъ Х—нъ долженъ вѣровать, правила, по которымъ онъ долженъ жить, все домостроительство нашего спасенія. Ибо одна Божеств. литургія представляетъ все таинство искупленія, совершенное Господомъ нашимъ на землѣ.—Все обряды, совершаемые при Богослуженіи, все дѣйствія священнослужителей, самыя облаченія ихъ—все назидаетъ благочестивое чувство молящаго. А расположеніе и устройство храмовъ, священ. изображенія Господа нашего, то изъязвленнаго терновымъ вѣнцемъ, то распятаго, то воскресшаго и возносящагося на небо—изображенія Богоматери, то держащей на пречистыхъ рукахъ своихъ Предвѣчнаго Младенца, то ходатайствующей предъ Господомъ за грѣшный родъ челоуѣческой? А лики Апостоловъ, Пророковъ, Мучениковъ? По справедливости всякій здѣсь поучается болѣе, чѣмъ въ писмени. И мы не изчислили бы всехъ дѣйствій благопопечительности церкви, которыми она сопровождаетъ своихъ чадъ на всехъ путяхъ ихъ жизни. Она учитъ ихъ не только въ храмѣ, но и въ домахъ ихъ, заповѣдая имъ прилѣжати къ чтенію слова Божія, различныхъ писаній молитвенныхъ и поучительныхъ, предписывая своимъ служителямъ научати ихъ благовременнѣ и безвременнѣ, а наконецъ всемъ и каждому вразумляти другъ друга. Ибо никто изъ насъ, слушат. не изыять отъ сей священной обязанности—назидати ближняго то словомъ, то примѣромъ. *Увѣщывайте другъ друга и созидайте каждаго ближняго, (учитъ св. Апостоль). Молю вы, братіе, вразумляйте безчестныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всемъ (Сол. 5 11, 16).*

Нельзя наконецъ прейти молчаніемъ и того, что всту-

пающій въ церковь Христову пріобрѣтаетъ участіе въ тѣхъ святыхъ молитвахъ, которыя она возсылаетъ ко Господу о своихъ чадахъ. Если чувствовали нужду въ сей соборной молитвѣ такіе люди, каковъ св. Апостоль Павелъ, который самъ силою молитвы отверзалъ двери темницъ и воскрешалъ мертвыхъ; то для насъ немощныхъ какъ необходимо и спасительно должно быть сіе молитвенное общеніе! О чемъ молится Св. церковь? Прежде всего—о дарованіи намъ благъ небесныхъ, о низносланіи благодати св. Духа, о спасеніи душъ нашихъ, ибо къ сему-то и направлены всѣ попеченія ея объ насъ. Но какъ истинно—любящая мать, она спѣшитъ къ намъ съ своею молитвою во всѣхъ обстоятельствахъ и обыкновенной нашей жизни—приступаетъ ли кто къ какому либо полезному предпріятію въ жизни—отправляется напр. въ дальній путь,—благословляя благое намѣреніе, церковь молить Господа о благополучномъ его исполненіи.—Открылось ли какое либо несчастное событіе въ природѣ—засуха, безведріе; церковь опять молить Господа о помилованіи. Въ самыхъ неважныхъ по видимому случаяхъ въ нашей жизни—мы напр. чувствуемъ какую либо боль въ тѣлѣ, насъ смущаютъ какіе либо помыслы, мы не можемъ исполнить данный нами обѣтъ и совѣтъ не даетъ намъ покоя—раздѣляя нашу скорбь, церковь подаетъ намъ свою материнскую помощь. Найдется ли какая либо земная мать, которая столько пеклась бы о своемъ дѣтищѣ, сколько печется о насъ св. церковь?—Съ первыхъ нашего явленія на свѣтъ Божій и до послѣдняго дня нашей жизни на землѣ она носитъ насъ, можно сказать, на своихъ материнскихъ рукахъ; но и по отшествіи отъ сей жизни мы не лишимся ея попеченія объ насъ. Придетъ время: изглыбютъ и бранные останки наши, сокрытые въ могилѣ; и имя наше будетъ

предано забвенію на землѣ: одна церковь насъ не забудеть, ибо до скончанія міра не престанеть творить о насъ молитву.

Постарайся же, возлюбленный братъ, до конца жизни хранить преданность св. церкви и повиновеніе святымъ ея уставамъ, завѣщанныя тебѣ отъ предковъ. Къ прискорбію иногда бываетъ: пока человекъ живеть въ простотѣ природы, до тѣхъ поръ онъ остается покорнымъ сыномъ матери — церкви, въ общеніи съ нею находитъ первое благо на землѣ. Но какъ скоро коснулось его образованіе, тогда въ жизни его происходитъ перемѣна. У него являются новыя нужды, новыя удовольствія, къ церкви Божіей онъ охлаждаетъ и отцовское благочестіе теряетъ. Но ложно и поверхностно то образованіе, которое производитъ такую перемѣну въ нравахъ, истинное и глубокое образованіе не ослабляетъ, а укрѣпляетъ благочестивое чувство.

— Говоря о тѣхъ высокихъ преимуществахъ и тѣхъ драгоценныхъ благахъ, которыя подаютъ вѣрующимъ св. церковь, нельзя еще не пожалѣть о тѣхъ людяхъ, которые отдѣляются отъ нея и надѣются обрѣсти спасеніе подъ руководствомъ лицъ, не имѣющихъ законнаго рукоположенія входящихъ не дверьми, по слову Спасителя но проходящихъ инудѣ. Они достойны сожалѣнія, п. ч. ревнуя о своемъ спасеніи ищутъ его тамъ, гдѣ нельзя обрѣсти его. Гдѣ нѣтъ истиннаго священства, передаваемого преемственно отъ Апостоловъ, тамъ нѣтъ благодати св. Духа; а гдѣ нѣтъ благодати, тамъ нѣтъ и спасенія. Только истинная Православная церковь есть сокровищница даровъ Св. Духа. Какъ во времена потопа, когда въ водахъ его гибла всякая живая тварь, Ковчегъ Ноя оставался единственнымъ убѣжищемъ отъ потопленія, такъ точно нынѣ одна церковь

Христова можетъ даровать намъ спасеніе вѣчное, котораго и да сподобимся все мы святыми и всесильными ея молитвами.

БОЛЬШОЙ МОСКОВСКИЙ СОБОРЪ 1666-1667 ГОДОВЪ.

(Окончаніе).

Отвергнувъ чистоту вѣры и цѣлость догматовъ въ церкви—русской и греческой, раскольники естественно однихъ себя сочли послѣдователями древней русской церкви, „древлеправославными христіанами“, исповѣдниками благочестивыхъ догматовъ, старовѣрами, находящимися въ единеніи съ прежебывшими святыми пастырями. ¹⁾ Аввакумъ въ своей автобіографіи говоритъ о себѣ: „меня благословляютъ московскіе святители Петръ, и Алексѣй, и Іона, и Филиппъ; я по ихъ книгамъ вѣрую Богу моему чистою совѣстію и служу, а отегушниковъ отвращаюся и клянусь: враги они Божіи, не боюсь я ихъ со Христомъ живучи; хотя на меня каменіе наладутъ, продолжаетъ онъ, говоря о своей ссылкѣ въ Даурію, я со отеческимъ преданіемъ и подъ каменіемъ лежу, не только подъ пшынскою, воровскою, никоніанскою клятвою“. ²⁾ Оставаясь сами вѣрными этимъ мнимо-отеческимъ преданіямъ, раскольники съ своей стороны требовали отъ православныхъ оставить новшества и принять старую вѣру. Челобитныя расколуучителей—царю Алексѣю Михайловичу, именно клонились къ тому, чтобы

¹⁾ Соб. соч. Лазаря, л. 82. Цитата приводится по ст. Н. Иванова: Происхожденіе и характеристика главныхъ безпоповщинскихъ сектъ. Брош.

²⁾ Жит. Аввак. с. 59

онъ „старое благочестіе взыскалъ и мати нашу общую свя-
тую церковь отъ ереси оборонилъ“. ³⁾ Чтобы царь пове-
лѣлъ „Никоновы отложить преданія, древнее же отеческое
неизмѣнно держати благочестіе“. ⁴⁾ Протопопъ Аввакумъ
дѣлательно пропагандировалъ въ пользу возстановленія истин-
ной, по его мнѣнію, древности. Онъ говоритъ о себѣ, что
ходилъ „къ Ѳеодору Ртищеву браниться,.. съ еретиками шумѣлъ
много о вѣрѣ и законѣ“, и когда увидѣлъ, что „цер-
ковное ничтоже успѣваетъ, но паче молва бываетъ, написалъ
царю многоныко-таки, чтобы... на престоль патриаршескій
пастыря православнаго (разумѣется въ духѣ Аввакума) учи-
нили вмѣсто волка и отступника Никона, злодѣя и еретика“.
⁵⁾ Попытки эти, какъ извѣстно, не имѣли успѣха, — и ра-
скольники отдѣлились отъ общенія съ церковію.

Если Греческая церковь неправославна, находясь подъ
игромъ турокъ, и православная русская церковь съ приня-
тіемъ Никоновыхъ исправленій потеряла чистоту православія
и вмѣстила въ себѣ множество ересей и не хочетъ возвра-
титься къ православной отеческой старинѣ, то очевидно са-
ми они — истинно православныя — не должны принадлежать
къ этой церкви, не имѣть съ нею ни какого общенія, какъ
съ церковію не православною, зараженною „ересьми мно-
гими и антихристовою скверною“, ⁶⁾ чтобы чрезъ то са-
мимъ не потерять чистоты вѣры.

Эта общая мысль раскольниковъ о необходимости отдѣ-

³⁾ *ibid.* с. 71.

⁴⁾ Виногр. рос. о діак. Ѳеодорѣ. Ист. рус. раск. Макарія,
стр. 169.

⁵⁾ Жит. Авв. с. 71.

⁶⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 124.

ленія ихъ отъ церкви логически вытекала изъ ученія ихъ о церковной іерархіи и о таинствахъ православной церкви, находящагося, въ свою очередь, въ тѣсной связи съ ученіемъ о церкви, вслѣдствіе принятія “новыхъ” книгъ, полныхъ еретическихъ мыслей, сдѣлавшейся еретическою. Очевидно, въ данномъ случаѣ раскольники разсуждали такъ: книги Никоновскаго исправленія—книги еретическія и церковь, одобряющая эти книги, сама не истинная церковь; равнымъ образомъ и пастыри церкви—архіереи и священники, какъ члены церкви и предстоятели ея, руководству которыхъ всѣ эти „искривленія“ обязаны своимъ происхожденіемъ, не истинные пастыри церкви,—еретики; наконецъ, и богослуженіе, совершаемое священниками—еретиками, по еретическимъ книгамъ, не есть истинное богослуженіе: его нужно чуждаться, въ храмъ для него ходить не слѣдуетъ;—и таинства, преподаваемые такими же священниками—еретиками по такимъ же еретическимъ книгамъ, не суть истинныя христіанскія таинства. Какъ истинные священники только тѣ, которые держатся старыхъ книгъ, такъ и таинства только тѣ истинны, т. е. сообщаютъ благодать святаго Духа, которые совершаются этими пастырями по старымъ книгамъ.—Все это какъ нельзя яснѣе подтверждается современными историческими свидѣтельствами, изъ которыхъ видно, что раскольники, отвергая церковь какъ еретическую, отвергали и іерархію и таинства.

Царь Алексѣй Михайловичъ въ рѣчи своей къ собору 1666 года говорилъ, что раскольники учатъ, будто „нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны божественныя—не тайны, крещеніе—не крещеніе, архіереи—не архіереи“.

Присутствовавшіе на этомъ соборѣ пастыри въ „наставленіи ко всѣмъ іереомъ“ пишутъ, что „мнози невѣжды не тоію отъ простыхъ, но и отъ освященныхъ нарицають книги печатныя при святѣйшемъ Никонѣ патріарсѣ быти еретическія и растлѣнны и чины церковныя, яже исправшася съ греческихъ и древнихъ Россійскихъ книгъ — зло зловять, имени хулными нарицають ложно и весь архіерейскій чинъ и санъ уничижаютъ: ибо возмущаютъ народъ буйствомъ своимъ и глаголють церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники, и прочая многая“...

И далѣе: во многихъ отъ народа мнѣніе вижде, яко ересьми многими и антихристовою скверною осквернены церкви, и чины, и таинства, и послѣдованія церковныя“. ⁸⁾ Протопопу Аввакуму на соборѣ поставлялось въ вину, что онъ „отъ единства святыхъ православныхъ церкве оттерзалъ“, что онъ клеветалъ священниковъ московскихъ, какъ неправославныхъ, и возбранялъ православнымъ христіанамъ „отъ священниковъ новоисправленныхъ книгъ во священнодѣйствіи употребляющихъ, божественныхъ тайнъ комканія сподоблятися“. ⁹⁾ Объ Ефремѣ Потемкинѣ замѣчается, что онъ не только самъ уловленъ былъ прелестію дьявольскою, „еже архіереи и ихъ священнодѣйствіе воничтожествовати“, но и многихъ христіанъ прельстилъ и отъ церкви отлучилъ ¹⁰⁾.

И въ раскольническихъ сочиненіяхъ находитея подтвержденіе этихъ свидѣтельствъ соборнаго дѣянія, именно въ нихъ приводитея напр. слѣдующій фактъ. Главные расколо-

⁸⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 121—122, 124 сл. Дѣян. соб. 1667 ibid. II. с. 204—207

⁹⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 81—82.

¹⁰⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 97—98.

учители въ домѣ одного „боголюбца“ въ Москвѣ держали соборъ, на которомъ совѣтъ творили „о нынѣшнемъ Никоііанскомъ“, т. е. православномъ, „крещеніи“, совершающемся по новымъ книгамъ, и положили: никоніанское нынѣшнее крещеніе за крещеніе не вмѣняти“, а если не случится іерея древняго посвященія, то по нуждѣ дозволить совершеніе обряда крещенія простолюдину. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было отложиться и всего нововведеннаго и предать все это клятвамъ и анаѣмамъ („тяжко порицательно устроена соборъ“) ¹¹]. Современникъ происходившихъ тогда событій свидѣтельствуетъ, что раскольники храмы Божіи называли простыми храминами и анбарами, ¹²] а другой, — что расколуचितели въ то время проповѣдывали, чтобы православные „отнюдь въ церковь не ходили и у поповъ нынѣшнихъ (т. е. не раскольническихъ) благословенія не принимали, и къ нимъ бы не исповѣдывалися, и никакой святини отъ церкви не причащались“ ¹³]. Тоже рассказываетъ и въ раскольническомъ произведеніи „мученіе нѣкоихъ старецъ и исповѣдникъ Петра и Евдокима“, что они „въ церковь Божію народу ходити возбраняли, тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа пріимати имъ не повелѣвали, иная многая худенія на святую церковь глаголали“ ¹⁴]. И въ Жезлѣ Правленія, сооруженномъ отъ освященнаго собора 1666 года, неоднократно говорится, что раскольники отрѣваются отъ святыхъ церкви, не слушаютъ гласа пастырей православныхъ, укоряемыхъ въ еретичествѣ и отступничествѣ,

¹¹) Разказы изъ исторіи старообрядства С. Максимова. стр. 18. Опис. раск. соч. А. Б. стр. 19.

¹²) Увѣтъ духояный, л. 10.

¹³) Игн. Сиб. посл. III. с. 120.

¹⁴) Описаніе раскол. соч. А. Б. с. 29.

и уклонились ко гласу волковъ хищныхъ, — и приглашаются „присоединиться тѣлу церкви Христовы“¹⁵⁾].

Мы нарочито такъ долго изъ разныхъ писателей приводимъ доказательства такого возрѣнія раскольниковъ на церковь и отношеніе къ церкви, чтобы тѣмъ объяснить очевидную необходимость тѣхъ мѣръ, которыя принялъ соборъ 1666—1667 года по отношенію къ противникамъ церковной власти. Очевидно, требовались скорыя и рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы остановить распространеніе подобныхъ мыслей въ массѣ: они уже стали и проникать въ пародъ, и не замедлили обнаружиться на дѣлѣ открытымъ отдѣленіемъ отъ церкви, — отдѣленіемъ сопровождавшимся; по мѣстамъ, открытыми возмущеніями противъ власти церковной и гражданской.

Уже при самомъ началѣ Никоновскаго исправленія вожди раскола не хотятъ участвовать въ обще-церковныхъ службахъ, потому что службы сіи совершаются по новымъ книгамъ, хотя дѣйствія ихъ еще не опредѣлились вполнѣ какъ раскольническія. Уже тогда, именно въ 1653 году, Аввакумъ совершаетъ венощное бдѣніе въ домѣ Протопопа Неронова, *въ сушиль*, при чемъ присутствуетъ единомышленниковъ его до 40 человекъ, которые при этомъ были и взяты по распоряженію патріарха, подъ стражу;¹⁶⁾ потому что по ученію Аввакума, „въ нѣкоторое время и конюшья — де иная церкви лучше“¹⁷⁾. Здѣсь еще только начало отдѣленія расколоводовъ отъ церкви православной; они еще тайно совершаютъ богослуженіе. Послѣ, Аввакумъ уже не стѣняясь,

¹⁵⁾ Лл: 8 наоб., 12 наоб., 71, 72, 123; 9.

¹⁶⁾ Собственноручное письмо Аввакума Неронову въ Бр. Сл. 1875. I. с. 21 и слѣд.

¹⁷⁾ Письмо свящ. Ив. Данилова Неронову. *ibid.* с. 31.

высказывается, что общество его — нечто особенное отъ православной церкви. Онъ говоритъ, что съ православными онъ не соединяется, что онъ приглашеніе царя „соединиться съ нимъ въ вѣрѣ, сопровождаемое общаніемъ взять его къ духовники, „яко умыты вмѣнили“, а въ другой разъ, когда ему говорили: „соединись съ нами, Аввакумунко!“, „я, говоритъ онъ, отрицался, что отъ бѣсовъ“¹⁶⁾ Здѣсь уже не простое противодѣйствіе мѣрамъ церковной власти, здѣсь — расколъ, произвольное отдѣленіе отъ церкви, когда сія послѣдняя не произнесла еще надъ ними своего суда.

Не большое въ началѣ общество ревнителей старой вѣры, простиравшееся, какъ мы видѣли, до сорока членовъ, съ теченіемъ времени увеличилось въ большихъ размѣрахъ, — даже, можно сказать, все, или почти все, русскіе люди того времени сочувствовали раскольникамъ, потому что въ сущности направленіе ихъ вполне древнерусское, выросшее на совершенно русской почвѣ. Но большинство русскихъ дальше сочувствія не пошло, тогда какъ меньшинство, внутреннее впрочемъ, образовало изъ себя особое, незаконное общество, съ своими священниками, съ своими книгами, съ особымъ богослуженіемъ, ненавидящее православие и православныхъ до фанатизма.

„Мнози скудноумніи, читаемъ мы въ словѣ Великаго Государя ко освященному собору 1666 г., заблудиша отъ церкви въ новопрозябшая сонмища, крещеніе отложиша, грѣховъ своихъ іереомъ Божиимъ не исповѣдаша, тайнамъ животворящимъ не причащахуся, вкратцѣ рекше, весьма отъ церкви и отъ Бога отчуждишася“. И въ другомъ мѣстѣ соборнаго дѣянія 1666 года мы читаемъ: „священницы воз-

¹⁶⁾ Автобіогр. Аввакума, стр. 70, 64, 72.

нерадѣша о всякомъ церковномъ благочиніи и попеченіи, и книгами новопреведенными и новоисправленными печатными при Никонѣ патріархѣ и по его отшествіи начаша гнушаться и по нимъ богослуженія не исполняху, и просфорь, на нихже изображенъ животворящій крестъ четвероконечный во божественное священнослуженіе не приимаху, но приѣмлють просфоры, на нихже изобразися ¹⁹⁾ животворящій крестъ съ подножіемъ и съ головою Адамлею; мнози христіане отлучишася церковнаго входа и молитвы, и о грѣсѣхъ своихъ покаянія и исповѣданія, и пріятія тѣла и крове Христовы лишишася“. Для удовлетворенія же своихъ духовныхъ нуждъ, „могущіи по домоу своимъ начаша держати вдовыхъ священниковъ безъ благословенія архіерейскаго, иніи же изъ тѣхъ священниковъ мнози не патріарши области, но иныхъ епархій, и мнози подъ запрещенми и изверженми оставльше своего архіерея служатъ по домоу въ царствующемъ градѣ Москвѣ, угождающе непокорникомъ святыя восточныя церкви и не хотящимъ слушати въ церквахъ пѣнія, идѣже совершается по новопечатнымъ книгамъ по обычаю святыя восточныя церкви“ ²⁰⁾. И не только простые люди не хотѣли имѣть общенія съ церковію, но и священники, не изъ угожденія только мірянамъ, но и по собственному убѣжденію, стали, какъ мы видѣли сейчасъ, уклоняться отъ церкви.

И ни царь Алексѣй Михайловичъ, ни отцы собора не преувеличивали положенія, принятаго раскольниками въ отношеніи къ церкви; самовольное отдѣленіе ихъ отъ церкви и уклоненіе отъ ея чиновъ и обрядовъ подтверждается

¹⁹⁾ Брат. Слов. 1876. I. с. 71.

²⁰⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 70—71, 121—120.

и другими свидѣтельствами, не говоря уже о согласіи съ общимъ характеромъ раскольническаго ученія о церкви, о которомъ мы говорили выше. Въ одномъ раскольническомъ сборникѣ 1668 года, ²¹⁾ именно въ находящемся въ немъ „всенародномъ прошеніи ко царю“, поданномъ, какъ видно изъ его содержанія, еще до суда надъ патріархомъ Никономъ, приводится свидѣтельство, что въ разсматриваемое нами время (многая лѣта проидоша“ со времени удаленія Никона съ патріаршества) „тысячи тысячъ душъ христіанскихъ“ стали „чужи общенія пречистыхъ таинъ“ ²²⁾. И протопопъ Аввакумъ откровенно сознается, что не только самъ онъ пересталъ ходить въ церкви, потому что въ нихъ „по новому поють“, но и другіе „многіе, уразумѣвши истину“, имъ проповѣданную, „не стали къ прелестной службѣ“, совершавшейся въ православныхъ церквахъ, ходить“, за что ему даже выговоръ былъ отъ царя „власти де на тебя жалуются, церкви—де ты запустишилъ“ и слѣдствіемъ чего была ссылка его на Мезень ²³⁾.

Очевидецъ происходившихъ тогда событій, и самъ увлекшійся—было ученіемъ расколовождей, но скоро раскаявшійся, въ увѣщательномъ письмѣ къ своему прежнему другу протопопу Аввакуму такъ характеризуетъ свое время: „Нѣдци въ церкви не входятъ, и служебники исправленные отрицають, и крѣстное воображеніе въ сложеніи переть пререкують и, спроста рещи, всехъ исправленныхъ нынѣ

²¹⁾ Сборникъ этотъ носитъ заглавіе: „Христіаноопасный щить вѣры противу еретическаго ополченія“ (Рук. Синод. Библ. № 641). Всенародное прошеніе (гл. 10 этого сборника) напечатано въ Брат. Сл. 1875. П. с. 167—179.

²²⁾ Рук. л. 36. Бр. Сл. *ibid.* с. 170.

²³⁾ Автобіогр. стр. 65 и 73.

церковныхъ догматъ, иже толикими лѣты быша испоружены, себе и слушающихъ ихъ не примати учать, иже только во глубину неразумія впадоша, яко мнози отъ нихъ буйствомъ своимъ въ противленіи истинѣ, кромѣ святыни исповѣданія и св. пречистыхъ Христовыхъ Таинъ причащенія умроша. ^{24]} И это было писано еще въ 1662 или 1663 году.

Для лучшей характеристики этого „буйства“ раскольниковъ въ противленіи истинѣ, приведемъ еще нѣсколько дѣйствительныхъ случаевъ изъ исторіи того времени.

Зная мнѣніе раскольниковъ тогдашнихъ о новоисправленныхъ книгахъ, мы не удивимся той нетерпимости къ этимъ книгамъ, какую они обнаружили въ разныхъ мѣстахъ нѣкоторые изъ нихъ. Въ 1656 году когда, присланы были изъ Москвы въ Соловецкій монастырь новоисправленные печатные служебники, многіе монахи и бѣльцы произвели мятежь, книгъ не приняли, стали служить по старымъ книгамъ, а новые запечатали въ оружейной казнѣ. ^{25]} Позднѣе — тѣже Соловецкіе монахи новыя книги изодрали и побросали въ море. ^{26]} Извѣстно, чѣмъ кончилось это сопротивленіе первоначально церковной власти: послѣ собора 1666—67 г., окончательно осудившаго расколъ, Соловецкіе монахи возмущались и противъ царя и выдерживали въ теченіи десяти мѣсяцевъ осаду отъ царскихъ войскъ. И этотъ случай такой нетерпимости къ новымъ книгамъ далековне единичный. Оте-

²⁴⁾ Плещевъ. Прав. Соб. 1858. П. с. 597—598.

²⁵⁾ Солов. Лѣт. № 878. пр. сбб. 1858. Ш. с. 336. Сн. свит. Син. Библ. „Выписка черная раскольниковъ“ Бр. Сл. 1870. I. с. 17—18.

²⁶⁾ А. Ист. IV. с. 532.

доръ юродивый, по сказанію Аввакума, лишь только узналъ отъ него о новизнахъ, заключающихся во вновь исправленныхъ книгахъ, „схвативъ“ имѣвшуюся у него въ кельѣ Псалтырь новой печати, „тотчасъ въ печь кинулъ, да и проклялъ всю новизну. Зѣло у него, прибавляетъ Аввакумъ, во Христа вѣра горяча была“. ^{27]}

Слѣдующіе два случая еще характеристичнѣе. Въ Ниловой пустыни долго не соглашались принимать новоисправленныхъ книги и продолжали совершать Богослуженіе по старопечатнымъ. Когда по этому обстоятельству прибыли туда *посланные отъ властей* и убѣдили священника отправлять службу по новоисправленному служебнику, на просфорахъ съ четвероконечнымъ крестомъ; тогда иноки уговорились между собою не допускать до этого священника. Лишь только онъ началъ совершать проскомидію, — одинъ изъ иноковъ, Корнилій, исправлявшій должность пономаря, дерзко сталъ возбранять ему продолжать начатое и, видя, что священникъ не останавливается, „ударилъ кадиломъ со углемъ разжженнымъ священника онаго по главѣ тако тяжко, яко и кадилу разбитися“. Посланные извлекли Корнилія изъ алтаря; но все иноки бросились на посланныхъ, кто съ подвѣщникомъ, кто съ клюками и под., и „дотолику между собою бѣхуся, яко и помосту церковному кровію обогрѣтися“, пока посланные не одолѣли. ^{28]} Протопошъ Логинъ, по свидѣтельству Аввакума, разжегся ревностію божественнаго огня, Никона порицая, и чрезъ порогъ въ алтарь въ глаза Никону плевалъ; распоясався, схватилъ съ себя рубашку, въ алтарь въ глаза Никону бросилъ; и чудно: растопо-

²⁷⁾ Автобіогр. с. 82.

²⁸⁾ Разказы Максимова изъ исторіи старообр. с. 21.

ряся рубашка, и покрыла на престолѣ дискось, будто воз-
духъ. И въ то время и царица въ церкви была. ²⁹⁾

Самъ Аввакумъ не находилъ для себя неудобнымъ „ру-
гаться“ въ алтарѣ, у жертвенника стоя и смотря просфор-
мисанія въ православной церкви. ³⁰⁾

Эти отдѣльные случаи ясно показываютъ, до какой
степени простирался фанатизмъ раскольниковъ и не уваже-
ніе ихъ къ церкви православной, ея богослуженію и таин-
ствамъ: для нихъ, дѣйствительно, церковь—не церковь,
архіереи—не архіереи, священники—не священники, таин-
ства—не таинства, какъ замѣтили отцы собора 1666—1667
г.;—все это для нихъ не имѣетъ священнаго характера, а
какъ и всякая обыкновенная вещь. Только то, что они со-
держатъ,—только это истинно и свято.

Когда такимъ образомъ раскольники, пользуясь съ од-
ной стороны покровительствомъ враговъ Никона—бояръ, а
съ другой—недостаткомъ энергіи со стороны управлявшихъ
тогда дѣлами церкви, открыто возстали противъ церкви пра-
вославной, какъ еретической, вмѣсто православныхъ хра-
мовъ „заблудивша въ новопроябшая сонмища“ и перестали
пользоваться совершаемыми въ нихъ таинствами и такимъ
образомъ явились отщепенцами, раскольниками въ собствен-
номъ смыслѣ, когда начали, одинъ за другимъ, подавать ца-
рю челобитныя, въ которыхъ, по сказанію соборнаго дѣянія,
„лая аки псы на пресвѣтлую невѣсту, въ солнце правды
облеченную, на церковь Христову“, ³¹⁾ „дерзостно“ требо-
вали, чтобы царь „повелѣлъ Никонова отложить преданія,

²⁹⁾ Автобіогр. Аввак. с. 25.

³⁰⁾ *ibid.* с. 65.

³¹⁾ Брат. Сл. 1876. I. с. 59.

древнее же отеческое неизмѣнно держати благочестіе“; ³²⁾ тогда, очевидно, нужно стало принять энергическія мѣры противъ этихъ „новоявившихся раскольниковъ и мятежниковъ святыя православно—католическія церкви“, „къ утолненію мятежа церковнаго“. Царь Алексѣй Михайловичъ, видя беспорядки, производимыя раскольниками, ревностію возревновавъ подобно пророку Іліи и подобно благовѣрному царю Константину и другимъ благочестивымъ царемъ, повелѣлъ быть собору всѣхъ архіереевъ своей благочестивой державы, „на вѣщнее утвержденіе и подкрѣпленіе святыя православныя церкви“. Таковой соборъ и состоялся въ началѣ 1666 года.

Е—въ.

ОБЪЯВЛЕНІА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ И ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ
НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія „Народный Листокъ“ и въ 1878 году будетъ выходить по прежнему 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ, не меньше 8 страницъ, въ 4-ю долю листа съ политичежами (печатными картинами). Въ немъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ и обо всемъ, что любопытно и полезно знать народу. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ въ началѣ года въ премію на особыхъ листахъ. Всѣ пор-

³²⁾ Денисовъ въ Виногр. Росс. о діак. Ѳеодорѣ. Ист. русск. раск. преосв. Макарія, с. 169.

трети лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до воцаренія дома Романовыхъ, счетомъ 51 портретъ, ежели Русская исторія, продолжающаяся въ Народномъ Листкѣ будетъ окончена въ 1878 году, то подписчики получатъ портреты и всѣхъ прочихъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи до Александра II-го включительно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи: Малая Бронная, домъ Яковлева и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи и съ доставкою въ Москвѣ 2 руб. сер. полугодовая подписка не принимается. Редакторъ-Издатель М. Дмитриевъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА».

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ

1878 годъ

на

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія—СЕМЬ р. съ пересылкою, отдѣльно каждое—ПЯТЬ руб.

ЗА 1875, 1876 И 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ».

Вышеуказанные оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятся: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1878 г. НА ЖУРНАЛЪ

ШЧЕЛА

Русская Иллюстрація,

Журналъ искусствъ, литературы, политики и общественной жизни.

50 номеровъ въ годъ, всего въ годъ 800 стран., кромѣ обертки, рисунковъ въ теченіи года до 400, три художественныя преміи и 24 художественныхъ приложенія.

Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ профес. Академіи Художествъ и С.-Петербургскаго Универ. А. В. Праховъ.

Отвѣтственный редакторъ и соиздатель, художникъ М. О. Микѣшинъ.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 12 р. с., на полгода 7 р. с.

безъ пересылки и доставки на годъ 10 р. с., на полгода 6 р. с.

Цѣна за границу: Въ Европу; Алжирь, Египеть; Сѣверн. Америку, Бразилію; Китай, Японію и Индію на годъ 15 р. с. Во всѣ остальные мѣста. 20 р. с. Цѣна номера въ отдѣльной продажѣ 30 к. с. гг. инородные прилагають кромѣ того, на пересылку, марками 8 к. с.

Служащимъ въ присутственныхъ мѣстахъ допускается разсрочка съ уплатою чрезъ казначеевъ помѣсячно впередъ. Подписка съ разсрочкою принимается исключительно въ Редакціи.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Захарьевская улица, домъ № 7.

Подписныя деньги на 1878 г. Гг. иногородные, равно какъ и городскіе подписчики благоволятъ адресовать исключительно на имя Михаила Осиповича Микѣшина, въ Спб. Захарьевская д. № 7. Туда-же и на тоже имя просятъ адресовать: письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все проч.

Редакція отвѣчаетъ только за то, что будетъ послано по вышеозначенному адресу.

В. Рукописи и рисунки, не одобренныя Редакціею къ помѣщенію, сохраняются лишь въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Иногородные, высылающіе рукописи или рисунки для помѣщенія, благоволятъ писменно уведомлять Редакцію о желаемомъ ими гонорарѣ, или заявлять о своемъ согласіи подчиняться общимъ условіямъ Редакціи.

Годовые подписчики на 1878 годъ, когда бы и какъ бы они ни подписались, (сразу или съ разсрочкой) получать слѣдующія

ТРИ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

1) Гравюру, около квадратнаго аршина, съ картины А. А. Иванова „Явленіе Христа Народу“. 2) Олеографію, около квадратнаго аршина, съ картины К. П. Брюллова „Вирсавія“. 3) Олеографію съ картины Васильева „Ростопель“ (пейзажъ).

Кромѣ этихъ премій, въ теченіи года будетъ приложено къ №№ „ПЧЕЛЫ“.

Двадцать четыре большія гравюры,

отпечатанныя на особыхъ полулистахъ лучшей бумаги, съ слѣдующихъ художественныхъ произведеній:

1) „Новый годъ“, оригинальный рисунокъ М. О. Микѣшина. 3) И. М. Прянишникова, французы въ 1812 году. 3) Г. Г. Мясоедова, Чтеніе положенія 15 февраля, 3) И. Е. Рѣпина, „Садко“. 5) Г. Г. Мясоедова, Опахиваніе. 6) и 7) М. О. Микѣшина, иллюстраціи къ повѣсти Гоголя „Вій“: а) Хома Брутъ и Падночка 1) Несеніе Гроба Падночки. 8), 9), 10) и 11) Отдѣльные партіи изъ картины А. А. Иванова, Явленіе Христа Народу, въ большемъ видѣ, какъ-то: а) Старикъ и юноша въ водѣ, б) Старикъ, поднимаемый юношею и рабъ, сцена изъ середины картины, с) Толпа, ожидающая крещенія, d) Христосъ. 12) Пушрева, Неровный бракъ. 13 и 14) М. О. Микѣшина, Святополкъ Окаянный (риг. рис.) и рисунокъ его памятника Богдану Хмѣльницкому, въ Кіевѣ. 15) Ѳ. А. Бруни, Вакханка. 16) К. А. Савицаго, Ремонтъ желѣзной дороги. 17) Кацкова, Вдовушка. 18) и 19) В. И. Якобіа, „Умѣренныя и террористы“, 4. Ледяной домъ“. 20) В. П. Верещагина, Итальянская тюрьма 22) В. М. Васнецова, Акробаты. 22) Н. В. Неврева, Свиданіе Лжедмитрія съ королемъ Сигизмундомъ. 23) К. Ф. Гуна, Сцена изъ Варооломѣвской ночи. 24) М. О. Микѣшина, Заключительная картина.

НВ. Перечисливъ 24 приложенія, Редакція оставляетъ за собою право замѣнить въ случаѣ надобности названныя картины и рисунки другими (какъ это оказалось необходимымъ сдѣлать и въ истекшемъ, 1877 году), но такія перемѣны послужатъ лишь въ пользу журнала, такъ какъ будутъ состоять изъ лучшихъ картинъ, могущихъ появиться въ теченіи наступающаго года, либо изъ оригинальныхъ рисунковъ на животрепещущія темы изъ текущихъ событій. Число приложеній, 24, Редакція во всякомъ случаѣ считаетъ для себя обязательнымъ.

Въ 1878 году въ журналѣ „ПЧЕЛА“ примуть участіе помѣщеніемъ своихъ произведеній слѣдующіе гг. художники: Андриолли (Эльвино), М. М. Антокольскій, В. П. Верещагинъ, В. М. Васнецовъ, Ѳ. С. Журавлевъ, М. А. Зичи, Н. П. Загорскій, А. И. Корзухинъ, баронъ Клодтъ, баронъ М. П. Клодтъ, К. В. Лемохъ, А. Д. Литовченко, Л. Ф. Лагорио, Н. А. Лаврецкій, М. О. Микѣшинъ, К. Е. Маковскій, В. Е. Маковскій, Н. Е. Маковскій, В. М. Максимовъ, Н. В. Невревъ, В. Д. Полѣновъ, В. Г. Перовъ, И. М. Прянишниковъ, С. П. Постниковъ, И. Е. Рѣшинъ, Г. И. Суриковъ, Г. Семирадскій, К. А. Трутовскій, А. Харламовъ, П. П. Чистяковъ, М. А. Чижовъ, И. И. Шишкинъ, В. О. Шервудъ, Н. П. Шаховской, В. И. Якобій.

Литературный Отдѣлъ журнала будетъ состоять изъ повѣстей оригинальныхъ и переводныхъ стихотвореній, фельетоновъ, разсказовъ, сценъ, литературныхъ и журнальныхъ обзорѣній, библиографій, статей по этнографіи, путешествій, краткихъ извѣстій отовсюду и пр.

По литературному отдѣлу обѣщали намъ свое сотрудничество гг.: А. В. Арсеньевъ, Л. В. Березинъ, В. Буренинъ, А. Н. Веселовскій, (профессоръ Спб. универ.). И. Ѳ. Горбуновъ, М. О. Колявничъ, А. С. Кривошеинъ, А. Кругловъ, В. А. Крыловъ, Александровъ), Н. С. Курочкинъ, С. Максимовъ, Ев. Марковъ, О. О. Миллеръ (профес. Спб. универ.), Д. Д. Минаевъ, Д. Л. Мордовцевъ, баронъ Э. Ю. Нольде, А. Н. Островскій П. И. Пашино, А. Ѳ. Писемскій, Я. П. Полонскій, А. А. Потѣхинъ, А. И. Рѣдкинъ, Н. Симборскій, К. М. Станюковичъ, Н. Н. Страховъ, И. З. Суриковъ, Н. А. Чаевъ, В. В. Чуйко А. Шеллеръ, (Михайловъ), П. В. Шумахеръ, Г. И. Успенскій,

По литературѣ искусства будутъ статьи: В. В. Стасова, А. И. Сомова, Д. В. Григорьевича. М. П. Боткина, А. В. Прахо, Мирослава Тырша и др.

По музыкѣ обѣщаны нами статьи М. М. Ивановымъ.

Какъ журналъ художественный по преимуществу „ПЧЕЛА“ ставитъ себѣ непремѣнною задачею быть текущею летописію современнаго русскаго и вообще славянскаго искусства, — по всѣмъ его видамъ и подраздѣленіямъ, въ которую должно заноситься перомъ и карандашемъ всякое новое важное явленіе въ этой области славно-русской образованности.

Рядомъ съ этимъ на страницахъ „Пчелы“ найдутъ себѣ мѣсто и всѣ тѣ изъ болѣе раннихъ произведеній новѣйшаго русскаго и славянскаго искусства, которыя, будучи разсыяны по раз-

литыиъ музеямъ, частнымъ собраніямъ и альбомамъ, ускользають отъ вниманія общества.

II Литература по искусству будетъ заключать: біографіи художниковъ, по преимуществу русскихъ и славянскихъ, монографіи объ искусствѣ: замѣтки, неизданные матеріалы, критическія статьи; описанія выставокъ, музеевъ и частныхъ собраній; разборы новыхъ музыкальныхъ композицій, театральныхъ пьесъ, концертовъ, оперъ, критическія замѣтки о новыхъ замѣчательныхъ архитектурныхъ зданіяхъ, художественныя новости и т. п.

Какъ „Русская Иллюстрація“ „ПЧЕЛА“ дастъ мѣсто на своихъ страницахъ изображеніямъ всѣхъ важнѣйшихъ событій какъ въ Россіи, такъ и во всемъ славянскомъ мірѣ, насколько эти событія подлежатъ наглядному воспроизведенію. Какъ постоянныя задачи этого отдѣла могутъ быть названы: живописная географія и этнографія Русскаго и вообще славянскаго міра.

На страницахъ „ПЧЕЛЫ“—будутъ помѣщаться также и портреты замѣчательнѣйшихъ изъ современныхъ русскихъ и славянскихъ дѣятелей, во всѣхъ областяхъ образованности.

Останавливаясь съ особымъ вниманіемъ на явленіяхъ русско-славянскаго міра, на его искусствѣ съ общимъ смыслѣ этого слова, на исторіи, этнографіи географіи и образованности, журналъ „ПЧЕЛА“ не будетъ упускать изъ вида какъ важнѣйшихъ явленій въ искусствѣ и образованности запада, такъ и вообще всего достопримѣчательнаго въ остальномъ мірѣ.

Подписка 1878 г. на журналъ

„ГРАЖДАННИКЪ“

[52 №№ въ годъ]

и
„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

[2 тома въ годъ].

1. Въ 1878 году газета-журналъ „Гражданикъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскрес-

сеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „Русскій Сборникъ“ же составляетъ бесплатное приложение къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ февраль, а II томъ въ октябрь (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ.

3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаться всѣмъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. съ 1 № будетъ бесплатно разслана книга (болѣе 20 печ. листовъ значительнаго формата): „ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОСЪ прошедшаго и настоящаго. Защита Россіи“. Соч. сэра Дж. Г. Т. Сянкрела, баронета, члена англійскаго парламента, пер. подъ ред. В. О. Пуцковича. (Въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ „Великой русской націи и турецкимъ христіанамъ“, обратившемъ на себя вниманіе всемірной печати и признанномъ многими, не исключая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, „Руководствомъ къ Восточному вопросу“, авторъ, сообщаетъ цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и поучительныхъ фактовъ и мнѣній великихъ и знаменитыхъ людей касательно Вост. вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ полнаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также—самаго широкаго вознагражденія Россіи за ея военные убытки).

5. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ прило-

женій къ журналу, бесплатно получают непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“. Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписная цѣна за всѣ изданія прежнія:

На годъ безъ доставки , , , , , , , 7 р.

„ „ съ доставкою и пересылкой , , , , 8 „

„ „ съ перес. за границу , , , , , 10 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитаниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безплатно обучающіе въ народныхъ школахъ, а также священно-церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡвъ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитаниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тожь лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., причеь желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „Гражданина“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА

и

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ

ДЛЯ ДѢТЕЙ

Младшаго возраста.

Составлена Законоучителемъ Минской Школы для начальнаго образования бѣдныхъ дѣвицъ

СВЯЩЕННИКОМЪ ТЕОДОРОМЪ МИТКЕВИЧЕМЪ.

Это—не отрывочные разсказы о нѣкоторыхъ священныхъ событiяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложенiе Священной Исторiи Ветхаго Завѣта въ популярнѣхъ разсказахъ, доступныхъ для пониманiя самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ книга высылается подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. Священнику Теодору Миткевичу.

Съ 1-го сентебря 1877 года въ Варшавѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сталъ издаваться духовный журналъ

«ХОЛМСКО-ВАРШАВШЕЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ».

Задача этого, перваго въ Привислинскомъ краѣ, православнаго духовнаго журнала—содѣйствовать возможно большому внутреннему объединенію воссоединенной изъ униі къ православію части (въ 250,000 чел.) Холмско-Варшавской епархіи съ Всероссійскою Церковью. Для осуществленія этой общей, прямой своей задачи, Холмско-Варшавской Вѣстникъ преслѣдуетъ слѣдующія частныя цѣли, опредѣляющія собою его программу:

1. Въ основу внутренняго единенія воссоединенныхъ съ православною Церковію полагать выяненіе тѣхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, которыя въ униі подвергались искаженію въ духѣ латинства.

2. Привлекать и закрѣплять сердечное сочувствіе воссоединенныхъ къ совершившемуся воссоединенію историческимъ объясненіемъ воъзникновенія униі и постепеннаго, нерѣдко насильственнаго, отторженія ея отъ преданій и обычаевъ восточной Церкви.

3. Практическое возвращеніе воссоединенныхъ къ чистотѣ древле православныхъ обычаевъ и обрядовъ обосновывать на раскрытіи духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ униі.

4. Содѣйствовать воспитанію въ духѣ православія подрастающаго поколѣнія воссоединенныхъ приходовъ.

5. Постепенно сроднять воссоединенныхъ со всею совокупностію православной Церкви чрезъ обзоріе жизни церковной въ православною Россіи и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

6. Библиографическими и критическими замѣтками содѣйствовать воссоединеннымъ къ ознакомленію съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной литературы, а отчасти свѣтской, по сколько она асается Церкви и духовенства.

Холмско-Варшавскій Вѣстникъ кромѣ того считаетъ своею задачею знакомить Россію съ современными явленіями церковной жизни Холмско-Варшавской епархіи, и служить для управленія и администраціи епархіи органомъ къ объявленію подвѣдомому духовенству какъ высшихъ правительственныхъ постановленій, такъ и распоряженій высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго Начальства.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцовъ 1877 года въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ, въ восьми №№ его, помѣщены были между прочимъ слѣдующія статьи: Пастырское посланіе Преосвященнѣйшаго Архієпископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія. Пять проповѣдей и шесть рѣчей Его же.—Основной характеръ православія сравнительно съ латинскимъ и протестантствомъ, прот. Корженевскаго — Память о древнемъ православіи въ г. Соколовѣ (сѣдлецкой губерніи), Крыжановскаго.— Современное движеніе въ ультрамонтанскомъ мірѣ свящ. Демьяновича.— О возстановленіи Замостскаго Св. Николаевскаго братства и первые шесть мѣсяцовъ его дѣятельности, В. Тхоржевскаго.— О польскихъ „письмахъ съ неба“, свящ. Будиловича.— Замѣчательные церковно-историческіе памятники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, Самоквасова.— Новые происки ультрамонтанъ въ Галиціи и во Франціи свящ. Демьяновича.— Единовѣрцы и раскольники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, свящ. Добровольскаго.— Слѣды древняго православія и русской народности въ Высоко-Мазовецкѣ (Ломжинской губерніи), свящ. Соловьевича.

СНОВАЖЕТЕЛО

Въ теченіе 1878 года редакція Холмско-Варшавскаго Вѣстника предполагаетъ напечатать въ своемъ изданіи, кромѣ другихъ, подходящихъ къ его программѣ, литературныхъ статей и замѣтокъ, слѣдующія историческія изслѣдованія: 1) Отвѣтъ царя Іоанна Васильевича Грознаго, данный пастору Яну Рокитѣ въ 1570 году—о вѣрѣ (по рукописи, составляющей замѣчательную рѣдкость и, сколько извѣстно, нигдѣ еще не напечатанной), свящ. Семеновича; 2) О недвижимыхъ имуществѣхъ западно-русской церкви, свящ. А. Будиловича; 3) О полемическомъ сочиненіи временъ введенія уни въ западной Россіи— Перестрога. Н. Зимина; 4) О мученической кончинѣ отъ

латино-уніатовъ игумена Брестскаго монастыря Аѳанасія Филиповича (по рукописи нигдѣ ненапечатанной), П. А. Гильтебрадта: 5) О стремленіи уніатовъ б. Холмской епархіи къ воссоединенію съ православною Церковью съ 1835 по 1875 годъ, свящ. А. Демьяновича; и 6) Споръ между нѣмцами и поляками за пропаганду въ Литвѣ въ XIII, XIV и XV столѣтіяхъ, свящ. А. Ковальницкаго.

Редакція Холмско-Варшавскаго Вѣстника льститъ себя надеждою, что ревнители успѣховъ православія и русскаго дѣла въ Привислинскомъ краѣ отнесутся съ сочувствіемъ къ настоящему изданію.

Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяць, къ 1-му и 15-му числамъ, каждый № отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ. Всѣхъ №№ въ годъ—двадцать четыре.

Цѣна годовому изданію—пять рублей. Можно получать и вышедшіе въ 1877 году восемь №№ Вѣстника съ прилатою къ подписной суммѣ на 1878 годъ двухъ рублей.

Для ивогородныхъ подписка принимается исключительно въ Редакціи въ г. Варшавѣ, въ домѣ Свято-Троицкой церкви, Подвальная улица, № 5.

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово на день Стрѣтенія Господня. — Большой московскій соборъ 1866-1867 годовъ. — Объявленія

Редакторъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшоникій*.

печ. довз. Цензоръ Магистръ Протоіерей *П. Палицинъ* ФЕВРАЛЯ 15 дня 1878 года.

Воронежъ Въ типографіи В. И. Исаева.