



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

15-го Марта

№ 6.

1878 года.

## С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. \*)

*„Видѣна быша шествія Твоя, Боже, шествія Бога моего!...“* Пс. 67, 25.

Такъ торжественно исповѣдуетъ вѣру въ Божественное провидѣніе, управляющее судьбами царствъ и народовъ святой царь Давидъ, когда своимъ вдохновеннымъ созерцаніемъ, обнявъ прошедшую судьбу своего народа, въ движеніи событій историческихъ уразумѣлъ Божественную силу и правду народоправящей воли Божіей.

И засвидѣтельствованное священною книгою бытія человѣческаго раздѣленіе и разсѣяніе по всему лицу языковъ, т. е. образованіе народовъ, какъ дѣло Божіе, не даетъ ли разумѣть, что необходимое, разумное и цѣлесообразное развитіе исторіи человѣчества есть какъ бы ткань высшей, премудрой руки провидѣнія, которая таинственно, но тѣмъ не менѣе оцутительно направляетъ свободную игру произвола и страстей человѣческихъ, — словомъ не внушаетъ ли ту

\*) Сказано въ Митрофановскомъ монастырѣ.

истину, что исторія съ разумно—нравственной точки зрѣнія есть откровеніе промысла и правды Божіей въ человѣчествѣ? Это глубочайшее постиженіе смысла и значенія исторіи человѣчества вразумительнѣе, чѣмъ гдѣ либо, высказано въ знаменитой рѣчи предъ аѳинскимъ ареопагомъ святымъ учителемъ истины, Апостоломъ народовъ, Павломъ въ слѣдующихъ простыхъ словахъ: „Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленныя времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не найдуть ли Его и не ощутятъ ли Его. \*] Если, по замѣчанію одного премудраго, есть „время глаголати“, то размышленіе и слово о Божественномъ міроправленіи народами въ великіе дни преемства народоправителей, дни, отъ которыхъ нерѣдко зависятъ цѣлыя вѣка и міровыя событія, особенно благовременно. Восшествіе на престоль царей и народоправителей подобно появленію на небѣ новыхъ свѣтилъ: всякій невольно помышляетъ, что предвѣщаетъ оно? И вотъ почему всѣ народы въ эти царственные дни обращаются къ алтарю храма, какъ престолу Бога, чувствуя, что это дни новыхъ откровеній и судовъ Божіихъ о судьбѣ племенъ и народовъ.

Таковъ по истинѣ настоящій день восшествія на престоль нашего Самодержца, Царя—Освободителя, день возрожденія и освобожденія многихъ десятковъ милліоновъ не только Русскаго народа, но и соплеменныхъ намъ народовъ! Кто же изъ сыновъ Россіи, кто изъ сыновъ Славянства можетъ срѣтать этотъ не только всероссійскій, но и все-славянскій великъ день безъ благоговѣйной мысли о міровыхъ

\*] Дѣян, 17, 24, 26—27.

событіяхъ этого дня, въ которыхъ открывается и совершается не просто великое человѣческое, но выходитъ изъ подъ „печати“ вѣковая тайна воли Божественнаго провидѣнія, приходитъ въ исполненіе одинъ изъ великихъ судовъ Божіихъ надъ царствами и народами? Цѣлыя вѣка готовляли настоящія событія и цѣлыя тысячелѣтія, если Богу время угодно, будутъ выражать ихъ послѣдствія.

Да! „Есть время всякой вещи подъ небесемъ“. Было время—за четыре вѣка слишкомъ предъ этимъ, когда за вѣру лицемѣрную, лесть и развратъ, за слѣпую гордость Царьграда, въ наказаніе неправдъ человѣческихъ судъ Божій предалъ народы и племена Православнаго Востока сокрушительному игу оттоманскихъ племенъ магометанства. Грозою для всего христіанскаго міра были финатики—завоеватели и Божіей карой восточному краю. Но вотъ, когда грѣхи и неправды были омыты цѣлыми вѣками слезъ и крови, Правосудный Господь услышалъ стоны смиренныхъ сердцемъ страдальцевъ—и сокрушаетъ вѣковой бичъ варваровъ. И смотрите, какая дивная предусмотрительность и разсчитанность въ путяхъ промысла! Въ то время, когда на Югѣ Европы православной навремя скрывается съ политическаго горизонта солнце Восточнаго Православія, уступая мѣсто восходящей Лунѣ магометанской, на Востокѣ Европы оно восходитъ во всемъ сіяніи, озаря своимъ Божественнымъ свѣтомъ землю Свято—Русскую. И Русскій новый христіанинъ—народъ, такимъ образомъ, рукою Божественнаго промысла уже предъуготовляется и подьмется какъ Божій мечъ за свободу угнетенныхъ единовѣрныхъ братьевъ, за торжество христіанства надъ магометанствомъ...

Святое дѣло это, начатое уже явственно для всѣхъ Петромъ Великимъ, ознаменовано при Екатеринѣ Великой: великими побѣдами Румянцева, Потемкина, Суворова, при

Александръ Благословенномъ—побѣдами Кутузова. Страшные враги имени Христова начинаютъ трепетать при одномъ имени русскаго; крестъ перестаетъ быть символомъ слабости и униженія на Востоку: настаетъ заря пробужденія отъ смертнаго сна православныхъ славянскихъ и греческихъ племенъ Восточной имперіи... Могучею волей Николая I-го возстаютъ изъ политическихъ гробовъ—какъ оныя мертвыя кости, по гласу Пророка, одѣлись плотью жизни,—къ жизни духа и свободы—Греція, Румынія, Сербія...

Безумно, вопреки всякаго христіанскаго долга и чести, противоборствуя божественнымъ планамъ міроуправленія, едва не вся западная Европа въ тяжкую, но достославную Севастопольскую годину возстала противъ нашего святаго дѣла и мнила изъ изветшалаго и падающаго зданія магометанства построить и поднять до высоты просвѣщенныхъ державъ какую то новую вавилонскую башню. Что же? Судъ Божій покаралъ уже эти тщетныя и горделивыя замыслы человѣческіе, и разсѣялъ, и расторгъ противоборствовавшій дѣлу Божию союзъ западныхъ строителей и преобразователей разрушавшагося столба магометанства, какъ тѣхъ строителей столба вавилонскаго, которые говорили горделиво: „сотворимъ себѣ имя“.

Едва совершилось десять лѣтъ—и кара суда Божія двукратно отяготѣла надъ противоборствовавшею святому дѣлу Россіи Австріей, нѣкогда нами спасенною и удивившею свѣтъ неблагодарностію къ намъ...

Едва прибавилось еще полъ этого краткаго времени и громъ небеснаго Правосудія страшно разразился надъ невѣрующей и закоренѣлой во враждѣ къ Восточному православію гордыней Франціи, нѣкогда великодушно нами пощаженой...

Едва совершилось всего двадцать лѣтъ „съ послѣдняго

дня нашего Севастополя“, и чтоже наконецъ съ подновленнымъ и поддержаннымъ западными подпорами ветхимъ зданіемъ Турціи? Тоже, что бываетъ съ разрушающимся зданіемъ, которое, будучи сильно тронута хотя бы для подпоры или обновленія нѣкоторыхъ частей, теряетъ равновѣсіе и, падая, обращается въ мусоръ. Нашимъ побѣдоноснымъ войнамъ нынѣ промыселъ Божій судиль святой, воистину крестonosный подвигъ очистить благодатную землю южнаго Славянства отъ этаго мусора развалившагося зданія магометанства, чтобы возникла и процвѣла тамъ новая жизнь свободы христіанскихъ народностей. И они съ крестомъ въ груди, съ мечемъ въ рукѣ, исполнивъ святую миссію вѣры и братства, стоятъ уже у самыхъ вратъ Царя—града.

Подробности и міровыя послѣдствія этаго великаго дѣла Божія покажетъ скоро время, но сущность его нынѣ очевидна для всѣхъ: это, окончательное торжество христіанства надъ магометанствомъ! Это рѣшительное освобожденіе Православнаго Славянства! Это грозное обличеніе враждебнаго къ Православному Востоку гордаго Запада!

Да будетъ же благословенно во вѣки Божіе провидѣніе, совершающее нынѣ величайшее изъ дѣлъ историческихъ— дѣло освобожденія страждущихъ народовъ! Вѣчная слава имени нашего возлюбленнаго Государя, нашего Царя Освободителя, который подъялъ это святое дѣло, какъ подвигъ предъ Богомъ, какъ христіанскій крестъ, Богомъ избранному помимо другихъ народовъ и благословенному свыше стать орудіемъ въ рукѣ промысла для освобожденія своихъ христіанскихъ братьевъ! Слава и смиренному Русскому народу и самоотверженному Русскому воинству, который Онъ несъ въ царственномъ смиреніи и съ самоотверженіемъ предъ цѣлымъ міромъ!.. Аминь.

Свящ. Н. Марковъ.

## Ю Б И Л Е Й

(сообщено изъ с. Козловки, Богучарскаго уезда).

Новый годъ внесъ въ жизнь нашего захолустья нѣчто особенное, небывалое: 2-го Января мы были очевидцами того, какъ праздновалъ 50-лѣтнее служеніе свое въ священномъ санѣ досточтимый протоіерей Константинъ Евстафьевичъ Ковалевскій, состоящій нынѣ настоятелемъ Троицкой церкви въ селѣ Козловкѣ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что празднованіе юбилея послѣдовало послѣ разрѣшенія отъ Св. Синода и дозволенія Епархіальнаго Начальства, которое, сдѣлавъ надлежащее представленіе о службѣ Константина Евстафьевича Ковалевскаго, съ своей стороны оказало тѣмъ самымъ милостивое вниманіе къ продолжительной службѣ юбиляра.

Празднованіе юбилея имѣло церковно-семейный характеръ, если можно такъ выразиться; оно было такъ просто, но въ то же время такъ торжественно, что мы не можемъ пройти онаго молчаніемъ. Признаемся, что беремся за перо не съ тѣмъ, чтобы польстить юбиляру какимъ бы то ни было образомъ; мы представляемъ скудное описаніе юбилея единственно съ тою цѣлю, чтобы сообщить объ одномъ изъ счастливейшихъ дней въ жизни маститаго юбиляра тѣмъ лицамъ, которые были ему сверстниками по школѣ, товарищами по службѣ и вообще которые знали юбиляра лично или по наслышкѣ, дабы и они могли порадоваться, что Господь благословляетъ достойнаго іерея долгою дней. Опишемъ самое празднованіе.

Наканунѣ 2 Января маслितымъ юбиляромъ совершенно было всенощное бдѣніе, а въ самый день юбилея — божественная литургія, при чемъ юбиляру сослужили священники,

прибывшіе изъ мѣстъ близкихъ и отдаленныхъ. Не смотря на будничныи день, на сильный холодъ, храмъ былъ наполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ было даже много дѣтей. Вечернее богослуженіе и литургію пѣли пѣвчіе—охотники, какъ у насъ называютъ ихъ, обыкновенно собирающіеся въ церковь для пѣнія въ дни воскресные и праздничные. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарный молебенъ и провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, епархіальному Преосвященному и проч... За тѣмъ нѣкоторыми изъ священниковъ поднесена юбиляру была икона Богоматери. При поднесеніи иконы одинъ изъ священниковъ сказалъ юбиляру рѣчь, содержаніе которой, къ сожалѣнію, не можемъ сообщить буквально. Въ этой рѣчи не было громкихъ фразъ, которыми испещряются подобныя рѣчи, въ ней не было льстивыхъ словесъ, рассчитывающихъ обыкновенно, на эффектъ; эта рѣчь—слово задушевное, правдивое. Авторъ говорилъ, что прихожане, іереи и прочія лица явившіяся во храмъ собрались не по приглашенію и предложенію, но всѣхъ присутствующихъ благодать св. Духа *собра*, чтобы принести благодареніе Господу за то, что Онъ благословилъ юбиляра долгою днѣй и сподобилъ его даже до лѣтъ старчества вѣщати глаголы живота и проч. За тѣмъ авторъ выразилъ, что жизнь юбиляра хотя и не представляетъ особенныхъ, великихъ дѣяній, ради которыхъ смертные являются на страницахъ исторіи и заслуживаютъ славу вѣка сего, но за то жизнь его исполнена того, что составляетъ истинное украшеніе вѣрующаго, отца, пастыря, а особенно исполнена благодати Господней и проч. Рѣчь была продолжительная и многосодержательная, она до глубины души тронула досточтимаго юбиляра, такъ что онъ не могъ удержаться отъ слезъ радованія.



По окончаніи богослуженія юбиляръ, въ сопровожденіи священниковъ, пѣвчихъ и массы народа отправился въ домъ, гдѣ однимъ изъ старшихъ іереевъ ему поднесена была хлѣбъ—соль; за тѣмъ послѣдовали поздравленія юбиляра отъ лицъ чтившихъ его; послѣ того досточтимый юбиляръ раздѣлилъ скромный столъ съ родными, знакомыми и многими изъ прихожанъ. Во время обѣда предложены были тосты за драгоценную жизнь Царя—Освободителя и доблестное воинство его, за Епархіальнаго Преосвященнаго, за юбиляра и т. д. Не забыли тутъ и воиновъ нашихъ, сражающихся и павшихъ въ бою съ басурманами.

Такъ отпразднованъ былъ юбилей одного изъ почтеннѣйшихъ протоіереевъ нашей епархіи. Закончимъ и мы свое слово сердечнымъ пожеланіемъ уважаемому юбиляру долголѣтствія. Если предъ лицомъ съдаго, по выраженію премудраго, должно востать и лице старче—почтить, то долгъ справедливости требуетъ отъ насъ засвидѣтельствовать предъ всѣми, что тотъ, кто 50 лѣтъ нелѣбно совершалъ служеніе церкви, кто достохвально исполнялъ долгъ отца семейства, пастыря многихъ тысячъ душъ, кто снискалъ любовь собратій, прихожанъ, кто сохранилъ честное имя и до старчества для многихъ много трудится, — тотъ поистинѣ и попремногу долженъ быть почтенъ. \*).

### Посторонній.

\*) Очень жалѣемъ, что не знаемъ біографіи досточимаго юбиляра, а она должна быть занимательною, интересною. Въ формулярѣ, который мы имѣемъ подъ руками, можно найти кое-что, но все это сухой матеріалъ, заключающій въ себѣ исторію перемѣщеній, наградъ и проч. Авторъ.

## О СВ. ИКОНАХЪ.

Изъ публичныхъ чтеній въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

### Чтеніе второе.

Возраженія иконоборческаго собора (754 г.) противъ иконопочитанія и отвѣты на нихъ отцевъ VII вселенскаго собора.

(продолженіе)

Возраженія иконоборцевъ противъ иконопочитанія, какъ видно изъ актовъ седьмаго вселенскаго собора, были трехъ родовъ. Возраженія перваго рода состояли въ томъ, что почитаніе иконъ не согласно съ здравымъ смысломъ. Возраженіе втораго рода состояло въ томъ, что иконопочитаніе не согласно съ нѣкоторыми догматами христіанской вѣры. Возраженія третьяго рода состояли въ томъ, что иконопочитаніе не согласно ни съ свящ. писаніемъ, ни съ преданіемъ древней церкви.

1] *Странно почитать бездушиное вещество* — говорили иконоборцы; *почитая вещество, христіане впадаютъ въ идолопоклонство.* — Св. отцы отвѣчали на это словами св. Стефана, епископа Вострскаго: „Всякое изображеніе, сдѣланное во имя Господа, или ангеловъ, или пророковъ, или апостоловъ, или мучениковъ, или праведниковъ — свято; по тому что поклоненіе воздается не дереву, но тому, что созерцается на деревѣ и что воспоминается. Все мы почитаемъ начальниковъ и съ любовію приедемъ ихъ, хотя они и грѣшники. Отчего же не должны мы почитать святыхъ рабовъ божіихъ? Почему въ память ихъ не устроить изображеній, чтобы они не были преданы забвенію? Далѣе св. отцы разсуждали такимъ образомъ: „Въ мірѣ все сотворено; и

неужели же по этому самому ничто не имѣетъ цѣны? Всякое вещество получаетъ значеніе отъ того употребленія, какое мы даемъ ему. Израильтяне, жившіе въ Вавилонѣ, имѣли и органы и кивары и нѣкоторые другіе музыкальные инструменты; имѣли ихъ и Вавилоняне, но у первыхъ они употреблялись во славу Божию, а у послѣднихъ на служеніе демоновъ. Тоже нужно сказать и относительно изображеній языческихъ и христіанскихъ, то есть, что тѣ употребляютъ ихъ на служеніе демонамъ, а мы во славу Божию и въ воспоминаніе о Богѣ.“

Патріархъ Константинопольскій, Тарасій, предсѣдатель вселенскаго собора, изъяснилъ, что сами язычники не отождествляли христіанскихъ иконъ съ идолами. Когда они судили мучениковъ за непочитаніе идоловъ, то не говорили:— зачѣмъ вы порицаете нашихъ идоловъ, когда у васъ у самихъ есть иконы?

Далѣе иконоборцы возражали, что „посредствомъ еллинскаго, низкаго языческаго искусства неразумно изображать людей, ихже не бѣ достоинъ весь міръ (Евр. 11, 38).“

На это отцы собора отвѣчали такимъ образомъ. „Если они (иконаборцы) будутъ такъ разсуждать и относиться къ различнымъ вещамъ, то они должны будутъ отвергнуть все посвященное Богу, а именно: священныя одежды и священныя сосуды; потому что и язычники также дѣлали идоловъ изъ золота и серебра и возліяніе имъ совершали изъ вина, а хлѣбы воинству небесному евреи приносили изъ муки. Остается имъ обвинить католическую церковь еще въ одномъ. Язычники въ своихъ историческихъ сочиненіяхъ восхваляютъ своихъ боговъ и демоновъ. Не слѣдуетъ ли намъ въ своихъ историческихъ книгахъ не восхвалять ни всевышняго Бога, ни святыхъ Его, чтобы не уподобляться язычникамъ! Вѣдь и эти примѣры мы заимствуемъ у языч-

никовъ!.. Евсевій [церковный историкъ IV вѣка] видѣлъ въ Кесаріи Филипповой изваянный образъ Христа, воздвигнутый, по преданію, кровоточивою женщиною, а возлѣ этого образа мѣдную статую самой этой женщины, которая изображена касавшеюся края одежды спасителя. У подножія статуи Христа выросла необыкновенная трава, исцѣлявшая всякую болѣзнь. Это мы говоримъ не потому, чтобы сами желали ставить мѣдныя статуи, но только для того, чтобы показать, что Господь не отвергалъ и того, что сдѣлано по языческому обычаю, но что Онъ благоволилъ и чрезъ эту статую проявить чудесное дѣйствіе благодати своей.

2] *Живопись*, говорили иконоборцы, *напоминаетъ собою Несторія, раздѣляющаго одного Сына и Бога Слово, воплотившагося ради насъ, на двоиху сыновъ.*

Это возраженіе было опровергнуто такимъ образомъ: „Несторій вводитъ двухъ сыновъ: одного — Слово — Отчее, а другаго рожденнаго отъ дѣвы; тогда какъ истинные христіане одного и того же исповѣдуютъ и Сыномъ и Христомъ и Господомъ, и, изображая живописно то, какъ Слово сдѣлалось плотію, и обитало между нами, то есть сдѣлалось совершеннымъ человѣкомъ, поступаютъ весьма правильно. Ибо описуется Богъ Слово, какъ жившій между нами плотію, но никто не подумалъ живописно изображать Божество Его. Мы познали Христа, состоящаго изъ двухъ естествъ, и при томъ не раздѣльно изъ двухъ естествъ, то есть изъ божескаго и человѣческаго. Въ одномъ и томъ же Христѣ созерцается и неописуемое и описанное. При томъ же икона подобна первообразу не по существу, а только по напоминанію и по положенію изображенныхъ членовъ. Живописецъ, изображающій портретъ какого либо человѣка, не домогается изобразить на портретѣ душу; однако же никто никогда изъ благомыслящихъ, видя портретъ человѣка, и не

помыслить, что живописецъ отдѣляетъ и челоуѣка отъ его души. И не только души не имѣеть портреть, но и самой сущности тѣла, то есть плоти, мускуловъ, нервовъ, оокостей и другихъ элементовъ“. *Вотъ какъ оутѣо оутѣдм вевдо*  
Продолжая доказывать, что изображеніе Христа на иконѣ противорѣчитъ догмату о соединеніи во Христѣ двухъ естествъ, иконоборцы употребляли нелѣпыя софизмы, являя родъ слѣдующаго: „Вотъ сдѣлалъ иконописецъ икону и назвалъ ее Христомъ; а имя „Христосъ“ есть имя Бога и челоуѣка. Слѣдовательно и икона есть икона и Бога и челоуѣка, а слѣдовательно онъ описалъ неопикуемое божество описаніемъ созданной плоти, или слилъ неслитное соединеніе и впалъ въ нечестивое заблужденіе еретика Евтихія“.

Противъ этого софизма отцы собора высказали слѣдующее: „Какимъ образомъ описаніемъ плоти живописецъ, изображая плоть Христа, описываетъ божество Его, когда божественное естество выше описанія, а описуемо только челоуѣчество его? Если вмѣстѣ съ естествомъ челоуѣческимъ стало описуемымъ и естество божества Его, когда онъ возлежалъ и былъ повитъ пеленами въ ясляхъ; то и на иконѣ, изображающей челоуѣческое естество, неопикуемое божество Его описуется. Если же не было перваго, то никакъ не возможно и послѣднее. При томъ если, по ихъ словамъ, церковь послѣдовала Несторію, то нечестиво раздѣлявшему естества во Христѣ, то они гугутъ, говоря, что она единомысленна съ Евтихіемъ, нечестиво сливавшимъ два естества, потому что какъ извѣстно, Несторій и Евтихій противоположны другъ другу въ нечестіи.“  
3] По мнѣнію иконоборцевъ, *иконописаніе и иконопочитаніе противорѣчатъ священному Писанію*. Въ доказательство этого мнѣнія они ссылались на нѣкоторыя мѣста изъ св. Писанія Ветхаго и Новаго завета.

Въ ветхомъ завітѣ, какъ на опору своего мнѣнія, они указывали главнымъ образомъ на вторую заповѣдь закона Божія: *Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горь, елика на земли низу и елика въ водахъ подъ землею, да не поклонишия имъ, ни послужиши имъ* [Исх. 20, 4. Втор. 5, 8] Это указаніе еретиковъ на вторую заповѣдь соборъ объяснилъ непониманіемъ со стороны иконоборцевъ той цѣли, съ которою Господь далъ эту заповѣдь народу израильскому. „О если бы“, — читаемъ въ актахъ собора, — „они поняли, что Богъ, намѣреваясь ввести іудеевъ въ землю обѣтованія, потому далъ имъ заповѣдь: не сотвори себѣ кумира..., что тамъ обитали идолопоклонники, поклонявшіеся и демонамъ и солнцу, и лунѣ, и звѣздамъ, и другимъ тварямъ, даже и птицамъ и четвероногимъ и гадамъ, только не поклонявшіеся Богу живому и истинному и присовокупили: *да не поклонишия имъ ни послужиши имъ* для того, чтобы отклонить ихъ отъ идолопоклонства. Когда же по повелѣнію Господа вѣрный рабъ Его Моисей созидалъ скинію свидѣнія; тогда онъ, показывая, что все служитъ Богу, приготовилъ изъ золота челоуѣко-образныхъ херувимовъ, представлявшихъ собою образъ херувимовъ разумныхъ. Они осѣняли очистилище, предъизображавшее собою Христа. И такъ двумя способами Богъ привелъ ихъ къ Боговѣденію, — съ одной стороны говоря: Господу Богу твоему поклонишия и тому единому послужиши [Втор. 6, 13], а съ другой — сдѣлавъ вылитыхъ изъ золота херувимовъ, осѣнявшихъ очистилище, т. е. поклонявшихъ ему. Такимъ образомъ Онъ и чрезъ зрѣніе и чрезъ слухъ наводитъ іудеевъ на мысль, что они должны поклоняться Господу Богу и Ему единому служить“.

Изъ новаго завіта иконоборцы приводили въ защиту своего мнѣнія объ иконахъ слѣдующія мѣста: *Бога никто*



какъ дальнѣйшія слова заключаютъ въ себѣ весьма ясное объясненіе текста; потому что тутъ упомянуто о птицахъ и четвероногихъ, и гадахъ и о томъ, что язычники служили твари вмѣсто Творца“.

Желая сообщить своимъ доказательствамъ большую силу и возможную полноту, иконоборцы старались подкрѣпить свою мнимую истину, кромѣ свидѣтельствъ изъ св. Писанія, еще свидѣтельствами изъ святоотеческихъ твореній. Но и здѣсь они употребляли въ дѣло не менѣе недобросовѣстные пріемы, чѣмъ при изъясненіи приведенныхъ нами мѣстъ св. Писанія. Они старались уничтожить экземпляры тѣхъ изъ отеческихъ писаній, которыя благопріятствовали православному ученію о почитаніи иконъ, или же вырывали изъ такихъ сочиненій цѣлыя листы, на которыхъ можно было прочесть ясное обличеніе ихъ ереси. На соборѣ разсмотрѣно было нѣсколько такихъ сочиненій съ вырѣзанными листами и, по сличеніи ихъ съ сохранившимися цѣльными экземплярами, обличена злонамѣренность иконоборцевъ. При этомъ была обнаружена оплошность и недальновидность еретиковъ: такъ, вырвавши изъ нѣкоторыхъ книгъ ненравившіеся имъ листы, они оставляли неприкосновенными священныя изображенія, которыми были украшены крышки и заглавные листы этихъ сочиненій. Силясь доказать незаконность иконопочитанія свидѣтельствами отцевъ церкви, иконоборцы останавливались въ ихъ писаніяхъ на такихъ мѣстахъ, въ которыхъ вовсе нѣтъ и рѣчи объ иконахъ, — или же прибѣгали къ явнымъ подлогамъ. Я не буду утомлять вниманіе достопочтеннѣйшихъ слушателей скучнымъ перечнемъ всѣхъ неумѣстныхъ, не идущихъ къ дѣлу цитатъ изъ отеческихъ твореній, которыя съ грубыми, безцеремонными натяжками приводимы были еретиками въ защиту своего нечестиваго ученія объ иконахъ: а обращаю



вниманіе только на цитату еретиковъ изъ Епифанія, святаго отца церкви IV вѣка, -- въ виду особенной важности этой цитаты. Извѣстно что протестанты, по примѣру древнихъ иконоборцевъ, оправдываютъ свое отрицательное отношеніе къ иконамъ, между прочимъ, свидѣтельствомъ Епифанія. Сейчасъ мы увидимъ, можно ли придавать какое нибудь значеніе этому свидѣтельству. Вотъ это пресловутое свидѣтельство, рассмотрѣнное на вселенскомъ соборѣ: „Помните, дѣти возлюбленные, о томъ, что не слѣдуетъ вносить иконъ въ церкви, а также и въ усыпальницы святыхъ; но всегда памяуйте о Богѣ и держите Его въ сердцахъ своихъ. Христіанину неприлично возноситься къ Богу посредствомъ глазъ и блужденій ума“. Такъ будто бы говорилъ св. Епифаній своимъ пасомымъ. Но вотъ какое мнѣніе было высказано на вселенскомъ соборѣ объ этомъ свидѣтельствѣ. „Люди, желающіе установить свою собственную правду, правдѣ же Божіей воспротивящіеся, ссылаются на подложныя и искаженныя сочиненія. Всякому христіанину при слушаніи подложныхъ книгъ слѣдуетъ гнущаться ихъ и никоимъ образомъ не принимать ихъ. Встрѣчается даже посланіе божественнаго Апостола къ лаодикійцамъ, находящееся въ нѣкоторыхъ изданіяхъ сочиненій апостола, но его отцы наши отвергли, какъ чуждое апостолу; манихеи ввели также евангеліе Θомы, но и его католическая церковь благочестиво отвергла, какъ чуждое. Таково же и нынѣ прочитанное свидѣтельство; оно приписывается св. отцу нашему Епифанію, но ему не принадлежитъ“.

За тѣмъ на соборѣ представлены были сильныя и обстоятельныя опроверженія подлинности того свидѣтельства, которое еретики приводили съ именемъ Епифанія. Эти доказательства слѣдующія:

*Во первыхъ.* „Святой Епифаній издалъ восемьдесятъ

главъ, въ которыхъ онъ разбилъ все ереси, и языческія и іудейскія, и все, какія только существовали по появленіи христіанства, не оставивши ни одной. Если бы онъ дѣланіе иконъ считалъ чуждымъ вѣрѣ Христовой, то онъ и его включилъ бы въ число ересей; но онъ этого не сдѣлалъ“.

*Во вторыхъ.* „Св. Елифаній жилъ во время Θεодосія и Аркадія. И такъ до появленія нынѣшней ереси протекло около четырехъ сотъ лѣтъ; а между тѣмъ книгъ, направленныхъ противъ иконъ, никто изъ христіанъ не принималъ, развѣ только ложные представители нынѣшняго новшества. Если же столько лѣтъ онѣ не были принимаемы въ церкви, то и теперь не должны быть принимаемы; такъ какъ онѣ никогда не были принимаемы“.

*Въ третьихъ.* „Книга святаго отца нашего Елифанія, такъ называемая Анкиротъ и другія, распространилась по всей вселенной и слова ихъ повсюду звучали, такъ что онѣ разсѣяны по всей церкви. Между тѣмъ во всей вселенной не найдется даже двухъ или трехъ книгъ, въ которыхъ содержались бы эти изрѣченія, громогласно звучащія противъ честныхъ иконъ, если только эти книги не въ недавнее время написаны. При томъ же, если бы онѣ были извѣстны католической церкви; то онѣ такъ же распространились бы во всехъ церквахъ, какъ распространился такъ называемый Анкиротъ святаго Елифанія. Но такъ какъ они странны и искажены, то ихъ и не принимала католическая церковь“.

*Въ четвертыхъ:* если даже допустить, что сочиненіе, изъ котораго заимствовано приведенное мнѣніе объ иконахъ, дѣйствительно принадлежитъ Елифанію, то и изъ этого нельзя вывести заключенія, благоприятнаго для иконоборцевъ. Въ концѣ этого сочиненія говорится отъ лица Елифанія: *Я часто говорилъ своимъ сослуживцамъ, чтобы были*

уничтожены иконы, но мои слова не были приняты ими; они не хотѣли даже и слушать меня“... „Обратите при этомъ ваши взоры на то, какіе извѣстные учителя и безупречные оградители церкви жили во времена упомянутого отца нашего Епифанія:—Василій великій, Григорій богословъ, Григорій Нисскій, Іоаннъ Златоустъ, Амвросій, Амфилохій и Кириллъ іерусалимскій. И такъ самъ сочинитель этихъ положеній, направленныхъ противъ честныхъ иконъ, говоритъ, что его словъ не принимали бывшіе тогда въ живыхъ святые отцы. Какимъ же образомъ примемъ мы то, что должно написано противъ церкви? Вѣдь этого не принимали и сами святые отцы“?..

*Въ пятыхъ.* „Ученики Епифанія построили на островѣ Кипрѣ храмъ и назвали его по имени этого святаго отца; въ немъ, въ числѣ многихъ другихъ иконныхъ памятниковъ, они помѣстили и его икону; если бы онъ гнушался видомъ честныхъ иконъ, то какимъ образомъ питомцы его рѣшились бы увѣковѣчить память его чрезъ изображеніе его на иконѣ“?

Доказавъ, что въ твореніяхъ святыхъ отцовъ нѣтъ ничего противнаго ученію церкви о почитаніи иконъ, и что приведенныя еретиками свидѣтельства съ именемъ святыхъ отцевъ—или искажены, или вымышлены, отцы собора представили рядъ ясныхъ свидѣтельствъ изъ многихъ святоотеческихъ твореній въ подтвержденіе того мнѣнія православныхъ, что употребленіе и почитаніе иконъ было древнимъ и всеобщимъ обычаемъ церкви. Вотъ нѣсколько такихъ свидѣтельствъ, которыя всякій желающій можетъ дѣйствительно найти въ сохранившихся до нашего времени сочиненіяхъ отцевъ и учителей церкви.

Римскій епископъ *Сильвестръ*, современникъ Константина великаго, рассказывая въ одномъ изъ своихъ сочиненій о важнѣйшихъ событіяхъ временъ Константина, сообщаетъ,

что этотъ императоръ, увидѣвъ во снѣ св. апостоловъ Петра и Павла, пожелалъ потомъ видѣть ихъ изображенія и что онъ, Сильвестръ, удовлетворяя благочестивому желанію великаго государя, послалъ ему съ своимъ дьякономъ икону этихъ апостоловъ.

Въ посланіи св. *Василія великаго* [IV в.] къ Юліану отступнику говорится: „Исповѣдаю нашу непорочную христіанскую вѣру такъ, какъ мы наслѣдовали ее отъ Бога... Приемлю и святыхъ апостоловъ, пророковъ и мучениковъ и призываю ихъ въ предстательствѣ предъ Богомъ, чтобы чрезъ нихъ, то есть чрезъ ходатайство ихъ человеколюбивый Богъ былъ милосердъ ко мнѣ, чтобы мнѣ дано было отпущеніе грѣховъ. По этому почитаю и изображенія ихъ на иконахъ и открыто поклоняюсь имъ; потому что это предано святыми апостолами и не должно быть воспрещаемо. По этому во всѣхъ церквахъ своихъ мы изображаемъ исторію ихъ“.

Св. *Григорій*, епископъ *Нисскій* [IV в.], въ своемъ словѣ объ Авраамѣ между прочимъ говорить слѣдующее: „нерѣдко видѣлъ я живописное изображеніе этого страданія и никогда не проходилъ безъ слезъ мимо сего зрѣлица, — такъ живо эту исторію представляетъ взору искусство“.

Св. *Іоаннъ Златоустъ* сказалъ: „я люблю и залитое воскомъ изображеніе, если оно дышетъ благочестіемъ.“

Св. *Исидоръ Пелусіотъ* [V в.] говоритъ, что никакого нѣтъ смысла въ храмѣ, который не украшается изображеніями.

*Теодоритъ*, епископъ кипрскій [V в.], въ жизне-описаніи Симзона столпника, говоритъ между прочимъ: „Въ Римѣ этотъ мужъ былъ такъ славенъ, что на всѣхъ преддверіяхъ ремесленныхъ заведеній ставили маленькія изображенія его, ожидая себѣ отъ этого защиты и покровительства“.

*Григорій*, римскій епископъ VI вѣка, говоритъ, что иконы, необходимы для того, чтобы тѣ, которые не знаютъ писанія, на стѣнахъ могли читать то, чего они не могутъ читать въ книгахъ.

*Софроній*, архіепископъ іерусалимскій [VII в.] въ похвальному словѣ св. Киру и Іоанну преподаетъ слѣдующее наставленіе: „Различныя лица пусть и почитаніе святыхъ оказываютъ разнообразно: одни—сооружая величественные храмы, другіе—украшая ихъ разнообразными мраморами, или обдѣланными въ золото драгоценными камнями, или же прекрасными живописными изображеніями“... и проч.

Можно было бы и дальше продолжать выписку мнѣній и сужденій древнихъ отцевъ церкви, прямо и ясно свидѣтельствующихъ о святости, древности и распространенности иконопочитанія въ церкви христіанской: но кажется и приведенныхъ свидѣтельствъ достаточно для того чтобы видѣть, что иконоборцы заблуждались, и что истина была на сторонѣ отцевъ вселенскаго собора.

Доказавши ту мысль, что иконопочитаніе, вполне согласное съ духомъ христіанской церкви, было всегдашней ея принадлежностію, седьмой вселенскій соборъ указалъ на тотъ источникъ, изъ котораго проистекла иконоборческая ересь. Именно, изъ указаній отцевъ этого собора открывается, что иконоборчество ведетъ свое начало отъ тѣхъ древнихъ еретическихъ ученій, по которымъ воплощеніе Бога—Слово признавалось призрачнымъ. Особенно замѣтны слѣды иконоборческихъ воззрѣній у евреевъ, самаританъ, манихеевъ и фантазіастовъ.

Опровергнувъ ложныя мнѣнія иконоборцевъ и утвердивъ древнее ученіе православной церкви о почитаніи иконъ, отцы седьмаго вселенскаго собора произнесли анафему на

еретиковъ и кончили засѣданія благодарственною (молитвою) Богу и многолѣтнемъ государю.

Акты собора, подписанные всѣми присутствовавшими на немъ, были въ копіяхъ разосланы по частнымъ церквамъ и приняты, какъ авторитетное выраженіе истиннаго ученія. Такимъ образомъ православіе восторжествовало надъ ересью, волновавшею церковь около столѣтія.

(окончаніе будетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Харьковская духовная консисторія по выслушаніи рапорта благочиннаго 1-го округа валковского уѣзда о томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чиновъ дѣйствующей арміи, кои печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія вдовихъ видовъ, — постановили и его преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1-го округа валковского уѣзда отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ руководству духовенства епархіи правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56-й Т. X, ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ руководствоваться первымъ и вторымъ пунктами положенія военнаго совѣта 22 іюня 1868 года.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ по представленію главнаго штаба положилъ: 1) выдачу видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10 ревизіи, которые находились въ отпуску, причислится къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ

обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не причисавшись къ городскому или сельскому сословию, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ, и 3) 56 ст. Т. X. ч. 1-й Зак. гражд., въ коей изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія 5-лѣтняго срока, не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ нецрїателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ, подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минованіи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ. (Изъ Лит. Епарх. Вѣд.)

офъ исповѣди, причащеніи Св. Таинъ и погребеніи людей малоумныхъ, глухихъ отъ природы.

*(Изъ записокъ приходскаго священника.)*

Есть разныя степени глупости, начиная отъ простой дурковатости до самаго крайняго идіотизма. Въ моемъ, наприм., приходѣ есть дѣвица, 14 лѣтъ, которая не обнаруживаетъ никакихъ признаковъ сознанія и похожа на простое животное, или даже меньше тѣмъ на животное. Животныя одарены инстинктомъ само-сохраненія и владѣютъ средствами самозащиты; у этого же субъекта и того нѣтъ. При появленіи незнакомаго ей челоуѣка, особенно одѣтаго въ одежду яркаго цвѣта, въ родѣ напр. священни-

ческой ризы, она обнаруживает признаки боязни, начинает отворачиваться, щуриться; но дальше этого ее самозащита не идет. Бейте ее сколько вам угодно, она и рук не отведет. Говорить она не умѣет; она не умѣет даже сидѣть, не умѣет принимать пищи. Не давайте ей ѣсть, пить, или точиѣе—не кладите ей ничего въ ротъ,—она умретъ съ голоду. Дѣйствительно, въ высшей степени жалкій субъектъ: но она по вѣрѣ родителей и воспріимниковъ—христіанка. Теперь вопросъ: какъ же ее приобщать св. Таинъ?—Отвѣтъ на этотъ предметъ, по нашему мнѣнію, и коротокъ, и простъ; ее слѣдуетъ приобщать безъ исповѣди, какъ дитя. Она, дѣйствительно, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, доселѣ дитя и дитя первыхъ дней развитія. Пусть ей 14 лѣтъ, но вѣдь странно было-бы измѣрять дѣтство одними годами, особенно тамъ, гдѣ дѣло идетъ собственно не о годахъ, а о развитіи сознанія, измѣряемого обыкновенно годами.—Но какъ ее похоронять, если она умретъ, т. е. какимъ погребеніемъ—младенческимъ, или послѣдованіемъ погребенія возрастныхъ?—Похоронять, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ по тому послѣдованію, какимъ погребаются возрастные. Странно было бы называть во услышаніе всей церкви младенцемъ того человѣка, который далеко не младенецъ.—Какъ-же, скажутъ, священникъ будетъ молиться о грѣхахъ такого человѣка, котораго онъ самъ же считалъ на правахъ младенца?—Да, онъ считалъ его на правахъ младенца, но не младенцемъ, по необходимости; но при погребеніи нѣтъ нужды считать и прямо называть младенцемъ человѣка, бывшаго по своему развитію подобнымъ младенцу.—Скажутъ: на подобныхъ людяхъ не можетъ быть грѣховъ—именно по тому, что они дѣйствуютъ безсознательно.—Правда, они дѣйствуютъ безсознательно; но развѣ не можетъ быть грѣховъ помимо нашего сознанія? и при погребеніи не даромъ же молятся о прощеніи грѣховъ вольныхъ и невольныхъ.—Нужно ли читать при погребеніи разрѣшительную молитву?—Но это вопросъ совершенно лишній для того, кто знаетъ, что такъ называемая разрѣшительная молитва—просто молитва, а не тотъ актъ, которымъ запечатлевается таинство исповѣди.



Была у меня въ приходѣ еще одна дѣвица очень малоумная; такъ всё и звали ее Машенька—дурочка. Она знала людей, улицы и дома, ходила обыкновенно безъ всякаго проводника, очень часто ходила въ церковь, говорить не умѣла, а выражала чувства радости, расположенія или презрѣннѣя мычаніемъ, похожимъ на бляніе козла, любила хорошенькихъ мужчинъ и при появленіи такихъ улыбалась, закрывала рукавомъ свое лицо. Впрочемъ, въ ней было такъ мало сознанія, что стыда въ строгомъ смыслѣ въ ней не было. Достигла она совершеннотѣя и нашелся какой-то злодѣй... на ней обнаружили признаки беременности, кончившейся рожденіемъ мертворожденнаго. Эту „дурочку“ я не исповѣдывалъ, потому что отъ нея нельзя было ничего добиться; но зная ея грѣхъ, ея, впрочемъ, не сознаваемый, предъ причащеніемъ я читалъ надъ нею разрѣшительную молитву, т. е. дѣлалъ то, что въ просторѣчій извѣстно подъ именемъ „глухой исповѣди“. Въѣнится ли ей грѣхъ ея—одному Богу извѣстно, но я находилъ нужнымъ очистить этотъ грѣхъ разрѣшительной молитвой—ради совѣсти своей, ради совѣсти другихъ, знавшихъ ее.—Не имѣя яснаго сознанія, она по душѣ была въ младенческомъ состояніи; но совершившійся во очію всѣхъ фактъ обнаружилъ ея грѣхъ, быть можетъ и не вмѣнимый, но тѣмъ не менѣе по сознанію всѣхъ грѣхъ и грѣхъ тяжкій. Объ этомъ грѣхѣ она не сказала словами, но сказала дѣломъ; вотъ отъ этого—то грѣха я и прощалъ и разрѣшалъ ее. Положимъ, я оставилъ-бы разрѣшительную молитву: но этимъ я показатъ-бы другимъ, что грѣхъ ея я не считаю грѣхомъ, потому-де, что не признаю въ ней ни капли сознанія: поступокъ довольно соблазнительный и не имѣющій прочнаго основанія.—Но вотъ вопросъ: нужно-ли было-бы читать разрѣшительную молитву, если бы грѣхъ ея не былъ извѣстенъ?—Я-бы съ своей стороны пріобщалъ ее св. Таинъ и безъ исповѣди, безъ разрѣшительной молитвы, но вѣрѣ ея родителей и восприемниковъ, такъ какъ грѣховъ своихъ она сказать не могла, а безъ того отъ какихъ грѣховъ я сталъ-бы разрѣшать ее?

О прочихъ, такъ называемыхъ, глупыхъ людяхъ, но владѣющихъ сознаніемъ, нечего и говорить. Свящ. І. Бѣляевъ.

(Изъ Пенз. Епар. Вѣд.)

О порядкѣ составленія и разсылки метрическихъ выписей. — Возбужденныя въ Харьковской епархіи недоумѣнія по вопросу о писаніи и разсылкѣ метрическихъ выписей о родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 г.г. получили разрѣшеніе отъ мѣстнаго губернскаго по воинской повинности присутствія. Сдѣлалось извѣстнымъ, что иное дѣло выписи для составленія призывныхъ списковъ къ исполненію воинской повинности и иное дѣло выписи для внесенія въ посемейный списокъ, хотя форма для тѣхъ и другихъ выписей одна. Духовенство обязано выписи о родившихся, начиная съ 1857 по 1861 г. включительно, составить и разослать къ 1-му января будущаго года, о тѣхъ только лицахъ, кои подлежатъ народной переписи для платежа податей и другихъ государственныхъ повинностей. По разъясненію присутствія по воинской повинности, на лицевой сторонѣ выписи должна быть сдѣлана такая надпись: „Метрическая выпись для составленія призывнаго списка къ исполненію въ 1878 г. воинской повинности“, по тому уѣзду, селу и губерніи, къ которымъ показано принадлежащимъ записанное лицо въ выписи и т. д.; о родившихся въ 1858 г. метрическая выпись... и проч. въ 1879, въ 1869—1880, въ 1860—1881, 1861—1882 г.г. \*) Всѣ эти выписи слѣдуетъ настоятелями приходоѡ или ихъ помощниками выслать въ городскія управы и волостныя правленія непременно къ 1-му января будущаго 1878 г., и выслать ихъ такимъ порядкомъ: о родившихся отъ лицъ городского сословія въ тѣ городскія управы или думы (или замѣняющіе ихъ учрежденія, въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ еще не введено новое городское положеніе), къ которымъ во время рожденія лицъ, внесенныхъ въ эти выписи, состояли приписанными ихъ родители, сельскаго же сословія—въ такія же волостныя правленія. Выпись объ одномъ

\*) Черновыя выписи за 1858 по 1861 г. включительно слѣдуетъ сохранять. Онѣ послужатъ большимъ облегченіемъ при составленіи выписей на основаніи 107 ст. уст. о воин. повинности въ 1879, 80, 81, 82 г.г.

лицъ или нѣсколько выписей о нѣсколькихъ лицахъ (если онѣ подлежатъ высылкѣ въ одну и ту же городскую управу или въ одно и то же волостное правленіе) по изготовленіи ихъ слѣдуетъ записать въ исходящую церковную книгу съ обозначеніемъ именъ и фамилій лицъ, внесенныхъ въ выписи, и за тѣмъ на самой выписи и выписяхъ (если онѣ предназначены къ отсылкѣ въ одно мѣсто) проставить тотъ номеръ, подъ которымъ оно записано въ исходящей книгѣ, вложить въ пакетъ, запечатать церковною печатью и на пакетѣ сдѣлать надпись: „въ такую-то городскую управу (или думу) или въ такое-то (такой-то губерніи, уѣзда и села) волостное правленіе, настоятеля или помощника такого-то прихода; казенное по воинской повинности; проставить на пакетѣ номеръ отношенія и сдать подъ росписку въ той же исходящей книгѣ на казенную почту; если же выписи подлежатъ высылкѣ въ село одного и того же уѣзда, то на почту земскую \*\*). Выписи же о жителяхъ мѣстныхъ города, слободы или села передать подъ росписку мѣстной управы, думы или волостнаго правленія. Но при разсылкѣ такихъ выписей особенно настоятели городскихъ церквей могутъ встрѣтить такого рода случаи, что въ метрической книгѣ въ записи о родившихся не обозначено мѣсто жительства его родителей, а только ихъ званіе, а иногда хотя и обозначено, но только одна губернія, или губернія и уѣздъ, но не показано села, деревни или хутора; спрашивается—куда отсылать выписи о такихъ лицахъ? Остается, полагаемъ, одно, придерживаясь циркуляровъ м. в. д. отъ 8 февраля за № 3 и 11 мая за № 28, 1874 г. высылать: а) о тѣхъ, мѣсто жительства родителей коихъ, въ томъ числѣ и солдатскихъ, не показано—въ мѣстное губернское по воинской повинности присутствіе, съ объясненіемъ въ отношеніи причинъ, почему это такъ сдѣлано; б) о тѣхъ, въ записи которыхъ обозначена одна только губернія, въ то губернское по воинской повинности присутствіе, съ такимъ

\*\*.) По земской почтѣ разсылается корреспонденція отъ одной слободы или села до другихъ, состоящихъ въ одномъ и томъ же уѣзда.

же объясненіемъ въ отношеніи и в) о тѣхъ, о которыхъ показаны губернія и уѣзды—въ то уѣздное полицейское управленіе, которое и просить по сдѣлаціи розыска передать въ то воинское управленіе, къ которому принадлежитъ лицо, записанное въ такой записи. Изготовивши и разославши помянутыя выписи за пять лѣтъ, слѣдуетъ къ первымъ числамъ января 1878 г. изготовить такія-же выписи о родившихся въ 1857 г. уже всѣхъ сословіи безъ исключенія. Выписи эти также слѣдуетъ вышеуказаннымъ способомъ записать въ церковную исходящую книгу; написать отношенія (примѣрная форма которыхъ прилагается ниже, № 2), вложить въ пакеты, запечатать церковною печатью, подблатъ въ пакетахъ такія-же надписи, какъ сказано выше, и сдать на почты—казенную или земскую \*\*\*). Для уничтоженія недоумѣній, въ какія мѣста и учрежденія нужно высылать выписи, могутъ служить руководствомъ слѣд. образчики; 1) о родившихся отъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословіи, напр.; а) отъ купцовъ и мѣщанъ города Ахтырки выписи необходимо выслать въ Ахтырку, въ ахтырскую городскую управу; б) купцовъ и мѣщанъ г. Бѣлгорода, въ г. Бѣлгородъ, Курской губерніи въ бѣлгородскую городскую управу и т. д.; 2) о рожденных отъ лицъ сельскаго сословія: а) отъ крестьянъ состоящихъ приходомъ къ мѣстной приходской церкви—въ мѣстное волостное правленіе; б) отъ крестьянъ ростовскаго уѣзда, екатеринославской губерніи, села или деревни такой-то волости—въ г. Ростовъ, Екатеринославской губерніи, въ такое-то волостное правленіе; в) отъ крестьянъ Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, села, деревни или хутора (если волость не означена), въ г. Новомосковскъ, Екатеринославской губерніи, въ новомосковское полицейское управленіе для передачи въ то волостное правленіе, въ округѣ котораго находится село, деревня или хуторъ, означенные въ выписи; г) отъ крестьянъ Черниговской губерніи (если не по-

\*\*\*). При сдачѣ на почту слѣдуетъ разсчитывать, чтобы онѣ въ подлежащихъ мѣстахъ получены были непременно 15 января.

казаны уѣздъ, село деревня или хуторъ), въ г. Черниговъ, въ черниговское губернское по военной повинности присутствіе; 3) выпись о рожденныхъ отъ лицъ духовнаго сословія, дворянъ, чиновниковъ, военныхъ и гражданскихъ, потомственныхъ и почетныхъ гражданъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, а равно и отъ лицъ, знаніе которыхъ не означено въ выписи, отсылать въ мѣстное уѣздное по военной повинности присутствіе, т. е. въ тотъ городъ, уѣздъ, въ которомъ состоитъ та слобода или село, настоятель или его помощникъ которыхъ составляютъ выписи.—Форма отношенія № 1. На основаніи Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1877 г. мнѣнія государственнаго совѣта, объявленнаго по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ  $\frac{10}{18}$  августа сего же 1877 г., имѣю честь представить при семъ для составленія призывнаго списка метрическую выпись (или метр. выписи) о родившихся за 18... годъ въ приходѣ №№. О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель №№. Прилагаемая выпись (или выписи) по исходящей церковной книгѣ записана (или записаны) подъ №. Форма отношенія № 2. на основ. 11 и 107 ст. уст. о военной повинности и циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ: отъ 8 февраля 1874 г. за № 3, и отъ 11 мая того же года за № 28, и указа Св. Правительствующаго Синода отъ 8 марта 1874 г.), за № 12, имѣю честь при семъ представить метрическую (или метрическую) выпись о лицахъ (или лицѣ), родившихся въ 1857 г., во вѣренномъ мнѣ приходѣ. О полученіи покорнѣйше прошу увѣдомить. Настоятель или помощникъ настоятеля №. Прилагаемая (или прилагаемыя) выпись по исходящей церковной книгѣ записана (или записаны) подъ № такимъ-то. (Орлов. Епарх. Вѣд.)

## ВОЙНЫ РОССИИ СЪ ТУРЦІЕЙ.

Въ 1453 г. султанъ Магометъ II, послѣ 58-ми дневной осады, взялъ приступомъ Константинополь и съ тѣхъ поръ на развалинахъ Византійской Имперіи водворилась турецкая держава. Въ продол-

женіи двухъ столѣтій мы вели съ турками 11 войнъ. Первая война кончилась при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ, 1681 году, бахчисарайскимъ миромъ, по которому Украина и Запорожье навсегда утверждались за Россіей. Вторую войну вела правительница Софія Алексѣевна. Она объявила Турціи войну, продолжавшуюся до 1689 года. Петръ Великій предпринималъ два похода противъ Азова, — турецкой крѣпости на берегу Чернаго моря, Анна Іоанновна объявила войну Портѣ въ 1739 году. Война кончилась бѣлградскимъ миромъ, по которому нами не сдѣлано было никакихъ территориальныхъ пріобрѣтеній

При Екатеринѣ II были двѣ турецкія войны. По миру, заключенному въ Кучукъ-Кайнарджи, Россія пріобрѣла часть азовскихъ и черноморскихъ береговъ; кромѣ того, русскимъ купеческимъ кораблямъ открыто было свободное плаваніе въ Средиземное море. Крымъ былъ объявленъ независимымъ отъ Порты. Въ 1787 году война возобновилась. Миромъ въ Яссахъ Россія пріобрѣла пространство между Бугомъ и Днѣстромъ.

При Александрѣ I войны, продолжавшіяся съ 1806 по 1812 годъ, кончились бухарестскимъ миромъ, по которому Бессарабская область перешла къ Россіи.

Въ царствованіе Николая I мы вели съ Турціей двѣ войны. Въ 1829 г. первая война прекратилась адрианопольскимъ миромъ, по которому Россія пріобрѣла восточный берегъ Чернаго моря и свободу плаванія черезъ Дарданеллы. Независимость Греціи была признана. Вторая война началась въ 1853 г. Послѣдствія этой войны всѣмъ хорошо извѣстны. Война объявлена Турціи 12 апрѣля 1877 года, по счету двѣнадцатая.

(Пенз. Епарх. Вѣд.)

---

О ПРОДАЖѢ СТАРЫХЪ ЦАРЧЕВЫХЪ РИЗЪ, ГАЛУНОВЪ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ И ПРОЧ.

Въ Москов. Епарх. Вѣдомостяхъ напечатана слѣд. корреспонденція, съ содержаніемъ которой полезно ознакомиться и духовенству нашей епархіи.

„По сельскимъ и уѣзднымъ городскимъ церквамъ то и дѣло развѣзжаютъ какія-то личности и просятъ продать имъ имѣющіяся въ церковныхъ ризницахъ старыя и негодныя къ употребленію вещи, напримѣръ, худыя старыя голуны, худыя облаченія, обветшалыя съ облаченіи кресты; конечно они покупаютъ только тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебряную канитель, а мишурныя почти вовсе не берутъ, какъ ничего не стоящія. На дняхъ мнѣ пришлось ѣхать въ одномъ вагонѣ желѣзной дороги съ двумя молодыми и однимъ старикомъ крестьянами Владимірекой губерніи. Они везли накупленное ими серебро. Я, какъ знатокъ этихъ вещей, вызвалъ этихъ крестьянъ на откровенность и узналъ, что они объѣхали нѣсколько уѣздовъ и на какіе нибудь сто или двѣсти рублей купили товару по крайней мѣрѣ рублей на двѣ тысячи. Не стану распространяться о томъ, какъ и почему они покупаютъ старыя и изношенныя серебряныя вещи: парчу, галуны и пр.: скажу только, что самое лучшее серебро они покупаютъ много дешевле самой плохой мѣди. Чтобы церковные старосты и священники не поддавались обману этихъ проходивцевъ, я желалъ бы, хотя приблизительно, обозначить цѣну вещей старыхъ, изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдныя паникадила, подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитыя колокола при продажѣ въ ломъ стоятъ 8 р. пудъ или 20 к. фунтъ.

Мишурныя, то есть мѣдныя галуны, парча съ облаченій, кресты, звѣзды и пр. стоятъ 5 к. фунтъ или 2 р. пудъ.

Серебряныя галуны, парчи и пр. самыя плохіе стоятъ 5 коп. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряныя галуны, парчи и пр. стоятъ 12, 15, 20 и 22 к. золотникъ.

Хорошіе галуны—это значить, хотя и старыя, но двухличныя, т. е. что серебряная канитель въ нихъ съ обѣихъ сторонъ и очень частая. Плохіе, когда канитель только съ лицевой стороны и не очень густая и частая.

Канитель золоченая дороже незолоченой—бѣлой, тѣмъ гуще

позолота, тѣмъ дороже. Цѣну серебра въ вещахъ (не канитель) я не знаю.

Напримѣръ гадуны, подобные тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ-офицеровъ на мундирахъ, когда износятся, то стоятъ 5, 9 и 10 к. золотникъ.

При этомъ надо замѣтить, что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матерією, нитками. А если просто продавать одно серебро выжигу, то оно стоитъ 30, 40 и 45 к. за золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгоритъ. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители: оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго серебра, т. е. 92, 94 и 96 пробы. Конечно, прежде чѣмъ продать разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо спросить разрѣшеніе начальства.

У насъ въ окрестности много канительщиковъ; я часто выдаю ихъ работы и много говорилъ съ ними объ этихъ вещахъ. Конечно они берутъ работу отъ хозяевъ изъ Москвы, но цѣну этихъ вещей они хорошо знаютъ.

Гор. Подольска. Московск. губ., села Захарьина, священникъ Николай Евграфовъ Сироткинъ. (Тульск. Епарх. Вѣд.)

---

О фамиліяхъ незаконнорожденныхъ и подкидышей.

Протоіерей Владимірской епархіи Кротковъ вопелъ съ докладомъ по начальству о томъ, что нѣкоторыми изъ священно-служителей Владимірской епархіи допускалось крещеніе незаконноприжитыхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они и остаются навсегда (?) безъ отчества и фамиліи, а между прочимъ личность безъ фамиліи быть не должна; особенно что касается лицъ мужескаго пола, внослѣдствіи подлежащихъ воинскому призыву, можетъ встрѣтиться при такихъ обстоятельствахъ много сомнѣній и недоразумѣній. Протоіерей Кротковъ предлагалъ сдѣлать обязатель-



нымъ для всѣхъ священнослужителей, чтобы при крещеніи незаконноприжитыхъ и подкидышей были не воспріемницы только, но и воспріемники, хотя бы крещаемый младенецъ былъ и женскаго пола, — присовокуивъ затѣмъ, что по правиламъ церкви хотя считается необходимымъ только одинъ воспріемникъ для крещаемыхъ мужскаго пола или воспріемница для лицъ женскаго пола, — (Требн. чиноволож. крещенія и парагр. 80-й книги „О должн. пресвитеровъ приходскихъ“), но, по его мнѣнію, это относится къ законнорожденнымъ, и при томъ въ смыслѣ духовнаго воспитанія, безъ отношенія къ общежительной или гражданской потребности. — Владимірская консисторія постановила: Хотя изъ доклада прот. Кроткова и видно, что нѣкоторыми изъ священо-служителей допускалось крещеніе незаконнорожденныхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они и остаются навсегда безъ отчества и фамиліи, но допускалось по крайности, и потому что допускается и правилами церковными; но нѣтъ никакого основанія обязывать священнослужителей, чтобы они непременно требовали отъ своихъ прихожанъ, чтобы послѣдніе къ крещенію такихъ младенцевъ представляли обязательно воспріемниковъ. А такъ какъ необходимо для каждаго имѣть отчество и фамилію; то по соображенію съ тѣмъ что по существующимъ узаконеніямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ назначеніе фамиліи незаконноприжитымъ младенцамъ и подкидышамъ представляется ихъ родителямъ и воспитателямъ (т. X. ч. I. ст. 140), вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи, чтобы при вношеніи такихъ лицъ, окрещенныхъ безъ воспріемниковъ, въ исповѣдныя росписи священнослужители требовали означенія имъ отчества и фамиліи отъ ихъ родительницъ и воспитателей, наблюдал, впрочемъ, чтобы крещеніе такихъ младенцевъ безъ воспріемника допускаемо было только по крайней необходимости.

Какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія?

Въ одномъ изъ монастырей нашей епархіи недавно скончался запрещенный священникъ І. М—чь, въ погребеніи котораго, кромѣ монашествующей братіи монастыря, приняли участіе нѣкоторые изъ окрестныхъ священниковъ. При семъ, естественно, родился вопросъ: какъ погребать покойника, по чину ли погребенія священническаго, или же по чину погребенія мірскихъ человѣкъ? Понятно, что каждый судилъ и рядилъ по своему. Одни, въ виду того, что покойный не былъ лишенъ священства, настаивали на томъ, чтобы погребеніе совершенно было по чину священническаго погребенія и въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылались на слѣдующіе доводы: а) запрещеніе священно-служенія есть послѣдняя исправительная мѣра, б) принесшему чистосердечное раскаяніе разрѣшается священнодѣйствіе безъ повторенія надъ нимъ таинства священства, в) въ разрѣшительной молитвѣ испрашивается прощеніе всѣхъ согрѣшеній и ясно говорится: „аще подъ отлученіемъ Архіерейскимъ или іерейскимъ бысть, и та вся да проститъ ему,“ Богъ, не ради заслугъ усопшаго, а ради человеколюбія Своего, наконецъ, г) состоящаго въ отлученіи отъ святаго Причащенія разрѣшается удостоивать св. Таинъ, если грозитъ ему смертная опасность. По симъ основаніямъ священника не слѣдовало бы лишать священническаго погребенія и облаченія въ священныя одежды. Другіе же, основавшись на словахъ Іисуса Христа: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси*, настаивали на томъ, что священника, связаннаго Архіереемъ, не въ правѣ разрѣшать низшій членъ клира, священникъ. И въ силу этого послѣдняго мнѣнія, священникъ М—чь преданъ былъ землѣ по чину погребенія мірскихъ человѣкъ.

Одинъ изъ священниковъ, участвовавшихъ въ погребеніи покойнаго М—ча, и раздѣляющихъ первое мнѣніе, о. Симеонъ Нечаевъ, сообщивъ этотъ фактъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и имѣя въ виду, что въ случаяхъ, подобныхъ описанному, по неимѣнію какихъ бы-то ни было указаній, каждый можетъ держаться собственнаго воззрѣнія на рѣшеніе спорнаго вопроса, не бывъ

тврдо убѣжденъ, правъ ли онъ или нѣтъ, выражаетъ желаніе услышать категорическій отвѣтъ на вопросъ: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія?

Вопросъ, предложенный о. Симеономъ Нечаевымъ, уже обсуждался литературнымъ путемъ. Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1869 годъ (т. I. стр. 548—550) данъ на него категорическій отвѣтъ, который считаемъ нужнымъ передать для свѣдѣнія нашимъ читателямъ.

Вотъ что говоритъ почтенная редакція Руководства для сельскихъ пастырей по поводу предложеннаго ей вопроса: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи? „Прежде всего нужно уяснить слѣдующій вопросъ: священникъ состоящій подъ запрещеніемъ, лишается ли чрезъ это самое благодати священства? Запрещенію Богослуженія и священнодѣйствія, какъ извѣстно, подвергаются, по распоряженію церковнаго правительства, нѣкоторые лица за нѣкоторые преступленія противъ правилъ церковныхъ и заповѣдей евангельскихъ, и при томъ на нѣкоторое время. По истеченіи опредѣленнаго срока таковой эпитиміи, лица, состоящія подъ запрещеніемъ, опять обыкновенно, вступаютъ въ прежнія права и обязанности. Замѣтимъ, что, по прошествіи срока запрещенія священнодѣйствія, надъ состоявшимъ подъ запрещеніемъ не совершается никакого особеннаго чинослѣдованія. Слѣдовательно, благодать священства не отнимается у того лица, которое находилось или находится подъ запрещеніемъ или эпитиміею \*). Такое сужденіе согласно и съ ученіемъ объ этомъ православной Церкви. Православная Церковь учитъ, что какъ съ одной стороны, для освященія и спасенія человѣка необходима благодать Божія, такъ съ другой стороны, вѣра составляетъ первое условіе, а добрыя дѣла—второе условіе въ семь случаевъ \*\*). Эпитимія или запрещеніе, свидѣтельствуеетъ, конечно, объ отсутствіи или лучше сказать, недостаточности

\*) См. значеніе эпитиміи въ Прав. Догм. Богосл. Арх. Макара. т. I. изд. 1857 г., стр. 337—348.

\*\*) Тамъ же стр. 228—234.

добрыхъ дѣлъ въ человѣкѣ. Но она (т. е. эпитимія) служить и средствомъ къ исправленію. При томъ же православная Церковь учитъ, что несправедливо думаютъ тѣ неправомыслящіе, которые полагаютъ, что таинства, совершаемыя порочными священнослужителями, не имѣютъ никакого значенія, потому что сила таинства зависитъ отъ заслугъ и воли Христа Спасителя, а пастыри Церкви суть только служители Его и видимыя орудія, чрезъ которыя Онъ преподаетъ таинство людямъ \*). Итакъ, если благодать священства не отнимается отъ лицъ, находящихся подъ запрещеніемъ, то и отпѣваніе ихъ, по усненіи, должно быть совершаемо по чину священническаго погребенія, и облаченъ таковой долженъ быть въ одежды священническія, словомъ—нужно смотрѣть на лицо, находящееся подъ запрещеніемъ, не какъ на такое лицо, которое лишено священническаго сана, съ котораго снять санъ священства, а какъ на лицо, находящееся въ исправленіи, подъ эпитимією“

(Вятск. Епарх. Вѣдом.)

Какъ совершать благословеніе хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи? \*)

Предложенный вопросъ, по видимому, ясно разрѣшается уставомъ и служебникомъ, гдѣ подробно объяснено, какъ благословлять хлѣбы, пшеницу, вино и елей на литіи на всенощномъ бдѣніи. Но если мы обратимъ вниманіе на практику, то увидимъ различіе. Одни священники при благословеніи хлѣбовъ указываютъ только правою рукою на означенныя выше вещи, не складывая перстовъ ея имянословно, какъ они дѣлаютъ при благословеніи въ другихъ случаяхъ. Другіе же и при благословеніи хлѣбовъ не отступаютъ отъ обычнаго порядка благословенія и складываютъ пальцы руки имянословно. Кто изъ нихъ поступаетъ правильнѣе?

\*) Прав. Догм. Бог. Арх. Мак, т. II. Изд. 1875 г., стр. 392.

\*) Этотъ вопросъ только отчасти выясняется настоящею статьею, а потому онъ можетъ быть отнесенъ къ числу открытыхъ вопросовъ. Ред.

По видимому первые священники точнѣе исполняютъ уставъ въ служебникѣ; тамъ сказано: *Терей, возмъ единъ хлѣбъ, знаменуѣтъ имъ проція хлѣбы, и глаголетъ молитву велегласно. Егда же глаголетъ: Самъ благослови; тогда десницею указываетъ на предложенныя хлѣбы, пшеницу, вино и елей. Держась буквы устава: десницею указываетъ, при чтеніи словъ молитвы: Самъ благослови и хлѣбы сія, всею рукою, не складывая перстовъ имянословно, обыкновенно и указываютъ на хлѣбы, потомъ на пшеницу, затѣмъ на вино и елей; и такимъ образомъ изображаютъ крестъ на сихъ вещахъ по ихъ расположенію въ сосудѣ для благословенія.*

Но такое благословеніе хлѣбовъ, кажется, едва-ли можно признать правильнымъ; безъ сложенія пальцевъ имянословно, какъ извѣстно, благословляютъ католики и лютеране, а не православные священники. Послѣдніе чтобы и кого-бы ни благословляли, всегда складываютъ персты благословящей руки имянословно. Поэтому, кажется, не нужно отступать отъ этого общаго правила и при благословеніи хлѣбовъ, пшеницы, вина и елей. Тогда только рука священника не складывается имянословно при благословеніи, или при изображеніи креста, когда она держитъ что-либо, напримѣръ, потиръ съ св. тайнами, антиминосную губку, св. крестъ. Здѣсь уже нельзя и складывать руку имянословно; и при томъ въ этихъ случаяхъ благословляются вещи или лица уже не рукою, а тѣмъ предметомъ, который держать въ рукѣ благословляющій. Но гдѣ правило священно-служителю благословлять одною рукою безъ имянословнаго сложенія перстовъ руки благословляющей?

Въ уставѣ при благословеніи хлѣбовъ сказано: *десницею указываетъ*, а не сказано, чтобы священникъ складывалъ при семъ персты имянословно. Правда, — но едва-ли гдѣ при наставленіи благословлять кого-либо или что-либо въ уставѣ и говорится, что благословляющій долженъ складывать персты имянословно, это разумѣется само собою; такъ и при благословеніи хлѣбовъ. При томъ здѣсь вѣдь не сказано и того, чтобы священникъ не складывалъ персты имянословно, а благословлять хлѣбы рукою, протянувъ только пальцы ея. Что же здѣсь нужно разумѣть подъ словами: *десницею указъ*

зуетъ, сложенную десницу для благословенія, или не сложенную? Думаю, сложенную. Священникъ надъ благословляемыми имъ хлѣбами, пшеницею, виномъ и елеемъ изображаетъ крестъ, тѣмъ собственно и благословляетъ ихъ. И какъ при благословеніи, напримѣръ, воды святыхъ Богоявленій священникъ складываетъ персты имянословно, такъ и при благословеніи хлѣбовъ нужно благословлять ихъ имянословнымъ сложеніемъ перстовъ руки. И это вовсе не будетъ противно словамъ служебника: *десницею указываетъ*; сложивъ пальцы руки имянословно для благословенія, священникъ вполне исполнитъ наставленіе служебника; благословляя хлѣбы, пшеницу, вино и елей, онъ будетъ *указывать* на нихъ своею *десницею*.

Въ уставѣ не сказано десницею благословлять, а только *десницею указываетъ*. Это конечно потому, что при этомъ указываніи священникъ въ молитвѣ произноситъ слова: *Самъ благослови и хлѣбы сія*; очевидно, священникъ долженъ благословить ихъ, и чтобы при этомъ благословеніи рука его вѣрно соответствовала словамъ, въ уставѣ и сказано, что онъ, произнося слова: *Самъ благослови и хлѣбы сія*, благословляющею рукою долженъ указать на хлѣбы, а когда произвоститъ *пшеницу*, долженъ указывать на нее и потомъ на вино и елей, при произнесеніи сихъ словъ.

Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, ни что не препятствуетъ священнику при благословеніи хлѣбовъ имянословно складывать указывающую на хлѣбы, пшеницу, вино и елей и благословляющую ихъ руку.

(Руков. для Сел. Пастыр.)

П. I. П.

32	0203	00000	14	8078
31	0101	00007	13	8071
30	0000	00004	12	8063
29	0000	00001	11	8055
28	0000	00000	10	8047
27	0000	00000	9	8039
26	0000	00000	8	8031
25	0000	00000	7	8023
24	0000	00000	6	8015
23	0000	00000	5	8007
22	0000	00000	4	7999
21	0000	00000	3	7991
20	0000	00000	2	7983
19	0000	00000	1	7975
18	0000	00000	0	7967
17	0000	00000	0	7959

# ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го февраля 1866 года, положенія о внутреннемъ пяти-процентномъ съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го марта 1878 г., правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій, по назначенію с.-петербургской городской думы, и депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

## Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Номера серій	Номера билетовъ.	Сумма вы- игрыша.	Номера серій.	Номера вы- билетовъ.	Сумма вы- игрыша.
8703	24	200000	5089	26	
1798	21	75000	1257	13	
3982	8	40000	14079	24	
6400	46	25000	2349	23	
9888	30	10000	3225	11	
19398	37	10000	14409	38	
12692	38	10000	11166	23	
11814	43	8000	1166	49	
16923	39	8000	3347	5	
10173	13	8000	2334	31	
1107	4	8000	18785	13	
4643	32	8000	5378	18	
7233	49	5000	12536	47	

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ

13108	26	5000	3049	5
10246	50	5000	4239	13
7214	37	5000	15095	50
10175	25	5000	191	48
7358	9	5000	8017	20
3525	41	5000	9307	8
15652	42	5000	18675	23
16429	25	1000	4036	50
11587	39	1000	15263	6
34	33	1000	12268	2
14818	13	1000	11505	47
15504	40	1000	12869	27
9884	21	1000	3590	48
5128	30	1000	12358	47
14232	31	1000	17107	17
5993	9	1000	17080	10
1611	13	1000	18882	45
13426	33	1000	1121	9
587	12	1000	936	47
1084	3	1000	16469	17
14199	6	1000	17227	46
16633	21	1000	15236	40
17679	40	1000	15714	5
1435	34	1000	19285	45
16874	43	1000	3090	29
6473	49	1000	2955	21
7095	44	1000	8803	31
18218	38		14125	17
2512	30		19936	37
359	37		16991	23
4781	13		3990	41
4094	38		6333	50
17147	19		7315	42
9872	10		2468	36
4529	6		11588	49
10506	6		11985	21
17103	45		17325	20
18372	44		12668	29
18865	21		6712	47
19329	16		13381	12
11081	12		9545	8
50	30		3340	39
7914	30		3394	43
15721	19		10235	28
4152	19		14477	7

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ

ПО ПЯТИ СОТЪ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ



13875	29	0100	0000	6021	23
10537	15	0001	0000	1074	38
8933	50	0001	0000	16963	12
18654	39	1001	0000	5360	46
9370	38	1100	0000	11469	21
15524	49	1000	0000	13089	13
11895	29	0100	0000	10031	31
7853	30	0100	0000	6322	4
6036	28	0001	0000	8404	17
5424	42	0001	0000	16947	35
8492	6	0001	0000	19883	47
15524	16	0000	0001	3682	27
9744	50	0000	0001	723	38
1149	35	0001	0000	18054	26
17018	29	0001	0000	6947	42
663	14	0001	0000	4755	21
14282	11	0001	0000	7567	3
10869	10	0001	0000	8	31
419	36	0001	0000	16988	37
14635	16	0001	0000	8826	33
3161	10	0001	0000	2529	30
14811	41	0001	0000	7330	7
16592	9	0001	0000	17410	38
18890	9	0001	0000	18117	12
7160	27	0001	0000	6836	44
14542	22	0001	0000	4970	18
5737	24	0001	0000	15128	24
12406	11	0001	0000	16232	36
130	13	0001	0000	915	4
10634	18	0001	0000	16691	41
19052	13	0001	0000	3736	48
15970	3	0001	0000	16316	21
10758	20	0001	0000	11072	7
19566	36	0001	0000	8772	26
7974	34	0001	0000	19673	26
15278	26	0001	0000	13929	46
16854	4	0001	0000	17437	33
1878	6	0001	0000	16609	17
592	25	0001	0000	2101	23
6147	44	0001	0000	12797	45
15351	7	0001	0000	14279	15
19572	11	0001	0000	3299	1
14969	30	0001	0000	7186	24
15610	22	0001	0000	10575	29
2150	28	0001	0000	16616	30

Й  
Ы  
Д  
Ж  
А  
К  
Й  
Е  
Л  
Б  
У  
Р  
Т  
С  
И  
Т  
П  
О

Й  
Ы  
Д  
Ж  
А  
К  
Й  
Е  
Л  
Б  
У  
Р  
Т  
С  
И  
Т  
П  
О

НО ИЛИ ОДНУ ВЪЗМЕНИ ПЪРВУЮ

1182	32	Ж	711	8	Й
17270	48	Ы	6166	24	Ы
18106	32	Д	7599	17	Ы
14346	31	Ж	12356	48	Д
1078	25	А	4309	7	Д
1539	3	Ж	12648	33	А
19211	22	А	16546	2	Ж
12746	8	Ж	7726	42	А
18487	47	А	11106	7	Ж
13943	30	Ж	8506	17	А
5534	41	Ж	14048	18	Ж
13723	41	А	3205	10	А
5488	3	Ж	6726	25	Ж
11699	39	Й	3508	49	Й
8087	33	Е	10111	33	Й
2464	50	Е	10303	20	Е
4432	4	Л	16965	48	Е
19121	5	Л	5036	40	Л
3400	22	В	8595	46	В
19348	33	В	16616	33	В
17364	1	У	17997	45	У
15558	31	Р	17144	28	У
5047	14	Р	5554	50	Р
10124	44	У	16804	30	У
7744	26	Т	13203	25	Т
19578	23	Т	16107	45	Т
12312	4	О	16234	28	Т
14535	40	Т	17416	21	О
14791	40	О	2448	1	Т
6769	24	С	686	8	О
7163	41	С	9707	7	О
12802	14	И	9179	25	С
6559	1	И	7239	10	И
1516	39	И	4418	38	И
16234	35	Т	6268	47	И
3724	20	Т	17216	6	Т
1880	22	Я	10542	29	Т
9195	14	Я	12695	25	Я
13676	37	П	8042	28	Я
14057	36	П	18932	49	П
16655	23	П	10318	23	П
18718	35	О	15368	35	О
3823	17	О	2954	25	О
9622	23		13128	5	
5853	11		18955	22	

17871	34	17668	9
11998	1	14739	2

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1878 года.

### Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5 проц. съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го марта 1878 года.

### НУМЕРА СЕРІЙ.

Нумера серій.	Нумера серій.	Нумера серій.	Нумера серій.
10853	15726	15824	10799
3448	10236	18424	4071
5232	14923	2309	18997
11539	19297	19254	7450
13373	9130	17691	19672
8503	18934	10298	1873
14943	10327	1342	6583
6395	18812	2121	6221
271	18572	19320	4024
18260	657	17475	5332
10492	18512	4933	15598
11844	16764	2499	12330
7889	6465	16327	17821
2104	1067	15946	12754
14425	9194		

Всего 58 серій, составляющія 2,900 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1878 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.



# ОБЪЯВЛЕНІА.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА».

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ

1878 ГОДЪ

НА

**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.**

Цѣна за оба изданія—СЕМЬ р. съ пересылкою, отдѣльно  
каждое—ПЯТЬ руб.

ЗА 1875, 1876 И 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

и

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ».

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за  
каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою;  
отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной  
академіи, въ С.-Петербургѣ.

# ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДАВАННЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИИИ

РАКОЧИЙ, СИДОРСКИЙ и К<sup>о</sup>.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года. С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ. д. № 27.

№ по порядку.	Размѣръ иконы въ вершкахъ.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	Цѣна безъ пересылки.						
			На деревѣ или цинкѣ.		На холстѣ.				
			Золотой фонъ.	Простой фонъ.	Золотой фонъ.	Простой фонъ.			
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1		Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ академ. Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ полный экземпляръ:							
12	— 10	въ 12 иконъ на годъ [мѣсячныя] . . . . .	90	— 70	— 70	— 48	—		
2	6 — 5	„ 48 „ „ „ „ [недѣльныя] . . . . .	84	— 60	— 60	— 36	—		
3	12 — 10	Общій образъ дванадцатыхъ праздниковъ . . . . .	14	— 10	— 9	— 5	50		
4	7 — 6	Отдѣльныя иконы дванадцатыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщ., Рожд. Христова, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица							

		Новаго Завѣта, Троица						
		Стараго Завѣта, Успение						
		Пресв. Богородицы, Воз-						
		движеніе Креста Господня						
		— каждая икона по , ,	3	50	2	75	2	75
5	3 1/4	Тоже — каждая икона по ,	1	—	—	85	—	85
6	8	Воскресеніе Христово ,	4	—	3	—	3	—
7	6	Тоже, , , , , , ,	3	—	2	50	2	50
8	7	Покровъ Пресвятыя Бо-						
9	2 1/4	городицы, , , , , , ,	3	50	2	75	2	75
10	12	Тоже, , , , , , ,	—	40	—	—	—	25
		Нерукотворенный Спаси-						
		тель, что въ домикѣ						
		Петра I въ С.-Петер.	7	—	6	—	6	—
11	7 1/2	Тоже, , , , , , ,	3	—	2	50	2	50
12	3	Тоже, , , , , , ,	1	—	75	—	75	—
13	2 1/4	Нерукотворенный Спа-						
14	6	ситель, , , , , , ,	—	30	—	—	20	—
15	4	Господь Вседержитель ,	3	—	2	50	2	50
16	3	Тоже, , , , , , ,	1	25	—	65	1	—
17	3	Тоже, , , , , , ,	1	—	50	—	75	—
18	4	Спаситель съ Гвидорени,	1	—	50	—	75	—
19	9	Спаситель благословляю-	1	25	—	65	1	—
20	7	щій дѣтей , , , , , , ,						
21	9	Казанская Б. М., что въ						
22	7	Казанскомъ соборѣ въ	5	50	4	75	4	75
23	7	С.-Петербурѣ , , , , ,	3	—	2	50	2	50
24	7	Тоже, , , , , , ,	1	—	75	—	75	—
25	3 1/2	Тоже, , , , , , ,	1	—	50	—	75	—
26	3 1/4	Казанская Божія Матерь,	1	—	50	—	75	—
27	6	Касперовская Б. М., что	2	50	—	—	2	—
28	6	въ Одессѣ , , , , , , ,						
29	6	Иверская Б. М., что въ	2	50	—	—	2	—
30	6	Москвѣ , , , , , , ,	3	—	2	50	2	50
31	6	Божія Матерь, , , , , , ,	1	25	—	65	1	—
32	4	Тоже, , , , , , ,						

27	6	—	5	Б. М. Скоропослушница,	3	—	250	250	2	—
28	4	—	3	„ „ Скорбящая , , ,	1	25	65	1	—	50
29	3	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Тоже съ Дольчи , , ,	1	—	50	75	—	35
30	4	—	3	Б. М. Умиленіе , , ,	1	25	65	1	—	50
31	„	—	„	„ „ Отрада или утѣш.	1	25	65	1	—	50
32	„	—	„	„ „ Достойно есть ,	1	25	65	1	—	50
33	„	—	„	„ „ Смоленская , , ,	1	25	65	1	—	50
34	„	—	„	Б. М. Утоли мои печали,	1	25	65	1	—	50
35	„	—	„	„ „ Троеручица, , , ,	1	25	65	1	—	50
36	„	—	„	„ „ Донская, , , ,	1	25	65	1	—	50
37	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	3	„ „ Ченстоховская ,	1	—	50	75	—	35
38	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Знаменіе Божіей Матери,	—	40	2	—	25	—
39	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Тихвинской Б. Матери,	—	40	—	—	25	—
40	6	—	5	Николай Чудотворецъ съ предстоящими , , , ,	3	—	50	250	2	—
41	4	—	3	Тоже безъ предстоящ. ,	1	25	265	1	—	50
42	2	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Тоже, , , , , , ,	—	25	—	—	15	—
43	6	—	5	Николай Барградскій ,	—	—	2	—	—	150
44	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	„ Колпинскій, , ,	—	—	50	—	—	25
45	7	—	6	Св. Александръ Невскій,	3	—	50	250	2	—
46	3	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Тоже, , , , , , ,	1	—	150	75	—	35
47	4	—	3	Ангель Хранитель , ,	1	25	165	1	—	50
48	6	—	5	Св. Юліанъ Еп. Кено- манійскій, , , , , , ,	2	50	50	150	—	90
49	6	—	4	Св. Василій Великій ,	2	50	50	150	—	90
50	4	—	3	„ Князь Владиміръ ,	1	25	65	1	—	50
51	„	—	„	„ Сергій Радонежскій,	1	25	65	1	—	50
52	„	—	„	„ Зосимъ и Савватій ,	1	25	65	1	—	50
53	„	—	„	„ Власій и Вукола ,	1	25	65	1	—	50
54	„	—	„	„ В. М. Пантелеймонъ,	1	25	65	1	—	50
55	„	—	„	„ Пророкъ Илія , ,	1	25	65	1	—	50
56	„	—	„	„ Софія, Вѣра, На- дежда и Любовь , , ,	1	25	65	1	—	50
57	„	—	„	„ Св. В. М. Варвара и Архангелъ Михаилъ , ,	1	25	65	1	—	50
58	„	—	„	„ Св. В. М. Екатерина ,	1	25	65	1	—	50

59	—	Серафимъ , , , ,	1 25	— 65	1 —	— —
60	7 — 6	Афонскіе Святые , , ,	3 —	2 50	2 50	2 —
61	—	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 4 апрѣля ,	3 —	2 50	2 50	2 —
62	—	Въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора 25 мая , ,	3 —	2 50	2 50	2 —
63	2 1/4 — 1 1/2	Св. Василій Великій, Григорій Богословъ и Иоаннъ Златоустъ , , ,	— 30	— —	— 20	— —
64	—	Успѣновеніе главы Св. Иоанна Предтечи , , ,	— 40	— —	— 25	— —
65	—	Св. Апост. Петръ и Павелъ , , , , , ,	— 30	— —	— 20	— —
66	—	„ Безер. Космы и Деміана , , , , , ,	— 30	— —	— 20	— —
67	—	„ Флора и Лавра , ,	— 30	— —	— 20	— —
68	—	Св. Вм. Параскевы—Пятницы , , , , , ,	— 30	— —	— 20	— —
69	—	Благовѣщеніе Пресвят. Богородицы , , , , ,	— 40	— —	— 25	— —
70	2 1/4 — 2	Рожд. Пресв. Богород.	— 40	— —	— 25	— —
71	—	Обрѣзаніе Господа нашего Иисуса Христа , ,	— 40	— —	— 25	— —
72	2 1/4 — 1 1/2	Крещеніе Господне , ,	— 40	— —	— 25	— —
73	2 1/4 — 1 1/2	Преображеніе Господне.	— 40	— —	— 25	— —
74	2 1/4 — 2 1/2	Успеніе Пресв. Богор.	— 40	— —	— 25	— —

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ прейскурантѣ показанъ 4—3 вершка и 6—5 вершковъ—могутъ быть сдѣланы на доскахъ размѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ длину и ширину, при чемъ цѣна на каждую такимъ образомъ увеличенную икону увеличится: при золотомъ фонѣ на 40 коп. и при простомъ фонѣ на 25 коп.



Укупорка и пересылка иконъ относятся къ гг. заказчикамъ. По невозможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностью стоимость таковой, окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

Для лицъ, выписывающихъ въ одинъ разъ иконъ изъ поименованныхъ въ прейсъ-курантѣ, кромѣ лицевыхъ святцевъ, на сумму 150 руб. дѣлается уступка 10%; на 300 руб. и болѣе 15% и кромѣ того укупорку и пересылку по желѣзнымъ дорогамъ внутри Россіи товарищество принимаетъ на свой счетъ.

Для жителей провинціи особенно *рекомендуются* издѣлія на холстѣ, которая не уступая въ прочности издѣліямъ на деревѣ, гораздо дешевле послѣднихъ и весьма удобна для пересылки. Продаются также рисунки иконъ для переводовъ. Цѣну рисунка иконы можно приблизительно опредѣлить въ половину противъ цѣны, назначенной въ прейсъ-курантѣ на икону на деревѣ и простомъ фонѣ.

Всѣ издѣлія метахромотипіи высылаются гг. заказчикамъ со штемпелемъ заведенія въ виду того, что въ продажѣ появляются подражанія, заключающіяся въ томъ, что изображеніе отпечатанное на бумагѣ приклеивается вмѣстѣ съ ней на дерево или холстѣ, отчего при малѣйшей сырости бумага отстаетъ и изображеніе пропадаетъ; въ произведеніяхъ же метахромотипіи масляныя краски накладываются непосредственно на дерево или холстѣ и покрытыя особеннаго состава лакомъ, далеко превосходятъ своею прочностію живописныя иконы.

Кромѣ предметовъ означенныхъ въ прейсъ-курантѣ товарищество принимаетъ заказы на:

а) Иконостасы постоянные и походные отъ , , 250 р.

- б) Живописные мѣстные образа размѣрами до 2-хъ аршихъ и болѣе, отъ , , , , , , , , , , 30 „
- в) Полныя священническія облаченія отъ , , , , , , , , , , 50 „
- г) Одежды на престоль, аналой, жертвенники и др. отъ , , , , , , , , , , 18 „
- е) Запрестольные кресты и выносные образа отъ , , , , , , , , , , 25 „
- ф) Напрестольная плащеница разм. 1 арш. отъ , , , , , , , , , , 10 „
- г) Плащаницы съ бортами выносныя отъ , , , , , , , , , , 35 „
- и) Двѣ хоругви съ золочеными крестами и бахромой отъ , , , , , , , , , , 35 „
- і) На всѣ вообще церковныя принадлежности, а также на изготовленіе копій съ оригинальныхъ изображеній по соглашенію.
- к) На всѣ хромо-и литографскія работы

Одежды на престоль, аналой и др., а также хоругви, изготовляемыя заведеніемъ метахромотипіи отличаются особенною своею красотою и прочностію. Запыленные легко могутъ бытъ смываемы теплою водою, отчего первоначальный цвѣтъ ихъ восстанавливается.

## КАРТИНЫ

по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданія Метахромотипіи Ракочій, Сидорскій и К°, одобренныя учебнымъ комитетомъ святѣйшаго сѣнода и ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія ПРЕИМУЩЕСТВЕННО передъ всѣми другими изданіями картинъ по Закону Божию, вышли въ свѣтъ ИСПРАВЛЕННЫЯ и ДОПОЛНЕННЫЯ согласно указаніямъ сказанныхъ Комитетовъ, ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ, въ форматѣ, наиболѣе подходящемъ для употребленія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и дома. Размѣръ каждой гравюры-картины 10 - 15 дюймовъ безъ полей, т. е.



Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

## ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

### А К А Т И С Т Ы:

- 1] Пресвятѣи и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. 1 ф.).
- 2] Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
  - а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
  - б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
- 3] Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
- 4] Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
- 5] Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. перес. за 1 ф.).
- 6] Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
- 7] Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
- 8] Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
- 9] Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

### С В. Е В А Н Г Е Л І Е:

- 11] а) въ листь; съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).
- 12] б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.). безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).
- 13] в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл.

въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф).

Евангелія, чтымы во св. великій Четвертокъ на Литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14] а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф).

15] б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленик. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф).

16] в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф).

17] г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф).

18] Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф).

19] Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф).

20] б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф).

21] Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф).

22] Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф).

23] Миняя-четья въ 12 кн., въ 7 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф).

24] О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф).

25] Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф), бум. 55 к. (перес. за 1 ф).

26] Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф).

27] Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф).

28] Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ

кинов., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. перес. за 5 ф), бум. 60 к. (перес. за 4 ф).

29] Прологъ (Собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф). бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф).

30] Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф).

31] Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (пер. за 7 ф).

32] Трѣодъ постная или Трѣодионъ, съ кино., въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф).

33] Трѣодъ постная или Трѣодионъ, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф).

34] Трѣодъ постная или Трѣодионъ въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф). бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф).

35] Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф).

36] Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф).

## ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

37] Библия или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф).

38] Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф).

39] Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 95 к. (перес. за 2 ф).

40] Списки Архiereевъ и Архiereйскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.). въ пер. ум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д:

41] а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф)., на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф).

42] б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф).

43] в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф). на бѣл. бум. въ пер. бум. (перес. за 4 ф). 1 р. 20 к.

44] Описание славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ IV частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф).

#### Тихона Епископа Воронежскаго:

45] а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф).

46] б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф).

47] Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. пер., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф).

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ день восшествія на престолъ Гусудара Императора Александра Николаевича. — Юбилей. — 0 св. иконахъ. Изъ публичныхъ чтеній въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Объясненія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшонницкій.*

---

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *И. Палицынъ* МАРТА 15 дня 1878 года.

Воронежъ Въ типографіи В. В. Псаева.