



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00  
Суббота, воскресенье 12.00-20.00  
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНИЯ  
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

15-го Апрѣля

№ 8.

1878 года.

О взаимныхъ отношеніяхъ священника къ приходянамъ.

Характеръ отношеній приходского духовенства къ своимъ прихожанамъ опредѣляется тѣмъ назначеніемъ, къ выполненію которого оно призвано. Священникъ (не говоря уже о другихъ членахъ причта) въ отношеніи къ своимъ пасомымъ не есть ни чиновникъ, ни начальникъ въ смыслѣ светской власти: миссія его не въ устройствѣ гражданскихъ порядковъ, а въ нравственномъ руководствѣ церкви къ духовному совершенству. Ни гордость въ сношеніяхъ съ прихожанами, ни пренебреженіе, ни насилие, ни чиновничья важность не идутъ къ лицу пастыря, который не даромъ, въ силу нравственной связи съ прихожанами, украшается именемъ батюшки. Святой апостолъ Павелъ говоритъ: подобаетъ ему (епископу) похвалу имѣти отъ внѣщнихъ (1 Тим. 3. 7). Въ примѣненіи къ современному православному священнику изреченіе святаго апостола можетъ означать, что священникъ долженъ заслужить хорошую рекомендацию о себѣ прихожанъ. Вотъ главный мотивъ къ поддержанію добрыхъ отношеній съ прихожанами. Само собою разумѣется,

что о хорошемъ отзывѣ прихожанъ, посредствомъ искреннихъ, сердечныхъ отношеній къ нимъ, надобно заботиться не для мелкихъ видовъ честолюбія, не для удовлетворенія пустому тщеславію, а для высшихъ, нравственныхъ цѣлей. Сила въ томъ, что путемъ добрыхъ отношеній устанавливается та духовная связь, которая приобрѣтаетъ священнику симпатію и любовь народа и открываетъ ему доступъ къ сердцу и совѣсти людей. А равно и личныя непріятности прихожанъ съ священникомъ сокращаютъ всѣ его въ приходѣ и порою могутъ повредить силѣ впечатлѣнія пастырскаго внушенія и наставленія. Не всѣ способны къ такому безпристрастію, чтобы отъ личныхъ неудовольствій къ священнику не перенести нѣкоторую тѣнь и на самое пастырское слово: житейскій опытъ научаетъ, что совсѣмъ пріятель принимается и выслушивается лучше, нежели человѣкъ нелюбимый, или живущій въ разладѣ. Кому же, священникъ принялъ на себя пастырскую обязанность къ нравственному созиданію прихожанъ, а не къ разоренію. Было бы противно указанной цѣли пастырства возбуждать въ прихожанахъ неудовольствіе, ропотъ, пересуды отношеніями, которыхъ не одобряются ни законами общежитія, ни правилами нравственности. Не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что духовенство, несмотря на свое священное призваніе и высокую цѣль служенія, существуетъ для прихожанъ, а не прихожане для духовенства. Пастырь поставляется для овецъ, а не паоборотъ: не будь овецъ, не было бы пастырь. Посему, грубое обращеніе съ прихожанами, наклонность къ преобладанию надъ ними, презрительный тонъ были бы не сообразны съ призваніемъ священника служить прихожанамъ, а не господствовать надъ ними. Наконецъ, къ побужденіямъ для мира и согласія съ прихожанами надобно причислить и существующій нынѣ спо-

собъ содерячія духовенства. Строго говоря, потребность добрыхъ отношений къ прихожанамъ, вытекающая изъ сознанія материальной отъ нихъ зависимости, не есть добро-дѣтель, а житейской разсчетъ. Хотя мотивъ этотъ и менѣе благороденъ, отзыается материальнымъ направленіемъ, но въ положеніи духовенства было бы неблагоразумно пренебрегать имъ. Впрочемъ, не только для материального быта духовенства, но и для цѣли его служенія, далеко не одно и тоже добывать средства къ жизни мягкимъ и ласковымъ обращеніемъ съ прихожанами, или истограть эти средства насилиемъ: первый способъ позволителенъ и безопасенъ, послѣдній—преступенъ, скользокъ и не надеженъ.

Не смотря, одножъ, на серьезность побужденій къ сохраненію нравственной связи съ прихожанами, нельзя не сознаться, что связь эта въ настоящее время не настолько прочна и тѣсна, чтобы не оставляла желать лучшаго. Хотя взаимныя отношенія духовенства къ прихожанамъ вообще спосны и терпимы, но все-таки имъ надобно было бы побольше искренности. Въ нихъ иногда чувствуется недостатокъ внутренняго, связующаго элемента—сердечной взаимности и, такт сказать, тяготѣнія другъ къ другу. Духовенство и прихожане хотя и не представляютъ собою двухъ враждебныхъ лагерей, но нельзя сказать и того, чтобы они слились вполнѣ путемъ нравственного единенія. Не безъ вины тутъ и прихожане и духовенство.

Начать съ того, что населеніе каждого прихода заключаетъ въ себѣ разнохарактерную массу личностей, приспособиться къ которой надобно много труда, терпѣнья и такта. Среди прихожанъ попадаются люди съ невѣрными представленіями о своихъ обязанностяхъ къ духовенству, съ грубыми нравами, съ предубѣжденіями противъ духовенства, съ преувеличенными понятіями о своемъ надъ нимъ прево-

сходствъ, съ сильно развитою амбиціозностью, люди относящіеся съ неуваженіемъ къ духовенству, вслѣдствіе холода-  
ности къ церкви и ея уставамъ. Священнику нерѣдко приходится въ жизни наталкиваться на факты, свидѣтельст-  
вующіе о неправильномъ пониманіи прихожанами своихъ  
отношеній къ нему. Напримѣръ, степень покорности и услуж-  
ливости прихожанина священнику многими изъ сельскихъ  
прихожанъ ставится въ зависимость отъ степени нужды въ  
данное время въ немъ самомъ, по случаю какого-либо се-  
мейнаго события (особенно женитьбы сына), для которого  
требуется освященіе церкви. Мнѣ не забыть, какъ мои при-  
хожане, собравшіеся для дѣлежа луга на пашу, вели между  
собою оживленный споръ на счетъ выдѣла сѣнокосныхъ  
участковъ приходскому духовенству, по заведенному издавна  
обычаю, причемъ партия, стараясь склонить противную  
сторону къ отборанию у духовенства жертвuemыхъ ему еже-  
годно участковъ травы, говорила тономъ упрека: „а, вы хо-  
тите угодить попу. Намъ ему нечего угоджать: нынѣ женить-  
б некого“. Эта фраза весьма характеристична для нѣкотораго  
(хотя и неполнаго) уясненія отношений сельского прихожа-  
нина къ приходскому священнику и причту. Дѣйствительно  
въ сельскихъ приходахъ предполагаемая женитьба молодыхъ  
людей — подростковъ не остается безъ вліянія на отношенія  
къ священнику ихъ отцовъ: послѣдніе становятся податли-  
вѣ, уважительнѣе (искренно или наружно, рѣчь не отомъ),  
оказываютъ болѣе знаковъ вниманія и послушанія просьбъ  
священника, вообще стараются какъ бы задобрить священ-  
ника. Миновадась нужда, и прихожанинъ снова возвращает-  
ся къ прежнему, болѣе холодному образу поведенія въ отно-  
шениіи священника. Прихожане такъ привыкаютъ къ этому  
порядку, что онъ вовсе не кажется имъ страннымъ и тре-  
бующимъ измѣненія. На высказанную, напримѣръ, священ-

никомъ, въ разговорѣ съ прихожаниномъ, нужду перевозки сѣна съ луга (особенно осенью), а иногда и на просьбу, обращенную къ прихожанину по этому поводу, послѣдній нѣрѣдко наивно замѣчаетъ „ты бы попросилъ свадебниковъ, они и перевезли бы сѣно-то. Что на нихъ смотрѣть?“ Говорящій такимъ образомъ словно выгораживаетъ себя изъ чи-сла прихожанъ, которые должны бы чувствовать за собою нравственную обязанность материального вс помошествованія священнику. На основаніи такого воззрѣнія большая склон-ность къ уважительности и внимательность къ священнику у многихъ (конечно, далеко не у всѣхъ) является не вслѣд-ствіе сознанія важности пастырского служенія и трудовъ для нравственнаго преуспѣянія прихожанъ, а вслѣдствіе чувст-вуемой надобности въ священникѣ, по случаю семейнаго со-бытія: не должность священника, какъ пастыря, учителя вѣры и нравственности и строителя тайнъ Божихъ, распо-лагаетъ иного прихожанина къ почтительности въ отношеніи къ своему духовному отцу, а семейная нужда. Разумѣется, кто чувствуетъ живую внутреннюю потребность въ благо-датномъ оевщеніи молитвами церкви и таинствами, препо-даваемыми рукою священника, тотъ никогда не скажетъ, что онъ не имѣть надобности оказывать священнику знаки уваженія и почтенія, за неимѣніемъ сына—жениха. Оче-видно, что связь, вызванная домашними обстоятельствами, не можетъ быть прочной, постоянною оттого, что она не вытекаетъ изъ глубины сознательнаго убѣжденія въ необхо-димости болѣе искреннаго и тѣснаго сближенія между при-хожаниномъ и священникомъ.

Причина пѣкоторой розни, отдѣляющей прихожанъ (сельскаго сословія) отъ духовенства, коренится и въ несход-ствѣ склада жизни, умственныхъ и нравственныхъ интересовъ. Говорятъ, что прежде духовенство вело жизнь, до-

на вольно близкую къ народной; теперь не то. Духовенство не можетъ ограничиться тѣми условіями жизни, которые выражены народомъ: рамки эти для духовенства тѣсны. Эта разница жизненного строя проводитъ замѣтную грань между духовенствомъ и народомъ. Духовенство преслѣдуетъ свои интересы и потребности, оно живеть своими, отдельными отъ общества, стремлениями, симпатіями, надеждами. Недолгий стакокъ общности понятій, возрѣній и интересовъ служить по некоторымъ образомъ разъединяющимъ началомъ. Будучи честственнымъ явленіемъ исторического развитія жизни духовенства и народа, отдаленіе это (не очень, конечно, значительное) хотя и не сопровождается особенно вредными послѣствіями, однако же иногда ведетъ къ недоразумѣніямъ или недовѣрю. Пояснимъ примѣромъ. Вслѣдствіе сознаній въ средѣ духовенства потребности образования своихъ дѣтей (не только мальчиковъ, но и девочекъ) и стремленія къ некоторымъ удобствамъ и опрятности въ домашней бытовой обстановкѣ, стала сильнѣе, чѣмъ прежде, чувствоватьсь онужда лучшаго сравнительно материальнаго обеспеченія, чего прихожанинъ, живущій въ иныхъ условіяхъ жизни, подчасъ не понимаетъ: ему не вдомекъ, какие тамъ еще могутъ быть налишніе расходы у духовенства. Результатомъ такого недоразумѣнія у многихъ является зависть къ материальному довольству и благосостоянію духовенства. Отсюда же истекаютъ упреки духовенству въ корыстолюбіи, упреки спиритуалистическое развѣ въ отношеніи отдельныхъ личностей, но недавно примѣнимые вообще къ духовенству, получающему въ общемъ скромное, по своему положенію, содержание.

Къ указаннымъ причинамъ розы присоединяетъ свою ошибку и духовенство, когда принимаетъ по отношению къ прихожанамъ такой образъ дѣйствій и поведенія, который содѣйствуетъ не упроченію мира и пріязни, а напротивъ

возбуждаетъ неудовольствіе, усиливаетъ и закрѣпляетъ сложившіяся уже въ народѣ предубѣжденія противъ духовенства, а иногда и прямо отталкиваетъ прихожанъ до оппозиціи.

На первомъ мѣстѣ, въ ряду поводовъ къ пререканіямъ и неудовольствіямъ между прихожанами и причтомъ, со стороны послѣдняго подобно поставить вымогательство и поборы. Какъ далеко многие изъ наасъ уклонились отъ законнаго способа получения вознагражденія за требы! Право прихожанина выражать свою благодарность духовенству добровольнымъ вознагражденіемъ мы сдѣлали своимъ правомъ и еще, отдавъ его, обратили въ средство къ насилию. Предь этимъ недостаткомъ въ глазахъ прихожанъ стушовываются и блѣднѣютъ и похвальныя качества священника. „Всѣмъ бы хорошо, отзываются о такомъ священнике, да беретъ черезъ край, никому нѣтъ отъ него пощады“. Кто склоненъ къ отягощенію прихожанъ своею требовательностью, тотъ, навѣрное можно сказать, едва ли когда задавалъ себѣ трудъ подумать: соответствуютъ ли его труды на пользу прихода тѣмъ требованиямъ платы, которая онъ предъявляетъ. Святой апостоль говоритъ: кто скучно сѣть, для того и жатва скучна. Это законъ природы и нравственной правды: А мы иногда оскорбляемъ этотъ законъ: сѣемъ мало, скучно, лѣниво, а жатву думаемъ собрать съ прихожанъ обильную. Немудрено, что притязательность, кроме своей противозаконности, возмущаетъ прихожанина еще и несоразмѣрностью между трудаами духовенства вообще и его претензіей на высокую за нихъ плату. Въ защиту отъ пареканій за вымогательство нѣкоторыми выставляется многосемейность, дороговизна жизни. Побужденія хотя и вѣскія, по оправдывать ими противозаконный и насильственный способъ приобрѣтенія средствъ къ жизни все-таки нельзя. Я ужъ не говорю о томъ, что опредѣлять количество вознагражденія количествомъ семейства

у священника, а не размѣрами его труда, было бы чрезвычайно странно. И иногда притязательность принимаетъ форму наказанія за грѣхъ. Напримѣръ, вымогательство большей платы, при чтеніи сороковой молитвы, съ родильницы прижившей младенца виѣ законнаго брака принадлежить къ довольно распространеннымъ обычаямъ, унаследованнымъ отъ прежняго времени. Неосновательно, однакоже, было бы думать, чтобы притязательность могла вразумить грѣшницу, привести ее къ сознанію своей вины и рѣшимости не возвращаться на прежній путь: польза отъ такого приема можетъ быть только для священника, если только можно называть пользою прибытокъ, который ложится пятномъ на его репутацію и совѣсть. Задерживая чтеніе сороковой молитвы изъ корыстныхъ видовъ, нѣкоторые священники хотятъ придать своему дѣйствію значеніе эпитетіи, которою грѣшница отчуждается отъ общенія съ вѣрующими въ общественной молитвѣ. Но маска, которою стараются закрыться отъ постороннихъ взоровъ, слишкомъ прозрачна, чтобы не видѣть, что истинною причиной отсрочки сороковой молитвы служить не заботливость о нравственномъ исправленіи падшей, а неудовлетворенное корыстолюбіе. Надобно опасаться, какъ бы такою мѣрою, вмѣсто раскалия, не возбудить чувства осужденія въ родильницѣ за лихоимство и не отяготить бремя согрѣшеній ея.— Бываетъ и такъ, что нѣкоторые вовсе не думаютъ объ оправданіи своихъ корыстныхъ дѣйствій приходѣ передъ судомъ совѣсти и общественного мнѣнія: они довольны, если считаютъ себя неувязимыми со стороны прихожанъ, а раздающіеся въ приходѣ жалобы и ропотъ не смущаютъ ихъ. Въ случаѣ долosa епархиальному начальству на притязательность такихъ личностей, забота ихъ ограничивается только тѣмъ, чтобы избѣжать взысканія начальства: изменить при этомъ отношенія, которыхъ довели до разрыва

съ прихожанами, они не находять нужнымъ. По моему мнѣнію не хотѣть знать другихъ побужденій къ воздержанію отъ притязательности, кроме страха наказанія, значить руководиться въ данномъ случаѣ одними животными инстинктами, уважать лишь грубую, физическую силу и отдавать ей предпочтеніе предъ нравственными принципами.

Не можетъ расположить прихожанъ въ пользу священника и обычай мести, который порою практикуется, къ сожалѣнію, священниками въ отношеніи своихъ прихожанъ. Укажу примѣра два въ этомъ направленіи. Одинъ священникъ далъ новорожденному имя Манилла какъ бы въ наказаніе за то, что отецъ ребенка обѣщалъ ему мѣшокъ хлѣба но обѣщанія не исполнилъ. „Ты, говорить священникъ прихожанину въ объясненіе имени ребенка, долго манилъ меня обѣщаміемъ, а своего слова не сдержалъ; за это пусть же и сынъ твой будетъ Манилль“. Другой священникъ, поссорившись съ однимъ изъ прихожанъ, окрестилъ его ребенка съ именемъ Гордія. „Ты самъ, говоритъ, человѣкъ гордый; пусть же и сынъ твой своимъ именемъ напоминаетъ отцову черту характера—будетъ Гордій“. Сказать по правдѣ, имена эти не заключаютъ въ себѣ ничего оскорбительнаго: если ими украшались угодники Божіи, то непростительно было бы пренебрегать ими намъ грѣшнымъ. Однакоже съ точки зрењія простыхъ людей нельзя отрицать, что въ избраніи этихъ, а не другихъ именъ есть нечто обидное, укоризненное для отцовъ. Съ одной стороны дѣтямъ даются мало того, что простыя да нежелательныя имена, а прямо мудреныя, по крайней мѣрѣ мало употребляемыя и рѣдко встрѣчающіяся въ народѣ. Затѣмъ, хотя имена эти по своему этимологическому значенію, и не имѣютъ смысла укоризны или насмѣшки, но въ связи съ побужденіемъ, руководившимъ выборомъ ихъ, имена представляются простымъ родителямъ и

ихъ односельцамъ живою укоризной. Поэтому, какъ бы ни были имена невинны сами по себѣ, они все-таки остаются памятникомъ недостойной священника мести. Простые прихожане, сознавая свою зависимость отъ священника въ извѣстномъ отношеніи и возможность съ его стороны насилия, иногда говорятъ ему: „мы завсегда у васъ въ рукахъ“, но блаженъ, кто не пользуется этимъ правомъ сильною.

Не ведеть къ добру и позволяемое некоторыми священниками грубое, заносчивое обращеніе съ прихожанами, высокомерный тонъ, неуваженіе, брань, ругань. Такое обхожденіе съ прихожанами характеризуется въ священномъ писаніи словами: бити рабы и рабыни (Лук. 12: 45). Опасность забываться такъ возможна особенно по отношенію къ незнавшимъ членамъ прихода. Поводъ къ проявленію гнѣва, нетерпѣливости много у людей не сдержанныхъ, пренебрегающихъ трудною наукой владѣть собою: не во время прихожанинъ потревожилъ священника для исправленія нетерпящей отлагательства требы, не явился въ назначенный срокъ съ крестинами, не додалъ платы за требу, не установившемуся обычаю и проч.; отчего иные прихожане тяготятся даже итти на глаза къ своему священнику и боится проронить лишнее слово. Первые шаги на пути сближенія должны принадлежать духовенству: и долгъ и большая степень развитія, сравнительно съ массой, служить для духовенства побудительной причиной стремиться къ укрепленію взаимного союза съ прихожанами. Но для этого надобно умѣть поставить себя такъ, чтобы прихожане невольно влеклись къ своему духовенству силою его доброты и мягкаго обращенія. Конечно, странно было бы внушать прихожанамъ почтительность и уваженіе какими-нибудь насилиственными мѣрами, подобно тому, напримѣръ, какъ одинъ священникъ заставлялъ встречающихся съ нимъ на улицѣ прихожанъ,

чуть не за сотню шаговъ до встрѣчи, снимать шапку въ знакъ уваженія къ своей особѣ. Кто питаетъ въ своей душѣ чувство почтенія къ священнику, тотъ и самъ не приминеть выразить его соотвѣтственными знаками, а если этого уваженія нѣть, то напрасно мы стали бы вызывать искусственными средствами. Неумѣстное требованіе почтенія обнаруживаетъ только кроющууюся въ сердцѣ священника гордость, и, вмѣсто уваженія, можетъ оттолкнуть прихожанина. Нѣть, не полицейскій приемъ можетъ пріобрѣсти священнику любовь прихожанъ, а привлекательныя качества сердца и характера. Тайна привлечения народнаго сочувствія состоить въ томъ, чтобы научиться въ каждомъ прихожанинѣ, какъ бы онъ низко ни стоялъ на лѣстницѣ общественнаго положенія, уважать христіанина и нашего ближняго. Кто такъ настроитъ себя, тотъ не станетъ ни превозноситься, ни пренебрегать другими, не позволить себѣ причинить обиду прихожанину грубою рѣчью, бранными словами, притѣсненіемъ. Онъ пойметъ необходимость енисходительности и долготерпѣнія къ погрѣшностямъ противъ себя прихожанъ и не будетъ изъ должности дѣлать орудіе миценія. Самую неотносительность къ духовенству, происходящую иногда отъ грубости нравовъ, отъ непониманія обязанностей прихожанина къ пастырю, онъ будетъ стараться побѣдить неизмѣннымъ добродушіемъ, а не сдѣлаетъ изъ нея искры, готовой разгорѣться во вражду. Впрочемъ, енисходительность священника не освобождаетъ его отъ обязанности защищаться, для огражденія своей репутаціи отъ посягательства на нее людей неблагонамѣренныхъ, въ случаѣ незаслуженного порицанія, неблагопріятныхъ толковъ и сужденій. Пренебрегать невыгодною для чести священника моловою народною было бы тоже, что умалять свое значеніе въ приходѣ.

Популярность между простыми прихожанами пріобрѣтать священнику и его непріязнительность, вмѣстѣ съ общительнымъ характеромъ и словоохотливостью: это считается чуть не идеаломъ священника, хотя бы у него не доставало нѣкоторыхъ другихъ качествъ, необходимыхъ для пастыря. Нельзя строго судить за это прихожанъ. Не съ той-же ли точки зрѣнія и мы цѣнимъ подъ часъ прихожанъ, т. е. не всегда по отношенію къ ихъ нравственному настроенію, а не рѣдко по ихъ щедрости или скучности къ намъ? Не отзываемся ли мы сами о нѣкоторыхъ приходахъ, какъ объ отличныхъ, о другихъ, какъ объ испортившихся \*) не на основаніи нравственного состоянія ихъ жителей, а по доходности для духовенства. Едва ли справедливо было бы требовать, чтобы прихожане были болѣе возвышенны въ своихъ воззрѣніяхъ, чѣмъ мы сами. Непріязнительность и умѣренность — качество высокое само по себѣ, хотя бы одобрение его со стороны прихожанъ происходило изъ не совсѣмъ чистаго источника — материальной разсчетливости. Было время, когда прихожане готовы были жертвовать своему пастырю всѣмъ, что есть у нихъ самого дорогаго. Если бы можно было, говорить святой апостоль Павель своимъ ученикамъ, вы исторгли глаза свои, отдали бы мнѣ (Галат. 4: 15). Но то вѣдь были и учителя, которые съ полнымъ правомъ могли сказать о себѣ: „ищу не вашего, а васъ“. Теперь же, когда о многихъ изъ насъ (священниковъ), если не о всѣхъ, приходится сказать вопреки тому, что говорилъ о себѣ великий учитель языковъ, нѣтъ ничего удивительного, если и похвала непріязнительности священника со стороны прихожанъ не всегда бываетъ одною безкорыстною даньюуваже-

\*) Не рѣдко можно слышать въ разговорѣ духовныхъ лицъ о непріязнительномъ священникѣ такой отзывъ: «онъ испортилъ приходъ». Авт.

ия къ высокому нравственному качеству. Во всякомъ случаѣ, цѣня въ священникѣ болѣе всего непримѣтность, прихожане даютъ намъ урокъ, какъ мы должны дорожить ею, для упроченія связи съ ними.

Надобно, однако-же, имѣть осторожность, чтобы заботливость о сохраненіи добрыхъ отношеній къ прихожанамъ не обратилась въ человѣкоугодничество, въ ущербъ паstryрскому долгу. А это можетъ случиться, если священникъ будетъ исполнять все, что правится прихожанамъ, хотя бы предъявляемыя ими требования и вкусы были и не совсѣмъ безупречного свойства. Къ согласію можетъ вести иногда и не тотъ путь который предписывается строгою нравственностью. Извѣстно, напрмѣръ, что многие изъ болѣе интеллигентной, или, по крайней мѣрѣ, сравнительно образованной части общества хвалятъ такихъ священниковъ, которые усвоили себѣ свѣтскія манеры, не чуждаются ихъ общества, любятъ водить съ ними компанию. Я помню, какъ одинъ изъ военныхъ чиновъ города Н расхваливалъ примѣръ своего приходского священника за его свѣтскую любезность, участие въ забавахъ и увеселеніяхъ, особенно въ картежной игрѣ. При этомъ священникъ, по словамъ разсказчика, не дѣлаетъ упущеній по должностіи: въ случаѣ требованія напутствовать больнаго, онъ оставляетъ собраніе и карты, а, исполнивъ свой долгъ, возвращается къ прерванной игрѣ. Признаюсь, на меня эта рекомендациѣ произвела впечатлѣніе скрытой ироніи, хотя въ искренности и серьезности рассказчика нельзѧ было сомнѣваться.—Сочувствіе простолюдиновъ можно пріобрѣсть поблажкою ихъ непохвальными привычкамъ и наклонностямъ; можно услышать похвалу, если спуститься до ихъ уровня, не стонитъся подъ часъ отъ вышивки за одно съ ними. Святый апостолъ заповѣдує христіанамъ не всякому духу вѣрить, но испытывать

духовъ, отъ Бога ли они (1 Іоанна 4: 1). Подобно этому, и священику не слѣдуетъ безотчетно увлекаться въ своихъ дѣйствіяхъ всѣмъ тѣмъ, что одобряютъ люди, или смущать-ся тѣмъ, что нѣкоторые не вполнѣ довольны имъ, но раз-сматривать, не происходитъ ли похвала или неодобрение отъ духа времени, испорченного людскаго вкуса. Впрочемъ, въ случаѣ негодованія прихожанина на такое дѣйствіе свя-щеника, которое не заключаетъ въ себѣ чего-либо предо-судительнаго, недостаточно было бы священику довольст-воваться однимъ лишь сознаніемъ своей правоты. Кто остав-ляетъ недоразумѣніе безъ разъясненія, тотъ поддерживаетъ въ другомъ на неопределеннное время то состояніе духа, въ которомъ Св. апостолъ заповѣдуетъ не оставаться до солнечнаго заката.

Св. Д. К—вътъ

1878 г. Марта 15

---

## 2-е ПОУЧЕНИЕ ВЪ ДНИ ГОВІННЯ.

Братіе! знаемъ, по опыту, что родителямъ пріятно иметь послушныхъ и покорныхъ дѣтей. Радуются родители, когда видятъ, что дѣти съ охотою и усердіемъ исполняютъ приказанія ихъ. Утѣшаются родители, когда дѣти являются къ нимъ по первому слову ихъ. Пріятно родителямъ во-спитывать такихъ дѣтей. Мало того,—и посторонніе люди утѣшаются такими дѣтьми и ставить ихъ въ образецъ сво-имъ. За то и родители ничего не жалѣютъ для такихъ дѣ-тей; не жалѣютъ для нихъ и самихъ себя. Съ охотою и любовью трудятся для нихъ, приобрѣтаютъ, т. е. наживають состояніе, а предъ смертію, въ награду за ихъ почтитель-ность, раздѣляютъ имъ домъ и имѣніе (Притч. 19 14.) Такъ-то и Богу, Небесному Отцу нашему, пріятно видѣть, когда мы,

дѣти Его, исполняемъ Его заповѣди и наблюдаемъ уставы Церкви. Богу пріятно видѣть, когда мы говѣемъ: соблюдаемъ чисть, ходимъ въ Церковь и молимся Богу. Ему пріятно видѣть, когда мы, по благовѣсту церковному, оставляемъ домашнія занятія и спѣшимъ въ Церковь. И всѣ Ангелы и Св. Угодники Божіи радуются о нась, если мы соблюдаемъ христіанскіе обычай. За то и Господь надѣляетъ насъ и въ этой жизни Своими дарами, а въ будущей жизни уготовалъ намъ блаженство вѣчное. Онъ и Самаго Себя не покажалъ для насъ: пришолъ съ неба на землю, пострадалъ и умеръ за насъ, лишь бы только возвратить намъ потерянное нами райское блаженство. Видите, бр., какъ любить насъ Богъ! Дорожите же этою любовию и старайтесь заслужить награду на небесахъ, которую Господь обѣцалъ человѣкл, исполняющему заповѣди Божіи и уставы Церкви. И такъ для Бога и для родителей утѣшительно имѣть покорныхъ дѣтей. Но какая скорбь, какое несчастіе для родителей, если они имѣютъ такихъ дѣтей, которыхъ противорѣчатъ приказаніямъ ихъ и какъ горько бываетъ отцу, когда онъ приказываетъ сыну дѣлать дѣло, а сынъ говоритъ ему: „не хочу!“ и дѣлаетъ, что самъ вздумаетъ. Много скорби и слёзъ видятъ родители съ такими дѣтьми! За то и дѣти по справедливости лишаются благословенія родительскаго и получаютъ въ наслѣдство нищету, да безславіе. Такъ—то и Богъ оскорбляется нами, когда мы не слушаемся Его и не исполняемъ Его заповѣдей. Такъ то оскорбляютъ Бога тѣ изъ васъ, бр., которые за домашними дѣлами не ходятъ говѣть въ великой чисть, домашнія нужды справляютъ, а обязанностей христіанскихъ не исполняютъ, о тѣль заботятся, а о душѣ не радять. Чтожъ это за христіане? И одного раза въ годъ не хотятъ поговорить и помолиться Богу о своихъ грѣхахъ! Цѣ-

лый годъ эти люди работаютъ для себя, а для Бога и одной недѣли въ году имъ жалко оставить безъ работы! Какъ же они спасутъ душу-то свою? Или они думаютъ за работу и усердное исполненіе семейныхъ обязанностей получить царство небесное! Или думаютъ, что говѣніе свободно можно оставить за домашними недосугами? Или откладываютъ говѣніе до другаго года? Но вѣдь если не говѣть, то нельзя причащаться и Св. Таинъ, а не причаститься Св. Таинъ значить и не надѣяться получить царства небеснаго. Откладывать же говѣніе до другаго года значитъ тоже, что и никогда не говѣть; потому 1, что и на другой годъ могутъ помышлять домашнія дѣла, а 2, и болѣе потому, что смерть приходитъ къ человѣку не по его разсчѣтамъ, а по волѣ Господа. Чтожъ эти жалкіе люди скажутъ на страшномъ судѣ въ отвѣтъ, когда ихъ спросятъ, почему они не говѣли? Безответны будуть эти несчастные! Напрасно они будутъ и раскаяваться въ своей ошибкѣ; имъ не будетъ помилованія отъ Бога, такъ какъ они сами не миловали себя оставаясь безъ говѣнія. Да и въ этой жизни гнѣвъ Божій угрожаетъ такимъ нерадивымъ: рано или поздно они потерпятъ наказаніе за неисполненіе христіанскихъ обязанностей. Смерть ходитъ за ними угрожая лишить ихъ и земной, и небесной жизни. Но можетъ быть нерадивые христіане надѣются на бесконечное милосердіе Божіе и потому откладываютъ говѣніе, говоря обыкновенно: Господь потерпить грѣхамъ нашимъ. „Нельститесь несчастные: Богъ поругаемъ не бываетъ (Гал. 6,7.) Онъ Милостивъ, но и Страшенъ [Сир. 43,31], въ рукахъ у Него милость, но у Него и гнѣвъ и на грѣшникахъ почietъ ярость Его (Сир. 5,7,8.) А потому и бываетъ, что когда грѣшникъ успокоиваетъ себя долготерпѣniемъ Божіимъ, проводя грѣховную жизнь, внезапно изыдетъ гнѣвъ Господень, и несчастный погибнетъ во время мести [Сир. 5,9.] Жаль этихъ людей!

Не мене жаль и тѣхъ старшихъ, которые не разумно удерживаютъ отъ говѣнія младшихъ. Такъ это бываетъ между вами, сл. Не рѣдко приходится слышать такой грустный отвѣтъ: „я и хотѣлъ бы говѣть, да старшіе не велятъ“. Отцы и матери! На васъ падаетъ этотъ укоръ. Вы удерживаете своихъ дѣтей отъ говѣнія. Чтожь вы за родители? чего вы желаете своимъ дѣтямъ, запрещая имъ говѣть? Вѣчной погибели? Да, вы, родители, если даже и не побуждаете дѣтей говѣть, погубите ихъ на вѣки; потому что кто по нерадѣнію не причастится Св. Таинъ, тотъ все равно, что отрекся отъ Христа, а отрекшійся отъ Христа уготовляеть себѣ вѣчную погибель. Можете ли вы, послѣ сего, называтьсь священнымъ именемъ родителей, когда желаете своимъ дѣтямъ того, чего благоразумный человѣкъ не пожелаетъ и врагу своему. Отцы и матери! Сохрани васъ Богъ удерживать дѣтей отъ говѣнія.

Священникъ Александръ Понятовскій.

### 3-е ПОУЧЕНИЕ ПРЕДЪ ИСПОВѢДЮ.

Нынѣ вы, бр. будете исповѣдываться. Чтобы исповѣдь была для васъ действительна, принесла вамъ спасительные плоды, а не вмѣнилась бы въ грѣхъ, поговоримъ, сл., о томъ въ чёмъ должна состоять исповѣдь?

Исповѣдь должна состоять, прежде всего, въ сознанії кающемся своихъ грѣховъ, въ признанії себя грѣшникомъ, потомъ въ раскрытиї духовнику грѣховъ, въ сокрушенії объ нихъ и въ обѣщанії предъ Богомъ впередъ удаляться отъ грѣховъ. Вотъ что долженъ сдѣлать кающійся грѣшникъ, чтобы исповѣдь его была истинна и спасительна, а не должна

и погубна. Прежде всего, кающійся грѣшникъ, сказали мы, долженъ сознать свои грѣхи и признать себя виновникомъ предъ Богомъ, дабы получить отъ Него прощеніе грѣховъ. Для убѣженія въ истинѣ этихъ словъ, мы можемъ взять примѣръ изъ своей земной жизни. Если бы, наприм. я пропорнился предъ своимъ начальникомъ, обидѣлъ его и захотѣлъ бы, послѣ того, получить отъ него прощеніе и возвратить его милость комиѣ, то не долженъ ли я придти къ нему, сознаться въ своей винѣ и со смиреніемъ просить его прощенія, обѣщаюсь впередъ избѣгать проступковъ предъ начальникомъ. Думается, каждый изъ васъ скажетъ, что не иначе долженъ я поступить въ семъ случаѣ. И начальникъ за сознаніе мое и смиреніе охотно простить меня. Если же я приду къ начальнику и гордо, или съ лицемѣрнымъ унижениемъ буду говорить ему, чтобы онъ не гиѣвался на меня, то не больше ли раздражу его, не больше ли онъ прогиѣвается на меня и не вмѣнить ли мнѣ гордый, а иногда лицемѣрный поступокъ мой въ дерзость, за которую я неминуемо долженъ подвергнуться наказанію? Такъ и въ исповѣди: если человѣкъ смиренно сознается что онъ великий грѣшникъ предъ Богомъ и покорно и съ сокрушеніемъ будетъ просить себѣ прощенія, тогда и Богъ, видя его раскаяніе отпустить ему грѣхи. Если же грѣшникъ не сознаеть въ душѣ грѣховъ и не признается въ нихъ предъ Богомъ и предъ духовнымъ отцомъ; то не получить онъ прощенія; и исповѣдь вмѣнится ему въ грѣхъ. Далѣе: грѣшникъ долженъ открыть, пересказать грѣхи духовнику, и это не по обычаю только, но съ сердечнымъ желаніемъ облегчить душу отъ тяжести грѣховъ. Духовникъ въ этомъ случаѣ есть врачъ, или раздаатель даровъ, вѣренныхъ ему Богомъ для цѣленія грѣшныхъ душъ, а грѣшникъ есть больной. И какъ больной тѣломъ, когда придется къ лѣкарю за лѣкарствомъ, долженъ прежде

рассказать ему, чѣмъ боленъ, и тогда уже врачъ даетъ ему лѣкарства противъ его болѣзни: такъ и въ исповѣди: прежде грѣшникъ объясняетъ духовнику свои душевныя болѣзни, т. е. грѣхи, потомъ духовникъ въ своихъ совѣтахъ и увѣщаиахъ подаетъ ему лекарства. Если же духовникъ самъ напоминаетъ кающемуся о грѣхахъ, то сіе значитъ, что человѣкъ не сознаетъ своихъ грѣховъ и не признаетъ себя грѣшникомъ, хотя и отвѣчаетъ на вопросъ духовника, что „грѣшникъ.“ Или же это значитъ, что человѣкъ до того огрубѣлъ сердцемъ, что не чувствуетъ надобности съ сокрушенiemъ во грѣхахъ исповѣдаться.

А въ такомъ случаѣ для чего и исповѣдь? И не значитъ ли она, что человѣкъ пришелъ исповѣдаться для того только, чтобы не отстать отъ людей и показать себя исполнителемъ христіанскаго обряда? Но такое дѣло не подвигъ, а фарисейское лицемѣре, за которое человѣкъ, какъ фарисей, здесь, въ похвалѣ отъ людей, получаетъ награду себѣ, а въ будущей жизни навлечетъ на себя то горе, которое Господь много разъ предсказывалъ Фарисеямъ Жаль такихъ людей! Между тѣмъ,—пѣть ли и изъ васъ, сл., такихъ исповѣдниковъ, которые приходятъ на исповѣдь не по сердечному расположению и желанию очистить душу свою отъ грѣховъ, а только по обычай? Къ сожалѣнію, есть! Они ведутъ себя въ Церкви и предъ исповѣдью не какъ прилично исповѣднику со смиренiemъ и размышенiemъ о своихъ грѣхахъ, но какъ не прилично человѣку вести себя и дома въ такое время, какъ великий постъ: они разговариваютъ и даже со смѣхомъ о пустыхъ вещахъ, и иногда даже бранятся, толпятся, кричатъ и проч. На исповѣди такие беспечные не говорятъ духовнику всѣхъ грѣховъ своихъ и, къ большему вреду для себя, обижаются, если духовникъ долго держитъ ихъ на исповѣди и даетъ имъ совѣты и увѣщанія. Скажите же, вы,

безнечные! неужели вы не заботитесь о томъ, чтобы спасти свою душу стъ вѣчныхъ мученій? А если, по вашему мнѣнію, заботитесь, доказывая эту заботу тѣмъ что пришли на исповѣдь, то не ужели обольщаетесь, что такая грѣшная исповѣдь зачтется вамъ въ доброе дѣло и изгладить всѣ ваши грѣхи? Для чего еще скрываете грѣхи свои отъ духовника? Если вы стыдитесь разказать подобному вамъ грѣшному человѣку—духовнику о своихъ слабостяхъ, то неужели при этомъ не боитесь оскорбить Бога не раскаяніемъ вашимъ? Или вы думаете и отъ Бога скрыть грѣхи? Напрасно и пагубно ваше обольщеніе! Такая исповѣдь вмѣнится вамъ въ величайшій грѣхъ и вы отойдете отъ духовника не оправданными, а осужденными Богомъ. Грѣхи же свои вы можете скрыть отъ человѣка—духовника,-но отъ Бога, Который знаетъ и тайныя помышленія сердецъ нашихъ, не скроете, а такимъ обмачомъ вы низведете на себя не милость, а гневъ Божій, который рано или поздно постигнетъ васъ. И счастливы такие люди, что Богъ, по великой милости Своей, не обличаетъ ихъ на мѣстѣ обмана! А что, если исполнится мѣра долготерпѣнія Божія, и гневъ правосудія Небеснаго поразить грѣшника во время ложной исповѣди? Что тогда будетъ?.. Подумайте объ этомъ, пе брегущіе исповѣдію! Бойтесь обманывать Бога! Бойтесь для самихъ себя! Не скрывайте, но исповѣдуйте свои согрѣшенія, дабы Господь оставилъ вамъ ихъ и сподобилъ васъ причастія Христовыхъ Таинъ и воспріятія небесныхъ благъ. Аминь.

Священникъ Александръ Понятовскій.

# РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

## НАСТАВЛЕНИЕ

для духовныхъ слѣдователей съ выпискою Узаконеній, которыми чаще всего приходится имъ руководствоваться при производствѣ слѣдствій.

(окончаніе).

### § 8.

По приводѣ къ присягѣ не устранныхъ сторонами свидѣтелей и послѣ подписанія присяжнаго листа слѣдователь немедлено долженъ приступить къ допросу свидѣтелей, наблюдалъ при этомъ, чтобы а) сначала были допрошены свидѣтели выставленные истцемъ, а потомъ отвѣтчикомъ и, притомъ, если между свидѣтелями той и другой стороны будутъ такие, которые должны быть спрошены безъ присяги, то показанія сихъ послѣднихъ должны быть записаны отдельно отъ показаній присяжныхъ и б) чтобы показанія свидѣтелей истца, при запискѣ оныхъ, не были перемѣшаны съ показаніями свидѣтелей отвѣтчика. Вообще слѣдуетъ поступить въ семъ случаѣ во всемъ согласно нижеприведеннымъ статьямъ XV т. II кн. Св. Зак. (изд. 1857 г.)

Ст. 242. Дабы свидѣтели прежде допроса не имѣли между собою сообщенія, надлежитъ допрашивать каждого изъ нихъ порознь, и не при лицахъ, при основанныхъ къ дѣлу.

Ст. 243. Допросъ начинается увѣщаніемъ свидѣтеля, дабы онъ, помня долгъ присяги, говорилъ сущую правду, воздержался въ показаніяхъ своихъ отъ всякаго пристрастія, не увеличивалъ и не уменьшалъ извѣстныя ему обстоятельства, но какъ что случилось, такъ бы и показывалъ.

Ст. 244. При допросѣ свидѣтели обязаны объявить всѣ извѣстныя имъ обстоятельства.

Ст. 247. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ къ дѣлу не при- надлежащихъ.

Ст. 248. Свидѣтели допрашивать: 1) отъ кого и какимъ образомъ о томъ дѣлѣ, по которому свидѣтельствуетъ, учи- нился онъ извѣстенъ, и 2) не уговорилъ ли его кто либо къ свидѣтельству.

Ст. 249. Если свидѣтель покажеть, что онъ о чёмъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежить развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ, и допросить также и сего послѣдняго.

Ст. 250. Свидѣтеля надлежить допрашивать объ отно- шеніяхъ его къ приосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, и вообще надлежитъ стараться привести въ извѣстность всѣ тѣ об- стоятельства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія.

Ст. 251. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежить чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовывать, чье показаніе справедливо.

Ст. 252. Если подсудимый станетъ уличать свидѣтеля въ несправедливомъ показаніи, то надлежитъ также о томъ изслѣдовать.

Ст. 253. Показанія свидѣтелей должны быть немедлен- но записаны или самими свидѣтелями, или кѣмъ либо дру- гими, но непремѣнно при нихъ и со словъ ихъ; при чемъ наблюдать, чтобы они отнюдь не были писаны по какому либо образцовому письму.

Ст. 254. Свидѣтельскія показанія подписываются сами- ми свидѣтелями, буде они знаютъ грамоту, а вмѣсто безгра- мотныхъ прикладываютъ руки духовные ихъ отцы или пос- теронніе, кому они довѣрять. Отъ инородцевъ, которые гра- мотѣ не умѣютъ, показанія отбираются за ихъ знаками.

Ст. 256. Для допроса свидѣтелей, находящихся въ другихъ мѣстахъ, посылаются допросные пункты къ мѣстному начальству, которое по тѣмъ же правиламъ, какія выше сего поставлены, и также подъ присягою, отбираетъ отъ нихъ показанія, и удостовѣривъ оныя своею скрѣпою, присыпаетъ для пріобщенія къ дѣлу. При приводѣ таковыхъ свидѣтелей къ присягѣ, дозволяется быть повѣреннымъ отъ обвиняемыхъ и истцовъ.

### § 9.

Если слѣдователь получить офиціальное увѣдомленіе, что кто либо изъ выставленныхъ сторонами свидѣтелей находится въ безвѣстномъ отсутствіи или продолжительной отлучкѣ, то полученное увѣдомленіе вмѣстѣ съ постановленіемъ своимъ по сему предмету долженъ приложить къ дѣлу. А если свидѣтель не явится въ квартиру слѣдователя для дачи показанія по случаю болѣзни, а между тѣмъ показанія его могутъ имѣть большое значеніе при рѣшеніи дѣла, то слѣдователь можетъ отобрать отъ него показаніе при депутатѣ на дому его. Также можетъ поступить слѣдователь и при отобраніи показаній отъ лицъ знатныхъ и высокопоставленныхъ.

### § 10.

По отобраніи показаній отъ выставленныхъ сторонами свидѣтелей, слѣдователь долженъ съ полнымъ вниманіемъ пересмотрѣть сіи показанія, и если найдеть, что между показаніями свидѣтелей по одному и тому же предмету будутъ противорѣчія, то для объясненія сихъ противорѣчій долженъ дать очныя ставки тѣмъ свидѣтелямъ, которые въ показаніяхъ своихъ попротиворѣчили другъ другу и записать все, что можетъ служить къ разъясненію противорѣчія. Могутъ быть также даны очныя ставки, если окажется нужнымъ,

подсудимому и истцу съ свидѣтелями и прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ.

§ 11.

При производствѣ слѣдствія о поведеніи кого либо или о такомъ поступкѣ подсудимаго, который можетъ быть извѣстенъ многимъ извѣстнаго мѣста жителямъ, слѣдователь долженъ сдѣлать повальный обыскъ, руководствуясь при этомъ нижеслѣдующими статьями т. XV ч. II. Св. Зак.:

Ст. 259. Повальный обыскъ называется малымъ, когда допрашиваются близкіе окольные люди, и большимъ, когда допрашиваются не одни близкіе, но и дальние окольные люди.

Ст. 260. Въ повальномъ обыскѣ по дѣламъ уголовнымъ допрашиваются одни достовѣрные люди.

Отъ него отстраняются: безумные и сумасшедшие, глухонѣмые и малодѣтные, ниже пятнадцати лѣтъ, дѣти противу родителей, и находящіеся у кого либо въ услуженіи по дѣламъ тѣхъ, у которыхъ они въ службѣ находятся; также запрещается писать въ обыскъ людей, по наслышкѣ о чѣмъ либо знающихъ. При наблюденіи сихъ изъятій, не прiemлется впрочемъ отъ обвиняемаго противъ обыскныхъ людей никакого отвода.

Ст. 261. Обыскные люди допрашиваются всегда на мѣсть ихъ жительства.

Ст. 264. При производствѣ повального обыска надлежить по возможности предупреждать, чтобы не находились на мѣсть обыска сами обвиняемые, или тѣ люди, кои заѣждываютъ ихъ дѣлами.

Ст. 265. Обвиняемый хотя и не можетъ отвѣстъ обыскныхъ людей, но въ маломъ повальномъ обыскѣ онъ можетъ предъявить о недружбѣ тѣхъ окольныхъ людей и требовать учиненія большаго повального обыска.

Ст. 266. Посланный для учиненія повальнаго обыска обязанъ:

1) Обыскивать въ правду, другу не дружить, а недругу не мстить.

2) Не давать обыскнмъ людямъ образцовыхъ писемъ (т. е. указаній о томъ, что именно они говорить должны) и строго наблюдать, чтобы другіе таковыхъ имъ не давали.

3) Увѣщавать обыскнхъ людей говорить сущую правду, не боясь никого и не оказывая никому пристратія.

4) Допросить каждого изъ обыскнхъ людей порознь, и смотрѣть, чтобы они по стачкѣ не давали лживыхъ показаній, отбирая показанія за ихъ рукоприкладствомъ или подписью тѣхъ, кому они вѣрять, и наблюдая, чтобы сіе чинимо было въ присутствіи самихъ ихъ вѣрителей.

Ст. 268. Если опороченный большею половиною обыскнхъ людей представлять будеть, что большая половина учинила лживое показаніе, а меньшая сказала правду, то надлежитъ взять изъ обѣихъ половинъ лучшихъ, изъ ста двухъ, гдѣ же менѣе ста, то по одному изъ каждой, и поставивъ ихъ съ очей на очи, изслѣдовать, чье показаніе справедливѣе.

Ст. 269. Обвиненному предоставляется также опровергать показанія обыскнхъ людей предъявленіемъ явныхъ уликъ несправедливости ихъ показаній; таковыя улики или возраженія надлежитъ изслѣдовать по правиламъ, предписаннмъ о возраженіяхъ противу показаній частныхъ свидѣтелей, т. е. ставить обвиняемаго съ очей на очи съ обыскнми людьми.

### § 12.

Закончивъ производство слѣдствія, слѣдователь долженъ внимательно разсмотрѣть оное и если найдеть, что всѣ об-

стоятельства дѣла выяснены съ надлежащею точностию и ясностию: то пригласить истца и отвѣтчика прочитать оное и сдѣлать на дѣлѣ надписи, доволенъ ли онъ или не доволенъ произведеннымъ слѣдствіемъ и въ послѣднемъ случаѣ изъяснить причины, по которымъ останется не доволенъ.

§ 13.

Если отвѣтчикъ въ надписи на дѣлѣ укажетъ такія опущенія, которыхъ при обслѣдованіи могутъ уяснить дѣло и послужить къ правильному разрѣшенію онаго; то слѣдователь долженъ дополнить слѣдствіе по сдѣланнымъ указаніямъ. Причемъ имѣть въ виду, что обвиняемый имѣть несогѣмлемое право представлять во время производства слѣдствій все, что можетъ служить къ его оправданію, и слѣдователь не долженъ отрекаться отъ разсмотрѣнія его показаний и отъ изслѣдованій по онимъ, какія окажутся нужными.

§ 14.

Послѣ того какъ стороны пропутъ дѣло и учинятъ на ономъ свои надписи, слѣдователь долженъ составить опись всѣмъ бумагамъ, имѣющимся въ дѣлѣ, скрѣпить и перенумеровать самое дѣло и затѣмъ не далѣе слѣдующаго дня при рапортѣ своемъ отослать въ консисторію.

Вообще же отны слѣдователи, когда при производствѣ слѣдствій встрѣтятъ какія либо затрудненія, должны имѣть подъ руками существующія на сей предметъ узаконенія и какъ можно чаще справляться съ ними, дабы не дѣлать ошибокъ и не поступить противозаконно.

Секретарь херсонской консисторіи *Л. Рогачевский.*

(Иль Херс. Еп. Вѣд.)

# Л Е Б Д Л Е Л С И А.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

## ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

### А К А О И С Т Ы:

- 1] Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кинов., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. 1 ф.).
- 2] Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
  - а) въ 4 д., съ кинов., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
  - б) въ 16 д., съ кинов., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
- 4] Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
- 5] Успенію Пресвятой Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
- 6] Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
- 7] Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
- 8] Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
- 9] Св. Василию Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
- 10] Св. Гурію Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

### С В. Е В А Н Г Е Л И Е:

- 11] а) въ листь; съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картииной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).
- 12] б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.). безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13] въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф).

Евангелия, чомыя во св. великий Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великий Пятокъ, на утрени и вечерни:

14] а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф).

15] б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф).

16] въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф).

17] г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф).

18] Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф).

19] Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф).

20] б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф).

21] Канонъ великий, творение Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф).

22] Канонъ великий, творение Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф).

23] Минея-четвѣтья въ 12 кн., въ 7 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф).

24] О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф).

25] Послѣдование молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф), бум. 55 к. (перес. за 1 ф).

26] Послѣдование (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кинов., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф). и бум. 25 к. (перес. за 1 ф).

27] Послѣдование ко Св. причащенню и по Св. причащенню, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф).

28] ПРАВИЛА (КНИГА ПРАВИЛЬ) СВ. АПОСТОЛЪ, СВ. СОБОРОВЪ, ВСЕЛЕНСКИХЪ И ПОМѢСТНЫХЪ И СВ. ОТЦЕВЪ, СЪ АЛФАВИТОМЪ, ВЪ 12 Д. СЪ КИНОВ., ЦѣНА ВЪ ПЕР. КОЖ. 80 КОП., КОР. 70 К. (ПЕРЕС. ЗА 5 Ф.), БУМ. 60 К. (ПЕРЕС. ЗА 4 Ф.).

29] ИРОЛОГЪ (СОБРАНИЕ ЖИТЬЯ, СТРАДАНИЙ И ЧУДОТВОРЕНИЙ СВЯТЫХЪ) ВЪ 2-ХЪ КНИГАХЪ ВЪ ЛИСТЬ, ЦѣНА ВЪ ПЕРЕПЛ. КОЖ. 7 Р. 70 К. (ПЕРЕС. ЗА 17 Ф.). БУМ. 6 Р. 25 К. И БЕЗЬ ПЕРЕПЛ. 6 Р. (ПЕРЕС. ЗА 15 Ф.).

30] СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА, ВЪ 4 Д. СЪ КИНОВ., ВЪ 2 КНИГАХЪ, ЦѣНА ВЪ ПЕР. КОЖ. 4 Р. 20 К., БУМ. 3 Р. 50 К. (ПЕР. ЗА 7 Ф.).

31] СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ СТРАСТНЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА, ВЪ 4 Д., СЪ КИНОВ. ВЪ 2 КНИГАХЪ, ЦѣНА ВЪ ПЕР. КОЖ. 3 Р. 60 К., БУМ. 2 Р. 90 К. (ПЕР. ЗА 7 Ф.).

32] ТРИОДЬ ПОСТНАЯ ИЛИ ТРИОДОНЬ, СЪ КИНОВ., ВЪ ПЕРЕПЛ. КОЖ. 5 Р. 50 К. (ПЕРЕС. ЗА 10 Ф.), БЕЗЬ ПЕРЕПЛ. 4 Р. 60 К. (ПЕРЕС. ЗА 8 Ф.).

33] ТРИОДЬ ПОСТНАЯ ИЛИ ТРИОДОНЬ, ВЪ 4 Д., БЕЗЬ КИНОВ., ЦѣНА ВЪ ПЕР. КОЖ. 2 Р. 70 К., КОРЕШ. 2 Р. 50 К. (ПЕРЕС. ЗА 7 Ф.), БУМ. 2 Р. 35 К. (ПЕРЕС. ЗА 5 Ф.).

34] ТРИОДЬ ПОСТНАЯ ИЛИ ТРИОДОНЬ ВЪ 8 Д., СЪ КИНОВ., ЦѣНА ВЪ ПЕР. КОЖ. 1 Р. 87 К., КОРЕШ. 1 Р. 67 К. (ПЕРЕС. ЗА 7 Ф.). БУМ. 1 Р. 55 К. (ПЕРЕС. ЗА 1 Ф.).

35] ЧИНЪ ИСПОВѢДАНІЯ ОТРОКОМЪ, ВЪ 8 Д. СЪ КИНОВ., ЦѣНА 10 К. (ПЕРЕС. ЗА 1 Ф.).

36] ЧИНЪ НА УМОВЕНІЕ НОГЪ ВО СВ. И ВЕЛИКІЙ ЧЕТВЕРТОКЪ, ВЪ 4 Д., ЦѣНА 20 К. (ПЕРЕС. ЗА 1 Ф.).

## ФРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

37] БИБЛІЯ ИЛИ КНИГИ СВ. ПИСАНИЯ ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ, ВЪ 16 Д., ВЪ ПЕЧ. об. ЦѣНА 2 РУБ. (ПЕРЕС. ЗА 5 Ф.).

38] БОГОСЛУЖЕВНЫЕ КАНОНЫ, ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ ПРОФЕССОРА ЛОВЯГИНА, ЦѣНА ВЪ БУМ. ПЕР. 45 К. (ПЕРЕС. ЗА 1 Ф.).

39] БОГОСЛУЖЕВНЫЕ КАНОНЫ НА ГРЕЧЕСКОМЪ, СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ ЯЗЫКАХЪ, ПРОФЕССОРА ЛОВЯГИНА, ЦѣНА 1 Р. 95 К. (ПЕРЕС. ЗА 2 Ф.).

40] СПИСКИ АРХІЕРѢВЪ И АРХІЕРЕЙСКИХЪ КАОЕДРЪ, СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНИЯ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУДОДА (1721—1871 г.). ВЪ ПЕР. ум. 1 Р. 50 К. (ПЕРЕС. ЗА 2 Ф.).

СОБРАНИЕ (ПОЛНОЕ) ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНОГО ИСПОВѢДАНІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ, ВЪ 8 Д:

41] а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

42] б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

43] в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф.). на бѣл. бум. въ пер. бум. (перес. за 4 ф.). 1 р. 20 к.

44] Описание славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ IV частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

Тихона Епископа Воронежскаго:

45] а) Наставлениe о собственныхъ каждого христіанина достоинствахъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

46] б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

47] Полное собранiе сочиненiй, въ 5-ти кн. гр. пер., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р 95 к. (перес. за 10 ф(), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

---

## СОДЕРЖАНИЕ.

---

О взаимныхъ отношенiяхъ священника къ прихожанамъ — 2-е поученiе въ дни говѣнiя.—3-е поученiе предъ исповѣдью.—Разныя извѣстiя и замѣтки.

—Объявленiя.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинарiи, Протоiерей *Димитрiй Пiвницкий*.