



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

15-го Мая

№ 10.

1878 года.

О ЛИТУРГІИ

бесѣда 1-я.

Каждому православному христіанину необходимо, братіе, разумѣть смыслъ священнодѣйствій, совершающихся въ храмѣ Божіемъ, понимать чтенія и пѣснопѣнія, всѣ молитвословія и обряды церковные. Это необходимо для того, чтобы молитва наша къ Богу была разумная, для того, чтобы мы присутвовали при Богослуженіи съ должнымъ благоговѣніемъ и обрѣтали въ немъ истинную пользу для души нашей.

Сознавая какъ необходимо для христіанина знаніе церковныхъ службъ, я вознамѣрился предложить вамъ, братіе, объясненіе состава и смысла ихъ. Но, такъ какъ это изъясненіе потребуетъ многихъ бесѣдъ, то мы займемъя напередъ объясненіемъ важнѣйшаго изъ церковныхъ Богослуженій—*литургіи*, въ просторѣчїи называемой обыкновенно *обѣденою* потому, что она совершается около времени обѣда.

Что значитъ самое слово: *литургія*?

Слово это - греческое и означает *общественное Богослужение*. Литургіею по этому можно бы называть всякое Богослуженіе, какъ-то: утреню, вечерню, часы; однакожь это названіе усвоено церковію тому всенародному Богослуженію, съ которымъ соединено приношеніе Тѣла и Крови Христовой, чтобы показать превосходство сего Богослуженія предъ прочими церковными службами.

И точно: Божественная Литургія занимаетъ первое мѣсто между ними, такъ что всѣ церковныя службы: вечерня съ повечеріемъ, полунощница, утреня и часы служатъ только приготовленіемъ къ сему высокому Богослуженію. Здѣсь совершается величайшее изъ всѣхъ таинствъ, таинство Тѣла и Крови Христовой, приобщаясь коихъ мы соединяемся съ самимъ Господомъ и приедемъ залогъ и начатокъ жизни вѣчной и блаженной. Здѣсь приносится жертва Богу, преклоняющая Его на милость къ падшему человѣку, такъ какъ только страданія и смерть Господа Иисуса Христа искупили человѣка отъ проклятія и гнѣва правосудія Божія, оскорбленнаго грѣхомъ падшаго человѣка; а Божественная Литургія и есть таинственное воспоминаніе крестной смерти Господа. Божественная Литургія есть вмѣстѣ и жертва благодарственная потому, что приносится въ благодареніе за всѣ благодѣянія Божіи къ человѣку, вѣдомыя намъ и невѣдомыя. Отъ того она и называется иначе *Евхаристіею*, то есть благодареніемъ.

Когда и кѣмъ установлена Божественная Литургія?

Установилъ и совершилъ въ первый разъ священнодѣйствіе литургіи Самъ Иисусъ Христосъ, Господь и Спаситель нашъ. Приближаясь къ своимъ страданіямъ, при наступленіи праздника Пасхи, въ первый день опрѣсочный, то есть въ великій четвертокъ Онъ совершилъ сіе таинство въ сїонскѣй горницѣ. Въ память освобожденія отъ Египетъ

скаго ига Іудеи по повелѣнію Божію совершали пасхальную вечерю. На этой вечерѣ всѣ члены каждаго семейства съ особыми обрядами сѣдали агнца, который знаменоваль ожидаемаго Мессію, Агнца непорочнаго и пречистаго Іисуса Христа, закланнаго на крестѣ въ умилоствленіе Богу за грѣхи всего человѣческаго рода. Всѣ Іудейскія жертвы, которыя состояли въ закланіи животныхъ, также означали сію таинственную жертву, принесенную Господомъ нашимъ на Голгоѣѣ. Предъ своими страданіями, — которыми Господь нашъ имѣль совершить всѣ Божественные совѣты, представленные о спасеніи человѣка прежде сложенія міра и положить основаніе новаго завѣта человѣка съ Богомъ на своей крови, — въ ту ноцъ, въ которую Онъ преданъ былъ, на тайной вечерѣ съ своими учениками Онъ благоволилъ установать новую Пасху, таинство новаго завѣта и такимъ образомъ отмѣнить древнюю Іудейскую Пасху и всѣ жертвы ветхо-завѣтныя.

По сказанію Святыхъ Евангелистовъ Господь нашъ совершилъ святѣйшую Евхаристію слѣдующимъ образомъ: принявъ въ пречистыя руки Свои хлѣбъ, воздалъ благодареніе Отцу Небесному какъ за всѣ древнія благодѣянія, явленныя роду человѣческому отъ сложенія міра, такъ особенно за совершеніе имъ дѣла спасенія, для котораго Онъ и въ міръ сей посланъ былъ; потомъ благословилъ хлѣбъ, освятилъ, преломилъ и раздалъ ученикамъ, возгласивъ такъ: *примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое.* Когда же Божественная вечера приближалась къ концу, принявъ чашу съ виномъ и растворивъ его водою, Господь Іисусъ Христосъ возблагодарилъ Бога и Отца и также подалъ чашу ученикамъ, сказавъ: *пійте отъ нея вси; сія есть кровь Моя новаго завѣта, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ.*

Приобщивъ такимъ образомъ учениковъ Тѣла и Крови Своей, Господь благоволилъ при томъ завѣщать, чтобы они и сами по примѣру Его совершали сіе священнодѣйствіе въ воспоминаніе страданій и смерти, претерпѣнныхъ Имъ для спасенія человѣка. Съ тѣхъ поръ Божественная Литургія будетъ совершаться на землѣ до скончанія вѣка, по слову Апостола: *елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пите, смерть Господню възвѣщаете, дондеже придетъ,* (1 Кор. X 1, 26) то есть христіане будутъ ясти таинственный хлѣбъ и пити чашу Господню и приобщеніемъ Тѣла и Крови Христовой възвѣщать смерть Господа до самаго втораго пришествія Его.

Мы должны почитать, братіе, великимъ благодареніемъ Божіимъ къ намъ, что Господь установилъ и заповѣдалъ совершать на землѣ сіе высокое священнодѣйствіе и потому являться въ храмъ Божій къ Божественной Литургіи какъ только возможно чаще, предпочтительно предъ прочими церковными службами. Въ Божественной Литургіи все въ высшей степени знаменательно и поучительно. Здѣсь въ молитвахъ, пѣснопѣніяхъ и священнодѣйствіяхъ ея изображается все совершенное для насъ въ новомъ завѣтѣ самимъ Спасителемъ и Его Апостолами, повторяется ученіе Его и Апостолово; здѣсь дѣйствуетъ чудодѣйственная сила Господа, приносится Его жертва всесовершенная, низходитъ благодать Святаго Духа, здѣсь присутствуютъ Ангелы Божіи. Словомъ здѣсь вѣрующій можетъ видѣть небо отверсто и Ангеловъ Божіихъ восходящихъ и нисходящихъ на сына человеческого и созерцать тѣ тайны, въ которыя *Ангелы жслаютъ приинкнуги* (1 Петр. 1, 12). Аминь.



Замѣтки по поводу Январскаго Епархіальнаго съѣзда. (окончаніе).

Епархіальный свѣчной заводъ совершенно необходимъ для благоустройства Епархіи, такъ какъ онъ, и только одинъ онъ можетъ послужить обильнымъ источникомъ, дать обильныя денежныя средства на покрытіе расходовъ по содержанію и улучшенію духовно-учебныхъ заведеній. Опытъ другихъ Епархій (напр. Нижегородской), имѣющихъ у себя свѣчные заводы, показываетъ, что заводъ можетъ дать Епархіи чистаго дохода въ годъ около 40,000 руб. Доходъ этотъ ровно ничего не отнимаетъ отъ церквей, такъ какъ онъ составляется не изъ свѣчной прибыли, которая вся остается въ пользу церквей, а собственно отъ свѣчнаго производства и отъ гуртовой продажи свѣчей въ церкви Епархіи; а этотъ доходъ до сихъ поръ расходился по рукамъ частныхъ лицъ съ Епархіею ничего общаго не имѣющихъ, свѣчныхъ фабрикантовъ и торговцевъ. Значитъ, Епархія желаетъ въ этомъ случаѣ воспользоваться только тѣмъ доходомъ или прибылью, которая до сего времени цѣликомъ и исключительно остается въ рукахъ церковныхъ эксплуататоровъ;—не правда ли, что въ этомъ случаѣ весь смыслъ и всякое право и справедливость на сторонѣ Епархіи? Далѣе,—и это слѣдуетъ особенно замѣтить,—доходъ этотъ идетъ на покрытіе такихъ расходовъ по Епархіи, которые до сего времени удовлетворяются посредствомъ очень тяжелыхъ налоговъ на церкви. Значитъ, слагая съ церквей эти налоги, доходъ отъ свѣчнаго завода значительно облегчитъ церкви и дастъ имъ возможность скорѣе завести лишнюю копѣйку, которая пойдетъ сначала на благоустройство и удовлетвореніе потребностей самихъ церквей, а потомъ и на устройство или приобрѣтеніе подцерковныхъ домовъ для помѣщенія церковныхъ причтовъ.

Значить, свѣчной заводъ непременно окажетъ громадную услугу церквамъ, а въ послѣдствіи и духовенству Епархіи. И что были бы послѣ этого за депутаты, если бы они до сихъ поръ не пришли къ мысли и не прониклись живѣйшимъ сознаніемъ всей пользы и благопотребности для Епархіи такого учрежденія какъ свѣчной заводъ? И что это были бы за съѣзды Епархіальные, если бы они въ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по учебной части, пытались выворачивать всевозможные Епархіальные карманы, до сихъ поръ не пришли бы къ мысли о свѣчномъ заводѣ и не постановили бы твердаго рѣшенія относительно елико всемогуще-скорѣйшаго устройства этого завода? Очевидно, мы ставимъ здѣсь самыя простыя положенія, не увлекаясь никакими фантазіями. И вотъ мы возвращаемся къ первому положенію: собственный свѣчной заводъ совершенно необходимъ для Епархіи, и духовенство должно употребить всевозможныя усилія къ скорѣйшему устройству онаго. Но для этого необходимо пріобрѣсти сначала такой капиталъ, съ которымъ можно бы по крайней мѣрѣ на первый разъ взяться за дѣло; единственнымъ средствомъ къ тому можетъ послужить то, если Епархія сей часъ заберетъ въ свои руки комиссіонерство по поставкѣ свѣчей на церкви, при чемъ отдѣляется извѣстный процентъ на составленіе потребнаго капитала; для чего и учреждается комиссія съ тѣмъ необходимымъ условіемъ, чтобы всѣ церкви Епархіи забирали все потребное для нихъ количество свѣчей *исключительно* изъ запасовъ комиссіи. Если при этомъ оказались на съѣздѣ возражатели противъ комиссіи, какъ мы выше сказали, то вѣдь они преслѣдовали одну и ту же цѣль съ своими противниками и не соглашались только въ самомъ способѣ лучшаго достиженія этой цѣли, такъ какъ и тѣ и другіе хлопотали о возможно-большемъ привлеченіи потребителей;

а если ужъ говорить всю правду, то возражатели именно и имѣли въ виду васъ, г.г. несогласные, — предвидѣли вашу протестъ или ваше противодѣйствіе, а по тому и предлагали назначить опредѣленную цифру *обязательнаго* свѣчнаго забора для каждой церкви, противъ которой, т. е. цифры, уже невозможно было бы спорить или противодѣйствовать. Учрежденная комиссія пріобрѣтетъ Епархіи въ годъ около 20,000 руб., въ чемъ едва ли позволительно сомнѣваться, конечно при условіи общаго сочувствія и всецѣлаго дружнаго содѣйствія всей Епархіи, при условіи строгаго выполненія всеми правила объ обязательномъ заборѣ свѣчей. Если не поставитъ абсолютно и недержаться безусловно этого принципа, то не только комиссія разумѣется не достигнетъ хорошихъ результатовъ, но и самый свѣчной заводъ безъ этого принципа скоро оказался бы не состоятельнымъ и рухнулъ бы въ банкротство. Однимъ словомъ, если не вооружиться этимъ принципомъ, то нечего и браться не только за какую бы то ни было эксплуатацію церковно-свѣчнаго производства и комиссіонерства, но и за самое устройство свѣчнаго завода. Возмутительно было бы предположить, что бы кто либо въ Епархіи пожелалъ такого исхода столь благому и полезному дѣлу Епархіи, — чтобы кто либо въ Епархіи пожелалъ лишить церкви и духовенство столь блестящихъ выгодъ отъ скорѣйшаго осуществленія идеи о свѣчномъ заводѣ и неизвѣстно почему и про что оставить эти выгоды опять въ рукахъ лицъ для Епархіи постороннихъ, столь долго и безнаказанно извлекающихъ эти выгоды изъ церквей подъ часъ самыми неблагоприятными способами и средствами. Что касается наконецъ отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ, т. е. собственно 21% взноса, то взносъ этотъ остается во всей своей законной силѣ неприкосновеннымъ, и дѣло тутъ, повторяемъ, не въ количествѣ израсхо-

дованныхъ свѣчей, въ чемъ васъ никто не контролируетъ, а въ томъ—какая прибыль получится отъ свѣчной продажи—на одинъ ли пудъ—рубль, или на 10 пудовъ. Если въ вашу церковь станетъ поступать свѣчей несравненно болѣе того, сколько ее выходило у васъ въ прежніе годы, то вы пускайте ее въ продажу по дешевой цѣнѣ, и вы спустите ее гораздо болѣе, нежели сколько расходовали прежде. Такимъ образомъ у васъ выйдетъ свѣчей много, сколько бы ни было, а въ итогѣ чистаго дохода или прибыли отъ нея, т. е. доходныхъ рублей, съ которыхъ взимается 21%, можетъ оказаться столько же сколько было ихъ и прежде, или если и больше, то отъ этой разницы ничего особеннаго непроизойдетъ, тѣмъ болѣе, что въ тоже самое время легко можетъ случиться то, что въ кошельково-кружечной суммѣ отъ какихъ бы то ни было причинъ произойдетъ какое либо, болѣе или менѣе значительное измѣненіе. Кажется, ясно, даже слишкомъ.. *Sapienti sat...*

Здѣсь бы можно и покончить съ нашими замѣтками; но мы не можемъ отказать себѣ въ желаніи предложить вниманію нашихъ читателей одно обстоятельство, которое въ видѣ краснорѣчиваго указанія опыта подкрѣпитъ наши доводы и послужитъ положительнымъ доказательствомъ того, что все наши расчеты и предположенія относительно свѣчнаго завода основаны не на иллюзіяхъ, а на дѣйствительныхъ фактахъ. Во время того же Январскаго съѣзда намъ удалось слышать отъ одного хорошаго знакомаго рассказъ о встрѣчѣ его осенью прошедшаго года гдѣ то за Москвою съ однимъ священникомъ Нижегородской Епархіи; ѣхали они въ одномъ вагонѣ и познакомились. Съ первыхъ словъ новыхъ знакомцевъ оказалось, что священникъ—депутатъ и возвращается сей часъ со съѣзда. Какъ водится, это послѣднее обстоятельство и подало поводъ къ разговору о дѣлахъ Епархіи и

о томъ — какъ они вѣрочаются на сѣздахъ духовенства. Нашъ землякъ разумѣется повѣдалъ депутату на нашъ счетъ всю правду: разныхъ нуждъ — дескать въ Епархіи сколько хочешь, а источникъ удовлетворенія ихъ все одинъ и тотъ же — доведенная до убожества церковная сумма и отчасти тощіе карманы духовенства. И вотъ депутаты нашей Епархіи сѣзжаются — дескать въ свои сѣзды только для того, чтобы все болѣе и болѣе убѣждаться въ своемъ безсиліи разрѣшить неотразимо стоящую предъ ними задачу удовлетворенія многоразличныхъ потребностей Епархіи. Не богатымъ послѣдствіемъ такихъ сѣздовъ оказывается то, что потребности только самыя неотложныя, необходимыя какъ воздухъ, духовенство принимаетъ на счетъ церквей и отчасти свой собственный; а все такое, безъ чего существуетъ хоть какая либо возможность и кое какъ обойтись до завтрашняго дня, отлагается на самое неопредѣленное будущее; словомъ, съ нуждами Епархіи на сѣздахъ — дескать вообще совѣсьмъ крѣпко. Выслушавъ неувлекательный расказъ нашего земляка, Нижегородскій депутат отвѣчалъ, что въ прежніе годы и у нихъ Епархіальные нужды точно также стояли, какъ говорится, какъ въ котлѣ, и у нихъ часто оказывалось, что депутаты собирались на сѣзды чуть-что не для одного переливанія изъ пустаго въ порожнее. Но съ тѣхъ поръ, говоритъ, какъ у насъ существуетъ Епархіальный свѣчной заводъ, который даетъ намъ аккуратно 40,000 руб. ежегодно дохода, никакихъ трудныхъ задачъ для нашихъ сѣздовъ не существуетъ, и не остается ни одной Епархіальной потребности не покрытой и не удовлетворенной вполне — изъ одного и того же источника. А что касается до экономіи — то церквей Епархіи, то съ ихъ плечъ большущая гора тутъ свалилась: всевозможные налоги на учебныя и другія Епархіальныя потребности, въ конецъ разо-

рившіе прежде церковную казну, свѣчной заводъ сложили съ нихъ и взяли на себя. (А какую долю церковныхъ расходовъ составляютъ эти налоги?..) А съѣзды—то, копясь во всей роскоши денежныхъ средствъ, ни надъ какими улучшениями въ Епархіи не задумываются..

Мы просто облизывались, слушая рассказъ...

Священникъ Димитрій Склюбовскій.

Злосчастная судьба Воронежскаго Духовнаго училища, и возможный конецъ этой судьбы.

Съ 1872 года, значить со времени относительно отдаленнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ поднятъ былъ вопросъ: быть или не быть Воронежскому училищу въ тѣхъ зданіяхъ, въ которыхъ оно находилось и находится въ настоящее время. Мотивировался этотъ вопросъ главнымъ образомъ отсутствіемъ усадебнаго мѣста подъ училищемъ, — неудовлетворительностію бурсы и училища даже послѣ капитальной ихъ поправки. Новизна вопроса, родная традиціонная связь духовенства съ училищемъ, естественный страхъ предъ тѣми расходами, которые потребуются на возведеніе подобныхъ зданій въ другомъ мѣстѣ, были причиною того, что вопросъ объ училищѣ на первый разъ не привелъ ни къ какимъ практическимъ послѣдствіямъ, не смотря на то, что брались за него съ полнѣйшею энергіею, старались съ непритворнымъ усердіемъ вырваться изъ старыхъ училищныхъ зданій. Рѣшено было, по крайнѣй мѣрѣ, тѣмъ, что предложили Правленію Митрофанова монастыря принять училищныя зданія въ свою собственность, а вмѣсто нихъ пріобрѣсть для училища новое зданіе, соответствующее новымъ учебно-воспитательнымъ условіямъ.

1873 г. 21 Ноября Правленіе Митрофанова монастыря своимъ отношеніемъ увѣдомило Правленіе училища, что оно не находитъ для себя удобнымъ пріобрѣтать для училища домъ, и потому полагаетъ предложить духовенству за училищныя зданія 12,000 рублей съ тѣмъ, чтобы духовенство само озаботилось пріисканіемъ дома подъ училище. Кромѣ того Правленіе Митрофанова монастыря сочло необходимымъ съ своей стороны предложить духовенству приспособить настоящія зданія согласно новымъ условіямъ училища и этимъ избѣжать лишнихъ затратъ, неизбѣжныхъ при постройкѣ новыхъ помѣщеній. Но предложеніе это подоспѣло поздно. Въ промежутокъ времени отъ 1872 г. до 1874 г. депутаты окончательно освоились съ необходимостью разстаться съ своимъ старымъ училищемъ, хладнокровно рѣшились выгнать изъ него, тѣмъ болѣе, что коммиссія, наряженная для изслѣдованія училищныхъ зданій, докладывала съѣзду, что зданія эти по ветхости своей потребуютъ для своего исправленія большихъ, между тѣмъ, непроеизводительныхъ затратъ. Рѣшено: пріискать для училища новое помѣщеніе, а если такого не окажется, то найти подходящее усадебное мѣсто. Проектировались на это слѣдующіе средства: 10,000 р. отъ церкви 10,000 р. отъ духовенства, 12,000 р. съ прибавкою 3-хъ тысячъ, о которыхъ просили Правленіе монастыря, да надежда получить помощь изъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. Для веденія новой операціи по училищу уполномочивались депутаты г. Воронежа и Правленіе училища, — и съѣздъ закончилъ, такимъ образомъ, свое дѣло по училищу.

1873 года 3-го Сентября вниманію депутатовъ представленъ планъ Халютинскаго дома въ томъ его видѣ, въ какомъ онъ долженъ быть подъ училищемъ, вмѣстѣ и смѣтная сумма, въ которую должна обойтись реставрація этого дома.

То и другое составлено было архитекторомъ совместно съ избранною для этого комиссіею отъ духовенства. Халютинскій домъ и на прежнихъ сѣздахъ былъ излюбленною темою разсужденій, для него нѣкоторые депутаты и прежде не жалѣли своихъ силъ: рылись въ его руинахъ, принимали опасныя экскурсіи по его высямъ, не боялись, для общаго дѣла, спускаться въ его низменности, писали даже собственноручныя планы на него. И потому не увидительно, что разсужденія о Халютинскомъ домѣ, когда на разсмотрѣніе сѣзда поступилъ его планъ, отличались особенною практичностью, и депутаты отказались отъ этого дома на основаніи серьезно выработанныхъ экономическихъ соображеній. Такъ дѣло о Халютинскомъ домѣ кончилось бы благополучнѣйшимъ порядкомъ, а депутаты разъѣхались бы по домамъ съ искреннимъ убѣжденіемъ въ своемъ радѣньи объ училищѣ, если бы одинъ изъ членовъ строительной комиссіи не сообщилъ сѣзду, что домъ Халютиныхъ не продавался, не продается и едвали будетъ продаваться и что, значить, планы, смѣта, разсужденія, а болѣе всего драгоценное время потеряны даромъ на этотъ домъ. Конечно этотъ курьезъ въ другомъ случаѣ могъ насмѣшить только, но когда дѣло касалось училища, на которое и безъ того много потеряно времени, курьезъ этотъ рѣшительно теряетъ свой комическій характеръ, и потому, думается, не многіе депутаты поѣхали домой съ спокойной совѣстью.

Въ 1877 году сѣздомъ депутатовъ рѣшено настоящія училищныя зданія ремонтировать согласно потребностямъ училища, указаннымъ въ новомъ уставѣ, — объ усадебномъ мѣстѣ для училища хлопотать и для этого имѣть въ виду площадку, находящуюся противъ училищнаго корпуса. Рѣшеніе это было общее, единодушное и какъ казалось, безповоротное, — такъ какъ вызывалось оно безысходною не-

обходимостію: Правленіе монастыря еще разъ заявило, что оно не согласно оставить за собою училищныя зданія на предложенныхъ условіяхъ, — комиссіи доказали фактически, что устройство новаго училища сопряжено для нихъ съ необыкновенными трудностями, депутатамъ во время своихъ собраній невозможно заниматься пріисканіемъ по городу мѣста и дома для училища и тою процедурою, которая должна слѣдовать за этимъ пріисканіемъ. Коммиссія, избранная съѣздомъ для выполненія означенныхъ проэктвъ, не заставила долго себя ждать. Къ Январю 1878 г. она изготовила планъ на переустройство училищнаго корпуса и бурсы, вмѣстѣ и смѣту, во что должно обойтись это переустройство. Планъ, если только кое что къ нему прибавить, не заставляетъ желать ничего лучшаго, а смѣтная сумма 20,000 р. сравнительно не велика. Оставалось приняться за передѣлку бурсы и училищнаго корпуса, какъ вдругъ получается извѣстіе, что Правленіе Митрофанова монастыря готово принять училищныя зданія за 40,000 р. и... Воронежское духовное училище снова дѣлается вопросомъ...

Вотъ исторія воронежскихъ училищныхъ зданій съ 1872 г. и по настоящее время. Для составленія ея, помимо официальныхъ источниковъ, мы пользовались и тѣми данными, которые дала намъ частная, такъ сказать, подкладочная сторона депутатскихъ собраній. Цѣль наша въ этомъ случаѣ одна: на основаніи предшествующихъ опытовъ показать, что въ настоящее время училищный вопросъ долженъ быть окончательно рѣшенъ, и что впредь въ этомъ вопросѣ невозможно пользоваться системою проволочекъ и выжиданія.

Вся долгая, томительная процедура съ Воронежскимъ училищемъ ясно намъ показала, что духовенство съ удовольствіемъ бы оставило неудобныя училищныя зданія, если бы имѣло въ своемъ распоряженіи достаточные ресурсы, —

что оно духовенство—давно бы порѣшило съ тѣмъ вопросомъ, который сдѣлался, въ нѣкоторомъ отношеніи, притчею, если бы несвязано было естественнымъ страхомъ за свои скудные источники. Теперь, когда къ проэктируемымъ прежде нами средствамъ, Правленіе Митрофанова монастыря прибавляетъ значительнѣйшее подспорье, мы считаемъ вопросъ о Воронежскомъ училищѣ окончательно рѣшеннымъ. При слѣдующемъ своемъ собраніи, которое должно быть въ скорости послѣ Пасхи, депутатамъ необходимо войти съ Правленіемъ Митрофанова монастыря въ окончательную сдѣлку, и тутъ же—на этомъ собраніи поставить дѣло постройки новыхъ училищныхъ помѣщеній на болѣе твердую и надежную почву. Деньги, которые получатся за училищныя зданія, мы считаемъ вполне цѣлесообразнымъ помѣстить до времени въ банкъ, а на первыя работы по училищу сдѣлать предназначенный сборъ по округу. Въ три, четыре приема сборъ этотъ будетъ не очень обременителенъ. *) Для пріисканія и покупки готоваго помѣщенія или же усадебнаго мѣста подъ училище уполномочить не одну комиссію изъ городского духовенства, а все Правленіе училища, и пригласить въ составъ этой строительной новой комиссіи кого—нибудь изъ сельскаго духовенства съ условіемъ конечно, чтабы эта строительная комиссія производила всѣ главныя свои операціи въ полномъ составѣ своихъ членовъ и чтабы ни подъ какимъ предлогомъ не игнорировала бы когонибудь изъ нихъ, какъ это оказалось въ послѣдней комиссіи. Строительная комиссіа созываетъ экстренный сѣздъ депутатовъ для пред-

*) Въ общей сложности населеніе Воронежскаго училищнаго округа со вновь поступившимъ въ этотъ округъ Острогожскимъ простирается приблизительно до 523,903 душъ. Если 20,000 р. разложить на это количество то на каждую душу придется 4 к. безъ долей.

ставленія имъ плана и смѣты новыхъ училищныхъ помѣщеній, и отъ нихъ—(депутатовъ) получаетъ полномочіе для производства дальнѣйшей своей работы. Мы не упомянули о томъ, чтобы при заключеніи условія съ Правленіемъ Митрофанова монастыря имѣть въ виду помѣщеніе училища въ настоящихъ зданіяхъ во все время, пока выстроится новое, безъ платы и стѣсненія, полагая, что это само собою должно быть главнымъ существеннымъ пунктомъ въ условіи.

Чѣмъ скорѣе, чѣмъ энергичнѣе возмутся депутаты за свое дѣло—училище, тѣмъ лучше для нихъ и для ихъ дѣтей. Для депутатовъ лучше потому, что они кончатъ такое дѣло, которое сдѣлалось докучливымъ для всего окружнаго духовенства. Для дѣтей лучше во всѣхъ отношеніяхъ,—и прежде всего въ гигиеническомъ. Держать дѣтей болѣе въ такой атмосферѣ, въ какой они находятся въ настоящее время, не возможно безъ явнаго вреда ихъ здоровью, безъ тяжелаго разстройства ихъ нѣжной организаціи. Медленность и проволочка въ этомъ дѣлѣ, кромѣ своей безцѣльности, могутъ быть въ настоящее время только смѣшны. Прежде мы не имѣли достаточно средствъ для устройства своего училища, и это насъ оправдывало, а теперь въ свое оправданіе мы не можемъ ничего принести, такъ какъ намъ дадутъ весьма хорошія средства. Прежде мы очень основательно боялись вытти изъ своего училища въ виду тѣхъ громаднхъ расходовъ, которые предстояли на устройство новаго училища при скудныхъ источникахъ, въ настоящее время этотъ страхъ не имѣетъ никакого основанія, такъ какъ время и опытъ показали, что перестройка настоящихъ училищныхъ зданій стоитъ очень дорого, а средства нисколько не улучшились для этого. Послѣднею комиссіею представленъ былъ планъ на переустройство бурсы и училищнаго корпуса и

смѣтная сумма (около 20,000 р.), въ которую должно обойтись это переустройство. Если къ представленному комиссіею плану сдѣлать необходимыя добавленія, какъ напримѣръ устройство корридора и 2-хъ комнатъ въ сѣняхъ 3-го этажа училища, соединеніе нѣкоторыхъ маленькихъ комнатъ въ одну и пр., то смѣтная сумма должна быть выше 25 тысячъ. Къ этому необходимо прибавить содержаніе училища на квартирѣ во время перестроекъ настоящихъ зданій, экстраординарныя расходы на перестройку, которые обыкновенно не входятъ въ смѣту и которые бываютъ весьма значительны. Поэтому переустройство настоящихъ зданій, по меньшей мѣрѣ, должно обойтись въ 30,000 р. Затративъ такую громадную сумму, мы все таки не будемъ имѣть удобнаго помѣщенія для училища, и дѣти наши по прежнему будутъ жить въ душной, зловредной атмосферѣ и толпиться въ настоящей невообразимой тѣснотѣ. Если же, какъ мы слышали изъ достовѣрнаго источника, Правленіе монастыря дѣйствительно устроить корпусъ противъ нашей бурсы, тогда гигиеническое положеніе этого единственнаго нашего зданія, имѣющаго у себя усадьбу, станетъ, значить, еще хуже.

Священникъ Іоаннъ Сахаровъ.



СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*На разбойника ли изыдесте
съ оружіемъ и дрекольми, яти
мя? (Мѡ. 26, 55).*

Слова эти переносятъ нашу мысль къ величайшему и знаменательнѣйшему моменту въ исторіи человѣчества. Пред-

ставимъ и уяснимъ себѣ этотъ моментъ. — Иисусъ Христосъ въ теченіи трехъ лѣтъ возвѣщалъ чистѣйшее ученіе правды и мира, и совершалъ изумительнѣйшія чудеса. Въ силу Его чудесъ слѣпые прозрѣли; расслабленные воспрянули отъ одра, бѣсноватые, какъ дикіе звѣри привитавшіе въ гробахъ и наводившіе ужасъ на окрестное населеніе, сдѣлались людьми кроткими, общежительными и богобоязненными; мертвые, успѣвшіе уже подвергнуться законамъ разложенія и тлѣнія, воскресли во всей полнотѣ и крѣпости физическихъ силъ; люди, глубоко павшіе, какъ напримѣръ Марія Магдалина, совершенно переродились и сдѣлались неузнаваемо-нравственными. Совершивъ рядъ великихъ дѣлъ ко благу падшаго человѣчества, Богочеловѣкъ готовился принести великую искупительную крестную жертву за грѣхи всего міра. Взявъ съ собою трехъ учениковъ, Петра, Іакова, Іоанна, Онъ уединился въ садъ Геосиманскій, чтобы тамъ въ таинственной тиши молитвенно побесѣдовать съ Отцемъ своимъ. Человѣческая природа Его, въ виду приближающихся тяжелыхъ страданій, смущается и изнемогаетъ. *Прискорбна есть душа моя до смерти*, говоритъ Онъ ученикамъ и, отойдя отъ нихъ на недалекое разстояніе, преклоняетъ колѣна предъ пославшимъ Его. Велика, необычайна была жертва, которую Онъ готовился принести; въ страхѣ трепетала немощная человѣческая плоть Его, предошущая ужасныя страданія. До кроваваго пота молился Спаситель, чтобы успокоить боязливую человѣческую природу. Являются къ нему Ангелы и укрѣпляютъ Его (Лук. 22, 43); на мѣсто борьбы, въ двойственномъ естествѣ Его водворяется полное спокойствіе и совершенная гармонія. И вотъ Онъ, спокойно сосредоточенный на великомъ дѣлѣ искупленія, подходитъ къ ученикамъ и возвѣщаетъ имъ о приближающемся началѣ спаситель-

ныхъ страданій Его. *И приблизися часъ, и сынъ человѣчскій предается въ руки грѣшниковъ. Встаните идемъ: се приблизися предай мя.* Лишь только Спаситель произнесъ эти слова, какъ въ садъ вторгается, предводимая предателемъ, неистовая толпа враговъ Его съ оружіемъ и дрекольми, чтобъ взять Его.

Какая противоположность! Какая несообразность! Иисусъ Христосъ, весь-любовь, весь-кротость, весь-самоотверженіе добровольно идетъ принести себя въ жертву за людей; а Его встрѣчаютъ съ оружіемъ и дрекольми, какъ разбойника! Приводя себѣ на память это обстоятельство, мы возмущаемся, негодуемъ на эту толпу и готовы одобрить поступокъ Петра, который, въ порывѣ любви къ своему Учителю и Господу, отсѣкъ ухо первосвященническому рабу. Но, братіе, Господь не одобрилъ ревность Петра, повелѣвъ ему *вложить ножъ въ ножны* (Іоан. 18, 11) и самъ на крестѣ простилъ своихъ враговъ, *не вѣдѣтъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34). Вооруженная толпа, напавшая на Христа въ саду Геосиманскомъ, не состояла изъ послѣдователей Его, не была освящена благодатію, не носила Его имени и потому слѣпое озлобленіе ея могло быть прощено милосердымъ Серцевѣдцемъ. Есть явленія болѣе прискорбныя и странныя. Оставивши далекое прошлое, присмотримся къ настоящему, изъ міра жестоковѣрнаго іудейства — перенесемъ свое вниманіе въ міръ христіанскій: не встрѣчаютъ ли и здѣсь любовь, самоотверженіе и вообще добро-съ злобою и ненавистью, *съ оружіемъ и дрекольми*? Къ прискорбію, даже поверхностный наблюдатель явленій въ жизни христіанскихъ обществъ можетъ сказать: да, и теперь, и у насъ—христіанъ устраиваются такія печальныя встрѣчи! Возьмемъ событіе наиболѣе крупное, наиболѣе выдающееся, сдѣлавшееся предметомъ общаго вниманія. Братія наши по вѣрѣ и крови, волею

судебъ подпавшіе подъ власть невѣрныхъ, нѣсколько вѣковъ страдали отъ притѣсеній алчныхъ, сластолюбивыхъ и жестокихъ поклонниковъ Магомета. Но вотъ жестокости враговъ Христовыхъ превзошли всякое вѣроятіе; рѣкою полилась кровь нашихъ братій—славянъ. Стоны гонимыхъ, нагло поруганныхъ, изувѣченныхъ пронеслись по всему христіанскому міру и тяжкою болью отозвались въ сердца русекомъ. Полились щедрія пожертвованія на вспомоствованіе страждущимъ братьямъ. Но этого оказалось мало. Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, чтобы смирить виновниковъ бѣдствій роднаго намъ славянства, направилъ на борьбу съ ними свое христіанское воинство. Двадцать слишкомъ лѣтъ щадилъ онъ,—по его собственному признанію, „дорогую для него русскую кровь“, и рѣшился пожертвовать ею только во исполненіе словъ Спасителя: *больше сѣя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*. И вотъ сотни тысячъ русскихъ воиновъ съ полною готовностью, какъ одинъ человекъ, двинулись на защиту своихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ, воодушевленные христіанскою любовью къ ближнимъ и высокимъ самоотверженіемъ. Великодушно презрѣвъ всѣ опасности и лишенія, мужественно преодолевъ величайшія трудности, они совершили рядъ блестящихъ подвиговъ, сокрушили въ конецъ оружіе враговъ Христа и славянства и прославили имя земли русской. Великая жертва за великое дѣло принесена. Чась освобожденія поработенныхъ и угнетенныхъ пробилъ. Радостью затрепетали сердца братій нашихъ, при видѣ занимающейся зариновой, лучшей для нихъ жизни. Цѣль достигнута; осталось увѣковѣчить добытые результаты при помощи нѣкоторыхъ формальностей. И что же? Свѣтъ востока омрачается густыми тучами, движущимися на него съ запада. Торжество братской любви и христіанскаго самоотверженія разстро-

ивается злобою и своекорыстьемъ. Лишь только кончился печально-торжественный актъ пролитія кроваваго пота за ближнихъ на Балканскомъ полуостровѣ, какъ сюда помчались страшные левиафаны океана, чудовищные броненосцы Англии, — неся съ собою *оружіе и дреколье* будто бы для отстаиванія какихъ-то *интересовъ* (никѣмъ не угрожаемыхъ), на самомъ-же дѣлѣ для того, чтобы *связать* кроткую Россію, подвергнуть ее бичеваніямъ и страданіямъ и поставить на судъ Каіафъ и Пилатовъ завистливой Европы. Злобно зашипѣла стоголавая гидра дипломатіи, изготовляя ядъ для политическаго организма Россіи и южнаго славянства. Иудействующій книжникъ далекаго христіанскаго сѣвера готовъ воскликнуть по примѣру древнихъ враговъ Христовыхъ: *мы законъ имамы, и по закону нашему должны они умереть!* Эти козни, эта злоба противъ православной Россіи, съ кровавыми усиліями, самоотверженно совершавшей святое дѣло — не напоминаетъ-ли нападенія на Христа съ оружіемъ и дрекольми, какъ на разбойника? Но тамъ дѣйствовали люди, которые не вѣдали, что творили; здѣсь же врагами святаго дѣла являются представители цвѣтущей *христіанской* цивилизаціи! Грустно и страшно за человѣчество!.. Грустно потому, что даже та часть его, которая считаетъ себя лучшею, развиваясь въ теченіе вѣковъ при свѣтѣ евангельскаго ученія, доселѣ не могла или не хотѣла возвыситься до должнаго пониманія истинныхъ отношеній къ ближнему. Страшно-потому, что Господь не скажетъ уже о нихъ: *отче отпусти имъ, не видятъ бо, что творятъ.* Онъ самъ сказалъ: *ему же много дано, много и взыщется;* и еще: *еще бы не пришелъ и не глаголалъ имъ, грѣха не быша имъли; нынѣ же вины не имуть о грѣсѣ своемъ.* Но козни древнихъ враговъ Христовыхъ разсѣялись въ прахъ: поруганный, заушенный, заплеванный, распятый — воскресъ со славою; — ни тяжелый

камень, приваленный къ Его гробу, ни печати, ни стража не могли воспрепятствовать проявленію силы Всемогущаго. Вѣруемъ, что тоже будетъ и съ злоухищреніями враговъ, направляемыми противъ Россіи, несущей крестъ христіанскаго самоотверженія. Такъ это и быть должно: тамъ дѣйствуютъ во имя мірскихъ интересовъ, здѣсь преслѣдуютъ высокую цѣль, полагая душу свою за други своя. Вѣрно слово: *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудящаяся зиждущіе*. Поэтому въ виду подготовляемыхъ злонамѣренностью конференцій и конгресовъ мы смѣло можемъ сказать врагамъ Россіи и братіи нашихъ: *уже еще совѣтъ совѣщеваете, разоритъ Господь, яко съ нами Богъ*. Опираясь на эти святые истины и имѣя въ виду величіе миссіи, какую приняла на себя Россія, не будемъ смущаться тѣми колебаніями счастья, какія намъ, можетъ быть, прійдется замѣтить въ дальнѣйшемъ ходѣ великой борьбы. Въ случаѣ продолженія этой борьбы, будемъ по прежнему сочувственны къ ней, будемъ по прежнему жертвовать для ней, кто чѣмъ можетъ, постоянно *чая Бога, спасающаго отъ малодушія и отъ бури* на морѣ житейскомъ.— Доселѣ мы разсматривали крупный фактъ приискорбной встрѣчи добра со зломъ въ области политической. Но подобные же факты совершаются и въ области общественныхъ и частныхъ отношеній между людьми. Эти факты, влѣдствіе почти повседневной ихъ повторяемости, мало обращаютъ на себя вниманія, тѣмъ не менѣе они имѣютъ свою темную сторону и недостойны христіанина. Сколько такихъ людей, которымъ ненавистно все доброе въ другихъ? Сколько такихъ людей, которые противъ этого добраго готовы идти съ оружіемъ и дрекольми? Употребительнѣйшимъ оружіемъ въ такихъ случаяхъ служить у нихъ языкъ. И какъ часто этотъ благородный органъ рѣчи дѣлается орудіемъ зла, болѣе вреднымъ, чѣмъ дреколье въ рукахъ

врага! Не даромъ въ Св. Писаніи онъ называется то мечемъ обоюду острымъ, то бритвой изощренною. Апостолъ Іаковъ такъ изображаетъ злую силу этого орудія: *языкъ малъ огонь, а колъ велики вещи сожигаетъ. Языкъ огонь, мѣта неправды.* (Іак. 3, 5—6.) Кого только не достаетъ пламя этого малаго огня? Вотъ человекъ занимаетъ высокій постъ; онъ блещетъ дарованіями, рѣзко выдѣляется изъ ряда другихъ образованностью, ознаменовываетъ свое служеніе государству или обществу рядомъ полезныхъ дѣяній;—о немъ говорятъ, что онъ и мѣсто-то занимаетъ не по достоинству, и начальствую-то подслуживается, и распоряженія-то дѣлаетъ неосмотрительныя,—что онъ или слишкомъ строгъ, или слишкомъ слабъ. Другой совершаетъ дѣла благотворительности христіанской—ему приписываютъ тщеславныя виды. Иной усерденъ къ храму Божію—его называютъ ханжей и лицемѣромъ. Иной ведетъ скромную, уединенную, трудовую жизнь—его провозглашаютъ скрягой, мизантропомъ или даже пьяницей. Иному посчастливилось нажить состояніе—молва шумитъ о его неблагопріобрѣтеніи. Иной наслаждается рѣдкимъ счастьемъ въ семейной жизни и разумно воспитываетъ дѣтей—безпокойные завистники селятся осквернить святыню супружеской любви его грязной сплетней, а въ воспитаніи дѣтей указываютъ или устарѣлую патріархальность, или слишкомъ модную современность. Иной... Но довольно и этихъ примѣровъ; память и ежедневныя наблюденія могутъ досказать каждому недосказанное здѣсь. Съ такими-то ласками встрѣчаемъ мы добро въ разныхъ его видахъ! И безъ того добро рѣдко въ людяхъ: имъ нужно-бы уладиться, делѣть его, всѣми силами содѣйствовать его увеличенію и распространенію; а мы возстаемъ на него съ оружіемъ и дрекольми, какъ бы желая совѣмъ истребить его въ мірѣ. Это ли духъ Христовъ? Въ правѣ ли мы даже называться христіанами? Источ-

никъ этой ненависти къ добрымъ свойствамъ и дѣйствіямъ ближняго вовсе не христіанскій. Она вытекаетъ изъ мутнаго источника эгоизма человѣческаго, вовсе не согласнаго съ духомъ смиренія и любви христіанской. Каждый, осуждающій дѣйствія ближняго, въ глубинѣ души помышляетъ: „я бы на его мѣстѣ рѣшилъ совершенно иначе; я бы при его положеніи поступилъ не такъ“, — разумѣется, гораздо *лучше*.

Господь Иисусъ Христосъ съ твердостью и спокойствіемъ спросилъ враговъ своихъ, явившихся взять его. *Кого ищете? Азъ есмь*. И эти слова такъ подѣйствовали на враговъ Его, что они отступили отъ Него и попадали на землю. Пусть же и каждый послѣдователь Его, дѣлающій доброе дѣло, безъ смущенія смотритъ въ глаза врагамъ, порицателямъ и клеветникамъ своимъ и говоритъ: Кого вамъ нужно? Вотъ я! Дѣло его увѣковѣчится въ потомствѣ и заслужитъ благоволеніе Божіе, а враги рано или поздно падутъ съ безславіемъ, и клеветы, противъ него направленныя, разсѣются, какъ дымъ. Аминь.

Преподаватель Семинаріи Г. Недѣтовскій.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчей.

Циркуляръ министерства финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 8-го прошлаго марта за № 1363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Велѣдствіе сего по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода министръ финансовъ

счесть нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства имъ и наставленію торгующимъ слѣдующее:

1. „По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденные 28-го августа 1808 г. докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 16-го октября 1837 г. мнѣніе государственнаго совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ“.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол собр. зак. 1-го—№ 23,254 и 2-го—10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ прав. сената министру финансовъ отъ 3-го ноября 1875 г., № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6-му полож. къ ст. 102 учрежд. сен. св. зак. т. I част. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному прав. сенату, 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта 26-го октября 1837 г. продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2. „По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчь, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчь.“

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчь не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчь, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Св. Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчь при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнь принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ прав. сената, за № 37,832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчь не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. „По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчь не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ“.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчь можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчь внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17-го декабря 1869 г., за № 1,933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. „По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчь, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ,

который должен принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ“.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежать исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть представлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе прав. сената, согласно съ заключеніемъ Св. Синода (указъ 16 мая 1872 г., зк № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. „По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами“.

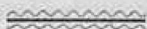
По указанію 28-го августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Прав. сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ

производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ свод. зак. изд. 1857 г. т. II ч. I. общ. губ. учреж. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ сенатомъ согласно съ заключеніемъ оберъ-прокурора Св. Синода было опредѣлено; дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 г., № 34,915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ думами и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ прав. сената, за № 37,832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 1808 г докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемая, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для

освященія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюдение за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оныя въ казенную палату, которая и опредѣляетъ согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взыскаіііе съ виновнаго.



Къ вопросу о томъ, какъ погребать Священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія.

Изъ отдаленной глуши Пермской епархіи одинъ сельскій священникъ обратился въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за разрѣшеніемъ недоумѣнія изъ церковной обрядности. Священникъ проситъ насъ указать ему каноническое постановленіе Церкви или по крайней мѣрѣ административное распоряженіе центральной духовной власти, обязательное къ *общему* исполненію, относительно того, какимъ погребеніемъ долженъ быть отпѣваемъ умершій іерей, находившійся въ эпитимійномъ положеніи подъ временнымъ запрещеніемъ священнослуженія, — священническимъ ли чиномъ, или же опредѣленнымъ для мірскихъ челоѡѡкъ? При этомъ сельскій пастырь прибавляетъ, что его не могутъ удовлетворить ни постановка, ни приемы рѣшенія „недоумнаго“ вопроса, раньше предлагавшіяся нѣкоторыми духовными изданіями, такъ какъ эти приемы носятъ признаки частныхъ мнѣній, являются въ видѣ предположеній, мотивируемыхъ личными воззрѣніями на дѣло авторовъ, которые рѣшая „недоумный“ вопросъ, вовсе не подкрѣпляютъ своихъ доводовъ ссылками на постановленія законодательнаго свойства. — Стало быть ихъ на этотъ разъ вовсе нѣтъ, приходится къ заключенію нашъ пермскій совопросникъ. Иначе, по его мнѣнію, трудно понять такой коренной пробѣлъ, подмѣченный въ литературѣ вопроса.

Въ разрѣшеніе заявленнаго недоумѣнія мы можемъ сообщить выписку изъ синодальнаго опредѣленія, состоявшагося по повелѣнію императора Александра Павловича 25 января 1821 года. Приводимая выписка не относится собственно къ священникамъ, состоявшимъ подъ запрещеніемъ по *окончаніи* судебного слѣдствія, когда эта мѣра является пенитенціаломъ, основаннымъ на данныхъ слѣдственнаго процесса, она касается священниковъ, состоявшихъ подъ *предварительнымъ* запрещеніемъ во время самого производства слѣдствія; тѣмъ не менѣе выписка способна установить понятіе о воззрѣніи Св. Синода на принципиальную сторону затронутаго вопроса.

Въ указанномъ опредѣленіи значится: „Ежели кто изъ священниковъ, находящихся подъ слѣдствіемъ по такимъ дѣламъ, за кои подвергаются они своими преступленіями *изверженію* сана своего, до настоящаго еще лишенія его, между производствомъ слѣдствія, *будучи подъ запрещеніемъ священнослуженія*, а паче обращаясь въ пьянствѣ, умереть,—таковые ясно оказавшіеся уже недостойными своего сана и добровольно опорочившіе оный, къ вѣчному убѣжденію подобныхъ имъ, не будутъ впредь *удостоиваемы* и положеннаго въ *требникѣ священническаго отпѣванія*, а похороняемы простымъ мужскимъ погребеніемъ“.

Представленное опредѣленіе даетъ возможность видѣть, что священническаго погребенія лишаются только тѣ запрещенные священники, которые подлежатъ „изверженію сана своего“ какъ оказавшіеся недостойными носить этотъ санъ; но извѣстно, что запрещеніе священнослуженія отнюдь не составляетъ непремѣнной принадлежности лишенія сана; это наказаніе нерѣдко налагается какъ временно-исправительная мѣра, которая отнюдь *не упраздняетъ* благодати *священства*, получаемой при хиротоніи. По отношенію къ разсматриваемому вопросу выводъ ясенъ.



О церковныхъ помѣщеніяхъ для приходскихъ причтовъ.

Предѣдатель присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, высокопр. митр. петербургскій, обратился къ епархіальнымъ архіереямъ съ циркулярнымъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и способовъ къ устраненію ихъ, останавливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ преосвященными въ присутствіе отзывахъ духовенство большинства епархій указало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъявляя, что собственные дома священно и церковнослужителей, приобрѣтаемые по большой части въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе долга и потомъ на поддержку строеній, всѣ сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы на время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ усадебныхъ, или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца, или перемѣщенія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы не рѣдко за безцѣнокъ. Высочайше утвержденное присутствіе, вполне соглашаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, — ни приступать нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы всѣ приходы одновременно построить церковные дома, такъ какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе поразительной,

что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквахъ духовенства обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходоѡ, присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ, или точнѣе въ утвердившемся обычаемъ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самимъ духовенствомъ мнѣніи, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, и проч. Соотвѣтственно такому возрѣнію на это дѣло, присутствіе признавало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенное устройство домовъ для причтоѡ на счетъ прихожанъ, въ тоже время способствовали бы къ распространенію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтоѡ церковнымъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность приходскихъ обществъ, Съ этою цѣлю Высочайше утвержденными журналами присутствія: а) 21 іюля 1863 г. положено во вновь образуемыхъ приходоѡхъ не иначе разрѣшать построеніе церквей, какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причтоѡ; б) 31 декабря 1869 г. предоставлено епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ и принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи такихъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священникоѡ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальникоѡ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ, и в) 7 апрѣля 1873 г., при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священ-

никѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроено отъ общества церковный домъ. Высочайше утвержденное присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь общею мыслію и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ не поименованными, къ принужденію прихожанъ къ построению церковныхъ домовъ для причтовъ и къ утвержденію въ общемъ сознаніи понятія что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы напр., относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи помощника настоятеля или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. п.

Между тѣмъ изъ передаваемыхъ на заключеніе высочайше утвержденного присутствія изъ Св. Синода представленій преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ не рѣдко вовсе упускается изъ вида, а по доходящимъ до присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковныя дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (Св. Зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жителей въ тѣхъ домахъ членовъ причта.

Въ виду подобныхъ примѣровъ я счелъ излишнимъ обратиться въ вашему преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія высочайше утвержденного присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ^а. 14 января 1878 г.

.....

Литературное извѣщеніе

На дняхъ вышла въ свѣтъ новая книга: „*Систематическій Обзоръ Русской Народно-Учебной Литературы*“, большой томъ въ 744 стр. Книга эта составлена, по порученію С.-Петербургскаго Комитета грамотности, состоящаго при И. В. Э. Обществѣ, спеціальною комиссіей. Назначеніе этого изданія—служить *справочною книгой* при составленіи городскихъ и сельскихъ Народно-Учебныхъ библиотекъ и вообще для составленія нормальныхъ библиотекъ общеобразовательныхъ Учебныхъ заведеній. *) Само собою понятно, что всякій желающій познакомиться съ тѣмъ, что есть лучшаго въ нашей Народно-Учебной литературѣ, въ настоящемъ изданіи найдетъ для себя пособіе.

Въ составъ книги входятъ: а) *руководящія статьи* по каждому изъ 13-ти отдѣловъ книги и б) *рецензій* всѣхъ книгъ, заслуживающихъ одобренія. Книги, не стоющія одобренія, совсѣмъ не вносились въ „Обзоръ“. Рецензій, въ цѣляхъ чисто-практическихъ, составлены возможно кратко, при чемъ въ каждой рецензій указано: а) содержаніе книги, б) ея цѣль и пригодность, в) ея достоинства и г) недостатки, такъ что читающему ясно видно,—для чего можетъ служить книга и стоить ли ее выписывать. Это особенно важно для провинціальныхъ жителей, которые, не имѣя возможности прочесть книги, принуждены выписывать ихъ по однимъ лишь заглавіямъ, или по рекламамъ издателей.

Въ содержаніе „Систематическаго Обзора“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. *Педагогика*, подъ ред. С. И. Миропольскаго. II. *Законъ Божій*, подъ ред. Свящ. М. И. Соколова. III. *Родной языкъ*: а) *Обученіе грамотѣ* С. И. Миропольскаго, б) *Русская грамматика и литература* В. П. Острогорскаго. IIII. *Математика*, подъ ред. З. Б. Вулиха. V. *Пѣніе*, подъ ред. С. И. Миропольскаго. VI. *Рисованіе и Черченіе*, подъ ред. Вл. П. Шеміота. XII. *Гигіена*

*) Въ этомъ отношеніи «Обзоръ» съ особенною пользою можетъ быть рекомендованъ и шире мужскимъ и женскимъ духовнымъ училищамъ.

подъ ред. проф. А. П. *Доброславина*. XIII. *Гимнастика* подъ ред. В. Г. *Ухова*. IX. *Географія* подъ ред. С. Гр. *Липченко*. X. *Исторія* подъ ред. Як. Т. *Михайловскаго*. XI. *Естествовъдѣніе*, подъ ред. И. И. *Блюдохи* и К. В. *Дубровина*. XII. *Сельское Хозяйство* подъ ред. В. М. *Яковлева*. XIII. *Сельскія судо-сберегательныя товарищества*, подъ ред. Н. Θ. *Фонз-дерг-Флита*.

Комитетъ грамотности, предпринявъ настоящее изданіе въ цѣляхъ общественной пользы, преимущественно въ видахъ содѣйствія народному образованію и организаціи Народно-Учебныхъ библиотекъ, не рассчитывая ни на какія матеріальныя выгоды для себя, назначилъ цѣну этому изданію, если взять во вниманіе объемъ его, чрезвычайно умѣренную—2 р. Но за пересылку этого массивнаго тома, большаго формата болѣе 700 стр., прилагается особо 50 коп.

Складъ изданія при типографіи М. М. Стасюлевича, С.-Петербургъ, Вас. остр. 2 линія № 7.

ВЪЗЪВЛЕНІЯ.

Продолжается распродажа сочиненія: Пастырскій Голосъ. Проповѣди и письма Священника Полтавской Епархіи, Зѣньковскаго уѣзда, села Дейкаловки, Петра Затворницкаго.

Въ книгѣ 58 проповѣдей и 8 писемъ.

Цѣна книги 60 копѣекъ, вмѣсто прежней 1 руб.; съ пересылкою 75 к., вмѣсто прежнихъ 1 р.—15 к. Адресоваться въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а также въ книжный магазинъ Божоявленскаго въ Полтавѣ и къ самому автору (въ г. Зѣньковъ, Полтавской губерніи, Священнику села Дейкаловки, Петру Затворницкому).

Требованія выполняются немедленно по полученіи подписной суммы.

Только что отпечатана 3-мъ изд. книга: *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Москва, 1878 года.

Въ „Сводъ“ вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющія ея недоумѣнія, какъ то: указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзывы духовной печати, на тѣ, такъ называемые, *недоумѣнные вопросы*, за разрѣшеніями которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла: Отд. I. (Общія вопросы). По поводу нѣкот. безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ ли священники соборнѣ служить литургію безъ діакона? Права и обязанности діаконѣ при богослуженіи. Недоразумѣнія при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ. Относительно нѣкоторыхъ разностей при отправленіи богослуженія. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Совершать ли богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ извѣстно только по телеграфу? Руководство на случай освященія храма и т. д... 11. (Крещеніе). Можно ли употреблять для крещенія Божоявленскую воду и въ одной водѣ крестить нѣсколько младенцевъ. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершенное мѣряниномъ? О суевѣрномъ обычаѣ опущать въ крещальную купель родимую сорочку. О крещеніи иновѣрцевъ. Объ именахъ даваемыхъ при крещеніи. Какъ поступать, когда потребуется переимѣнить имя. О хожденіи воспріемниковъ съ младенцемъ вокругъ купели. Можно ли допускать воспріемниками отсутствующихъ..... 11. (Причащеніе) О прилитіи въ св. Тайны неосвященнаго вина. До какихъ лѣтъ младенцевъ причащать только крови Христовой и употреблять ли при этомъ особыя слова. Могутъ ли младенцы быть причащаемы на преждеосвящ. литургіи. О приобщеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія умирающихъ со рвотою. О заготовленіи запасныхъ даровъ....

IV. (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь мѣрянъ, священниковъ

и малолѣтнихъ. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащеніи и погребеніи людей малоумныхъ, глухихъ отъ природы. Глухая исповѣдь...

V. (Бракъ) Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Особые Указы, разрѣшающіе заключеніе брака—между дѣтьми сводныхъ сестеръ, съ двоюродной сестрой умершей жены, съ племянницею мачихи. О бракахъ допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Въ какіе дни не вѣчаются браки. Можно ли вѣчать дѣтей безъ дозволенія родителей. О вѣчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и вдовыхъ солдатокъ....

IV. (Погребеніе). О погребеніи близъ приходскихъ церквей. О времени погребенія усопшихъ. Можно ли совмѣстно отгѣвать младенцевъ и взрослыхъ. Какъ погребать умершихъ безъ напутствія св. Тайнами. О погребеніи самоубійць. Сводъ опредѣленій Св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. О погребеніи младенцевъ умершихъ до крещенія и лицъ неизвѣстной вѣры. Относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ. Нужно ли поименное поминовеніе усопшихъ?...

Въ приложеніи помѣщены двѣ замѣтки: А). О метрическихъ выписяхъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности. Б). О гербовыхъ маркахъ на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи къ пастырской практикѣ). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу *Мавришскому*.

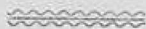
При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ. Коштыки можно высылать почтовыми марками.

Имѣю честь сямъ извѣстить о.о. Законоучителей сельскихъ школъ, что къ изданнымъ уже мною урокамъ по закону Божію въ 1876 году, въ настоящемъ 1878 г. вышли изъ печати (особою обширною брошюрою) и составленныя мною „Дополненія“ къ нимъ, составляющія такимъ образомъ съ ними *полный курсъ* уроковъ по закону Божію, примѣнительно къ программѣ начальныхъ народ-

ныхъ школь, въ 5-ти отдѣлахъ: *молитвы* и ихъ объясненіе, *ученіе о Боги* съ изъясненіемъ Символа Вѣры и 7 Таинствъ Христовыхъ, *Заповѣди Божіи* и ихъ объясненіе, *свящ. исторія* Ветхаго Завета, и *свящ. исторія Новаго Завета*. Цѣна, какъ прежде изданнымъ урокамъ, такъ и *дополненіямъ*, одинаковая,—т. е. 35 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣтать таковыя, благоволятъ съ своими требованіями обращаться или прямо на имя автора, по мѣсту его жительства, въ селѣ—бывшемъ городѣ Верхососенскѣ, чрезъ г. Бирючь, или же въ книжную лавку, состоящую при Митрофановомъ монастырѣ въ г. Воронежѣ. При требованіи же чрезъ почту, на пересылку въ сложности обѣихъ книгъ прилагается по вѣсу за 1 фунтъ со всѣми почтовыми расходами 25 к.—Какъ прежде изданные мною уроки, такъ и дополненія къ нимъ, отдѣльно не уступаются.

Свящ. *Іоаннъ Владимірецъ*.



Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго:

1, Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ таинъ; 1871. Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 к.

2, Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка Таврической губерніи; 1874; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба вып. 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 65 к.

3, О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ; 1876. Цѣна 50 к., съ перес. 55 к.

4, О скопческомъ ученіи, по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. 1877 г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экз., за пересылку не платятъ.



Въ г. Таганрогѣ у священника Василя Бондакова продаются его простыя и краткія поученія:

1-й Выпускъ I тома 25 поучен. 35 коп. 2-й вып. 52 поуч. 70 коп. 3-й вып. 63 поуч. 1 руб., а всѣ три вмѣстѣ 2 руб. съ пересылкою. I-й томъ изъ первыхъ трехъ выпусковъ соединенныхъ вмѣстѣ исправленный и дополненный, тоже 2 руб.

1-й выпускъ II тома 54 поуч. 75 коп. 2-й и 3-й выпуски того же тома (114 поуч.) соединенные вмѣстѣ 1 р. 75 к.

III томъ 150 поученій 2 р. 15 к.

Примѣчаніе: Отзывы о сихъ поученіяхъ были напечатаны: въ «Домашней Бесѣдѣ» за 1875 годъ № 52; въ «Иркутск. Епарх. Вѣдом.» за тотъ же годъ № 49; въ «Страникѣ» за 1876 годъ, Іюнь мѣс. стр. 158—160; въ «Нивѣ» и «Одес. Воскресн. Листкѣ» за тотъ же годъ и въ другихъ журналахъ и газетахъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

О литургіи бесѣда 1-я. — Замѣтки по поводу Январскаго Епархіальнаго съѣзда. — Значительная судьба Воронежскаго Духовнаго училища, и возможный конецъ этой судьбы. — Слово въ великій пятокъ. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшонницкій.*
