



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ІЮЛЯ

№ 13.

1878 ГОДА

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 числѣ.

ГОДЪ XIII

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

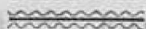
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О ИМЕНОВАНИИ МИНСКАГО ЕПИСКОПА ВМѢСТО „МИНСКАГО И БОБРУЙСКАГО“ —
„МИНСКИМЪ И ТУРОВСКИМЪ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1,525, въ
коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 6-й день того же
апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго
Синода 11-го—26-го мая 1877 года объ именованіи минскаго епи-
скопа, вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“, „минскимъ и туровскимъ“.
С п р а в к а: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской,
Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія
минскаго епископа, вмѣсто „бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ,
въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хра-
нящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Святѣйшаго Синода
видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ
измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16-го апрѣля 1793 г., объ
учрежденіи минской епархіи, сказано: „по именному Ея Император-
скаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду
сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для ново-

составленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархїи быть во II классѣ; въ ней долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополіи кievской и архимандритомъ Слуцкаго монастыря“. Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія подольской епархїи, предписано именоваться минскому архіепископу „Минскимъ и Вольнскимъ“. Въ росписи елархїй, утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16-го октября 1799 г., архіепископу минской епархїи повелѣно именоваться „Минскимъ и Литовскимъ“, коадьюторомъ митрополіи кievской. Съ учрежденіемъ въ 1733 г. полоцкой епархїи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому епископу присвоенъ былъ титулъ „Минскаго и Гродненскаго“. По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархїи въ предѣлахъ губерніи, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархїи литовской, а въ составъ епархїи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія къ епархїямъ литовской и бѣлорусской; приэтомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться „Минскимъ и Бобруйскимъ“. Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности епархїи, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ замѣчателенъ въ исторіи западнорусской православной церкви, какъ гг. Пинскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархїя въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская каедра учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархїи епископы именовались туровскими, а послѣ разоренія Турова татарами—пинскими и туровскими. Возстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы свидѣтельствомъ, особенно для мѣстныхъ латвиянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и здѣсь, какъ въ странѣ

чисто русской, составлявшей удѣлъ Великаго Князя Владимира, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находя наименованіе минскаго епископа „Бобруйскимъ“ несоотвѣтственнымъ, преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія минскаго епископа, вмѣсто „Бобруйскаго“, туrowsкимъ или минскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе минскаго епархіальнаго архіерея „Бобруйскимъ“, присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, не соотвѣтствуетъ ни древности минской епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11—26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на именованіе минскаго епископа, вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“ „Минскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соотвѣтствующее историческому положенію минской епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедры. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго выпискою.



Циркуляръ Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ.

(8 марта 1878 г. № 1.363).

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ гг. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1. По вопросу, должны ли считаться сохраняющимися силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 г. докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Полн. Собр. Зак. 1 № 23, 254 и 2-го 10.606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ отъ 3 ноября 1875 г. № 37.832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. Св. Зак. т. I части II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12 мая 1858 г. о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. За тѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада Комиссіи Духовныхъ Училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не

менѣе 20-ти фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ; 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 3) на ярмаркахъ.

2. По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишать церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святейшаго Синода отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ, свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ, по ст. 49 Свода Законовъ т. XI Устава о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената № 37.832). За тѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 26 августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ Училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ, и за тѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ собственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допущаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ

17 декабря 1869 г. за № 1.933, — по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи ея церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода (указъ 16 мая 1872 г. за № 19.822), по дѣлу объ отдалѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По узаконенію 28 августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; причемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, — должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и, сверхъ того, взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню

вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, подлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, предаеть виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенать, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской Управѣ Благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились сальныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашель, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. Положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) и что, по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. Т. II ч. I Общ. Губ. Учрежд. ст. 2 546 (по прод. 1863 г.), дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты для постановленія по оному опредѣленія (Указъ отъ 20 мая 1869 г. № 34.915). Подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: Городскимъ Думамъ и Управамъ, Волостнымъ Правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37.832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производяція повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу, счетомъ, или же, хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ,

находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ Комисіи Духовныхъ Училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемыя въ следствие установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходахъ съ коихъ предназначень въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы съчетомъ или въсомъ менѣе 20 фунтовъ не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ Казенную Палату, которая и опредѣляетъ, согласно правилъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

(Саратов. Епар. Вѣдом.)

Поступило пожертвованій на устройство морскихъ судовъ Русскаго добровольнаго флота, въ Воронежскій Комитетъ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи при отношеніи отъ 2 Іюня, за № 3032, полученные отъ настоятелей монастырей и благочинныхъ 670 р. 6 к.

Ж У Р Н А Л Ъ

съезда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа Мая 29-го дня 1878 года.

Прибыли на съездъ 6 депутатовъ и единогласно избрали изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдателя Священника Василия Оболенскаго.

Слушали: 1) Журналъ правленія Задонскаго духовнаго училища отъ 27 Апрѣля 1878 года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 11-го Мая сего же 1878 года о томъ, чтобы недостающую вѣнчиковую сумму, назначенную на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ Задонскаго духовнаго училища въ 1878 году, пополнить особымъ назначеніемъ съезда.

Постановили: Такъ какъ по смѣтѣ на 1878 годъ назначено на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ 880 рублей, вѣнчиковой же суммы выслано 397 рублей 20 к.; то недостающую сумму въ количествѣ 482 рублей 80 к. заимствовать изъ общихъ церковныхъ суммъ, предоставивъ училищному правленію, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, увѣдомить о.о. благочинныхъ сдѣлать раскладку между церквами своего вѣдомства.

2-е) Чтобы на подѣлку къ будущей осени новыхъ лѣтнихъ и зимнихъ оконныхъ рамъ, по причинѣ ветхости старыхъ, ассигновать, особымъ назначеніемъ, потребную для того сумму.

Изъ суммы сбора за ученіе свѣтскихъ учениковъ 428 рублей предоставить училищному правленію израсходовать на устройство новыхъ 25-ти зимнихъ и 25-ти лѣтнихъ рамъ; а сколько будетъ израсходовано на устройство означенныхъ рамъ, правленіе Задонскаго училища имѣеть представить отчетъ къ будущему съезду.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда Священникъ Василій Оболенскій. Депутаты: Священникъ Стефанъ Поповъ, Священникъ Петръ Павлиновъ, Священникъ Юаннъ Глаголевъ, Священникъ Александръ Тихомировъ, Священникъ Георгій Велижевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель съѣзда Священникъ Василій Оболенскій.

