



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

15-го Сентября

№ 18.

1878 года.

О ЛИТУРГІИ

бесѣда 9-я.

Объясняя чинъ Божественной литургіи, мы окончили послѣднюю бесѣду нашу братіе, изъясненіемъ діаконскаго возгласенія: *возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмся*. На это возгласеніе ликъ отвѣтствуетъ словами: *Отца, и Сына и Св. Духа, Троицу Единосущную и нераздѣльную*.

Сіе единомысленное исповѣданіе Св. Троицы выражается за тѣмъ чтеніемъ или пѣніемъ *символа вѣры*, начинающагося такъ: *Вѣрую воединаго Бога Отца*. Символь вѣры есть сокращеніе всего Евангельскаго ученія о вѣрѣ и изложенъ Святыми Отцами перваго вселенскаго собора въ триста двадцать пятый годъ по Рождествѣ Христовомъ и потомъ дополненъ на второмъ вселенскомъ же соборѣ въ триста семдесятъ первомъ году. Для чего установлено церковію пѣніе символа во время литургіи?

Для того, чтобы мы свидѣтельствовали тѣмъ предъ Богомъ правоту своей вѣры и взаимное между собою единомы-

сліе въ храненіи истинъ ея, такъ какъ единство вѣры въ Господа между христіанами необходимая есть цѣль, къ которой желаетъ привести насъ Св. Церковь по слову Апостола: *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія*. Сверхъ сего символъ вѣры поется при совершеніи литургіи для того еще, чтобы мы, очистивъ сердца наши священнымъ исповѣданіемъ вѣры, съ большимъ достоинствомъ приступили къ принятію Тѣла и Крови Христовой.

Что значить возгласеніе діакона, предъ чтеніемъ символа вѣры, *двери, двери! премудростію воцлмемъ!*

Въ древности возгласеніе: *двери, двери!* относилось къ стрегущимъ церковныя двери и тѣмъ напоминалось, чтобы они затворили двери и бдительно наблюдали, дабы не вошелъ въ храмъ кто либо изъ таковыхъ, кому возбранено быть при совершеніи таинства Тѣла и Крови Христовой, а равно дабы кто либо изъ предстоящихъ въ храмъ по лѣности не дерзнулъ выйти преждевременно.

Въ настоящее время это Апостольское установленіе прекратилось и двери храма бывають отверсты во все время совершенія литургіи. Къ кому же относится напоминаніе діакона о соблюденіи входа во храмъ? Оно относится, братіе, ко всѣмъ намъ, предстоящимъ въ храмъ. Напомнимъ себѣ, что въ это время души и сердца наши должны быть отверсты внутренно для Бога и крѣпко заключены для всего, что недостойно святыхъ храма, для всѣхъ нечистыхъ и земныхъ помысленій, дабы ничто не препятствовало намъ съ премудростію внимать тѣмъ глаголамъ, какіе предлагаются намъ въ исповѣданіи святой вѣры нашей.

Во время пѣнія символа, — мы видимъ, — надъ Св. Дарами *потрясается покровъ* руками іерейскими. О чемъ напоминаетъ это тихое колебаніе воздуха? Оно образуетъ таин-

ственное вѣяніе Св. Духа и показывасть, что гдѣ вѣра истинная, тамъ и благодать всесвятая о Утѣшителя, всемогущая и животворящая.

Послѣ пѣнія символа вѣры мы слышимъ другое діаконское возглашеніе возбуждающее насъ къ благоговѣйному предстоянію: *станемъ добръ, станемъ со страхомъ; возмемъ святое возношеніе въ миръ приносити*. По изъясненію Св. Златоуста, это значитъ: будемъ стоять такъ, какъ подобаеть стоять человѣку предъ Богомъ, со страхомъ и трепетомъ, съ душою трезвеною, внимательною и бодрою, отвергнувши все житейскія, земныя помышленія. *Святое возношеніе въ миръ приносити*, то есть постараемся принести Божественную жертву тѣла и крови Христовой въ мирѣ съ братіями нашими, единодушно. Ни жертвы, ни молитвы наши не будутъ благопріятны предъ Господомъ, если мы приносимъ ихъ во враждѣ съ ближними, съ сердцемъ исполненнымъ недоброжелательства и злобы, потому — то братіе, такъ часто и напоминаетъ намъ Святая Церковь во время Богослуженія, чтобы мы приступали къ Богу съ миромъ и любовію къ братьямъ нашимъ.

Милость мира, жертву хваленія; такъ отвѣтствуетъ ликъ на увѣщаніе церкви приносить Божественную жертву съ миромъ, свидѣтельствуя тѣмъ, что мы стараемся принести Господу милость и любовь къ братіямъ своимъ, какъ плодъ мира съ ними; это есть достойная жертва славословія.

Изъявившимъ столь святую готовность служить Господу, священнодѣйствующій ниспосылаетъ высокое апостольское благожеланіе: *благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всеми вами*.

Въ семь благожеланій испрашивается намъ все спасительное отъ всехъ лицъ Пресвятыя Троицы; — *благодать Го-*

спода І. Христа, т. е. да будемъ мы всегда подъ покровомъ Его благодати, да хранить насъ Его ходатайство предъ вѣчною правдою Божіею, потому что безъ Его ходатайства мы недостойны были бы милостей и даровъ Божіихъ; *любь Бога и Отца*, т. е. да пребываетъ она въ насъ, какъ въ Единородномъ Сынѣ Божіемъ, который своею крестною смертію обратилъ къ намъ сердце Отца Небеснаго, содѣлавъ насъ чадами Его, *причастіе Св. Духа*, т. е. да освящаютъ насъ дары Св. Духа, испрошеннаго намъ Спасителемъ нашимъ, да будетъ Онъ съ нами въ вѣкъ.

Для чего теперь это молитвенное благожеланіе церкви? Имъ указывается на высокое званіе христіанъ, чадъ новаго завѣта, столько облагодѣтельствованныхъ Св. Троицею; а это для того, чтобы возбудить въ насъ чувства благодарности къ Богу, необходимыя для готовящихся къ принесенію Божественной жертвы.

На благословеніе іерейское народъ отвѣтствуетъ *и со духомъ твоимъ*, желая и прося ему у Господа тѣхъ же благъ, какихъ онъ желаетъ предстоящимъ, такъ какъ при совершеніи таинствъ, по слову Златоустаго, какъ священникъ молится о людяхъ, такъ и люди о священникѣ.

За тѣмъ возглашаетъ священникъ: *горь имъемъ сердца*, т. е. вознесемъ сердца наши къ небесному, отринемъ всѣ помысленія мірскія, теперь минуты высокія, торжественныя. На это возглашеніе народъ отвѣтствуетъ: *имамы ко Господу* т. е. мы вознесли уже сердца наши горѣ; каждый изъ насъ можетъ сказать съ Давидомъ: *готово сердце мое, Боже, готово сердце мое!* (Псал. 107, 2)

Это уже, послѣднее приготовленіе къ Божественному жертвоприношенію! за симъ начинается самое совершеніе всесвятой жертвы,

Будемъ внимательны, братіе, чтобы, давъ обѣщаніе вознести отъ земли наши чувства, не постыдиться намъ предъ Господомъ.

Всѣ заботы и помышленія наши непрестанно обращены къ земнымъ дѣламъ и выгодамъ; онѣ отнимаютъ у насъ дни и часы и не даютъ душѣ нашей подумать о небесномъ отечествѣ своемъ. Хотя въ сіи священныя минуты отринемъ суетныя наши попеченія и дадимъ душѣ нашей вкусить Святой небесной жертвы. *Аминь.*

С Л О В О

въ день нерукотвореннаго образа.

„Блаженъ еси Авгаре, невидѣмый мѣ и въровавый въ мѣ“... (начальныя слова письма І. Христа къ Авгарю, которое видѣлъ и привелъ въ своей исторіи Евсевій).

Благочестивое преданіе повѣствуетъ, что Спаситель нашъ во время своей земной жизни послалъ одному владѣтельному князю, по имени Авгарю, изображеніе своего божественнаго лица, которое самъ благоволилъ отпечатлѣть чудесно на убрूसѣ, когда посланный отъ Авгаря для снятія сего образа живописецъ никакъ не могъ сдѣлать того своимъ искусствомъ. Таково основаніе настоящаго нашего праздника въ честь нерукотвореннаго образа. Какъ не ублажать послѣ этаго Авгаря, котораго Самъ Господь почтилъ столь благоволительно, что домъ Авгаря первый удостоился, на

Сказано въ церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа 16 Августа Священникомъ Николаемъ Марковымъ.

подобіе христіанскаго храма украситься и освятиться иконою нерукотворнаго образа нашего Спаса, и какъ не благодарить Господа за то, что Онъ оставилъ Свой Образъ на землѣ, какъ памятникъ, хранящій для всѣхъ вѣковъ божественно—прекрасныя черты лица Господня!

Но вмѣстѣ съ этими чувствованіями настоящее событіе вызываетъ насъ на благоговѣнное размышленіе о томъ, что Господь не для одного Авгара, но для всѣхъ и каждаго, неоднократно и многообразно благоволяетъ напечатлѣть черты езерцаемаго своего образа, но внутреннихъ своихъ свойствъ, высочайшихъ совершенствъ и дѣйствій, такъ что, по выраженію Апостола, мы можемъ даже осязать Его, яко недалеко отъ коегождо насъ суща.— *И міръ внѣшній—природа, и міръ внутренній—наша душа, и міръ благодати и Евангелія исполнены откровеній Божіихъ*, суть какъ бы храмы, украшенные славою нерукотвореннаго образа Божественнаго Существа, невещественные убрusy, на которыхъ невидимо, но тѣмъ не менѣе неизгладимо и ясно чудеснымъ образомъ отпечатлѣны черты Божіи...

Міръ видимый—вселенная, какъ твореніе рукъ Божіихъ, есть воплощеніе мыслей творческихъ, есть отобразъ Божественнаго Существа т. е. проявленіе совершенствъ и дѣйствій Божіихъ: премудрости, благодати и всемогущества. Вселенная есть по истинѣ *первая книга бытія*, въ которой на каждой страницѣ отъ начала, во все продолженіе и до послѣдняго дня мірозданія—каждый восходъ и заходъ солнца, каждый возвратъ весны и лѣта, каждая возникающая изъ пѣдръ земли былинка, каждое живое существо, равно какъ и величественный хороводъ небесныхъ свѣтилъ, есть неумолкаемое, полное разума и значенія, *слово*, говорящее о Премудромъ, всеблагомъ и всемогущемъ Творцѣ, Про-

мыслитель и Вседержитель Богъ. Правда, есть, и наше время особенно обильно такими мудрецами, которые ничего подобнаго не могут прочесть между строками книги вселенной; полагаюсь на одни только чувственные глаза, которыми открыто только виѣшнее, раздробленное и смѣшанное, они не видятъ въ великомъ космосѣ природы ничего кромѣ хаотическаго смѣшенія и движенія матеріальныхъ частицъ, изъ котораго будто бы самъ собою образуется этотъ величавый ходъ и порядокъ міра! Но не одно это читаетъ въ великой книгѣ бытія міра взглядъ религіозный, взоръ вѣры, проникающій въ глубокую сущность вещей, въ ихъ разумъ и цѣль, и открывающій въ природѣ видимой не только неизмѣнную законосообразность, но и разумную и нравственную цѣлесообразность. Для такого свѣше просвѣтленнаго взора, по выраженію великаго и святаго учителя истинны, „невидимое изъ созданія міра чрезъ созерцаніе и размышленіе о твореніяхъ становится видимымъ: т. е. приносящая сила и божество.“ Пусть и каждый старается возвышать свой умъ до такого созерцанія вселенной и тогда въ этомъ творческомъ созданіи узритъ ясно величественную картину, изображающую въ безконечномъ разнообразіи существъ, вещей, красотъ, формъ, движеній и цѣлей различныхъ твореній—разнообразныя черты творческихъ плановъ и дѣйствій Божества: и вещественная видимая природа явится какъ чудный, прекрасный, первозданный отпечатокъ Образа Божія, отблескъ свѣта лица Божія...

Но міръ видимый, какъ вещественный, тѣлесный—еще не столь полный, не подобосущный отобразъ Бога, который есть Духъ, чуждый всякой тѣлесности. Міръ невидимый—нашъ собственныи разумный духъ—вотъ истый образъ Божій и подобіе какъ это утверждаетъ слово Божіе: сотвори Богъ челоуѣка, по образу Божію сотвори его. Въ нашей

душѣ отъ самаго начала созданія Господь напечатлѣлъ свой нерукотворенный образъ, дабы мы, созерцая его посредствомъ самосознанія законовъ и потребностей нашего духа, стремились къ уподобленію своему безконечно—совершенному первообразу—Богу. Нашъ умъ по природѣ стремится постигать истину, которая есть Богъ; наша воля стремится на высоту безконечнаго совершенства, которое есть Богъ; наше сердце жаждетъ жизни блаженной, которая въ одномъ Богѣ. Азѣ есть истина, путь и животь, говоритъ Господь І. Христось о себѣ. Такимъ образомъ душа наша, по выраженію одного церковнаго писателя, по природѣ своей *христіанка*. О если бы мы сами не помрачали и неизглаждали своими нечистыми помыслами и постыдными страстями прекраснѣйшихъ чертъ нерукотвореннаго Образа Божія, напечатлѣннаго Самимъ Создателемъ на нетлѣнномъ убрусѣ безсмертной души нашей!..

Къ несчастію поврежденная первороднымъ грѣхомъ и паденіемъ душа человѣка естественнаго нынѣ представляетъ подобіе затемненнаго и даже разбитаго зеркала, въ которомъ черты первоначальнаго Образа Божія отражаются не только неясно, тускло, но и въ искаженномъ, обезображенномъ видѣ. Но возрождающая духовно благодать Божія—водою *Св. Крещенія* и слезами *покаянія* таинственно смываетъ прирожденную нечистоту съ нашей души, силою и *печатію Даровъ Св. Духа* снова утверждаетъ и возсоздаетъ поврежденныя паденіемъ первоначальныя черты Образа Божія; тѣснѣйшимъ же соединеніемъ со Христомъ—нашимъ первообразомъ—въ таинствѣ *причащенія*, мы, по выраженію Св. Апостола, дѣлаясь причастными Божества, воспринимаемъ такъ сказать въ наше внутреннѣйшее существо—не только образъ, но самое святѣйшее существо нашего Спасителя.. „Художникъ—варваръ кистью сонной картину генія

чернить и свой рисунокъ боззаконный на ней безмысленно чертить. Но краски чуждыя съ лѣтами спадаютъ ветхой чешуей: картина генія предъ нами выходитъ съ прежней красотой“. Такъ безобразныя тѣни нашей грѣховности, легшія на свѣтлое существо нашей души, силою возрождающей благодати, стираются и изглаждаются съ нашей души—и возникаютъ въ ней первоначальныя черты невинности, возсоздается первоначальный чистый образъ съ своею богоподобною красотой.

Наконецъ Самъ Господь І. Христосъ для нашего вѣчнаго созерцанія и возсозданія въ насъ Образа Божія оставилъ намъ, по выраженію Апостола, свой Образъ, да послѣдуемъ стопамъ его,—образъ всей своей земной жизни—въ Евангеліи. Да, братья, Евангельскій образъ Христа есть совершеннѣйшій нерукотворенный, но напечатлѣнный Духомъ Св. въ писменахъ Апостоловъ, образъ Его столь полный и чистый, что не сравненно лучше представляетъ для насъ Господа нашего І. Христа, чѣмъ ликъ Его, посланный въ даръ Авгарю. Вникайте чтеніемъ, слухомъ и благоговѣйнымъ размышленіемъ въ эту божественную картину земной жизни Спасителя, начертанную во Св. Евангеліи, и созерцайте духомъ, какъ Онъ жилъ, чему училъ, какъ страдалъ и умеръ за насъ—Онъ, Сынъ Божій, образъ ипостаси Отчей, принявшій нашъ человѣческій образъ,—и черта за чертою въ нашей душѣ чудесно будетъ напечатлѣваться нерукотворенный образъ Господа и Спасителя нашего І. Христа, какъ чудесно отпечатлѣлся ликъ Его на уброеѣ, посланный блаженному Авгарю—не видѣвшему, но вѣровавшему во Христа. Блаженни не видѣшіе, но вѣрующіе въ Него! Аминь.

По поводу «Замѣтки по Церковно-свѣчной операціи».

О. Аристархъ Аристовъ, оставляя дѣла комиссіи по церковно-свѣчной операціи, сопровождаетъ свой выходъ объяснительною замѣткою, въ которой выражаетъ свое сочувствіе къ дѣлу комиссіи, старается поддержать и возвысить достоинство и значеніе для Епархіи свѣчной операціи и вмѣстѣ излагаетъ исторію борьбы съ трудностями, встрѣтившимися въ дѣлахъ комиссіи и отчасти преодоленными. Все это прекрасно; но остается пробѣлъ, котораго не выполняетъ и замѣтка Отца Аристарха, такъ какъ здѣсь не представляется настоящихъ данныхъ къ уразумѣнію дѣйствительной причины выхода изъ комиссіи Отца Аристарха. Причины, изложенныя въ замѣтки Отца Аристарха, не разъясняютъ намъ сущности дѣла въ надлежащемъ свѣтѣ и неудовлетворяютъ нашего любопытства, котораго въ такомъ общемъ дѣлѣ цѣлой Епархіи, каково дѣло комиссіи, никто конечно не вздумалъ бы назвать празднымъ или неумѣстнымъ.

Не предрѣшая ничего въ непонятномъ дѣлѣ, тѣмъ менѣе имѣя въ виду въ послѣдующихъ нашихъ сужденіяхъ относить или адресовать что либо обидное и непріятное на счетъ Отца Аристарха, на что мы не имѣемъ ни права ни желанія, словомъ, независимо отъ настоящаго случая, мы и прежде имѣли въ виду задаться нѣкоторыми размышленіями по поводу вообще нашихъ выборовъ.

Въ практикѣ обсужденія вопросовъ заключающихъ въ себѣ нужды и интересы Епархіи духовенство часто встрѣчаетъ неизбѣжную потребность въ составленіи разныхъ коллективныхъ учрежденій, комитетовъ и комиссій потому или другому поводу и наболѣе или менѣе продолжительный срокъ дѣйствія. И вотъ тутъ-то духовенство большею частію становится въ затруднительное положеніе, такъ какъ ересь субъек-

тивизма положительно заѣдает современное общество и въ средѣ Воронежскаго градскаго духовенства по справедливости считается довольно распространенною, все болѣе и болѣе приобретающею въ ней послѣдователей, которые вмѣстѣ съ тѣмъ уже теряютъ конечно способность объективно относиться къ любому общественному дѣлу или вопросу. На общепархіальныя нужды и потребности обыкновенно здѣсь устанавливается исключительная точка зрѣнія; всякое общее дѣло Епархіи разсматривается болѣе со стороны личныхъ интересовъ, почему легко и охотно принимаются и проходятся только такія должности или занятія, которыя представляютъ для дѣятелей личныя выгоды. Само собою разумѣется, въ средѣ этого духовенства есть люди служащіе интересамъ Епархіи совершенно безкорыстно и съ большою пользою для духовенства, а потому ничто изъ сказаннаго къ нимъ относиться не можетъ, такъ какъ это такія люди, которымъ принадлежитъ всякое уваженіе и полная признательность духовенства Епархіи. Но вѣдь духовенство г. Воронежа многочисленно; между тѣмъ программа Пархіальныхъ дѣлъ, для которыхъ требуются дѣятели, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе расширяется, такъ что теперь достало бы дѣла пожалуй на весь наличный составъ Священниковъ г. Воронежа, такъ какъ для укомплектованія своихъ комитетовъ и комиссій по разнымъ предметамъ Пархіальной потребности духовенство Епархіи по необходимости должно обращаться къ услугамъ болѣею частію именно Воронежскаго городского духовенства, которому оно притомъ и не можетъ предложить за труды какого либо матеріальнаго вознагражденія. Что этотъ упрекъ извѣстной части Воронежскаго Город. духовенства въ субъективномъ отношеніи къ дѣламъ Епархіи не нашего собственнаго изобрѣтенія — въ этомъ мы сошлемся на все духовенство Епархіи, которое

выставляетъ этотъ принципъ на всевозможныхъ сѣздахъ своихъ и при всякомъ случаѣ, какъ только заходитъ рѣчь о любви дѣла Епархіи, для исполненія котораго требуется коллективное учрежденіе изъ нѣсколькихъ дѣятелей. Выражая этотъ упрекъ мы, само собою разумѣется, положительно отъказываемся рекомендовать какія либо средства къ поправленію дѣла или къ устраненію затрудненія; указываемъ на него просто какъ на одну изъ причинъ того-почему между прочимъ нѣкоторыя дѣла Епархіи могутъ испытывать застой и неполучить иногда надлежащаго возможно-успѣшнаго движенія.

Но дѣйствительно, на пути къ разрѣшенію вопросовъ, съ которыми связаны интересы церкви и духовенства Епархіи. еликовозможное устраненіе различныхъ затрудненій и препятствій было бы очень желательно, и духовенство Епархіи не иначе какъ съ прискорбіемъ прочитало въ прощальной замѣткѣ Отца Аристарха о тѣхъ неудобствахъ и затрудненіяхъ, какія встрѣтила комиссія по церковно свѣчной операциі на пути къ выполненію предположенныхъ ей задачъ. Да вотъ и самый выходъ изъ комиссіи Отца Аристарха, хотя можетъ быть и не сопровождался особенно тяжелыми послѣдствіями для дѣйствій комиссіи, такъ какъ остальные члены ея вѣроятно продолжаютъ служить ей съ прежнимъ усердіемъ и даже самопожертвованіемъ, являясь въ извѣстное время на собранія и проѣзжая для этого каждый разъ пространство въ десятки и сотни верстъ на свой счетъ; но во всякомъ случаѣ выходъ этотъ не могъ показаться особенно пріятнымъ явленіемъ ни для членовъ комиссіи ни для Епархіальнаго духовенства, хотя бы онъ послѣдовалъ и по совершенно резоннымъ причинамъ. Непріятно это по одному тому уже, что дѣло комиссіи—дѣло совершенно новое въ Епархіи, и неуспѣло оно организовать

ся, какъ вмѣсто энергіи, какой всего естественнѣе ожидать во всякомъ новомъ дѣлѣ, въ немъ открывается уже нѣчто въ родѣ признака разрушенія. Повторяемъ, хотя бы это была и ни для кого не предвидѣнная и по независящимъ отъ самаго О. Аристова причинамъ воспослѣдовавшая случайность, но случайность непріятная, тѣмъ болѣе что Отецъ Аристархъ считается вообще дѣловымъ человѣкомъ, что Епархіальный съѣздъ и имѣлъ въ виду, привлекая его къ дѣятельности на пользу Епархіи.

Но затѣмъ въ числѣ затрудненій и препятствій, какія излагаетъ въ своей замѣткѣ Отецъ Аристархъ и какія встрѣтила въ своей дѣятельности комиссія, есть по нашему мнѣнію и такія, которыя или не заслуживаютъ своего наименованія или могли быть легко устранимы. Отецъ Аристархъ напр. утверждаетъ, что для успѣшнѣйшаго движенія дѣла комиссіи „необходимы дѣятели заняты исключительно однимъ этимъ дѣломъ и изучившіе его въ подробности.“ Позволяемъ себѣ быть увѣренными, что здѣсь Отецъ Аристархъ слишкомъ преувеличиваетъ дѣло. Невозможно составить себѣ сообразнаго представленія о такомъ мудреномъ и разнообразномъ вращеніи дѣлъ въ комиссіи, чтобы для нихъ требовались совершенно спеціальныя и исключительныя дѣятели. Точно также мы отказываемся понять — о какихъ-такихъ подробностяхъ говорить Отецъ Аристархъ, какія — вишь должны изучить въ этомъ дѣлѣ дѣятели комиссіи. Затѣмъ въ замѣткѣ О. Аристова говорится о томъ затрудненіи, какое встрѣтила комиссія на первыхъ попыткахъ своей дѣятельности со стороны финансовой состоятельности, такъ какъ Епархіальный съѣздъ не указалъ средствъ и не далъ денегъ, безъ которыхъ комиссія не могла произвести первой закупки свѣчей или покр. мѣрѣ дать продавцу задатки. Полагаемъ, что это препятствіе если не мнимое, то легко ус-

принимос: всякій продавецъ безъ сомнѣнія согласился бы продать свѣчи съ тѣмъ, чтобы деньги за нихъ получить при самомъ отпускѣ свѣчей, — чего еще лучше для продавца? А затѣмъ комиссія немедленно даетъ знать каждому уполномоченному благочинническаго округа, чтобы онъ собралъ тотъ часъ и представилъ въ комиссію сумму денегъ причитающуюся съ округа по количеству назначаемыхъ для него свѣчей. Если же комиссія не производитъ такого назначенія, а ожидаетъ требованія на свѣчи отъ каждаго благочинническаго округа, то и въ такомъ случаѣ можно поступать такимъ же порядкомъ, т. е. на требованіе свѣчей отвѣчать требованіемъ денегъ впередъ, хотябы это было и въ нарушение правилъ комиссіи. Что же въ самомъ дѣлѣ дѣлать, если денегъ нѣтъ и если безъ нихъ нельзя достать свѣчей? Между тѣмъ достовѣрно то, что если не для всѣхъ, то для громаднаго большинства Церквей Епархіи рѣшительно никакой разницы не составляетъ — отдать деньги предъ или по полученіи свѣчей, двумя—тремя днями и даже недѣлями раньше или поздне. Если намъ будетъ отказано въ возможности составить себѣ понятіе о томъ — какъ вѣдаются дѣла въ комиссіи, то надѣмся, что не откажутъ намъ въ компетенціи знанія дѣлъ по Церквамъ и приходамъ Епархіи. Но во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что для покупки свѣчей комиссія имѣетъ въ своихъ рукахъ кредитъ Церквей Епархіи, и значить серьезнаго неустранимаго препятствія или затрудненія со стороны финансовой состоятельности для комиссіи быть не можетъ. Даже и для заключенія законнаго контракта съ продавцомъ комиссія незатруднилась бы воспользоваться такъ или иначе тѣмъ же кредитомъ, такъ какъ затрата по такому дѣлу относится на свѣчную прибыль; и мы не согласны съ Отцомъ Аристархомъ въ томъ, что комиссіи будтобы собтвенно „по неимѣнью денегъ для за-

датка некуда больше было обратиться за покупкою свѣчей какъ только къ монастырскому заводу или правленію Митрофанова Монастыря“. Съ такимъ показаніемъ Отца Аристарха не совсѣмъ ладить другое, точно также изъ вполнѣ достовѣрнаго источника полученное нами указаніе, по которому комиссія обратилась за покупкою свѣчей къ монастырскому заводу не по одному тому, что не имѣла задатковъ для покупки въ другомъ мѣстѣ, и что здѣсь только можно было купить безъ задатковъ, а скорѣе потому, что изъ всѣхъ продавцовъ къ какимъ обращалась комиссія (а обращалась — это уже вполнѣ достовѣрно, даже перебрала всѣхъ извѣстныхъ Воронежскихъ торговцевъ свѣчами, не смотря даже на то, что неимѣла денегъ на задатки, значить не считала этого такимъ несокрушимымъ препятствіемъ), ни одинъ изъ нихъ не предложилъ ей болѣе выгодныхъ условій продажи какъ заводъ Монастырскій. Преувеличиваетъ конечно Отецъ Аристархъ дѣло и въ томъ случаѣ, когда говоритъ, что „комиссія неимѣя гроша денегъ въ теченіи 4, много 5 мѣсяцевъ наживетъ(!) духовенству 10,000 рублей.“ Можноли въ самомъ дѣлѣ серьезно говорить, что это комиссія наживаетъ, и притомъ духовенству только, а не и Церквамъ Епархіи вмѣстѣ? Что монастырскій заводъ отказывается выполнить нѣкоторыя условія продажи выговоренныя у него при покупкѣ, — это дѣйствительно такое затрудненіе въ дѣлахъ комиссії, котораго она сама собою устранить не могла бы. Но мы увѣрены, что монастырскій заводъ не захочетъ поставить Епархію въ затруднительное положеніе и честно выполнить все по условію. Самое существенное затрудненіе въ дѣлахъ комиссії мы видимъ въ томъ обстоятельстве что цѣна на воскъ будтобы такъ значительно растетъ и возвышается, что за отпускомъ 3,000 пудовъ запро-

данныхъ по условію, монастырскій заводъ уже отказывается продавать свѣчи иначе какъ тремя рублями дороже на пудъ. Затрудненіе здѣсь заключается какъ въ значительномъ повышеніи цѣны на свѣчи, такъ и въ предвидѣніи той непріятной случайности, на которую указываетъ Отецъ Аристархъ въ своей замѣткѣ. Согласно съ нимъ мы думаемъ, что въ самомъ дѣлѣ непріятно, если „порвется связь съ монастырскимъ заводомъ“. Полагаемъ однако, что комиссія постарается избѣжать такой непріятной случайности, что для нея будетъ всегда возможно и что комиссія, какъ мы надѣемся, въ интересахъ порученнаго ей дѣла, сочтетъ даже свою обязанностію, такъ какъ для духовенства Епархіи всегда открыта возможность воспользоваться здѣсь благопріятными вліяніями и посредствомъ ихъ вести дѣло съ монастырскимъ заводомъ на возможно—выгодныхъ условіяхъ, какихъ нельзя ожидать при сдѣлкахъ съ другими продавцами свѣчей, какъ уже и показали опыты.

Затѣмъ Отецъ Аристархъ говоритъ въ своей замѣткѣ, что „для комиссії было бы лучше, если бы она теперь же стала заготовляться къ производству своихъ собственныхъ свѣчей“. Жаль что Отецъ Аристархъ не пояснилъ—что онъ разумѣетъ подъ этимъ *производствомъ*. Нельзя думать кажется, что онъ говоритъ здѣсь объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ какъ онъ проектируетъ это производство только въ 500—1000 пудовъ. Ктоже станетъ строить заводъ на такое маленькое количество производства, и какимъ образомъ такой слишкомъ ограниченный заводъ сталь бы удовлетворять потребности Епархіи, не говоря уже о ничтожествѣ прибыли отъ такого завода? Приглашая къ *производству* не имѣетъ ли Отецъ Аристархъ въ виду простаго заказа свѣчей? Т. е. комиссія купить извѣстное количество воску, на любомъ заводѣ закажетъ выдѣлать изъ

него свѣчи, — не это ли имѣть въ виду Отець Аристархъ. На этотъ счетъ мы должны предложить здѣсь вниманію духовенства слѣд. обстоятельство: не такъ давно, по поводу усвоеннаго Епархіею намѣренія строить собственный свѣчной заводъ, мы имѣли разговоръ съ однимъ хорошимъ вполне благонамѣреннымъ человѣкомъ изъ купеческаго сословія, хорошо знакомымъ съ дѣломъ церковно-свѣчнаго производства и вмѣстѣ съ честію проходящимъ въ настоящее время должность церковнаго старосты въ одной изъ сельскихъ церквей нашего уѣзда. Этотъ добрый человѣкъ оказался совершенно благопріятно настроеннымъ въ отношеніи интересовъ Епархіи и вполне сочувственно относящимся къ нашему Епархіальному предпріятію-церковно-свѣчной операци. Какъ коммерческой человѣкъ, хорошо знакомый притомъ съ церковнымъ дѣломъ, онъ положительно утверждаетъ, что отъ свѣчной операци вообще, забранной духовенствомъ въ свои руки, если только она будетъ правильно организована и развита, Епархія получитъ громадныя выгоды. Но для этого онъ однакоже не находитъ безусловно необходимымъ непременно устройство своего свѣчнаго завода, съ которымъ сопряжены безчисленныя затрудненія и неизбѣжныя неурядицы. Вмѣсто того, во избѣжаніе многоразличныхъ хлопотъ и всякой возни съ собственнымъ заводомъ, онъ рекомендуетъ имѣть только постоянно дѣйствующую комиссію, которая будетъ закупать по мѣрѣ надобности извѣстное количество воску и отдавать его по подряду въ любой свѣчной заводъ для переработки на свѣчи. Здѣсь прежде всего конечно имѣется въ виду, что всѣ церкви Епархіи будутъ забирать все потребное для нихъ количество свѣчей изъ запасовъ такой комиссіи, — а къ этому безъ сомнѣнія неустанно будетъ стремиться Епархія во всякомъ случаѣ, — чѣмъ, какъ увѣряетъ

этотъ господинъ, свѣчные заводы будутъ поставлены въ самое критическое положеніе, станутъ готовиться просто къ закрытію и прекращенію всякаго производства свѣчей, которыхъ тогда сбывать имъ будетъ некуда; почему любой изъ нихъ съ великимъ удовольствіемъ и всевозможною предупредительностію согласится передѣлывать воскъ комиссіи на свѣчи за рубль и никакъ не болѣе полутора рубля съ пуда. При этомъ господинъ этотъ положительно ручается, что со стороны завода не будетъ и не можетъ быть допущено ни малѣйшаго злоупотребленія: какой восковой матеріаль доставитъ комиссія на заводъ, изъ такого получить и свѣчи безъ малѣйшей примѣси какого либо посторонняго вещества. Только при этомъ отбѣлка воска имѣется конечно въ виду особо. Признаемся, эта мысль показалась намъ привлекательною и очень пригодною къ практическому примѣненію и къ болѣе естественному и полезному разрѣшенію свѣчнаго вопроса; и мы полагаемъ, что Епархія не откажется воспользоваться этою мыслию если не для всегдашней практики свѣчнаго дѣла, то по кр. мѣрѣ впредь до устройства своего завода, хотябы въ видѣ опыта, для возможно лучшей и выгоднѣйшей эксплуатаціи этого дѣла и для скорѣйшаго наконецъ собранія капитала потребнаго на устройство своего свѣчнаго завода; почему и предлагаемъ эту мысль на благоусмотрѣніе духовенства Епархіи. Само собою разумѣется, при такомъ способѣ извлеченія выгодъ изъ свѣчной операціи получится прибыли значительно больше, нежели отъ простой покупки готовыхъ свѣчей. А до тѣхъ поръ, пока т. е. духовенство Епархіи выразитъ на этотъ счетъ свое общее мнѣніе, полагаемъ, никто и ничто не помѣшаетъ напр. нынѣ дѣйствующей комиссіи состряпать изъ этой идеи какую либо практическую аферу, хотя бы то для опыта или пробы.

Въ концѣ концовъ весь спѣхъ свѣчнаго дѣла сообразный съ видами Епархіи—отъ устройства ли собственнаго свѣчнаго завода, отъ закупки ли воска и подрядной переделки его на свѣчи, также какъ и самый спѣхъ въ дѣлахъ дѣйствующей комиссіи по церковно-свѣчной операціи; все стоитъ въ прямой исключительной зависимости отъ того—въ какой мѣрѣ и степени принципъ пріобрѣтенія всего расходуемаго по церквамъ Епархіи количества свѣчей изъ собственныхъ Епархіальныхъ запасовъ будетъ усвоенъ всеми представителями духовенства Епархіи во всѣхъ церковныхъ приходахъ безъ исключенія, станетъ постояннымъ неколеблющимся руководительнымъ началомъ и войдетъ навсегда въ неизмѣнную практику церквей Епархіи. Вотъ та, такъ сказать универсальная, обнимающая собою многочисленные интересы церквей и духовенства Епархіи цѣль, къ непремѣнному достиженію которой дружно и неустанно должны быть направлены всѣ силы Епархіи, самыя энергическія усилія всѣхъ Епархіальныхъ дѣятелей. И пока не будетъ достигнуто такого согласнаго всѣхъ и послѣдовательнаго образа дѣйствій въ этомъ направленіи, можно быть увѣреннымъ, что всѣ проекты и всевозможныя измышленія касательно лучшаго приспособленія свѣчной операціи къ пользамъ Епархіи будутъ вяло и медленно вести къ цѣли и приносить самыя тощіе плоды.

Что церковно-свѣчное производство заключаетъ въ себѣ глубокой интересъ для Церквей и духовенства—это такой уже уработанный и можно сказать законченный (конечно въ идеѣ) вопросъ, который вполне уже прошолъ всеобщее сознаніе и составилъ такъ сказать завязанное убѣжденіе духовенства всего православнаго отечества нашего, такъ что послѣ всего перетолченнаго и исчерпаннаго въ этомъ вопросѣ, кажется не могло бы уже оставаться и мѣста для

какихъ либо сомнѣній или противодѣйствій,—становится даже естественнымъ уже другой вопросъ—не пора ли наконецъ оставить всякую рѣчь о такомъ общепризнанномъ и общепонятномъ дѣлѣ? И однакожь, несмотря на всевозможныя чаянія, не то выходитъ по показанію Отца Аристарха. Оказывается къ глубокому огорченію Епархіи, что много еще у насъ такихъ невозможныхъ людей, которые—потому ли что ихъ сознаніе очень медленно совершается, или—что еще хуже—потому что ихъ намѣренія узки и неблагопріятны для Епархіи, просто оказываютъ чудеса недоброжелательства или пренебреженія къ дѣлу, которому нераздѣльно должны принадлежать все симпатіи цѣлой Епархіи! По существу дѣла, мудрено бы и повѣрить; но Отецъ Аристархъ не оставляетъ намъ удовольствія и посомнѣваться въ дѣйствительности печальнаго факта. Свое показаніе о безучастномъ (чтобы не сказать болѣе) отношеніи духовенства Епархіи къ дѣлу свѣчной операціи онъ подкрѣпляетъ не какими либо изъ области фантазіи взятыми доводами, а прямо цифрами, безъ всякой жалости... А вѣдь цифра—это такое убѣдительное краснорѣчіе, предъ которымъ остается только приклонить сейчасъ-было поднятую голову, поднятую въ самыхъ веселыхъ и сладкихъ предположеніяхъ о томъ, что вотъ-моль послѣ того какъ церковно-свѣчное производство мало по малу поступаетъ въ наши руки, со всеми Епархіальными нуждами и потребностями мы станемъ легко и скоро справляться и дѣло у насъ пойдетъ по маслу. Не тутъ—то было, говорятъ намъ на это свѣденія, сообщаемыя Отцомъ Аристархомъ... И еслибы только это были несчастныя исключенія, на которыя можно бы пожалуй и не обратить особеннаго вниманія! Увы, къ стыду нашему, болѣе половины Епархіи оказалось на чужой сторонѣ, т. е. вовсе не на сторонѣ интересовъ Епархіи! Цѣлыхъ 43 вѣдомства раскольниковъ, которые такъ или иначе

не присоединяются къ видамъ и цѣлямъ Епархіи, — какъ вамъ это понравится? Одно вѣдомство напр. выписываетъ на 15 церквей 14 пудовъ свѣчей, говоритъ Отецъ Аристархъ; значитъ тутъ стануть развѣшиваться на фунты, — другое вѣдомство на 9 церквей выписываетъ 8 пудовъ и т. д. и т. д. Нечего сказать, подвозятъ Епархіи, спѣшатъ на выручку и поздравляютъ съ хорошими барышами! Другіе почти въ томъ же родѣ хлопочуть о развити въ Епархіи свѣчной операціи; а о 17 вѣдомствахъ комиссіи даже ничего и неизвѣстно, такъ что эти вѣдомства для комиссіи terra incognita! Такая комедія была бы очень смѣхотворна, еслибы не была способна скорѣе располагать къ глубокой грусти.. Не правда ли, что совершенно справедливо требованіе предъявляемое напр. къ предстоятелямъ Церквей, по которому они должны быть мужи совершенные и по сердцу и по разуму? А толи теперь обнаруживаетъ въ нѣкоторыхъ изъ насъ первое Епархіальное дѣло, въ которомъ потребовалось общее сочувствіе и дружное содѣйствіе всѣхъ?

Что же остается дѣлать? Продолжать ли опять и еще разбирать старые резоны и толковать о томъ, о чемъ уже такъ давно говорится, о чемъ у насъ и вездѣ уже такъ много сказано и что въ такой ясности и подробности извѣстно всему міру православному, — продолжать ли, говоримъ, наши разъясненія *idem per idem*, чтобы продолжать прежнюю борьбу и усиливаться сокрушить упорство нашихъ нигилистовъ, и покр. мѣрѣ не отнять рукъ утѣхъ добрыхъ людей (разумѣемъ комиссію), которые такъ разумно и честно трудятся на пользу Епархіи? Или ужъ въ отчаяніи негодованій бросить толочь эту воду и сказать: „какъ шло такъ и ѣхало“? Но нѣтъ, нельзя молчать въ вошюющимъ дѣлѣ. Возможно ли утерпѣть, когда разочтѣшь напр., что и при такомъ совершенно репрессивномъ ходѣ дѣла въ 4—5 мѣсяцевъ, по показанію Отца Аристарха, Епархія пріобрѣтаетъ 10,000 руб. чистой прибыли отъ свѣчной операціи? Что же было бы, еслибы дѣло пошло другимъ ходомъ и причтомъ съ самаго начала, какъ этого всего естественнѣе было ожидать отъ здраваго смысла и благаго намѣренія духовенства Епархіи?

Очень кстати напоминает намъ Отецъ Аристархъ о томъ, что само правительство, несравненно лучше насъ конечно понимая наши интересы, заботится о нихъ. Какъ намъ въ самомъ дѣлѣ не придать особеннаго значенія тому обстоятельству, что въ то самое время, какъ почти по всѣмъ Епархіямъ начинается серьезная разработка свѣчнаго вопроса, правительство какъ бы въ подкрѣпленіе духовенства на этомъ поприщѣ издаетъ циркуляръ предсѣдателямъ казенныхъ палатъ, въ которомъ, подтверждая почти забытый или покр. мѣрѣ совершенно ослабленный временемъ и злоупотребленіями законъ, вновь возстановляетъ его во всей силѣ, предписываетъ преслѣдовать незаконную розничную продажу церковно-восковыхъ свѣчей, и повторяя, что право розничной продажи принадлежитъ только Церквамъ, указываетъ самый порядокъ, въ какомъ должны вчинаться дѣла по преслѣдованію незаконной свѣчной торговли? Не ясно ли здѣсь само правительство такъ сказать наталкиваетъ насъ на такое дѣло, за которое мы должны взяться всѣми руками Епархіи? Безъ сомнѣнія правительство отлично сознаетъ, что Церковная свѣча—это самый важный цензъ, единственный источникъ прямаго и совершенно правильнаго обезпеченія церквей и потомъ духовенства, но источникъ далеко еще не разработанный, можно сказать почти слегка только затронутый, только въ будущемъ ожидающій правильной реализаціи. И вотъ оно помянутымъ циркуляромъ вразумительно и въ самую добрую пору напоминаетъ духовенству о загнанномъ вопросѣ, послѣ того какъ болѣе и болѣе повидимому начинаютъ ослабѣвать толки объ изысканіи средствъ матеріальнаго обезпеченія для духовенства, выдвигаетъ, говоримъ, свѣчной вопросъ и тѣмъ какъ бы даетъ понять, что дѣло тутъ очень серьезно. Въ самомъ дѣлѣ, станьте-ка твердо на томъ, чтобы всѣ Церкви Епархіи безъ исключенія ни одного золотника свѣчей не приобрѣтали покупкою помимо собственныхъ Епархіальныхъ запасовъ, да потомъ съ неустанною энергіею возмитесь преслѣдовать по всѣмъ угламъ Епархіи всякую незаконную свѣчную торговлю, къ чему правительство съ своей стороны подаетъ намъ теперь такое

серьезное содѣйствіе, — и тогда увидите, что получатся такіе результаты, о которыхъ по современнымъ образцамъ или способамъ веденія этого дѣла невозможно и понятія составить. Примите потомъ въ расчетъ недавно изданное Высочайше утвержденное постановленіе, въ силу котораго свободныя за удовлетвореніемъ церковныхъ потребностей церковныя суммы могутъ и должны быть употребляемы на приобрѣтеніе подцерковныхъ домовъ для помѣщенія причтовъ, а затѣмъ еще имѣйте въ виду, что изъ тѣхъ же Епархіальныхъ источниковъ, которые повторяемъ, вытекаютъ изъ той же церковной свѣчки, можетъ быть извлекаемъ главный и чуть-что не исключительный фондъ для Епархіальныхъ эмиратуръ въ опезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства, точно также какъ и то, что оттуда же будутъ почерпаться и средства на удовлетвореніе нуждъ и потребностей Епархіи по учебной части и пр. и пр. Согласитесь, что все это такія стороны, въ которыхъ покр. мѣрѣ на половину, если не болѣе, вполне достаточно удовлетворяются или обезпечиваются всѣ жизненныя потребности духовенства. А потому стоить принять въ серьезное вниманіе всѣ эти обстоятельства и соображенія, чтобы по достоинству оцѣнить такой громадной важности дѣло какъ положеніе свѣчнаго вопроса въ Епархіи, благопріятное разрѣшеніе котораго непременно должно увѣнчаться столь обильными и великолѣпными послѣдствіями для Церкви и духовенства. И все это такъ просто и естественно, такъ наглядно и такъ чуждо всякихъ отвлеченностей и фантазіи, что невольно напрашивается въ сознаніе и съ одной стороны безъ малѣйшихъ усилій становится очевиднымъ для самаго ограниченнаго ума, а съ другой — изъ самаго дерева кажется въ состояніи вызвать къ себѣ сочувствіе. И что же мы видимъ? Видимъ, къ глубокому прискорбію и огорченію Епархіи, что наше духовенство, какъ выяснилось въ замѣткѣ Отца Аристарха, на половину отнеслось ко всему этому съ явнымъ пренебреженіемъ и на перекоръ чему угодно, въ конечное истребленіе всѣхъ благихъ чаяній, обнаруживаетъ неостижимую косяность въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ самымъ живѣйшимъ образомъ требуется и

призывается вся его энергія, — въ дѣлѣ, совершенно благопріятное отношеніе къ которому составило — увы! — самое рѣдкое, просто единственное исключеніе изъ ужаснаго общаго правила, тогда какъ всего естественнѣе было ожидать, что такія исключенія будутъ возможны только на противоположной сторонѣ и притомъ въ видѣ спорадическихъ явленій. Въ своей замѣткѣ Отецъ Аристархъ указываетъ только одинъ совершенно благопріятный случай, гдѣ на 20 церквей поступило требованіе во 100 пудовъ свѣчей! Слава и честь твоему благому сердцу и свѣтлому разуму, прекрасное благородное вѣдомство за отличное дѣло и добрый примѣръ достойный стать идеаломъ для всѣхъ вѣдомствъ Епархіи! Коммиссія въ своемъ полугодичномъ отчетѣ конечно не оставитъ полакомить насъ указаніемъ — какое такое вѣдомство такъ рѣшительно опрокинуло весь этотъ безобразный хламъ старыхъ предразсудковъ, щеголявшихъ только самодурствомъ и приносящихъ намъ столько бѣдъ въ наше время. Но за то объ остальномъ многомъ множествѣ вѣдомствъ что хорошаго повѣдаетъ намъ коммиссія въ этомъ отчетѣ?

Правительство своею сильною рукою сломило въ самомъ основаніи это старое но пустившее глубокіе корни дерево, называвшееся свѣчною суммою, съ которою Епархіи столь долгое время разыгрывали странную комедію съ самыми невозможными варіаціями, сломило, замѣнивъ фальшивый сборъ этой суммы 21% взносомъ. Оставалось намъ съ своей стороны покончить съ этимъ деревомъ въ предѣлахъ нашего вѣденія, т. е. сдѣлать то, что достается на нашу долю въ этомъ дѣлѣ разрушенія. И однакожь легко было предвидѣть, что не всѣ сразу поймутъ какъ слѣдуетъ мысль и дѣло правительства, что иные господа стануть по старому вертѣться въ свѣчномъ вопросѣ, какъ-бы ничто въ немъ и неизмѣнилось, никакой реформы въ немъ не послѣдовало, и окажутъ если не совершенное противодѣйствіе благимъ начинаніямъ, то тупую косность; — до нѣкоторой степени, говоримъ, все это слѣдовало предвидѣть, хотя конечно не въ такихъ громадныхъ размѣрахъ, какъ это теперь къ несчастію у насъ оказалось.

То — то вотъ Гг. сторонники комиссіи, — этотъ печальный опытъ Епархіальной расправы съ свѣчнымъ вопросомъ не оправдываетъ ли мнѣніе тѣхъ, которые на Епархіальномъ съѣздѣ не соглашались съ вами относительно потребности учреждать комиссію? (Просимъ имѣть въ виду неотложно, что мы разумѣемъ здѣсь комиссію какъ учрежденіе, какъ объектъ или идею, а не лица составляющія комиссію, къ которымъ мы сохраняемъ полнѣйшее наше уваженіе; словомъ, мы строго отдѣляемъ здѣсь дѣло отъ самыхъ дѣлателей). Согласитесь, что для дѣла было бы несравненно лучше, еслибы на съѣздѣ оно приняло другой оборотъ, рекомендованный стороною, несогласавшеюся на учрежденіе комиссіи, еслибы т. е. Епархіальный съѣздъ въ тоже время, при непосредственномъ участіи и покровительствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, которое было бы тогда для духовенства самымъ вѣрнымъ ручательствомъ въ точномъ выполненіи условій, вошелъ въ соглашеніе съ монастырскимъ заводомъ и купилъ бы у него приблизительно 10,000 пудовъ свѣчей съ доставкой отъ завода по вѣдомствамъ Епархіи прежнимъ порядкомъ чрезъ благочинныхъ и съ надбавкою по 3 р. 50 коп. на каждый пудъ, какъ это установлено и для комиссіи, въ пользу Епархіи. Если бы это мнѣніе говоримъ, получило перевѣсъ, то надлежащее развитіе его сторонъ и потребностей и дальнѣйшую обработку и примѣненіе къ практикѣ можно бы начать еще здѣсь же, на съѣздѣ (предоставленіемъ напр. заводу тотъ часъ же въ счетъ этого количества отправить по одной подводѣ въ 25 пудовъ свѣчей въ каждое вѣдомство-впередъ до окончательнаго распределенія всего количества — 10,000 пудовъ на все церкви Епархіи) и закончить потомъ на благочинническихъ съѣздахъ, на основаніяхъ выработанныхъ и указанныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ. Имѣлось въ виду при этомъ назначить непреложный minimum на каждую Церковь по количеству штатовъ, по 3—5 пудовъ на каждый штатъ. Церкви имѣли при этомъ разбираться по тремъ категоріямъ: бѣдныя должны были *обязательно* взять въ годъ 3 пуда на штатъ, средняго состоянія — 4 пуда, а достаточныя 5 пудовъ. Это, гово-

римъ minimum, ниже котораго не позволялось бы спускаться, а возвышать его — сколько угодно. А сколько такихъ Церквей въ Епархіи одноштатныхъ, которыя безъ всякаго затрудненія и прекословія могли бы взять 10, 15 и даже болѣе пудовъ, также какъ и двухъ—трехъ—штатныхъ, которымъ совершенно подъ силу взять отъ 20 до 30 и болѣе пудовъ? Однимъ словомъ, при хорошемъ и правильномъ распределеніи, для котораго Епархіальный съѣздъ постарался бы выработать самыя лучшія и точныя основанія и указанія, всѣ 10,000 пудовъ разошлись бы въ теченіе года по Церквямъ Епархіи и получалось бы 35000 руб. въ пользу Епархіи самовѣрнѣйшій чистой прибыли безъ всякихъ особенныхъ хлопотъ и издержекъ; а въ добавокъ еще и то удобство, что каждая церковь—и это самое главное пока обезпеченіе успѣха—взяла бы безъ разговора и безъ всякихъ пререканій то количество пудовъ, какое она должна забрать по *обязательному* назначенію. Повторяемъ, въ предвидѣніи того упорства, какового всегда можно было ожидать отъ иныхъ церквей или ихъ представителей, слѣдовало непременно избрать именно эту мѣру покр. мѣрѣ на первый разъ, пока укоренится принципъ, и дѣло стало бы тверже и вѣрнѣе; между тѣмъ какъ теперь, дѣло комиссіи видимо колеблется; это мы заключаемъ изъ того, что напр церквямъ того вѣдомства, въ которомъ существуетъ пишущій эти строки, до сего времени (по Іюль включительно) получили изъ запасовъ комиссіи только самое ограниченное количество свѣчей, сущую бездѣлицу, и продолжаютъ довольствоваться свѣчами приобрѣтаемыми покупкою отъ прежнихъ поставщиковъ, съ Епархіею ничего общаго не имѣющихъ. Значитъ, въ концѣ концовъ мы позволяемъ себѣ не согласиться съ Отцомъ Аристархомъ въ томъ, что комиссія наживетъ Епархіи большой капиталъ; въ указанномъ нами сей часъ порядкѣ вещей мы видимъ возможность нажить гораздо болѣе и безъ комиссіи, но какъ этотъ порядокъ отвергнуть большинствомъ на съѣздѣ и получило перевѣсъ мнѣніе о комиссіи, то теперь дѣйствительно Епархія наживаетъ капиталъ чрезъ комиссію, но только при этомъ смѣло можно

утверждать, что она не наживет теперь 35000 рублей, которыя при другомъ порядкѣ навѣрняка были бы въ ея рукахъ. Отецъ Аристархъ выражаетъ еще въ своей замѣткѣ неудобство, выродившееся отъ учрежденія уѣздныхъ комиссій, которыя будтобы стѣняютъ центральную въ ея дѣйствіяхъ. „Это неудобство, говоритъ отецъ Аристархъ, выразилось въ томъ, что центральной комиссіи было отказано въ просьбѣ о займѣ денегъ на *производство* (покупку?) свѣчей и *устройство завода*“. Но комиссія сама собою, впредь до будущаго Епархіальнаго сѣзда, не могла бы предпринять ничего въ этомъ родѣ, что касается т. е. самаго уже *устройства* завода? И о какомъ такомъ займѣ денегъ говоритъ отецъ Аристархъ? У кого и какихъ? Выше онъ говоритъ объ отпускѣ по резолюціи Его Высокопреосвященства 12000 руб. для задатка, — не о займѣ ли этихъ-то денегъ у него идетъ здѣсь рѣчь? И не тѣли это деньги, которыя составляютъ свѣчную прибыль полученную въ два года двумя Епархіальными сѣздами отъ Правленія Митрофанова Монастыря (вмѣстѣ съ остаткомъ отъ свѣчнаго взноса прежнихъ лѣтъ присланныхъ консисторіею) и положенною по указанію тѣхъ сѣздовъ въ кредитное учрежденіе на имя Епархіи? Въ замѣткѣ все это остается неразъясненнымъ; но если это именно тѣ деньги, то къ выдачѣ оныхъ комиссіи (но вѣроятно ужъ ни какъ не на *устройство завода*, а на ея операціи) могли встрѣтиться нѣкоторыя препятствія, полагаемъ, не со стороны уѣздныхъ комиссій, которыя, сколько намъ извѣстно, поручено только собраніе всевозможныхъ свѣдѣній по устройству или приобрѣтенію завода (но отъ этого еще не такъ близко до самаго устройства или до распоряженія Епархіальнымъ капиталомъ), а вѣроятно со стороны будущаго Епархіальнаго сѣзда, которому, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, принадлежитъ компетенція и устройства завода и распоряженія Епархіальными капиталами. А уѣздныя комиссіи, намъ кажется, тутъ ни при чемъ, такъ какъ они кетати и дѣйствительно какъ говорится — никому ничего, и на счетъ заявленія о своемъ существованіи соблюдаютъ по видимому величайшую осторожность..

Но о какомъ такомъ еще „недовольствѣ“ на членовъ комиссіи“ говорится въ замѣткѣ отца Аристарха, выраженномъ будтобы нѣкоторыми депутатами на прошедшемъ окружномъ съѣздѣ въ г. Воронежѣ 27 Апрѣля, по поводу произвольной траты денегъ, поступающихъ въ комиссію за свѣчи? Мы участвовали въ засѣданіяхъ этого съѣзда, но ничего подобнаго ни отъ кого не слышали. А если и было гѣмъ. либо сказано какое слово въ этомъ смыслѣ мимоходомъ и при томъ конечно совершенно частнымъ образомъ; то во первыхъ, мало ли что иногда говорится такъ сказать невзначай, а во вторыхъ, мы глубоко сожалѣемъ о томъ, что такое слово могло стать темою для формальной записки на имя предсѣдателя комиссіи. Спасибо еще отцу Аристарху, что къ этому факту онъ замѣтно отнесся совершенно спокойно и равнодушно, также какъ вѣроятно и другіе члены комиссіи, такъ какъ такой упрекъ могъ быть выраженъ конечно за общій ихъ счетъ; а другіе члены на ихъ мѣстѣ, съ болѣе кипящеюся натурою, пожалуй бы еще нашли возможнымъ въ амбицію вломаться.

Наконецъ, отецъ Аристархъ въ своей замѣткѣ намекаетъ на ужасный случай, гдѣ одно лицо подаетъ жалобу въ консисторію на „какую-то“ комиссію за высылку ему свѣчей... Но объ этомъ, во избѣжаніе какого либо излишества въ словѣ, мы воздерживаемся разсуждать...

Въ заключеніе, съ своей стороны мы очень благодарны достопочтенному отцу Аристарху за сообщаемыя имъ свѣдѣнія на счетъ движенія дѣлъ въ комиссіи, при чемъ конечно болѣе и болѣе выясняется положеніе самаго свѣчнаго вопроса въ Епархіи, и къ его замѣткамъ по поводу этихъ свѣдѣній мы сочли не лишнимъ присоединить и наши размышленія, имѣя въ виду, что дѣйствительно „до будущаго Епархіальнаго съѣзда духовенство Епархіи“, принявъ во вниманіе то и другое, „серьезно подумаетъ и обсудитъ“ — что ему слѣдуетъ предпринять на будущее время въ такомъ самоважнѣйшемъ Епархіальномъ дѣлѣ, какъ свѣчной вопросъ.

Д. Склобовскій.

г. Бобровъ
с. Верхотшанка.

ОБЪЯВЛЕНІА.

Въ г. Воронежѣ отпечатана книжка подь заглавіемъ: Публичныя Чтенія въ зданіяхъ Воронежскаго Митрофанова Монастыря. Протоіерея Прокофія Коропцева Книжка эта заключаетъ въ себѣ 12 статей: 1) Настоящая Жизнь наша должна быть приготовленіемъ къ жизни вѣчной. 2) О значеніи чувствъ и чувствательной способности вообще въ отношеніи къ религіи Христіанской. 3) О значеніи языка въ Христіанской жизни. 4) изъ текста: Пути жизни хранитъ наказаніе: необличенныйже наказаніемъ заблуждаетъ. 5) Изъ видимой природы можно поучаться мудрости. 6) О лицѣ Царя и о царской власти, по ученію св. писанія. 7) Объ условіяхъ къ исполненію Заповѣдей Божіихъ. 8) О правахъ и обязанностяхъ человѣка естественнаго и облагодатствованнаго. 9) изъ текста: Со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте. 10) изъ текста: Не согрѣшай во множествѣ града, и не низлагай себе въ народѣ. 11) изъ текста: отъ зрака познанъ будетъ мужъ, и срѣтеніемъ лица познанъ будетъ мудрый. Одѣяніе мужа, и смѣхъ зубовъ, и стопы человѣка возвѣстятъ, яже о немъ (два отдѣленія). 12) О смиреніи.

цѣна книжкѣ 60 коп. серебр съ пересылкой 75 коп.

Продается у самого автора, Протоіерея Покровской церкви кварт. близъ Покровской церкви въ д. Кутукова.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Законоучитель Минской школы для начального образованія бѣдныхъ дѣвиць,

Священникъ Θεодоръ Миткевичъ.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику Θεодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ
ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Объ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завета, изложенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

СОДЕРЖАНІЕ.

О литургіи бесѣда 9-я.—Слово въ день нерукотвореннаго образа.— По поводу «Замѣтки по церковно-свѣчной операціи».—Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Плевн*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *П. Палицынъ* СЕНТЯБРЯ.

Воронежъ Въ типографіи В. П. Псаева.