



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛНА ВЪ ДОМОСТІ.

15 Апрѣля № 8. 1879 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числѣ. **ГОДЪ XIV.** Цѣна головному изданію съ пересылкою и доставкой 3 руб.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

объ изданномъ священникомъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники православной церкви».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, съ отзывемъ объ изданномъ законоучителемъ 4-й с.-петербургской прогимназіи священникомъ Василюемъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, нераскрашенныхъ и хромолитографированныхъ, съ текстомъ и примѣрными уроками, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники православной церкви» (Цѣна нераскрашенныхъ картинъ съ приложеніемъ 1 руб. 75 коп., а хромолитографированныхъ картинъ съ приложеніемъ 3 рубля). Учебный при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетъ, принявъ во вниманіе техническія достоинства рисунка въ озна-

ченныхъ картинахъ и соотвѣтствіе рисунка какъ съ исторіею, такъ и съ духомъ и предавіями православной церкви, а равно дешевизну этого изданія и педагогическую практичность приложенныхъ къ нему примѣрныхъ уроковъ, полагаетъ вышеупомянутое изданіе священника Михайловскаго одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для школъ духовнаго вѣдомства, а также для народныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. П р и к а з а л и: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

---

о составленной учителемъ чистописанія въ маріинской женской гимназіи Буевскимъ «Классной каллиграфіи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 года, за № 427, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ чистописанія въ маріинской женской гимназіи В. Буевскимъ «Классная каллиграфія» рекомендуется для пріобрѣтенія, въ качествѣ пособия, для тѣхъ духовныхъ училищъ, которыя имѣютъ достаточныя для сего средства, но съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтеніе означеннаго пособия дѣлаемо было по удовлетвореніи всѣхъ болѣе существенныхъ учебныхъ нуждъ училища. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ училищъ. Февраля 22-го дня 1879 года.

---

о составленныхъ д. ст. сов. Семеновымъ картинахъ и двухъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 14, съ отзывомъ о составленныхъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дмитриемъ Семеновымъ: 1) картинахъ для нагляднаго обученія (весна, лѣто, осень и зима) и 2) о двухъ книгахъ подъ заглавіями: «Даръ слова» (изд. 5-е С.-Петербургъ 1876 г.) и «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка» (изд. 3-е С.-Петербургъ 1872 г.).

Изъ журнала видно: означенныя картины и книги Семенова, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го іюля 1871 г., № 47, уже были рекомендованы: «картины» для воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, а «книги» въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей духовныхъ училищъ. Во вновь представленныхъ нынѣ изданіяхъ нѣтъ никакихъ перемѣнъ сравнительно съ прежде одобренными изданіями, за исключеніемъ двухъ картинъ «осень» и «весна». Вслѣдствіе сего Учебный Комитетъ ограничился лишь разсмотрѣніемъ этихъ двухъ послѣднихъ и нашелъ ихъ однородными и по выполнению и по назначенію съ разсмотрѣнными прежде и уже одобренными картинами. А потому Комитетъ заключилъ: означенный выше циркулярный указъ Святѣйшаго Синода объ изданіяхъ Семенова оставить въ силѣ, распространивъ дѣйствіе сего указа въ той части, которая касается картинъ, и на двѣ новыя картины. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для свѣдѣнія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія. — Въ синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ, поступилъ въ продажу 4-й томъ изданной священникомъ Владиміромъ Гетте книги: «Исторія церкви» (N'Histoire de l'Eglise) на французскомъ языкѣ; цѣна этой книгѣ *три руб. 50 к.* безъ пересылки, а для лицъ, подписавшихся на означенное сочиненіе, подписка на которое принимается въ С.-Петербургѣ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, *три руб.* заэкз., съ пересылкою.

Желающіе могутъ получить и первыхъ три тома упомянутой книги, по вышеназначенной цѣнѣ.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій очереднаго съѣзда депутатовъ Воронежскаго округа  
6 февраля 1879 года.

Утренне засѣданіе 6 февраля.

Къ 10 часамъ депутаты собрались въ залу духовнаго училища въ количествѣ 25 человекъ Тотъ-часъ приступлено было, посредствомъ закрытой баллотировки, къ избранію предсѣдателя съѣзда и Дѣлопроизводителя. Большинствомъ 24 шаровъ избирательныхъ противъ 1-го неизбирательнаго предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ Протоіерей города Воронежа отецъ Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ. Таковымъ же большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ Дѣлопроизводителемъ съѣзда священникъ Новохоперскаго уѣзда села Еланскаго Колѣна Яковъ Тимоѣевъ; о чемъ составленъ актъ за подписью наличныхъ депутатовъ. Вмѣстѣ съ симъ съѣздомъ была немедленно снаряжена коммиссія изъ 12 человекъ для осмотра купленнаго мѣста подъ училище и находящихся на этомъ мѣстѣ зданій. Отецъ Предсѣдатель съ

дѣлопроизводителемъ отправились къ Его Высокопреосвященству для полученія Архипастырскаго благословенія на открытіе сѣзда. По прибытіи отъ Его Высокопреосвященства, О. Предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ, но засѣданіе его отложено до 5 часовъ вечера, когда прибудетъ коммиссія на-раженная для осмотра купленныхъ для училища мѣста и зданій и дать свои заключенія.

Вечернее засѣданіе 6 февраля.

Депутаты собрались въ залу засѣданій въ 5 часовъ вечера въ количествѣ 28 человекъ. Предъ открытіемъ засѣданій всѣмъ собраніемъ депутатовъ была прочта молитва «Царю Небесный»..... и затѣмъ сѣздъ приступилъ къ своимъ дѣйствіямъ.

1). Были пересмотрѣны репорты, присланные неявившимися депутатами. Оказалось, что священникъ слободы Бутурлиновки Михаилъ Поповъ прислалъ репортъ о своей болѣзни съ представленіемъ докторскаго свидѣтельства, о болѣзни депутата священника села Третьяковъ, Новохоперскаго уѣзда, Данила Пахомова свидѣтельствуеть рапортомъ Благочинный: депутатъ священникъ слободы Алферовки, Новохоперскаго уѣзда, Василій Смирновъ заявилъ репортомъ Духовной Консисторіи о томъ, что причиною неявки его на сѣздъ болѣзнь его семейства, Консисторія же о томъ увѣдомила сѣздъ своимъ отношеніемъ, депутаты священники: Землянскаго уѣзда села Латоваго Владиміръ Адамовъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда села Новой Ольшанки Маркіанъ Гравировскій, Боротоянскаго уѣзда слободы Задонской Никаноръ Андреевскій, Землянскаго уѣзда села Горяинова Александръ Бѣляевъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда села Городища Іоаннъ Поворинскій, Землянскаго уѣзда села Вознесенскаго Георгій Лисичинъ представили на сѣздъ репорты о причинахъ своей не-

явки отъ себя, безъ представленія удостовѣреній о таковыхъ причинахъ или отъ Благочиннаго или въ случаѣ своей болѣзни, отъ доктора. Депутатъ Коротоякского уѣзда слободы Урыва священникъ Григорій Проскуряковъ, явившись лишь на вечернее засѣданіе, лично представилъ репортъ о томъ, что онъ по болѣзни своей жены не можетъ быть на дальнѣйшихъ засѣданіяхъ сѣзда. Сѣздъ, пересмотрѣвъ все вышеизложенные репорты о.о. неявившихся депутатовъ, призналъ причины неявки депутатовъ на сѣздъ вполнѣ удовлетворительными, почему отсутствіе вышеозначенныхъ депутатовъ на сѣздъ не вмѣнять имъ въ отвѣтственность. Вмѣстѣ съ симъ сѣздъ духовенства, принимая во вниманіе съ одной стороны то, что о.о. депутаты увѣдомили о причинѣ своей неявки на сѣздъ кто лично отъ себя, кто чрезъ Благочинныхъ, кто чрезъ консисторію, кто заявленіе о своей болѣзни подтвердилъ докторскимъ свидѣтельствомъ, постановилъ: на будущее время неявившіеся на сѣздъ депутаты должны представлять свои репорты о причинахъ своей неявки съ свидѣтельствомъ Благочиннаго. Съ другой стороны сѣздъ принимая во вниманіе количество депутатовъ, представившихъ репорты о своей неявкѣ, затѣмъ принимая во вниманіе, что депутаты часто выбываютъ на другія должности, препятствующія имъ быть депутатами, просить Епархіальное Начальство предписать Благочиннымъ избрать въ каждомъ благочиніи кандидатовъ къ каждому изъ депутатовъ, такъ чтобы на будущее время изъ каждаго благочинія непременно явилось на сѣздъ узаконенное число депутатовъ.

2). Читая репортъ Благочиннаго Коротоякского уѣзда слободы Петровской Протоіерея Агафопода Лукашевича о томъ, что при раскладкѣ на его благочиніе суммы для составленія училищнаго капитала, принято было количество церквей всего его благочинія, тогда какъ изъ его благочинія къ Воронеж-

скому училищному округу принадлежать только 4 церкви въ конхъ числится 5.247 душъ. Разсмотрѣвъ означенное заявленіе Благочиннаго Лукашевича, сѣздъ постановилъ представить Протоіерею Лукашевичу вносить училищную сумму въ томъ размѣрѣ, сколько именно по раскладкѣ придется на означенное количество душъ въ 4-хъ церквахъ его благочинія, принадлежащихъ къ Воронежскому Училищному округу. Основаніемъ раскладки должно быть то же, что и во всѣхъ благочиніяхъ Воронежскаго училищнаго округа.

3). По разсмотрѣніи репортовъ, присланныхъ неявившимися на сѣздъ депутатами и заявленія Протоіерея Лукашевича, сѣздъ приступилъ къ выслушанію заключеній комиссіи, наряженной въ утреннемъ засѣданіи для осмотра купленнаго подъ училище мѣста и находящихся на томъ мѣстѣ зданий. Коммиссія заявила, что купленное подъ училище мѣсто очень просторно. Оно имѣетъ около 75 сажень длины и около 40 сажень ширины. Расположено это мѣсто однимъ концемъ на большую дворянскую улицу, а другимъ на малодворянскую улицу. Съ боковыхъ сторонъ оно примыкаетъ съ одной стороны къ дому Губернатора, а съ другой къ дому Романова. На этомъ мѣстѣ, фасадомъ къ большой дворянской улицѣ находится одноэтажное съ мезониномъ зданіе, построенное въ видѣ глаголя съ довольно значительнымъ углубленіемъ внутрь двора. Въ этомъ зданіи помѣщается въ настоящее время лечебница съ арендною платою за помѣщеніе въ 1450 руб. Кромѣ этого зданія имѣется довольно много надворныхъ построекъ расположенныхъ вдоль задней части двора. За ними тянется прекрасный садъ около 40 сажень длины. При этомъ отецъ Предсѣдатель сѣзда, онъ же и членъ комиссіи по покупкѣ дома, предложилъ вниманію сѣзда планъ купленнаго подъ училище мѣста и находящихся на немъ зданий.



Съездъ разсмотрѣвъ означенный планъ, и выслушавъ заявленіе комиссіи по осмотру купленного дома, нашель, что купленное мѣсто какъ по своей просторности, такъ и особенно потому, что на немъ имѣется такой прекрасный садъ, вполне удовлетворительно и счель своею обязанностію выразить свою глубокую признательность членамъ комиссіи по покупкѣ дома въ лицѣ отца Протоіерея Іоанна Васильевича Адамова, о. Протоіерея Николая Васильевича Хитрова и священника Іоанна Андреевича Иванова.

4). Затѣмъ о. Предсѣдатель заявилъ, что однимъ изъ первыхъ вопросовъ предстоитъ: находящееся на купленномъ подѣ училище мѣстѣ зданіе, могущее приносить около 5000 ежегоднаго дохода, не желаетъ ли духовенство сставить для отдачи въ наемъ, а для училища построить новыя зданія, или же духовенство пожелаетъ и находящійся домъ приспособить къ училищнымъ потребностямъ. Причемъ о. Предсѣдатель заявилъ: если для помѣщенія училища строить новыя зданія, то значительная часть сада, настолько прекраснаго, должна уничтожиться.

Выслушавъ заявленіе о. Предсѣдателя, съездъ постановилъ: такъ какъ 1-е) строить новыя зданія для помѣщенія училища, оставивъ находящееся зданіе для коммерческихъ цѣлей, потребуетъ съ церковей и духовенства слишкомъ значительныя средства; 2-е) существующій садъ духовенство считаетъ настолько важнымъ и существеннымъ приобретениемъ, что рѣшительно не желаетъ уничтоженіемъ его добиваться какихъ либо барышей, почему находящееся на купленномъ подѣ училище мѣстѣ одноэтажное зданіе приспособить также къ училищнымъ потребностямъ.

5). Затѣмъ съездъ приступилъ къ обсужденію главныхъ основаній, на которыхъ должны быть построены училищныя зданія и приблизительная ихъ стоимость. Такъ какъ

при этомъ съѣздѣ находилъ нужнымъ знать мнѣніе болѣе компетентныхъ по построению училищныхъ зданій лицъ, то онъ озаботился приглашеніемъ въ залу засѣданій Смотрителя училища Прохорова и Архитектора г. Переверзева. По прибытіи г. Прохорова въ залу засѣданій, съѣздомъ духовенства предложенъ былъ вопросъ: «сколько въ настоящее время находится на казенномъ содержаніи воспитанниковъ и какое число можно признать таковыхъ окончательнымъ. Таковымъ числомъ г. Смотритель призналъ число 75. Съѣздъ же постановилъ при постройкѣ помѣщеній для *казенно-коштныхъ воспитанниковъ полагать въ виду число 100.*

6). По вопросу о томъ, на какое число воспитанниковъ должно строить *больницу*, съѣздъ постановилъ строить *на 20 кроватей.*

7). Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ обсужденію, на сколько это возможно съ его стороны, размѣровъ предполагаемыхъ училищныхъ зданій. Соображаясь съ заявленіями г. Смотрителя училища объ удобствахъ и не удобствахъ настоящаго училища, съѣздъ постановилъ: главный училищный корпусъ долженъ быть двухъ-этажный. *Въ верхнемъ этажѣ помѣститъ 10 класныхъ комнатъ, 2 рекреационныхъ залы;* одну изъ рекреационныхъ залъ какъ по обширности, такъ и по положенію въ зданіи приспособить такъ, чтобы въ слѣдствіи могла быть устроена церковь. Затѣмъ въ верхнемъ же этажѣ помѣститъ одну комнату учительскую и одну комнату для платья. Въ нижнемъ этажѣ устроить: спальню, столовую, одну комнату для надзирателя, одну комнату для швейцара и кухню. Размѣръ комнатъ съѣздъ предоставляетъ усмотрѣнію строительной комиссіи, при чемъ она должна соображаться съ требованіями устава и гигиеническихъ условій. Въ находящемся на купленномъ подъ училище мѣстѣ одно-

этажномъ зданіи помѣстить квартиру для Смотрителя училища и больницу и пріемную комнату.

8). Въ 7-мь часовъ въ залу засѣданій прибылъ г. Архитекторъ Переверзевъ. По заявленію духовенства, въ какихъ размѣрахъ, насколько казеннокоштныхъ воспитанниковъ оно предполагаетъ строить училищныя зданія, г. Архитекторъ заявилъ: соображаясь съ тѣмъ, что главный корпусъ долженъ содержать: въ верхнемъ этажѣ 10 классныхъ комнатъ, полагая каждую комнату на 40 учениковъ, 2 рекреационныхъ залы, одну изъ нихъ приспособленную къ построенію церкви, 1 комнату учительскую и одну комнату для платья, въ нижнемъ этажѣ спальни на 100 казеннокоштныхъ воспитанниковъ; столовую, комнату для надзирателя, 1 для швейцара и кухню; то такой корпусъ долженъ быть 10 сажень ширины и 30 длины, приблизительно долженъ вмѣщать въ себѣ около 1750 кубич. сажень. Полагая построение каждой кубической сажени въ 50 руб. серебромъ, общая стоимость корпуса приблизительно должна обойтись около 80 тысячъ; приспособленіе одноэтажнаго зданія для больницы и квартиры смотрителя обойдется около 5.000. Такъ что по соображеніямъ Архитектора Переверзева вся вообще постройка училищныхъ зданій должна обойтись никакъ не выше 100.000 рублей серебромъ. Полагая 50 руб. на кубическую сажень постройки г. Архитекторъ объяснилъ, что онъ имѣлъ въ виду устройство ватерклозетовъ въ главномъ зданіи училища и водопровода по всему зданію; устройство голландскихъ печей съ антрацитовой топкой, при чемъ онъ представилъ на усмотрѣніе духовенства необходимость устройства ватерклозетовъ при самомъ построеніи зданія и выгоды отопленія антрацитомъ. Обсудивъ всё заявленія г. Архитектора, съѣздъ постановилъ: 100.000 рублей имѣть строительной комиссіи, какъ крайнюю цифру стоимости построекъ учи-

лицихъ зданій, устройства ватерклозетовъ и водопроводовъ въ главномъ зданіи признать необходимымъ; устройство печей, приспособительно къ отопленію антрацитомъ предоставить усмотрѣнію строительной комиссіи.

9). Съѣздъ духовенства, принявъ во вниманіе, что Архитекторъ Переверзевъ всегда такъ обязательно принималъ участіе въ обсужденіи духовенствомъ о постройкѣ училищныхъ зданій, приглашаетъ его принять дѣятельное участіе въ постройкѣ училищныхъ зданій, при чемъ относительно гонорарія съѣздъ предоставляет строительной комиссіи войти съ соглашеніемъ съ г. Архитекторомъ, вполнѣ надѣясь, что г. Архитекторъ, согласно его личнаго заявленія на съѣздъ, не положитъ необычнаго гонорарія и что комиссія въ этомъ случаѣ соблюдетъ интересы духовенства.

10). По окончаніи разсужденій, о. Предсѣдателемъ съѣзда были, по предложенію съѣзда, переданы Смотрителю училища всѣ документы, относящіеся до покупки мѣста и находящихся тамъ зданій; какъ то: купчая крѣпость, заключенная членами строительной комиссіи съ Титулярнымъ совѣтникомъ Турбинымъ, и засвидѣтельствованная у Нотаріуса Фролова, за № 1447 22 декабря 1878 года, и значащіеся въ той крѣпости два контракта, затѣмъ относящіеся къ страхованію означеннаго дома, отбываніе повинностей и т. под. документы, планъ купленнаго мѣста и находящихся на немъ зданій. Съѣздъ предложилъ г. Смотрителю принять вышеозначенные документы и хранить оные въ училищномъ Правленіи, а равно заботу и наблюденіе надъ купленными зданіями.

11). Отецъ Предсѣдатель отъ имени съѣзда просилъ г. Смотрителя училища приготовить къ утреннему засѣданію на 7-е февраля точныя свѣдѣнія о всѣхъ удобствахъ и неудобствахъ настоящаго училища, чтобы съѣздъ могъ обсу-

дить: не потребуется ли еще чего дополнить, или изменить въ предложенныхъ въ § 7-мъ училищныхъ постройкахъ.

Утренне засѣданіе 7 февраля.

Депутаты собрались въ залу засѣданій къ 10 часамъ.

1). Читаны были представленныя Правленіемъ училища свѣдѣнія, необходимыя при составленіи плана и сметы на постройку училищныхъ зданій. Означенныя свѣдѣнія съѣздъ выслушавъ, постановилъ: свѣдѣнія представленныя Правленіемъ училища, передать къ руководству строительной комиссіи.

2). Г. Архитекторъ Переверзевъ заявилъ: не угодно ли будетъ духовенству строго не предрѣшать количество этажей главнаго корпуса, но предоставить усмотрѣнію строительной комиссіи, въ видахъ экономіи, надстроить, если не цѣлый корпусъ, то по крайней мѣрѣ, оконечности корпуса. Съѣздъ согласился съ предложеніемъ г. Архитектора, и предоставляетъ право строительной комиссіи, по соглашенію съ г. Архитекторомъ, лишь въ видахъ экономіи, сдѣлать надстройки во второмъ этажѣ.

3). Затѣмъ съѣздъ депутатовъ занялся обсужденіемъ назначенія срока постройки училищныхъ зданій. Чтобы знать, съ какого времени начать строить училищныя зданія, нужно опредѣлить училищный капиталъ въ его наличности и въ его надежныхъ источникахъ. Теперь имѣется 16.000 руб. училищной суммы, оставшейся за покупкою училищнаго мѣста, отъ суммы, взятой съ Митрофанова монастыря за старыя училищныя зданія; затѣмъ предполагается къ Юнію мѣсяцу 1879 г. 15000 сбора отъ благочинній, къ Генварю же мѣсяцу будущаго 1880 года должно быть собрано еще 15.000 сбора, какъ что къ Генварю 1880 года составитъ капиталъ въ 46.000 рублей. На 46.000 р. по заявленію г. Архи-

тектора, можно построить вчернѣ даже главный корпус и покрыть его желѣзною крышею, имѣя въ виду то, что нѣкоторые матеріалы можно взять въ кредитъ въ счетъ поступления училищнаго капитала въ 1880 году. Соображая все это, съѣздъ находитъ удобнымъ открыть начало построекъ съ весны настоящаго года. При чемъ однако духовенство положило просить Епархіальное начальство предписать Благочыннымъ озаботиться представлениемъ училищной суммы непременно къ 1-му Іюля, чтобы неоказалось задержекъ къ постройкѣ.

4). Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ строительной комиссіи. Были приглашены на съѣздъ ол. Протоіерей Евѳимій Свѣтозаровъ, священникъ Іоаннъ Авсенева и священникъ Петръ Ивановъ. По предложенію съѣзда всѣ означенныя лица изъявили согласіе быть членами строительной комиссіи. Почему съѣздъ постановилъ опредѣлить членами строительной комиссіи поименованныхъ Протоіерея Евѳимія Свѣтозарова и священниковъ Іоанна Авсенева и Петра Иванова.

5). Съѣздъ депутатовъ, принимая во вниманіе, что членамъ строительной комиссіи, при исполненіи своихъ обязанностей, потребуются необходимыя издержки, положилъ назначить каждому члену комиссіи по 200 рублей въ годъ въ видѣ вознагражденія подобныхъ издержекъ.

Утреннее засѣданіе окончилось въ 2 ч. по полудни.

Вечернее засѣданіе 7 февраля.

1). Выслушано было заявленіе депутата Новохоперскаго уѣзда, вѣдомства Благочыннаго священника Николая Ермолаева, священника Іакова Тимоѣева, о томъ, что онъ на прошедшій съѣздъ 18 августа 1878 года не явился потому, что представляя своего сына въ Тамбовскую гимназію къ 7

августа, онъ никакъ не могъ поспѣть въ Воронежъ къ 18 августа, почему и просилъ сложить съ него штрафъ въ количествѣ 25 уублей серебромъ, наложенный съѣздомъ. Съѣздъ призналъ неявку священника Іакова Тимоеева на предыдущій съѣздъ по причинѣ уважительной; почему и слагаетъ съ него штрафъ, опредѣленный предыдущимъ съѣздомъ.

2). Затѣмъ съѣздъ занялся обсужденіемъ мѣста представленія училищныхъ суммъ.

Такъ какъ теперь избраны новые члены комиссіи, то съѣздъ находитъ удобнымъ на будущее время представлять деньги, присылаемыя отъ благочиній на постройку училищныхъ зданій, въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища, съ тѣмъ чтобы Правленіе училища передавало ихъ строительной комиссіи.

2). Выслушаніе заявленія депутата священника Θεодора Понятовскаго о не согласіи его на избраніе въ члены строительной комиссіи Протоіерея Евѳима Свѣтозарова; съѣздъ постановилъ: заявленіе принять и приобщить къ дѣламъ съѣзда.

4). Такъ какъ избрана строительная комиссія для перестройки училищныхъ зданій, то съѣздъ постановилъ, чтобы означенная комиссія по утвержденіи настоящихъ журнальныхъ постановленій Его Высокопреосвященствомъ, немедленно приняла въ свое завѣдываніе и распоряженіе купленные для училища домъ и усадьбу, и приступила бы къ заготовленію необходимыхъ для постройки матеріаловъ и къ постройкѣ училищныхъ зданій. Въ распоряженіе строительной комиссіи съѣздъ поручаетъ оставшіеся отъ покупки дома и мѣста для училища 15850 рублей, а равно и полученныя комиссіею по покупкѣ дома арендныя деньги съ г. Баварскаго 257 р. за исключеніемъ израсходованныхъ означенною комиссіею.

слѣдуетъ подпись.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Воронежской Епархіальной Коммисіи по церковно-свѣчной операціи за 2 половину 1878 г.

Къ 1-му Юля 1878 года оставалось наличными деньгами 16063 р. 76 коп. и числилось недоимки за о.о. членами-коммисіонерами 37450 р. 66 к.; всего 43514 р. 44 к.

Изъ сей суммы слѣдовало уплатить въ Правленіе Митрофанова монастыря за разосланныя свѣчи 23411 р. 70 к.

Такъ какъ Правленіе Митрофанова монастыря на 2-е полугодіе несогласилось отпустить свѣчи на прежнихъ условіяхъ, и требовало значительной прибавки, то коммисія 4 Юля заключила условіе съ купцами Воронежскими  $\Theta$ . Бухоновымъ и И. Поповымъ, и Павловскимъ Е. Шапошниковымъ, по коему они обязались доставлять во 2 половинѣ свѣчи: 1100 пуд. чистаго пчелинаго воску крупныхъ сортовъ, пачиная съ 50 к. и выше, и огарочнаго воску, мелкихъ отъ 50 к. и ниже, сколько потребуется; вѣсь тѣхъ и другихъ полный, безъ бумаги; цѣною первыя по 23 руб. а послѣднія по 16 руб. за пудъ, и сверхъ сего за доставку ихъ о.о. коммисіонерамъ по 30 коп. съ пуда; при доставкѣ свѣчей принимать отъ коммисіонеровъ огарки, зачитывая ихъ, при расчетѣ съ коммисіею, въ уплату по 12 руб. за пудъ. Заключивъ это условіе коммисія постановила: отпустить по церквамъ епархіи свѣчи какъ чисто-восковыя, такъ и огарочнаго воска по прежней цѣнѣ 24 р. за пудъ, а огарки принимать по 16 рублей за пудъ.

Съ теченіемъ времени коммисія принуждена была измѣнить свое постановленіе по слѣдующимъ обстоятельствамъ: такъ какъ Правленіе Митрофанова монастыря неуспѣло разослать по епархіи требуемаго количества свѣчей къ назначен-



ному по условію сроку, къ Апрѣлю мѣсяцу, и продолжало высылать до Іюля мѣсяца включительно, то очевидно, что къ концу полугодія комиссіонеры не могли раздать по церквямъ послѣднія полученныя ими свѣчи, тѣмъ болѣе собрать и доставить въ Правленіе монастыря огарки отъ сихъ свѣчей, между тѣмъ правленіе монастыря съ 1 Августа отказалось принимать огарки въ уплату за отпущенныя имъ свѣчи. — почему комиссія принуждена была сама принимать и хранить поступившіе отъ комиссіонеровъ огарки, каковыхъ и принято было ею въ количествѣ 206 п. 4 $\frac{1}{4}$  ф. Имѣя же въ виду 1) что ни подрядчики комиссії, ни прочіе свѣчные заводчики несоглашаются принять означенныя огарки дороже 12 руб. за пудъ, между тѣмъ комиссія приняла ихъ отъ церковей по 16 руб.; 2) что нѣкоторые комиссіонеры выпи-сываютъ свѣчи преимущественно крупныхъ сортовъ, т. е. чисто-восковыя, отъ которыхъ (при покупкѣ по 23 р. 30 к. и продажѣ по 24 р.) причитается прибыли только 70 коп., и рассчитываются за эти свѣчи огарками, которые комиссія, принимая отъ нихъ по 16 р. сдаетъ подрядчикамъ по 12 р. и 3) что нѣкоторые о.о. комиссіонеры заявили неудобство и затрудненіе снабжать церкви свѣчами огарочнаго воска по 24 руб. при возможности покупки ихъ на сторонѣ по 18 р. и дешевле за пудъ, — комиссія, по предварительномъ согла-шеніи съ своими подрядчиками, Ноября 3-го числа постано-вила сдать имъ хранившіеся у комиссії огарки 206 п. 4 $\frac{1}{4}$  ф. (при отпускѣ и перевѣсѣ оказалось 208 п. 33 $\frac{1}{4}$  ф.) по 12 р. 30 коп. за пудъ съ тѣмъ, чтобы они съ сего вре-мени приготавливали и доставляли, смотря по требованію, свѣчи двоякаго достоинства-чисто-восковыя и огарочныя, всѣхъ сор-товъ, по прежней цѣнѣ, а о.о. комиссіонерамъ поручить раздавать церквямъ свѣчи восковыя всѣхъ сортовъ по 25 р. а огарочнаго воска по 20 р. за пудъ съ принятіемъ въ

уплату за нихъ огарковъ по 12 р. за пудъ, о чемъ и увѣдомить о.о. комиссіонеровъ, съ тѣмъ чтобы расчетъ по снмъ цѣнамъ начать былъ съ 15 Ноября.

Количество	Цѣна	СУММА
пуд.	фун.	руб. коп.
	руб.	коп.

Съ 1 Июля 1878 года по 15  
Ноября комиссіею разослано  
свѣчей:

Черезъ Правленіе Митрофа-				
нова монастыря , , , ,	48	39 1/2	24	— 1175 70
Черезъ Подрядчиковъ , ,	1130	16 1/2	24	— 27129 90
Итого, , ,	1179	16	24	— 28305 60

Съ 15 Ноября по 1 Января  
1879 года, черезъ подрядчи-  
ковъ:

Чисто-восковыхъ , ,	232	6	25	— 5803 75
Огарочнаго воска , ,	351	30	20	— 7035 —
Итого, , ,	583	36	—	— 12838 75

Состояло въ недоимкѣ за свѣчи разосланныя комис- сіею въ 1-мъ полугодіи, ,	—	—	—	— 27450 66
А всего, , ,	1763	12	—	— 68595 6

За означенныя свѣчи 1763  
п. 12 ф. комиссіа должна  
была уплатить:

Правленію монастыря, ,	48	39 1/2	20	50	1004	24 1/2	
подрядчикамъ за	{	чисто-воско.	673	25 1/2	23	—	15493 66 1/2
		и огарочныя	1040	27	16	—	16650 80

и за провозъ 1594 п. 20 1/2 ф. \*) по — — — — 30 478 35 3/4

Итого, , , , 1763 12 — — — — 33627 6 1/2

Кромъ сего числившейся за комиссією недоимки Правленію Митроф. монастыря за доставленные имъ въ 1-мъ полугодіи свѣчи , , , — — — — 23411 70

А всего , , — — — — 57038 76 1/2

Поступило на приходъ съ 1-го Юля 1878 по 1 Января 1879 года:

Наличными деньгами , , — — — — 27319 79  
(въ томъ числѣ въ комиссію 25644 р. 61 к. и въ правленіе монастыря 1675 р. 18 коп. сер.).

Огарками , , ( 752 21 5/8 16 — 12040 65  
и съ 15 Ноября ( 45 23 1/2 12 — 547 12 1/2  
воскомъ , , , — 39 — 47 1/2 18 52 1/2

Штрафныхъ отъ св. М. Александрова , , , — — — — 1 24

Отъ протоіерея Аѳ. Перцева за 6-ть п. свѣчь, проданныхъ въ Землянскомъ соборѣ изъ прибыли по 3 р. на пудъ, оставшихся въ запасѣ отъ 1877 года, , , — — — — 18

и процентовъ на капиталъ комиссії, хранившійся въ

\*) Остальные свѣчи 119 п. 32 ф. были получены отъ поставщ. на мѣстѣ.

кредитныхъ учрежденіяхъ , — — — —					206 63
Итого, , , 799 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> — —					40151 96
Оставалось къ 1-му Юля, — — — —					16063 76
<hr/>					
А всего , , — — — —					56215 72

Поступило въ расходъ:

Уплатено правленію Митр. монастыря деньгами , , , — — — —					22285 18
Огарками , , , 112 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 16 —					1794 25
Подрядчикамъ: деньгами , — — — —					10932 62
Огарками { 479 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 —					5758 65
{ 208 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 12 30					2568 60
и воскомъ , — 39 — 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 18 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>					
Потери въ 434 п. 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. огарковъ по случаю приема ихъ отъ комиссіонеровъ по 16 р. и отдача подрядчикамъ по 12 р. (по 4 р. на пудъ) и въ 206 п. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. (по 3 р. 70 коп.), всего , , , — — — —					2499 81
Выдано дѣлопроизводителю, — — — —					60 —
Выдано разсылному , , — — — —					12 —
Употреблено на канцелярскіе расходы , , , , — — — —					19 11
на почтовые , , , — — — —					15 26
За доставку огарковъ въ комиссію по накладной о.о. комиссіонеровъ , , , — — — —					14 20
Израсходовано о.о. комиссіонерами , , , , — — — —					331 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<hr/>					
Итого, , , 801 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> — —					46310 2

Затѣмъ къ 1 Января 1879 года осталось:

2

Наличными деньгами , , , , ,	10271 5
и въ недоимкѣ за о.о. комиссіонерами , , , , ,	28337 20 1/2
<u>Итого, , , , ,</u>	<u>38608 25 1/2</u>

Изъ сей суммы комиссіи предстоить уплатить долгу за свѣчи доставленныя по 1-е Января 1879 года , , , , , — — — — 13680 83 1/2

### В ъ д о м о с т ь

о количествѣ разосланныхъ свѣчей и полученныхъ въ уплату за оныя денегъ и огарковъ съ 1 Юля 1878 по 1-е Января 1879 года съ обозначеніемъ годовичныхъ расходовъ о.о. комиссіонеровъ.

К о м у и м е н н о .	К о л и ч е с т в о с в ѣ ч е й		У п л а т а	
	пуд.	фун.	руб.	коп.
По г! Воронежу и уѣзду:				
Въ Ворон. Каедр. Троицкій соборъ, , , , ,	1	30	—	25
Воронежскимъ градскимъ церквямъ, , , , ,	41	7	203	15 42 4 1/2
Благочин. Пр. І. Адамова, Чл.-Б. св. Θ. Стефанова, , ,	7	20	—	36
Бл. Прот. П. Иванова свящ.				
В. Новикову, , , , ,	28	17 1/2	288	60 19 28 1/2
Бл. св. І. Марковскому, , , , ,	—	—	769	— — —
Бл. св. Ф. Богомолу, , , , ,	9	21	248	90 11 30 1/2
Бл. св. А. Петрова, св. І. Сахарову, , , , ,	2	7	325	— 2 34

По г. Задонску и уѣзду:

Бл. прот. Вл. Попову , , ,	50	—	—	—
Бл. прот. В. Вышнеvesкому,	25	—	571	58
почтовыхъ расход. 8 р. 16 к.				
Бл. свящ. Н. Комаревскому,	—	—	486	—
(расх. почтов. 8 р. 10 к. за				
дост. огар. въ 1-й п. 2 р.).				

По г. Землянску и уѣзду:

Бл. св. А. Чубинскаго, св.				
Г. Ѳедорову , , , , ,	20	—	615	91 7
(почт. расходъ 6 р. 55 к.).				
Бл. Захарова, свящ. Н. По-				
пову , , , , , , ,	—	—	349	40 2 30
(расходъ почтовыхъ 2 р.).				
Бл. Рѣдкина, св. А. Иванову,	24	—	250	— 9 12 1/2
(за дост. огарковъ 1 р. 20 к.)				
Бл. св. Порф. Кошелеву ,	13	25	697	30 1 38
Бл. Петровскаго св. Ал.				
Донкову , , , , , , ,	24	—	265	— 3 23 1/2
(расходъ почтов. 3 р. 3 к. и				
мелочн. 2 р. 60 к.)				

По г. Нижнедѣвицку и уѣзду:

Бл. пр. Е. Владимірскаго,				
діак. У. Владимір. , , , ,	9	20	71	20 — —
(расх. мелоч. 32 к.)				
Благоч. Александрова, свящ.				
Г. Куфаеву , , , , , , ,	25	—	92	— 18 29
(за дост. огарк. 3 р. 20 к.).				
Благ. Долгополова, свящ. Г.				
Поликарпову , , , , , , ,	103	20	814	— 6 62 1/2
(мелоч. расх. 5 р.)				
Бл. И Долгушевскаго свящ.				

М. Александрова, , , , , 49 — 329 9 36 32  
 (расх. почт. 10 р. 62 к. за  
 дост. огар. 5 р. 60 к.)

По г. Коротояку и уѣзду:

Бл. пр. Иваньшина свящ.  
 Д. Генерозову , , , , 27 30 614 — 2 35 1/2  
 (расх. почт. 4 р. 45 к. мелоч.  
 1 р. 1 к.)

Бл. пр. Лукашевича, свящ.  
 Ѳ. Ефремову, , , , , 18 — 165 — 20 18 1/2  
 (за дост. огарковъ 6 р. 90 к.  
 мелоч. 12 к.)

Благ. Васильева, свящ. М.  
 Устиновскому , , , , , 17 — — 28 33  
 (расх. почт. за 1 р. 3 р. 59 к.  
 за дост. огарковъ 3 р. 32 к.)

Бл. свящ. Г. Томилину, , , 25 — 419 10 3 15  
 Бл. прот. І. Мясищеву, , , 20 — 350 — 5 36 1/2  
 (расх. почт. 10 р. 40 к. за  
 дост. огарковъ 5 р.)

По г. Острогожску и уѣзду:

Благ. прот. Георг. Петрову, 67 35 1/2, 1770 — 42 20  
 (расх. почт. 22 р. 35 к. за  
 дост. огар. и мел. 7 р. 12 к.)

Благ. прот. Зайцева, свящ.  
 Вл. Козловскому, , , , , 23 — —  
 (расх. поч. за 1 пол. 1 р. 60 к.)

Бл. прот. свящ. Дикареву, , , , , — — 48 — 15 5  
 (мелочн. расх. 4 р. 20 к.)

Бл. прот. Ѳедорова, свящ.  
 Евг. Базилевскому, , , , , 32 20 197 19 24 36  
 (расх. почтов. 1 р. 50 к.) и  
 пчелин. воску , , , , , 39

Бл. прот. св. І. Ермолаеву,	—	—	—	—
(почт. расх. въ 1 пол. 3 р. 10 к.)				
Благоч. Яковлева, свящ. А.				
Федотову,	92	—	1466	34 15
(почт. расх. 3 р. 60 к.)				
Благоч. Черницкаго, свя. П.				
Оболенскому,	189	29	280	26 37
(расх. почтов. 6 р. 22 к. за				
дост. огар. и мел. 8 р. 68 к.)				
Бл. В. Турбина, свящ. М.				
Годорскому,	54	8	40 60	32 26 1/2
(почт. расх. 2 р. 62 к.)				

По г. Бирючу и уѣзду:

Бл. пр. Смѣльскаго, свящ.				
Н. Чубинскому,	30	—	168	25
(расх. почтов. 4 р. 95 к. и				
мелоч. 89 к.)				
Благ. Тацентова, свящ. І.				
Скрябину,	33	23	1602	7 16
Бл. свящ. А. Саввину,	10	—	446	10 11 15
(расх. поч. 9 р. 54 к. за до-				
ставку огарковъ 3 р. 77 к.)				
Бл. св. М. Богоявленскому,	25	—	215	3 37
(почт. расх. 3 р. 25 к.)				
Бл. Алехина, св. І. Егорову,	15	12	411	60 14 1
(почт. расх. 3 р. 92 1/2 к.)				
Бл. св. М. Иванову			502	18
(п. р. 5 р 34 к. м. 1 р.)	25	—	147	— 28 24 1/2
св. Пом.				

По г. Валуйкамъ и уѣзду:

Бл. прот. В. Чебановскаго,

1) Въ 1466 р. 34 к. присланъ бывш. комиссіонеромъ

свящ. Н. Высоцкимъ 742 р. 54 коп.



святц. М. Иванову , , , ,	325	—	—
(почт. расх. 5 р. 20 к.)			
Благ. Шишлова, святц. В. А.	47 22	149 9	31 15
Путилину, , , ,			
(расх. почт. 3 р. за доставку огарковъ 10 р. 11 к.)			
Благ. Зеленскаго, святц. I.	16 10	—	— 18 30
Васильеву , , , ,			
(почт. расх. въ 1 п. 4 р. 62 к.)			
Бл. А. Соколова, діакону В.	49 10	450 66	24 12
Шрамкову , , , ,			
(расх. почт. 4 р. 84 к. за доставку огарковъ 9 р. 70 к.)			

По г. Богучару и уѣзду:

Бл. прот. Василию Наумову,	25	—	700 50
(почт. 5 р.)			
Бл. прот. Н. Ковровскому,	—	—	—
(за доставку огарковъ въ 1 пол 6 р. 40 к.)			
Бл. св. Иоанну Сланскому ,	60	970	— 15 26 1/2
(почт. расх. 11 р.)			
Бл. святц. Алексѣю Львову,	64 8	200	— 42 12
(расх. почтов. 7 р. 70 к. за дост. огарковъ 10 р. 85 к.)			
Благ. св. Матѣю Ставрову,	—	384	—
(израсход. на доставку свѣч. по церкв. 29 р. 13 к.)			
Бл. святц. В. Баженову, ,	57	—	495 — 19 39
(расх. почт. 7 р. 87 к. и на разныя расходы 14 р. 30 к.)			
Благ. святц. Ал. Ермолаева,	42 5	760	— 15 13 1/2
святц. Н. Чуеву, , , ,			
(расх. почт. 14 р. 71 к. за дост. огар. и мелоч. 3 р. 92 к.)			
Благ. Прокопьева, святц. Ст.			

Попову , , , , , 8 — 134 60 10 —  
(почт. расх. 4 р. 15 к.)

По г. Павловску и уѣзду:

Благоч. прот. Н. Милютину, 60 — 200 — 36 —  
(на все расходы 15 р.)

Бл. Иконописцева, свящ. І.  
Сябловскому, , , , , 25 — 464 90 9 30 1/2  
(расх. почтов. 6 р. 54 к. за  
доставку огарковъ 9 р. 11 к.)

Бл. Ролдугина, св. І. Ѳеодорову 16 — 585 — — —  
(почт. расх. 3 р.)

По г. Новохоперску и уѣзду:

Благоч. прот. І. Хрущову , 8 — — — —

Бл. прот. св. В. Смирнову, — — 500 — 17 —  
(расх. почт. 9 р. 92 к. и мелочн. 5 р. 30 к.)

Бл. Тростянского, свящ. В.  
Гаврилову , , , , , 38 20 1189 10 — —  
(расх. почт. 9 руб. 7 коп. и  
доставку огарковъ 1 р. 33 к.)

Благоч. Н. Ермолаева, свящ.  
І. Прозоровскому , , , , , — — 207 — — —  
(расх. почтов. 5 р. 94 к. и  
мелоч. расх. 6 р. 71 к.)

По г. Боброву и уѣзду:

Благ. пр. Хрѣновскаго, свящ.  
С. Ключанскому, , , , , 3 10 545 — 3 —  
(почт. расх. 3 р. 40 к.)

Бл. пр. Михайловскаго свящ.  
І. Медвѣдеву, , , , , 46 20 508 — 2 33  
(расх. почтов. 3 р. 17 к., за

доставку огарковъ 3 р. 50 к.)					
Благ. прот. Г. Одинцову ,	13	81	—	—	
Благ. пр. св. С. Адамову ,	41	—	334	46	35 39
(почт. расх. 4 р. 62 к.)					
Благ. свящ. Г. Соголову ,	42	35	800	—	30 26
(расх. за дост. огарковъ 10 р.					
40 к. и проч. расход. 14 р.)					
Благоч. свящ. Г. Турбина,					
свящ. М. Попову , , ,	72	27	1510	—	34 23 1/2
(расх. поч. 3 р. 31 к. за до-					
ставку огарковъ 3 р. 80 к.).					
Всѣхъ расх. комиссіонер-					
скихъ за годъ 457 р. 24 1/2 к.					
въ томъ числѣ: за 1 пол. 331					
р. 71 1/2 к. и за 2 половину					
125 р. 53 коп.					
<hr/>					
Итого ,	1763	12	25644	61	799 4 2/3