



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

**ПРИВѢТІЕ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ**

**15-го М а я № 10 1879 года.**

Изъ публичныхъ чтеній въ Митрофановомъ  
монастырѣ.

**ОБРАЩЕНІЕ ГРѢШНИКА КЪ БОГУ.**

*Чтеніе второе.*

(Окончаніе).

**Трудность обращенія грѣшника.**

Есть грѣшники, которые объ обращеніи почти не могутъ и думать: ибо, какъ говорить Ап. Павелъ, *невозможно однажды просвѣщенныхъ, и вкусившихъ дара небеснаго и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго и вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, и отпадшихъ опять обнуждаютъ покаяніемъ; когда они снова растинаютъ Сына Божія и ругаются Ему* (Евр. VI гл. 4. ст. 5. в. 6). Но и въ тогда, когда возможность обращенія для грѣшника менѣе сомнительна, самое это обращеніе встрѣчаетъ нередко большія трудности. Нужно дойти грѣшнику до сознанія необходимости перемѣнить свою жизнь и нужно далѣе утвердиться въ новой жизни, — сдѣлать ее,

такъ сказать, своею собственностію. И то и другое не легко.

Что касается затрудненій при началѣ переменъ образа жизни, то стоитъ уже труда для грѣшника узнать и оцѣнить теперешнее свое состояніе и расположить волю къ обращенію. Напримѣръ, кто выросъ въ невѣжествѣ, тому легко быть спокойнымъ въ своей совѣсти. Людямъ безпечнымъ и лѣнивымъ не легко придти къ мысли о необходимости духовнаго исправленія, — переменъ своей жизни. Люди легкомысленные, которые ничего тщательно не разбираютъ, ничего глубоко не чувствуютъ, ни о чемъ не заботятся не имѣютъ нужды размышлять о своей жизни и объ улучшеніи ея. Люди, обольщенные надеждою на милосердіе Божіе, которые, напр., говорили: *мы отца и мамы Авраама* (Мат. III. 9.) не будутъ искать труднаго пути покаянія, когда они могутъ идти по другому хотя и ложному, но для нихъ болѣе легкому пути. Лицемеры, люди ослѣпленные, спокойны относительно своего положенія, — они довольны самими собою; поэтому они всеми силами будутъ сопротивляться выходу изъ этого пріятнаго состоянія. Отпавшихъ отъ вѣры, которые божественное наказаніе считаютъ случаемъ или злодѣйствомъ своихъ враговъ, а угрызенія совѣсти — болѣзнію, — трудно пробудить отъ духовнаго усыпленія. Вообще людямъ у которыхъ *Богъ вѣка сего ослѣпилъ умы* (2 Кор. 4.) нелегко измѣнить свое ослѣпленіе. Нечего говорить о тѣхъ которые болѣе или менѣе близки къ состоянію, при которомъ обращеніе почти невозможно. Но и тамъ, гдѣ благодать довели человека до сознанія грѣховъ и необходимости возвратиться къ Богу, часто бываетъ всетаки трудно дѣйствительное, совершенное возвращеніе. Многіе сознаютъ бремя грѣха и не отрекаются отъ своей неправды. Бремя, которое они носятъ такъ пріятно и привычно для нихъ, что они и не стараются сбросить его. Многіеотягощаются бременемъ сознанія своей виновности, но

не смѣютъ взять на себя той жертвы, какой требуетъ отъ нихъ примиреніе съ Богомъ. Они страшатся напр., взять назадъ данное ими ложное свидѣтельство противъ ближняго, считаютъ тяжелымъ для себя вознаграждать за оскорбленія, расплачиваться за причиненныя ими обиды и т. под. Другіе обманываютъ себя пустыми надеждами на будущее болѣе благопріятное время и откладываютъ время обращенія. Но опытъ показываетъ: что отложено, то потеряно. Иные смотря на важность и число своихъ преступленій говорятъ: тяжела наша вина, такъ что едвали можетъ быть прощена, и впадаютъ въ отчаяніе.

Что же касается затрудненій, которыя встрѣчаются при продолженіи и осуществленіи обращенія грѣшника къ Богу, то они не маловажны въ упомянутыхъ. Когда грѣшникъ, по дѣйствию благодати Божіей, начинаетъ чувствовать свою неправоту и свою волю дѣйствительно отвращаетъ отъ грѣховъ и обращаетъ къ Богу и добродѣтели, то хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и начинается въ немъ перемѣна въ образѣ мыслей, но еще не оставляется имъ привычка къ грѣховнымъ представленіямъ и образамъ, привычка къ дурнымъ пожеланіямъ и чувствованіямъ, привычка къ предосудительнымъ наслажденіямъ. Много нужно труда для грѣшника уничтожить эту привычку, — эту вторую природу. Впрочемъ трудность какъ въ началѣ, такъ и въ продолженіи обращенія грѣшника къ Богу существенно зависитъ отъ того, въ какой степени развились въ грѣшникѣ грѣховныя привычки. Кто, напр., въ молодыхъ лѣтахъ впалъ въ грѣхи плотскіе, но сопротивлялся этому и впалъ болѣе по бесилію, нежели намѣренно, тотъ съ меньшимъ трудомъ можетъ прійти къ упорядоченной жизни.... Вообще, кто еще молодъ, — въ силахъ и находится только на половинѣ пути ко злу, тотъ можетъ утвердиться на лучшемъ пути гораздо легче, чѣмъ тотъ, кто уже свыкъся съ

грѣхомъ, ниспалъ до извѣстной степени нравственнаго омертвѣнія. Какъ убѣждена Св. Церковь въ трудности осуществленія обращенія къ Богу, — это мы видимъ изъ продолжительнаго времени покаянія, какое назначалось кающимся. Это долгое время было временемъ строгаго и постояннаго самоотверженія, какое необходимо для осуществленія дѣла обращенія.

### **Трудность позднихъ обращеній и обращеній на смертномъ одрѣ.**

Многіе изъ грѣшниковъ полагаются на послѣдующее время и хотятъ приняться за исправленіе себя, когда болѣе состарѣются, охладѣютъ и сдѣлаются, по ихъ мнѣнію, болѣе способными къ обращенію. Но мы знаемъ, что нравственное растлѣніе увеличивается въ насъ вмѣстѣ съ возрастомъ: въ дѣтствѣ оно получаетъ зародышъ, въ юности разцвѣтаетъ, въ лѣтахъ зрѣлости приноситъ плодъ, а старость такъ сказать, вкушаетъ этотъ плодъ. Неудобно для обращенія то время (старости), когда порокъ, мало помалу усиливается въ насъ, болѣе и болѣе сростается со всеми мыслями, чувствами и стремленіями нашей души, когда воля, такъ долго оказывавшаяся слабою, болѣе и болѣе ниспадаетъ до совершеннаго безплія противодѣйствовать злу, когда сердце, лишившись всякой естественной пылкости и крѣпости болѣе и болѣе ниспадаетъ до чрезвычайнаго расслабленія, самодовольства и т. под. Обращеніе было бы легче въ старости, чѣмъ въ другихъ возрастахъ жизни человѣческой, еслибы обратиться къ Богу значило недѣлать тѣхъ грѣховъ, отъ которыхъ волей неволей отстаетъ человѣкъ въ старости; но обращеніе есть полное преобразованіе образа мыслей, чувствованій, желаній, дѣйствій. Поэтому тотъ незнаюмъ ни съ сущностію обращенія, ни съ природою зла и дѣйствіями его

въ душѣ, ни съ состояніемъ, т. е., слабостію позднѣйшаго возраста, кто обращеніе въ старости считаетъ болѣе легкимъ и откладываетъ его до этого времени.

Еще болѣе труднымъ, чѣмъ позднее обращеніе, оказывается обращеніе на смертномъ одрѣ. Здѣсь первый вопросъ состоитъ въ томъ, способенъ ли грѣшникъ въ это время къ пробужденію. Иной уже во время своей жизни рѣшилъ свою участь нераскаянно-злою жизнію. Но часто самое предсмертное состояніе больного таково, что онъ бываетъ почти неспособенъ къ дѣлу обращенія. Больной при смерти часто, на примѣръ, бываетъ уже не въ силахъ размышлять и своимъ взглядомъ обнимать что нибудь,—всего менѣе свое нравственное состояніе, узнавать которое вообще трудно. Даже отдѣльные грѣхи въ его жизни представляются ему тогда какъ бы въ тускломъ воспоминаніи. При полуразложеніи тѣлесномъ и ослабленіи духовномъ трудно думать о такомъ весьма важномъ дѣлѣ,—каково обращеніе къ Богу. Положимъ, что умирающій, дѣйствительно станетъ разсматривать и взвѣшивать свои грѣхи,—онъ сильно встревожится при этомъ, но послужитъ ли это къ обращенію? Не скорѣе ли подобное состояніе приведетъ грѣшника къ отчаянію.. Страшное воспоминаніе о потерѣ жизни, ея даровъ, милостей, осуждающее воззрѣніе на растлѣнную душу съ ея сквернами, обвинительный взглядъ на содѣянные преступленія съ ихъ послѣдствіями, невозвратимость прошедшаго, вѣрная смерть, близкій судъ съ своими ужасами, болѣзнь тѣла, которое не можетъ дать ни силы ни утѣшенія для своихъ скорбей:—все располагаетъ больного при смерти не столько къ возвращенію къ Богу сколько къ отчаянію. Положимъ также, что скорбь отъ трудной болѣзни и наступающая смерть дѣйствуютъ на грѣшника такъ, что онъ раскаявается и строго общается въ случаѣ выздоровленія жить совершенно иначе: но такъ какъ это начало пере-

мѣны вынужденное, то и нельзя надѣяться на прочность его. Всякое принужденіе уничтожаетъ свободу дѣйствія въ той степени, въ какой бываетъ принужденіемъ. Проходить то, что принудило къ перемѣнѣ образа мыслей, устраняется причина вынуждающая и исчезаетъ дѣйствіе вынужденное. Такъ бываетъ въ большинствѣ случаевъ, такъ можетъ быть и съ грѣшникомъ на смертномъ одрѣ.

### Исторія обращенія и оправданія грѣшника.

Притча о блудномъ сынѣ (Лук. XV) представляетъ намъ самое ясное изображеніе того, какъ совершается на дѣлѣ обращеніе и оправданіе грѣшника.

Блудный сынъ предался распутству, — онъ-грѣшникъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Когда онъ расточилъ все наслѣдство своего отца, то наступаетъ голодь, и онъ нуждается въ средствахъ жизни. Онъ поступаетъ въ наемники къ одному изъ жителей страны, который посылаетъ его пасти своихъ свиней. Теперь блудный сынъ продолжаетъ еще жить, но онъ выносить самую горькую нужду. Здѣсь-то и замѣчается дѣйствіе предваряющей благодати, которая пробуждаетъ грѣшника къ обращенію всѣмъ, что можетъ располагать его къ перемѣнѣ образа жизни, дѣйствуя въ тоже время непосредственно на душу его. Для блуднаго сына это была голодь, который привелъ его къ сознанию своихъ нуждъ и потомъ къ мысли о возвращеніи въ домъ отца.

Какое впечатленіе производитъ нужда въ блудномъ сынѣ? Онъ приходитъ къ сознанию своего гибельнаго состоянія въ удаленіи отъ отца. Прежде въ упоеніи своего распутства, онъ забылъ и презрѣлъ и отца, и домъ отца, и благополучіе въ отцовскомъ домѣ, а свою непотребную жизнь отъ считалъ счастливою и благоразумною. Но въ нуждѣ ослѣпленіе спадаетъ съ очей его: какъ много наемниковъ, говоритъ онъ,

имѣють у моего отца хлѣбы въ изобиліи, а я долженъ умереть здѣсь съ голоду. Такимъ образомъ первое, къ чему приводится грѣшникъ благодатию есть *сознаніе* своего гибельнаго состоянія нравственнаго: онъ познаетъ теперешнее бѣдственное положеніе, сравниваетъ это положеніе съ тѣмъ, какое было и должно бы быть и, наконецъ, убѣждается въ томъ, что онъ идетъ по пути, который приведетъ его къ вѣрной и совершенной гибели, онъ познаетъ опять Бога и благодать, даруемую имъ, познаетъ потомъ свое первоначальное высокое назначеніе.

Обращая взоръ на своего отца и на благосостояніе въ домѣ отца, которымъ пользуются все домашніе, чувствуя вмѣстѣ съ тѣмъ свой голодъ и свою близкую гибель, сознавая въ тоже время, что онъ самъ виновенъ въ томъ, что потерялъ благо жизни, блудный сынъ начинаетъ *скорбѣть* о своемъ положеніи и непростительной винѣ своей. «Я долженъ умереть здѣсь съ голоду» говоритъ онъ. Согрѣшилъ я на небо и предъ тобою, отче. Я уже недостойнъ называться твоимъ сыномъ». Подобное чувство испытываетъ и евангельская грѣшница, пробужденная отъ грѣховнаго сна словомъ Иисуса Христа: она исполняется глубокой скорби о своихъ грѣхахъ, и свою скорбь изливаетъ въ слезахъ, которыми омываетъ ноги Господа (Лук. 7. 38). Такимъ образомъ влѣдъ за познаниемъ *истины* въ грѣшникѣ пробуждается *раскаяніе*, т. е., скорбь о томъ, что онъ сдѣлалъ противъ Бога и самаго себя,—и отвращеніе къ своимъ прежнимъ проступкамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ грѣшникъ, въ этомъ раскаяніи, чувствуетъ потерю прежнихъ сыновнихъ правъ, и—что онъ вполне достоинъ осужденія.

Сознаніе неправоты и жалкой своей участи пробуждаетъ въ блудномъ сынѣ *сильное желаніе загладить то*, что



было, — и оправдаться предъ оскорбленнымъ отцомъ. Но какъ оправдаться? Онъ не въ состояніи ничего болѣе сдѣлать, какъ только сознаться въ своей винѣ и просить о прощеніи. Но будетъ ли принято подобное раскаяніе? Тотъ, кого онъ легкомысленно покинулъ и этимъ неблагодарно оскорбилъ, имѣетъ право отвергнуть его просьбу; но онъ — отецъ; и въ блудномъ сынѣ является *надежда на прощеніе*. Онъ говоритъ самому себѣ: «возставъ, иду къ отцу моему, и реку ему: отче,..... сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ.» Тоже самое бываетъ и съ каждымъ грѣшникомъ, обращающимся къ Богу. Съ раскаяніемъ, съ скорбію объ оскорбленіи Бога, Существа Святаго и Отца, соединяется сильное желаніе загладить содѣланные грѣхи и, при взглядѣ на милосердіе Отца Небеснаго, является надежда на полученіе прощенія.

Какъ скоро сынъ пришелъ къ надеждѣ на прощеніе отъ своего отца, въ немъ является *рѣшимость* возвратиться къ нему, — отречься отъ грѣховной жизни и просить помилованія.. «Иду, говоритъ онъ, къ отцу моему и реку: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою..... Точно также Іудеи, услышавъ поразительное слово Ап. Петра о воскресшемъ изъ мертвыхъ Господѣ и ниспославшемъ на учениковъ своихъ Духа Святаго, спрашиваютъ что сотворимъ? — и рѣшаются слѣдовать совѣту Апостола — покаяться и креститься во имя Иисуса Христа (Дѣян. 2. 37.) Такъ вообще каждый грѣшникъ, — коль скоро пробудилось въ немъ раскаяніе и надежда, — тотъ часъ приходитъ къ *рѣшимости* отстать отъ своего грѣха, возвратиться къ Богу и умолять Его о помилованіи. Возвращусь, говоритъ и онъ, къ моему оскорбленному отцу, — къ моей утраченной добродѣтели..

Что рѣшился сдѣлать блудный сынъ, то онъ и дѣлаетъ. Онъ идетъ къ отцу: *возставъ, иде ко отцу своему*. Блудный сынъ возвращается къ отцу; отецъ принимаетъ возвра-

щающаго сына: *еще же ему далече сущу, узръ его отецъ его, и милъ ему бѣ, и текъ нападе на выю его, и облобыза его.* Такимъ образомъ отецъ не только простилъ возвратившаго сына, когда послѣдній палъ къ его ногамъ и съ сокрушеніемъ призналъ свою виновность, но и самъ поспѣшилъ на встрѣчу къ нему, — выразилъ къ нему всю любовь отеческаго сердца. Онъ обнимаетъ сына, — этимъ самымъ уже прощаетъ его; — цѣлуетъ сына, показывая чрезъ то полную свою отцовскую любовь къ нему. Подобнымъ же образомъ принимаетъ искренно кающагося грѣшника и *Богъ*, который *любовь есть* (I Иоан. 4. 16).

Когда Отецъ выразилъ всю свою любовь къ возвратившемуся сыну, что долженъ былъ чувствовать тогда принятый отцемъ сынъ? — Очевидно, — любовь: любовь отца къ себѣ и любовь свою къ отцу. Но эту любовь онъ позналъ чрезъ отца любвеобильнаго. Такъ бываетъ и съ каждымъ грѣшникомъ обращающимся къ Богу; *мы любимъ Его, яко той первне возлюбилъ есть насъ* (I Иоан. 4. 19) говоритъ Апостоль. Видя всю любовь къ себѣ отца, принявшаго его не наемникомъ, а сыномъ, блудный сынъ остается навсегда въ домѣ отца. Такъ бываетъ и съ обратившимся грѣшникомъ: любовь его къ Богу выражается въ жизни по закону Божию, потому что *имѣяй заповѣди моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй мя* (Иоан. 14 21.) говоритъ Спаситель.

И такъ *пробужденіе* благодатию Божіею отъ грѣховнаго сна, *познаніе истиннаго пути* въ противоположность тому ложному, на которомъ грѣшникъ доселѣ находился, *раскаяніе*, или скорбь о грѣхахъ, *рѣшимость* исправиться и надежда на милость Божію, самое *возвращеніе* къ Богу и *помилованіе* грѣшника милосерднымъ отцемъ Небеснымъ, *жизнь въ домъ отца Небеснаго*, т. е. исполненіе Его за-

повѣдей, — вотъ тѣ ступени которыя проходить грѣшникъ обращающійся къ Богу.

Св. NN

## Желаемъ ли мы улучшенія нашего быта?

(статья 2-я)

Въ предъидущей статьѣ, помѣщенной въ № 22 Еп. Вѣд. прошлаго года на стр. 816—826, нами говорилось, что духовенство утайкою церковно-свѣчныхъ доходовъ и самопроизвольнымъ ихъ расходованіемъ поставило духовно-учебныя заведенія, а съ ними неизбежно и себя, въ самое скорбное и тягостное положеніе. Сколько произошло золь для духовенства отъ такого его своеволия, трудно теперь исчислить и измѣрить. На чтобы, гнѣтущее теперь духовенство, мы ни обратили свой взоръ, всему виной, или поддержкой послужила утайка и неправильная растрата духовно-учебнаго дохода. Въ то время какъ на западѣ въ самомъ значительномъ большинствѣ священники и вообще клирики избирались изъ людей образованныхъ и просвѣщенныхъ, у насъ на св. Руси не откуда было взять таковыхъ, не потому чтобы у насъ ни въ комъ не было охоты и любви къ духовному просвѣщенію, а между другими причинами и потому, что не под силу была борьба съ невыносимой нуждой, соединенной съ обученіемъ въ духовныхъ школахъ, у которыхъ духовенство отняло средства содержанія и тѣмъ поставило ихъ въ такое тягостное положеніе, что самое значительное большинство любителей духовнаго просвѣщенія бѣжало отъ такихъ школъ, какъ отъ чумы; отъ недостатка средствъ содержанія духовно-учебныя заведенія далеко отставали отъ свѣтскихъ, позже ихъ открытыхъ, но пользовавшихся хорошимъ содержаніемъ,

отставало и духовенство от свѣтскаго ученаго общества. Мы теперь съ завистию и ропотомъ смотримъ на западное духовенство, которое живетъ въ довольствѣ, почетѣ и уваженіи не среди единовѣрческихъ только имъ обществъ, но и среди иновѣрческихъ имъ, — а православное духовенство пробавляется попрошайничествомъ и вымогательствомъ, въ общественномъ мнѣніи принижено до того, что служить только предметомъ скорбныхъ пересудовъ и насмѣшекъ и нажило множество язвительныхъ народныхъ о себѣ поговорокъ; и все это и многое другое скорбное произошло отъ того и потому, что духовенство безрасудною утайкою церковно-свѣчнаго дохода отняло возможность получать служителямъ православной церкви то образованіе, которое предоставляло имъ право на занятіе почетнаго мѣста въ обществѣ и усвоять себѣ то облагороженіе, которое необходимо чтобы съ достоинствомъ держать себя во всѣхъ слояхъ общества при религіозномъ ему служеніи, — православному духовенству въ недалекомъ прошедшемъ за его скудное образованіе и облагороженіе былъ даже воспрещенъ входъ въ почетныхъ домахъ далѣе швейцарскихъ или прихожихъ. Мы теперь съ скорбію и болѣзнію сердца смотримъ на уничтоженіе нашей православной вѣры, надъ которой нагло глумятся не чужіе только, но и свои чада православія, и какъ ни великъ общій унадокъ религіознаго чувства въ христіанскомъ мірѣ, но такого охлажденія и неуваженія къ исповѣдуемой религіи не встрѣчаемъ мы въ иновѣрческихъ обществахъ, какое видимъ у себя; и это потому и отъ того, что у служителей православной церкви отняты были средства получать достаточное образованіе и просвѣщеніе, необходимое для того, чтобы возбуждать, укрѣплять и усиливать религіозныя православныя вѣрованія, — а спящимъ приставникамъ нивы Божіей, врагъ сѣялъ на ней плевелы, какъ пшеницу. Какъ ни велико по своему значенію церков-

ное служеніе, но оно не могло доставить и не доставляло ни почета, ни уваженія своимъ совершителямъ, которые по своему образованію и облагороженію не соотвѣтствовали своему высокому званію; напротивъ чѣмъ большая оказывалась тутъ несоотвѣтственность, тѣмъ больше усиливалось общественное нерасположеніе къ такимъ служителямъ церкви.

Не произошло бы для духовенства толикихъ бѣдъ, если бы по мысли великаго преобразователя и просвѣтителя Россіи, Петра 1-го весь церковно-свѣчной доходъ употреблень былъ на образованіе и просвѣщеніе служителей православной церкви. Чтобы составить себѣ приблизительное понятіе о количествѣ церковно-свѣчнаго дохода, припомнимъ насколько прежнее общество было религіознѣе настоящаго и съ какимъ усердіемъ, доходящимъ иногда до тщеславія, считалось непремѣннымъ христіанскимъ долгомъ возжигать отъ себя свѣчи при каждомъ церковномъ служеніи, особенно людьми богатыми и именитыми; присоединимъ къ этому, что по первоначальному узаконенію не дозволялось никому ни выдѣлывать, ни продавать восковыя свѣчи, — однимъ церквамъ предоставлено было право на приготовленіе и продажу ихъ; прибавимъ наконецъ то, что цѣна на восковыя свѣчи неопредѣлялась закономъ, а назначеніе ея зависѣло отъ церкви и увеличеніе ея свободно могло быть допускаемо по мѣрѣ увеличенія духовно-учебныхъ потребностей. Такая монополія дѣлала свѣчной или духовно-учебный доходъ богатѣйшимъ и неистощимымъ; на такія обильныя средства все православное духовенство могло получать самое приличное для своего высокаго служенія образованіе и чрезъ то сдѣлось бы красотою русскаго общества, его руководителемъ, просвѣтителемъ и хранителемъ отъ лжеученій, — пастыремъ впереди своего словеснаго стада, идущимъ и воспитывающимъ его на добрыхъ положеніяхъ вѣры и благочестія; за таковыя услуги право-

венство получало бы средства для образованія и просвѣщенія своихъ членовъ, а также и для поддержанія церковнаго хозяйства, что было бы весьма полезно обществу.

славному обществу духовенство пользовалось бы отъ него заслуженнымъ и неотъемлемымъ правомъ на высокій почетъ и глубокое уваженіе. Все это потеряно, всего этого само духовенство лишило себя чрезъ утайку церковно-свѣчнаго дохода. Наши предки учинили въ семь дѣлѣ тяжкій грѣхъ, но по невѣдѣнію не могли предвидѣть тѣхъ скорбныхъ послѣдствій, которыя произошли; а мы видимъ эти послѣдствія лицомъ къ лицу, несемъ на своихъ плечахъ всю тяжесть ихъ и тужимъ и тужимъ и скорбимъ, что правительство и общество забыло насъ. Не правительство и общество тутъ виновны, а мы сами. Правительство изъяло изъ свободной торговли восковыя свѣчи и продажу ихъ превилигировало церквамъ для обращенія прибыли на пользу служителей церкви; общество, при покупкѣ свѣчъ для религіознаго своего употребленія, дѣлаетъ приличныя надбавки (не менѣе 100%) на составленіе свѣчной прибыли; но духовенство плохо присматриваетъ за полнымъ сборомъ свѣчной прибыли и охраненіемъ ея отъ произвольныхъ растратъ и по его оплошности свѣчная прибыль растаскивается всюду по-міру. Пора бы и намъ серьёзно подумать объ улучшеніи нашего благосостоянія на счетъ свѣчной прибыли; пора бы перестать разрушать собственными руками то, что созидаетъ на пользу нашу благопечительное правительство.

Безъ сомнѣнія, намъ нелегко будетъ подобрать къ рукамъ то, что столѣтіями вошло въ обычай растаскивать. Тутъ придется вести борьбу и съ торговцами корчемствующими церковными свѣчами, и съ церковными ктиторами, самовластно хозяйствующими надъ церковными суммами, и съ прихожанами, привыкшими смотрѣть на свѣчную выручку, какъ на неотъемлемую собственность своей церкви, но не пріятнѣе всего борьба съ несочувствующимъ и теперь установленію правильнаго веденія церковно-свѣчной операциі ду-

ховенствомъ. Изъ сдѣланныхъ въ Епар. Вѣд. заявленій мы знаемъ, что нѣкоторые оо. благочинные и теперь внушаютъ подвѣдомственнымъ имъ священникамъ и ктиторамъ не показывать по церковной отчетности всего количества свѣчъ, поступающихъ въ продажу. Можно бы подумать, что такія внушенія, хотя и неправильны, но вытекаютъ изъ добраго какого-либо побужденія, если бы не было уликъ на лицо. На епархіальномъ съѣздѣ прошлаго года было заявлено, что нѣкоторые оо. благочинные, получая свѣчи отъ митроф. монастырскаго правленія по 23 р. за пудъ и по 1 рублю съ пуда за корреспонденцію, берутъ съ церкви одни 26 р. другіе 28 р. третьи 30 р., четвертые 32 р. за пудъ и притомъ отдають свѣчи безъ вѣса, счетомъ пачекъ; налогъ приличный, который заставлялъ ктиторовъ покупать свѣчи у торговцевъ и поддерживать ихъ свѣчную спекуляцію. Изъ сообщенія, поступившаго въ Духовную Консисторію и Епархіальную комиссію мы знаемъ, что *нѣкій* о. благочинный возмутился, узнавъ объ учрежденіи комиссіи, обязывающей ктиторовъ брать отъ нея свѣчи по 24 р. за пудъ и поспѣшилъ заявить, что церкви его благочинія успѣли запастись свѣчами въ достаточномъ количествѣ по 16 р. за пудъ и что свѣчъ изъ комиссіи по 24 р. за пудъ имъ не нужно. Весь фокусъ тутъ состоялъ въ томъ, что въ одно время съ учрежденіемъ комиссіи былъ вновь открытъ свѣчной заводъ въ мѣстности того благочиннаго и подвѣдомственные ктиторы приглашены были побольше забрать свѣчъ съ этого завода, вѣроятно для того чтобы на первыхъ же порахъ подогрѣть комиссію, отнимавшую получаемыя прежде выгоды. Кому, какъ не оо. благочиннымъ знать наилучшимъ образомъ, что 7 п. инст. цер. ст. гласитъ, что «наблюденію старосты препоручается, чтобы никто — не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни поблизости ихъ, кроме

лавокъ для гуртовой продажи ихъ находящихся на рынкахъ и что въ циркулярѣ г. Товарища Министра финансовъ отъ 8 марта 1878 г. за № 1363 разъяснено, что при церквяхъ розничная продажа свѣчь можемъ производиться единственно въ пользу церкви, а гуртовыя — единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; и оо. благочинные обязаны внушать подвѣдомственнымъ старостамъ точное исполненіе такихъ законоположеній для охраненія отъ ущерба церковныхъ интересовъ, своими вразумленіями предотвращать злоупотребленія, или доносить объ нихъ епархіальной власти, но изъ заявленій, поступившихъ въ Дух. Консисторію и Епархіальную комиссію видно, что другой *инокій* о. благочинный, принадлежащій къ старѣйшимъ и почетнѣйшимъ, допустилъ, чтобы церковный староста открылъ въ самой церковной паперти лавку для оптовой и розничной продажи церковныхъ свѣчь въ частную пользу. Что такая продажа свѣчь, и притомъ открытая на самомъ торговомъ мѣстѣ, наноситъ значительный ущербъ окольнымъ церквамъ, о. благочинному и въ дѣла, потому что личные его интересы отъ того не страдаютъ; не страдаютъ его личные интересы и отъ того, что дозволенная благодѣтелями церковныхъ интересовъ противозаконная продажа свѣчь при церкви дала широкій просторъ розничной свѣчной продажѣ въ лавкахъ той мѣстности. Для всякаго должно бы быть ясно какъ день, что учрежденіе Епархіальной свѣчной комиссіи есть предпріятіе на наиблагодѣлительнѣйшее для епархіи, имѣющее цѣлю свѣчную продажу и прибыль отъ нея стянуть къ однимъ церквамъ. Въ нашей епархіи существуетъ 12 свѣчныхъ заводовъ съ двойнымъ количествомъ свѣчныхъ лавокъ и цѣлымъ легиономъ развозчиковъ свѣчь по селамъ; всѣ они находятся въ хорошемъ состояніи благодаря церковнымъ старостамъ, усердно поддерживающимъ ихъ торговлю. Если бы оо. благочинные,



по своей прямой обязанности, повліяли надлежащимъ образомъ на церковныхъ старостъ, чтобы они не покупали свѣчь у торговцевъ, послѣднимъ пришлось бы пробавляться поштучною или фунтовою-развѣсною продажей свѣчь прихожанамъ; а востанъ оо. благочинные, особенно градскіе, пользующіеся добрымъ отношеніемъ къ нимъ гражданскихъ властей, противъ такой закономъ воспрещенной торговли, исчезла бы или по крайней мѣрѣ значительно ослабѣла бы и розничная торговля. Но изъ краткаго отчета предсѣдателя комиссіи о. Аристова видно, что большая половина благочиній не захотѣла прерывать знакомства съ старыми своими пріятелями—торговцами свѣчь и поддерживать комиссію: для церквей однихъ благочиній бралось изъ комиссіи свѣчь по нѣскольку только фунтовъ, для другихъ вовсе ничего не бралось, и торговцы, благодаря доброму къ нимъ расположенію оо. благочинныхъ, по прежнему торгуютъ церковными свѣчами гуртомъ и въ розницу и складываютъ въ свои карманы свѣчныя прибыли, принадлежація церквамъ.

И какихъ порицаній самыхъ сильныхъ и справедливыхъ не заслуживаютъ несочувствующие епархіальному благосостоянію! Одни вступаютъ въ борьбу противъ наименѣе полезнаго для епархіи дѣла и причиняютъ ему множество золъ; другіе ухищряются на разные манеры недопустить произвести улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній и самаго духовенства на свѣчныя прибыли и конечно для того, чтобы по старому обычаю можно было хозяйничать имъ по своему произволу надъ суммами утаеваемыми. Кому непонятна великая задача епархіальной церковно-свѣчной операціи?—Епархіальный съѣздъ учреждая епархіальную комиссію по церковно-свѣчной операціи, отъ которой всѣ церкви должны были получать свѣчи, совершенно справедливо былъ убѣжденъ, что если такая свѣчная операція пойдетъ какъ должно, то въ первый же годъ

ея учрежденія церкви успѣють возвысить продажу свѣчь до 10,000 пудъ и получить свѣчнаго дохода свыше 200,000 р., да коммиссія имѣла приобретать ежегодно по 35,000 р., дѣлая надбавку въ 3 р. 50 к. на каждый пудъ свѣчь противъ его стоимости. По мѣрѣ ослабленія мелочной въ церквей продажи свѣчь должна была увеличиваться продажа свѣчь въ церквахъ и свѣчная прибыль. Имѣя чрезъ два года въ коммиссіи 70,000 р., можно открыть свой епархіальный свѣчной заводъ и съ присоединеніемъ къ нимъ отъ 3 го года еще 35,000 р. съ успѣхомъ производить приготовленіе свѣчь для епархіи на составленный оборотный капиталъ въ 105,000 р. Въ продолженіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ въ коммиссіи образовалось бы новое 105,000 р., на которые въ тѣ годы устроено было бы общежитіе для своекоштныхъ учениковъ семинаріи. Съ 7-го года весь доходъ, поступающій въ коммиссію, употреблялся бы на содержаніе своекоштныхъ ученицъ епар. женскаго училища и семинарскаго общежитія. Увеличившійся въ церквахъ свѣчной доходъ доставилъ бы полную возможность пострити училищныя зданія, каковыхъ еще нѣтъ при нашихъ училищахъ, за исключеніемъ одного Павловскаго, и при нихъ также открыть общежитія для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ. Соображенія вѣрныя, выводы неопровержимые, польза огромная! Сколько произошло бы благъ для духовенства отъ успѣшнаго и благополучнаго осуществленія такого предпріятія, всякому очевидно. Не далѣе какъ чрезъ 6 лѣтъ послѣ учрежденія епархіальной свѣчной коммиссіи открывалась несомнѣнная возможность снять съ духовенства тяжелое и невыносимое бремя квартирнаго содержанія дѣтей и облегчить гнѣтущую его отъ того семейную нужду. Но прошлый годъ показалъ, что только меньшая половина епархіальныхъ церквей сполна, сколько нужно брала свѣчи отъ коммиссіи, другая же и притомъ большая или брала крайне мало — понѣскольбу фунтовъ, или вов-

се ничего не брала и тѣмъ подорвала надежду на скорое осуществленіе епархіального улучшенія. Если же такая неурядица въ полученіи свѣчей церквами будетъ существовать и на будущее время, то придется ждать предполагаемаго епархіального улучшенія уже не 6 лѣтъ, а вдвое-втрое дольше.

Но тутъ грозитъ новая опасность, могущая вовсе разрушить предпринятое дѣло. — та самая, которая уже успѣла разрушить сиротское дѣло. Припомнимъ несчастную судьбу сиротскаго вопроса. На епархіальныхъ сѣздахъ 1867 и 1869 г. оо. депутаты горячо взялись за вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ и постановили: увеличить имъ попечительныя пособія, а для сего увеличить и самые взносы въ попечительство, — сельскимъ церквамъ прибавить по 1 в. съ числа душъ прихожанъ ихъ, и градскимъ вносить вдвое противъ прежняго. Одни начали немедленно вносить по новому, другіе пообождали, посяматривая на г. Воронежъ, каковой примѣръ для руководства въ новомъ дѣлѣ подаетъ передовое духовенство. Такъ какъ въ попечительство поступили большія противъ прежняго суммы, то воронежскія вдовы и сироты первыя и воспользовались сугубымъ пособіемъ и нѣкоторые изъ нихъ начали получать по 100 р. и болѣе на семейство въ годъ. Что же касается удвоеннаго взноса въ попечительство, то Воронежское духовенство не признало для себя обязательнымъ такого взноса и не стало его вносить, и Воронежскія вдовы и сироты получаютъ удвоенное пособіе изъ взносовъ уѣздныхъ церквей, какъ показываютъ отчеты попечительства за истекшіе годы. Примѣру Воронежскаго духовенства послѣдовали многіе изъ уѣзднаго и смотря на передовое духовенство, не пожелали улучшать быть вдовъ и сиротъ, теперь въ епархіи почти оставили сиротскій вопросъ, за весьма немногими единичными исключеніями. Таже судьба грозитъ и свѣчному вопросу. Если комиссія отпечатаетъ отчетъ о свѣчной опера-

ции за истекшій годъ съ показаніемъ сколько какое благочиніе получило за годъ свѣчь отъ комиссіи и тѣмъ сколько внесло на составленіе епархіальнаго капитала, то мы увидимъ скорбное явленіе — городъ Воронежъ оказалъ такое несочувствіе къ свѣчному дѣлу, какое прежде къ сиротскому. Такой примѣръ не долженъ не быть соблазнительнымъ для многихъ въ епархіи; по примѣру г. Воронежа въ г. Острожскѣ уже не хотятъ брать свѣчь изъ комиссіи и никто нехочетъ быть комиссіонеромъ изъ градскихъ священниковъ; сельскія церкви берутъ примѣръ съ церковей своихъ оо. благочинныхъ, и едва третья часть ожидаемаго взноса отъ свѣчной операціи поступила въ комиссію на составленіе епархіальнаго капитала, а въ настоящемъ году по всѣмъ признакамъ и этого не поступить.

Чтожь придется дѣлать епархіальному съезду, поставившему себѣ задачею возвысить епархіальное благосостояніе на имѣющіеся въ виду епархіальные источники?

Епархіальный съездъ находится къ епархіальной комиссіи съ свѣчною операціею не въ тѣхъ отношеніяхъ, въ какихъ — къ епархіальному попечительству съ сиротскимъ пособіемъ. Епархіальный съездъ не могъ ничего предпринять противъ того, чтобы никто неуклонялся отъ опредѣленныхъ имъ взносов въ попечительство; но противъ уклоненія отъ участія въ составленіи при комиссіи капитала на епархіальную пользу съездъ облеченъ полномочіемъ и имѣетъ право предпринять мѣры къ устраненію такого уклоненія. Епархіальное попечительство есть учрежденіе правительственное, правила для него постановленныя и внесенныя въ сводъ законовъ, не нарушимы и могутъ быть измѣняемы однимъ законодательнымъ порядкомъ; въ силу существующихъ правилъ можно добровольно дѣлать самыя большія взносы въ попечительство, но обязывать или понуждать другихъ нельзя; рас-

пораженіе попечительными пособиями по закону принадлежит одному благоусмотрѣнію епархіальной власти, и съѣздъ не можетъ простирать сюда свои распоряженія. Чтоже касается до епархіальной свѣчной комиссіи, то это учрежденіе общинное, для котораго правила составляются, дополняются и измѣняются самими учредителями ея съ дозволенія и утвержденія Архипастыря, и здѣсь съѣздъ не только можетъ, но и обязанъ предпринимать цѣлесообразныя мѣры противъ всякаго злоупотребленія или вреда, наносимаго его учрежденію. Выше мы сказали, что епархіальная свѣчная комиссія учреждена съ тою цѣлю чтобы во 1-хъ) продажу церковныхъ свѣчъ и получаемую отъ нея прибыль стянуть къ однимъ церквамъ, для чего и воспрещено покупать свѣчи у торговцевъ, а установлено брать ихъ исключительно отъ комиссіи, дабы, ослабляемые такимъ образомъ свѣчные заводы и лавки торговцевъ, поставлены были въ необходимость прекращать свою торговлю; во 2-хъ) составлять епархіальный капиталъ, который употреблять сперва на устройство своего епархіальнаго свѣчнаго завода, потомъ на устройство семинарскаго общежитія, настоятельно требуемаго отъ нашей епархіи св. Синодомъ, и затѣмъ на постоянное содержаніе какъ сего общежитія, такъ и общежитія епар. женскаго училища; для составленія каковаго капитала комиссія должна взимать съ каждаго пуда свѣчъ ею отпускаемыхъ сверхъ стоимости его, по 3 р. 50 к. Но оказалось, что для многихъ церквей свѣчи покупались у торговцевъ потому что торговцы продаютъ свѣчи дешевле, чѣмъ комиссія. Дѣйствительно, цѣна на свѣчи, назначаемая комиссіею, выходитъ выше существующей у торговцевъ, но отъ того, что къ ней присоединены 3 р. 50 к. съ пуда, взимаемые на составленіе епархіальнаго капитала; объ этомъ знаютъ всѣ, но многіе рѣшались уклониться отъ взноса 3 р. 50 к. на епархіальную пользу. Съѣздъ имѣеть

полное право всё покупки свѣчь не у комиссіи, какъ записанныя въ церковныхъ книгахъ, такъ и незаписанныя, но какимъ-либо путемъ обнаруженная, обложить согласно 7 п. Программы: первую покупку 10 р. съ пуда, вторую за нею слѣдующую 20 р., третью—30 р. и таковыя деньги взыскать съ причтовъ и ктиторовъ, допустившихъ покупку свѣчь для своихъ церквей на сторонѣ внѣ центральной комиссіи. При семъ, для обсужденія на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ заявляемъ еще наше частное по сему предмету мнѣніе. Намъ думается, что для воспрепятствованія на будущее время уклоненію отъ взносовъ на составленіе епархіальнаго капитала, столько несомненныхъ благъ общающаго епархіи, какъ выше разъяснено, лучше бы отдѣлить сумму взимаемую за свѣчи, отъ суммы взимаемой на составленіе епархіальнаго капитала; первую получать при отпускѣ свѣчь сообразно съ стоимостію ихъ для комиссіи (въ настоящее время свѣчи изъ чистаго воска, бѣлыя и слащеныя, съ доставкой оо. комиссіонерамъ подряжены по 23 р. 30 к. за пудъ, выдѣланныя изъ огарковъ—съ дополненіемъ вѣса потеряннаго при перетопкѣ и очисткѣ огарковъ 16 р. 30 в.), послѣднюю, въ количествѣ тѣхъ самыхъ 35,000 р., которыя непременно получались бы, если бы всё церкви все количество свѣчь брали отъ одной комиссіи, разложить уравнительно на всё церкви и собирать пополугодно; такимъ образомъ и тѣ церкви, которыя и впредь стали бы покупать свѣчи у торговцевъ, будутъ участвовать въ составленіи епархіальнаго капитала; да и не будетъ тогда благовиднаго побужденія покупать свѣчи у торговцевъ, когда комиссія станетъ дешевле послѣднихъ отпущать ихъ; недостающая же до 35,000 р. сумма за 1878 г. должна быть взыскана сполна и даже съ избыткомъ съ церквей, уклонявшихся отъ полученія свѣчь изъ комиссіи на основаніи 7 п. программы. Вся

по сдѣланной описанной и означенной (№ 24 Еп. В. 1878 г. ст. 280-281) и для доставленія  
 этой суммы въ комиссію предложены  
 состояющаго въ распоряженіи комиссіи т. е. удѣлать

трудность будет состоять въ уравнительной раскладкѣ, для всѣхъ справедливой и ни для кого отяготительной; впрочемъ усмотренная неуравнителиность въ послѣдствіи можетъ быть исправляема. Конечно если бы для достиженія столь дорогаго для епархіи дѣла всѣ безъ утайки заявили сколько въ какой церкви идетъ въ продажу свѣчъ, тогда не встрѣтилось бы ни какого затрудненія въ раскладкѣ; но горькій опытъ показываетъ, что много придется испытать неудачъ, прежде нежели духовенство проникнется сознаниемъ, что улучшение его быта теперь зависитъ единственно отъ него самого и рѣшится дѣятельно и энергично заняться своимъ улучшеніемъ изъ епархіальныхъ источниковъ, въ рукахъ его находящихся.

Получивши, послѣ долгихъ усилій, право на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, который, по мысли правительства, составляетъ самое надежное и вмѣстѣ единственное средство къ увеличенію церковныхъ доходовъ, недостающихъ для приведенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенное положеніе, намъ слѣдуетъ теперь твердо держаться этой почвы и нещадить никакихъ трудовъ, чтобы церковно-свѣчная операція скорѣе получила полную епархіальную самостоятельность. Наши интересы ни для кого не могутъ быть такъ дороги, какъ для насъ; объ нихъ другіе не попекутся такъ усердно, какъ можемъ пецись мы одни; а современная судебная хроника доказала, что *интересъ* сдѣлался такимъ привлекательнымъ бумпромъ, что къ нему лишнуть руки и тѣхъ, накого прежде грѣшно было и думать. Не смотря на это, насъ убѣждаютъ «примкнуть свою церковно-свѣчную операцію къ Мит. монастырскому заводу» — для «слиянія въ церковно-свѣчной операціи нашихъ и монастырскихъ интересовъ» (№ 24 Еп. В. 1878 г. ст. 930-931) и для достиженія такого слиянія рекомендуютъ произвести измѣненіе лицъ, составляющихъ нынѣшнюю комиссію, т. е. удалить изъ

нее несочувствующих слиянію въ одно церковно-свѣчныхъ интересовъ епархіальныхъ и монастырскихъ. Примкнуть епархіальной свѣчной операціей къ монастырскому заводу, безъ опасенія за ущербъ своихъ интересовъ можно только слѣдующимъ способомъ (и это было бы весьма желательно), — если Правленіе митр. монастыря, въ виду того, что его свѣчной заводъ слишкомъ просторенъ для монастырскаго производства свѣчъ и въ виду того, что епархія не имѣетъ своего завода для приготовленія свѣчъ епархіальнымъ церквямъ, дозволить на епархіальныя средства готовить свѣчи на монастырскомъ заводѣ; свѣчи монастырскія выдѣлывались бы особо подъ монастырскимъ надзоромъ, а епархіальныя — тоже особо подъ епархіальнымъ надзоромъ. Монастырь чрезъ таковое дозволеніе не понесъ бы потери своихъ интересовъ ни на одну копѣйку а оказалъ бы дорогую услугу епархіи въ ея нуждѣ. Другаго способа примкнутія епархіи съ своимъ свѣчнымъ дѣломъ, безъ ущерба епархіальныхъ интересовъ, къ монастырскому заводу, мы не предвидимъ. Что же касается до слиянія въ одно свѣчныхъ интересовъ епархіальныхъ и монастырскихъ и неизбѣжно слѣдующаго затѣмъ раздѣла прибылей, то о семъ мы не можемъ составить для себя никакого, сколько нибудь пригоднаго представленія; очень жаль, что авторъ слиянія епархіальныхъ и монастырскихъ свѣчныхъ интересовъ ни слова не сказалъ о самомъ существенномъ, — о раздѣлѣ свѣчныхъ прибылей, по какому образцу онѣ могутъ дѣлиться и сколько ихъ можетъ достаться на долю епархіи для улучшенія ея благосостоянія.

Всѣмъ намъ извѣстно, что вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства сталъ на одномъ мѣстѣ неподвижной скалой, по неимѣнію источниковъ къ удовлетворительному его разрѣшенію. Была еще коекакая надежда на прихожанъ,



что они быть может согласятся переменить плату за требы на складное содержаніе причтовъ; но теперь и эта надежда исчезаетъ, потому что наприхожанахъ накаплиются неоплатимыя казенныя недоимки, а при недоимкахъ не допускаются и не утверждаются новыя обязательства. Одинъ церковно-свѣчной источникъ можетъ принести пользу улучшенію быта духовенства и смотря по разработкѣ сего источника, польза отъ него можетъ быть весьма значительна — бесплатное содержаніе дѣтей нашихъ въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ другихъ епархіяхъ открыты уже и вспомогательныя и ссудныя кассы, устроены епархіальные свѣчные заводы и на доходы отъ нихъ содержатся общежитія. У насъ ничего такого нѣтъ, не потому чтобы наша епархія была бѣднѣе другихъ матеріальными епархіальными источниками, нѣтъ, этимъ она богаче многихъ другихъ, но потому что въ нашемъ духовенствѣ ощущается крайній недостатокъ въ усердномъ и единодушномъ стремленіи къ возвышенію епархіальнаго благоустройства; большинство духовенства и притомъ передоваго и вліятельнаго идетъ врозь и наперекоръ благимъ стремленіямъ меньшенства, пекущагося объ обще-епархіальномъ благѣ. Что же остается дѣлать послѣднимъ? — Составимъ изъ себя «Братство», задачей котораго будетъ усиленная забота о сосредоточеніи свѣчной продажи и прибыли въ однѣхъ церквахъ и употребленіе свѣчныхъ доходовъ на пользу нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, которыхъ польза тѣсно связана съ пользою нашею. Но если не перестанутъ воставать противъ такого добраго нашего стремленія, если переселятъ насъ и оставляютъ духовенство по прежнему жить въ нуждѣ и униженіи, въ такомъ случаѣ запишемъ въ епархіальную хронику имена сихъ рыцарей на память потомству для его воспоминанія объ нихъ въ своихъ нуждахъ! Но все-еще попытаемся и несочувствующихъ привлечь

того «лишь разсудить, вѣрности каковыя лицъ, представляющихъ общественныя интересы, т. е. удалить отъ

къ совокупному съ нами и неуклонному на будущее время соревнованію объ общепархіальныхъ интересахъ. И такъ какъ въ нынѣшнемъ году предполагается епархіальный съѣздъ, въ занятія котораго войдетъ рассмотрѣніе движенія церковно свѣчной операціи въ епархіи за полтора года и примѣненіе 7 пун. Программы къ лицамъ, причинявшимъ вредъ епархіальному учрежденію; то мы покорнѣйше просимъ Достопочтенныхъ Распорядительныхъ членовъ комиссіи просить съ своей стороны 1-хъ оо. комиссіонеровъ доставить въ комиссію не позже 15 Іюля сего года слѣдующія свѣдѣнія: какія церкви входятъ въ округъ ихъ комиссіонерства, сколько при каждой церкви считается прихожанъ, сколько каждою церковію получено свѣчъ отъ своего о. комиссіонера въ первомъ полугодіи прошлаго года и сколько (особо) во 2-мъ полугодіи, а также сколько (особо) въ 1-мъ полугодіи настоящаго года, сколько въ каждомъ полугодіи сдавалось огарковъ, личное мнѣніе о. комиссіонера относительно количества свѣчъ, взятыхъ каждою церковію въ полугодіе; 2-хъ) просить тѣхъ оо. Благочинныхъ, въ округахъ которыхъ не было произведено назначенія комиссіонеровъ для снабженія церквей свѣчами отъ комиссіи во всѣхъ 2-хъ полугодіяхъ или въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, доставить выписи по каждой церкви изъ церковныхъ расходныхъ книгъ за 3 полугодія т. е. съ 1-го января прошлаго года по 1-е будущаго Іюля когда и поскольку покупалось или вымѣнивалось на огарки для церкви свѣчъ, сколько значитъ при церкви прихожанъ; и 3) такъ какъ неназначеніе комиссіонеровъ допускалось вопреки журнальнаго опредѣленія съѣзда, утвержденнаго архиепископомъ, по сему также просить оо. Благочинныхъ доставить комиссіи свѣдѣнія по чьей винѣ допущено таковое нарушеніе, соединенное съ ущербомъ епархіальныхъ интересовъ. Таковыя свѣ-

дѣнія необходимы для епархіальнаго съѣзда: на създѣ 1877 года было заявлено, что взносы на епархіальныя потребности неуравнительны, потому что церковныя суммы не вездѣ поазываются полностію; по резолюціи Архипастыря такое заявленіе передано было на рассмотрение духовной консисторіи, которая исправленіе такого дѣла предоставила заботамъ епархіальныхъ съѣздовъ; значить създу нужно заняться этимъ дѣломъ.

Священникъ Евграфъ Базилевскій.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### ЦЕРКОВНЫЯ ДѢЛА У ЮЖНЫХЪ СЛАВЯНЪ

въ прошломъ году.

Великій подвигъ Россіи для славянства въ минувшую войну имѣеть наибольшее значеніе для Болгаріи. Ея освобожденіе не только составляетъ эпоху въ ея политической и гражданской жизни, но бесспорно должно сопровождаться важными результатами и въ религіозно-церковномъ отношеніи. Результаты эти еще не вполне проявились, но произошло уже не мало перемѣнъ къ лучшему. Для возвышенія религіозной жизни болгарскаго народа весьма важно уже начавшееся духовное возрожденіе его путемъ образованія, на которое обращено самое серьезное вниманіе. Низшія народныя школы, разрушенныя варварствомъ турокъ (только въ Филиппопольскомъ и Сливенскомъ округахъ ихъ было разрушено 127) или закрытыя въ слѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, частію возстановляются, частію открываются вновь. Предполагая предоставить народныя школы вѣдѣнію духовенства, болгарское правительство безъ сомнѣнія обезпечить

твердое религиозно-правственное направлѣніе народной школы. Въ Филиппополь открыта высшая народная «Центральная» школа; въ Габровѣ и Софіи открыты гимназій; въ скоромъ времени предполагается открыть гимназію въ Русчукѣ и изданы правила о гимназіяхъ, имѣющихъ открыться въ наступившемъ году. Во многихъ городахъ учреждены училища и нѣкоторыя техническія и спеціальныя учебныя заведенія. Особая коммиссія занимается составленіемъ и печатаніемъ учебниковъ, и, по послѣднимъ извѣстіямъ, это дѣло ведется съ такимъ успѣхомъ, что значительная часть учебниковъ уже готова. Въ Софіи устрояется первая въ Болгаріи публичная бібліотека и при ней музей древностей, въ которомъ будутъ сосредоточены археологическія памятники Болгаріи. вмѣстѣ съ этимъ, такъ какъ въ Болгаріи до сихъ поръ не было духовныхъ училищъ, спеціально назначенныхъ для образованія духовенства, и послѣднее поэтому въ своемъ образованіи немногимъ возвышалось надъ народомъ, то предположено открыть два такихъ училища — одно въ Лѣсковцѣ, а другое въ Самоковѣ. Нельзя не замѣтить, что вся образовательная система, вводимая въ Болгаріи, по мѣрѣ возможности примѣняется къ испытанной и твердой системѣ нашего, русскаго образованія. Самые учебники, какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, большею частію, переведены съ русскаго \*) Высшее руководство учебною и духовною частями въ Болгаріи принадлежитъ воспитаннику русскихъ школъ, бывшему профессору харьковскаго университета и извѣстному ученому М. С. Дринову. Кромѣ издающейся съ прошлаго года газеты «Марица» предположено издавать и церковный органъ — «Болгарскій Церковный Вѣстникъ».

\*) См. Епар. Вѣд. № 1.

Высочайшая любовь русскаго народа къ южнымъ славянскимъ братьямъ оказала значительное содѣйствіе и въ отношеніи къ церковному благоустройству, благолѣпію и благочинію богослуженія въ церквахъ болгарскихъ. «Не только деревенскія, но и большая часть городскихъ церквей въ Болгаріи не отличаются ни внѣшнимъ, ни внутреннимъ, хотя бы самымъ простымъ, благолѣпіемъ. Во всей Болгаріи можетъ быть только въ десяти церквахъ имѣется по колоколу. Во многихъ мѣстностяхъ, особенно тамъ, гдѣ въ городѣ или селени жили и турки, послѣдніе не позволяли при церкви имѣть даже желѣзнаго била, а разрѣшали только деревянное. Большая часть церквей едва поднимаются изъ земли и большею частію скрываются за высокими каменными заборами, крестовъ на церквахъ не видать. Образа на иконостасахъ самаго неизящнаго письма; приличныхъ облаченій на престолахъ, покрововъ на сосудахъ нѣтъ; священническія одежды ситцевыя или коленкоровыя; сосуды оловянные; евангелія весьма часто въ простомъ кожаномъ переплетѣ, безъ всякихъ украшеній. Во многихъ церквахъ все, что было серебрянаго, и парчеваго ограблено турками. Богослужебныхъ книгъ во многихъ мѣстахъ нѣтъ самыхъ необходимыхъ» (\*\*). Многочисленныя пожертвованія изъ Россіи церковныхъ облаченій, сосудовъ, иконъ, богослужебныхъ книгъ значительно содѣйствовали снабженію болгарскихъ церквей всѣми этими необходимыми предметами. Такъ, независимо отъ другихъ пожертвованій, вещами присланными только московскимъ и с.-петербургскимъ славянскими благотворительными обществами снабжено въ достаточномъ количествѣ 58 болгарскихъ церк-

---

\*\*) Изъ письма Софійскаго губернатора Алабина въ „Москов. Вѣдомости“.

вей. Изъ частныхъ пожертвованій особенно цѣнно пожертвованіе московскаго купца Сараева, пославшаго для Болгаріи и Сербіи 24,000 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ и учебниковъ. Кромѣ скудости въ богослужебныхъ принадлежностяхъ, если вѣрять нѣкоторымъ корреспонденціямъ изъ Болгаріи, тамъ самое богослуженіе совершается съ значительными отступленіями отъ устава, небрежно со стороны духовенства и неблагообразно по свойству пѣнія и чтенія, унаследованнаго отъ грековъ. Ознакомленіе съ правилами и обычаями русской церкви безъ сомнѣнія не останется безъ вліянія на церковное благочиніе болгаръ и въ этомъ отношеніи. Командировка въ Кіевъ болгарскаго протоіерея Петра Дмитрова для изученія русскаго церковнаго пѣнія \*\*\*) показываетъ, что болгарское правительство обратило уже надлежащее вниманіе на это дѣло.

Болгарское княжество, въ предѣлахъ берлинскаго трактата, имѣетъ около 1,900,000 жителей, изъ коихъ христіанъ до 1,250,000, а остальные магометане. Церковное управленіе и раздѣленіе на епархіи, за исключеніемъ епархій, отошедшихъ къ Сербіи и Румыніи, повидимому остается здѣсь тоже, какое сложилось прежде, по силѣ султанскаго фирмана 1870 г. объ учрежденіи независимаго болгарскаго экзархата. Въ Болгаріи пока остается семь епархій: руцукская, шумленская, терновская, софійская, врачанская, ловчинская и виддинская. Въ положеніи высшаго болгарскаго духовенства произведена важная перемѣна въ отношеніи къ содержанію. При турецкомъ правительствѣ болгарскіе епископы содержались особыми сборами съ паствы, такъ называемою *владычиною*; сборами этими духовенство сильно тяготилось, такъ

\*\*\*) Кіев. Еп. Вѣд. № 1.

какъ нерѣдко приходилось прибѣгать для взиманія ихъ къ привудительнымъ мѣрамъ; въ настоящее время эта ненавистная для народа и унижительная для духовенства дань отмѣнена и въ замѣнъ ей епископамъ назначено определенное содержаніе изъ мѣстныхъ доходовъ края. Высшее церковное управленіе Болгаріею принадлежитъ болгарскому синоду, въ которомъ, подъ предѣлательствомъ экзарха, присутствуютъ митрополиты: Панареть Филиппопольскій, Наананиль Охридскій и Кирилль Скопійскій. Экзархомъ Болгаріи, послѣ сосланнаго турками за сочувствіе въ Россіи перваго болгарскаго экзарха Анѣима, съ 1877 г. состоитъ высокопреосв. Юсифъ (Ювчевъ), уроженецъ Калофера, окончившій курсъ юридическихъ наукъ въ Сорбоннскомъ университетѣ, но не менѣе Анѣима преданный народному дѣлу Болгаріи и съ трудомъ удержавшійся на своемъ постѣ при затруднительномъ положеніи во время русско-турецкой войны. Въ вѣдѣніи экзарха болгарскаго состоитъ также нѣсколько болгарскихъ епархій въ Восточной Румыніи и Македоніи; но далеко не всѣ  $2\frac{1}{4}$  милліона болгаръ этихъ двухъ еще турецкихъ провинцій принадлежатъ къ болгарской церкви и имѣютъ народную іерархію и богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Фирманомъ 1870 г. разрѣшено было учредить болгарскую іерархію лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе болгарское не менѣе  $\frac{2}{3}$  сравнительно съ греческимъ, тамъ же, гдѣ греческое населеніе составляло болѣе  $\frac{1}{2}$ , болгары должны были оставаться подъ властью греческаго духовенства и съ греческимъ богослуженіемъ. Это ограниченіе служило и служить причиною значительныхъ церковныхъ затрудненій, которыя особенно усилились въ послѣднее время. Подъ вліяніемъ послѣднихъ событій всегдашнее нерасположеніе болгаръ къ греческому фанариотскому духовенству дошло до того, что во многихъ мѣстностяхъ Восточной Румелии и Македоніи болгары оста-

вляли дѣтей безъ крещенія и умершихъ безъ церковнаго погребенія, лишь бы не обращаться къ ненавистному греческому духовенству. Преосв. Іосифъ, экзархъ болгарскій, употреблялъ въ Константинополѣ всѣ усилія, чтобы добиться разрѣшенія поставить болгарскихъ епископовъ и ввести болгарскую іерархію и въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя лишены были этого права по фирману 1870 г. Но его усилія увѣнчались успѣхомъ только относительно Адрианополя, гдѣ ему удалось рукоположить болгарскаго епископа—Синезія. Въ Македоніи же положеніе дѣлъ остается прежнее и даже принимаетъ оборотъ опасный для православія. Какъ въ началѣ такъ называемаго «болгарскаго церковнаго вопроса» упорство великой церкви константинопольской на разрѣшеніе славянскаго богослуженія и введеніе болгарской іерархіи дало возможность католической пропагандѣ отторгнуть отъ православія и совратить въ унию нѣсколько тысячъ болгаръ, такъ и теперь затруднительнымъ религіознымъ и политическимъ положеніемъ македонскихъ болгаръ думаетъ воспользоваться католическая пропаганда. О ея интригахъ стало слышно тотчасъ же послѣ того, какъ Берлинскимъ трактатомъ македонскіе болгары лишены были надежды на улучшеніе своего положенія и у нихъ начались волненія. Интриги эти еще болѣе усилились съ времени занятія австрійцами Боснии и Герцеговины. Агитация въ смыслѣ уни и вмѣстѣ упроченія австрійскаго вліянія ведется теперь особенно австрійскими католиками. «Народу, говорится въ одной изъ послѣднихъ телеграммъ, предлагается покровительство Австріи и папы, и народъ, приведенный въ отчаяніе, разоренный въ конецъ, лишенный всѣхъ правъ, легко можетъ поддаться на эти предложенія, не находя другой помощи». Дай Богъ, чтобы и на этотъ разъ результаты были такъ же ничтожны, какъ и въ началѣ 60-хъ годовъ. Но нельзя не замѣтить, что опасность для православія теперь значительно: западныя вліянія и католицизмъ съ своими арміями теперь подвинулись ближе къ сердцу юго-славянскаго православія, а Берлинскій трактатъ не даромъ для каждаго изъ славянскихъ государствъ заботливо выговорилъ безусловную свободу всѣхъ вѣроисповѣданій... Конечно опи-



раясь на это постановленіе, Ватиканъ замышляетъ теперь не только, утвердить католическую іерархію въ Македоніи, но и учредить викариатства въ Восточной Румелии и даже въ Болгаріи. По всѣмъ соображеніямъ, православная церковь у южныхъ славянъ не можетъ обѣщать себѣ вполне спокойнаго развитія въ будущемъ. Будемъ надѣяться, что при окончательномъ устройствѣ Восточной Румелии и Македоніи будутъ приняты мѣры къ устройству церковныхъ дѣлъ въ смыслѣ желаній болгарскаго народа. Съ введеніемъ болгарской іерархіи и народной церкви у *всѣхъ* болгаръ, съ *полныхъ* освобожденіемъ болгаръ изъ подъ власти ненавистнаго греческаго духовенства, католическая пропаганда среди болгаръ потеряетъ почву...

Независимыя церковно и политически, самостоятельныя церкви Сербіи и Черногоріи, подъ руководствомъ своихъ мудрыхъ и патріотическихъ пастырей, близкаго Кіеву по своему образованію въ здѣшней семинаріи и академіи митрополита сербскаго Михаила и митрополита черногорскаго Иларіона, были свободны отъ всякихъ внутреннихъ и внѣшнихъ собственно-церковныхъ затрудненій. И во время событій 1876—1878 гг., какъ и всегда, православная церковь являлась здѣсь стражемъ народности, и народная іерархія — дѣятельнымъ пособникомъ въ борьбѣ за свободу и благо народа, Исторія и народная память безъ сомнѣнія не забудутъ услугъ церкви для дѣла народности въ послѣднюю войну и рядомъ съ князьями и воеводами Сербіи и Черногоріи поставятъ и ихъ достойныхъ владыкъ, нѣкоторыхъ архимандритовъ и священниковъ. Вспомянемъ добрымъ словомъ и о постоянномъ неуклонномъ сочувствіи Сербіи и особенно Черногоріи къ Россіи въ минувшую войну: не раздвоаясь духовно, онѣ умѣли отличить друзей отъ враговъ и не соблазнились лживыми навѣтами, въ легковѣрїи которымъ такъ раскаяваются теперь обманутые греки королевства. Зато и Россія платила и платитъ сербамъ и черногорцамъ, также какъ и болгарамъ, полнымъ братскимъ и народнымъ, и церковнымъ, и политическимъ союзомъ. Само собою понятно, что отношенія греческой церкви къ славянству и интриги запада даютъ особенное

значение церковному союзу славянских православных церквей и внушают желаніе возможно-большаго упроченія этого союза...

Вслѣдствіе расширенія границъ Сербіи и Черногоріи и церковь того и другаго государства получила приращеніе. Въ составъ сербской церкви вошли присоединенныя отъ Болгаріи епархіи: нишская, пиротская и враньинская съ 250,000 душъ православнаго народонаселенія. Изъ этихъ трехъ епархій образуется одна, — съ каѳедрою въ Нишѣ, въ виду того, что большая часть двухъ остальныхъ епархій осталась за Болгаріею. Такъ какъ эти епархіи были въ вѣдѣніи болгарскаго экзарха и поэтому духовенство ихъ считалось константинопольскою церковію схизматическимъ, а Сербія состоитъ въ общеніи и нѣкоторой зависимости отъ константинопольскаго патріарха, то митрополитъ сербскій, предполагаетъ просить о разрѣшеніи включить означенныя епархіи въ составъ сербской митрополіи и о снятіи съ духовенства этихъ епархій наложеннаго великою церковію отлученія, въ виду того, что оно заявило свою преданность и подчиненіе сербской церкви, состоящей въ полномъ единомысліи и подчиненіи великой церкви. Пожелаемъ, чтобы исполнилась надежда, что это обстоятельство не послужитъ къ столкновенію между патріархомъ и сербскою церковію. Въ Черногоріи изъ вновь присоединенныхъ земель образована епархія захолмская и рашская.

Болѣе затруднительнымъ и неопредѣленнымъ представляется положеніе православной церкви въ Босніи и Герцеговинѣ, по присоединеніи этихъ провинцій къ Австріи. Православнаго народонаселенія считается здѣсь около 550,000 душъ. Во главѣ ихъ стоятъ три епископа, живущіе въ Сараевѣ, Зворникѣ и Мостарѣ. Они подчинены константинопольскому патріарху, назначаются изъ грековъ и, дѣйствуя по общей системѣ фанариотскаго духовенства, не пользовались и не пользуются любовью паствы. Теперь православные сербы Босніи и Герцеговины думаютъ воспользоваться присоединеніемъ къ Австріи, чтобы выйти изъ подъ власти константинопольскаго патріарха и ненавистнаго греко-фанариот-

скаго духовенства. Они неоднократно (и особенно въ мемуарѣ представлявшейся въ ноябрѣ императору Францу Іосифу боснійской депутаціи) заявляли австрійскому правительству просьбу, чтобы оно освободило ихъ отъ греко-фанариотскаго духовенства, разрѣшило имъ избирать епископовъ и священниковъ своей національности, которые бы говорили ихъ языкомъ и знали ихъ нравы и обычаи, и поставило ихъ подъ юрисдикцію карловицкаго православнаго патріарха. Константинопольская церковь конечно мало сочувствуетъ этому движению. Вселенскій патріархъ обращался къ епископамъ Босніи и Герцеговины съ увѣщаніемъ «не уклоняться отъ прямого пути подь опасеніемъ навлечь на себя самыя строгія церковныя наказанія», и вмѣстѣ предъ австро-венгерскимъ посломъ въ Константинополь графомъ Зичи протестовать противъ этихъ сербовъ, какъ посягающихъ на права великой церкви. Но нельзя не замѣтить, что и стремленія сербовъ могутъ опираться на твердыя историческія права. Если сербы состоятъ подь властію константинопольскаго патріарха съ 1765 г., то до этого времени съ 1219 г. они управлялись независимыми сначала архіепископами, а потомъ, съ 1347 г., патріархами. Независимые православные патріархи карловицкіе ведутъ свое преемство отъ Арсенія Черноевича, бѣжавшаго въ Турцію съ 40 тысячами сербскаго народа въ 1690 г., — Черноевича, бывшаго законнымъ и независимымъ патріархомъ сербскимъ. Подь духовною юрисдикціею карловицкаго патріарха всегда состояли всѣ православные сербы, переходившіе изъ Турціи и принимавшіе австрійское подданство. Въ этомъ смыслѣ императоръ Леопольдъ I въ 1691 г., во время водворенія сербовъ въ имперію, обезпечилъ за православнымъ патріархомъ австрійскихъ славянъ право духовнаго суда надъ Босніей и Герцеговиной и право это было подтверждено многочисленными грамотами данными преемниками Леопольда. Всѣ эти данныя могли бы служить въ пользу желаній сербовъ, если бы вѣнскій кабинетъ сталъ на ихъ сторону и поддержалъ юрисдикцію карловицкаго патріарха надъ Босніей и Герцеговиной. Насколько выиграетъ православная церковь отъ этой перемѣны вышей духовной вла-

сти, — это конечно вопросъ будущаго. Судя по усиленнымъ стараніямъ Ватикана и католическаго духовенства Австріи о присоединеніи къ имперіи Босніи и Герцеговины и по лихорадочнымъ заботамъ объ устройствѣ католической іерархіи въ этихъ провинціяхъ, можно думать, что Ватиканъ питаетъ надежды, при содѣйствіи католическаго правительства, съ большимъ успѣхомъ бросить свои мрежи среди православнаго населенія Босніи и Герцеговины. Но осуществленіе этихъ надеждъ конечно будетъ зависѣть отъ мѣры политическихъ и религиозныхъ правъ, какія будутъ даны сербамъ австрійскимъ правительствомъ. Если правительство оставитъ, какъ просятъ сербы, неприкосновеннымъ ихъ языкъ въ официальныхъ сношеніяхъ и ихъ кириллицу, не будетъ стѣснять народнаго образованія и предоставитъ имъ по крайней мѣрѣ тѣже религиозныя права, какими доселѣ пользовались православные подданные въ Австріи, то католическая пропаганда, отъ которой, замѣтимъ, православные сербы были не обезпечены и подъ властію греческаго духовенства, едва ли соберетъ здѣсь обильную жатву. При твердости православія у австрійскихъ славянъ, по которой и прежде дѣятельность католической пропаганды не сопровождалась у нихъ особенно значительными успѣхами, расширеніе православной церкви въ Австріи присоединеніемъ Босніи и Герцеговины, можетъ имѣть даже благоприятные результаты для возвышенія правъ православнаго народонаселенія австрійской имперіи.

Между прочимъ любопытно желаніе 300,000 боснійскихъ мусульманъ касательно устройства ихъ положенія подъ австрійскимъ правительствомъ. Въ прошломъ ноябрѣ 58 влиятельныхъ беговъ вручили барону Филипповичу адресъ, въ которомъ они испрашивали помилованіе инсургентамъ и принятіе ихъ въ число другихъ «свободныхъ подданныхъ» императора Франца-Иосифа при чемъ заявили, что законъ шеріата обязываетъ ихъ признавать и уважать султана, какъ главу ихъ религіи, но что они просятъ императора даровать имъ право избирать изъ своей среды духовнаго главу, который былъ бы во всемъ независимъ отъ шейхъ-уль-ислама. Еслибы это желаніе могло быть исполнено, то мусульмане

Босніи и Герцеговины стали бы въ такое же положеніе въ отношеніи къ султану, въ какомъ находятся католики къ папѣ. Но полагаютъ, что такое раздѣленіе духовной и свѣтской власти султана имѣеть мало надежды на успѣхъ, и для боснійскихъ мусульманъ придется отыскивать какой нибудь иной *modus vivendi*, хотя подобное же устройство магометанъ, съ независимостію отъ шейхъ-уль-ислама, проектируется и для магометанъ Болгаріи. Что касается устройства католической церкви, о которомъ было не мало противорѣчащихъ слуховъ, то по послѣднимъ извѣстіямъ, между Ватиканомъ и Австріею составилось по этому предмету окончательное соглашеніе. Рѣшено учредить для Босніи и Герцеговины одно епископство и два генералъ-викаріата, которые въ случаѣ надобности могутъ быть соединены и образовать другое епископство. Резиденціей епископа будетъ Сараево и его юрисдикція будетъ простирается на всю Боснію. Нѣкоторые округи Герцеговины будутъ зависѣть отъ далматскихъ епископовъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ молодымъ людямъ, желающимъ поступить въ Семинарію, что 1) приемные экзамены въ Семинарію имѣютъ быть произведены въ настоящемъ году предъ кавикулами, —одновременно съ Семинарскими годовичными экзаменами. 2) Ученики духовныхъ училищъ, а равно не получившіе образованія въ оныхъ

молодые люди, должны явиться на приемные экзамены *къ 15-му юня* и въ этотъ же день подать на имя Ректора Семинаріи, прошенія о приемѣ, съ надлежащими доументами 3) Не обучавшимся въ духовныхъ училищахъ предоставляется, впрочемъ, право держать приемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ. Производство экзаменовъ въ послѣднемъ случаѣ начнется съ 16 августа. 4) При прошеніяхъ должны быть представлены свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ духовныхъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, поступающіе изъ домовъ прилагаютъ метрическое свидѣтельство или выписку изъ метрическихъ книгъ. Лица податнаго состоянія должны представить, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ, а переходящіе изъ Гимназій—подписку въ томъ, что, въ случаѣ приема въ Семинарію, обязуются поступить въ спеціально—богословскіе классы и въ духовное званіе. 5) Приемъ учениковъ въ качествѣ частныхъ или вольнослушателей не допускается. 6) Въ первый классъ принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 13 $\frac{1}{2}$  до

16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, во II отъ 15 до 17, въ III отъ 16 до 18 и въ IV отъ 17 до 19 лѣтъ. 7) Испытаніе желающихъ поступить въ I классъ имѣетъ быть произведено по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, исключая Св. Исторіи и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ для учениковъ духовныхъ училищъ; поступающіе въ другіе высшіе классы будутъ испытаны по предметамъ предыдущихъ классовъ.

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

Изъ публичныхъ чтеній въ Митрофановскомъ монастырѣ. Чтеніе 2-е. —  
Желаемъ ли мы улучшенія нашего быта? — Разныя извѣстія замѣтки. —  
Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшонинскій*