



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ПРИНЯТЫЕ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1-го Августа

№ 15

1879 года.

ВОРОНЕЖСКІЕ АРХІЕРЕИ.

(Смирновъ)

Меодій Епископъ.

(1794—1799 г.)

Пожалованъ во епископа въ Воронежъ изъ архимандритовъ Московскаго Новоспасскаго монастыря 1795 года мая 12 дня, а хиротонисанъ въ С.-Петербуржскомъ Казанскомъ соборѣ. На епархію прибылъ 15 іюля. Правилъ Воронежскою паствою около 4-хъ лѣтъ и по именному указу отъ 10-го апрѣля 1799 года переведенъ на Тульскую епархію, куда и отправился 8-го мая. Изъ Тулы съ званіемъ архіепископа былъ перемѣщенъ въ Тверь, гдѣ и скончался.

При пожалованіи сего преосвященнаго епископомъ въ Воронежъ, къ титулу Воронежскаго прибавлено еще и *Черкаскаго* вмѣсто *Елецкаго*. Последнее прибавленіе уничтожено еще въ 1788 году, съ отпесеніемъ Ельца къ Орловской епархіи.

Ананасій Епископъ.

(1799 г.)

Изъ ректоровъ Московской Академіи и архимандритовъ

Законоспаскаго училищнаго монастыря въ 1788 году поября 13 дня произведенъ во епископа въ Коломну. А въ 1797 году при коронаціи Императора Павла Петровича въ Москвѣ пожалованъ орденомъ св. Анны 1-й степени. Въ 1799 году именнымъ указомъ отъ 10 апрѣля переведенъ изъ Коломны въ Воронежъ, куда и прибылъ 21 мая и тогожь 1799 года 1 октября переведенъ въ Екатеринославль, гдѣ и скончался 18 августа 1805 года.

(Москвинъ)

Арсеній Епископъ.

(1799—1807 г.)

Изъ архимандритовъ первокласнаго Колязина монастыря пожалованъ 26 октября 1798 года во епископа въ Старую Русу, викаріемъ Новгородскаго митрополита, а 17 сентября 1799 года назначенъ въ Пермь.

Того-же года 1 октября именнымъ указомъ переведенъ на Воронежскую епархію. Скончался въ Воронежѣ, погребенъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

(Соколовъ)

Антоній I Епископъ.

(1807—1816).

Былъ родомъ изъ Базанской губерніи; сынъ священника. По окончаніи курса въ Базанской семинаріи былъ сперва священникомъ, потомъ протоіереемъ. Овдовѣвши поступилъ въ монашество и былъ архимандритомъ Спасскаго монастыря и ректоромъ семинаріи. Въ 1805 году вызванъ на чреду въ С.-Петербургъ для священнослуженія, а въ 1807 году хиротонисанъ во епископа Старой Русы, вакарія Новгородской Митрополіи. По указу Святѣйшаго Синода отъ 10 октября переведенъ въ Воронежъ, гдѣ служилъ до 7 февраля 1816

года, потомъ въ Калужскую епархію, а оттуда въ 1819 году въ Каменецъ-Подольскую съ званіемъ архіепископа. По болѣзненному состоянію 1821 года уволенъ на покой въ За-донскій монастырь, гдѣ и скончался 29 марта 1827 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Приготовленіе народа Еврейскаго къ принятію
Искунителя и исполненіе надеждъ его въ лицѣ Иисуса
Христа.**

(Историческій очеркъ).

(ИЗЪ ПУБЛИЧНЫХЪ ЧТЕНІЙ ВЪ МИТРОФАНОВОМЪ МОНАСТЫРѢ).

ЧТЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Перемѣною, происшедшею еще при Самуилѣ и имѣвшею весьма важныя послѣдствія, было поставленіе царя.

Почти всѣ языческіе народы, окружавшіе израиля, имѣли царей. Это возбуждало въ народѣ израильскомъ желаніе ввести государственное устройство и у себя, и потому онъ требовалъ отъ Самуила поставленія царя (1 Царствъ 8). Самуилу не нравилось нововведеніе, но Господь сказалъ ему: послушай голоса народа во всемъ, что онъ говоритъ тебѣ; ибо не тебя онъ отвергъ, но Меня, чтобъ Я не царствовалъ надъ нимъ (Цар. 8). Въ самомъ дѣлѣ, Богъ *израиля* былъ доселѣ *единственнымъ Владыкою и Царемъ*, и вожди управляли народомъ именемъ Верховнаго Правителя—Бога; такъ было при Моисеѣ, Иисусѣ Навинѣ, судьяхъ и, наконецъ, при Самуилѣ, каковое правленіе много способствовало поддержанію въ народѣ чувства зависимости отъ Бога; при государственномъ устройствѣ, напротивъ, народъ и цари легко могли забыть о своей зависимости отъ Бога, а послѣдніе—даже злоупотреблять своею неограниченною властію во вредъ

религіозной жизни (какъ, дѣйствительно, и случилось позднѣе). Не смотря, однако, на это, Богъ исполнилъ желаніе народа, потому что государственное устройство, подѣ верховнымъ управленіемъ Божиимъ, должно было служить къ распространенію понятій о *Мессіи*, къ ограниченію злоупотребленій царской власти посредствомъ благотворной дѣятельности и нравственнаго вліянія на царя и народъ, и такимъ образомъ къ удержанію въ предѣлахъ неограниченной царской власти. Такъ чрезъ Самуила Богъ помазываетъ на царство перваго царя, Саула, за тѣмъ отвергаетъ его по причинѣ недостойнаго поведенія его, и на мѣсто его назначаетъ Давида, а это значило, что царь есть только уполномоченный и намѣстникъ Божій на землѣ, который правитъ народомъ *именемъ Божиимъ*, такъ что государственное устройство было все таки оеократією т. е. царствомъ Божиимъ, въ которомъ самъ Богъ былъ невидимымъ Владыкою и Царемъ израиля.

Изъ всѣхъ царей израильскихъ Давидъ, по своей личности, по своему отношенію къ Мессіи и по своему положенію въ царствѣ Божіемъ, есть самый замѣчательный царь. Онъ былъ мужъ по сердцу Божию, добродѣтели его обнаруживаются въ его отношеніи къ Саулу и другимъ врагамъ его, когда онъ достигъ царскаго достоинства. Въ высоко-поэтическихъ псалмахъ своихъ онъ изливаетъ предъ Богомъ теплыя чувства свои въ благодарности, хвалѣ, сѣтованіи и смиреніи. Такъ какъ онъ возведенъ былъ въ царское достоинство, на степень *видимаго представителя божества*, чрезъ торжественное *помазаніе* елеемъ, то съ этого времени стали переносить на царя имя *Мессіи, помазанника*, и называть его преимущественно и почти исключительно достойнымъ именемъ *помазанника Господня*, между тѣмъ какъ доселѣ пользовались этимъ почетнымъ именемъ и первосвя-

щенники, которые также были помазываемы и слѣдовательно посвящаемы въ это званіе. Такимъ образомъ имя Мессіи мало-помалу получило то значеніе, въ какомъ оно употреблялось позднѣе, т. е. въ смыслѣ владыки или царя, какъ представителя божества въ ожидаемомъ царствѣ Божіемъ, которое онъ долженъ былъ основать. Но со временъ Давида обѣщаннаго Избавителя называли *Мессію*, для обозначенія его *царскаго достоинства*; счастливое царствованіе Давида было также образомъ счастья въ царствѣ Мессіи, и самъ Давидъ былъ прообразомъ (типомъ) Мессіи, котораго онъ, побуждаемый Духомъ Божіимъ, пророчески изобразилъ и воспѣлъ въ псалмахъ своихъ. Новое побужденіе изображать Его такимъ образомъ заключалось въ обѣтованіи, данномъ Давиду Богомъ чрезъ пророка Нафана, *что отъ него произойдетъ Мессія*. Когда Давидъ хотѣлъ создать домъ Господу, онъ получилъ отъ Бога достопамятное милостивое обѣщаніе (2 Цар. 7), что Господь устроитъ *ему* домъ (ст. 11), и упрочитъ царство сѣмени его, которое произойдетъ изъ чреслъ его, когда онъ почіетъ съ отцами своими (ст. 12). Съ этого времени Мессію ожидали подъ именемъ потомка Давидова, и потому тѣ, которые признавали мессіанское достоинство Іисуса Христа, называли Его сыномъ Давида. Но *сынъ Давидовъ* долженствовалъ быть не только обѣтованнымъ, но и *сыномъ Божіимъ* (ст. 14), и такимъ образомъ оба понятія соединились теперь въ одно.

Построеніе храма Соломонова.

Желаніе Давида исполнилъ сынъ его Соломонъ. Онъ создалъ въ Іерусалимѣ величійной храмъ, который имѣлъ весьма важное значеніе для царства Божія въ израилѣ, потому что богослуженіе имѣло теперь опредѣленное мѣсто и было средоточіемъ всей гражданской и религіозной жизни еврейска-

го народа. При торжественномъ освященіи этого храма Соломонъ ясно и опредѣленно выразилъ въ своей молитвѣ желаніе, опредѣлявшее назначеніе израиля и отношеніе какъ его самаго, такъ и богослуженія его къ языческимъ народамъ, именно, *чтобы храмъ этотъ былъ домою молишвы для всѣхъ народовъ, и чтобы язычники, поклоняясь Богу, приближались къ Иеговѣ*. Если и иноплеменникъ, говоритъ Соломонъ въ молитвѣ своей, который не отъ Твоего народа, израиля, придетъ изъ земли далекой ради имени Твоего;—ибо и они услышатъ о Твоемъ имени великомъ и о Твоей рукѣ сильной и о Твоей мышцѣ высокой, и придетъ онъ и помолится у храма сего; услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего, и сдѣлай все, о чемъ будетъ взывать съ Тебѣ иноплеменникъ, чтобы всѣ народы земли знали имя Твое, чтобы боялись Тебя, какъ народъ Твой, израиль, чтобы знали, что именованъ Твоимъ называется храмъ сей, который я построилъ (3 Царствъ 8, 41—43). Выгодное мѣстоположеніе Иерусалима, дружественныя отношенія Соломона къ сосѣднимъ царямъ, слава его мудрости, распространившаяся такъ далеко и отовсюду прелекавшая къ нему сердца, жаждавшія наставленія, значительное протяженіе границъ царства, великолѣпныя богослуженія, все это взятое вмѣстѣ благоприятно вліяло на распространеніе познанія истиннаго Бога, по крайней мѣрѣ язычники слышали и видѣли нѣчто безмѣрно возвышающееся надъ ихъ заблужденіями и пороками, и такъ какъ этотъ храмъ былъ соединительнымъ пунктомъ для всѣхъ народовъ въ дѣлѣ почитанія истиннаго Бога, то израильтяне, *не смотря на ихъ прежнее отвращеніе отъ общенія съ язычниками*, готовы были дозволить этимъ послѣднимъ доступъ во храмъ, хотя они какъ иноплеменники имѣли право входить только въ предверіе его и такимъ образомъ оставалось все—таки существенное средостѣніе меж-

ду іудеями и язычниками, если послѣдніе не желали вполне присоединиться къ іудейству для почитанія Іеговы, на что рѣшались немногіе, боясь гнетущаго ига закона. Итакъ въ *религіозномъ отношеніи* храмъ Соломоновъ былъ пунктомъ соединенія для всѣхъ, но въ особенностяхъ его заключалось не маловажное препятствіе къ обращенію язычниковъ въ іудейство. Между тѣмъ особенно важное значеніе имѣло то, что израилю запрещено было дѣлать изображеніе Іеговы, а это сообщало и обезпечивало его богослуженію *духовное* направленіе, которое отличало іудейскій культъ отъ всякаго языческаго идолослуженія на столько — же, на сколько и достойная Бога форма, которую имѣли виѣшніе обряды предъ недостойными обрядами язычества. При такихъ обстоятельствахъ нельзя было надѣяться на *скорое* паденіе язычества и на всеобщее распространеніе царства Божія въ той формѣ, какую имѣлъ израиль, хотя цвѣтущее состояніе царства при Давидѣ и Соломонѣ, по видимому, благопріятствовало надеждѣ на *распространеніе отъ израиля уже теперь свѣта и правды Божіей между язычниками*. Но эта надежда, которую многіе питали, не сбылась, потому что счастливое виѣшнее состояніе царства продолжалось недолго. Тогда понятно стало, что такое состояніе царства не можетъ быть наивысшимъ, что должно наступить иное, лучшее состояніе, если должна была быть достигнута конечная цѣль Божія, *основаніе на землѣ царства мира, правды и блаженства*. Несносное *иго*, тяготѣвшее надъ израилемъ въ правленіе Соломона, *идолопоклонство*, которому преданся этотъ мудрѣйшій изъ царей подъ конецъ своей жизни, *предсказаніе Божіе* (3 Царствъ 11, 9—13) *о раздѣленіи царства*, въ наказаніе за то, что Соломонъ послѣдовалъ инымъ богамъ и не сохранилъ завѣта и уставовъ Іеговы, все

это давало возможность проникнуть въ планъ Божій, понять, что обѣщанное Давиду (2 Цар. 7) вѣчное царство наступитъ не скоро, и убѣдиться, что обѣтованіе Божіе имѣетъ цѣлю вѣчно иное, болѣе совершенное и безмѣрно возвышающееся надъ земнымъ царствомъ и такимъ богопочтеніемъ, какое имѣлъ израиль.

По смерти Соломона послѣдовало раздѣленіе царства при сынѣ его Ръвоамѣ, десять колѣнъ отложились отъ фамили Давида и подъ управленіемъ Іеровоама образовали *царство Израильское*; только два колѣна остались вѣрными доселѣ царствовавшей фамиліи, которыя образовали *царство іудейское*. Самъ Богъ покровительствовалъ слабому царству іудейскому въ борьбѣ его съ сильнымъ царствомъ израильскимъ; со введеніемъ и умышленнымъ распространеніемъ идолопоклонства въ царствѣ израильскомъ все болѣе и болѣе усиливались пороки, которые приняли, наконецъ, столь ужасныя размѣры, что познаніе истиннаго Бога почти совершенно затмилось въ этомъ царствѣ; его безпокоили внутренніе раздоры; цари быстро слѣдовали одинъ за другимъ, превосходя другъ друга идолопоклонствомъ и пороками, и такимъ образомъ оно быстро клонилось къ неминуемому и скорому паденію. Царствомъ іудейскимъ, напротивъ, управляли болѣе благонамѣренныя цари, которые поддерживали въ народѣ страхъ Божій, за что и пользовались руководительствомъ Божіимъ чрезъ пророковъ. Правда, эти посланники Божіи не могли отклонить отъ Іуды паденія, но они все-таки благотворно влияли на царей и народъ, и сколько *ихъ дѣятельность*, столько-же и *продолжительное существованіе* этого вѣшняго безсильнаго царства свидѣтельствовало, что Богъ все еще былъ съ нимъ, пока, наконецъ, оно не возымѣло нужды въ очищеніи чрезъ вавилонскій плѣнъ, для котораго оно созрѣло чрезъ уславившуюся нравственную порчу и гражданскіе раз-

дору. Во время всеобщаго и глубокаго упадка нации, когда она потеряла ужаснѣйшее крушеніе, для ней ничего иного не оставалось, кромѣ надежды, что вѣчно вѣрный и неизмѣнно истинный Богъ непременно исполнить обѣтованіе, данное Давиду, и при ожидаемомъ сынѣ Давида воздвигнетъ желаемое царство. Благочестивые этого времени твердо вѣрили въ обѣтованіе Божіе и, наученные опытами прошедшаго, хорошо знали, что ожидаемое счастливое состояніе царства зависитъ отъ истиннаго благочестія и страха Божія, что, не смотря на улучшение сердца, израиль не можетъ скоро ожидать осуществленія своей надежды, и что его назначеніе — быть для всѣхъ народовъ образцомъ вѣрности Богу. Между тѣмъ въ лучшей части народа такія мнѣнія становились господствующими, надежда на Мессію, сына Давидова, облагоуроживалась, а пророки своею дѣятельностью, проповѣданіемъ слова Божія и откровеніями укрѣпляли надежду и распространяли болѣе вѣрныя, *духовныя понятія* о свойствахъ, характерѣ, распространеніи и существованіи царства Божія, которыя въ массѣ чувственнаго народа, конечно, затмились ко времени Иисуса Христа, но все таки не были вовсе неизвѣстны.

Плѣнь іудейской націи былъ исполненіемъ *суда* Божія надъ вѣроломнымъ идолопоклонническимъ народомъ (Втор. 28 36, 37. 3 Цар. 9, 7) и, рассматриваемый съ этой стороны, онъ содѣйствовалъ смиренію народа предъ Богомъ и его очищенію. То историческій фактъ, что израиль по возвращеніи *изъ плѣна* (въ которомъ онъ видѣлъ всю мерзость идолопоклонства и научился ненавидѣть его, и въ который онъ отведенъ былъ по причинѣ его идолопоклонства) почиталъ *единого* истиннаго Бога, почему онъ избѣгалъ и общенія съ Самарянами, богослуженіе которыхъ смѣшано было съ языческими началами. Слѣдовательно, Вавилонскій плѣнь былъ

не маловажнымъ средствомъ къ распространенію царства Божія на землѣ, или почитанію единого истиннаго Бога, потому что чрезъ него вполнѣ и навсегда было уничтожено идолопоклонство *въ народъ израильскомъ*, который, будучи очищенъ отъ всего языческаго, былъ теперь болѣе сильнымъ орудіемъ къ распространенію истинныхъ понятій о Богѣ между язычниками. Но этотъ плѣнъ іудеевъ имѣетъ важное значеніе для царства Божія на землѣ еще и въ другомъ отношеніи. Этотъ плѣнъ народа Божія, который даже во время своего глубочайшаго паденія имѣлъ слово Божіе и зналъ единого истиннаго Бога, очевидно есть не что иное, какъ разсѣяніе его между народами міра, допущенное Богомъ для извѣстныхъ цѣлей; то, что во время пребыванія израиля въ Ханаанѣ достигалось постепенно и то лишь въ незначительной степени, теперь, съ разсѣяніемъ его, должно было быть достигнуто скорѣе, именно, *болѣе общее распространеніе познанія единого истиннаго Бога въ языческомъ мірѣ*; свѣтъ истиннаго боговѣденія долженъ былъ возсіяť и надъ язычниками; израиль во время разсѣянія своего былъ закладкою въ языческомъ мірѣ; сѣмя истины и страха Божія должно было служить приготовленіемъ къ совершенному свѣту истины, который долженъ былъ возсіяť нѣкогда въ христіанствѣ. Разсѣяніе израиля между язычниками и возвращеніе его изъ плѣна, какъ дѣло Всевышняго, произвело сильное впечатлѣніе на язычниковъ, особенно-же на самаго израиля, и имѣло слѣдствіемъ то, что народъ этотъ оставался теперь вѣренъ своему Богу.

Вмѣстѣ съ этими политическими событіями, весьма важное значеніе для распространенія царства Божія на землѣ имѣло посланіе пророковъ, въ которомъ несомнѣнно проявилась непосредственная дѣятельность Божія, преслѣдующая опредѣленныя цѣли. Начавши служеніе свое со временъ Са-

муила, пророки карали царя и народъ за нечестіе, ограничили царскую власть, говорили и дѣйствовали именемъ Божиимъ, и, какъ достаточно уполномоченные посланники Божіи, сообщали самыя вѣрныя понятія объ обѣтованномъ Сынѣ Давидовомъ, Мессіи. Они самими яркими красками рисовали образъ будущаго Избавителя рода человѣческаго отъ бѣдъ и золь жизни, и все они равно трудились надъ описаніемъ этого великаго образа Спасителя міра, и каждый изъ нихъ дополнялъ этотъ святѣйшій образъ новыми чертами, потому что различныя черты его, которыя, будучи взяты вмѣстѣ, составляютъ полный образъ Мессіи, были описаны разными пророками и притомъ до малѣйшихъ подробностей, такъ что этотъ образъ былъ оконченъ, когда на поприще пророческаго служенія выступилъ послѣдній изъ пророковъ, Малахія. Предсказанія пророковъ о близко предстоящихъ событіяхъ царства Божія и скорое исполненіе ихъ служило достаточнымъ подтвержденіемъ исполненія событій, имѣвшихъ произойти въ далекомъ будущемъ. Эти предсказанія пророковъ все болѣе и болѣе усиливали вѣру и надежду ихъ современниковъ на обѣтованнаго Спасителя, хотя пророки по милостивому опредѣленію Божію, предсказывали преимущественно для будущихъ поколѣній, которыя на основаніи ихъ пророчествъ твердо вѣрили, что Іисусъ Назарянинъ дѣйствительно есть обѣтованный Богомъ и въ полнотѣ время дѣйствительно явившійся во плоти Мессія и Спаситель міра. Если мы сравнимъ все то, что говорили пророки о Мессіи, съ обстоятельствами жизни Его, то найдемъ столь строгое соотвѣтствіе между обѣтованіями и исполненіемъ ихъ, что не останется ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Іисусъ есть обѣтованный Мессія. Происхожденіе Спасителя народовъ изъ фамиліи Давидовой и изъ потомства Авраамова съ особенною ясностью раскрылъ въ это время пророкъ Ісаія (гл. 53), изъяснившій данное пра-

родителямъ обътованіе, которое говорило уже объ ужаленіи въ пяту, и отдѣльныя черты этого рода, находящіяся въ псалмахъ Давида, соединилъ въ одно великое цѣлое. Такъ Исаія, побуждаемый духомъ пророчества, изображаетъ раба Іеговы, который страдаетъ ради чужихъ преступленій, и чрезъ страданіе и смерть достигаетъ высочайшаго достоинства и славы, потомъ собираетъ около себя тѣхъ, ради которыхъ онъ страдалъ, становится ихъ Господомъ и распространяетъ спасительныя слѣдствія своихъ страданій и смерти на всѣ народы земли, — черты эти, исполнившіяся въ лицѣ Іисуса Христа, изображаютъ ходъ Его побѣды надъ грѣхомъ и смертію чрезъ покорность Отцу и слѣдовательно указываютъ на самоотверженіе, посредствомъ котораго Богочеловѣкъ основалъ царство Свое. Это достиженіе славы чрезъ самопожертвованіе имѣло важное значеніе въ томъ отношеніи, что оно указывало на *правственный характеръ* царства Божія, которое, будучи чуждо всякаго вишняго величія и блеска, развивается не безъ самоотверженія членовъ его, которые находятъ полное успокоеніе только въ Богѣ. Указаніе пророковъ на надежду израиля, на обътованнаго Сына Давидова, усиливало ожиданіе, что вотъ явится, наконецъ, Спаситель всего міра, и эта надежда была *духовнымъ союзомъ*, который соединялъ воедино всѣхъ израильтянъ, и не одни израильтяне дѣлжали эту надежду: и самые язычники вслѣдствіе вѣсти о будущемъ Мессіи іудеевъ питали надежду на Него, которая чрезвычайно благоприятствовала позднѣе распространенію христіанства, возвѣщавшагося какъ исполненіе этого обътованія: и какъ до пришествія на землю Іисуса Христа *надежды на будущаго Мессію* была союзомъ и пунктомъ соединенія всѣхъ іудеевъ, такъ послѣ тѣмъ-же самымъ была для всѣхъ христіанъ *вѣра въ жившагося во плоти Спасителя всѣхъ народовъ*. Кромѣ того весьма важное значе-

ніе для царства Божія, послѣ того какъ угасъ въ израилѣ духъ пророчества, имѣло то обстоятельство, что израильтяне этого позднѣйшаго времени тщательно собирали священныя произведенія посланниковъ Божіихъ, соединяли ихъ въ одно цѣлое, хранили и читали ихъ съ великою любовію и уваженіемъ. При такой ревностной заботливости о непрерывномъ, истинно божественномъ наставленіи, израиль всегда имѣлъ возможность напоминать себѣ о своемъ отношеніи къ Богу и о своемъ назначеніи среди народовъ міра, помнить великое обѣтованіе, данное ему, и преусиживать въ истинной, твердой и непоколебимой вѣрѣ въ Бога — Помощника и Покровителя его и въ святой жизни.

По возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна, построеніи Иерусалима и храма и установленіи богослуженія по отеческимъ обычаямъ, іудеи еще два раза наслаждались счастіемъ въ теченіе непродолжительнаго времени, сперва при *Зоровавель*, послѣднемъ правителѣ изъ фамиліи Давидовой, а потомъ при *Маккавеяхъ*, но въ цѣломъ этотъ періодъ, съ послѣднимъ пророкомъ Малахіею, съ 400 г. до Р. Христова, представляетъ мрачную картину ихъ состоянія. По смерти Зоровавеля фамилія Давида подверглась бѣдности и униженію, и именно неизвѣстность, въ которой находилась она, была, по волѣ Божіей, средствомъ къ предохраненію ея отъ преслѣдованій другихъ повелителей, особенно римлянъ и Иродовой фамиліи, и къ сохраненію ея дотолѣ, пока явится обѣтованный сынъ Давидовъ и оснуетъ обѣтованное вѣчное царство. Особенно печальное, даже ужасное время для іудеевъ было время при сирійскомъ царѣ Антиохѣ Епифанѣ, который посредствомъ самыхъ ужасныхъ и самыхъ жестокихъ преслѣдованій пытался принудить іудеевъ къ отреченію отъ ихъ отечественной вѣры, совершенно искоренить ее, и вмѣсто ея ввести идолопоклонство. Но чѣмъ больше свирѣствовалъ онъ про-

тивъ іудеевъ, тѣмъ тверже держались они слова Божія и закона, и такимъ образомъ преслѣдованіе это имѣло слѣдствіемъ то, что истинная вѣра и богослуженіе сдѣлались для іудеевъ тѣмъ дороже, а ихъ мученичество свидѣтельствовало о силѣ, защитѣ и помощи Божіей, и они еще мужественнѣе переносили это тяжелое испытаніе, которое послалъ имъ Богъ, по предсказанію пророка Даніила (гл. 7, 31 и 32 ст.), а немного спустя послѣ этого преслѣдованія сирійское царство было поглощено римскою монархіею, по предсказанію тогоже пророка (2, 39, 40, гл. 7, 7). Сильное отвращеніе іудеевъ отъ всего языческаго было теперь *побужденіемъ* къ увеличенію и болѣе точному опредѣленію закона посредствомъ множества человѣческихъ прибавленій и произвольныхъ постановленій съ *цѣлію* тѣмъ вѣрнѣе и сильнѣе отразить нападеніе язычества, но это имѣло то *слѣдствіе*, что эти постановленія, касающіяся исключительно внѣшности закона, уважались больше, чѣмъ самый законъ: образовалось служеніе буквѣ закона, истинное поклоненіе Богу духомъ и истинною все болѣе и болѣе затемнялось, религія ограничивалась одною пустою формальностью. Появившаяся около этого времени секта фарисеевъ съ суевѣрною ревностію поддерживала это пустое служеніе мертвой буквѣ закона, а саддукеи, дѣйствовавшіе вопреки имъ, оказывали самое вредное вліяніе на религію и богослуженіе своимъ невѣріемъ. Однако эти ненормальныя явленія въ религіозной области іудейства, все-таки содѣйствовали развитію царства Божія на землѣ; потому что чѣмъ менѣе удовлетворяло іудейство потребностямъ нравственной природы человѣка, тѣмъ болѣе жаждали *истинные представители націи* чего-то совершеннѣйшаго, наступленія котораго ожидали они, подкрѣпляемые пророчествами. Кромѣ того, забота фарисеевъ о приобрѣтеніи прозелитовъ съ одной стороны, и большое распространеніе іудеевъ въ Египтѣ,

особенно въ Александріи, съ другой также содѣйствовали распространенію между *язычниками* многого такого, что впоследствии способствовало принятію ими христіанства. Такъ какъ, между тѣмъ, іудейство, по своимъ особенностямъ, имѣло нѣчто въ высшей степени гнетущее, и его богослуженіе привязано было исключительно къ храму Іерусалимскому, то *въ этомъ* заключалось важное препятствіе ко *всеобщему* распространенію его. И чѣмъ презрительнѣе смотрѣли язычники на іудеевъ, тѣмъ менѣе они готовы были принимать религію презираемаго ими народа. Если поэтому должно было исполниться обѣтованіе о спасеніи всѣхъ народовъ и распространеніи благословенія Авраимова на всѣ племена земныя, то необходимо было новое учрежденіе, болѣе соотвѣтствующее и удовлетворяющее потребностямъ *человѣческаго* духа. Таимъ учрежденіемъ было теперь христіанство, которое, въ силу историческаго развитія, вытекло, конечно, изъ іудейства, но было явленіемъ существенно отличнымъ отъ него и безмѣрно возвышающимся надъ нимъ.

(Продолженіе будетъ);

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Донская духовная консисторія слушала рапортъ священника Усть-Быстрянской станицы Василія Дикарева за № 22, при коемъ представляеть составленный имъ проектъ объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода въ Донской епархіи. На рапортъ семъ Его Высокопреосвященство 20 марта сего, 1879 г. изволилъ написать резолюцію такую: „Устройство свѣчнаго завода можетъ принести большую пользу епархіи.

Предлагаю консисторіи подвергнуть проект о. Дикарева внимательному и тщательному обсужденію. Для обсужденія можно пригласить и нѣкоторыхъ священниковъ и благочинныхъ, или же составить особую комиссію“. Приказали: для разсмотрѣнія проекта объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Донской епархіи, представленнаго священникомъ Дикаревымъ, составить, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, комиссію, членами которой назначить священниковъ церкви города Новочеркаска: Троицкой—Іакова Соловьева, Атаманской домовою—Аванасія Грачева и Каѳедральнаго собора—Виссаріона Прокопьева. Комиссіи этой поручить: а) въ случаѣ надобности приглашать для совѣщанія какъ священника Дикарева, такъ и лицъ знакомыхъ съ дѣломъ, б) сноситься непосредственно съ благочинными и духовенствомъ епархіи по дѣлу объ устройствѣ свѣчнаго завода и в) соображенія свои представить въ консисторію.—Объявляя о семъ по епархіи для свѣдѣнія, Донская консисторія считаетъ нужнымъ напечатать здѣсь и самый проектъ священника Дикарева объ устройствѣ завода.

ПРО Э К Т Ъ

объ открытіи свѣчнаго епархіальнаго завода въ Донской
Области.

§ 1.

Свѣчной епархіальный Донской заводъ открывается и содержится въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ на средства священника Василя Дикарева съ благотворительною цѣлью.

§ 2. Центральный заводъ долженъ быть устроенъ въ г. Новочеркасскѣ, въ зданіи епархіальномъ, если таковое есть въ самомъ городѣ, или при загородномъ архіерейскомъ домѣ. Отдѣленія же завода могутъ быть устраиваемы или въ готовомъ зданіи Кременскаго монастыря или въ другихъ мѣстахъ, гдѣ найдеть нужнымъ епархіальное начальство и распорядитель

завода священникъ Василій Дикаревъ, такъ какъ устройство вообще всего завода должно быть на средства послѣдняго.

§ 3.

Заводъ долженъ быть организованъ такъ, чтобы въ немъ, въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ, былъ уполномоченный распорядитель, отъ котораго одною зависѣло бы, при дѣйствіи епархіальнаго начальства, все направленіе и производствó дѣла.

§ 4.

Со свѣдѣнія епархіальнаго начальства, распорядитель избираетъ, по своему усмотрѣнію, помощниковъ и довѣренныхъ отъ себя для покупки и доставки въ разныя мѣста епархіи воска, свѣчь, огарковъ и проч.

§ 5.

При заводѣ центральномъ, равно какъ и при отдѣленіяхъ его, должны вестись приходо-расходныя книги, скрѣпленныя епархіальнымъ начальствомъ и распорядителемъ.

§ 6.

Служаціе и рабочіе при заводѣ и отдѣленіяхъ должны имѣть расчетныя книги для записи выдаваемого имъ жалованья.

§ 7.

Распорядителемъ завода и его отдѣленій на первые три года утверждается священникъ Василій Дикаревъ.

§ 8.

Купленный воскъ, по доставкѣ на мѣсто производства свѣчь, свидѣтельствуется, если того пожелаетъ епархіальное начальство, двумя довѣренными отъ него лицами, дабы не могло быть подлога въ самомъ воскѣ. Если же найдется между купленнымъ не пчелиный воскъ—парафинъ, то таковой отмѣняется, и распорядителю предоставляется свобода вѣдаться самому съ тѣми лицами, у кого купленъ воскъ. Объ освидѣтельствованіи пишется и подписывается протоколь въ книгѣ, для того имѣющейся.

§ 9.

Доставка свѣчь въ каждую церковь и пріемъ огарковъ

должны производиться заботами распорядителя и его доверенныхъ. Происходящіе при этихъ случаяхъ всѣ расходы, а равно жалованье служащимъ и рабочимъ относятся на счетъ свѣчной прибыли заводскаго производства.

§ 10.

Священноцерковнослужители и церковные старосты каждой церкви обязаны принимать и расписываться въ книгахъ не закупленные только изъ епархіальнаго завода и оплоченныя свѣчи, но и за оставляемые при церкви въ запасъ. Запасныя свѣчи должны храниться при церкви впредь до израсходования или передачи ихъ въ другія церкви.

§ 11.

Священники и церковные старосты должны до 1½ мѣсяца увѣдомлять центральный заводъ, или отдѣленія—какого достоинства и въ какомъ количествѣ требуются въ ихъ церковь свѣчи.

§ 12.

Если по увѣдомленіи къ сроку не доставятся въ известную церковь свѣчи, то мѣстное духовенство съ церковными старостами имѣетъ право покупать свѣчи на сторонѣ, относя всѣ расходы несвоевременной покупки и доставки свѣчъ на счетъ распорядителя, хотя бы эти расходы простирались до удвоенной стоимости свѣчъ противъ заводской цѣны.

§ 13.

Если, безъ нужды, священники или старосты, помимо епархіальнаго завода и его отдѣленій будутъ приобрѣтать свѣчи и расходовать при своей церкви, то епархіальное начальство виновныхъ штрафуетъ по своему усмотрѣнію въ пользу заводской экономіи.

§ 14.

Производство свѣчъ на епархіальномъ заводѣ и его отдѣленіяхъ должно быть на средства распорядителя Дикарева не далѣе трехъ лѣтъ, такъ какъ къ этому времени предполагается чрезъ свѣчное заводское производство приобрѣсти достаточный

для свѣчнаго завода самостоятельный епархіальный капиталъ.

§ 15.

По истеченіи года должнъ быть учетъ всей годовой операціи завода, и за исключеніемъ всего расхода истекшей годовой заводской операціи, чистая заводская прибыль дѣлится на двѣ равныя части. Одна поступаетъ въ вѣденіе епархіальнаго начальства, другая часть остается въ распоряженіи учредителя завода, для награжденія и поощренія служащихъ свѣчной заводской операціи лицъ и для покрытія процентовъ на бывшій въ затратѣ капиталъ, не столько принадлежащій самому распорядителю, сколько постороннимъ лицамъ и быть можетъ банковымъ учрежденіямъ, что неизбѣжно предполагается при такой обширной операціи, какъ операція свѣчная всего войска Донскаго.

§ 16.

Цѣну для продажи свѣчъ по церквамъ назначаетъ епархіальное начальство, по своему усмотрѣнію, по справочнымъ цѣнамъ сосѣднихъ епархій и по стоимости воска при покупкѣ.

§ 17.

Въ первый годъ съ открытія завода распорядителю предоставляется право запрягать въ помощь центральному заводу частные заводы для успѣшной переработки воска и огарковъ со взносомъ извѣстной платы за производство свѣчъ съ пуда. Частные заводы могутъ быть запрягаемы въ помощь центральному заводу и на всѣ три года, съ тѣмъ однакоже, чтобы по истеченіи трехъ лѣтъ всѣ приспособленія къ помещеніямъ пріисканнымъ завода, всѣ машины, разная посуда, вѣсы и другія принадлежности заводскаго свѣчнаго производства должны быть пріобрѣтаемы покупкою на счетъ распорядителя въ пользу епархіальнаго свѣчнаго завода.

§ 18.

При первыхъ двухъ годовыхъ учетахъ воскъ, огарки и свѣчи, по церквамъ не проданныя, принимаются распорядителемъ, какъ оставшійся его наличный капиталъ, а не прини-

мается прибылью. Въ третій же послѣдній годъ, если заводъ имѣть перейти въ веденіе епархіальнаго начальства, вышеозначенный остатокъ свѣчь, воска и огарковъ долженъ быть принять епархіальнымъ начальствомъ съ уплатою денегъ священнику Дикареву по стоимости въ покупкѣ.

Пояснительная записка.

Къ § 2.

Если епархіальное начальство затруднится уступкою подъ епархіальный свѣчной заводъ собственнаго зданія въ самомъ городѣ Новочеркасскѣ, то распорядитель священникъ Дикаревъ обязанъ имѣть на три года зданіе для завода отъ себя. По истеченіи же трехъ лѣтъ зданіе остается за Дикаревымъ, а принадлежности завода до малѣйшей подробности по описи должны поступить въ пользу епархіи.

Къ § 17.

Заподряжать частные заводы работать по извѣстной цѣнѣ съ пуда допускается въ видахъ того, что съ открытіемъ свѣчнаго епархіальнаго завода многіе таковыя частныя заводы должны по необходимости упраздниться, а иные и съ немалыми убытками для хозяевъ, потому что нанятые хозяевами, по контракту и съ неустойкою, прикащики и мастеровые воспользуются случаемъ и потребуютъ всю неустойку съ хозяевъ, прекратившихъ заводское производство. Очевидно, для таковыхъ хозяевъ выгоднѣе будетъ по дешевой цѣнѣ продолжать свое заводское производство, и съ явною пользою для епархіальнаго завода.

Продажа свѣчь по церквамъ Донской Области съ епархіальнаго завода должна начаться съ 1 числа января 1880 года. Доставка свѣчь по церквамъ должна окончиться къ 25 числу декабря 1879 года. Заготовка свѣчь на заводѣ и отдѣленіяхъ его должна открыться съ 15 дня сентября 1879 года. Постановка машинъ, наемъ рабочихъ и вся остальная обстановка заводской производительности какъ центральнаго завода, такъ и его отдѣленій должны окончиться къ 1 числу сентября 1879 года.

Состоящіе въ должности благочинныхъ, священники при полугодичномъ обзорѣнн церквей провѣряютъ: отъ кого приобретаются свѣчи для церквей, кто росписывается въ полученіи денегъ по свѣчнымъ церковнымъ книгамъ. О злоупотребленіяхъ доносить куда слѣдуетъ. Если же росписи статей въ книгахъ нѣтъ, потому что свѣчи въ церковь доставлены съ завода чрезъ комиссію и приняты безъ платежа за нихъ денегъ, то деньги за таковыя свѣчи получаютъ съ роспискою благочинными и обще отъ всѣхъ церквей посылаются по почтѣ на имя распорядителя епархіального завода.

Если епархіальное начальство найдетъ возможнымъ и признаетъ полезнымъ, а Донское духовенство изъявить согласіе съ подписью,—открыть на вышеизложенныхъ основаніяхъ епархіальный свѣчной заводъ, то распорядитель священникъ Дикаревъ обязанъ на свой счетъ заключить законное условіе съ довѣренными отъ епархіи лицами, обезпечивъ, по обоюдному согласію, правую сторону приличной устоякой.

(Донск. Епар., Вѣд.)

ВЪЗВѢЩЕНІА.

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

С В Я Т Е Л Ъ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.)

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера

— о св. бібліи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предразсудковъ.

цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Мавришскому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ пересыл. 1 р. 50 к.

2) *Инструкція* церковнымъ старостамъ дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

3) *Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721—1878 г.* Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Воронежскіе архіереи. (1794—1816 г.) — Изъ публичныхъ чтеній въ митрофановомъ монастырѣ, чтеніе третіе. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшонинскій*.

Печ. дозв. Цензоръ, Протоіерей Магистръ *И. Палицынъ*, АВГУСТА 1 дня 1879 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Псаева.