



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

— 478 —

ПРИКАЗЫ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

1-го Ноября

№ 24

1879 года.

С Л О В О

въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери.

*За сіе, яко былъ еси оставленъ
и возненавидынъ и небъ помогаю-
щаго ти, положу тя въ радость
вѣчную и веселіе родомъ родовъ.
И уразумѣши, яко Азъ Господь
сиасай тя, и избавляй тя Богъ
Израилевъ. (Ис. 60, 15, 17).*

Такъ Господь глаголалъ нѣкогда устами своего Пророка къ народу Израильскому, который былъ единственнымъ хранителемъ вѣры въ истиннаго Бога до пришествія Иисуса Христа. И нельзя не примѣтить, братіе, какъ точно изображается сими словами судьба древниго Израиля, доколѣ оставался онъ вѣрнымъ Богу. Египтане тяжскимъ рабствомъ хотѣли обезсилить его, чтобы навсегда сдѣлать своимъ рабомъ; не было въ то время для Израильтянъ никакой надежды на человѣческую помощь; но въ радость вѣчную для сего народа и въ веселіе родомъ родовъ, Господь самъ извелъ его изъ дома Египетской работы, и вселилъ въ землю самую пріят-

ную и плодоносную — извель брѣкою рукою чудесъ и знаменій, чѣмъ показалъ всему тогдашнему миру, что Израиль тише есть народъ, особенно любезный Богу. Въ землѣ обѣтованной Израиль постоянно зреѣтъ надъ собою опыты чудеснаго избавленія отъ народовъ, ненавидящихъ его, и когда коварные Филистимляне умыслили было во вредъ ему воспользоваться смертю Саула царя его, тогда самъ Господь воздвигъ Израилю на царство мужа по сердцу своему,— мужа, которому даровалъ благодать не только смириТЬ всѣхъ враговъ, благоустроить и вознести свое царство, но еще сдѣлаться родоначальникомъ многихъ царей Іудиныхъ, и предкомъ по плоти Господа Іисуса Христа. На краткаго и благочестиваго Езекію возсталъ надменный многочисленныи ополченіемъ своимъ Сениахиримъ; уже обложилъ онъ святый градъ и нагло ругался цару и Богу Іудейскому, какъ Ангель Господень истребилъ въ одну ночь многочисленныи полчища Ассирианъ, пришедшихъ озлобить народъ, коему, кромѣ Бога его, не было никого помогающаго. Подобные опыты благоволенія Божія къ древнему Израилю не преставали повторяться дотолѣ, пока оставался онъ вѣрнымъ своему Богу, такъ что, по симъ опытамъ, объ Израилѣ можно сказать, что злоумышленія противъ него другихъ народовъ, притѣсненія отъ нихъ, оставленіе его всѣми во время скорби — служили всегда только къ большой славѣ его; ибо все сие показывало въ немъ народъ, особенно Богомъ съблюдаемый.

Такъ было съ древнимъ Израилемъ, хранителемъ истинной церкви Божіей до пришествія Іисуса Христи. Не тоже ли видимъ мы, чада новаго Израїля — благословенной Россіи, — не тоже ли видимъ мы и надъ нашимъ отечествомъ, богоизбраннымъ и богохранимымъ? Событие, воспоминаніе кото-
раго мы нынѣ торжествуемъ, и многіе другія — не ясно ли показали намъ, что и судьба нашего отечества, подобно судь-

бѣ древнаго Израиля, вѣрно изображается сими словами Госиода: *За сіе, яко былъ еси оставленъ и вознепавидынъ, и небъ помогающаго ти, положу тя въ радость вѣчную, и веселіе родомъ родовъ. И уразумиши, яко Азъ Господъ спасаи тя, и избавляй тя Богъ Израилевъ*, — что притѣсенія, какія когда либо терпѣло отечество наше отъ враговъ, оставленіе его всѣми во время скорби, тайное злоумышленіе сосѣдственныхъ и отдаленныхъ народовъ и явное нападеніе ихъ служили всегда только къ большой славѣ его, — всегда были очевиднымъ знаменіемъ и какъ бы вѣстникомъ того, что самъ Господъ приближается къ Россіи съ величайшою милостію, идеть положить ее въ радость вѣчную и веселіе родомъ родовъ?

Отечеству нашему, назадъ тому болѣе двухъ вѣковъ, суждено было испытать бѣствія того состоянія, когда государство остается безъ главы. Осиротѣвшее безъ отца отечество, оно со слезами и скорбю видѣло среди себя множество кровавыхъ и опустошительныхъ зрѣлищъ своеолія, ничѣмъ не обузданнаго, напрягало всѣ свои силы, истощало всѣ средства, чтобы пресѣчь зло, но — тщетно. Вмѣсто необходимой ему въ то время помощи отъ сосѣднихъ народовъ, — одни изъ нихъ, бывъ обязаны даже помогать ему, коварно оставляли насъ въ самыя рѣшительныя минуты, переходя на сторону враговъ нашихъ; другие втайни радовались ослабленію столь обширнаго царства, а иные даже готовили намъ своихъ царей. Но когда уже половина Россіи была въ рукахъ народа единоклеменаго, но враждебнаго намъ по духу, когда царевичъ сего народа уже объявленъ былъ главою православной Россіи, когда престольный градъ былъ раздирамъ врагами, — и угрожала очевидная опасность не только государству, но и самой православной вѣрѣ; въ то самое время сколь великую радость и веселіе Господь положилъ уже

въ Совѣтъ своеи даровать отечеству нашему, предстательствомъ Пресвятая Богородицы! Онъ уготовлялъ тогда на престолъ благословенный домъ Романовыхъ, которымъ вознесена Россія на настоящую степень величія и славы. Изъ обителей небесныхъ посланъ былъ отъ Пресвятая Богородицы Преподобный Сергій — возвѣстить чрезъ одного благочестиваго Святителя сиротствующему народу спасеніе отъ Господа. Надежда на помощь Божіей Матери усугубила силы ревностныхъ защитниковъ отечества и вѣры, горѣвшихъ желаніемъ исхитить престольный градъ свой изъ рукъ враговъ. Градъ возвращенъ; враги изнаны; отечество и вѣра спасены; чудесно сохраненъ Богомъ и избранъ въ отца отечеству кроткій, какъ Давидъ, Михаилъ. *Видѣна быша шествія твоя къ намъ,* Господи Боже нашъ! Видѣли безъ сомнѣнія предки наши шествіе къ намъ Господа съ дарами величайшей радости и веселія, когда во свидѣтельство сего видѣнія положили каждый годъ торжествовать радостный день своего избавленія празднованіемъ Казанской иконѣ Пресвятая Богородицы, съ которойю (иконою) соборъ Іереевъ престольного града срѣтиль храбрыхъ защитниковъ вѣры и отечества.

Были и прежде и послѣ сего времена глубокой скорби для нашего отечества, но и тѣ также служили ему приготовленіемъ радости и веселія въ роды родовъ. Порабощенное Монголами, какихъ скорбей и бѣствій не испытало оно отъ этого народа, враждебнаго ему по вѣрѣ, грубаго, свирѣпаго? Въ продолженіе двухвѣковаго рабства, тяжкаго и неправдистнаго, сердце предковъ нашихъ, какъ сердце Израильянъ въ Египтѣ, *смирился въ трудѣ ихъ,* и къ довершенню скорби, *небѣ помогаїй имъ.* Христіанскіе народы всѣ тогда оставили наше отечество не только безъ помощи, но и преставали прилагать ему скорбь на скорбь. Одни изъ нихъ безпренятственно расхищали древніе достоянія его; другіе, именуясь

Христіанами, соединяясь съ врагами креста Христова — нашими поработителями, чтобы не дать намъ возможности свергнуть иго тяжкаго рабства; подлинно, христіане, то было время очевидной опасности самой вѣрѣ православной въ нашемъ отечествѣ. Но въ наше время не видимъ ли мы, что эта крайняя опасность была, тамъ сказать, вѣстникомъ Господа, симъ именно путемъ шедшаго тогда положить отечество чаше въ радость и веселіе родомъ родовъ. Въ тѣснотѣ и скорби своей предки наши возвали ко Господу, *и — отъ нуждъ ихъ спасе я: и изведе я изъ тьмы и спни смертныя, и узы ихъ разстерза* (Пс. 106, 13—14). Освобожденные отъ тяжкаго рабства, которое было горькимъ плодомъ многонація и раздоровъ, они крѣлко возлюбили единодушіе и единодержавіе, корень крѣпости и величія Русской Державы.

Вспомнимъ еще незабвенное для нась время, когда Господь Богъ положилъ отечество наше въ безпрѣмѣную радость предъ лицемъ всего міра, содѣлавъ его освободителемъ народовъ отъ тяжкаго ига исполина брани, возстановителемъ потрясенныхъ и ниспреверженныхъ престоловъ царскихъ и виновникомъ мира цѣлой Европы. Что предшествовало такой богатой милости къ намъ отъ Господа, какъ не вообще оставленіе нась всѣми народами и всеобщее нападеніе на нась? *Вси языцы обыдоша православную Россію яко пчелы сотъ, обыдоша ее, придоша въ достояніе ея, оскверниша святыя хримы, положиша престольный градъ ея, яко овощное хранилище.* (Псал. 78, 1—3). Кто бы могъ подумать тогда, что обышедши Россію, всѣми оставлевшую, были въ десницѣ промыслителя не болѣе, какъ только вѣстниками величайшей радости для нась и веселія родомъ родовъ? *Но десница Господня вознесе насъ, десница Господня сотвори силу* (Псал. 117, 16). Обратимся воспоминаніемъ къ

событиямъ, совершившимся за двадцать лѣтъ предъ симъ, когда отечество наше за сочувствіе свое къ горкой участіи единоверцевъ нашихъ, страждущихъ подъ игомъ поклонниковъ магомета, вынуждено было отражать нападенія соединенныхъ силъ могущественныхъ народовъ Запада. Противъ многочисленныхъ полчищъ враговъ, обложившихъ Россію на разныхъ отдаленныхъ предѣлахъ ея, мы оставались съ одними своими силами. Не было *помогающаго* намъ. Народы, повидимому бывшіе съ нами въ дружественныхъ отношеніяхъ, были только зрителями нашей борьбы съ врагами; сосѣдняя же съ нами держава, въ годину бѣдствій спасенная оружіемъ и кровью сыновъ Россіи отъ разрушенія, какъ бы въ благодарность за благодѣянія наши отвѣчала намъ угрозами. Сотни тысячъ храбрыхъ защитниковъ отечества погибли въ этой кровопролитной брані, которая однако же кончилась пораженіемъ нашимъ. Но что же? Сбылись ли расчеты враговъ нашихъ унизить и подавить Россію? — Напротивъ бѣдственная для нась война, вопреки ожиданіямъ ихъ, послужила намъ же ко благу. Силы народныя воспринули; рядъ великихъ и благодѣтельныхъ учрежденій и преобразованій способствовалъ къ такому возвеличенію Россіи, о какомъ въ то время и думать не могли.

Можно ли наконецъ умолчать о событияхъ послѣднихъ дней? Страшныя насилия, неистовства и позоръ, которымъ подверглись несчастные Балканскіе христіане, снова возбудили русскій народъ встуниться за неповинныхъ страдальцевъ. Мы предприняли войну, для которой потребны были великія жертвы. Но другіе сильные народы Европы, вместо содѣйствія намъ въ святомъ дѣлѣ освобожденія христіанъ отъ жестокаго угнетенія, только препятствовали этому разнымъ способами. Неудачамъ нашимъ радовались; когда же брань кончилась полнымъ пораженіемъ враговъ, постарались

умалить плоды нашихъ побѣдъ. Втайне они желали только нашего разоренія и истощенія нашихъ силъ. Но и здѣсь врачи наши ошиблись въ своихъ ожиданіяхъ. Средства наши, истощенные войной, къ удивленію ихъ возстановляются и пріумножаются. И мы вѣруемъ и уповаляемъ, что Господь не лишилъ милости своей народъ, который для блага братіи своей по вѣрѣ принесъ столь тяжкіе жертвы.

По истинѣ, братіе, оставленіе Россіи въ трудныя для нея времена всѣми народами, тайная ихъ ненависть и явныя нападенія всегда приготавляли ее къ принятію какого либо величайшаго благодѣянія отъ Господа.

Если спросить: для чего же Господу Богу великія щедроты свои къ отечеству нашему предварять трудными испытаніями и тяжкими скорбями? — то на вопросъ одного любопытства можно отвѣтить другимъ вопросомъ: благоразумно ли у человѣка — благодѣтеля принимающему благодѣянія спрашивать, почему тотъ благотворить ему такъ, а не иначе? не дерзновенно ли посему у самого Господа Бога требовать, такъ сказать, отчета въ дарахъ благости его къ намъ? Но благоговѣйному созерцателю судебъ Божіихъ о нашемъ отечествѣ въ такихъ путяхъ Божественного промысла о насъ представляется новый рядъ щедротъ. Кто напримѣръ, станетъ отрицать, что въ человѣкѣ, какъ бы онъ ни былъ чистъ и праведенъ, предъ лицемъ Бога — Святѣйшаго святыхъ всегда найдется довольно неправоты и нечистоты, которую посему потребно исправить и очистить? Съ другой стороны кому неизвѣстно, что среди скорбей и бѣдствій растутъ и укрѣпляются духовныя силы человѣка, пріобрѣтается мужество и великородие, возвышается вѣра, возрастаетъ надежда? И такъ не сугубо ли благимъ является Богъ къ нашему отечеству, когда свое *приближеніе къ нему предваряетъ*

трудными обстояніями и скорбями? Въ огнѣ сгорбнаго испытанія все нечистое или только казавшееся чистымъ истреблялось, а неподдѣльно чистое совершение очищалось и становилось болѣе драгоцѣннымъ, болѣе посему достойнымъ великихъ даровъ Его, какими благоудно было Ему положить благословенную Россію въ радость и веселіе родомъ родовъ.— Не оспоримо также, что блага приходящія къ намъ путемъ обыкновеннымъ,— блага, достиженіе которыхъ не стоило намъ никакихъ пожертвованій, обыкновенно приписываются или нашему праву на нихъ, или счастливому стечению произшествій, или собственнымъ трудамъ и опытности, или только доброму расположению близкихъ къ намъ людей: а первоначальный источникъ благъ, отъ него же всякое даяніе благо и всякій даръ совершенъ, часто забывается нами, когда мы наслаждаемся благами. Посему — то Господь Богъ, приближаясь съ великими щедротами къ нашему отечеству, посыпалъ его на передъ тяжкими испытаніями, устранилъ отъ него всякую человѣческую помощь,— чтобы не только мы, но и всѣ народы уразумѣли, яко единъ Господь есть спасай насъ и избавляй насъ Богъ Израилевъ. (Пс. 60, 16).

Что же значить это? Чѣмъ особенно привлекаетъ отечество наше благоволеніе Отца Небеснаго? Древній Израиль тѣмъ особенно привлекалъ къ себѣ чудеса благоволенія Господа, что въ немъ одномъ былъ вѣдомъ истинный Богъ, въ немъ одномъ сохранился кивотъ святыни Господни, прообразовавший собою новозавѣтнаго таинства. Господь Богъ соблюдаетъ и наше отечество, возносить и прославляетъ его предъ лицемъ всего міра,— за то, что въ нась хранится драгоцѣнное сокровище Вѣры Православной, священный кивотъ истинной, вселенской, Апостольской Церкви. Для того, безъ сомнѣнія, Господь Богъ и вознесъ благословенную Имъ Россію на такую степень могущества, чтобы превозмогающее непра-

вовѣrie не восторжествовало надъ Православіемъ. И такъ на всякое время благословимъ Господа, дарующаго намъ столь обильныя утѣшения: ибо что можетъ быть утѣшительнѣе для вѣрныхъ сыновъ Россіи того, оправданаго опытами, убѣженія, что Господь Богъ избралъ отечество ихъ стражемъ православія и хранителемъ святыни своей, что для сего онъ направлялъ всегда къ величію и славѣ Россіи самыя лукавыя козни враговъ, самыя напряженныя и грозныя ихъ нападенія на нее.

Но убѣженіе это обильное утѣшениемъ, не менѣе многоплодно и назидательными уроками Христіанской жизни: Ели Господь Богъ, по премудрости и благоутробію своему, часто предваряетъ великія благодѣянія свои, какъ народу вообще, такъ и каждому человѣку въ частности — скорбными посѣщеніями, то ропотъ и малодушіе при первомъ посѣщении несчастія, — не показываетъ ли отсутствія вѣры и унованія на Бога? Не забудемъ сего Апостольскаго увѣщанія: *его же любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ: и аще наказаніе терпите, яко же сынъ новомъ обрѣтается вамъ Богъ: который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ?*? (Евр. XII, 6 — 8).

Если самъ Богъ, всемогущій и всесильный, является защитникомъ тѣхъ, на коихъ все нападаютъ, которыхъ во время скорби ихъ оставляютъ, противъ коихъ все злоумышляютъ: то познаемъ изъ сего, какъ опасно, не говоря уже о томъ, какъ грѣшно и преступно, принимать какое либо участіе въ оскорблѣніи человѣка, на котораго возстаютъ люди, и котораго повидимому оставляетъ самъ Богъ! Если когда, то въ этомъ особенно случаѣ, предстоитъ опасность явно идти противъ воли Господа — Бога и потому испытать на самомъ себѣ праведный гневъ Его.

Господь Богъ особенныя благодѣйствія свои къ людямъ предваряетъ иногда испытаніями для того, чтобы возвѣстить имъ о себѣ самомъ, какъ единственному виновнику всякаго блага. Но какъ мы оскорбляемъ всеблагаго Отца Небеснаго, когда ежеминутно пользуемся всѣми благами его, Т вовсе не помышляя о немъ!

Господь Богъ является величія милости отечеству нашему потому, что въ немъ обитаетъ истинная Церковь Христова и сохраняется православная вѣра во всей чистотѣ. Восприемлемъ же все тщаніе быть истинными чадами Св. церкви, свято сохранимъ всѣ учрежденія ея, соблюдемъ во всей точности вѣру, которую завѣщали намъ предки наши. Не забудемъ, что сія есть *побѣда* отечества нашего, *побѣждающая* міръ — вѣра наша, православная вселенская, Апостольская, въ которой да сохранить и утвердить насть Начальникъ вѣры, Господь насть Иисусъ Христосъ, которому да будетъ слава со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки. *Аминъ.*

Нравственные уроки для пастыря церкви, заимствуемые изъ обличительной рѣчи Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ (См. Ев. Мате. гл. 23, ст. 1 — 36).

Въ грозной обличительной рѣчи Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ находятся указанія на тѣ качества, которые особенно несовмѣстны съ пастырскимъ служеніемъ и которыхъ по этому долженъ избѣгать пастырь церкви. — Книжники и фарисеи, во времена Иисуса Христа, были истолкователями священнаго писанія (Мо. 23 гл. ст. 2), учителями народа (— ст. 7), руководителями его въ духовной жизни (— ст. 4) и образцами для него (— ст. 3). Но имъ такое важное значеніе въ еврейскомъ народѣ, книжники и фарисеи оказывались недостойными своего высокаго по-

ложењія; по своимъ нравственнымъ качествамъ и заблужде-
ніямъ они являлись безумными и слѣпыми вождами народа
Божія (— ст. 17, 19 и 24). Какія же качества сдѣлали ихъ
такими и вызвали грозныя обличенія Иисуса Христа!

Книжники и фарисеи отличались строгимъ исполненіемъ
обрядовыхъ постановленій закона Моисеева, доходившимъ до
мелочности, до одесятствованія миты, аниса и тмина (— ст.
23),—что даже не было точно опредѣлено закономъ; а глав-
ное и существенное въ законѣ они оставляли между тѣмъ
безъ исполненія, напримѣръ: *судь*, или справедливость въ раз-
бирательствѣ судебныхъ процессовъ, *милость*—снисходитель-
ность въ отношеніи къ бѣднымъ и несчастнымъ, и *вپру*,
или вѣрность Богу и Его святому закону (тамъ же). Осно-
ваніемъ этому очевидно было лицемѣріе, отцѣживавшее ко-
мара и поглощавшее верблюда (— ст. 24)¹⁾. Этого соблюде-
нія разнообразныхъ и многочисленнѣйшихъ постановленій Мои-
сеева закона и разныхъ мелочныхъ предписаній, отчасти ими
же выдуманныхъ, фарисеи особенно строго и сурово требовали
отъ народа, возлагая такимъ образомъ на плеча другихъ лю-
дей бремена тяжелыя и неудобоносимыя (— ст. 4). И въ
этихъ требовавіяхъ опять—таки обнаруживается лицемѣріе
фарисеевъ, заставлявшее ихъ казаться и быть судьями стро-
гими и взыскательными.

Въ своей жизни и дѣятельности книжники и фарисеи
преслѣдовали одну цѣль—пріобрѣсти громкую славу людей
строго—законной жизни; мотивомъ всѣхъ ихъ поступковъ бы-
ло—тщеславіе. По этому они старались возможно рѣзче вы-

¹⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ подъ комарами, соотвѣтственно мысли
25 стиха, разумѣеть виѣшнія наружныя очищенія, а подъ верблюдами
—дѣйствія, очищающія душу.

дѣлиться изъ массы другихъ людей и ширину своихъ хранилищъ и сравнительно бѣльею величиною воскрілій на одѣждѣ (—ст. 5). — *Хранилищами* назывались ящички, въ которые вкладывались листики изъ папируса, или изъ пергамена, на которыхъ написаны были известныя слова изъ закона Моисеева; они прикреплялись къ головной повязкѣ на лбу и къ одѣждѣ на лѣвой руцѣ (противъ сердца); *воскріліями* назывались у юдеевъ кисточки (четыре), которыя пришивались къ краямъ верхней одѣжды и идущія отъ этихъ кисточекъ по краямъ одѣжды нити яхонтового цвѣта). ²⁾ Тщеславіе же выражалось и въ желаніи первенствовать на пиршествахъ и предсѣдательствовать въ синагогахъ, равно какъ и въ желаніи, чтобы ихъ привѣтствовали на площа-дахъ и называли: учитель! учитель!.. (—ст. 6 и 7).

Наконецъ, фарисеи заражены были и корыстолюбіемъ. Они присвоили себѣ или выманивали имущество у вдовъ или вообще бѣдныхъ людей, обманывая ихъ своею мнимою набож-ностью, и чрезъ то втираясь въ ихъ довѣrie, безсовѣтно, подъ предлогомъ благочестія они обирали ихъ (—ст. 14).

Были у фарисеевъ и другіе пороки (напримѣръ: гордость и презрѣніе къ людямъ, страсть къ пріобрѣтенію прозелитовъ и пр.), но мы не будемъ въ настоящемъ случаѣ говорить объ нихъ.

Что же можетъ извлечь для себя пастырь церкви изъ обличенія Иисусомъ Христомъ книжниковъ и фарисеевъ; какіе нравственные уроки предложены и ему въ этой рѣчи?

Всѣ указанныи качества фарисеевъ вызвали отъ Иисуса Христа справедливые упреки имъ въ безумствѣ и слѣпотѣ, въ лицемѣріи и беззаконіи, — вызвали сравненіе ихъ съ гро-

2) Толковое Евангелие, Арх Михаила, т. 1, стр. 439.

бами, окрашенными снаружи, а внутри полными костей мертвыхъ и всякой нечистоты (— ст. 27 и 28),— вызвали грозное и ужасающее возвѣщеніе имъ *горя*. Положеніе современныхъ пастырей церкви по отношенію къ пасомымъ въ существенныхъ своихъ чертахъ сходно съ положеніемъ фарисеевъ по отношенію этихъ послѣднихъ къ народу іудейскому. Какъ эти послѣдніе, пастыри должны возвѣщать и толковать законъ Божій, должны быть вождями, руководителями народа и служить для него образцемъ въ религіозно-нравственной жизни. А при сходствѣ положенія — какая опасность для пастыря церкви получить тоже осужденіе, какое получили книжники и фарисеи, если по своимъ нравственнымъ качествамъ пастыри будутъ похожи на нихъ! Горе пастырю — лицемѣру. — Служеніе пастыря таково, что всегда есть опасность заразиться этимъ фарисейскимъ недугомъ. Такъ какъ пастырь церкви постоянно обращается съ предметами священными, то онъ можетъ потерять къ нимъ благоговѣніе, — просто *привыкнетъ*. Нужно сознаться, что къ этой привычкѣ отчасти располагаетъ и самое служеніе пастырское. Изъ всѣхъ сферъ общественной дѣятельности ни одно служеніе не представляетъ столько однообразія и монотонности, какъ служеніе пастыря, а известно, какъ утомительно дѣйствуетъ на человѣка всякое однообразіе. Обращаясь постоянно съ вещами страшными и высокими, совершая постоянно одинъ и тѣ же чинопослѣдоватія и богослужебные обряды, онъ мало по малу привыкаетъ обращаться съ ними, какъ съ вещами обыкновенными, пріучается обращать вниманіе на одинъ вицѣнія формы богослуженія, упуская изъ виду ихъ внутренний смыслъ и значеніе. Результатомъ такого отношенія къ пастырскому дѣлу, при отсутствіи благоговѣнія, теплоты религіознаго чувства и сознанія величія своего служенія, бываетъ бездушіе и холодный формализмъ, нравственное отупленіе при самыхъ вы-

сокихъ богослужебныхъ актахъ, совершаемыхъ пастыремъ, и при торжественнѣйшихъ моментахъ его пастырской практики. Отсутствіе благоговѣнія обнаруживается также не рѣдко въ слишкомъ скромъ, или лучше сказать, въ бѣгломъ чтеніи молитвъ, причемъ иногда дѣлаются пропуски, вообще въ слишкомъ быстромъ совершеніи богослуженія; предстоящіе въ храмъ, разумѣется, хорошо понимаютъ, что священникъ заботится лишь о томъ, какъ бы скорѣе кончить богослуженіе. Тотъ же недостатокъ обнаруживается при богослуженіи также въ сухости и вялости рѣчи и движеній пастыря, что проходитъ отъ разсѣянности, когда пастырь совершая богослуженіе, думаетъ совершенно о другомъ. Не пристойные взгляды, сидѣніе не во время, переходъ съ мѣста на мѣсто и т. п., — все это признаки неблагоговѣнности. Сюда же относится гордое или грубое обращеніе пастыря съ причтомъ, споры и ссоры причта между собою во время богослуженія, что, къ сожалѣнію, случается въ нашихъ церквяхъ, особенно сельскихъ. Понятно, разумѣется, какое впечатленіе произведетъ на пасомыхъ подобный образъ дѣйствій пастыря. Народъ при этомъ остается безъ назиданія; онъ теряетъ уваженіе не только къ пастырю, но и къ самому богослуженію.

Не рѣдко случается, что внутреннюю духовную пустоту, лично принадлежащую извѣстному пастырю, усвоютъ и всему пастырскому сану; даже болѣе — усвоютъ всему тому дѣлу спасенія людей, представителемъ котораго стоитъ въ приходской общинѣ пастырь. Послѣднее, впрочемъ, возможно не въ деревенской паствѣ, которая, вообще говоря, болѣе снисходительно, съ большей вѣрой и съ меньшей критикой, относится къ своему пастырю, а въ городскомъ, такъ называемомъ, цивилизованнымъ, и еще болѣе — въ полуобразованномъ обществѣ.

Если же пастырь, не имъя самъ благовѣнія, которое должно быть отличительною чертою его характера и выражаться во всемъ его виѣшнемъ поведеніи и приемахъ, будетъ стараться поддержать это благовѣніе въ другихъ, то онъ долженъ будетъ притворяться. И такъ какъ въ немъ нѣтъ внутренней основы виѣшнихъ знаковъ уваженія къ святынѣ, нѣтъ глубины религіознаго чувства, то весьма естественно, что все это наружное благочестіе будетъ одесятствованіемъ мяты и небреженіемъ о главномъ и существенномъ. Еще хуже, если пастырь, самъ не имъя уваженія къ какимъ-нибудь обрадамъ или обычаямъ благочестія, будетъ настоятельно требовать ихъ исполненія отъ своихъ пасомыхъ. Напрасно онъ будетъ думать, что собственныя его воззрѣнія нисколько не ослабятъ противоположныхъ имъ требованій и не будутъ замѣчены прихожанами. На самого священника обращаютъ, кажется, всегда большее вниманіе, чѣмъ на его пастырскія требования или совѣты. Рано или поздно будетъ ясно лицемѣріе священника. А кто исчислить весь вредъ отъ этого?! Жестоко ошибется тотъ пастырь, который будетъ думать, что достаточно одного теоретического изложенія предъ пасомыми истинѣ вѣры, правилъ христіанской нравственности и словеснаго побужденія къ выполненію ихъ въ своей жизни; какъ-бы ни были убѣдительны его доводы, какъ-бы краснорѣчиво ни было его слово, но, если собственная жизнь пастыря будетъ представлять собою контрастъ съ проповѣдуемымъ имъ учениемъ, то дѣло назиданія его пасомыхъ погибло; не осуществляя нравственного идеала въ своей жизни, и требуя исполненія предписаній нравственного закона отъ другихъ людей, такой пастырь будетъ только фарисейски обременять ихъ. На пути нравственного усовершенствованія пастырь долженъ предшествовать своимъ пасомымъ, и такимъ образомъ какъ бы уравнивать и облегчать для нихъ пропо-

вѣдуемый имъ узкій, усѣянный терніями, путь къ благочестію. Пасомые, видя практическое примѣненіе проповѣдуемыхъ пастыремъ истинъ въ собственной его жизни, стараются подражать его примѣру. Такой пастырь лучше всякихъ доказательствъ и умозаключеній убѣждаетъ ихъ, что законъ Господень не превышаетъ силъ немощнаго человѣка, что благи и спасительны пути Господни, и такимъ образомъ сильно движеть и влечеть ихъ на путь спасенія. «Поражать свою жизнью, значить поражать рѣшительно, говоритъ св. Златоустъ, и доказывать своими дѣлами — значитъ доказывать неопровергимо,» ³⁾.

Напротивъ, если пастырь — учитель не подкрѣпляетъ свое ученіе примѣромъ своей жизни, то поучаемый имъ никогда не получитъ отъ его слова сильнаго и рѣшительного направленія къ добродѣтели. Развлекаемый двумя противоположенными силами: слова и примѣра, онъ будетъ хромать на оба колѣна, будетъ колебаться между путемъ добродѣтели и порока. И проповѣдникъ одной рукой будетъ созидать, а другой разрушать. Скажемъ болѣе — онъ какъ бы предрасположитъ своихъ пасомыхъ ко грѣху. Въ самомъ дѣлѣ, поучаемый, видя, что проповѣдникъ самъ не поступаетъ согласно своему ученію и вмѣстѣ, находя, быть можетъ, въ немъ высокое умственное образованіе, легко можетъ подумать, что пастырь проповѣдуетъ Евангельское ученіе исключительно по своей обязанности, что ученіе религіи есть произвольное измышленіе хитрой политики, или средство для достиженія материальныхъ интересовъ, что можно получить спасеніе и не этимъ много — труднымъ путемъ, какой проповѣдуетъ Евангелие. Потому что, если учитель мой, подумаетъ поучаемый,

3) Толк на 1-е посл. къ Коринто.

живо убѣжденъ въ истинѣ и спасительности предлагаемыхъ имъ поученій, то почему самъ онъ не умудряется во спасеніи? Если онъ вполнѣ чувствуетъ, сколь благо и легко бремя Христово (Ме. XI, 30), то почему онъ только *возлагаетъ бремя на плечи человеческія*, а самъ и *перстомъ не хощетъ двинуть его* (Ме. XXIII, 4)? Если религія для него свята и божественна, то почему въ своей жизни онъ не исполняетъ ея повелѣній? «Что ты гордишься тѣмъ, что учишь словами? говорить И. Златоустъ. Легко философствовать словами; научи меня жизнью твою. И если ты не имѣешь дѣла, то разглагольствуя, не только не приносишь пользы, но больше причиняешь вредъ; лучше бы молчать. Почему? потому что предлагаешь мнѣ дѣло, какъ бы невыполнимое. Ибо, разсуждаю я, если ты, который говоришь столь много, не исполняешь этого, то тѣмъ больше я достоинъ извиненія, который ничего не говорю,» ⁴⁾).

Такимъ образомъ, если пастыри, подобно фарисеямъ, не исполняютъ сами строго того, что повелѣваютъ исполнять народу; если сами они не имѣютъ глубокаго, искренняго уваженія къ тѣмъ или другимъ обрядамъ или обычаямъ благочестія, а будутъ между тѣмъ настоятельно требовать ихъ исполненія отъ своихъ пасомыхъ; то такие пастыри — лицемѣры дѣйствительно затвораютъ царство небесное человѣкамъ, — сами не входятъ и хотяихъ войти недопускаютъ (Ме. XXIII, 13).

Не менѣе вредитъ дѣлу пастырского служенія, а потому — заслуживаетъ осужденія въ пастырѣ — тщеславіе. Отношенія между пастыремъ и пасомыми должны быть теплые, а не холодныя, юридическая, основанныя на одной формально-

4) Бес. XXX на Дѣян. Ап.

сти; а потому чрезвычайно вредно, если пастырь будетъ гордиться предъ пасомыми своими подвигами дѣйствительными или мнимыми, будетъ сознавать и выставлять на видъ свои права и преимущества, свое высокое служеніе и общественное положеніе, образованіе и т. п., если будетъ держать прихожанъ въ почтительномъ отдаленіи отъ себя и — требователъ безъ снисхожденія. Чтобы имѣть надлежащее нравственное вліяніе на пасомыхъ, пастырю необходимо, при дѣйствительныхъ своихъ достоинствахъ и превосходствѣ надъ ними, снисходить до круга духовной ихъ жизни, даже болѣе — въ нѣкоторомъ отношеніи жить одною съ вими жизнью, умѣть дѣлить ихъ горе и радости, знать ихъ обыденную бытовую жизнь и т. п., — необходимо пастырю имѣть болѣе или менѣе ясное представленіе о склонностяхъ и привычкахъ своихъ пасомыхъ, — знать индивидуальные особенности, чтобы умѣть примѣняться къ каждому изъ нихъ и, налагая иго Христово, не только соразмѣрять силы носящаго, но и помогать всѣми мѣрами, одному такъ, другому иначе. Это условіе настолько существенно необходимо, что при несоблюденіи его, при тщеславномъ возношении себя, пастырь сдѣлаетъ свое ученіе мертвую буквою, свое служеніе — фарисействомъ, все дѣло, порученное ему, бесплоднымъ. Онъ не приобрѣтетъ искреннаго расположенія къ себѣ со стороны пасомыхъ, ихъ симпатіи и любви, а безъ этого благотворное вліяніе пастыря на своихъ прихожанъ немыслимо. Опъ навлечетъ на себя изреченіе И. Христомъ тщеславнымъ книжникамъ и фарисеямъ — *горе*.

Третій фарисейскій порокъ, навлекшій обличеніе Господа — корыстолюбіе, едвали не чаще, чѣмъ другое, бываетъ причиной нареканій и осужденій людскихъ на пастыря. Всѣмъ известно, что наши пастыри, въ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ достаточнаго материальнаго обезпечения, что тотъ или

другой уровень материального ихъ благосостоянія вполнѣ зависитъ отъ количества подаяній прихожанъ (жестоко это выражение, но какъ же иначе выразиться?!); вслѣдствіе этого пастырь часто находится въ опасности получить прямой или косвенный упрекъ въ міроѣствѣ, въ жадности, въ сребролюбіи и т. п. Но достоинъ осужденія не самый способъ пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ для удовлетворенія насущныхъ потребностей пастыря, а злоупотребленіе имъ, и страшно не людское слово укоризны или ъдкой насмѣшки, а осужденіе Господа и — своей совѣсти. Вирочемъ, нельзя сказать, чтобы совѣсть всегда была надежнымъ критеріемъ въ сужденіи о качествѣ тѣхъ или другихъ поступковъ; иногда, собственно вслѣдствіе какихъ — нибудь тяжелыхъ обстоятельствъ, вступаютъ съ нею въ компромиссъ. У священника — семья, требующая шить — ѿсть, — дѣти, которымъ необходимо дать хоть порядочное образованіе... О собственныхъ физическихъ и нравственныхъ потребностяхъ священника уже не говоримъ; а доходы такъ ничтожны, что ими не покрываются даже необходимые расходы... Какъ же удержаться въ данномъ случаѣ отъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ прихожанъ?! Какъ отказываться отъ желанія пріобрѣсть лишнюю копѣйку подъ благовиднымъ предлогомъ?!. Но чѣмъ легче представляется оправданіе этого поступка въ глазахъ поступающаго, чѣмъ настоятельнѣе потребности, побуждающія къ поступку, тѣмъ осторожнѣе долженъ быть священникъ, тѣмъ строже онъ долженъ контролировать влеченія своего сердца и давать то или другое направленіе своимъ помышленіямъ. Отъ незначительного послабленія себѣ въ этомъ отношеніи не трудно дойти до торгащества въ святынѣ, до фарисейскаго пойданія домовъ вдовицъ. Нѣть! лучше нужда или недостатокъ обезпеченія, чѣмъ измѣна тому дѣлу, за которое самоотверженію взялся пастырь!..

Есть безкорыстію и нестяжательности побуждаютъ пастыри сильныя увѣщанія слова Божія; этого требуетъ отъ него и самое служеніе. Пастырепачальникъ Иисусъ Христосъ сказалъ Апостоламъ: *туне присте, туне дадите* (Мѳ. X, 8), — повелѣніе это относится и къ Христіанскимъ пастырямъ всѣхъ временъ и народовъ. Ап. Петръ заповѣдуетъ пастыримъ церкви *пасти стадо Божіе поспищающее не нуждею, но волею, и по Бози: ниже неправедными прибытки, но усердно* (1 Петр. V, 2). Ап. Павель обращалъ особынное вниманіе на эту сторону христіанскихъ пастырей. Кромъ многихъ прямыхъ предписаній, онъ часто старался внушать пастырямъ безкорыстіе и непрямымъ путемъ, обыкновенно онъ указывалъ на самого себя, такъ много потрудившагося въ благовѣстіи христовомъ, говоря, что онъ, хотя бы и имѣлъ право на вознагражденіе со стороны тѣхъ, кому онъ проповѣдывалъ (1 Кор. IX. гл.), но онъ не пользовался этимъ правомъ, *да не отягчитъ никого же отъ нихъ* (2 Сол. III, 8—9), по его выражению. Такимъ образомъ, примѣръ И. Христа и Апостоловъ, духъ и цѣль пастырства и многія другія соображенія побуждаютъ пастыря быть нестяжательнымъ. Только при этой добродѣтели пастырь можетъ держаться на той высотѣ, на которой возможно его широкое нравственное влияніе на пасомыхъ. Мы думаемъ, что не преувеличимъ дѣла, если скажемъ, что корыстолюбіе въ пастырѣ есть самое черное пятно между всѣми его нравственными недостатками и пороками, и болѣе, чѣмъ всѣ другіе пороки, препятствуетъ достойному прохожденію имъ своего служенія. При корыстолюбивыхъ наклонностяхъ пастырь самъ теряетъ уваженіе къ своему служенію, относясь къ нему, какъ къ промыслу или ремеслу; вслѣдствіе этого онъ несочувственно относится къ своимъ обязанностямъ; нормальная отношенія между имъ и пасомыми нарушаются; является со стороны па-

стыря вымогательство, ласкательство и т. п. Естественно, что все это необходимо должно отталкивать отъ него его пасомыхъ: они станутъ выражать сначала недовѣрчивость и подозрительность къ пастырю; потомъ явится недовольство, или еще хуже — полное равнодушіе и наконецъ презрѣніе. Понятно, что при такихъ натянутыхъ, такъ сказать, торговыхъ отношеніяхъ, можетъ ли благотворно вліять пастырь на своихъ пасомыхъ? Его значеніе потеряно. Но главное дѣло въ томъ, что прихожане, особенно простолюдины, переносятъ часто свои отношенія къ пастырю но то дѣло, представителемъ котораго онъ служить. При охлажденіи къ пастырю пасомые нерѣдко охладѣваютъ и къ церкви. Таковы послѣдствія, дѣйствительно проис текающія изъ этой причины! И сбудутся надъ корыстолюбивыми пастырями слова Иисуса Христа, что они примутъ тягчайшее осужденіе.

T.

(Продолженіе будетъ.)

БИБЛIOГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ текущемъ 1879 году вышла вторымъ изданіемъ въ Воронежѣ книга е. діакона Маркова: «Бесѣда съ Богомъ или Божественное утѣшенье въ скорби».

Достоинство предмета, высокаго и святаго, каковыми воистину могутъ быть названы пѣсни царя Давида, даетъ этой книгѣ важность и значеніе. Но помимо этого книга не чужда и иѣкоторыхъ достоинствъ изложенія. Авторъ, не безъ иѣкоторой основательности, видѣтъ въ пѣсняхъ Давида указаніе на порядокъ домостроительства человѣческаго спасенія. Установивши иѣсколько общихъ темъ своимъ содержаніемъ указывающихъ на порядокъ домостроительства нашего спасенія, авторъ дѣлаетъ подборъ стиховъ изъ пѣсенъ Давида,

Такихъ темъ приведено авторомъ много. Любитель религіознаго чтенія найдеть здѣсь и интересъ и назиданіе. Мы можемъ рекомендовать книгу библіотекамъ начальныхъ народныхъ училищъ, библіотекамъ церквей и всѣмъ любителямъ религіознаго чтенія.

Д. О.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

Кто долженъ принять на себя обязанность воспріемничества при крещеніи такого младенца, котораго по причинѣ слабости принесутъ къ священнику для крещенія, ночью? «*Въдати подобаетъ*, говорится въ требникѣ, яко во святомъ крещеніи единъ довльетъ воспріемникъ, аще мужскій полъ есть крещаемый, аще же женскій, токмо воспріемница, въ нужде же смертнѣй можетъ крещеніе быти и безъ воспріемника. Слѣдовательно, крещеніе можетъ быть совершаемо и съ однимъ воспріемникомъ, съ тѣмъ только, чтобы при крещеніи лицъ мужскаго пола обязанность воспріемничества принималъ мужчина, а при крещеніи лицъ женскаго пола — женщина. Если принесенное дитя — мальчикъ, то священникъ можетъ поставить въ воспріемники кого нибудь изъ взрослыхъ мужчинъ, имѣющихъся у него въ домѣ, напр. сына или работника; если нѣть ихъ, священникъ самъ долженъ быть и воспріемникомъ. Если же принесенное для крещенія дитя будетъ дѣвочка, то воспріемницею можетъ быть принесшая акушерка или бабка. Въ крайнемъ случаѣ крещеніе можетъ быть совершено и безъ воспріемниковъ, когда наприм. священнику придется крестить слабую дѣвочку въ такомъ домѣ, где нѣть женщинъ, которыхъ можно было допустить къ воспріемничеству.

О веществѣ для таинства брака. Утверждаютъ, что въ некоторыхъ церквяхъ, въ видахъ экономіи, вместо вина даютъ брачущимся воду (Ворон. Еп. Вѣд. 1879 г. № 12). Совер-

шенно неумѣстная бережливость! Правило, по которому наша Церковь даетъ брачущимся вкушать вина, растворенного водою, имѣть свое значеніе, свой внутренній смыслъ, какъ и всѣ другія дѣйствія и обряды, которыми сопровождается богослуженіе православной Церкви. Въ историческомъ смыслѣ, вино растворенное водою при таинствѣ брака напоминаетъ извѣстное чудо претворенія воды въ вино Спасителемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской; въ смыслѣ же символическомъ, общая чаша съ виномъ и водою, показывая неразрывность союза брачующихся, даетъ имъ уразумѣть, что отнынѣ изъ одной и той-же чаши они должны нераздѣльно почерпать радость (символъ — вода) и горе (символъ — вино).

Можно ли погребать безъ полицейского освидѣтельствованія младенцевъ, которыхъ «приспали» или безсознательно задушили матери во время сна? По мнѣнію «Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей», если мать искренно и съ раскаяніемъ признается въ своемъ невольномъ убийствѣ и нѣть причинъ подозревать ее въ умышленномъ умерщвленіи своего младенца, священникъ можетъ похоронить его и безъ судебнно-медицинскаго осмотра. 1738-я статья XIII тома Законовъ, воспрещающая прежде судебнно-медицинскаго осмотра хоронить умершихъ неестественною (насильственною) смертію, имѣеть цѣлую точную опредѣлить причину внезапной смерти и указать путь къ открытю виновниковъ этой смерти. Когда же младенецъ задушенъ спящею матерью, то причина смерти его извѣстна, извѣстна и невольная преступница, но убийство (какъ и всякое другое преуполненіе), совершенное въ безсознательномъ состояніи, по гражданскимъ законамъ, есть преступленіе *невиняющее*, т. е. неподлежащее судебнай карѣ, и ведеть за собою ответственность лишь по церковнымъ законамъ, требуя очищенія совѣсти виноваго церковною епитиміею. «Жена спящая, и у сосицу младенца своего убившая, лѣтъ седьмъ да не причастится», — говоритъ 69-е правило номоканона, приложенного къ

требнику. Но при наложении епитимии какъ въ данномъ, такъ и вообще во всѣхъ другихъ случаяхъ духовнику слѣдуетъ помнить наставление Духовнаго Регламента, который основывался на правилахъ св. отцовъ (Василия В., прав. 3, 74; св. Григорія Нисск., пр. 4) и соборовъ (Трульск. 102 прав.), замѣчаетъ, что на правила номоканона не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на догматы, «неудобъ примѣняемые» и потому «отецъ духовный долженъ смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся и истинно ли кается и каковую епитимію понести можетъ, чтобы жестокое наказаніе вмѣсто врачества не обратилось ему въ отраву отчаянія. И по таковому всѣхъ обстоятельствъ разсмотрѣнію, можетъ духовный отецъ и умножати и умалити время и количество епитиміи, и едину епитимію перемѣнити на другую» (Прибавленіе о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго). «Вящныя же и неудоборазсудныя вины» ставленная грамота предписываетъ священнику «приносити и предлагати» своему архиерею.

Съ кѣмъ священникъ можетъ совершать богослуженіе, въ случаѣ болѣзни или отсутствія причетника? Полоцкая консисторія вмѣнила въ обязанность церковнымъ причтамъ озабочиться обученіемъ учащихся въ народныхъ училищахъ мальчиковъ клиросному чтенію и пѣнію, чтобы эти мальчики, въ случаяхъ болѣзни или отсутствія псаломщиковъ, могли исполнять за нихъ обязанности по совершению богослуженія. Минская же дух. консисторія, въ случаѣ неявки псаломщиковъ къ мѣсту назначенія въ теченіи мѣсяца, предоставила настоятелямъ церквей право нанимать, въ счетъ жалованья неявившихся псаломщиковъ, другихъ лицъ, способныхъ къ исполненію должности псаломщика.

Осторожность, которую долженъ соблюдать духовникъ при наложении епитимии на кающихся. «Душеполезное Чтение» совѣтуетъ духовникамъ наблюдать осторожность при наложении епитимии особенно на лицъ, нарушающихъ седьмую заповѣдь. Всего лучше по отношенію къ такимъ лицамъ посту-

паютъ тѣ, которые не сразу берутся за крутыя мѣры и сильныя средства. Если исповѣдующій сознается въ незаконномъ со-жительствѣ, священникъ долженъ благоразумно убѣждать его оставить грѣхъ, или покрыть послѣдній законнымъ супружес-твомъ, когда это возможно, и если кающійся согласится на то или другое, священникъ можетъ съ спокойною совѣстю раз-рѣшить его и удостоить св. причастія. Если же грѣшникъ и послѣ того не исправится, то на слѣдующей исповѣди духов-никъ долженъ устраниить его судомъ Божіимъ, а въ случаѣ на-доности — и отлученіемъ. Но когда и это не подѣстествуетъ, священникъ долженъ довести обо всемъ до свѣдѣнія епархи-ального архіерея (впрочемъ не именуя лица кающагося), чтобы потомъ дѣйствовать уже по его усмотрѣнію.

Къ вопросу о доходахъ церковныхъ. Орловскій епархіаль-ный съѣздъ духовенства въ концѣ прошлаго 1878 г., чтобы имѣть точныя и подробныя свѣдѣнія о средствахъ каждого причта, сдѣлалъ постановленіе, за которое мѣстный преосвя-щеній выразилъ особую благодарность съѣзду и которое можно бы рекомендовать и нашему духовенству. Съѣздъ орловскаго духовенства постановилъ, чтобы депутаты, являющіеся на съѣзы, имѣли и могли представлять, въ случаѣ надобности, подробнія свѣдѣнія о средствахъ церкви и причтовъ, представителями которыхъ они (депутаты) избраны,—по слѣдующимъ статьямъ: 1) о количествѣ и качествѣ земли при каждой церкви и спо-собѣ пользованія ею; 2) о количествѣ приходскихъ душъ муж-скаго пола въ каждомъ приходѣ съ раздѣленіемъ на градскихъ и сельскихъ, гдѣ приходъ смѣшанный; 3) о церковныхъ до-махъ для причтовъ, гдѣ такіе есть; 4) объ арендныхъ статьяхъ при церкви съ показаніемъ, сколько отъ каждой оброчной статьи дохода для церкви и сколько для причта; 5) о ярмар-кахъ и базарахъ при церквяхъ, если они приносятъ доходъ церкви или причту, 6) о количествѣ церковныхъ доходовъ — свѣчныхъ, копѣльковыхъ и кружечныхъ; 7) о церковныхъ и

причтовыхъ капиталахъ, съ которыхъ получаются проценты; 8) обѣ особыхъ специальныхъ доходахъ и особыхъ нуждахъ церквей и причтовъ. Вслѣдствіе этого постановленія, орловская консисторія предписала благочиннымъ, чтобы они требуемыя съѣздомъ свѣдѣнія собирали для своихъ участковыхъ депутатовъ, въ собраніи всѣхъ участковыхъ священниковъ. (Орл. Еп. Вѣд. 1879 г. № 1).

О церковномъ письмоводствѣ. 4-й пунктъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства возлагаетъ веденіе всего церковнаго письмоводства на псаломщиковъ, но подъ обязательнымъ наблюденіемъ настоятеля; такъ что настоятели никакъ не могутъ освобождать себя отъ всякихъ отношеній и обязательствъ къ церковному письмоводству, какъ нѣкоторые изъ нихъ думаютъ. Псаломщикъ въ данномъ случаѣ есть не болѣе, какъ переписчикъ, но ответственность за аккуратное, точное и своевременное веденіе церковнаго дѣлоизготовства лежить на настоятельѣ. Минская и донская консисторіи, основываясь на вышеизложенномъ журналѣ, объясняютъ, что если псаломщикъ не можетъ исправлять церковнаго письмоводства по малограмотству, старости и другимъ уважительнымъ причинамъ, предоставляется право настоятелю на счетъ псаломщика приглашать посторонняго переписчика, подъ личною ответственностью за правильность переписанныхъ сторонними лицами церковныхъ документовъ, или же самому исполнять обязанность письмоводства, съ тѣмъ, чтобы приглашенный переписчикъ или самъ священникъ, принявши на себя обязанность переписчика, получали вознагражденіе отъ псаломщика по взаимному соглашенію, въ случаѣ же разногласія—по опредѣленію благочиннаго совѣта. Если псаломщикъ боленъ такъ, что не можетъ заниматься письмоводствомъ, хотя въ другое время исправно ведеть оное, настоятель во все время болѣзни псаломщика обязанъ самъ и притомъ безвозмездно вести текущія письменныя дѣла по церкви.

О лицахъ, которые по своему вѣроисповѣданію не могутъ быть допускаемы къ церковнымъ постройкамъ. Волынскій губернаторъ въ своемъ отношеніи къ мѣстному архіепископу изъяснилъ, что по § 23-му Высочайше утвержденныхъ церковно-строительныхъ правилъ лица инославнаго исповѣданія и евреи не должны быть допускаемы къ подрядамъ по постройкѣ и исправленію православныхъ церквей.

О томъ, что должностные документы должны быть отбираемы отъ заштатныхъ и устраниемыхъ отъ службы священнослужителей. Самарская консисторія, на основаніи § 34-го Инстр. благочинному прих. церквей и указовъ св. Синода: 1732 г., отъ 8 октября 1778 г., отъ 26-го іюня 1821 г. и отъ 30-го іюля 1868 года, постановила: 1) при увольненіи священноцерковнослужителей за штать непремѣнно отбирать отъ нихъ ставленническія грамоты ¹⁾ при самомъ увольненіи; замѣнъ ихъ выдавать изъ консисторіи увольняемыхъ за штать указы съ прописаніемъ въ нихъ свѣдѣній изъ формулярныхъ ихъ списковъ и подсудности; а отъ священниковъ и діаконовъ, подвершихся суду по важнымъ дѣламъ и запрещенныхъ въ священнослуженіи, отбирать не только грамоты, но и всѣ должностные документы, при объявлении имъ запрещенія въ священнослуженіи. 2) Благочиннымъ епархіи вмѣнить въ обязанность всѣхъ священноцерковнослужителей, уволенныхъ за штать и проживающихъ въ ихъ вѣдомствѣ, показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ церквяхъ, при которыхъ они живутъ, въ числѣ заштатныхъ, съ обозначеніемъ въ послѣдней графѣ ихъ формуляровъ бытности или небытности подъ судомъ; при чёмъ подсудность того или другаго лица должна показываться въ томъ видѣ, какъ будетъ значиться она въ увольнительныхъ указахъ.

Въ какихъ случаяхъ требуются и въ какихъ не требуются ходатайства о разрешеніи починокъ въ церковныхъ зда-

¹⁾ По § 24-му Инстр. благоч. прих. церквей, ставленныя грамоты священноцерковнослужителей должны храниться въ церкви.

ніяхъ. Самарская консисторія, на основанії указа св. Синода, оть 17 декабря 1866 г. № 3805 и опредѣленія оть 16 сент.— 7 окт. 1877 г. № 80, разъяснила и предписала духовенству: 1) въ такихъ случаяхъ, когда стоимость церковныхъ исправлений, которая предполагается произвести на кошельковыя суммы, не превышаетъ въ сельскихъ церквяхъ 50 руб., а въ городскихъ 150 руб., и когда исправление не касается алтаря съ нарушеніемъ существенныхъ частей его,— производить эти исправленія, не утруждая епархіального начальства нарочитымъ ходатайствомъ. 2) Когда стоимость предполагаемыхъ исправлений превышаетъ означенные размѣры, но расходы имѣютъ быть производимы не изъ кошельковыхъ суммъ, а на счетъ прихожанъ или частныхъ благотворителей, предоставляется церковнымъ причтамъ и старостамъ, безъ разрѣшенія епархіального начальства, но съ вѣдома благочиннаго, допускать производство таковыхъ работъ, за исключеніемъ случаевъ перестройки въ цѣломъ или частяхъ церковныхъ зданій, подведенія фундаментовъ, построенія оградъ и при нихъ часовень и караулокъ, прорубки новыхъ дверей и оконъ, перемѣны потолочныхъ балокъ или поправки сводовъ, обращенія холодныхъ церковныхъ помѣщеній въ теплые и вообще такихъ работъ, которая касаются существенныхъ частей церковныхъ зданій и по свойству своему требуютъ примѣненія къ нимъ техническихъ и архитектурныхъ правилъ и одобренія гражданского начальства. 3) Благочинные, по освидѣтельствованіи работъ, произведенныхъ безъ разрѣшенія епарх. начальства на суммы прихожанъ и благотворителей, должны доносить преосвященному съ показаніемъ работы, количества расходовъ и лицъ, которая приняли на себя эти расходы.

О выборѣ церк. причтами уполномоченныхъ на земскія собранія. По смыслу указа св. Синода оть 24 февраля, 1875 г. за № 5-мъ, привлекаемые къ участію въ земскихъ собраніяхъ причты церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать

изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабжать этихъ уполномоченныхъ довѣренностию отъ себя. А между тѣмъ созваніе съѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, который и предсѣдательствуетъ на означенныхъ съѣздахъ, вслѣдствіе чего духовенство уже не имѣть ни права, ни возможности избирать уполномоченныхъ изъ среды своей на благочинническихъ съѣздахъ. Вслѣдствіе сего самарская дух. консисторія постановила отнестись къ начальнику губерніи съ просьбою — предложить земскимъ управамъ нынѣ же ввести въ дѣйствіе распоряженіе св. Синода и дать причтамъ право избирать своихъ уполномоченныхъ на благочинническихъ съѣздахъ.

(Шенз. Епарх. Вѣд.).

Сколько экземпляровъ протестантской Библии разошлось въ ТЕЧЕНИИ НАСТОЯЩАГО СТОЛѢТИЯ?

Объ этомъ предметѣ одинъ англійскій листокъ сообщаетъ слѣдующія интересныя сѣдѣнія. Основанное въ 1804-мъ году британское библейское общество со времени своего возникновенія отпечатало 82,000,000 экз. Библіи, нѣмецкія общества — 8,500,000, французскія — 4,600,000, голландскія, — 1,287,000, ирландскія — 4,189,000 и основанное въ 1861-мъ году шотландское библейское общество — 4,768,000 экземпляровъ. Основанное въ 1841-мъ г. общество перевода св. писания распространило уже 3,200,000 экземпляровъ, тринитаріане 1,250,000, датское общество 37,000, шведское 1,000,000, норвежское — 250,000; остальные общества распространили около трехъ миллионовъ экземпляровъ, такъ что съ начала настоящаго столѣтия протестантская Библія разошлась въ ста пятидесяти миллионахъ экземпляровъ.

Примѣненіе телефона къ религиознымъ потребностямъ.
Люди, боящіеся церковной духоты, обратились къ момощи те-

лефона; посредствомъ этого аппарата проповѣдника, говорящаго въ церкви, можно слушать сидя дома. Въ англійскомъ городѣ Манчестерѣ въ день Свѣтлаго Воскресенія въ телеграфномъ отдѣленіи собралось нѣсколько лицъ, чтобы при посредствѣ крослэйского телефона принимать участіе въ воскресномъ богослуженіи одной изъ церквей города Галифакса. Присутствующіе разслышали проповѣдь пастора, пѣніе и музыку, но это едвази для истиннаго христіанина можетъ замѣнить личное присутствіе во храмѣ при совершении богослуженія.

Изъ религіозной жизни Америки. Католическій кардиналъ въ Нью-Йоркѣ началъ недавно строить великолѣпный соборъ; между тѣмъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, денегъ, назначенныхъ на постройку, оказалось очень мало. Въ такомъ неудобномъ положеніи оставаться было нельзя, и кардиналъ, руководясь іезуитскимъ принципомъ, по которому цѣль оправдываетъ средства, придумалъ слѣдующе средство для пополненія своей пустой денежной кассы. Онъ устроилъ огромный базарь, на которомъ молодыя дамы продавали свои поцѣлуи въ пользу церкви, а священники на нѣсколькихъ игорныхъ столахъ метали банкъ и прибыль шла также въ пользу церкви; даже для дѣтей были поставлены игорные столы, которые цѣлый день были окружены юными игроками; чтобы привлекать къ этимъ столамъ болѣе мужчинъ, у банкометовъ стояли красивыя дамы, изъ которыхъ одна выиграла въ пользу церкви 20,000 долларовъ, а вся прибыль достигаетъ до четверти миллиона далларовъ. Подобное совершается и въ другихъ церковныхъ округахъ. Въ одной римско-католической церкви Мон-реала продавали вино и разыгрывали табакъ, привлекая вѣрующихъ къ вынутію лоттерейныхъ билетовъ; въ Ирвингтонѣ католики хотятъ розыграть въ лоттерею свою старую церковь, для чего назначено къ продажѣ 7000 билетовъ по одному доллару за каждый. Въ одной изъ лютеранскихъ церквей празднуется такъ называемый молочный праздникъ (*daigymaid reception*), цѣль котораго состоять въ томъ, чтобы улуч-

шить финансы церкви. Молоко, которое на этомъ празднике продаютъ въ пользу церкви прекрасныя молочницы, расходится въ большомъ количествѣ; на другомъ базарѣ въ пользу лютеранской церкви разыгрывалось по полубочкѣ пива....

Хитрость, съ которой различныя церкви привлекаютъ къ себѣ публику, по истинѣ изумительна. Въ нѣкоторыхъ секстантскихъ общинахъ вошло въ моду покупать предъ начальствомъ и во время сказыванія проповѣдей рисунки и ландкарты, а иногда даже большія картины, рисованныя масляными красками. У церквей висятъ щиты съ надписями въ родѣ слѣдующихъ: „всѣ покорнѣйше приглашаются“, „чужихъ просять входить“, „свободное мѣсто“, „требуется 500 молодыхъ людей для слушанія проповѣди“, „внимательный настоятель“ и под. Проповѣдники часто объявляютъ въ газетахъ въ высшей степени таинственные темы проповѣдей на слѣдующее воскресеніе, чтобы возбудить любопытство въ публикѣ. Такъ одинъ проповѣдникъ объявилъ, что онъ на слѣдующій день будетъ говорить „о старомъ холостякѣ“, и проповѣдывалъ собравшейся публикѣ обѣ ап. Павлѣ. Извѣстный епископальныи проповѣдникъ Тингъ въ Нью-Йоркѣ устроилъ въ своей церкви „садъ евангелія“, снабженный фонтанами, урнами, цветочными карзинами и т. п. Бостонскій пасторъ нанимаетъ пароходъ, раздаетъ билеты на проѣздъ (за деньги) своимъ прихожанамъ, отправляется съ ними на недалѣкій цветущій островъ и тамъ говорить имъ проповѣдь. Для того, чтобы произвести большій эффектъ, нѣкоторые проповѣдники говорятъ съ театральныхъ подмостковъ и на театральной афишѣ изрѣдка можно читать: „въ этотъ вечеръ будетъ проповѣдь достопочтенного N. N.; послѣ того Sacred Concert т. е. танецъ Штрауса“ и т. д. „утромъ канканъ“ и т. п. Бостонскіе умники ухитрились избѣжать труда перелистыванія своихъ молитвенниковъ, по которымъ они поютъ церковныя пѣсни. Волшебный фонарь воспроизводить стихи на ширмѣ изъ бѣлаго мусслина, такъ что вѣ-

рующіе могутъ читать и пѣть по одному и тому же тексту всѣ вмѣстѣ.

Какіе бывають въ Германіи священники. Недавно въ одномъ изъ городовъ Германіи былъ выраженъ протестъ противъ выбора одного лица въ должность священника. Протестующіе выставили для своего протеста достаточныя основанія, заимствованныя изъ сочиненій господина священника (Die Helden der christl. Kirche „Вернеръ“ и Herder als Theologe). Изъ этихъ сочиненій видно, что г. Вернеръ вообще отказывается Св. Писанію въ высшемъ авторитетѣ, признаетъ Христа за простаго человѣка и сомнѣвается въ его Божественности, оснаряетъ ученіе о Троичности Лицъ въ Божествѣ и о ходатайственномъ значеніи смерти Христа и церковь иронически называетъ «himmlische Sühnanstalt». Г. Вернеръ отрицааетъ, что Христу были причастны свойства всемогущества, вездѣсущія и неизмѣримости, что Онъ существовалъ отъ вѣчности. Онъ говоритъ, что евангельскія извѣстія о чудесахъ суть только покровы, въ которыхъ скрыта нравственная мощь Христа и вообще является крайнимъ раціоналистомъ въ дѣлѣ религіи, за что однако некоторые либеральныя газеты восхваляютъ его, какъ борца за свободу мысли и слова.

(Чт. въ общ. люб. дух. просвѣщ.).

Предохранительныя мѣры отъ заболѣванія злокачественною жабою (дифтеритъ).

(Наставленіе Полтавскаго Врачебнаго инспектора).

Въ Полтавской губерніи въ 9 уѣздахъ умираютъ люди, преимущественно дѣти, отъ злокачественной жабы, къ прекращенію которой, независимо врачебной помощи, сами жители должны необходимо принимать соотвѣтственныя мѣры. Съ этою цѣлью поясняются вкратцѣ главные признаки болѣзни, чтобы каждый могъ злаговоременно распознать ее

и затѣмъ принять надлежашія нижеизложенные мѣры къ предохраненію живущихъ съ заболѣвшими здоровыхъ, а также и къ излѣченію заболѣвшаго, въ случаѣ отсутствія или и вовсе невозможности прибытія врача.

Злокачественная жаба есть болѣзнь скоротечная и весьма заразительная. Она обнаруживается опухолями желѣзъ, которые ощущаются снаружи у самаго угла нижней челюсти и видимы въ полости рта въ видѣ двухъ выдающихся, покраинѣвшихъ, съ обѣихъ сторонъ корня языка, валиковъ (распухшія миндалевидныя желѣзы), на которыхъ, большею частью первоначально на одной, а въ послѣдствіи уже и на другой, замѣчаются одно или иѣсколько ясно обозначенныхъ бѣловатыхъ мѣстъ, какъ бы пѣнки сливокъ (часто бѣловатый цвѣтъ имѣть грязный сѣрий, или желтоватый оттѣнокъ). При этомъ всегда бываютъ боль при глотаніи и лихорадочное состояніе (такъ что, если больной Ѳѣсть хорошо и не имѣть жару, то это не дифтеритъ). Иногда болѣзнь начинается ознобомъ съ дрожью и рвотою. При дальнѣйшемъ теченіи болѣзни, если не была оказана дѣятельная врачебная помощь, болѣзнь развивается далѣе: бѣлые бляшки увеличиваются размѣромъ, опухоль желѣзъ становится сильнѣе, болѣзнь распространяется на весь зѣвъ и переходить изо рта и въ заднюю часть носовой полости; больной говорить съ трудомъ и въ носъ; изо рта вытекаетъ желтоватая, гнилоахучая, тягучая слизь, разъѣдающая губы (большею частью по угламъ рта, такъ какъ эти мѣста болѣе подвержены обливанію) и все близь лица лежащее (подушки, бѣлье...) запачкано этою слизью. Этихъ признаковъ достаточно, чтобы узнать болѣзнь. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни (если не была подана соотвѣтственная помощь) — носъ совершенно залегаетъ, больной лежитъ съ открытымъ ртомъ и истекающею изо рта слизью, дыханіе становится затрудненнымъ, появляется сон-

ливое безсознательное состояніе и болѣй умираеть нерѣдко на 3—4 день отъ начала болѣзни. Иногда происходитъ послѣдовательное опуханіе лица, особенно выдающееся по сторонамъ носа, подъ челюстями и на частяхъ переходящихъ въ шею; распухшая шея не отдѣляется отъ лица и опухоль даже переходитъ на грудь, что почти всегда влечетъ смертельный исходъ. Иногда болѣзнь развивается не такъ быстро и течение ея болѣе благопріятствуетъ выздоровленію. Вотъ ходъ въ главныхъ чертахъ болѣзни дифтеритъ. Ее легко узнать съ самого начала. Выздоровленіе при своевременной, въ началѣ появленія болѣзни, и соотвѣтственной помощи возможно и въ нѣсколько дней, при развившейся же болѣзни успѣхъ болѣе труденъ и выздоровленіе идетъ весьма медленно и затѣмъ могутъ быть послѣдовательныи болѣзни, — въ числѣ которыхъ болѣе всего выдаются параличи различныхъ мышцъ: глотаніе затруднено, пьющіяся жидкости проходятъ въ носъ, голосъ носовой, двойное зрѣніе и ослабленіе зоркости, иногда безглаголіе, параличи рукъ и ногъ и т. п. Иногда же перенесенный тяжелый дифтеритъ оставляетъ послѣ себя бессиліе и малокровіе столь значительныя, что бываютъ обморочные состоянія и жизнь можетъ прекратиться внезапно смертельнымъ обморокомъ.

При такой скоротечной и въ высшей степени опасной болѣзни только дѣятельная и съ полнымъ усердіемъ принятая мѣры могутъ принести пользу и кромѣ врачебной помощи, необходимой для больнаго, должно быть соотвѣтственное содержаніе и уходъ за нимъ, для его выздоровленія и для предохраненія отъ заразы другихъ. Зараза дифтерита гнѣздится не только въ слюнѣ и слизи вытекающей изо рта больнаго, но въ дыханіи и въ воздухѣ, окружающемъ больнаго, а потому и во всѣхъ предметахъ, въ особенности проникаемыхъ для воздуха и задерживающихъ въ себѣ прохожденіе

его въ своихъ волокнахъ — во всякой одѣждѣ, бѣльѣ, постели, коврахъ и т. п., потому необходимо самое тщательное удаленіе всего содержащаго заразу и все лишнее должно быть вынесено изъ комнаты.

I. Комната должна быть провѣтриваема постоянно, или сколь возможно часто, отвореніемъ окна. Въ зимнее время, для сего выставить окно и отворять его безпрестанно. Можно усилить тонкую, чтобы имѣть возможность отворять окно чаще безъ настуженія комнаты.

II. Предохранять испачкиваніе больнымъ близь него находящихся предметовъ (бѣлье, постель, кровать, стѣны, мебель и т. п.), для сего: имѣть постоянно, двѣ (или болѣе), посудныя чашки — одну для плеванья больнаго, другая должна быть всегда чистая — въ запасѣ. Они должны быть смѣняемы, при обильномъ обмываніи ихъ водою, сколь возможно часто. Кромѣ того, въ эти чашки вливается и частица дезенфектирующей жидкости, по указанію врача или фельдшера¹⁾. Кромѣ чашекъ, которая должны быть подставляемы для плеванія всякий разъ какъ больной поднимается, чтобы выплевывать изо рта противную ему и постоянно накопляющуюся слизь, необходимо ему имѣть при себѣ въ рукахъ полотенце или салфетку для вытирания губъ и подкладыванія у самаго рта при лежаніи на подушкѣ. Для сего надо имѣть сколь возможно болѣе полотенецъ и салфетокъ, для смѣни, или лучше старыхъ тряпокъ, который немедленно затѣмъ сжигать,

¹⁾ Можно имѣть для сего въ запасѣ дешевая нечистыя кислоты (карболовая, салициловая, пиро-древесная и минеральная кислоты въ разведеніи съ водою), или со-ли различныхъ металловъ (желѣза, цинка и др.), или же дегтарный порошокъ (смѣсь дерти съ пескомъ и древесными опилками), или просто древесные опилки хвойныхъ деревъ по содержанію въ нихъ смолистыхъ кислотъ. Эфирные масла принадлежать тоже въ очищающимъ средствамъ, таковыя въ особенности комфора и тимолъ.

также какъ и вообще всѣ вещи нецѣнныя, испачканныя больнымъ.

III. Самое лѣченіе больнаго дифтеритомъ главнымъ образомъ состоітъ въ очищеніи его отъ болѣзненныхъ скопленій (обмываніе, шприцованиe, полосканіе), и въ поддержаніи силъ его питательною пищею въ жидкому видѣ, какъ единственно возможномъ для проглатыванія:

1) Очищеніе заболѣвшихъ тканей полости рта и носа, производится отливаніе струею воды, сколь возможно теплою, и съ примѣсью какого-либо очищающаго лекарства ²⁾), наростаній на здоровыя ткани — промываніе или лучше вымываніе, выполоскиваніе полости рта и носа должно быть самое старательное, настойчивое и большимъ количествомъ воды (несколько стакановъ, цѣлый кувшинъ) и не рѣже какъ часа черезъ два; при этомъ особенное вниманіе обращается на поддержаніе проходимости съ обѣихъ ноздрей полости носа. Шприцованиe это дѣлается лучше всего душею, ирригаторомъ или помпою съ горизонтально надъ чашею наклоненной головой, чтобы вода, вbrasываемая въ ротъ или ноздри, могла стекать обратно, отбивая и унося болѣзненныя наслоенія, или же промываніе это можно дѣлать крупно и съ силою пульверизирующіхъ пульверизаторомъ, а также и всякою, какую можно достать, большою шприцовкою. Для промыванія заднихъ отверстій носа необходимо также давать и положеніе съ отклоненіемъ назадъ головою, чтобы струя выливалась въ ротъ. Слизистая оболочка носа гораздо чувствительнѣе чѣмъ находящаяся въ полости рта и въ глоткѣ, потому и для вирискиванія въ носъ должны быть употребляемы ра-

²⁾ Самое простое очищающее лекарство — поваренная соль — чайная ложка на стаканъ теплой воды. Съ этою же цѣлью и въ такемъ же количествѣ могутъ быть употребляемы: Бура, Сода, Бертолетова соль, квасцы и многія другія вещества.

створы, гораздо болѣе разведенныя. Тѣ изъ родителей, которые видѣли разъ какъ легко это дѣлается съ маленькими дѣтьми, не будутъ затрудняться таковыми манипуляціями, старшія же дѣти сами просить шприцовывать ихъ, чувствуя себя послѣ того облегченными. Въ дополненіе того, какъ помогающее успѣшному очищенію, употребляются различнаго рода (по указанію врача) помазанія глотки кисточкой, кусочками губки или ваты, прикрѣпленной на палочкѣ (палочка, выструганная въ видѣ карандаша, на одномъ концѣ расщепляется дюйма на два на срединѣ и туда всовывается кусокъ ваты или конецъ губки и обвязывается ниткою). Помазанія эти слѣдуетъ дѣлать вслѣдъ за промытіемъ больныхъ частей струею воды. Для сего употребляются лекарства изъ веществъ противодѣйствующихъ гиенію или оживляющихъ жизненность заболѣвшихъ тканей и ограничныхъ съ заболѣвшими частей. Съ этою же цѣлью и съ большою пользою употребляется и вдыханіе водяного пара (изъ вышеупомянутыхъ средствъ для помазанія глотки какъ самое простое и весьма полезное можетъ быть рекомендовано: растворъ буры въ глицеринѣ съ примѣсью карболовой кислоты, въ слѣдующихъ пропорціяхъ: Буры 1 драхму, глицерина 2 унца и карболовой кислоты скрупуль).

2) Поддержаніе силь больнаго достигается главнымъ образомъ не лѣкарствами, а кормленіемъ его пищею въ жидкомъ видѣ — молоко, вино (преимущественно красное), вино съ водою. Въ этомъ состоитъ главное лѣченіе. Какъ способствующія и помогающія лѣченію, употребляются различныя полосканья и внутреннія средства, изъ которыхъ ни одно по сіе время не имѣеть специфического значенія. Хининъ признается всѣми благопріятствующимъ выздоровленію.

IV. Кромѣ означеннѣхъ мѣръ въ непосредственной близости больнаго, должны быть принимаемы и предохранитель-

ныя мѣры общественные, которыя въ общихъ чертахъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Больной долженъ быть по возможности уединенъ отъ всѣхъ постороннихъ, ненужныхъ для его помощи посѣтителей, и люди ухаживающіе за больными должны соблюдать сколько возможно осторожность и самую тщательную чистоту въ обращеніи съ ними.

2) Дома, гдѣ были больные дифтеритомъ должны быть сильно провѣтриваемы, въ особенности комната больного, предметы нецѣнныя, бывшіе въ непосредственной съ больнымъ близости, а тѣмъ болѣе бывшіе въ употреблении и испачканные имъ, должны быть сжигаемы, цѣнныя же предметы должны быть обезвреживаемы соотвѣтственно качествамъ ихъ: или горячимъ воздухомъ, или обмыты, вымочены, или прокурены веществами уничтожающими ихъ вредоносность. Очищеніе *горячимъ воздухомъ*, за неимѣніемъ особо устроенныхъ камеръ, можетъ быть производимо съ успѣхомъ во всякой русской печи (жаръ долженъ доходить до 100%). *Обмываніе и вымачивание* могутъ быть произведены посредствомъ воды съ примѣсью карболовой кислоты (1 ч. на 50 ч.) или хлорной воды ($\frac{1}{4}$ фунт. хлорной извести на ведро воды, по отстой жидкость сливается безъ осадка). *Прокуривание* комнатъ и вещей производится при закрытыхъ окнахъ и дверяхъ — хлоромъ (одинъ фунтъ хлорной извести въ глиняной чашѣ разводится штофомъ воды и прибавляется смѣсь изъ двухъ фунтовъ соляной кислоты съ двумя же фунтами воды, отчего немедленно начинаетъ отдѣляться хлорной газъ), или *сернистою кислотою* (расплавить сѣру, вымочить въ ней трипки или паклю и сжигать на кирпичахъ или глинѣ). Предметы подвергаемые окуриванію должны оставаться въ очищаемой средѣ не менѣе нѣсколькихъ часовъ. Для очищенія комнаты на каждыя 10 кубиче-

скихъ саженей полагается достаточнымъ одинъ фунтъ хлорной извести или же три фунта сѣры.

3) Въ мѣстностяхъ сильныхъ заболѣваній замѣчаемо было неоднократно, что родители приносили въ церкви заболѣвавшихъ смертельною болѣзнью дѣтей для пріобщенія ихъ Святыхъ Тайнъ, въ видахъ исцѣленія, или исполненія падъ умирающими послѣдняго религіознаго обряда и таковыя больные пріобщаемы были вмѣстѣ съ здоровыми,—на это обстоятельство обращено было вниманіе комитетами общественнаго здравія нѣкорыхъ уѣздовъ, дабы по возможности таковыя случаи были предупреждаемы какъ полиціею, такъ и священнослужителями.

4) Умершіе отъ дифтерита должны быть хоронимы поспѣшно и безъ внесенія въ церкви; похороны не должны быть сопровождаемы излишними людьми, при чмъ дѣти должны быть вовсе удаляемы.

5) Для подаянія пособія многочисленнѣмъ одновременно и въ разныхъ мѣстностяхъ заболѣвающимъ больнымъ, помощь должна быть разумно организована. Въ каждой мѣстности долженъ быть хотя одинъ человѣкъ распорядительный,—Санитарный Попечитель, которому (за отсутствіемъ врача и фельдшера) были бы объяснены и показаны самыя простыя вышеизложенные правила поданія помощи. Для сего каждая Уѣздная Управа могла бы пріобрѣсть сотни иригаторовъ или большихъ ширицовокъ ³⁾ и заготовить достаточный запасъ самыхъ простыхъ, по указанію врача, лѣкарствъ и дезинфицирующихъ средствъ, для снабженія отдалѣльныхъ селеній, гдѣ появляются заболѣванія. Помощь эта должна быть организо-

³⁾ Иригаторъ формы Эсмарховскаго въ этомъ отношеніи самый пригодный инструментъ и въ упрощенномъ видѣ стоитъ не болѣе 1^{1/2} рубля.

вана разумно и систематически и соответственно характеру скоротечной болѣзни, она должна быть немедленная, частой и дѣятельная.

Такими мѣрами, при общемъ стараніи земскихъ дѣятелей, врачей и мѣстныхъ жителей, полагаю возможнымъ значительно ослабить эпидемію, спасти жизнь многимъ больнымъ и предупредить множество заболеваній.

Губернскій Врачебный Инспекторъ *Д. Ахшарумовъ.*

МЕДАЛЕНІА.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРЪ)

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ИЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЬ,

съ особымъ счотомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составится *второй выпускъ „Толкованій“*—объемомъ болѣе 25

печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будеть окончено „*Толкованіе на книгу пророка Йеремії*“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „*Толкованіемъ на Ветхій Завѣтъ*“—семь руб. съ пересылкою; отдельно за „*Церковный Вѣстникъ*“—пять руб., за „*Христіанское Чтеніе*“ съ „*Толкованіемъ*“—пять руб. Номера „*Церковнаго Вѣстника*“ по 15 коп.

Въ „*Церковномъ Вѣстнике*“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по определенной и съ будущаго года пониженней таѣ, именно *по 15 коп.* (вместо прежнихъ 20 коп.) за строчку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявление печатается въ одномъ номерѣ, и *по 10 коп.* (вместо прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При „*Церковномъ Вѣстнике*“ разсылаются отдельныя объявленія и прейс-куранты по ПЯТИ руб., съ каждой тысячи.

Иногородные подписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „*Церковнаго Вѣстника*“ и „*Христіанскаго Чтенія*“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объявлений съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подпіска на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдельныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подль духовной консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

„ЦЕРК. ВѢСТН.“ И „ХРИСТИАН. ЧТЕНІЯ“

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878 И 1879 ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вместо семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждого отдельно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНИЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждого отдельно—одинъ рубль съ пересылкою.

1-го ноября выйдеть *первый выпускъ*

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЬ“

(20 печатныхъ листовъ).

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; новые подиличики на „Христіанское Чтеніе“ 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г., могутъ получить первый выпускъ „Толкованій“ за 1 рубль и съ пересылкою, для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими „Христіанское Чтеніе“, или упоминать о высылкѣ первого выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

ПРИМѢЧАНІЯ:

- 1) Всѣ статьи и соображенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непремѣнно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемы безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платить никакого гонорара.

2) Статьи и сообщения, признанные Редакцией неудобными къ напечатанию, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 4 р. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдельно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдельными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Иоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланіи къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 2) къ антіохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.
- 3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третвемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.
- 5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб., съ пересылкою.
- 6) на первое посланіе къ Коринеянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 7) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 8) письма Феодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 9) Церковная исторія Евсевія Памбила. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.
- 10) Преосв. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.
- 11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) *Митр. Шауны*—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (послѣдній) выпуски „Собранія древнихъ літургій“. Ц. каждого отдельно 1 руб. съ пер. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенные отдельные изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исходеніи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). *С. Кохомскаю*. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея *Ѳ. Ѹ. Сидонскаю*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

18) Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловянина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ) Соч. бакалл. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаю*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской. Соч. *А. Катанскаю* 1868 г. Цѣна 1 р. съ перес.

4) Исторія санктпетербургской духовной академи. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

- 5) Курсъ опытной психологіи. *Его же.* Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 коп.
- 6) Феофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же.* Цѣна 2 р.
- 7) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношенії къ вопросу о бессмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же.* Цѣна 1 руб.
- 8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1). Соч. профес. академіи *И. Нильского.* Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же.* Цѣна 75 к. съ пер.
- 10) Учебникъ логики, *А. Свѣтилина.* Издание 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 11) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.
- 12) Объ апокриесѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабаланавича.* Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Йереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова.* Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 14) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *A. Катанского.* С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26 $\frac{1}{2}$ печ. л.).
- 15) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое из-

слѣдованиe проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

16) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

17) Константинопольский патріархъ и его власть надъ русскою церковью. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Исторические, критические и полемические опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

О ПОДПИСКѢ НА 1880 ГОДЪ НА БОЛЬШОЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МИРЪ“
единственный дешевый большой иллюстрированный
журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемирное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, карикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются отдельно:

— НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКАЯ МОДЫ —
ВЪ ГОДЪ 24 №№

Эти модные приложенія, ни въ чемъ не уступающія специальному моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику.

Всѣ подписчики когда бы не подписались, получаютъ
въ теченіе года:

ДВѢНАДЦАТЬ

ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ кошій съ лучшихъ художественныхъ произведеній; эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ тономъ, составлять къ концу года богатый альбомъ.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разсылается
главная большая премія:

РОССІЙСКІЙ

— „ІМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“ —

Эта роскошная картина представляетъ группу прекрасно-выполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фамиліи. Величина картины въ длину 1 арш. $1\frac{1}{2}$ вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой слоновой бумагѣ, съ фономъ, и стоить въ отдѣльной продажѣ 5 руб., съ пер. 6 руб. (Желающіе получить главную премію въ сохранимъ видѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРАВОМЪ БЕЗ- ПЛАТНАГО ПОЛУЧЕНИЯ:

- 24 номерозъ новѣйшихъ парижскихъ модъ.
- 12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій,
- Главной преміи: «Россійскій Императорскій Домъ».

На годъ: безъ доставки 4 (четыре) руб. съ доставкою въ Сиб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во всѣ страны свѣта 7 (семь) руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи „Иллюстрированного Мира“, по Фонтанкѣ, д. № 103 (близъ Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТИНИКЪ“

въ 1880 году

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будеть заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политический и библіографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ *годовыми* подписаніямъ будеть разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ «*Календарь для духовенства*» на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всѣми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся съѣздовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношений, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣются въ виду напечатать въ «*Церковно-Общественномъ Вѣстнике*» 1880 года, редакцію приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойного Д. И. Ростиславова «Объ ученомъ монашествѣ». Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ «*Церковно-Общественного Вѣстника*» на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи — на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей — на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи «Церковно-Общественного Вѣстника», на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ“
НА 1880 ГОДЪ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ)

Подписная цѣна:

на 1 г. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ, 8 7 50 7 — 6 50 6 — 5 50 5 4 50 3 80 3 2 1

Съ пересылкою: 9 8 25 7 50 7 — 6 50 5 75 5 4 50 4 — 3 2 1

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платить за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября — всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ нумера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ» (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій для телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятное ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или события безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣль „Дневникъ“), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно—политического интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административного характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются решения какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различные ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общий характеръ газеты яснѣтъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортёровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административный Новости“, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣть возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и пріурочивать

къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомить своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей periodической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зренія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣть и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріаъль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и материальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты пріуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Поступили въ продажу книги бывшаго сельского священника, нынѣ, Киево-Златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ГЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТИЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. Киево-Златоверхо-Михайловскій первоклассный монастырь и его скитъ Феофанія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к. Сочиненіе это продается въ Михайловской монастырской колокольнѣ.

2. „Практика сельского приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ“. Издание 3-е. Страницъ болѣе 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

3. „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л., страницъ около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Издание 2-е.

4. „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Издание 2-е.

5. „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Издание 2-е.

6. „Сказаніе о жизни и о подвигахъ блаженныя памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Феофаніи, принадлежащаго къ Киево-Златоверхо-Михайловскому монастырю“. Въ немъ содержатся его:

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благотворіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорблений; VII. Краткая истинно-монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описание скита Феофаніи; XIII. Завѣщеніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ человѣкѣ. Стр. около 300 Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

7. „Штундисты. Собесѣданія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной.“ Стран. болѣе 100. Ц. 20 коп. съ перес. 25 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ Арсентіемъ, Митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ признаны дѣйственно полезными и Военное министерство признало оныя полезными для Российскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала „Странникъ“, признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря, и у самаго автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

СОДЕРЖАНИЕ.

Слово въ день Казанскія иконы Божіей Матери.—Нравственные уроки для пастыря.—Библіографическая замѣтка.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пльницкій*.

Печ. дозв. Цензоръ, Протоіерей Магістръ *П. Паличынъ*. НОЯБРЯ 1 дня 1879 года.

Воронежъ. Въ типографії В. И. Исаева.