



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

— 407 —
Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ.



ПРИКЛЮЧЕНІЮ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

15-го Сентября

№ 18

1880 года.

С Л О В О

въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и тезоименитства Государя Императора Александра Николаевича и Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича.

Обыкновенно мы тѣмъ живѣе участвуемъ въ празднествахъ, чѣмъ яснѣе понимаемъ значеніе для насъ празднуемыхъ событій. По сему, чтобы расположить себя къ живѣйшему участию въ сугубомъ нынѣшнемъ празднествѣ—церкви и отечества, думаю, братіе—соотечественники, не бесполезно

будетъ намъ въ настоящія минуты остановить вниманіе наше на значеніи для насъ того и другаго праздника.

Мы празднуемъ сегодня перенесеніе мощей Святаго благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ царственный градъ. Цѣлю этого перенесенія было — положить прочный залогъ и твердое основаніе для стоянія и процвѣтанія новаго царственного города; такъ какъ Петръ Великій твердо вѣровалъ, что только *сѣмя свято—столяніе міра* вообще и городовъ въ частности. Такимъ образомъ видите, Александръ Невскій вѣрою царя и народа призванъ быть хранителемъ и покровителемъ нашей новой столицы. — Если для насъ дорого развитіе и процвѣтаніе ея, если она, по отношенію къ намъ, тоже, что сердце или голова въ организмъ; то мы не можемъ не чтить и Небеснаго охранителя ея — благовѣрнаго князя. — Почему изъ многочисленнаго сонма святыхъ прославленныхъ Богомъ, соотечественниковъ нашихъ избранъ былъ хранителемъ царственного града именно Святой благовѣрный князь Александръ Невскій, а не другою избранникъ Божій, — отвѣтъ на это заключается въ святыхъ качествахъ и дѣяніяхъ избраннаго Императоромъ Петромъ Небеснаго Покровителя.

Святой благовѣрный князь Александръ Невскій былъ одною изъ свѣтлыхъ личностей и любимѣйшимъ изъ князей древней Руси. Современники, въ чувствѣ благоговѣнія предъ нимъ, не знали, какъ достойно назвать его и кому уподобить. Одни, какъ мужественнаго и непобѣдимаго князя, сравнивали его съ Самсономъ, другіе называли его, какъ мудраго политика, русскимъ Соломономъ; церковная пѣснь, наконецъ, величаетъ Его Россійскимъ Іосифомъ, не въ Египтѣ, но на небеси царствующимъ. Когда онъ умеръ, скорбь всѣхъ была такъ велика, что когда митрополитъ, — заливаясь слезами, восклик-

нуль — «зайде солнце земли русской», весь народъ, какъ одинъ человекъ, отвѣтствовалъ: «погибаемъ». И не было человека, который бы не воздалъ Ему послѣдняго долга — лобзанія, который бы не оросилъ своихъ глазъ слезами, сопровождая тѣло покойнаго къ могилѣ. — И такое отношеніе къ благовѣрному князю не было лестію со стороны Его подданныхъ, и не составляетъ прикрасы тогдашнихъ лѣтописцевъ и дѣписателей. Это было искреннее выраженіе неподдѣльнаго чувства, это была дань дѣйствительнымъ Его заслугамъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько потрудился въ своей жизни Святый благовѣрный князь Александръ, «за землю русскую и за вѣру православную, животь свой отдавая». — Какъ извѣстно, время Его княженія было страшнымъ временемъ для Руси, когда бѣдствія обрушились на нее со всѣхъ сторонъ. Съ сѣвера и запада наступали Шведы, Литовцы и Ливонцы; съ юга и востока уже успѣли пожечь и разорить города и веси и пролить потоки крови злые татары. Казалось, все пропало и не было спасенія святой Руси! Но эти тяжелыя обстоятельства не сломили и не поколебали мужества Александра. Юный лѣтами, но сильный пламенною любовію къ отечеству и твердымъ упованіемъ на помощь Божию, онъ съ малочисленною дружиною ополчается на сѣверозападныхъ могущественныхъ враговъ — и, о чудо! Господь Богъ, всегда поборающій по правдѣ, дѣлаетъ его побѣдителемъ! — Сѣверозападные враги, посягавшіе на политическую самостоятельность Руси и на вѣру православную, должны были смириться и склониться предъ этимъ доблестнымъ и добродѣтельнымъ княземъ. Оставалось обезопасить Русь съ юговостока отъ татаръ. Вступить въ открытую борьбу съ ними было не благовременно и не по силамъ — и Александръ, чтобы оградить землю русскую и обезопасить ее отъ нихъ, избираетъ иной путь — путь миролюбивыхъ и благопокорливыхъ отношеній къ нимъ.

Труденъ и тернистъ былъ этотъ путь! Чтобы устоять на немъ, благовѣрному князю приходилось жертвовать и своею великокняжескою честью, и своими сокровищами, и семейными привязанностями, и спокойствіемъ и наконецъ своимъ здоровьемъ и даже жизнью!.. Но таже самая любовь къ отечеству, которая сдѣлала его доблестнымъ и побѣдоноснымъ воиномъ, поддерживала и окрыляла его и на этомъ трудномъ пути. Для блага своей родины онъ, дѣйствительно, ничего не пожалѣлъ, всею пожертвовалъ, исключая одно сокровище-православную вѣру. Ее онъ сохранилъ до конца твердо и неизмѣнно, не смотря на всѣ лукавыя прелести, представлявшіяся Ему отъ враговъ. И что же? Мудрая политика благовѣрнаго Князя, основанная на любви къ отечеству, и въ отношеніи къ татарамъ восторжествовала и достигла того, что Русь, хотя не надолго, вздохнула при немъ свободно.—Святая церковь наша, ублажая память святаго благовѣрнаго Александра Невскаго воспѣваетъ: Приидите вси Россійстичины, восхвалите добраго чиновачальника; власти, мудраго строителя; воины прехрабраго воина; православія любители, твердаго неповѣдника, изволеніемъ мученика; видѣвше кончину Его, подражайте вѣрѣ Его (Мин. мѣс. Авг. Слав. гл. 2). Можемъ ли мы оставаться глухи къ этому зову православной церкви? Можемъ ли не воздавать особеннаго чествованія этому величайшему патриоту земли Русской и поборнику вѣры Православной?

Мы торжествуемъ также нынѣ, братіе соотечественники, тезоименитства благочестивѣйшаго Государя Императора нашего и Его Августѣйшаго Наслѣдника, украшающихся именемъ святаго Благовѣрнаго Александра Невскаго. Это обстоятельство должно служить для насъ новымъ и сильнѣйшимъ побужденіемъ къ живѣйшему участию въ нынѣшнемъ празднествѣ. Имена, какъ необходимое обозначеніе лица, естественно

существовали во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. Происхожденіе ихъ (именъ) было, большею частію, случайное. Онѣ или обусловливались какими либо обстоятельствами, предшествовавшими или сопровождавшими рожденіе, или обозначали свойства, олицетвореніе которыхъ родители желали видѣть въ новорожденномъ, или, наконецъ выражали какія либо недостатки или особенности, замѣченные въ младенцѣ и т. под. Какъ случайные по своему происхожденію, такія имена, понятное дѣло, и не имѣли какаго либо особеннаго значенія,— это можно сказать, были только клички. Не таково происхожденіе и не таково смыслъ имѣютъ христіанскія имена. Въ святой Христовой церкви чадамъ ея, обыкновенно, нарекаются только имена мужей и женъ, просіявшихъ святостію жизни, прославившихся твердостію вѣры и высокими подвигами христіанскаго благочестія—*имена*, по словамъ Господа нашего Спасителя, *написанныя на небесахъ* (Лук. 10, 20). Затѣмъ это нареченіе, совершаемое служителемъ церкви, сопровождается молитвою, въ которой испрашивается у Господа Бога, чтобы на нарекаемомъ почивалъ свѣтъ лица Божія, чтобы крестъ Единороднаго Сына Божія напечатлѣлся въ его сердцѣ и мысляхъ и чтобы *неотреченнымъ прибыло на немъ нарецаемое ему святое имя*. Все это показываетъ, что христіанская церковь соединяетъ съ нареченіемъ имени важное значеніе. Принимая въ свое материнское лоно новаго члена и нарекая ему имя, Она тѣмъ самымъ поручаетъ его ближайшему, особенному храненію какаго либо святаго. Съ этого момента устанавливается тотъ невидимый и таинственный, но тѣмъ не менѣе тѣснѣйшій и живой союзъ, въ который мы вступаемъ съ одноименнымъ намъ святымъ. Въ силу этого союза, съ одной стороны, мы обязываемся безпрекословно и всегда повиноваться своему новому наставнику, подражать примѣру его добродѣтельной жизни и такимъ об-

разомъ отъ единства имени восходить къ единству по духу. Съ другой стороны, одноименные намъ святые, какъ наши предстатели на небѣ, принимаютъ подъ свое особенное покровительство вступающаго въ бурное житейское море, хранятъ и защищаютъ его отъ тревоженій жизни сей, спасаютъ отъ гибели и долѣе не оставляютъ, пока продолжается жизнь его. Въ этомъ отношеніи они поистинѣ могутъ быть названы и дѣйствительно называются нашими ангелами. Но и съ окончаніемъ земной жизни нашей не прекращается тотъ духовный союзъ, въ который мы вступаемъ, при посредствѣ церкви, со святыми вообще и съ одноименнымъ въ особенности. *Не встаете ли*, говоритъ Апостоль, *яко святіи мірови и муть судити* (1 Кор. 6, 2). Если, по этимъ словамъ, и всѣ святые будутъ принимать участіе на страшномъ судѣ Христовомъ, то конечно, сугубое участіе здѣсь будетъ предоставлено святому, коего имя носимъ и который былъ нашимъ хранителемъ и руководителемъ въ жизни. Предъ престоломъ Вѣчнаго судіи онъ будетъ или нашимъ заступникомъ, или обличителемъ, смотря потому, въ какомъ отношеніи къ нему мы были въ продолженіе своей жизни. И такъ вотъ каковъ въ существѣ своемъ тотъ духовный союзъ, въ которомъ мы находимся съ одноименными намъ святыми!

Святая церковь въ своихъ священныхъ и вѣщественныхъ прославляетъ благовѣрнаго князя, теперь на небеси царствующаго, какъ пособника на враги Россіи благовѣрнымъ императорамъ и какъ молитвенника о душахъ нашихъ, ограждающаго своимъ моленіемъ грады и веси своего прежняго земнаго владычества, за которое онъ, живя на землѣ, такъ много потрудился. (Тропарь Св. благ. Алекс. на служб. 30 Авг.) Если, такимъ образомъ, любовь его къ своимъ приснымъ по плоти не престаесть и доселѣ, если онъ, какъ Іосифъ, и теперь не оставляетъ своихъ братьевъ и помогаетъ

имъ въ горѣ и пуждахъ, если онъ молитвенникъ о душахъ
всѣхъ насъ; то нѣтъ и не можетъ быть сомнѣнія въ томъ,
что онъ еще съ большею любовію и съ живѣйшимъ попече-
ніемъ относится къ тѣмъ своимъ земнымъ наслѣдникамъ,
которые носятъ его имя, какъ ихъ непосредственный ангель-
хранитель. Тѣмъ съ большимъ убѣжденіемъ мы можемъ вѣро-
вать въ особенное покровительство Святаго благовѣрнаго
бнязя Александра Благочестивѣйшему Государю нашему и Его
Благовѣрному Наслѣднику, что они имѣютъ связь съ нимъ
не только по имени, но и по духу, отличаясь такою же
крѣпкою любовію къ отечеству и тою же преданностію Свя-
той Православной церкви.

И такъ, придите вси Россійстїи чины, восхвалимъ доб-
раго чиновачальника и помолимся Ему, да дастъ намъ ту же
силу и крѣпость въ любви къ отечеству, которая сдѣлала
его и храбрымъ воиномъ, и мудрымъ устройтеlemъ, и доб-
рымъ чиновачальникомъ; помолимся Ему, да хранить онъ
выну украшающихъ именемъ Его Благочестивѣйшаго Госу-
даря Императора нашего и Благовѣрнаго Наслѣдника Его, да
споспѣшествуетъ Имъ въ устройенїи и умиротворенїи земли
Русской и да споборствуетъ Имъ въ браняхъ противъ вра-
говъ любезнаго отечества нашего. Аминь.

Св. В. В.

Поученія о главныхъ истинахъ христіанской вѣры.

*Поученіе 13-е о томъ, что требуется съ нашей стороны,
чтобы усвоить себѣ заслуги Христовы.*

Прошедшій разъ бр. мы бесѣдовали съ вами о тѣхъ
величайшихъ и спасительныхъ плодахъ искупленія, о тѣхъ
высокихъ и неизреченныхъ милостяхъ вѣчнаго спасенія, ка-

кія приобрѣлъ и даровалъ намъ Господь нашъ І. Христосъ Своими безцѣнными заслугами. Послѣ этого, самъ собою рождается вопросъ: для всѣхъ ли людей эти высокія заслуги Христовы безусловно спасительны, — всѣ ли непременно достигнуть и получать вѣчное спасеніе? Безъ сомнѣнія не всѣ, далеко не всѣ. Не говоря уже о язычникахъ невѣрующихъ во Христа, или о тѣхъ, которые не признаютъ содѣланнаго Христомъ спасенія, которые не воспользуются заслугами Христовыми и потому несомнѣнно подлежатъ вѣчной гибели, — между самими даже православными христіанами, повидимому принадлежащими къ словесному стаду Христову, повидимому находящимися въ оградѣ церкви Христовой, по ученію слова Божія, есть спасаемые, а есть и погибающіе (Мѣ. 7, 13, 14, 21, 22, 23.). Слово Божіе спасаемыхъ даже называетъ малымъ стадомъ (Лук. 12, 32). Господь и Спаситель нашъ даровалъ намъ высочайшія блага вѣчнаго спасенія, приобрѣлъ намъ царство небесное; но вмѣстѣ съ тѣмъ, Самъ же онъ говоритъ, что *царство небесное восхищаютъ нуждницы* (Мѣ. 11, 12), т. е. употребляющіе собственные усилія и труды къ снисканію онаго, — Самъ Онъ говоритъ: *не всякъ глаголетъ Ми: Господи Господи, видетъ въ царство небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небсѣхъ* (Мѣ. 7, 21). Отсюда очевидно, что усвоеніе себѣ заслугъ Христовыхъ предоставлено свободной волѣ человѣка, — что полученіе дарованнаго намъ во Христѣ спасенія и достиженіе приобрѣтеннаго намъ Спасителемъ вѣчнаго блаженства во царствіи небесномъ зависитъ также отъ собственнаго нашего произволенія. И такъ бр. намъ предстоитъ теперь со всякимъ вниманіемъ рассмотреть и размыслить о томъ — что съ нашей стороны потребно для того, чтобы высочайшія безконечныя заслуги Христа Спасителя обратить себѣ въ дѣйствительное спасеніе.

Прежде всего, необходимо для этого Св. крещеніе, которое очищается отъ грѣховъ всякій вѣрующій во Христа и которое есть не что иное, какъ новое благодатное рожденіе въ жизнь духовную во Христѣ, такъ какъ вѣрующій совлекается въ немъ ветхаго грѣховнаго человѣка и облачается или перерождается въ новаго оправданнаго во Христѣ. Значитъ, Св. крещеніе, т. е. троекратное погруженіе въ водѣ во имя Отца и Сына и Св. Духа, есть первое необходимое условіе, безъ котораго рѣшительно и ни въ какомъ случаѣ невозможно ни для кого усвоеніе заслугъ Христовыхъ, какъ Самъ Христосъ говоритъ во Св. Евангеліи Своемъ: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе* (Іоан. 3. 5). За тѣмъ, такъ какъ Господь нашъ І. Христосъ Самъ благоволилъ основать на землѣ свою церковь, которой преподалъ право и власть вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе и въ которой положилъ всѣ сокровища содѣланнаго Имъ спасенія: то всякій вѣрующій всемѣрно долженъ заботиться о томъ, чтобы непременно принадлежать къ этой церкви и душою и сердцемъ. А эта церковь и есть именно наша православная, соборная и Апостольская церковь Христова, которая содержитъ всѣ благодатные дары—святѣйшія таинства Христовы и всякія другія средства ко спасенію нашему, которая, кромѣ того, одна во всей цѣлости и неповрежденно сохранила и содержитъ весь Богоучрежденный порядокъ, всѣ Апостольскія преданія, разъясненныя и утвержденныя вселенскими соборами и общимъ единодушнымъ голосомъ Св. Отцовъ и всей вселенской церкви, и помимо которой нигдѣ, ни въ какой другой церкви нѣтъ ни для кого спасенія. (Вѣдь кромѣ нашей православной церкви, есть много другихъ христіанскихъ церквей, которыя имѣютъ крещеніе и другія таинства и вѣруютъ во Христа, — есть напр. и между нами раскольники, которые тоже принимаютъ кре-

щеніе и называютъ себя вѣрующими во Христа; но всѣ та-
кія, имѣ подобныя христіанскія общества самочинно, по упор-
ству и гордости, нарушили единство Христовой церкви, от-
дѣлились отъ Единой вселенской соборной и Апостольской
Христовой церкви и во многомъ другомъ измѣнили Апостоль-
скія преданія, а потому и не могутъ быть признаваемы за
истинныя церкви, ибо истинная церковь есть Едина, въ ней
одной всегда живетъ и управляетъ ею невидимый глава ея
Христосъ и въ ней одной дѣйствуетъ Своею благодатию Духъ
Святой.) А принадлежа по милости Божіей къ этой Св. пра-
вославной церкви, мы должны бр. также всемѣрно заботиться
и о томъ, чтобы безусловно и во всемъ повиноваться ей
Св. уставамъ и наставленіямъ. Она напр. предписываетъ
намъ постоянное и благовѣнное, неотложное во всѣ воскре-
сные и праздничные дни хожденіе во храмъ Божій и внима-
тельное слушаніе въ немъ Слова Божія; Она предписываетъ
намъ, чтобы каждый изъ насъ непремѣнно и неотложно, по-
кр. мѣрѣ одинъ разъ въ годъ исповѣдался во грѣхахъ сво-
ихъ предъ Богомъ въ Св. Таинствѣ покаянія и причастился
Божест. тѣла и крови Христовой; для преуспѣянія нашего въ
духовной жизни, она назначила намъ нѣкоторыя особенныя
въ году времена, которыя мы должны проводить въ преиму-
щественныхъ молитвенныхъ подвигахъ поста и покаянія;
она непрестанно и неумолкаемо возвѣщаетъ намъ Слово Бо-
жіе и убѣждаетъ насъ къ возможно—точному исполненію за-
повѣдей Христовыхъ; она непрерывно и неукоснительно
проповѣдуетъ намъ о всѣхъ величайшихъ дѣлахъ Божіихъ отъ
вѣка совершенныхъ для насъ и о нашихъ отношеніяхъ къ
Богу; со всевозможною материнскою заботливостью о спасе-
ніи нашемъ, она соединяетъ насъ въ себѣ живымъ подобіемъ
Ангеловъ небесныхъ для единодушнаго прославленія и благода-
ренія Бога за всѣ Его милости, оказанныя намъ и всему

роду человѣческому; для достиженія вѣчнаго блаженства во царствіи небесномъ она заповѣдуетъ намъ употреблять собственные наши постоянныя усилія, которыя должны состоять не только въ отвращеніи отъ грѣха и въ уклоненіи отъ всякаго противленія волѣ Божіей, но и въ приобрѣтеніи, при помощи благодати Божіей, Христіанскихъ добродѣтелей, которыя всѣ сводятся къ тремъ главнымъ основнымъ добродѣтелямъ, совершенно необходимымъ для каждаго Христіанина. Эти добродѣтели суть: живая вѣра въ тріединого Бога, въ содѣланное намъ спасеніе чрезъ Единороднаго Сына Божія и во всѣ предметы вѣроученія нашей православной церкви, вѣра свидѣтельствуемая или доказываемая соотвѣтственными ей дѣламъ; живая надежда или несомнѣнное упованіе на Бога, т. е. непрестанное и непоколебимое ожиданіе себѣ отъ Бога всякой милости и спасенія, для испрошенія которыхъ мы должны непрестанно пребывать въ живомъ молитвенномъ обращеніи къ Богу; и, какъ вѣнецъ всѣхъ добродѣтелей, полная и совершенная любовь къ Богу и ближнимъ, безъ которой, какъ увѣряетъ насъ Слово Божіе, Господь никогда не приметъ отъ насъ никакой жертвы, не сочтетъ намъ никакой добродѣтели, не услышитъ и не приметъ отъ насъ никакой молитвы, никакого прошенія и воздыханія къ нему. Однимъ словомъ, всѣми дарованными Его средствами—и Богослуженіемъ и молитвами, и Священодѣйствіями таинствъ и ученіемъ—Св. мать наша церковь Христова ясно и точно раскрываетъ намъ Св. волю Божію и наши обязанности къ Богу, сосредоточиваетъ въ себѣ все потребное для спасенія нашего, непрестанно бодрствуетъ надъ нами, вразумляетъ и назидаетъ насъ во спасеніе, неуклонно ведетъ насъ къ вѣчному источнику свѣта и жизни—Тріединому Богу и вводитъ насъ въ возможно полное ближайшее общеніе съ

нимъ. Остается бр. съ нашей стороны, съ безусловною покорностію и желаніемъ подчиниться ей во всемъ и совершенно, съ полнѣйшею преданностію и любовью принять къ сердцу ея высокія и спасительныя внушенія и неуклонно слѣдовать имъ чрезъ всю нашу жизнь.

Вотъ тѣ необходимыя условія, въ которыхъ мы должны оправдать себя всеѣмъ направленіемъ мысли и желаній, для того, чтобы безцѣнные заслуги Христа Спасителя обратить себѣ въ дѣйствительное спасеніе, а не въ осужденіе. Кто искренно принадлежитъ къ Св. православной церкви и съ сердечною готовностію и любовью употребляетъ всевозможныя усилія къ тому, чтобы слѣдуя ей Святому ученію, во всемъ и точно исполнять всѣ ея Божест. правила и постановленія, тотъ безъ сомнѣнія воспользуется заслугами Христовыми, еще въ сей жизни получить отъ Бога всякую милость, всякое доброе прошеніе, и въ жизнь будущую перейдетъ съ несомнѣнною надеждою вѣчнаго спасенія и наслѣдуетъ уготованное любящимъ Господа, приобрѣтенное заслугами Христа Спасителя, нескончаемое блаженство во царствіи небесномъ.

Станемъ же бр. всеѣрно и непрерывно во всю жизнь употреблять съ нашей стороны собственныя усилія къ тому, чтобы усвоить себѣ безцѣнные заслуги Христа Спасителя; будемъ непрестанно испрашивать себѣ благодати Св. Духа, дабы при помощи оной, наполнить сердце наше Св. вѣрою, а жизнь добрыми дѣлами, и всегда съ искреннимъ сердечнымъ расположеніемъ и желаніемъ участвовать въ Св. таинствахъ церкви, чтобы так. обр. дѣйствительно воспользоваться заслугами Христа Спасителя, обратить оныя себѣ въ собственность и получить вѣчное спасеніе. Аминь.



ЗАМѢТКА НА ЗАМѢТКУ.

Еще во 2 № нашихъ Епарх. Вѣд. за текущій годъ помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ: *къ вопросу о предполагаемомъ учрежденіи вспомогательной кассы для духовенства Воронежской Епархіи*,—на которую мы должны были отозваться въ свое время, но за разными недосугами и пренятствіями только теперь имѣемъ возможность исполнить какъ умѣемъ эту нашу обязанность. Замѣтка направлена противъ нѣкоторыхъ сторонъ и параграфовъ нашего проекта, помѣщенного въ 20 № Епарх. вѣдом. за 1877 годъ; а какъ мы въ то же еще время заявляли обѣщаніе давать по возможности объясненіе на всѣ вопросы и недоразумѣнія, какія только будутъ выражены на слухъ или путемъ печати—по поводу всего проекта или отдѣльныхъ частей онаго, то потому и отвѣчать на замѣтку съ выписаннымъ заглавіемъ мы признаемъ нашею обязанностію.

Свои замѣчанія на проектъ авторъ начинаетъ вопросомъ: „нужно ли духовенству открывать у себя особую независимую отъ попечительства кассу съ благотворительнымъ направленіемъ?“ Подвергая затѣмъ критикѣ тѣ доказательства, на которыхъ мы утверждали потребность отдѣльнаго существованія кассы, авторъ замѣтки приходитъ, и очень легко и скоро, къ тому заключенію, что „причинъ къ самостоятельному учрежденію кассы... нѣтъ,“—и потому онъ „предпочитаетъ кассѣ усиленіе средствъ попечительства.“ Свои опроверженія нашихъ доказательствъ авторъ начинаетъ съ той нашей мысли, по которой мы признавали возможнымъ и рекомендовали духовенству епархіи имѣть въ виду со временемъ, когда средства кассы разовьются до значительныхъ размѣровъ, выгодами отъ капиталовъ кассы, удовлетворяя прежде всего ея главную цѣль и назначеніе, воспользоваться и для какой либо другой Епархіальной потребности, для чего очевидно необходимо, какъ условіе *sine qua non*, отдѣльное существованіе кассы;—авторъ за-

мѣтки говорить, что „такую причину нельзя признать уважительною,“ и затѣмъ усиливается доказать несостоятельность мысли о постройкѣ подцерковныхъ домовъ на счетъ капиталовъ кассы, не замѣчая, что онъ имѣеть здѣсь дѣло со всѣмъ не съ тою причиною, на которую мы указываемъ, а только съ одною изъ случайныхъ частныхъ этой причины;—самое основаніе или причина, по которой мы признавали потребность отдѣльнаго существованія кассы, состоитъ именно въ томъ, что за духовенствомъ епархіи въ этомъ случаѣ остается свобода или право,—конечно съ извѣстнымъ ограниченіемъ въ пользу главной цѣли кассы,—располагать капиталомъ кассы по усмотрѣнію,—въ случаѣ значительнаго накопленія этого капитала выгоды отъ того употребить на какую—либо другую епархіальную потребность. На возможность извлечь современемъ выгоды изъ капиталовъ кассы для устройства подцерковныхъ домовъ мы указали просто для примѣра, какъ на первую появившуюся подъ руку потребность; но изъ того, что для такой потребности не приходится употреблять кассовый капиталъ, конечно не слѣдуетъ, что онъ уже и совсѣмъ не нуженъ ни для чего другаго. Сила не въ томъ—для какой именно потребности имѣть въ виду капиталъ кассы, а въ томъ, чтобы духовенству имѣть въ виду за что взяться въ случаѣ надобности;—вѣдь неизвѣстно—что можетъ оказаться въ будущемъ. Пожалуй для примѣра можно указать на другую епархіальную потребность, хоть бы на совершенное обезпеченіе духовенства епархіи въ отношеніи содержанія дѣтей его того и другаго пола въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, практикуемое уже нѣсколько времени въ другихъ епархіяхъ,—потребность, которая чувствительнымъ образомъ касается, едвали менѣе самаго обезпеченія вдовъ и сиротъ, существенныхъ сторонъ положенія и интересовъ духовенства, для которой также можно имѣть въ виду выгоды отъ накопленія капиталовъ кассы. Другое дѣло, еслибы мысль нашего проекта въ этомъ случаѣ оказалась несостоятельною не въ частностяхъ и примѣненіяхъ,

которыя могут быть направляемы и обращаемы на разные лады и которыя отдѣльно сами по себѣ ничего не доказываютъ,—а въ главномъ и существенномъ;—если бы напр. авторъ замѣтки обратилъ свое вниманіе именно на двѣ самыя существенныя здѣсь стороны и положительно доказалъ, что 1, никогда не можетъ оказаться такого значительнаго накопленія капиталовъ кассы, чтобы было возможно рассчитывать, за извѣстнымъ обезпеченіемъ вдовъ и сиротъ, выгоды отъ такого накопленія обратить еще на другую какую бы то ни было епархіальную потребность, или—что этого возможно достигнуть только непомерными усиліями со стороны духовенства, и 2, что духовенство епархіи не имѣетъ права отвлекать капиталы кассы отъ ихъ прямаго назначенія. Еслибы, говоримъ, авторъ замѣтки положительно доказалъ эти два положенія, то дѣйствительно поколебалъ бы тѣ основанія, на которыхъ мы строимъ отдѣльное существованіе нашей вспомогательной кассы,—хотя это существованіе утверждается и не на однихъ выставленныхъ нами основаніяхъ, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже;—и мы въ такомъ случаѣ должны были бы признать его очень серьезнымъ возражателемъ противъ нашего проекта. А возраженія подобныя выставленнымъ въ разбираемой замѣткѣ только бесполезно затрудняютъ движеніе вопроса, и въ такое еще время, когда по настояніямъ съѣздовъ духовенству епархіи предстоитъ сказать свое рѣшительное *да или нѣтъ* на вопросъ объ учрежденіи вспомогательной кассы и на предложеніе объ обязательныхъ взносахъ въ кассу.

Между тѣмъ помянутыя два положенія остаются, какъ говорится, не тронутыми со стороны нашей оппозиціи, или обоюдными, и мы пока что выяснимъ тѣ наши соображенія, на основаніи которыхъ признаемъ за ними извѣстную степень вѣроятія, ихъ реальную устойчивость.

Прежде всего, наша касса выдаетъ пособія только тѣмъ лицамъ, которыя вышли въ заштатъ, овдовѣли и осиротѣли по

учрежденіи кассы, и это обстоятельство слѣдуетъ имѣть здѣсь на особенномъ счетѣ, такъ какъ оно регулируетъ положеніе кассы съ самаго начала ея учрежденія, открывая для нея возможность установиться прочно и вмѣстѣ съ удовлетвореніемъ спеціальной потребности составиться въ опредѣленный капиталъ съ неколеблющимися задатками развитія въ будущемъ до значительной цифры, размѣръ которой хотя приблизительно есть возможность напередъ предвидѣть или исчислить. Затѣмъ исчисляя цифру ежегодно поступления въ кассу, соразмѣрно миллионному народонаселенію епархіи въ 30,000 руб., имѣющую составляться изъ ежегодныхъ взносовъ отъ причтовъ по 3 коп. съ каждой приходской души Епархіи, и принимая за норму обыкновенное движеніе смертности, мы съ достовѣрностію полагали, что 2,000 руб. процентовъ съ той суммы (т. е. 30,000 руб.) будетъ достаточно для выдачи пособій въ тѣхъ размѣрахъ, какіе опредѣлены нами въ проэктѣ, гдѣ эта процентная сумма, по количеству лицъ поступающихъ на попеченіе кассы, каждый разъ дѣлится на части и каждая изъ этихъ частей приблизительно исчисляется нами въ 5 рублей; 18 такихъ частей (или 90 руб.) получаетъ заштатный священникъ, 12 частей (или 60 руб.) вдова священника и т. д. (смотри § 12). Но собственно значительное накопленіе со временемъ кассоваго капитала предполагается нами на слѣд. основаніяхъ: Въ нашемъ проэктѣ мы ведемъ расчетъ на такое движеніе смертности, при которомъ ежегодно поступаютъ на попеченіе кассы 14 семействъ священническихъ и 26 псаломщицкихъ. Но въдѣ это—крупныя цифры, возможность уменьшенія которыхъ и въ настоящее время очень достовѣрна, а въ будущемъ, съ постепеннымъ дѣйствительнымъ сокращеніемъ причтовыхъ штатовъ тѣмъ болѣе не подлежитъ сомнѣнію. Значитъ, количество лицъ съ году на годъ поступающихъ на попеченіе кассы не можетъ увеличиваться въ такой же прогрессіи, въ какой станетъ постоянно и неизмѣнно увеличиваться капиталъ кассы отъ ежегодныхъ регулярныхъ взносовъ духовенства взимаемыхъ сооб-

разно количеству приходскихъ душъ православнаго исповѣданія цѣлой епархіи. Капиталь этотъ, увеличиваемый каждый годъ новыми 30,000 рублями, станетъ быстро возрастать, такъ что самый процентъ на него въ 10 лѣтъ возрастетъ до 20,000 руб. въ 20 лѣтъ до 40,000 руб. и т. д. Между тѣмъ самый размѣръ кассовыхъ пособій до извѣстнаго времени, положимъ на 10 лѣтъ, можно оставить въ одной и той же неизмѣнной цифрѣ; и неужели возможно думать, чтобы количество лицъ остающихся на попеченіе кассы, или размѣръ выдаваемыхъ имъ пособій вмѣстѣ съ кассовымъ капиталомъ увеличивались равномерно, чтобы современемъ, за удовлетвореніемъ опредѣленной потребности, не составилось значительныхъ денежныхъ остатковъ отъ самыхъ даже процентовъ на капиталы кассы, которые духовенство епархіи могло бы обратить за тѣмъ и на другую какую либо епархіальную потребность? Вѣдь капиталъ кассы, повторяемъ, съ каждымъ годомъ будетъ равномерно и регулярно увеличиваться, между тѣмъ какъ число лицъ состоящихъ на попеченіи кассы, въ силу обыкновенной человѣческой смертности, неизбѣжно будетъ постоянно сокращаться; и отъ чего же бы это духовенству епархіи на случай накопленія капитала кассы не выговорить себѣ въ самомъ уставѣ кассы права свободнаго распоряженія кассовымъ капиталомъ?

Так. обр. съ полною достовѣрностію можно заявлять, что въ теченіе извѣстнаго періода времени, напр. въ 20—30 лѣтъ, если даже размѣръ кассовыхъ пособій чрезъ 10 лѣтъ будетъ нѣсколько увеличенъ, составятся въ капиталахъ кассы такіе денежные остатки, которые, постепенно возрастая съ году на годъ, представлятъ современемъ значительную денежную сумму, которую духовенство епархіи можетъ употребить по усмотрѣнію. Вотъ тѣ соображенія, на основаніи которыхъ мы признаемъ совершенно резоннымъ утверждать то изъ помннутыхъ двухъ положеній, по которому въ будущемъ, даже и не такъ отдаленномъ, непременно послѣдуетъ, за достаточнымъ удовлетвореніемъ спеціальной цѣли кассы, накопленіе значи-

тельныхъ денежныхъ остатковъ, которые съ теченіемъ времени стануть при томъ, постепенно увеличиваясь, превращаться въ значительный денежный капиталъ, что и должно неотразимо привлекать къ себѣ вниманіе духовенства епархіи именно въ смыслѣ составленія вспомогательной кассы съ отдѣльнымъ самостоятельнымъ существованіемъ, при чемъ кассовый капиталъ, выполняя главнымъ образомъ свое спеціальное назначеніе; въ тоже время остается въ свободномъ распоряженіи духовенства епархіи на всякій случай;—тагда какъ, если духовенство епархіи составленіе отдѣльной вспомогательной кассы замѣнитъ усиленіемъ средствъ попечительства и тѣже свои взносы понесетъ въ это стоящее внѣ всякой зависимости отъ духовенства и имѣющее офиціальныи характеръ съ такимъ же уставомъ и правилами учрежденіе, то само собою разумѣется—навсегда лишаетъ себя права свободного распоряженія своею собственностію. Все это, полагаемъ, иному и помѣшаетъ сразу отпортовать, что—моль “причинъ къ самостоятельному учрежденію вспомогательной кассы нѣтъ.”

Но автора разбираемой замѣтки очевидно страшаетъ нашъ планъ какъ крупная затѣя непосильная для средствъ духовенства;—ему представляется, будто насъ при этомъ не столько занимаетъ идея о вспоможеніи вдовамъ и сиротамъ, сколько мысль „скопить громадный капиталъ.“ Совѣмъ нѣтъ. Капиталъ оказывается громаднымъ такъ сказать—самъ по себѣ, безъ особенныхъ усилій со стороны духовенства; здѣсь всю роль отбываетъ епархіальная масса. Прежде всего мы имѣемъ въ виду обезпеченіе вдовъ и сиротъ; но отъ чего бы при этомъ не воспользоваться случаемъ и „скопить громадный капиталъ,“ если это на общественную пользу и не сопряжено съ большими трудностями? Объяснимся. Ко взносу въ кассу назначается именно 3 коп. сборъ съ каждой приходской души, не менѣе. Имѣя въ виду такое назначеніе, мы спокойно утверждаемъ, что взносъ въ кассу ни для кого и ни въ какомъ случаѣ не обременителенъ. Обыкновенно приходы счи-

гаются бѣдными тѣ, въ которыхъ 300—500 приходскихъ душъ; но такіе за то и взносятъ въ кассу всего 9—15 руб. въ годъ; неужели это обременительно для нихъ? Но гдѣ количество приходскихъ душъ доходить до 1,000, тамъ уже приходъ не считается бѣднымъ и для того прихода взносъ въ кассу тридцати рублей въ годъ не составляетъ никакого затрудненія. Кстати замѣтимъ, что этотъ 3-коп. сборъ въ кассу слѣдуетъ производить никакъ не съ лицъ, а во избѣжаніе всякой путаницы *непрѣтннно съ братскихъ кружекъ каждаго церковнаго причта и притомъ одновременно за весь годъ*; такимъ только образомъ можетъ быть установленъ однажды навсегда регулярный порядокъ и безостановочное движеніе кассовыхъ сборовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, при такомъ способѣ ихъ взиманія соблюдается справедливость въ самомъ распредѣленіи взносовъ въ кассу между лицами занимающими разныя положенія въ причтѣ и состоящими въ различныхъ по обезпеченію духовенства приходахъ: настоятель напр. церкви, какъ получающій болѣе выгодъ отъ прихода, большимъ взносомъ и участвуетъ въ составленіи кассы и т. д.,—духовенство, съ другой стороны, состоящее въ лучшемъ приходѣ больше и взноситъ противъ другихъ. Повторяемъ, неужели для братской кружки причта такого прихода, въ которомъ напр. 1,000 приходскихъ душъ, тяжело или обременительно внести въ кассу 30 руб. въ годъ? Конечно нѣтъ. А если бы это наконецъ для какого либо причта и могло составить нѣкоторое затрудненіе, то неужели наше духовенство хотѣло бы ужъ совѣмъ за грошъ приобрѣсти тѣ громадныя выгоды, какія представляетъ собою такое солидное епархіальное предпріятіе какъ вспомогательная касса? Лучше сказать, неужели мы говоримъ неправду или натяжку, когда утверждаемъ, что 3 коп. сборъ ни для кого въ цѣлой епархіи не составляетъ серьезнаго затрудненія? А между тѣмъ, при такихъ относительно легкихъ усиліяхъ со стороны духовенства, дѣйствительно составляется въ будущемъ громадный капиталъ, изъ котораго современемъ, кромѣ достаточнаго удовлет-

воренія главной цѣли, представится возможность духовенству извлечь очень важныя выгоды и обратить ихъ по другому епархіальному же направленію.

Что касается до втораго изъ помянутыхъ положеній относительно права духовенства, — разумѣется съ извѣстнымъ ограниченіемъ въ пользу прямого назначенія кассы, — свободно располагать современемъ имѣющими накопиться денежными излишками кассы, то здѣсь и совсѣмъ уже неумѣстны никакія сомнѣнія: капиталъ кассы составляетъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, которое само же составляетъ и уставъ кассы, гдѣ выговариваетъ себѣ право свободнаго отношенія къ остаткамъ денежныхъ суммъ кассы постановленіемъ напр. такого параграфа: „каждая часть кассоваго пособія въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ по учрежденіи кассы не превышаетъ пяти рублей; но по истеченіи этихъ десяти лѣтъ цифра эта, по усмотрѣнію духовенства епархіи, или остаетя тою же, или увеличивается. Излишки же отъ процентовъ на капиталы кассы, имѣющіе въ послѣдствіи накопляться за извѣстнымъ удовлетвореніемъ заштатныхъ вдовъ и сиротъ епархіи, остаются — какъ бы они ни были значительны — въ свободномъ распоряженіи духовенства епархіи, которое по требованію обстоятельствъ обращаетъ ихъ или на усиленіе кассовыхъ пособій или на другую какую либо общепархіальную потребность „по его усмотрѣнію“. Кажется, такой параграфъ совершенно необходимъ въ уставѣ при самостоятельномъ существованіи кассы.

Такъ обр. мы полагаемъ, что выраженные здѣсь соображенія и сами по себѣ могутъ потягаться нѣсколько за отдѣльное существованіе нашей кассы. Но они подкрѣпляются въ этомъ смыслѣ еще и другими основаніями, какъ мы выше сказали. Во первыхъ, наша вспомогательная касса, — да и не одна наша, а какая угодно во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ таковыя существуютъ, — беретъ на себя до извѣстной степени обезпечить положеніе тѣхъ лицъ, — какъ это неоднократно было выражено,

которые вышли въ заштатъ, овдовѣли и осиротѣли по учрежденіи кассы, т. е. которые или сами или мужья и отцы ихъ участвовали въ составленіи кассы. Но для этого очевидно необходимо учрежденіе кассы отдѣльно стоящее отъ попечительства, такъ какъ при простомъ усиленіи средствъ попечительства и слѣд. при смѣшеніи капиталовъ не возможно будетъ попечительству дѣлать разграниченія между лицами получающими пособіе по той и другой категоріи; оно могло бы совладать съ этимъ дѣломъ только въ такомъ случаѣ, если капиталъ кассы вмѣстѣ съ документами сюда относящимися оно будетъ имѣть отдѣльно отъ денежныхъ суммъ и документовъ собственно попечительскихъ. Но вѣдь это тоже самое отдѣльное существованіе вспомогательной кассы. Во вторыхъ, хотя примѣры и недолжны быть слишкомъ заразительны, тѣмъ менѣе безусловно обязательны къ подражанію для всѣхъ и каждаго, но они могутъ служить до извѣстной степени основательнымъ указаніемъ того—что можетъ быть принято какъ общепризнанное, и что должно быть отвергнуто какъ всѣми отвергаемое. Прилагая это положеніе къ настоящему случаю, мы наблюдаемъ тотъ фактъ, что только на счетъ одной какой-то епархіи—неприпомнимъ, какой именно—намъ удалось гдѣ то прочесть, что она вмѣсто всякихъ эмеритальныхъ учрежденій ограничилась простымъ усиленіемъ средствъ епархіальнаго попечительства, — и это конечно исключительный случай ничего не доказывающій, можетъ быть даже и совсѣмъ не примѣнимый къ другимъ епархіямъ,—а во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, гдѣ только вопросъ о вспомошествованіи вдовамъ и сиротамъ сталъ на дорогу и взялъ ходъ, вездѣ учреждены отдѣльно стоящія отъ попечительства эмеритальныя общества или вспомогательныя кассы съ самостоятельнымъ бытіемъ. Присоединиться къ попечительству и взносами содѣйствовать усиленію его средствъ—мысль очень простая, сама собою и безъ всякихъ умышленныхъ напряженій являющаяся въ головѣ всѣхъ и каждаго, какъ только зайдетъ рѣчь о вспомошествованіи

или обезпеченіи вдовъ и сиротъ. Но однако же—странное дѣло—никто долго не останавливается на этой мысли, а слѣдуетъ дальнѣйшей ассоціаціи расчетовъ, изъ коихъ здѣсь вѣроятно преобладаетъ слѣдующій: что касается—моль до усиленія средствъ епархіальнаго попечительства, то мы-де готовы содѣйствовать тому съ нашей стороны и дать малу-толику на вспомошествованіе теперешнимъ вдовамъ и сиротамъ; а ужъ на счетъ нашихъ-то собственныхъ вдовъ и сиротъ, которые могутъ оказаться таковыми послѣ нашей смерти, мы считаемъ нашимъ долгомъ позаботиться *особеннымъ* образомъ; и вотъ плодомъ этой *особенной* заботливости являются отдѣльно стоящія отъ епархіальнаго попечительства вспомогательныя кассы или что либо другое въ этомъ родѣ. Мы не хотимъ утверждать, что такой расчетъ непременно и безусловно добрый и хорошій со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ отношеніяхъ; но заявляя себя въ пользу вспомогательной кассы какъ отдѣльно стоящаго учрежденія, признаемся—мы имѣли въ виду между прочимъ и примѣръ другихъ многочисленныхъ епархій.

Однимъ словомъ, мы утверждаемъ, что сказать—будь то „причинъ къ самостоятельному учрежденію вспомогательной кассы нѣтъ,“—можно только подумавши.

Съ другой стороны, если бы 3—коп. сборъ могъ быть признанъ для кого либо обременительнымъ и во избѣжаніе уже всякихъ затрудненій, которыхъ мы и предполагать неохотно согласились бы, духовенство наше рѣшить понизить сборъ до 2 или даже 1 коп. съ приходской души, то здѣсь очевидно выйдетъ плохой расчетъ;—вѣдь по мѣрѣ уменьшенія самаго капитала уменьшаются и проценты на него, такъ что—особенно въ первое десятилѣтіе существованія кассы—она плохо будетъ выполнять и прямое свое назначеніе, никакъ не представитъ сколько нибудь сноснаго обезпеченія для тѣхъ лицъ, какія поступятъ на ея попеченіе; и если вы станете понижать цифру взноса, то и результаты или выгоды отъ учрежденія доведете до ничтожества, сдѣлаете—какъ говорится—ви два

ни полтора. А если примете за норму именно 3 коп. сборъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ и не составитъ, говоримъ, особеннаго затрудненія для причтовъ, то въ результатѣ получите такія выгоды, которыя станутъ быстро развиваться и увеличиваться. Таковъ законъ прогрессіи.

Такимъ обр. учрежденіе вспомогательной кассы, по крайнему нашему разумѣнію, представляетъ собою въ будущемъ громадный интересъ для духовенства епархіи, и мы, утверждая напротивъ, что къ самостоятельному учрежденію кассы существуютъ самыя основательныя или „уважительныя“ причины, съ своей стороны смѣемъ рекомендовать нашему духовенству учрежденіе кассы именно съ такимъ характеромъ, т. е. съ самостоятельнымъ существованіемъ.

Но если духовенство нашей епархіи весь этотъ планъ, — въ которомъ, надѣемся, ничего однако нѣтъ фантастическаго, тѣмъ не менѣе найдетъ слишкомъ широкою и излишнею затѣю, и въ самомъ дѣлѣ рѣшитъ замѣнить все это простымъ усиленіемъ средствъ епархіальнаго попечительства, то по крайнему нашему разумѣнію оно должно принять въ этомъ смыслѣ слѣд. положеніе: постановить напр. одно-копѣечный сборъ тоже по количеству православныхъ душъ каждаго прихода и тоже взимать этотъ сборъ не съ каждаго лица причта порознь, а съ братскихъ кружекъ и такой сборъ установить на вѣчныя времена съ тѣмъ, чтобы весь этотъ сборъ каждый годъ безъ остатка поступалъ и распредѣлялся на пособія, такъ какъ отъ такого сбора не можетъ произойти никакого излишества или чрезмѣрнаго увеличенія этихъ пособій, чтобы еще можно было что либо отдѣлять отъ него въ основной или запасной фондъ. Хлопотъ и затратъ при этомъ правда несравненно меньше; но за то и толку выйдетъ столько же. Годичный сборъ съ цѣлой епархіи выйдетъ 10,000 р.; ну, и придется напр., вдовѣ священника вмѣсто нынѣшнихъ 20 руб., получить всего 35 руб., да тѣмъ и ограничится такъ называемое *обезпеченіе*.

Но мы переходимъ къ разбору тѣхъ соображеній, на

основаніи которыхъ авторъ разбираемой замѣтки „предпочитать кассѣ усиленіе средствъ попечительства.“

Съ перваго пункта этихъ соображеній намъ представляется не совсѣмъ яснымъ—къ чему собственно склоняется авторъ замѣтки свои доводы; намъ кажется, или лучше—мы увѣрены, что ими доказывается совсѣмъ не то, что предположилъ себѣ авторъ доказывать. Онъ напр. говоритъ, что руководствуясь такимъ-то правиломъ, „попечительство не всѣмъ безъ разбора (?) выдаетъ пособіе—напримѣръ: пособіемъ его не пользуются заштѣтные священники, получающіе пенсію отъ Синода (положимъ—не отъ Синода, а изъ государственнаго казначейства), и находятъ страннымъ, что „наша эмеритура задается мыслию производить выдачу пособій всѣмъ этимъ лицамъ.“ Но позвольте, неужели эту пенсію вы считаете настолько достаточною, что затѣмъ уже хотѣли бы, чтобы и вспомогательная касса, по подобію попечительства, не назначала этимъ лицамъ пособія? Попечительство само конечно не признаетъ себя учрежденіемъ достаточно удовлетворяющимъ потребности; оно дѣдаетъ только то, что возможно и посильно для тѣхъ средствъ, которыми оно располагаетъ, въ слѣд. чего его пособія и выходятъ такими урѣзанными, что вездѣ возбуждаютъ собою мысль и вызываютъ стремленіе создать что либо на подмогу, напр., вспомогательную кассу, которая и должна восполнять его вопіющіе недостатки,—въ томъ ея и призваніе; и потому касса будетъ руководиться уже своими правилами и ни въ какомъ случаѣ, надѣмся, не откажетъ въ надлежащемъ пособіи тѣмъ священникамъ, которые получаютъ тощій пенсіонъ. Точно также касса никогда не признаетъ ни гуманнымъ, ни справедливымъ лишать пособія, какъ это дѣлаетъ попечительство, тѣхъ вдовъ и дѣвиць-сиротъ, которыя занимаютъ при церквахъ просфорническія должности;—что бы это была и за касса да еще съ наименованіемъ вспомогательной? Здѣсь кстати отмѣтить любопытное разсужденіе автора замѣтки на счетъ просфорническихъ должностей, особенно въ подстрочномъ примѣчаніи, гдѣ онъ

отрицая названіе этой должности вольно-наемнымъ трудомъ, изъ 30 рублей получаемыхъ, просфорнею той церкви, при которой она служить, такъ сказать выторговываетъ 20 и говоритъ что вольнонаемную прасфорню можно бы нанять за 10 рублей въ годъ. А потому относя повышеніе просфорническаго жалованья до 30руб. къ даровой подачкѣ или пожертвованію, авторъ замѣтки находитъ его уже до такой степени достаточнымъ, что затѣмъ не признаетъ справедливымъ назначать этимъ лицамъ еще какое либо вспомошествованіе. Мало того, авторъ замѣтки почему-то находитъ нужнымъ напомнить, что «за печеніе просфоръ отъ 800 слишкомъ церквей епархіи» расходуется „довольно крупная цифра“ денегъ, и какъ бы желая придать вообще пособіямъ характеръ заработка, утверждаетъ, что такой характеръ пособій „не стоитъ въ противорѣчій съ нравственнымъ началомъ—вдовы не даромъ (!), а за труды получаютъ вознагражденіе“. Выходитъ, что если вы даете вдовѣ или сиротѣ пособіе не требуя отъ нихъ труда, то становитесь въ противорѣчіе съ нравственнымъ началомъ;—любопытная мораль! Съ такими неказистыми помышленіями на счетъ обезпеченія нашихъ вдовъ и сиротъ не мудрено притти къ такому взгляду, по которому всякое эмеритальное общество или вспомогательная касса признаются излишествомъ и даже роскошью; достаточно—моль вмѣсто всякой тамъ кассы усилить средства попечительства и къ выдаваемымъ пособіямъ прибавить нѣсколько грошей, а получающіе пенсіонъ священники, также какъ и вдовы и дѣвицы-сироты занимающія просфорническія должности и безъ того сыты и довольны.—Такъ обр., говоримъ, тою параллелью какую проводитъ авторъ замѣтки между попечительствомъ и нашею вспомогательною кассою въ первомъ пунктѣ своихъ соображеній доказывается со-всѣмъ не то, что онъ взялся доказать. Изъ того напр. обстоя-тельствва, что отъ попечительства не пользуются пособіемъ священники получающіе пенсіонъ, а также вдовы и сироты-дѣвицы занимающія просфорническія должности; скорѣе всего

обнаруживается потребность въ учрежденіи вспомогательной кассы, такъ какъ всё такія лица, по общему сознанію, имѣютъ далеко не достаточное обезпеченіе, а потому и слѣдуетъ о нихъ позаботиться; а такихъ лицъ къ тому же, какъ говоритъ авторъ, „значительный контингентъ“,—значить, тѣмъ еще болѣе касса необходима; между тѣмъ авторъ, если и рекомендуетъ усиленіе средствъ попечительства, то и при этомъ очевидно отказываетъ въ пособіи помянутымъ лицамъ. Напротивъ, „эмеритурѣ наша“, не „игнорируя“ ничего, «что уже сдѣлано Синодомъ и епархіальною властію въ видахъ призрѣнія заштатныхъ и вдовъ» а принимая къ живому свѣдѣнію скудость и недостаточество всего сдѣланнаго, сознаетъ неотложную потребность «разширить кругъ призрѣваемыхъ» и считаетъ своимъ долгомъ выдавать пособіе всѣмъ тѣмъ лицамъ, которымъ оно слѣдуетъ по справедливости, въ томъ числѣ и заштатнымъ священникамъ получающимъ пенсіонъ и вдовамъ и сиротамъ занимающимъ просфорническія должности; исключеніе изъ этого правила она допускаетъ только для тѣхъ лицъ, какія напр. поименованы въ § 13 нашего проекта. Что касается до вдовъ имѣющихъ бездѣтныхъ сыновей священниковъ, то мы нарочито обходили ихъ молчаніемъ имѣя въ виду, что бываютъ такіе—хотя и бездѣтные—сыновья священники, у которыхъ старушкаматъ угодить пожалуй трепать сумку... Кстати и справедливость говорить въ пользу этихъ лицъ, такъ какъ ихъ мужья своими взносами участвовали въ составленіи кассы, значитъ лишать ихъ кассоваго пособія никто не имѣетъ права, если они сами или ихъ сыновья не заявятъ отреченія отъ этого пособія. И если бы вообще обезпеченіе нашихъ вдовъ и сиротъ существующее какъ унасъ, такъ и во всѣхъ другихъ епархіяхъ въ одномъ и томъ же видѣ—пенсіономъ ли, выдачею ли пособія отъ попечительства или вознагражденіемъ за труды по просфорнической должности,—гдѣ либо почиталось сколько нибудь удовлетворительнымъ, то не было бы ни побужденія, ни цѣли даже заводить рѣчь ни о какихъ эмиритальныхъ обществахъ и

вспомогательныхъ кассахъ; между тѣмъ какъ при существующемъ положеніи дѣла мы наблюдаемъ постоянное и сильное движеніе во всѣхъ епархіяхъ по вопросу объ обезпеченіи запятныхъ вдовъ и сиротъ; значить, вопросъ вызывается живою всею сознаваемою потребностію.

Противъ соображеній, выраженныхъ авторомъ замѣтки во второмъ пунктѣ, достаточно сказано уже нами выше, и къ сказанному слѣдуетъ присоединить пожалуй еще то, что у автора здѣсь, т. е. въ этомъ пунктѣ начало не совсѣмъ ладить съ концомъ; сначала онъ говоритъ, что „попечительство имѣетъ возможность регулировать выдачу пособій“, а къ концу заявляетъ, что можетъ показаться несправедливымъ въ выдачахъ приравнять участвовавшихъ во взносахъ къ тѣмъ, которые не принимали во взносахъ никакого участія,—какая же тутъ можетъ выйти регуляція? Вѣдь если „размѣръ пенсій эмеритуры“, какъ онъ говоритъ, „подверженъ случайностямъ обусловливаемымъ большимъ или меньшимъ приливомъ пенсіонеровъ“, то развѣ размѣръ попечительскихъ пособій не подверженъ точно такимъ же случайностямъ? И развѣ не тѣ же 12,000 руб. опредѣленно поступають отъ попечительства въ ежегодную раздачу пособій вдовамъ и сиротамъ, сколько бы сихъ послѣднихъ ни оказалось въ данный годъ,—и развѣ, наконецъ, какой бы ни случился приливъ пенсіонеровъ, попечительство станеть трогать для нихъ свои основные фонды? Да еслибы предпологаемый авторомъ замѣтки безпорядокъ состоящій въ неравномерности выдачъ могъ быть отнесенъ на счетъ одной эмеритуры или кассы, то развѣ отъ этого легче вдовамъ и сиротамъ при одномъ попечительствѣ? Чтò толку если пособие будетъ ничтожно, хотя бы оно было какъ угодно регулировано и каждый годъ поступало бы въ одномъ и томъ же всемъ извѣстномъ размѣрѣ? Что касается „мелкихъ и недостаточныхъ субсидій“, то безъ сомнѣнія они навсегда останутся именно такими, если мы будемъ оставаться при одномъ попечительствѣ; развѣ только духовенство наше придетъ къ рѣшенію усиливать

средства попечительства не менѣе какъ 3-хъ коп. сборомъ. Но въ этомъ случаѣ оно уже, надѣмся, не пожелаетъ сливать или мѣшать этого сбора съ суммами попечительства, какъ объ этомъ догадывается наконецъ и авторъ замѣтки къ концу втораго пункта, когда говорить, что можетъ показаться несправедливымъ выдавать пособія изъ попечительства лицамъ участвовавшимъ своими взносами въ усиленіи средствъ онаго наравнѣ съ тѣми, которые не принимали въ томъ никакого участія. Если же необходимо отдѣлять суммы одну отъ другой, хотя бы въ томъ же самомъ попечительствѣ, то вмѣстѣ съ тѣмъ очевидно необходимо порознь имѣть и вести документы о тѣхъ и другихъ—и лицахъ и денежныхъ суммахъ; а это и выходитъ именно вспомогательная касса отдѣльно стоящая отъ попечительства, которой отнюдь не помѣнаеть оставаться таковою то обстоятельство, если она будетъ стоять подъ завѣдываніемъ или управленіемъ одной и той же дирекціи вмѣстѣ съ попечительствомъ; о, противъ этого никто спорить не будетъ; для духовенства епархіи было бы даже какъ нельзя болѣе удобно, еслибы дѣлами кассы взялись завѣдывать—только отдѣльно конечно отъ дѣлъ попечительскихъ—тѣ же члены попечительства, если бы для нихъ оказалось возможнымъ и совмѣстимымъ то и другое.

Но кромѣ всего прочаго „несочувствіе къ эмеритурѣ“, говоритъ авторъ замѣтки, „поддерживается еще недостаткомъ вполне выработаннаго проекта“. Т. е. нужно оставить всякое попеченіе о эмеритурахъ и кассахъ, потому что нѣтъ для нихъ хорошаго проекта;—убѣдительный доводъ! Такъ много говорящій самъ за себя, что всякимъ прибавленіемъ къ нему съ нашей стороны мы могли бы пожалуй только повредить ему, а потому мы оставляемъ его нетронутымъ, какъ онъ есть...

По розыску недостатковъ въ нашемъ проектѣ авторъ замѣтки далеко не ходитъ. „Первѣе всего“, говоритъ онъ, „проектъ ничего не говоритъ объ отношеніи попечительства къ

эмеритурѣ, или объ ихъ взаимодействіи въ дѣлѣ вспоможенія“. Но что же тутъ проэкту сталъ бы рассказывать? Касса руководствуясь своими правилами, понятное дѣло, ведетъ счетъ съ своими претендентами особо, попечительство тѣмъ же самымъ лицамъ, т. е. получающимъ изъ кассы, выдаетъ наравнѣ съ прочими свои пособія своимъ чередомъ, пенсіоны и просфорническія должности идутъ также своею дорогою, отнюдь не мѣшая кассовымъ выдачамъ; прибавляется—значить—для новыхъ заштатныхъ и сиротъ къ прежнимъ еще одинъ источникъ пособій, вслѣд. чего ихъ матеріальное довольствіе и опезпеченіе возвышается и увеличивается, чего мы и добиваемся со всеѣмъ бѣлымъ свѣтомъ,—вотъ и все. Все это ясно само по себѣ, такъ что проекту здѣсь и разъяснять нечего. Если бы духовенство епархіи или епархіальный съѣздъ вздумалъ прибавить здѣсь нѣчто, напр. въ видахъ не столько справедливости, сколько участія къ прежнимъ заштатнымъ и сиротамъ, имѣющимъ оставаться при недостаточномъ пособіи отъ одного попечительства, предоставить имъ право пользоваться этимъ пособіемъ въ увеличенномъ противъ другихъ размѣрѣ, то хотя такое распоряженіе было бы и желательно, но едва ли оно было бы удобно для дѣйствій попечительства, и потому проектъ и воздерживается рекомендовать всякое мѣропріятіе способное ввести въ дѣло путаницу и замѣшательство, тѣмъ болѣе еще, что это и не его дѣло. Что касса въ своихъ выдачахъ не принимаетъ во вниманіе ни другихъ способовъ призрѣнія, ни условій быта призрѣваемыхъ,—это само сабою понятно и ни для кого не можетъ породить никакого недоразумѣнія, такъ какъ касса составляется изъ взносов тѣхъ лицъ, семействамъ которыхъ потомъ и выдаетъ свои пособія, не признавая за собою права разсуждать о ихъ бытовыхъ условіяхъ. Точно также никого не можетъ удивлять или ставить въ недоумѣніе и то обстоятельство, что касса въ своихъ выдачахъ слѣдуетъ не той пропорціи, какой

держится попечительство, так как суммы послѣдняго составились изъ пожертвованій или—такъ сказать—изъ общественныхъ источниковъ, которыми и предоставлено попечительству распоряжаться по усмотрѣнiю поименованныхъ обстоятельствъ и условий; а касса составляется изъ обязательныхъ взносовъ, которые взимаются съ братскихъ кружекъ, при чемъ какъ извѣстно священникъ платитъ 3, а псаломщикъ 1; значить, по той же пропорцiи назначается имъ и пособiе изъ кассы, что какъ видите, вполне справедливо. Затѣмъ, что проектъ съ одной стороны преслѣдуетъ благотворительную цѣль, а съ другой держится требованiи справедливости—въ этомъ, надѣмся, никто, кромѣ автора замѣтки не усмотритъ смѣшенiя „разнородныхъ началъ“, такъ какъ въ лучшемъ случаѣ здѣсь должно быть только разумное сочетанiе началъ одно другое взаимно подкрѣпляющихъ для добраго дѣла;—*милость и истина...* вѣдь не есть смѣшенiе—не правда ли? И если нашъ проектъ съ одной стороны не руководится указанiями соразмѣрности между продолжительностию взносовъ и цифрою пособiя, а съ другой назначаетъ пособiя священнику и псаломщику, а также и ихъ вдовамъ и сиротамъ по пропорцiи 3:1; то мы увѣрены, что никому не прiйдегъ въ голову обвинять проектъ въ противорѣчiи себѣ или въ отступленiи во второмъ случаѣ отъ принципа принятаго въ первомъ, т. е. отъ принципа благотворительности. Намъ кажется, въ проектѣ все остается на своемъ мѣстѣ и гдѣ слѣдуетъ, и мы не понимаемъ—почему автору угодно было уснастить свою замѣтку такими возраженiями, которыми ничего нельзя ни доказать, ни опровергнуть, но которыми однако можно пожалуй только спутать сознание нашего духовенства, особенно низшихъ членовъ онаго, въ которыхъ и безъ того очень мудро возбуждать общественныя стремленiя, или вызывать къ общественной дѣятельности. Далѣе, если проектъ умалчиваетъ на счетъ священниковъ выходящихъ въ заштатъ „не по болѣзни или увѣчью“, то само собою разумѣется потому, что невозможно представить себѣ

священника выходящаго въ заштатъ безъ всякой причины; такой случай возможенъ только тогда, когда священникъ, отлагая ли совсѣмъ священническое званіе и санъ или оставаясь въ ономъ, перемѣняетъ карьеру жизни и выходитъ въ заштатъ, наблюдая жизненный расчетъ и имѣя въ виду большое преимущество матеріальныхъ интересовъ. Но такимъ лицамъ странно было бы и навязывать кассовое пособіе, которое они могутъ принять за насмѣшку. Затѣмъ священнику прослужившему въ священномъ санѣ 25 лѣтъ проэктъ назначаетъ пособіе просто потому, что иначе же невозможно, такъ какъ за 25 лѣтнюю службу вездѣ положены пенсіоны или полупенсіоны. Но при этомъ проэктъ оговариваетъ исключеніе для такого правила, обуславливая свое назначеніе тѣмъ, если такой священникъ по выходѣ въ заштатъ „не занимаетъ какой либо посторонней (общественной или частной) должности съ достаточнымъ обезпеченіемъ“. Понятно, что здѣсь проэктъ имѣетъ въ виду вышеуказанный случай, т. е. перемѣну карьеры жизни ради лучшаго матеріальнаго обезпеченія, и значить отказываетъ въ пособіи такимъ лицамъ, хотябы они прослужили въ священномъ санѣ и 25 лѣтъ. Постановляя такое исключеніе проэктъ конечно не ставитъ себя ни въ какое противорѣчіе съ выставленнымъ нами выше замѣчаніемъ, что касса при назначеніи пособій не разсуждаетъ объ условіяхъ быта призрѣваемыхъ,—такъ какъ здѣсь, т. е. при выходѣ въ заштатъ ради лучшей карьеры, очевидно уже полное отсутствіе всякой нужды въ пособіи. Наконецъ если псаломщицкому сиротѣ проэктъ назначаетъ пособія 1 часть противъ 18 частей заштатнаго священника, то и въ этомъ случаѣ онъ самымъ точнымъ образомъ слѣдуетъ принятой на извѣстныхъ основаніяхъ пропорціи; и если здѣсь въ цифрахъ оказывается замѣчательная разница, то вѣдь и между поименованными личностями существуетъ точно такая же разница, какъ въ общественномъ положеніи и вслѣд. того и въ самыхъ жизненныхъ

потребностяхъ, такъ и въ правахъ на кассовое пособіе. Все это ясно какъ день и во всемъ томъ, въ чемъ авторъ замѣтки отыскиваетъ недостатки проэкта, по видимому не оказывается никакой ошибки, никакого противорѣчія и никакого отступленія отъ принятыхъ началъ. Недостатки въ проэктѣ конечно есть, но авторъ замѣтки ихъ не замѣтилъ; они замѣчены епархіальнымъ съѣздомъ и исправлены. Только жаль, что въ исправленномъ видѣ проэктъ остается неизвѣстнымъ въ благочинническихъ вѣдомствахъ.

Здѣсь мы кстати должны поставить замѣчаніе, что 12 § нашего проэкта, въ которомъ излагается распредѣленіе кассовыхъ пособій лицамъ поступающимъ на попеченіе кассы, изуродованъ въ типографіи до безмыслицы; въ немъ пропущена чуть не цѣлая половина его. Опечатка эта исправлена въ 24 № Епарх. вѣд. за тотъ же годъ, и потому этотъ параграфъ слѣдуетъ читать вмѣстѣ съ означеннымъ исправленіемъ опечатки, иначе нельзя добиться никакого толку. Внимательный читатель впрочемъ всегда имѣетъ въ виду погрѣшности типографіи и при каждой встрѣчающейся рѣзкой безсмыслицѣ легко догадывается на счетъ опечатокъ.

Так. обр. автору замѣтки при всемъ желаніи не удалось указать въ нашемъ проэктѣ ни одного факта сколько нибудь оправдывающаго пущенную имъ фразу—будто „проэктъ заключаетъ въ себѣ довольно пеструю смѣсь разнородныхъ началъ“. Вмѣсто всякихъ голословныхъ обвиненій, не подтверждающихся никакими доказательствами и потому остающихся на отвѣтственности автора, гораздо полезнѣе для дѣла было бы указать дѣйствительные недостатки проэкта, но не съ тѣмъ, чтобы разрушать, а сколь возможно и какъ слѣдуетъ исправить и помочь дѣлу. А если разрушать въ живомъ и твердомъ убѣжденіи, что дѣло со всемъ бесполезно или не пригодно, то нужно дѣлать это основательно, начать съ начала и довести до конца, такъ чтобы эта бесполезность или непригодность ясно обнаружилась, при чемъ весь проэктъ въ цѣломъ

оказался бы неумѣстнымъ и рухнулъ самъ собою, а не пробавляться перестрѣлкою по мелочи съ отдѣльными частицами проекта. А за тѣмъ сдраведливость требовала бы создать и свое что либо цѣльное на мѣсто разрушеннаго.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ сказать слѣд.: какъ пойдетъ (если пойдетъ) дѣло нашей вспомогательной кассы, сколь быстрымъ ходомъ къ развитію и съ лучшими ли и свѣтлыми надеждами на счастливый успѣхъ—объ этомъ мы пока составляемъ себѣ болѣе или менѣе основательныя предположенія. Но *вполнѣ уже достоверно знаемъ* то, что 1, 3-хъ коп. сборъ, особенно при неизмѣнномъ сознаніи блага и пользы того, для котораго онъ назначается, не составитъ собою затрудненія для духовенства епархіи, 2, что если такимъ порядкомъ соберется денежная сумма, то ни въ какомъ случаѣ она не останется безъ важныхъ и добрыхъ послѣдствій, а всячески принесетъ большую пользу епархіи и что 3, —наконецъ тѣмъ солиднѣе будетъ цифра этой суммы, тѣмъ солиднѣе будутъ и выгоды, вытекающія отсюда для епархіи. Намѣчая эти три пункта достоверностей мы полагаемъ, что становимся здѣсь въ полную солидарность съ общественнымъ мнѣніемъ епархіи.

Д. Склобовскій

ВЕЗДЕШНО.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ № 15 ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. Займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и заранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выпускъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займъ а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Острогожскій уѣздный училищный совѣтъ

Извѣщаетъ окончившихъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи воспитанниковъ, что въ начальныхъ народныхъ училищахъ нижеслѣдующихъ слободъ Острогожскаго уѣзда имѣются вакантныя учительскія мѣста, при квартирѣ съ отопленіемъ и жалованьемъ 180 руб. въ годъ: Бараяшиновѣ, Каденцовомѣ, Новой-калитвѣ, Лискахъ, Кринигомѣ и Александровкѣ.

Жалованье получается отъ земства; ежегодная прибавка къ получаемому жалованью до двадцати рублей въ годъ.

Изъявившіе желаніе имѣють прислать свои документы въ Острогожскій училищный совѣтъ, въ г. Острогожскъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

1. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, дополненный: а) указами и опредѣленіями св. Синода, относящимися къ епархіальнымъ женскимъ училищамъ; б) инструкціями инспектору классовъ, начальницѣ, воспитательницамъ, дѣлопроизводителю и эконому Пенз. епарх. женск. училища; в) постановленіями общепенз. епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Пенз. епархіи. Пенза 1880 г. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училища. Цѣна 75 копѣекъ съ пересылкою. 2. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Пенза, 1877 года. Книжка предоставляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Цѣна 56 коп. съ пересылкою.

Выписывающіе обѣ книги платятъ 1 рубль 25 копѣекъ. Книжки можно высылать почтовыми марками.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Смирнова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій“.

Составлено членомъ Пермской Духовной Консистоіи, кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ Луканинымъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное наставленіями о производствѣ

слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Пермь. 1880 г. Въ типографіи Каменскаго. VI стр. 216.

Цѣна безъ пересылки 75 коп., въ корешковомъ софьяномъ переплетѣ 1 руб. вѣсов. за 1 фунтъ по разстоянію: 10—25 коп. Выписывающіе отъ автора болѣе 10 до 30 экз. могутъ получать по 70 коп. за экз. отъ 40 до 50 экз. по 65 коп. свыше 50 экз. по 60 коп. сер. съ пересылкою. Мелочь можно высылать гербовыми марками въ 60, 15 и 10 коп. и почтовыми марками въ 10, 7, 5, 3 и 2 коп.

Адресъ: Въ г. Пермь, протоіерею Александру Луванину. Можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ И. П. Анисимова, находящихся въ С.-Петербургѣ рядомъ съ Императорской публ. бібліотекой и въ Москвѣ на Никольской ул. д. Заиконоспасекаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ ЭТОЙ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Глава I. О поводахъ къ началу дѣлъ. Глава II. О порядкѣ судопроизводства. Глава III. Производство дознаній. Глава IV. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава V. Формальное слѣдствіе: общія положенія; порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ; объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи; объ осмотрахъ, производимыхъ слѣдователемъ; объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи чрезъ экспертовъ; о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ; о допросѣ обвиняемаго; о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда; о допросѣ свидѣтелей; кто можетъ быть свидѣтелемъ; вызовъ свидѣтелей; объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей; повальный обыскъ; объ очныхъ ставкахъ; заключеніе слѣдствія и представленіе онаго въ судъ. Глава VI. О производствѣ слѣдствій въ случаяхъ повѣнчанія браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ; о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ; о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ; о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или женъ; о повѣнчаніи браковъ, совершенныхъ по принужденію или обману. Глава VII. Производство слѣдствій о событіяхъ браковъ: общія правила; частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ необязательства событія брака въ метрикѣ по невѣрному указанію времени или мѣста совершенія брака; б) въ случаѣ незаписи брака въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая записъ о бракѣ окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ час-

тяхъ неправильною. Глава VIII. О производствѣ слѣдствій о событіяхъ рожденія и крещенія. Общія правила. Частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ, если событіе рожденія не найдено по невѣрному указанію времени рожденія или мѣста крещенія; б) въ случаѣ незаписи событій рожденія и крещенія въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о событіи рожденія окажется сомнительною или въ нѣкоторыхъ частяхъ неполною или неправильною. Глава IX. О заключеніи слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій и представленіи ихъ. Глава X. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій.

Приложенія: № 1. Протоколъ допроса доносителя. № 2. Форма акта дознанія. № 3. Формы протоколовъ освидѣтельствованія и осмотра при дознаніи. № 4. Постановление о порядкѣ слѣдствія и мѣрахъ, принятыхъ слѣдователемъ. № 5. Формы протоколовъ осмотра при слѣдствіи. № 6. Формы протоколовъ освидѣльствованія. № 7. Протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и отъ явки къ допросу. № 8. Постановление по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и отъ дачи отвѣтовъ. № 9. Протоколъ словеснаго допроса обвиняемаго. № 10. Форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому. № 11. Форма отношеній и повѣстокъ. № 12. Постановление о призывѣ къ допросу свидѣтелей. № 13. Протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ. № 14. Формы постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ. № 15. Формы клятвенныхъ обѣщаній. № 16. Протоколъ допроса свидѣтелей. № 17. Форма вопросныхъ пунктовъ для допроса по онымъ свидѣтеля, находящагося въ дальнемъ разстояніи. № 18. Протоколъ повального обыска. № 19. Форма протокола очной ставки въ случаяхъ противурѣчій или разнорѣчій въ показаніяхъ. № 20. Форма постановленія объ окончаніи слѣдствія. № 21. Счетъ расходовъ слѣдователя. № 22. Опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

Только что отпечатана **ЧЕТВЕРТЫМЪ** изданіемъ книга:
„СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМѢТОКЪ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ“.

Москва 1880 годъ.

Въ „Сводѣ“ вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющія ея недоумѣнія, какъ-то: указы св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряже-

нія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзывы духовной печати на тѣ недоумѣнные вопросы, за разрѣшеніемъ которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги, при значительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сравнительно съ первыми изданіями, какъ и прежде, расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла.

Отд. I. (Общіе вопросы). По поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ ли священники совершать литургію соборнѣ безъ діакона. Права и обязанности діаконовъ въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ. Какъ совершать благословеніе хлѣбовъ на всеобщемъ бдѣніи? О великомъ освященіи воды наканунѣ и въ самый день праздника Богоявленія Господня. О совершеніи водоосвященія въ день Св. Пасхи. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Можно ли совершать богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ имѣются только телеграфическія извѣстія? Руководство на случай освященія храма по порученію архіерея. Порядокъ освященія престола въ отсутствіи архіерея. Что дѣлать съ ветхимъ упраздненнымъ престоломъ? Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Правила церковнаго устава касательно освѣщенія храма во время богослуженія и пр.

Отд. II. (Крещеніе). Правила для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершенное міряниномъ? Какъ совершать крещеніе младенцевъ-уродовъ? О крещеніи иновѣрцевъ. Какъ поступить, когда требуется переимѣнить имя крещенному. О воспріемникахъ. О крещеніи и записываніи въ метрики чужеприходныхъ. Метрическія записи и пр.

Отд. III. (Причащеніе). Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина. О предосторожностяхъ противъ пролитія Св. Тайнъ. О прилитіи въ Св. Тайны неосвященного вина. Какъ причащаются Св. Тайнамъ запрещеннымъ священнослужителямъ? О приобщеніи младенцевъ. О мѣрахъ противъ заразительныхъ болѣзней при приобщеніи дѣтей Св. Тайнамъ. Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи? О причащеніи

больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою. О приобщеніи смертно-больныхъ женщинъ послѣ родовъ. О заготовленіи св. даровъ. Можно ли священнику держать у себя въ домѣ запасные св. дары? Предостереженіе противъ употребленія мѣдныхъ св. сосудовъ и пр.

Отд. IV (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ? Вопросы на исповѣдь мирянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Наставленіе пр. Антонія касательно исповѣди дѣтей. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащеніи и погребеніи малоумныхъ отъ природы. Глухая исповѣдь. Можно ли совершать таинство елеосвященія надъ больными, потерявшими сознание? О правѣ священника своею властью отлучать отъ церкви. Относительно присуждаемыхъ къ публичной церковной эпитиміи. Должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, будетъ открыто на исповѣди и пр.

Отд. V. (Бракъ). Указы св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Объясненіе степеней родства плотскаго. О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Относительно браковѣчанія не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія. О соблюденіи должныхъ предосторожностей при разсмотрѣннн документовъ, требующихся при вѣнчаніи браковъ. Могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола? Форма предбрачныхъ свидѣтельствъ. Относительно прихода, въ которомъ долженъ совершаться бракъ. О повѣнчаніи иноприходныхъ и несоблюденіи предбрачныхъ предосторожностей. Въ какіе дни не вѣнчаются браки? Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? По вопросу о вѣнчаніи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ. Касательно женъ кандидатовъ священства. О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ.

Какихъ военныхъ чиновъ слѣдуетъ вѣнчать безъ особаго разрѣшенія и пр.

Отд. VI. (Погребеніе). О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти. О времени погребенія усопшихъ. О погребеніи близъ приходскихъ церквей. По вопросу о погребеніи священниковъ, умершихъ подъ запрещеніемъ священнодѣйствія. Недоумѣніе касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ. Погре-

беніе умершихъ безъ напутствованія св. Тайными. О погребеніи самоубійць. Сводъ опредѣленій св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. Объ участіи православныхъ священниковъ при погребеніи иновѣрцевъ. По поводу неблагоочинія, допускаемаго въ погребальныхъ процессіяхъ. Касательно погребенія умершихъ отъ тифа. Правила при погребеніи дифтеритныхъ и пр.

Въ приложеніи помѣщены двѣ обширныя замѣтки:

а) *О метрическихъ выписяхъ*, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.

б) *О гербовыхъ маркахъ* на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, въ примѣненіи къ пастырской практикѣ).

Цѣна 1 р. 25 коп.; съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: Въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.



ПРОДАЕТСЯ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

торжество открытія памятника

А. С. ПУШКИНУ

въ Москвѣ 6 іюня 1880 г., съ біографіею поэта.

Изящное иллюстрированное изданіе въ память этого торжества. Въ сборникѣ помѣщены сполна всѣ наиболѣе замѣчательныя рѣчи, произнесенныя при торжествѣ.

Цѣна 50 к., съ пересылкой 75 коп.



При производившемся 1-го сентября, въ государственномъ банкѣ, тиражъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

29-й ТИРАЖЪ

билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа.

№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выигрышей.
13726	19	200000
9700	7	75000
5274	31	40000
8843	50	25000
18283	9	10000
6938	30	10000
1854	30	10000
8014	13	8000
14331	10	8000
15341	46	8000
14882	15	8000
11155	33	8000
13330	47	5000
7938	17	5000
6361	1	5000
1356	18	5000
6438	39	5000
10771	5	5000
5769	28	5000
749	19	5000
7757	11	
13267	11	
7840	47	
6579	47	
14639	36	
2563	17	
12977	50	
15537	3	
9637	2	
9523	27	
2373	24	

ПО ТЫСЯЧИ РУБ.

№№ серий.	№№ билетов.	Сумма. выигрышей.
9760	8	ЛЕИ КАЖДЫЙ.
16131	6	
15463	13	
18956	45	
3532	34	
18869	38	
1354	7	
2097	30	
8611	22	

ВЫГРЫШИ ПО ПЯТИ СОТЬ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

8281	1	10404	12	5488	26	9007	39
8559	—	10415	—	14379	—	1133	—
11050	—	12958	—	15057	—	14519	—
14982	—	225	13	15720	—	14698	—
2157	2	2701	—	864	27	17284	—
2317	—	3014	—	1113	—	3515	40
9359	—	6606	—	8557	—	3645	—
12762	—	7258	—	10299	—	5875	—
1362	—	11062	—	10804	—	10335	—
15286	—	16405	14	12211	—	12545	—
16047	—	2028	—	2772	28	14213	—
18561	—	2910	—	7868	—	14666	—
3745	3	8500	—	15074	—	19346	—
3934	—	11433	—	16856	—	5418	41
19211	—	2688	—	19505	—	7385	—
1076	4	18004	15	13234	29	7599	—
11153	—	2724	—	17257	—	12494	—
13871	—	7771	—	10493	30	6393	42
1470	5	14379	—	14134	—	9864	—
1496	—	745	16	15270	—	11078	—
2122	—	7087	—	1938	—	12484	—
2240	—	8766	17	749	31	896	43
4183	—	11954	—	4322	—	8205	—
5166	—	18774	—	6227	—	7156	—
9788	—	481	18	3016	—	7612	—
10811	—	3846	—	10399	—	14906	—
11589	—	10791	—	11760	—	1182	44
17030	—	11316	—	19060	—	4166	—

ВЫИПРЫШИ ПО ПЯТИ СОТЬ РУБЛЕЙ КАЖДЫЙ.

19477	—	16457	—	1957	—	4922	—
740	6	6318	19	456	32	8073	—
6056	—	6510	—	5508	—	9940	—
10459	—	6852	—	7267	—	10297	—
10516	—	10678	—	10960	—	14877	—
10619	—	16724	—	12998	—	19732	—
16797	—	18933	—	14290	—	4311	45
17399	—	606	20	4740	33	5637	—
18700	—	1784	—	9318	—	6155	—
19611	—	4560	—	14019	—	8131	—
6820	7	5657	—	15118	—	16146	—
7838	—	5755	—	15773	—	19088	—
8927	—	7952	—	1827	—	19341	—
19470	—	10067	—	14235	34	6876	46
12986	—	19076	—	16845	—	17259	—
18343	—	7779	—	1879	—	17824	—
3350	8	315	21	19375	—	19617	—
3577	—	469	—	8877	35	966	47
6313	—	4908	—	11283	—	1398	—
19101	—	8575	—	13893	—	7222	—
19107	—	8614	—	5820	36	8035	—
265	9	885	22	7180	—	8198	—
4015	—	2119	—	9736	—	9462	—
9710	—	8283	—	10293	—	12804	—
12908	—	9947	—	10413	—	14667	—
12912	—	11879	—	13211	—	17719	—
15405	—	16480	—	19047	—	918	48
15666	—	7495	23	3099	37	5384	—
18240	10	10265	—	10080	—	15195	—
6441	11	10833	—	14029	—	17440	—
10288	—	12210	—	17531	—	1156	49
10894	—	13155	—	19197	—	3297	—
10976	—	4655	25	11757	38	9515	—
11291	—	5942	—	13319	—	11297	—
14095	—	8122	—	14199	—	3713	50
15044	—	17684	—	18966	—	12663	—
17332	—	2490	26	52	39	16774	—

ТИРАЖЪ ПОГАШЕНІЯ.

№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.
40	4583	9780	15599
41	4914	10602	15746
179	5118	10630	16047
685	5399	10919	16476
924	5811	10933	16704
1295	6910	11722	17010
1693	6917	11827	17068
2062	6983	12963	17680
2072	7442	13132	18057
2082	7599	13377	18173
2153	7603	13766	18218
2560	7855	14112	18271
2572	8156	14801	19942
3341	8498	14978	19958
4148	9224	15216	
4567	9227	15454	

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день Св. Александра Невскаго. — Поученіе о истинахъ христіанской вѣры. — Замѣтка на замѣтку. Объявленія. — Тиражъ выигрышей. —

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пивнигій*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Налицынъ. Сентября 15 дня 1880 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.