



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ.



ПРИВѢЩАНІЮ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Февраля

№ 4

1881 года.

С Л О В О

На день Срѣтенія Господня.

Егда исполнишася дніе очищенія ея по закону Моисееву, вознесоста его во Іерусалимъ, поставити его предъ Господемъ (Лук. 11.22).

Закономъ Моисеевымъ повелѣно было всякаго первенца отъ сыновъ еврейскихъ посвящать Богу, поэтому и Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ сороковой день по своемъ плотскомъ рожденіи, какъ одинъ изъ сыновъ человѣческихъ,

принесенъ былъ во храмъ Иерусалимскій. Подобный обрядъ, братіе, нѣкогда былъ совершенъ и надъ каждымъ изъ насъ. По примѣру Господа нашего, въ сороковой день по рожденіи мы также принесены были во храмъ, гдѣ священникъ, воспріявъ на свои руки, поставлялъ посреди храма и представлялъ алтарю или престолу Господню. — Что означаетъ этотъ священный обрядъ? Въ ветхозавѣтной церкви онъ означалъ посвященіе или отдѣленіе на служеніе Богу, потому что первоначально первенцы сіи дѣйствительно отдѣлялись на служеніе при скинии. Не лишень этого знаменованія и христіанскій обрядъ. Онъ означаетъ, что дитя, принесенное христіанскими родителями во храмъ и представленное алтарю, съ сего времени становится достояніемъ Божиимъ, святою жертвою, принесенною ими Богу. Такъ какъ сыны новозавѣтной церкви всѣ безъ изъятія суть языкъ святъ, люди обновленія, потому что всѣ освящены кровію непорочнаго и пречистаго Агнца Христа, то обрядъ этотъ и совершается надъ каждымъ младенцемъ. Бромъ сего древняго знаменованія, христіанскій обрядъ принесенія младенца во храмъ въ сороковой день по рожденіи имѣетъ еще новое, особенное значеніе: онъ знаменуетъ, что новокрещенный младенецъ теперь окончателно присоединяется къ обществу вѣрующихъ, становится членомъ церкви Христовой и такимъ образомъ приобрѣтаетъ право на тѣ драгоцѣнныя блага и преимущества, которыя она даруетъ своимъ чадамъ; почему обрядъ этотъ и называется *воцерковленіемъ*.

Въ чемъ же состоятъ тѣ блага и преимущества, которыя христіанинъ обрѣтаетъ въ церкви?

Церковь Христова — сіе святое общество — учреждена на землѣ для того, чтобы до скончанія вѣковъ продолжить великое дѣло искупленія человѣческаго рода, совершенное Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы воспитать людей по

духу спасительнаго ученія Христова и чрезъ то приготовить въ нихъ достойныхъ членовъ нескончаемаго небеснаго царства. Соотвѣтственно сему высокому долгу, пріемля Христіанина въ число чадъ своихъ—Церковь прилагаетъ ревностиѣйшія, истинно материнскія попеченія о томъ, чтобы привести его къ спасенію о Христѣ Иисусѣ,—руководитъ его къ сему всеми средствами, дарованными ей отъ Господа. Такимъ образомъ, вступая въ Церковь Христову, мы становимся во первыхъ общниками святыхъ таинствъ, въ которыхъ подается намъ благодать, столько-же необходимая для нашей духовной жизни, сколько воздухъ необходимъ для дыханія. Такъ—въ водахъ крещенія мы омылись отъ грѣховъ, возродились для новой, благодатной жизни. Но по немощи нашей природы мы скоро теряемъ благодать, дарованную намъ въ крещеніи; въ таинствѣ покаянія Церковь спѣшитъ паки обновить насъ. Матернимъ гласомъ взываетъ она къ грѣшнику, желая первѣе всего возбудить въ немъ чувство сокрушенія о грѣхахъ; какъ скоро грѣшникъ пришелъ въ чувство, созналъ свою грѣховность, искренно исповѣдалъ грѣхи свои предъ служителемъ Алтара Господня—съ обѣщаніемъ невозвращаться впредь на путь беззаконной жизни, тогда все они по данной пастырямъ церкви власти прощаются и изглаждаются навсегда предъ судомъ Божиимъ, какъ будто-бы вовсе ихъ и небыло, и грѣшникъ снова является чистымъ и невиннымъ. Преподавая намъ въ пищу плоть и кровь Христову, Церковь вводитъ насъ въ тѣсное общеніе съ Господомъ нашимъ; прививаясь къ Нему, какъ вѣтви къ дереву, мы пріобщаемся Его божественной жизни. О, если бы мы вполне соотвѣтствовали попеченіямъ о насъ Матери-Церкви; о, если бы чувствовали всю цѣну благъ, пріемлемыхъ нами во святыхъ таинствахъ и тщательно хранили сіи блага; тогда душа наша

поистинѣ была бы храмомъ Всесвятаго Духа, селеніемъ славы Божіей.

Освящая своихъ чадъ благодатию Святаго Духа, Церковь долгомъ своимъ поставляетъ — воспитать ихъ по духу Божественнаго ученія Христова, научить истинамъ вѣры и благочинія Христіанскаго. И нельзя не подивиться, сколь благоую и мудрую попечительность являетъ Святая Церковь, сколь мудрыя мѣры и средства приняты ею, чтобы привести христіанина къ оной благой цѣли. Главное мѣсто сего церковнаго воспитанія есть храмъ Божій. Составъ священныхъ службъ, благолѣпно совершаемыхъ здѣсь, чтеніе Божественныхъ писаній, церковныя пѣсноуѣнія — все это такъ устроено, что здѣсь раскрывается предъ нами все обиліе истинъ вѣденія Христіанскаго: высочайшія совершенства Божіи съ безпредѣльною бездною судебъ Его о мірѣ и человѣкѣ, глубина нашего паденія въ Адамѣ и высота возстанія въ Иисусѣ Христѣ, нескончаемыя муки грѣшниковъ во адѣ и блаженство праведныхъ на небеси; словомъ здѣсь изображена вся совокупность истинъ, которымъ Христіанинъ долженъ вѣровать, — правилъ, по которымъ онъ долженъ жить, — вся исторія домостроительства нашего спасенія. Ибо одна Божественная литургія представляетъ все таинство искупленія, совершенное Господомъ нашимъ на землѣ. Всѣ обряды, совершаемые при Богослуженіи, всѣ дѣйствія священнослужителей, самыя облаченія ихъ — все назидаетъ благочестивое чувство молящагося. А расположеніе и устройство храмовъ, священные изображения Господа нашего, то изъязвленнаго терновымъ вѣнцомъ, то распятаго, то воскресшаго и возносящагося на небо, — изображенія Богоматери, то держащей на пречистыхъ рукахъ своихъ Предвѣчнаго младенца, то ходатайствующей предъ Господомъ за грѣшный родъ человѣческій? А лики Апостоловъ, Пророковъ, Мучениковъ? По — истинѣ всякій

здѣсь поучается болѣе, чѣмъ въ письмени. И мы не изчислили бы всѣхъ дѣйствій благопечительности Церкви, которыми она сопровождаетъ насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни, желая представить насъ совершенными о Христѣ. Она учитъ насъ не только въ храмѣ, но и въ домахъ нашихъ, заповѣдуя намъ прилѣжать къ чтенію слова Божія, различныхъ писаній молитвенныхъ и поучительныхъ, предписывая своимъ служителямъ научать насъ благовременнѣ и безвременнѣ, а наконецъ всѣмъ и каждому вразумлять другъ друга. Ибо никто изъ насъ, слушатели, неизъять отъ сей священной обязанности—назидать ближняго, то словомъ, то примѣромъ. *Утѣшайте другъ друга и созидайте кійждо ближняго, учитъ святыи Апостоль. Молимъ вы, братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ.* (I. Сол. 5, II, 14).

Нельзя наконецъ перейти молчаніемъ и того, что вступающій въ Церковь Христову приобрѣтаетъ участіе въ тѣхъ святыхъ молитвахъ, которыя она возсылаетъ ко Господу о своихъ чадахъ. Если чувствовали нужду въ этой соборной молитвѣ такіе люди, каковъ—святыи Апостоль Павелъ, который самъ силою молитвы отверзалъ двери темницъ и воскрешалъ мертвыхъ, ибо и онъ писалъ Ефесскимъ Христіанамъ: *молитесь о мнѣ, да дастся ми слово во отверзение устъ моихъ съ дерзновеніемъ сказати тайну благовѣствованія* (Ефес. 6, 18, 19), то для насъ немощныхъ сколь должно быть необходимо и спасительно это молитвенное общеніе! О чемъ молится Святая Церковь? Первѣе всего—конечно о дарованіи намъ благъ небесныхъ, о низпосланіи благодати Святаго Духа, о спасеніи душъ нашихъ; такъ какъ къ сему-то и направлены всѣ попененія ея объ насъ. Но, какъ иетично—любящая Матерь, на спѣшитъ къ намъ съ своею молитвою, съ своими свя-

тыми попеченіями во всѣхъ обстоятельствахъ и обыкновенной нашей жизни. Приступаетъ—ли кто къ исполненію какого либо полезнаго предпріятія въ жизни, отправляется, напри- мѣръ, въ дальній путь, ввѣряетъ жизнь свою непостоянной стихіи водной,—благословляя благое намѣреніе, Церковь мо- литъ Господа о благополучномъ его исполненіи. Открылось ли какое либо несчастное событіе въ природѣ — засуха, безведріе, Церковь опять молить Господа о помило- ваніи. Въ самыхъ неважныхъ, повидимому, случаяхъ въ нашей жизни — насъ смущаютъ напри- мѣръ какіе либо тяго- стные помыслы, мы не можемъ исполнить данный нами обѣтъ и совѣсть не даетъ намъ покоя, —раздѣляя нашу скорбь, Церковь подаетъ намъ свою материнскую помощь. Найдется ли какая земная мать, которая столько неслась бы о своемъ дѣтищѣ, сколько печется о насъ Святая Церковь? — Съ пер- выхъ минутъ нашего явленія на свѣтъ Божій и до послѣдняго дня нашей жизни на землѣ она носитъ насъ, можно сказать, на своихъ материнскихъ рукахъ; но и по отшествіи отъ сей жизни мы не лишимся ея попеченія объ насъ. Придетъ вре- мя: истлѣютъ и бранные остатки наши, сокрытые въ могилѣ, погибнетъ и имя наше въ памяти живыхъ; одна Церковь насъ не забудетъ, ибо до скончанія міра она не престанетъ творить о насъ молитву.

Но, братіе, эти драгоцѣнныя блага и преимущества, обрѣтаемыя нами въ Церкви, эти материнскія попеченія ея о насъ — валагаютъ на насъ по отношенію къ ней нѣкоторыя обязанности; ибо иначе и спасительный союзъ сей съ Церк- вью не принесетъ намъ желаемыхъ плодовъ. Чего же тре- буетъ отъ насъ Святая Церковь? Она требуетъ тогоже, чего требуетъ всякое общество отъ своихъ членовъ, — цовиновенія святымъ ея велѣніямъ. Церковь Божія ведетъ насъ ко спа- сенію путями, указанными ей самимъ Господомъ, преподастъ

намъ ученіе вѣры и любви, принятое ею отъ Господа, вообще во всѣхъ ея уставахъ и законоположеніяхъ выражается воля самого Духа Божія. Непремѣнный долгъ Христіанина — съ полною готовностію предаться сему святому водительство Церкви. Чѣмъ строже мы выполняемъ ея заповѣди, тѣмъ тѣснѣе и наше общеніе съ нею; напротивъ — по мѣрѣ того, какъ мы отступаемъ отъ нихъ, и союзъ нашъ съ Церковію ослабляется. — Впрочемъ Святая Церковь, какъ чадолюбивая Матерь, охотно снисходитъ къ своимъ чадамъ, которые падаютъ по немощи, а потомъ, раскаяваясь во грѣхахъ своихъ, снова становятся на путь правый. Но тѣ тяжко согрѣшаютъ противъ нея и о тѣхъ наипаче она болѣзнуетъ, которые пренебрегаютъ святыми ея заповѣдями не по слабости, а по упорству, которые прямо идутъ противъ ея ученія, отвергаютъ ея постановленія и уставы, находя ихъ ненужными или бесполезными въ дѣлѣ спасенія. Не случается ли, на примѣръ, и между сынами Православной Церкви встрѣчать людей, которые нехотятъ принимать яснаго и опредѣленнаго ученія ея о какой либо истинѣ Христіанскаго вѣденія? Или Церковь заповѣдуетъ намъ постъ въ извѣстные дни года или недѣли; но какъ много нарушаютъ эту спасительную заповѣдь въ томъ ложномъ убѣжденіи, что постъ вовсе и не нуженъ въ дѣлѣ Христіанской жизни и что поэтому нѣтъ ничего преступнаго въ нарушеніи его! Это ли сыновняя преданность Церкви? Нѣтъ, братіе, кто оказывается упорнымъ ослушникомъ Церкви, тотъ враждуетъ противъ нее и добровольно прерываетъ спасительный союзъ съ нею.

Убоимся, чтобы не явиться намъ непокорными сынами матери нашей Церкви и не лишиться святаго общенія съ нею. Мы должны всегда содержать въ памяти, что для насъ нѣтъ иного пути къ царствію Божію, кромѣ союза съ Церковію. Какъ въ страшныя времена потопа, когда въ водахъ

его гибла всякая тварь, ковчегъ Ноевъ оставался единственнымъ убѣжищемъ отъ потопленія, такъ точно нынѣ одна Церковь Христова можетъ даровать намъ спасеніе вѣчное, котораго и да сподобимся все мы святыми и всеильными ея молитвами. Аминь.

НЕКРОЛОГЪ.

5-го декабря, прошлаго 1880 года, скончался въ слоб. Васильевкѣ (Водиной) Бобровскаго уѣзда, на 61 году жизни, вышедшій предъ своею кончиною за штатъ, Бобровскаго уѣзда, села Колодѣва Единовѣрческой церкви священникъ Гавріиль Ивановичъ Богословскій. Покойный прослужилъ въ санѣ священника 36 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.

Служебная дѣятельность его не была особенно выдающейся: онъ не занималъ никакихъ должностей по духовному вѣдомству, исключая должности духовника въ одномъ изъ благочиній Землянскаго уѣзда, однакожь о немъ можно, не обинуясь, сказать, что онъ не лѣнотно и безкорыстно трудился на нивѣ Господней, съ молодости до послѣдняго своего издыханія.

Покойный о. Гавріиль родился въ г. Валуйкахъ; былъ сынъ причетника. Лишившись еще въ дѣтствѣ своихъ родителей, онъ росъ круглымъ сиротою и воспитывался на казенный счетъ. По окончаніи полного курса въ Ворон. дух. семинаріи, въ 1844 году, онъ опредѣленъ былъ священникомъ въ с. Вознесенское Землянскаго уѣзда, въ помощь своему тестю, священнику о. Іоанну Сабинину. Въ этомъ приходѣ онъ служилъ не долго: въ слѣдующемъ году онъ пе-

решелъ на свободное священ. мѣсто въ с. Вислюю Поляну того-же уѣзда. Здѣсь онъ прослужилъ болѣе 25 лѣтъ. Памятниками служенія о. Гавріила въ этомъ приходѣ — остались великолѣпный, трех-престольный храмъ, съ тремя новыми изящными иконостасами, высокая трехъ-ярусная колокольня, дорогая, въ достаточномъ количествѣ, церковная утварь — но не въ этомъ только заслуга о. Гавріила; онъ воодвигъ себя въ своемъ приходѣ другой памятникъ — нерукотворный: доброта, простота въ обхожденіи съ прихожанами, исполнительность въ службѣ, не притязательность, на примѣръ за отправленіе всенощнаго бдѣнія и литургіи, большой панихиды въ домѣ, — онъ довольствовался награжденіемъ въ 50 коп., молебны въ домахъ служилъ за 12-ть коп., — приобрѣли ему общую любовь прихожанъ. Усердіе о. Гавріила къ церковной службѣ было замѣчательно: въ продолженіи 25-ти лѣтняго своего служенія въ селѣ Вислой Полянѣ онъ служилъ почти изо-дня въ день. Любовь къ церковной службѣ, душевная расположенность къ молитвѣ развилась въ о. Гавріилѣ, особенно послѣ смерти жены его, скончавшейся въ 1865 году. Послѣ этого роковаго событія, о. Гавріилъ весь отдался церкви и молитвѣ.

У покойнаго была порядочная семья, но остались въ живыхъ только двѣ его дочери, пристроенныя имъ за окончившихъ курсъ семинаріи, теперь священниковъ. Уступивъ въ 1872 году свое мѣсто младшему зятю своему, онъ хотѣлъ было занять священническое мѣсто недалеко отъ с. Вислой Поляны, гдѣ онъ положилъ столько трудовъ и гдѣ покоятся дорогіе останки его жены и дѣтей; но Промыслъ судилъ иначе. Въ то время, когда крестьяне одного небольшого новооткрывшагося прихода Землянскаго уѣзда, по общественному приговору, хлопотали о немъ предъ преосвященнымъ, преосвященный, безъ всякаго прошенія со стороны

о. Гавріла, опредѣлилъ его на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви, въ с. Колодѣево Бобровскаго уѣзда. Повинуясь волѣ архипастыря, о. Гаврілъ съ глубокою скорбію оставляетъ свой родной край и съ трудомъ перебирается въ далекій и неизвѣстный ему приходъ. Тяжелое впечатлѣніе произвелъ на о. Гавріла новый его приходъ: два—три десятка хатъ, разбросанныхъ вокругъ крутой балки на окраинѣ бобровскихъ степей, небольшая деревянная, съ полинявшей крышей и пошатнувшимися заржавленными крестами, церковь, груды наваленнаго вокругъ церкви дикаго камня, образовавшаго собою церковную ограду, полуразрушенный, отброшенный отъ села на выгонъ, подъ-церковный домъ— вотъ картина, которая поразила, на первыхъ порахъ, о. Гавріла. Вотъ трущоба, вырвалось тогда невольно изъ груди о. Гавріла, неужели суждено мнѣ скончать здѣсь свою жизнь!?. Не менѣе поразило о. Гавріла и внутреннее *заны-стнѣніе* храма: вездѣ соръ, паутина, всю ризницу составляли: однѣ дырявыя съ холщевой подбойкой ризы, кадило замѣнялъ глиняный черепокъ... Въ теченіи 8 лѣтняго своего служенія о. Гаврілъ преобразовалъ и Колодѣевскую церковь, такъ что она стала неузнаваема: обшивка и крыша церкви поправлены и выкрашены; кресты блестятъ позолотой; вокругъ церкви построена красивая ограда; церковная утварь частію обновлена, частію пріобрѣтена вновь. Все это стоило о. Гаврілу не малыхъ хлопотъ и трудовъ, во первыхъ, по недостатку средствъ, а во вторыхъ, самое главное, по нерасположенности прихожанъ къ какимъ-бы-то якобы церковнымъ «новшествамъ». Когда онъ задумалъ, напр., обновить старое евангеліе и съ этою цѣлію бралъ его съ собою въ Воронежъ, то Колодѣевцы, чуть не съ кольями въ рукахъ, противились тому. Одна только энергія о. Гавріла и сила воли преодолѣвали въ данномъ случаѣ все препятствія. «По церкви Ко-

лодѣвской, писалъ онъ, отъ 8-го марта прошлаго года, одному знакомому, за мною дѣль не состоитъ: евангеліе возобновилъ въ лучшемъ видѣ, блюдо для освященія хлѣбовъ и подсвѣчникъ на жертвенникъ купилъ; за все это было мнѣ»...

Заботясь о внѣшнемъ благоустройствѣ храма, о. Гавріиль не менѣе заботился и о своемъ приходѣ — о его духовномъ обновленіи. До его поступленія въ Колодѣво, старообрядцы-единовѣрцы были только по имени единовѣрцы, а въ сущности, они были такіе-же фанатики, какъ и раскольники. Правда и истина, по ихъ убѣжденіямъ, заключалась только въ ихъ вѣрѣ и книгахъ, а у православныхъ ея нѣтъ; поэтому, они чуждались православныхъ и недолюбливали правосл. священниковъ, которыхъ къ нимъ присылали. До поступленія о. Гавріила, всеми дѣлами по церкви и порядкомъ отправленія службы заправлялъ простой крестьянинъ начетчикъ, предъ авторитетомъ котораго покланялись Колодѣвцы, называли его столпомъ своей церкви и вѣрили въ непогрѣшимость его, какъ уставщика. Между тѣмъ какъ этотъ столпъ-уставщикъ былъ на самомъ дѣлѣ далеко не таковъ, какимъ понимали его односельцы: относительно знанія устава и порядка отправленія службы онъ былъ такой-же невѣжда, какъ и прочіе его односельцы. О. Гавріилу, понятно, не могъ понравиться такой порядокъ, или, лучше сказать, беспорядокъ въ Колодѣвской церкви и ему пришлось, на первыхъ-же порахъ, вести борьбу съ своимъ начетчикомъ — борьбу не безопасную во многихъ отношеніяхъ для о. Гавріила; но благодареніе Богу, все обошлось благополучно. Какъ отличный знатокъ церковнаго устава и ревнитель службы, о. Гавріиль скоро подорвалъ, во мнѣніи своихъ прихожанъ, авторитетъ начетчика, они стали довѣрчивѣе относиться къ священнику и, мало-по-малу, убѣждаться, что порядокъ службы и церковныя книги въ сущности одни и тѣже какъ у нихъ, такъ и въ православ-

ной церкви. До поступления о. Гавріла въ Колодѣево, едино-
вѣрцы не любили сходиться съ православными, особенно въ
церкви; ихъ присутствіе считали чуть не оскверненіемъ сво-
его храма, не позволяли имъ молиться и пѣть вмѣстѣ съ
ними, а тѣмъ болѣе прикладываться къ ихъ иконамъ. О. Га-
врілъ своими разумными совѣтами много ослабилъ такую
непріязнь старообрядцевъ къ православнымъ; такъ что въ
послѣднее время православные стали свободно посѣщать Ко-
лодѣевскую церковь, не встрѣчая преслѣдованій со стороны
единовѣрцевъ, какъ было прежде. Единовѣрцы не стали даже
ронять на своего священника, если онъ, въ случаѣ край-
ней нужды, совершить какую-либо потребу въ православной
семьѣ, или напутствуетъ православа. больного, — чего прежде
сдѣлать никакимъ образомъ было нельзя.

Изобразить всю полезную дѣятельность о. Гавріла, хо-
тя-бы въ одномъ Колодѣевскомъ приходѣ, не позволяютъ пре-
дѣлы настоящаго очерка, почему мы переходимъ къ послѣд-
нему времени его многотрудной жизни.

Въ 1879-мъ году 12-го іюня исполнилось 35-ть лѣтъ
служенія о. Гавріла въ санѣ священника, и онъ скромно
отпраздновалъ свой юбилей въ домѣ одного изъ своихъ за-
тей. Въ семейномъ родномъ кругу рѣшено было вытти о.
Гаврілу за штатъ, такъ какъ здоровье его стало замѣт-
но слабѣть; по подачею прошенія объ увольненіи за штатъ
о. Гаврілъ не желалъ снѣшить. Всю слѣдующую зиму и
весну онъ безвыѣздно провелъ въ своемъ приходѣ; за это
время здоровье его еще больше ухудшилось. Бывши въ авгу-
стѣ мѣсяцѣ прошлаго 1880 г. въ Воронежѣ, онъ подалъ
прошеніе объ увольненіи за штатъ; а самъ съ большимъ тру-
домъ отправился въ послѣдній разъ въ Колодѣево, чтобы
забрать какое—есть свое имущество и сдать церковные до-
кументы и церковь своему преемнику. Но преемникъ его

прибыль въ Колодѣево 12-го ноября. Въ это время стояла такая распутица, что больному о. Гавріилу не было никакой возможности ѣхать въ дальній путь. «Я теперь, писалъ онъ въ послѣдній разъ своему зятю, отъ 22-го ноября, сижу какъ у моря въ Колодѣевѣ, дожидаясь погоды, а ее нѣтъ, какъ нѣтъ, но долѣ Николаева дня не протомлюсь...» Предсказаніе о. Гавріила сбылось. Въ 1-хъ числахъ декабря, онъ почувствовалъ себя такъ дурно, что сталъ думать о другомъ путешествіи: пригласилъ изъ Васильевки двухъ священниковъ, пособоровался и приобщился Св. Таинъ. Томясь въ грязной хатѣ, среди чужой семьи, онъ, 4-го декабря, написалъ о. Іоанну Попову, Васильевскому священнику, слѣдующую записку: «братъ, о. Іоаннъ! я здѣсь одинъ на чужой сторонѣ, близко родныхъ у меня нѣтъ; примите меня въ свой домъ и, на случай моей смерти, будьте распорядителемъ моего погребенія». Получивъ согласіе о. Іоанна, на слѣдующій день, утромъ, при сильной вьюгѣ и морозѣ, онъ, съ величайшимъ трудомъ, добрался до дома своего благодѣтеля и въ ночь того-же числа ровно въ 12 часовъ, о. Гавріила — не стало! И чужая рука закрыла ему на вѣки глаза... Погребенъ онъ съ честію 4-мя священниками; при погребеніи сказано было нѣсколько прочувствованныхъ рѣчей. Много было посторонняго народа, въ томъ числѣ и его прихожанъ единовѣрцевъ. Могила его — въ церковной оградѣ, за алтаремъ, на сѣверо-восточной сторонѣ.

Нижеподписавшійся посѣтилъ могилу незабвеннаго о. Гавріила уже въ 40-й день; и здѣсь поразила его слѣдующая особенность: литію на могилѣ служилъ православный священникъ; пѣли мѣстный причтъ и съ нимъ нѣсколько старообрядцевъ; послѣдніе, сглаживая рѣзкій унисонный мотивъ своего пѣнія, пѣли согласно вмѣстѣ съ православными.

Въ заключеніе скажемъ еще о наградахъ, которыхъ

былъ удостоенъ за свою службу о. Гавріиль: онъ имѣлъ бронзовый крестъ за Крымскую войну, награжденъ былъ на-бедренникомъ, скуфьею и камилавкою.

Сл. Марченкова,

Острожск. уѣзда.

Свящ. Алек. Кременецкій.

Итоги епархіального съѣзда, бывшаго въ генварѣ 1881 года.

Прежде нежели приступимъ къ описанію своего епархіального съѣзда, позвольте намъ, читатель, для характеристики его употребить сравненіе. Въ общемъ нашъ январскій съѣздъ былъ похожъ на большую, согласную семью, въ которой общіе интересы одинаково дороги каждому, и въ которой всё порознь съ особенною любовью трудятся надъ устройствомъ семейнаго порядка и счастья, — въ частности — по результату своихъ работъ — на прекрасное слово, съ энергіею указавшее выходъ изъ сомнѣнія и безнадежности. Насъ не заподозрятъ въ преувеличеніи, если только вспомнятъ, чѣмъ стали съѣзды въ послѣднее время, и чѣмъ явился для епархіи настоящій январскій съѣздъ. Послѣ первой, особенно энергичной жизни своей, съѣзды чѣмъ далѣе, тѣмъ стали становиться слабѣе и слабѣе и жизненность ихъ видимымъ образомъ изсякала, единственный двигающій ихъ нервъ — экономическая изобрѣтательность не шла далѣе церковнаго кошелька и кружки, и мы съ грустью ожидали конца своихъ съѣздовъ

и, извѣрившись въ нихъ, искали выхода своимъ желаніямъ въ другомъ мѣстѣ, въ такомъ даже маленькомъ, какъ благотворительный округъ и благотворительскія собранія. Настоящій съѣздъ сдѣлалъ весьма рѣзкій переходъ къ своимъ старымъ традиціямъ; возстановилъ утраченныя на прежнихъ съѣздахъ права депутатовъ, въ своихъ дѣлахъ явился истиннымъ выразителемъ потребностей, мыслей и чувствъ епархіи, и общимъ характеромъ своимъ приблизился къ идеалу духовныхъ коллегіальныхъ учреждений. Въмѣстѣ съ тѣмъ настоящій съѣздъ представилъ и еще прекрасное явленіе — новый типъ ораторовъ — не тѣхъ, которые съ особенною тщательностью заботились объ изяществѣ и длиннотѣ своего слова, не людей бьющихъ въ своей рѣчи на эффектъ, не ораторовъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а людей съ простою рѣчью, короткою, сердечною. Съ искреннею симпатіею мы вслушивались въ рѣчь этого типа людей, и отъ души желали имъ перевѣса на нашихъ собраніяхъ, такъ какъ они намъ существенно необходимы, ибо людей съ ораторскимъ искусствомъ у насъ поискать днемъ съ огнемъ, а людей разумныхъ, съ умною, простою рѣчью, какъ говорятъ, уголь непчатый, и если они молчатъ тамъ, вдали отъ центра собранія, и таятъ свои здоровыя мысли, такъ потому, что ихъ пугаютъ ораторы. «Я люблю сиротъ, приведемъ мы для характеристики слова одного изъ членовъ съѣзда, люблю искренно, вожусь съ ними всю свою жизнь, и потому желалъ бы, чтобы въ учреждаемой кассѣ взаимнаго вспоможенія не были забыты и всѣ прежнія осиротѣлыя семейства и, по возможности, могли пользоваться ея благами». «Черезъ 30 лѣтъ въ кассѣ не будетъ ни гроша денегъ, говорилъ другой, если только мы будемъ выдавать съ перваго года пособіе изъ кассы по 120 или 90 рублей». Слѣдуетъ коротенькая выкладка съ неотразимою математическою точностью, и съѣздъ постанов-

ляетъ выдавать пособіе изъ кассы на второй годъ ея существованія и, впредь до усмотрѣнія, по 60 руб. только. Съ особеннымъ теплымъ чувствомъ мы вспоминаемъ видныхъ дѣятелей этого сѣзда: — особенно потрудившагося председателя о. А. Ѳедорова, протоіереевъ: І. Адамова, о. Н. Милутина, о. В. Наумова, о. Е. Прокопьева и о. І. Иванова. Всѣ они, какъ одинъ, дружно, и съ полиѣйшею преданностью работали надъ дѣлами епархіи, и своимъ разумомъ, энергіею и трудомъ снискали къ себѣ общее довѣріе депутатовъ, и тѣмъ придали сѣзду, давно небывалый, гармоническій строй и единство. Прекрасно сдѣлали тѣ благоточиническіе округа, которые постарались выдѣлить отъ себя эти полезныя епархіальныя силы. Остается только пожелать, чтобы и впредь такіе дѣятели не оставались въ тиши и захолустьяхъ. Съ чувствомъ живѣйшей благодарности мы относимся ко всему почтенному составу депутатовъ съ такимъ тактомъ, съ такою выдержкою и единодушіемъ дѣйствовавшихъ въ общественномъ собраніи, съ такою любовію относившихся къ потребностямъ своего роднаго сословія. Только и было два облачка, да и то не такъ замѣтно пронесшихся по свѣтлому фону нашего собранія. Это два депутата, явившихся съ протестомъ къ сѣзду, изъ коихъ одинъ запѣлъ старую пѣсню — ту, что онъ не уполномоченъ своимъ округомъ говорить въ ладъ со всѣмъ собраніемъ, другой, и очень почтенный человекъ, опротестовалъ выборы въ члены комиссіи по свѣчной операціи, считая способъ выбора посредствомъ закрытой баллотировки незаконнымъ. Перваго выставилъ Бирюченскій уѣздъ, а послѣдняго Бобровскій. Мы тѣмъ съ особеннымъ чувствомъ вспоминаемъ январское собраніе депутатовъ, что работы на этомъ собраніи было много, и работа разнообразная. Въ эту работу приходили вопросы: не имѣвшій было конца эмиритурный, неизвѣданный еще церковно-свѣчной,

новые-пожарно-страховой и о подъемъ нравственнаго народнаго уровня. Мы не упоминаемъ здѣсь вопросовъ, касавшихся непосредственно семинаріи и женскаго епархіальнаго училища, какъ ординарныхъ и составляющихъ неизбѣжный атрибутъ всѣхъ и прежнихъ безцвѣтныхъ сѣздовъ, а равно и вопроса объ отношеніяхъ духовенства къ земству — частице о выборѣ гласныхъ изъ духовенства въ земскія собранія, какъ не особенно необходимаго при той экономической постановкѣ духовнаго сословія, въ какой оно въ настоящее время находится. Вся эта разнообразная работа сдѣлана въ короткое время — въ два съ половиною дня, такъ какъ половина 15 января прошла въ выборѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и составленіи программы для занятій сѣзда, а одна половина 18 — вечеръ въ чтеніи и подпискѣ журналовъ. Какъ эта работа произведена сѣздомъ, мы постараемся объяснить.

Въ журнальныхъ постановленіяхъ сѣзда намѣченные нами вопросы поставлены въ хроническомъ порядкѣ, мы ставимъ ихъ по степени ихъ важности и значенію для жизни духовенства, и вотъ почему мы взяли прежде всего эмиртурный вопросъ, а потомъ свѣчной и т. д.

Эмиртурный вопросъ какое это большое мѣсто стало за послѣднее время въ органической жизни духовенства, тѣмъ болѣе беспокоившее, что потеряны были и средства къ его излѣченію. Духовенство, если не все, то большая часть его, потеряло всякую надежду на обезпеченіе своихъ вдовъ и сиротъ путемъ устройства епарх. взаимной кассы вспоможенія, и рѣшалось даже своими частными средствами — устройствомъ благотворительныхъ кассъ — идти на помощь своимъ несчастнымъ роднымъ. Какъ вдругъ январскій нынѣшній епархіальный сѣздъ сдѣлалъ совершенно не ожи-

данное дѣло! Судя по началу, на съѣздѣ ничего не было благопріятнаго для эмеритурнаго вопроса, напротивъ самый принципъ рѣшенія находился къ нему даже не въ благопріятномъ отношеніи: изъ всѣхъ благочинническихъ округовъ на съѣздѣ представлены были отзывы только отъ 55-ти да и то, по большей части, съ разнообразнымъ безцвѣтнымъ содержаніемъ. Только 10-ть изъ нихъ заключали въ себѣ опредѣленный видъ и написаны были въ одномъ направленіи. По этому законнаго большинства изъ этихъ отзывовъ подобрать совершенно невозможно было. Между прочимъ дальпѣйшій ходъ эмеритурнаго вопроса на съѣздѣ показалъ, что для рѣшенія этого вопроса никакихъ препятствій не существуетъ и не можетъ существовать: всѣ окончательно депутаты высказались за окончательное рѣшеніе его, высказались, безъ колебанія, безъ всякихъ условій. Въ этомъ окончательномъ приговорѣ горькой судьбы имѣющихъ быть вдовъ и сиротъ высказалось весьма значительное явленіе: долго сдерживаемое къ нимъ сочувствіе съ неудержимою силою, при первомъ правильномъ толчкѣ, вырвалось наружу, и широкой, сильною волною потекло въ своемъ естественномъ направленіи. Препятствія этому теченію ничего незначили. Когда кто-то замѣтилъ, что нужно взять во вниманіе благочинническіе отзывы по эмеритурному вопросу, въ отвѣтъ послѣдовалъ весьма энергичный протестъ съ энергичной замѣткой, что живое слово депутатовъ нужно предпочесть мертвому, высказанному на бумагѣ. Когда для эмеритурнаго вопроса избрана была особая коммиссія, то оказалась, что коммиссія составила только обычную формулу съѣзда и, поработавъ весьма немного надъ классификаціей отринутыхъ благочинническихъ отзывовъ, вошла въ составъ депутатовъ, и эмеритурный вопросъ перешелъ на почву общаго обсужденія. Мы положительно увѣряемъ, что Тамбовскій уставъ взаимно-вспомога-

тельной пенсіонной кассы принять не потому, что признанъ изъ всѣхъ существующихъ уставовъ за лучшій, а потому одному, что депутаты рѣшились принять лучше что нибудь, чѣмъ ничего, съ другой стороны въ тѣхъ видахъ, чтобы не упустить благоприятнаго времени для рѣшенія такого дѣла, которое подъ конецъ сдѣлалась безпокойнымъ кошмаромъ. Съѣздъ видимымъ образомъ дорожилъ своимъ настроеніемъ, и потому не особенно строгой критикѣ подвергъ принятый уставъ, не сметря на то, что онъ во многихъ отношеніяхъ расходится съ выработавшимся у насъ взглядомъ на обезпеченіе вдовъ и сиротъ, а срокомъ выдачи пособія, слѣдовательно самую сущность своею, былъ діаметрально противоположенъ этимъ взглядамъ. Дальнѣйшая разработка этого устава предоставлена времени, а потому въ параграфы устава внесенъ одинъ, особенно важный параграфъ, по которому духовенство имѣло бы право впослѣдствіи измѣнять свой уставъ согласно указаніямъ оцита. Нѣкоторыми депутатами предложено было начать сборъ денегъ въ кассу велѣдъ за окончаніемъ съѣзда, до утвержденія устава. Предложеніе это относительно продержалось на съѣздѣ долго, но небыло принято, а потому операциі кассы рѣшено начать съ того времени, когда будетъ утвержденъ уставъ и когда, по утвержденіи его, собранъ будетъ экстренный епархіальный съѣздъ.

Такъ кончилось старое дѣло нашихъ вдовъ и сиротъ. Дальнѣйшая судьба ихъ, мы вѣруемъ, будетъ значительно облегчена, такъ какъ за нихъ, въ лицѣ депутатовъ, вся епархія, и обязательный окладъ въ пользу ихъ, по всей вѣроятности, не будетъ камнемъ преткновенія въ дѣлѣ милости и призрѣнія нуждающихся, такъ какъ на этотъ обязательный окладъ была добрая воля и сердечная рѣшимость самихъ благотворителей. Распоряженіе кассою всецѣло должно

быть въ рукахъ служащаго духовенства. Такое спеціальнѣйшее финансовое дѣло помимо его ввѣрить кому либо другому невозможно. Мы глубоко вѣруемъ, что для управленія кассою найдутся люди, которымъ будетъ возможно служить своему родному сословию безъ всякаго ущерба прямой своей обязанности, и потому мы смѣло надѣемся, что дѣло нашей вновь учреждаемой кассы обезпечено.

Теперь мы перейдемъ къ вопросу о церковно-свѣчной операціи, въ экономическомъ значеніи своемъ составляющему одинъ изъ важнѣйшихъ епархіальныхъ вопросовъ, и посмотримъ, что по нему сдѣлалъ разсматриваемый нами январскій сѣздъ.

Разсужденія о собственномъ свѣчномъ заводѣ начались въ нашей епархіи очень давно, но осуществились эти разсужденія весьма недавно, и потому вопросъ о церковно-свѣчной операціи у насъ и старый, и юный, старый по началу своему, юный въ своемъ практическомъ приложеніи. Послѣдній сѣздъ такъ и отнесся къ этому вопросу, какъ заботливая мать къ юному дѣтищу, приложивъ къ его росту систему терпѣливаго выжиданія съ легкимъ пособіемъ для естественныхъ движеній. Въ своихъ дѣйствіяхъ къ церковно-свѣчному дѣлу сѣздъ былъ очень логиченъ. Когда оказалось, что дешевизна свѣчь не настолько еще привлекательная вещь для ктиторовъ, и что 15-ти рублевая за пудъ свѣчи имѣли для интересовъ епархіи тоже значеніе, что свѣчи съ митрофановскаго монастырскаго завода въ 20¹/₂ руб. бѣлаго воска и 19¹/₂ желтаго, то сѣздъ приступилъ къ новой мѣрѣ для болѣе успѣшнаго хода свѣчнаго дѣла—рѣшился вызвать особенно авторитетную епархіальную силу благочинныхъ, возложивъ на нихъ обязанности комиссіонеровъ и, въ своемъ родѣ, миссіонеровъ въ церковно-свѣчной операціи. Два съ

половиною года тому назадъ мы предлагали настоящее распоряженіе съѣзда на счетъ активнаго участія благочинныхъ въ церковно-свѣчной операціи, считая это участіе благочинныхъ, за неимѣніемъ въ ту пору другихъ средствъ, единственной гарантіей, обезпечивающей правильный ходъ новаго дѣла, и непосредственный интересъ этого дѣла для епархіи. Но какъ два года тому назадъ мы считали, такъ и теперь считаемъ коммиссіонерство благочинныхъ въ церковно—свѣчной операціи не болѣе, какъ естественною ступенью къ чему нибудь болѣе радикальному, палліативомъ въ своемъ родѣ. Поэтому намъ думается, что съѣздъ, ограничившись однимъ средствомъ, если не брать во вниманіе уполномочіе коммиссіи на наёмъ особаго человѣка для преслѣдованія незаконной розничной продажи свѣчь, простеръ свою осторожность въ свѣчномъ вопросѣ до слишкомъ широкихъ размѣровъ. Мы совершенно далѣки отъ того, чтобы набросить какую либо тѣнь на принятый съѣздомъ принципъ терпѣливаго ожиданія, такъ какъ мы считаемъ этотъ принципъ единственно надежнымъ для правильной и естественной организаціи какого-бы то ни было предпріятія, а тѣмъ болѣе такого громаднаго по своей задачѣ какъ свѣчное. Но съѣзду, не измѣняя своему принципу, можно было бы подойти къ болѣе прочной постановкѣ своего свѣчнаго дѣла по епархіи, хотя бы напр., обложеніемъ извѣстнаго количества душъ прихода — тысячи, скажемъ, пятью или шестью пудами, съ приглашеніемъ благочинныхъ позаботиться заставить церкви, гдѣ положеннаго количества свѣчь не достанетъ въ годъ, брать изъ свѣчнаго епарх. завода болѣе. Мы положительно увѣрены, что съѣздъ подобнымъ распоряженіемъ не сдѣлалъ бы никакого скачка, такъ какъ у насъ теперь существуютъ фактическія данныя, что вся наша свѣчная операція идетъ къ этому обложенію съ неудержимою быстротою. Кто только читалъ отчеты коммис-

сіи по свѣчной операціи, тотъ не могъ не замѣтить, что вся процедура нашихъ свѣчей какъ дошла въ 1878 году до извѣстной точки, такъ и стоитъ до настоящаго времени, и потому точку 1878 года можно назвать точкою замерзанія для нашего свѣчнаго дѣла, а 4551 пудъ 14 ф. свѣчь, отпущенныхъ комиссіею въ церкви нашей губерніи въ 1878 году, роковою цифрою. Кто только внимательно слѣдилъ за процессомъ нашей свѣчной операціи съ 1878 года по настоящее время, тотъ не могъ не замѣтить, что она—эта операція рѣшительно вся основана на доброй волѣ заинтересованныхъ въ ней лицъ, больше этого неимѣетъ для себя никакой опоры, и потому подвержена всевозможному риску, такъ какъ добрая воля въ денежныхъ дѣлахъ легко можетъ перейти въ своеволие. За примѣрами ходить намъ далеко не нужно. Въ послѣднемъ полугодіи 1880 года въ нѣкоторыя церкви не взято изъ комиссіи ни фунта свѣчь, въ другія, среди которыхъ есть съ населеніемъ въ 2336 душъ, не болѣе какъ около 2 пудовъ,—еще въ нѣкоторыя съ довольно-значительнымъ населеніемъ въ 1000 душъ заборъ доходилъ въ полугодіе только до 30 ф., наконецъ потребовано, но не взято въ одну церковь только 10 ф.,—между тѣмъ какъ при этой церкви значится населенія 1673 д. Цифры эти получаютъ большую вѣскость, если мы прибавимъ, что въ приведенныхъ нами церквахъ немогло быть никакого остатка свѣчь отъ перваго полугодія 1880 года, такъ какъ и въ этомъ полугодіи взято ими изъ комиссіи незначительное количество свѣчь—въ церкви съ большимъ населеніемъ отъ 3 пуд. до 1½ пуда, съ меньшимъ до 1 пуда. Краснорѣчивѣе этихъ цифръ для обрисовки нашей епархіальной церковно-свѣчной операціи ничего не можетъ быть, обиднѣе этихъ цифръ для тѣхъ церквей, настоятели и ктиторы которыхъ честно относятся къ свѣчной операціи, тоже ничего не можетъ быть.

Окладъ церквей извѣстнымъ количествомъ свѣчъ—единственный способъ, гарантирующій епархіи болѣе прочный интересъ, заводу обезпеченное существованіе. Кто только обращалъ вниманіе на практику и на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, тотъ по всей вѣроятности, не могъ не замѣтить, что горькій опытъ давно показалъ, что способъ добровольнаго забора изъ епар. завода ведетъ къ величайшему подрыву всей церковно-свѣчной операци. Для примѣра обратимся къ одному, относительно, давнишнихъ заводовъ, Саратовскому, и посмотримъ, какъ тамъ идетъ дѣло церковно-свѣчной операци. «На средства епархіальнаго свѣчнаго завода содержится Саратовское епархіальное женское училище. Средства тогоже завода идутъ на нужды епархіи и епархіальнаго духовенства; но средства эти даются далеко не всѣми церквями епархіи. Уклоненія отъ доставленія этихъ средствъ весьма извѣстны духовенству и съ этимъ горькимъ обстоятельствомъ духовенство, въ лицѣ уполномоченныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, въ лицѣ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ и въ лицѣ частныхъ лицъ духовенства, понимающихъ это дѣло, борется и сильно борется. Но доселѣ эта борьба безплодна, дѣло годъ отъ году становится хуже. Вопросъ этотъ разсматривался на епархіальномъ съѣздѣ, и съѣздъ постановилъ:» буде окажется, что нѣкоторыя церкви выбираютъ не все количество, а нѣкоторыя церкви и вовсе не берутъ свѣчей изъ складовъ епархіи, то съ такихъ покупателей о.о. благочинные обязуются взыскивать два раза въ годъ (жаль—несказано, что взыскивать,—надо полагать установленный штрафъ) и представлять, не дожидаясь ни какихъ новыхъ распоряженій, въ свѣчной комитетъ, для причисленія къ капиталу, на покрытіе общепархіальныхъ нуждъ, чрезъ каковую мѣру привлекутся, по возможности, всѣ церкви епархіи къ участию въ косвенныхъ налогахъ на

нужды епархіи. (*) Къ такому или подобному сему результату придетъ и наша свѣчная операція. Окончательный вопросъ о ней отложенъ до будущаго весьма недалекаго.

Помимо самой необходимости, въ этомъ случаѣ основаніемъ служить искреннее отношеніе депутатовъ нынѣшняго собранія къ заводу, какъ къ своему родному учрежденію, засвидѣтельствованное фактомъ и, именно ассигнованіемъ 1000 рублей изъ средствъ завода, на наемъ особеннаго чело-вѣка, специальная должность котораго состояла бы въ преслѣ-дованіи и пресѣченіи розничной продажи свѣчъ по всемъ мѣстамъ Воронежской губерніи.

Свищ. Сахаровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ВЪ ЗАЩИТУ ПРИХОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА

(изъ сельскаго церковнаго поученія, сказаннаго въ храмовый праздникъ).

Священникъ говоритъ въ защиту священниковъ; духов-ный пастырь намѣренъ замолвить слово за духовенство... На это вызываетъ самая жизнь.

Въ самомъ дѣлѣ, найдется ли какое либо другое сословіе, которое бы болѣе злословили, чѣмъ православное духовенст-во? — И у католиковъ, и у лютеранъ, у магометанъ, индѣй-цевъ и даже у язычниковъ священники и жрецы пользуются обезпеченнымъ содержаніемъ, почетомъ и уваженіемъ; и рас-кольники наши крѣпко привязаны къ своимъ духовнымъ ру-ководителямъ: только у большинства православныхъ нѣтъ

*) Вор. Епар. Вѣд. № 5, 1880 г.

этого. Слава Богу, у насъ не дошло еще до того, чтобы ругали священниковъ въ глаза. Но по-заглазно чего-чего не взводить на духовенство: «и — жадны-то попы», и — «деруть-то они, — говорятъ, — съ живаго и съ мертваго»; и пословицы-то, и сказки-то объ нихъ что-ни-на-есть самыя пошлыя, самыя грязныя составлены; и встрѣчь-то со священниками боятся.

Что же? Наше духовенство хуже ведетъ себя, чѣмъ духовенство другихъ народовъ и исповѣданій? Что говорить; вездѣ есть добрые и худые пастыри. Отчего же у насъ у православныхъ больше всего злословятъ духовенство?

Да, на насъ сбывается слово Спасителя: «если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое» (Іоан. XV, 19). Мы какъ бѣльмо на глазу у міра грѣшнаго: учимъ тому, чего особенно не любить грѣшное человѣчество... Вотъ насъ и ненавидятъ. Правды міръ никогда не любилъ и не любитъ... Во всякомъ приходѣ насъ не много; поэтому мы видны; за нами зорко смотрятъ, каждый нашъ шагъ всѣ цѣнятъ и передѣниваютъ. Ошибись въ чемъ нибудь священникъ сегодня, — завтра извѣстно уже по всему приходу и непременно найдутся еще такіе печальники, что наприбавляютъ своего, небывалаго. У грѣшнаго міра такое разсужденіе: «вотъ-что дѣлаютъ сами попы, а намъ-то ужъ и Богъ простить». И чего другому не ставятъ въ вину и даже за что всякаго другаго хвалятъ, — того священнику не прощаютъ, то въ священникѣ осуждаютъ, за то духовенство бранятъ и презираютъ...

«Попы жадны»!... «Поповскіе глаза завидны»!... Да жаднѣе ли мы другихъ сословія? Завистливѣе ли мы даже васъ, — православные сельчане? Смотрю я на русскій простой народъ, — среди котораго Богъ привелъ мнѣ служить, — и вижу... Вотъ торговый человѣкъ сегодня беретъ за свой товаръ дороже, чѣмъ вчера и третьяго дня, оправдываясь тѣмъ, что на мѣстахъ, гдѣ покушаетъ онъ свой товаръ, этотъ товаръ, по

слухамъ, сталъ дороже. И никто не обвиняетъ его за надбавку цѣны на товаръ... Или: вотъ извощикъ и ямщикъ, слагая вину на дурную дорогу или погоду, требуютъ приплаты къ подрядной цѣнѣ, просятъ и получаютъ «на чай» или «на водку» сверхъ опредѣленной платы: и никто не ругаетъ ихъ за это... Вотъ мельникъ пользуясь тѣмъ, что или вода мала, или «завозно» на мельницѣ, прибавляетъ цѣны за молотье: и никто не винитъ его въ жадности... Вотъ перевозчикъ со своего же брата—мужичка требуетъ платы за перевозъ,— иначе не перевозитъ, потому что «паромъ не ходитъ», обледенѣлъ. Ему платятъ,— и онъ находитъ возможность перевести: и перевозчика благодарятъ еще за то, что онъ исполнилъ свою обязанность... Вотъ поденщикъ—пахарь или вообще работникъ годъ отъ году надбавляетъ цѣну за свой трудъ и ему каждый разъ давай еще «сверхряднаго» за то, что онъ хорошо работалъ: какъ будто онъ не обязанъ былъ хорошо работать по закону совѣсти и по Божьему узаконенію! И даютъ ему, и даже рады дать «сверхъ ряды», лишь бы добросовѣстно трудился... Всѣ, всѣ почти и на всякій шагъ высматриваютъ получить лишнее, хвастаются полученной приплатой,— и чѣмъ кто больше съ кого «сорветъ», тѣмъ больше хвалится: у грѣшнаго человѣчества это—дѣло обыкновенное. Никто тутъ не видитъ жадности, завидливости,— только у духовенства всякій ее видитъ... и въ чемъ?

«То вѣсовое», говорятъ, имъ подай, то—петровщину, то—осенину, то—съ крещенской славой поѣдутъ—подай, то—за постную молитву, то—за насхальную славу: только и дѣла, что подавай да подавай понамъ... А тутъ еще поднимутся ихніе вдовы: и тѣмъ давай... Возлюбленные! Не васъ однихъ я имѣю въ виду, а весь русскій православный міръ: вѣдь мы и наши сироты къ вашему горлу не лѣземъ, а сколько подадите—спасибо, и не подадите—кромѣ Бога не-

кому у насъ жаловаться на васъ... А что часто за сборомъ ѣздимъ; такъ это зависитъ не отъ жадности, не отъ завидливости, — нужда заставляетъ; часто со скорбію въ сердцѣ, а наши сироты чуть не со слезами — да идутъ за сборомъ, заведеннымъ добрыми вашими предками: иначе нечѣмъ будетъ жить намъ. Вѣдь вамъ же бы стыдъ и срамъ былъ, если бы духовные ваши пастыри жили по нищенски. Напротивъ вы же хвалитесь, что у васъ духовные не бѣдствуютъ... Вотъ у насъ приходъ не бѣдный: а, — думаете, — много ли съ васъ мы во весь годъ и съ сиротами-то получимъ всего, не считая доходовъ отъ земли? Истину скажу, не утаю: ужь никакъ не больше полуторыхъ тысячъ. Много? — а всё то мы — штатные, сверхштатные, заштатные и сиротствующіе 500 р. еще не дополучаемъ до жалованья на примѣръ одного судебного слѣдователя! Много? Можно насъ обвинять въ жадности, въ ненасытности? И не у насъ однихъ, такъ же и вездѣ, духовенство терпитъ напрасный укоръ въ завистливости. При томъ всё и на все повышаютъ цѣны, а духовенство одно за свой трудъ не смѣй возвысить платы, которая существуетъ, можетъ быть, уже сотню лѣтъ: всё закричатъ объ насъ, какъ объ алчныхъ... Всякій можетъ располагать своимъ временемъ по своему, а священникъ часто по ночамъ и по самой дурной дорогѣ и въ самую ненастную погоду принужденъ разъѣзжать съ требоми; во время великихъ праздниковъ, когда все ликуетъ, всё свободны, у священниковъ за частую еще больше труда. Тотъ заказываетъ особый молебенъ, другой и третій дѣлаютъ тоже; та женщина проситъ 40 дневную молитву, погода подходит другая съ той же просьбой; того исповѣдалъ, — другой является; то крестины, то панихиды и отпѣванія умершихъ... Домой пришолъ священникъ послѣ службы: гдѣ бы успокоиться, а тутъ — зовутъ къ больному. Все терпи, переноси, потому дѣло наше — дѣло святое, Бо-

жге. Въ тому это говорю я, что вѣдь мы за излишній и несвоевременный для насъ трудъ не беремъ съ васъ ничего лишняго противъ установленной платы... Насъ обманываютъ, молчи и терпи. Зачастую намъ платятъ хлѣбомъ самымъ дурнымъ, нерѣдко еще примѣшиваютъ въ него песку, чтобы тяжелѣе тянуль: мы и видимъ это, да молчимъ и тершимъ. Что станешь дѣлать? Отошли такой хлѣбъ назадъ—и во все не принесутъ. Такъ ужъ лучше получить что-нибудь, чѣмъ ничего: а тамъ Богъ-судья. Намъ зачастую остаются въ долгу; долгъ этотъ тянуть годы, а часто и совсѣмъ не отдають его, мы не жалуемся; отдають—спасибо, а и не отдають—Богъ съ ними...
Такъ жаднѣе ли мы другихъ? Деремъ ли мы съ живаго и съ мертваго?—Въ иную деревню по худой дорогѣ и въ ненастье проѣздишь цѣлый день, окрестишь тамъ младенца, получишь 15 коп., эти деньги надо подѣлить на всю братію, тебѣ и достанется за цѣлдневный трудъ $3\frac{3}{4}$ коп.!... Отиѣли покойника, — получили 20 коп. на всѣхъ и т. д. Значить ли все это драть съ живаго и съ мертваго? Послушайте: кого панимають вырыть могилу, тому платятъ и не говорятъ объ немъ, что онъ съ мертваго дереть... Или: покупають матерію «на саванъ» для умершаго; продавецъ отъ продажи все хоть какой нибудь да получаетъ барышъ. А говорятъ ли объ немъ, что дереть онъ съ мертваго?—Вотъ подите же? А надъ служителями Бога за ихъ получку при погребеніи того же умершаго издѣваются, будто они *дерутъ съ мертваго?* Вамъ бы хотѣлось, чтобы мы все это дѣлали даромъ? А кто же даромъ на насъ поработаетъ, — намъ доставить пищу и одежду? Кто даромъ намъ привезетъ хоть дровъ? Кто даромъ воспитаетъ нашихъ дѣтей? Нѣтъ; — съ насъ поровнять еще: подороже другихъ взять: дескать «попы богаты... съ кого шесодрать, какъ не съ поповъ»?! Съ насъ

и нищѣ ищутъ получить побольше. Гдѣ же мы возьмемъ на все это? Какимъ либо постороннимъ промысломъ заниматься намъ неприлично. Наше дѣло — дѣло божественное: наше дѣло — день и ночь поучаться въ законѣ Господнемъ и учить, руководить васъ по пути ко спасенію... Если хотите, мы — первые нищѣ у васъ, — мы ваши домашніе нищѣ. А Господь Богъ чрезъ св. апостола Павла говоритъ: *„кто о своихъ, особенно о домашнихъ не промышляетъ, тотъ отвергся вѣры, хуже неспраго.“* Такъ: какъ же вамъ не промышлять объ насъ, неумѣющихъ и немогущихъ работать? Вотъ и хорошо, что заведены и держатся у насъ хлѣбные сборы (вѣдь вы — народъ не денежный), безъ сборовъ-то намъ бы не житье, а каторга...

Раззорились ли вы, хуже ли стали жить вы съ тѣхъ поръ, какъ прибавили намъ содержанія, стали давать пуды? Вѣдь нисколько не хуже? Не правдали? А между тѣмъ этотъ вѣсовый сборъ и «дастъ намъ жить». Всѣ остальные сборы годъ стъ году хуже, такъ этимъ то вѣсовымъ сборомъ мы кое-какъ концы съ концами и сводимъ. Да и тутъ посмотрите: разъ по десяти въ иную деревню за нимъ съѣздишь, «все, — говорятъ, — не молочено». Не молочено! А сами-то что же ѣдятъ? И тутъ норовятъ, какъ бы насъ обмануть!... Что бы было между вами, если бы и мы разъ по десяти заставляли васъ пріѣзжать за нами съ требами? Жалобъ-то, шуму-то отъ васъ и не убраться бы!... А мы все переносимъ, никому не жалуемся и не бранимся... Такъ жаднѣли поны всѣхъ?

«Поны-пьяницы!» — говорятъ индѣ. Можетъ быть и есть! Да кто же виноватъ въ томъ, что нѣкоторые изъ нихъ стали пьяницами? Не тотъ же ли грѣшный и прелюбодѣйный міръ? Вотъ поступаетъ на приходъ молодой священникъ, неопытный, съ характеромъ еще не утвердившимся. Начинаетъ

исправлять требы и молебствія. Всюду предлагаютъ ему водку, упраниваютъ, «укланиваютъ» съ такою кажется любовью, съ такимъ радушіемъ... Не привыкшій выпивать молодой священникъ крѣпится, — его умоляютъ. Поддался онъ на эти упраниванья въ одномъ домѣ, въ другомъ и третьемъ не отпустить безъ того же. Выпилъ онъ лишекъ сегодня, — завтра тѣже упраниванья. Годъ-два прожилъ священникъ, смотришь онъ ужъ безъ водки не ѣдетъ ни къ одной требѣ. И народъ не жалѣеть, готовъ хоть запоить священника, а жалѣеть 15 коп., которыя онъ платитъ за крестины! Выйдетъ «четверть» на крестинахъ — ничего, еще хвастаются этимъ другъ передъ другомъ, — хвастаются, что «попа едва уложили въ сани (или телѣгу), такъ угостился!» Бѣдный священникъ! Онъ и не подозреваетъ лукавства міра сего... Бѣдный народъ — послушное орудіе врага рода человѣческаго! Вы угощали до преизбытка священника, чтобы пріучить его выпивать, чтобы «попроще» былъ съ вами священникъ: вотъ онъ сталъ совсѣмъ простъ, даже слишкомъ простъ, чуть не отплясываетъ съ вами... Къ такому священнику и на исповѣдь идти посмѣлѣ: потому не посмѣетъ «ругать за выпивку, за пьянство и пр., самъ пьетъ, самого всякимъ видали»... Добились своего, ну по крайней мѣрѣ не смѣйтесь и не браните своего слабаго пастыря...

Премилосердый Господи! Прости имъ, прости народу сему грѣхъ сей: они не знаютъ, что дѣлаютъ, въ невѣденіи погрѣшаютъ противъ служителей слова Твоего! Намъ же — недостойнымъ рабамъ Твоимъ дай силу и крѣпость къ перенесенію стѣсненій и непріятностей, и даруй намъ во имя Твое терпѣніе при обидахъ и несправедливыхъ нареканіяхъ на насъ!

Вологодской епархіи свящ. *Рафаилъ Колосовъ.*

(Церковн. Вѣстн. 1880 г. № 46.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Торговля иконами.

Въ Святѣйшемъ Прав. Синодѣ находится на разсмотрѣніи дѣло, возникшее въ Кіевской духовной консисторіи. Дѣло идетъ о торговлѣ евреевъ по селамъ Кіевской губ. и даже въ самомъ Кіевѣ предметами религіознаго культа: иконами, крестиками, хоругвями и т. п. вещами. Объ этой продажѣ дошли слухи до городского головы Кіева, который перенесъ вопросъ о допущеніи продажи евреями предметовъ религіознаго культа въ городскую управу. Городская управа, не найдя въ нашихъ гражданскихъ законахъ статьи, запрещающей подобную торговлю, обратилась за разясненіемъ этого вопроса къ губернатору. Губернаторъ отнесся съ тѣмъ же въ Кіевскую духовную консисторію, откуда былъ данъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что хотя положительнаго закона, воспрещающаго евреямъ подобнаго рода торговлю, нѣтъ, но тѣмъ не менѣе не желательно было бы, чтобы она находилась въ ино-вѣрческихъ рукахъ. Однако администрація не рѣшилась своею властью воспретить евреямъ продажу подобнаго рода, а обратилась за разясненіемъ этого вопроса въ Святѣйшій Синодъ. (Полтав. Епарх. Вѣд.).

Относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Согласно опредѣленію Тамбовскаго епархіальнаго начальства, въ № 22 Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, 1880 г., къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, напечатана копія съ опредѣленія г. управляющаго министерствомъ финансовъ относительно продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ; таковая же копія Тамбовскою казенною пала-

тою препровождена, для распубликованія, въ Тамбовскія губернскія вѣдомости.

Тамбовская казенная палата отъ 15 марта 1880 г. за № 2029, входила въ министерство финансовъ съ представленіемъ по вопросу: имѣеть ли палата право конфисковать церковныя восковыя свѣчи у провозителя ихъ въ извѣстную, указанную хозяиномъ свѣчь, мѣстность и подвергать послѣдняго взысканію пени, въ томъ случаѣ, когда провозитель, имѣя при себѣ свидѣтельство на развозный торгъ, по просьбѣ сельскаго церковнаго старосты, допустилъ бы, во время провоза, продажу церковныхъ свѣчь, не менѣе 20 фунт., *собственно сельскому старостѣ для церкви*, а не частнымъ лицамъ, въ виду лишь того, что таковая продажа свѣчь въ церковь будетъ произведена не изъ свѣчнаго завода, или свѣчной лавки, или не на ярмаркѣ, какъ сказано въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 1808 и 1837 г.г.

Вслѣдствіе сего г. управляющій министерствомъ финансовъ, отъ 9 августа сего 1880 года за № 6196, далъ знать палатѣ:

Тамбовская казенная палата, отъ 15 марта сего года за № 2029, представляла по вопросу: можетъ-ли быть дозволяема содержателямъ заведеній для выдѣлки и продажи восковыхъ (церковныхъ) свѣчь развозная торговля сими свѣчами.

Вопросъ этотъ представленъ былъ на разсмотрѣніе Св. Синода, который нашель, что по силѣ дѣйствующихъ законоположеній (Высочайшія повелѣнія 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 года, полное собраніе зак. №№ 23254 и 10606), частнымъ лицамъ дозволяется производить только гуртовую продажу церковныхъ свѣчь, т. е., вѣсомъ не менѣе 20 фунт., а не счетомъ, и при томъ съ фабрикъ или восковыхъ заводовъ, также въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и на го-

родскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; производимая-же, вопреки этихъ правилъ, гуртовая торговля церковными свѣчами признается подлогомъ и подвергается ответственности виновныхъ, у которыхъ за такую торговлю все найденное количество церковныхъ свѣчь, сверхъ взысканія съ нихъ пени, конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ учиненъ. По сему развозная гуртовая торговля церковными восковыми свѣчами должна быть признана нарушеніемъ указанныхъ законоположеній и подвергается виновныхъ въ оной ответственности, установленной въ тѣхъ же законоположеніяхъ. При этомъ Св. Синодъ призналъ, что дозволеніе частнымъ лицамъ развозной торговли церковными восковыми свѣчами повело бы на практикѣ къ тѣмъ вреднымъ для интересовъ церкви послѣдствіямъ, которыя, по удостовѣренію комиссіи духовныхъ училищъ (полн. собр. зак. № 23254 стр. 553), имѣли мѣсто при дѣйствіи Таможеннаго устава 1755 года, представлявшаго крестьянамъ право свѣчной торговли, и которыя, между прочимъ, привели къ мысли о необходимости начертанія существующихъ правилъ касательно торговли частныхъ лицъ церковными восковыми свѣчами.

Соглашаясь съ изложеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, г. управляющій министерствомъ финансовъ далъ знать казенной палатѣ, въ разрѣшеніе ея представленія за № 2029.

Докладъ комиссіи по взаимному страхованію церковныхъ и причтовыхъ домовъ Московской епархіи.

Въ Московской епархіи поднять вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія отъ огня цер-

ковныхъ и причтовыхъ домовъ. Для разработки вопроса объ учрежденіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія отъ огня церковныхъ и причтовыхъ домовъ, постановленіемъ обще-епархіальнаго съѣзда 4 сентября 1879 года ст. XX, съ согласія Его Высокопреосвященства, учреждена особая коммиссія съ тѣмъ, чтобы она представила свои соображенія по сему предмету ближайшему епархіальному съѣзду.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ коммиссіею отъ причтовъ епархіи (за исключеніемъ 130 причтовъ, отъ которыхъ свѣдѣній не поступило) вытекаетъ, что страховая премія пяти лѣтъ съ избыткомъ покрываетъ десятилѣтніе пожарные убытки, или иначе, отъ десятилѣтней преміи, за покрытіемъ пожарныхъ убытковъ, остается 215,583 р. 60 к. запаснаго капитала, который со временемъ можетъ значительно понизить и страховую премію. Такимъ образомъ состоятельность дѣла взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ домовъ очевидна. Если же будутъ страховаться по стоимости, показанной въ доставленныхъ вѣдомостяхъ и застрахованные дома, и тѣ, которыя означены не страхуемыми, а равно и дома 130 причтовъ, неизвѣстные коммиссіи по недостатку затребованныхъ свѣдѣній о нихъ, теперь же приблизительно и сравнительно обсуждаемые и разцѣняемые какъ $\frac{1}{2}$ всѣхъ уѣздныхъ домовъ, то по всей московской епархіи обажется годичной страховой преміи 67,177 р. 8 к., десятилѣтней 671,770 р. 80 к., а пожарныхъ убытковъ въ годъ только 17,302 р. 2 к., когда оныхъ въ десятилѣтіе было 173,020 р. 20 к.

При семъ коммиссія признаетъ необходимымъ выполненіе нѣсколькихъ условій:

1) Страхваніе домовъ духовнаго вѣдомства должно быть общеобязательнымъ; безъ сего и немыслимо предполагаемое дѣло. Сообщенныя коммиссіи причтами епархіи свѣдѣнія по-

казали явное сочувствіе оному, если только признакомъ согласія на него считать и совершенное молчаніе многихъ причтовъ. Взаимное страхованіе церковныхъ и причтовыхъ домовъ рѣшительно отвергнуто немногими, именно: 12 причтами и 6 отдѣльными лицами. Если 28 причтовъ задаются вопросомъ: не лучше ли вмѣсто взаимнаго страхованія домовъ изыскать способы на иныхъ началахъ помогать погорѣльцамъ, или предлагаютъ разные приемы такой помощи; если отъ участія въ семъ страхованіи отклоняются 3 причта и 3 отдѣльныхъ лица по бесилію вносить премии за бѣдность, а 9 причтовъ по тому обстоятельству, что занимаемые ими дома принадлежать не имъ, а помѣщикамъ, — то въ семъ комиссіи еще не усматриваетъ ихъ рѣшительнаго несогласія на дѣло взаимнаго страхованія. Впрочемъ, если и ихъ присоединить къ совершенно отвергающимъ оное, — окажется несочувствующихъ нашему дѣлу только 52 причта и 9 отдѣльныхъ лицъ — число незначительное почти предъ 1200 остальныхъ причтовъ.

2) Необходимымъ условіемъ существованія каждаго частнаго страховаго общества ставится основной капиталъ. Составить такой капиталъ для нашего дѣла взаимнаго страхованія домовъ комиссіи не находятъ удобнымъ ни чрезъ возвышеніе страховой преміи, ни чрезъ обложеніе церквей и причтовъ особыми взносами. Практикуемое земствомъ взаимное страхованіе крестьянскихъ домовъ не имѣетъ основнаго капитала, и однако оно идетъ не только безъ убытковъ, но еще съ прибытками, отъ которыхъ за удовлетвореніемъ погорѣльцевъ даже отдѣляется часть на земскія учебныя и врачебныя учрежденія. И наше взаимное страхованіе можетъ практиковаться безъ особаго основнаго капитала, по незначительности

годовыхъ утратъ отъ пожаровъ, какъ это было вычислено выше. На случай же возможнаго превышенія годичной суммы премій стоимостью сгорѣвшихъ домовъ комиссія находитъ достаточнымъ принять слѣдующія мѣры: а) въ первые годы на страхъ не принимать пожароопасныхъ и вмѣстѣ многоцѣльныхъ зданій; б) просить страховать дома со взносомъ преміи, кто можетъ, не на одинъ годъ, а на нѣсколько лѣтъ; в) всепокорнѣйше и всеусерднѣйше просить у Его Высокопреосвященства заимообразныхъ субсидій изъ общепархіальныхъ, монастырскихъ и церковныхъ суммъ, сколько потребуется на покрытіе пожарныхъ нуждъ. (Моск. Ц. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Январьская книжка

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I—Слово по освященіи храма въ Корецкомъ женскомъ монастырѣ. Высокопреосв. Дмитрія архіеписк. Волынскаго и Житомирскаго.—II. Изъ чтеній по философіи религіи. V Деизмъ. В. Д. Кудрявцева.—III. Необходимость, возможность и методъ научнаго оправданія христіанства. Р. Л.—IV. Религіозныя движенія на христіанскомъ востокѣ въ IV и V вѣкахъ. Прот. А. М. Иванцова-Платонова.—V Уніатская церковь въ Россіи при императорѣ Николаѣ I. И. А. Чистовича.—VI. О религіозномъ состояніи Германіи. Свящ. М. М. Воздвиженскаго.—VII. Спиритизмъ и христіанство I.—VIII. Докторскій диспутъ въ Московской Духовной Академіи 16 декабря 1880 года. В.—IX. Новая книга о духовенствѣ. Бѣлое духовенство и его интересы. Составлено подъ редакціей Н. В. Ела-

гина. Свящ. И. А. Смирнова.—X. Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго Училища.—XI. Извѣстія и замѣтки: Правительственныя распоряженія.—Прибытіе еп. Николая въ Японію.—Отчетъ Петропавловскаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ (внутреннихъ и заграничныхъ, выходящей ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.)
2. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кино., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.)
3. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кино., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)
4. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)
5. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

6. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

7. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Библія въ 18 д. (компактная):

9. а) на веленевоѣ бумагѣ, цѣна въ кож. пер. 2. р. 10 к. (перес. за 5 ф.)

въ кор. 1 р. 90 к. (перес. за 5 ф.)

бум. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

б) на бѣлой бумагѣ, въ кож. пер. 1 р. 75 к. (перес. за 4 ф.)

кор. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

бум. 1. р. 10 к. (перес. за 3 ф.)

Св. Евангеліе:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пер. 28 р. 85. к. (перес. за 20 ф.)

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.)

12. в) въ 4. д., безъ кин., на бѣлой бум., въ пер. въ доск. съ золот. обрѣз. 2 р. 5 к. (перес. за 4 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.).

13. г) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за „ ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.). Евангелія, чтимыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 17 д., на вел. бум., цѣна въ колен. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.)

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

18. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)

19. Канонникъ: а) въ 9 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.)

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.)

21. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

22. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 коп. (перес. за 1 ф.)

23. Минея-Четья въ 4 кн., въ листъ, цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 коп. (перес. за 40 ф.), въ бум. 21 р. 10 к. (перес. за 32 ф.)

34. Минея-Четья въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р. кор. 15 р. (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)

25. О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 гг., въ перепл. бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

Послѣдованіе молебныхъ пѣній:

26. а) въ 4 д., съ кино., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 коп. (перес. за 3 ф.), бум. 80 коп. (перес. за 2 ф.)

27. б) въ 8 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.)

28. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

29. Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащенію, въ 12 д., цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.)

30. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.)

31. Прологъ (Собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ), въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.)

Псалтирь (Учебная):

32. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. крупной печати,

въ пер. кож. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 10 к. (перес. 5 ф.)

33. б) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.)

34. в) въ 4 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 3 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.)

35. г) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.)

36. д) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.)

37. е) въ 12 д., на велен. бум., съ хромофотограф. рисунками, въ перепл. бум. 1 р. 30 к. (перес. за 3 ф.)

38. ж) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.)

Псалтирь (Слѣдованная):

39. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.)

40. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.)

Служебникъ:

41. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

42. б) въ 12 д., съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.)

43. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.)

44. Служба на каждый день Страстных седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2-хъ книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.)

45. Трїодъ постная или Трїодїонъ, съ кино., въ листъ,

цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 10 ф.).

46. Тріодъ постная или Тріодіонъ. въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.)

47. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 3 р., кореш. 2 р. 85 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 75 к. (перес. за 5 ф.)

Часословъ:

48. въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.)

49. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.)

50. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ д., цѣна 20 к. (перес. за 2 ф.)

Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

51. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.)

52. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.)

53. На серебрянномъ—2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.)

Гражданской печати.

54. Библия, или книги Св. Писанія Ветхаго Завета въ русскомъ переводѣ, въ 4 част., въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.)

Библия на русскомъ языкѣ (Ветхій и Новый Заветъ), въ 16 д.:

55. а) въ одной книгѣ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.)

56. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.)

57. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 18 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.)

58. Благоговѣнное увѣщаніе ко Св. Причащенію, цѣна въ печатн. обол. 20 к. (перес. за 1 ф.)

59. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ про-

фессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.)

60. Богослужбные каноны на грелескомъ, славянекомъ и рускомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.)

61. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, чтмый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 32 д.; цѣна въ перепл. бумажн. 20 к. (перес. за 1 ф.)

Молитвословъ, въ 16 д., съ изображеніями:

62. а) на веленовой бум., въ печатн. обол. цѣна 30 к., (перес. за 1 ф.)

б) на бѣлой бум., въ печатн. обол. цѣна 20 к., (перес. за 1 ф.)

63. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.)

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

64. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум., 1 р. (перес. за 4 ф.)

65. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.)

66. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.)

67. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.)

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

68. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 р. (перес. за 15 ф.)

69. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 р. (перес. за 11 ф.)

70. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной бібліотеки въ Москвѣ, перк. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум. Въ 4 частяхъ; цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к. въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. перес. за 18 ф.)

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

71. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, перк. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ перк. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.); бум. 25 коп. перес. за 2 ф.); безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.)

72. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ перепл. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.); печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.)

73. в) Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.)

XII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1881 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

НИВА

„НИВА“, соображая массу даваемого матеріала, самый дешевый журналъ въ Россіи; надо прибавить къ этому еще ежегодныя, богатые безплатныя преміи [назначенныя нами въ отдѣльной продажѣ 4 руб. но такія картины стоятъ вчетверо дороже).

Для помѣщенія въ „НИВѢ“ въ будущемъ 1881 году мы имѣемъ, кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой исторической романъ изъ русской жизни XVIII ст. автора извѣстныхъ историческихъ романовъ В. С. Соловьева: „Сергій Горбатовъ“; большая повѣсть Н. Н. Каразина: „Старый Юлдашъ“ (изъ жизни въ средне-азіатскихъ пустыняхъ), Н. Морскаго (автора романа „Купленное счастье“), большая повѣсть Подъ землею; повѣсть В. Г. Авсеенко „Мгновеніе“; два разсказа П. П. Гнѣдича «По домашнимъ обстоятельствамъ» и „Подъ снѣгомъ“; два разсказа Н. Успенскаго—«Охотники» и „Небывалый случай“; повѣсти А. С. Максимова: „На востокъ“; „Разсказъ Топографа и „На островѣ Аскольдѣ“, разсказъ П. Пе-

трова „Горные Орлы“, изъ время Герцоговинскаго движенія; рядъ очерковъ: по исторіи русской литературы—А. П. Милукова, П. П. Гнѣдича, Н. Боева и друг.; по естественнымъ наукамъ и гигиенѣ—А. Ф. Брандта, И. В. Фесенко, Н. Дружинина, Э. И. Нивинскаго и многія другія.—Какъ преміи на будущій 1881 годъ мы дадимъ (кромя большого стѣннаго календаря на 1881 г.) двѣ превосходныя, исключительно для „НИВЫ“ исполненныя, большія акварели знаменитаго М. Зичи придворнаго художника Е. И. Величества. Новыя двѣ картины М. Зичи изображаютъ двѣ сцены одной изъ лучшихъ повѣстей гениальнаго нашего писателя Н. В. Гоголя—„Тарасъ Бульба“. Первая сцена «Въ осажденномъ городѣ», свиданіе Андрія,—младшаго сына Тараса Бульбы, который приноситъ тайно хлѣбъ въ замокъ—съ красавицей полькой. Вторая—„Встрѣча Тараса съ Андріемъ, послѣ его измѣны“ на полѣ битвы, подъ осажденнымъ городомъ. Тутъ художникъ удивительно блестяще воспользовался всеми данными, какія представляютъ эти высоко-художественныя превосходныя сцены. Преміи эти будутъ высланы, не смотря на значительные расходы за высылку (за одни картонные футляры и почтовые марки въ 1880 году было заплачено около 8,000 рублей, не говоря о самыхъ картинахъ), какъ и въ прошлыхъ годахъ—совершенно бесплатно для гг. годовыхъ подписчиковъ—не увеличивая за то подписной цѣны. Такимъ образомъ въ будущемъ 1881 году „НИВА“ получитъ еще новыя улучшенія, еще болѣе дорогія преміи и въ ней появятся оригинальныя произведенія самыхъ талантливыхъ русскихъ писателей и художниковъ.

Мы разсылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1881 г. которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ (изъ разныхъ отдѣловъ этого журнала, помѣщенныхъ въ «Нивѣ» въ 1880 году. Эти рисунки могутъ дать понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко художественномъ исполненіи рисунковъ.—Каждому, не получившему такового объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи «Нивы» (Большая Морская, д. № 9), куда мы и предлагаемъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Открыта подписка НА ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ на 1881 году.

Нашимъ читателямъ извѣстно, что настоящая редакція начала свою работу въ „Живописномъ Обозрѣніи“ съ 1878 года; издательскія-же права приобрѣтены ею только съ іюля 1879 года. Ея постояннымъ стремленіемъ было улучшение журнала, на что она не щадила ни трудовъ, ни издержекъ весьма значительныхъ. Безъ сомнѣнія, улучшение журнала обусловливается количествомъ подписчиковъ на него и редакція „Жив. Об.“ имѣеть уже доказательство сочувствія къ ея дѣятельности: на 1879 годъ подписчиковъ было несравненно больше, чѣмъ въ 1878 году; на 1880 годъ болѣе, чѣмъ въ 1879 г. Это-то усиленіе подписки на журналъ, увеличивавшее бюджетъ изданія, и давало возможность редакціи производить улучшения въ изданіи и вынести такіе весьма значительные расходы, какъ, напримѣръ, въ 1880 году: улучшение бумаги во второмъ полугодіи и разсылка двухъ лишнихъ премій, не обѣщанныхъ въ объявленіи редакціи о подпискѣ на 1880 годъ. Редакція можетъ смѣло сказать, что никогда не давала обѣщаній, которыхъ не могла выполнить; гг. подписчики получали все, на что указывалось въ журнальномъ объявленіи, и если нѣкоторыя изъ обѣщанныхъ статей не появились въ журналѣ, то это произошло отъ различныхъ обстоятельствъ, устраненіе которыхъ было не во власти редакціи; эти статьи были замѣнены другими. Результаты труда редакціи на глазахъ читателей и не ей, конечно, быть судьбою въ собственномъ дѣлѣ. Вы, гг. подписчицы и подписчики, рѣшите, достигла ли редакція предположенной ею цѣли улучшения журнала. Ваше мнѣніе выразится въ подпискѣ на журналъ: число возобновившихъ свою подписку читателей укажетъ редакціи на степень сочувствія къ ея трудамъ публики. Правда, редакція имѣеть указанія на то, что нравилось въ журналѣ ея читателямъ или что не подходило подъ ихъ личные вкусы, но къ сожалѣнію, этихъ указаний очень немного. Только не многіе изъ гг. подписчиковъ въ

своихъ письмахъ высказали свое мнѣніе на счетъ журнала, указали на хорошіе, по ихъ мнѣнію, статьи и рисунки, а также и на неудачные. Редакція надѣется, что въ будущемъ году писемъ отъ читателей будетъ больше и смѣетъ увѣрить своихъ корреспондентовъ, что всякое дѣльное указаніе ихъ будетъ принято ею во вниманіе; всякое требованіе, если оно только въ средствахъ редакціи, будетъ исполнено.

Для напечатанія въ „Живописномъ Обзорѣніи“ въ 1881 году въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующія произведенія: 1) повѣсть П. Д. Боборыкина; 2) романъ П. Лѣтнева; 3) романъ Н. И. Северина; 4) рядъ статей „о русскомъ расколѣ“ П. П. Васильева; 5) рядъ статей подъ заглавіемъ „Новыя гнѣзда,“ А. Михайлова (А. К. Шеллера); 6) Политика за кулисами“, ст. В. В. Чуйко. Въ 1881 году, какъ и въ нынѣшнемъ, будутъ періодически помѣщаться статьи И. Ф. Василевскаго (Буквы). О другихъ статьяхъ, которыя, будутъ приобрѣтены редакціей, послѣдуетъ въ свое время особое заявленіе.

Программа журнала въ 1880 году нѣсколько измѣнилась введеніемъ двухъ новыхъ отдѣловъ: политической хроники и внутренняго обзорѣнія. По желанію, выраженному нѣсколькими г.г. подписчиками, мы станемъ помѣщать библіографическій листокъ, въ которомъ будетъ даваться отчетъ о выходящихъ новыхъ книгахъ.

Гг. подписчики на 1881 годъ получаютъ слѣдующія преміи: двѣ олеографическія картины, прекрасно исполненныя за границей (образцы ихъ уже получены редакціей). Преміи эти будутъ совершенно готовы къ 1 января, такъ что онѣ могутъ быть разсланы въ январѣ-же мѣсяцѣ всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ деньги за годовое изданіе журнала. Подписавшіеся-же съ разсрочкой платежа получаютъ преміи по окончаніи полнаго расчета съ редакціей. Подписавшіеся на полгода и на три мѣсяца премій не получаютъ.

Кромѣ олеографическихъ картинъ, гг. подписчики получаютъ иллюстрированную литературную премію, которая будетъ разслана въ ноябрѣ 1881 г.

Особымъ бесплатнымъ приложеніемъ будетъ высылаться отдѣлъ „Парижскія моды“ съ иллюстраціями.

Гг. подписчики на „Живописное Обзорѣніе“ могутъ приобрѣтать по возможно дешевой цѣнѣ различныя олеографическія картины, исполненныя за-границей, и пользуются значи-

тельной уступкой съ цѣны книгъ, изданныхъ редакціей, которыхъ въ будущемъ году будетъ напечатано нѣсколько.

Редакціей журнала вмѣстѣ съ нижеподписавшимся заведуетъ А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ).

Безъ доставки и съ доставкой и пересылки. пересылкою.

Подписн. цѣн. на журн. : на годъ 6 р. 7 р.
" полгода . . . 3 р. 50 к. 4 р.
" три мѣсяца . 2 р. 2 р. 50 к.

За границу на годъ . . . 9 р.

Желающіе въ теченіи года получить шесть модныхъ выкроекъ въ натуральную величину прибавляютъ къ годовой подписной суммѣ 60 коп. сер. Кто пожелаетъ получить художественныя преміи застрахованной посылкой, — приплачиваетъ 40 к.; не внесшіе этой приплаты получаютъ преміи въ трубкѣ, бандерольнымъ отправленіемъ.

За перем. адр. платятъ съ городе. на иногородній 85 к.
съ иногородняго на городской . . . 1 р.

иногородняго на иногородній. . . . 21 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи, въ С. Петербургѣ, Новая ул. д. № 6; въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, Страстной бульваръ, д. Алексѣева; въ Варшавѣ, въ книжномъ магазинѣ бывшемъ Черкесова, Новый Свѣтъ, д. военнаго министерства; въ Одессѣ, въ Южномъ агентствѣ газетъ и журналовъ, Дерибасовская, д. Вагнера, кв. № 11.

Редакторъ-издатель Н. Ш у л ь г и н ъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ МОСКВѢ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУСЬ“.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ. безъ доставки и пересылки 7 р. — съ доставкой и пересылкою 8 рублей. Разрочка допускается, лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на „Русь“ принимается: въ Москвѣ: въ Конторѣ Редакціи у Никитевыхъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ Мосту; А. А. Живарева на большой Дмитровкѣ; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ „Новаго Времени“ на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты „Русь“, книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ на Невскомъ Проспектѣ и М. О. Вольфа въ Гостинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель **Ив. Аксаковъ.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на день Срѣтенія Господня.—Некрологъ.—Итоги епархіального съѣзда.—Въ зачиту приходскаго духовенства.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пыльницкій.*

Печ. дов. Цензоръ, Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Февраля 15 дня 1881 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.