



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ.



ПРИКАЗАНІЕ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

1-го Апрѣля

№ 7

1881 года.

Панихида въ селѣ Боровомъ о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и присяга Государю Императору Александру III-му.

Страшная, потрясающая вѣсть о кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича была получена у насъ изъ ближайшаго города еще 2-го марта; ходила молва, что Онъ убитъ...

Сердце отказывалось вѣрить, что Россія лишилась своего любимѣйшаго Царя, Освободителя народа и друга чело-вѣчества. Не обманъ ли это, не ошибка ли какая?—думалось

намъ. Покрайней мѣрѣ въ подробныхъ извѣстіяхъ о Его смерти желалось найти какое—нибудь облегченіе, примиреніе..

Но слухи о смерти, объ убійствѣ болѣе и болѣе подтверждались.. Страхъ и опасенія росли со дня на день..

Наконецъ, 7 марта, вечеромъ, получено было официальное оповѣщеніе о кончинѣ Государя и подробныя извѣстія печати о страшномъ злодѣйствѣ и мученической смерти Царя-Освободителя!.. Сердце замерло, невыразимый ужасъ объ-яля душу... То, чему не хотѣлось, больно было вѣрить, чему нѣтъ примѣра въ лѣтоисяхъ исторіи, чего нельзя ни понять, ни объяснить — совершилось! — Дивны и непонятны судьбы Божіи!..

8-го марта, въ воскресенье, церковь была полна народа всѣхъ возрастовъ и половъ. Послѣ литургіи приходскій священникъ читалъ официальное оповѣщеніе и подробныя извѣстія печати о страдальческой кончинѣ Государя Императора. Воцарилась мертвая тишина; на лицахъ видны были слезы, выраженіе ужаса и глубокой скорби. По окончаніи чтенія священникъ обратился къ народу съ слѣдующими словами:

«Такою, братія, поразительною, мученическою смертью скончался всѣми любимый и благословляемый нашъ Царь, Освободитель народа и другъ человѣчества!

Онъ былъ Царь, котораго прославлялъ и которому удивлялся весь свѣтъ; Онъ былъ человѣкъ, который имѣлъ ангельскую душу и сердце; Онъ былъ образецъ добродѣтели и первый, примѣрный сынъ Церкви. Сколько добра и благодарнаго сдѣлалъ Онъ для своихъ подданныхъ въ продолженіе своего славнаго царствованія! Онъ былъ настолько милосердъ, что прощалъ осужденныхъ на смерть такихъ враговъ своихъ, которые покушались на самую жизнь Его.

Но нашлись злодѣи, которые умертвили, убили нашего Отца и Благодарителя!!..

На что имъ понадобилась эта драгоценная жизнь? Какія у нихъ были адскія цѣли и побужденія?—Всѣ удивлены и поражены; но никто не знаетъ и не отгадаетъ причины такого страшнаго злодѣйства.

Вѣрно одно, что эти злодѣи—изверги, отребія человечества, нечадія ада и слуги темной, преисподней силы. Несомнѣнно, что имѣя звѣрское сердце и кровожадную душу, они потеряли все—и вѣру въ Бога, и страхъ Божій, и уваженіе къ закону, и даже человѣческія чувства.

Никто и никогда не слышалъ, чтобы вѣрующій въ Бога и соблюдающій заповѣди Его совершилъ какое-нибудь злодѣйство. Но кто отступилъ отъ Бога, презрѣлъ святой законъ Его, тотъ рѣшается на все, изъ человѣка дѣлается звѣремъ, губить другихъ и самъ погибаетъ на вѣки.

Такъ, братія,—вѣра и благочестіе—наше счастье и спасеніе, а безвѣріе и нечестіе—наша временная и вѣчная гибель.

Отъ злодѣйства изувѣровъ плачетъ теперь вся Россія. Великая, невозвратная потеря! Безпримѣрное, невѣроятное событіе! Тотъ, кому Господь видимо являлъ любовь Свою, кого нѣсколько разъ чудеснымъ образомъ спасалъ отъ явной, неминуемой смерти,—теперь взять отъ насъ! За что?

— Можетъ быть за то, что мы недостойны милостей и благодѣяній, какія дѣлалъ намъ Царь-Благодѣтель. Вѣрно прогнѣвали мы Господа грѣхами своими,—и вотъ Онъ поражаетъ насъ!..

Но праведникъ еще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ. Приобщившись св. Христовыхъ Таинъ накаунѣ смерти, Благочестивѣйшій Государь Императоръ сподобился принять Тѣло Христово и въ часъ своей мученической кончины. Теперь ангельская душа Его на небѣ, въ рукахъ Божіихъ.

Что же остается намъ въ скорби нашей? Преклонимся предъ

великими и непостижимыми судьбами Божиими и помолимся о блаженномъ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика и Страдальца!..»

Затѣмъ была совершена панихида. Народъ стоялъ съ возженными свѣчами, клалъ земные поклоны и горячо молился о упокоеніи души своего любимаго, на вѣки благословеннаго Монарха.

По окончаніи панихиды былъ прочитанъ манифестъ о возшествіи на престолъ Государя Императора Александра III-го и совершенно молебствіе о Его здравіи, долгоденствіи и благополучномъ царствованіи, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія.

Скорбиція, печальныя лица молящихся просіяли радостію о новомъ Царѣ своемъ.

На другой день, 9-го марта, была принесена вступившему на престолъ Государю вѣрноподданническая присяга, причемъ священникомъ сказано было нѣсколько словъ.

Да здравствуетъ Государь Императоръ Александръ III й! Да процвѣтаетъ Его царствованіе миромъ, счастіемъ и благоденствіемъ Россіи, и да исчезнетъ разъ навсегда съ лица русской земли черная крамола!

Свящ. В. Вышневскій.

С. Боровое,

Коротояк. уѣзда.

Значеніе ви́шнихъ подвиговъ благочестія, преимущественно поста въ духовной жизни христіанина.

Ви́шніе труды и подвиги благочестія въ православной церкви довольно разнообразны. Ихъ можно раздѣлить на два вида: одни изъ нихъ прямо предписываются церковью, какъ обязательные для каждаго вѣрующаго сына церкви, напри-

мѣрь, стояніе во время общественной и домашней молитвы, поклоны, колѣнопреклоненія, посты. Другихъ подвиговъ благочестія церковь не требуетъ обязательно отъ своихъ сыновъ; она только одобряетъ ихъ и благословляетъ, предоставляя несеніе ихъ доброй волѣ и религіозному усердію, наиримѣрь, путешествія къ святымъ мѣстамъ, прославляемымъ нетлѣніемъ мощей почивающихъ тамъ угодниковъ, или чудотвореніями, изливающимися отъ святыхъ иконъ.

Я не стану долго останавливаться на виѣшнихъ подвигахъ молитвы, смыслъ которыхъ понятенъ каждому. Отъ избытка сердца, по слову Спасителя, говорятъ уста. Но полнота чувствованій изливается наружу не въ одной рѣчи, она просвѣчиваетъ во взорѣ, отражается на лицѣ и, охватывая все существо человѣка, обнаруживается во всемъ его тѣлесномъ составѣ соответственными тѣлодвиженіями. Такимъ образомъ стояніе, наиримѣрь, на молитвѣ, составляетъ естественное выраженіе благочестія предъ величіемъ Господа, Творца вселенной и человѣка. Колѣнопреклоненіе — виѣшнее естественное проявленіе чувства зависимости, виновности и мольбы о помилованіи, а земной поклонъ — виѣшний знакъ самоуничиженія, смиренія предъ Богомъ, признанія своего ничтожества и грѣховности и мольбы о прощеніи.

Прежде, чѣмъ говорить о значеніи подвига поста, я считаю не лишнимъ изложить не согласное съ духомъ православной церкви воззрѣніе на него многихъ, носящихъ званіе православныхъ христіанъ.

Изъ постановленій церкви со стороны болѣе или менѣе образованныхъ людей и даже едва вкусившихъ отъ плодовъ просвѣщенія ничто, кажется, не подвергается такимъ нападкамъ и такимъ возраженіямъ, какъ установленіе поста. И эта многочисленность возраженій служитъ, какъ увидимъ, вѣрнымъ указателемъ нравственной пользы и важности поста.

Побужденіе къ нарушенію поста исходитъ изъ одного источника—склонности къ угожденію плоти, но, по приводимымъ нарушителями поста основаніямъ къ несоблюденію этого установленія церкви, ихъ можно раздѣлить на нѣсколько категорій. Люди, которые не желали бы быть исключенными изъ числа послушныхъ и преданныхъ сыновъ церкви, а между тѣмъ допустили искушенію тѣлесной природы усилиться на счетъ чувства долга, стараются успокоить слабо протестующую совѣсть слабостью тѣла, чемошью физическихъ силъ, или неправильнымъ толкованіемъ подходящихъ мѣстъ священнаго писанія. Другіе, въ отклоненіе церковной заповѣди поста, стараются научнымъ образомъ обосновать безразличіе постной и скоромной пищи (¹), чтобы оправдать въ глазахъ другихъ свое отступленіе отъ церковнаго правила о соблюденіи поста. Есть и такіе, которые нарушаютъ посты просто по легкомыслію, заразившись примѣромъ другихъ, не заботясь выникнуть въ глубокое содержаніе постановленія о постѣ и даже едва-ли подозрѣвая скрытый въ немъ внутренней смыслъ, при чемъ не чувствуютъ въ душѣ потребности вступать въ сдѣлку съ своею совѣстью (²). Затѣмъ еще шагъ,— и мы встрѣтимся съ группою людей, которые просто по невѣрію въ авторитетъ церкви отвергаютъ посты. Многіе, если не всѣ, пори-

¹) Напримеръ, говорятъ: «Химическій анализъ показалъ, что элементы, входящіе въ составъ постной и скоромной пищи, одни и тѣже; следовательно сама природа той и другой пищи указываетъ намъ не дѣлать между ними различія, а есть безъ разбора ту и другую.» На это надобно сказать, что церковь, при установленіи поста, руководилась вовсе не идеей химическаго состава мясной и постной, а различіемъ дѣйствій той и другой пищи на тѣлесную, а чрезъ нее и на духовную природу человѣка: различіе же это не подлежитъ спору.

²) Есть мнѣнія о постѣ совершенно своеобразныя, даже наивныя; тѣмъ не менѣе на основаніи такихъ мнѣній авторы ихъ считаютъ себя вправе нарушать посты. Напримеръ, одинъ землевладѣлецъ, не соблюдавшій постовъ, говорилъ мнѣ съ объясненіемъ этого своего обычая: постъ въ среду и пятницу установленъ съ гигиеническою цѣлію, въ видахъ доставить облегченіе желудку. А такъ какъ я не обременяю желудка, тѣмъ по немногу; то и не имѣю надобности соблюдать это правило.

цатели поста смотрятъ на него недалекимъ взглядомъ нашего простолюдина, не имѣя, однакожь, повинovenія церкви, свойственнаго въ данномъ случаѣ простолюдю; это видно изъ того, что постъ часто называютъ простою обрядностью, соединяя съ этимъ словомъ понятіе объ установленіи безжизненнымъ, сухомъ, составляющемъ лишь наружный признакъ принадлежности къ церкви. Обряды и церемоніи, правда, обособляютъ одно вѣроисповѣданіе отъ другихъ, придавая ему, такъ сказать, опредѣленную фізіономію, но поставляютъ въ этомъ одномъ ихъ значеніе было-бы доказательствомъ непониманія ихъ внутренняго духа и силы. Почему столько нападокъ на установленіе поста? Потому что постъ непріятенъ нашему тѣлу, эта причина главная и единственная. Возраженія же противъ поста и нападки не суть результатъ какихъ-либо изысканій и изслѣдованій истины о постѣ, а большею частью только естественное слѣдствіе желанія устранить пренятствіе на пути къ угожденію плоти. Нареканія на постъ усиливаются еще оттого, что онъ признакъ обязательнымъ для каждаго вѣрующаго сына церкви. Противъ другихъ подвиговъ благочестія, оставляемыхъ свободному произволу и религіозному усердію каждаго (въ родѣ, напримѣръ, упомянутыхъ выше путешествій къ святымъ мѣстамъ), уже не возвышается столько протестующихъ голосовъ. Церковь наложила узду человѣческой плоти, а этотъ непокорный конь силится ее сбросить съ себя; вотъ источникъ всѣхъ доводовъ противъ установленія поста.

Нѣтъ ничего родственнѣе для насъ и дороже нашего тѣла: это — ближній нашъ, служащій предметомъ безирравнаго понеченія, заботливаго ухода и вниманія. И, надобно сознаться, мы не отказываемъ въ удовлетвореніи не только истиннымъ потребностямъ тѣла, но и не рѣдко прихотямъ и грубымъ инстинктамъ, составляющимъ извращеніе природы.

Съ другой стороны каждому извѣстно, какъ тягостенъ и непріятенъ нашему тѣлу постъ. Но вотъ церковь, во имя высшей идеи, заповѣдуетъ требованія тѣла, вмѣстѣ съ сокрушенною душою, принести въ жертву Богу — добровольнымъ воздержаніемъ отъ извѣстнаго рода пищи. Въ данномъ случаѣ тѣло наше съ его пожеланіями становится въ положеніе соблазняющаго глаза или руки, которыя намъ заповѣдано вырвать и отсѣчь, какъ бы ни были они намъ дороги. Постъ — это выраженіе идеи самоотреченія, ограниченія своего «я», котораго требуетъ христіанство: онъ составляетъ частное примѣненіе общаго правила «отвергнись», преподаннаго Спасителемъ. Христіанство, Основатель котораго, по Его слову, пришелъ принести мечъ и раздѣленіе въ самыя кровныя, родственныя связи (Матѳ. 8: 34, 35), внесло этотъ мечъ и раздѣленіе и во внутреннюю область духа съ началомъ враждебнымъ ему: однимъ изъ орудій для борьбы съ этимъ началомъ служить постъ. Противныя духу христіанства чувственныя влеченія и страсти гнѣздятся въ надшей природѣ человѣка. Христіанинъ долженъ съ ними бороться, чтобы не быть побѣжденнымъ ими и не сдѣлаться ихъ плѣнникомъ, а напротивъ доставить преобладаніе добрымъ свойствамъ и склонностямъ. Но расхитить сосуды крѣпкаго нельзя иначе, какъ предварительно связавши его самого. Впрочемъ, постъ не есть только средство къ укрощенію плотскихъ страстей. Задача и назначеніе его гораздо шире: онъ служитъ воспитательной школой для нашей воли, упражняя ее въ наукѣ подчинять себялюбивыя пожеланія высшимъ требованіямъ духа и евангельскаго закона. И это исправленіе самолюбиваго направленія воли должно начинаться, по намѣренію церкви, съ самой осязательной, видимой и каждому понятной стороны — самоограниченія путемъ воздержанія отъ пищи. Въ этомъ отношеніи установленіе поста служитъ лучшимъ пробнымъ

камнемъ и безошибочнымъ средствомъ къ самоиспытанію (я разумѣю осмысленное, а не механическое пощеніе). У кого нехватаетъ силы воли и самоотверженія, чтобы пожертвовать своею склонностью къ угожденію плоти церковной заповѣди о постѣ, тотъ едва ли способенъ, ради одного христіанскаго принципа, и къ несенію другихъ трудовъ христіанскаго благочестія, едва ли въ состояніи дѣлать жертвованія своимъ личнымъ спокойствіемъ, выгодами, благосостояніемъ, если не примѣшается тутъ какой-либо личный интересъ, мелочной, самолюбивый расчетъ, или своекорыстное побужденіе. Что нынѣ многіе изъ людей (число ихъ съ году на годъ увеличивается), не состоящихъ въ разрывѣ съ православіемъ, отрицаютъ постъ и въ теоріи и въ практикѣ употребленіемъ запрещенной пищи, это служить знаменіемъ вѣка, который думаетъ служить Богу безъ всякихъ жертвованій излюбленными привычками, совмѣстить служеніе Богу съ работою мамонѣ, который, въ видахъ сочетать полезное для души съ пріятнымъ, устраиваетъ забавы и увеселенія, съ цѣлію помочь нуждающимся и голодающимъ. Нынѣ вообще стараются облегчить физическій трудъ изобрѣтеніемъ различныхъ машинъ и замѣною ими рабочихъ рукъ, упростить усвоеніе грамоты посредствомъ болѣе или менѣе остроумныхъ способовъ преподаванія. Не думаютъ ли, въ параллель этому, что и достигнуть царствія Божія можно болѣе легкимъ путемъ, чѣмъ тотъ, на который указалъ Спаситель (Матѣ. 7, 13)? Заповѣдь же входить въ царствіе Божіе узкими воротами и тѣснымъ путемъ вполнѣ приложима и къ подвигу поста. Этоть-то путь и хочется многимъ обойти. Многіе съ охотою жертвуютъ на доброе дѣло изъ сокровищницы своего состоянія, изъ запаса своихъ познаній, своего досуга, но не желаютъ поступиться самоугодливостью въ пользу поста: распять плоть свою воздержаніемъ и лишеніемъ себя вкуснаго блюда—это превы-

шастъ ихъ силы. Они готовы скорѣе принести послушаніе церкви въ жертву своему плотоугодію, чѣмъ сдѣлать наоборотъ.

Въ ряду другихъ трудовъ благочестія въ православной церкви принято и путешествіе къ святымъ мѣстамъ, означеннымъ событіями изъ жизни Спасителя, или явленіями милости Божіей, изливающейся въ чудесахъ отъ святыхъ иконъ и мощей. На эти труды благочестія дѣласть указаніе и даетъ имъ косвенное одобреніе святой апостоль Павелъ, когда однимъ изъ условій избранія вдовы въ должность діакониссы ставитъ то, что она принимала странниковъ (1 Тим. 5: 9, 10). Если святой апостоль счелъ нужнымъ оказать покровительство путешествію, то оно непредосудительно, и тѣмъ болѣе, когда совершается съ религіозною цѣлью. Потребность путешествія къ святымъ мѣстамъ легко объясняется изъ внутренняго свойства человѣческаго духа: боголюбивой душѣ естественно стремиться къ тѣмъ мѣстамъ, которыя носятъ на себѣ слѣды особенной Божіей благодати и любви къ человѣчеству. Такъ мы съ любовью посѣщаемъ тѣ мѣста, которыя чѣмъ-либо напоминаютъ намъ о любимомъ человѣкѣ, находящемся въ отсутствіи. Что Богъ на всякомъ мѣстѣ и открываетъ Себя въ твореніи, это не мѣшаетъ благочестію посѣщать мѣста, освященные стопами Богочеловѣка, или тѣ мѣста, гдѣ Господу угодно посредствомъ знаменій и чудесъ являть особенное Свое присутствіе. Въ силѣ Божіей, дѣйствующей чрезъ св. мощи, иконы, христіанинъ внутреннимъ окомъ вѣры благоговѣнно созерцаетъ какъ бы Самаго Бога. Въ этомъ смыслѣ, къ людямъ, стремящимся всею силою души къ святымъ мѣстамъ, вполне приложима поэтическая рѣчь возлюбленной, ищущей своего жениха: пойду, говоритъ она, по городамъ, по улицамъ и площадямъ, и буду искать того, котораго любить душа моя. (Пѣснь Пѣсн. 3:2). Вообще

же путешествіе къ святымъ мѣстамъ возвышаетъ душу, отрѣшая ее отъ житейской суеты и мірскихъ помысловъ, къ которымъ дома у себя большинство людей приковано до немѣня свободнаго времени подумать о Богѣ и душѣ. Видъ же святыхъ мѣсть, чудотворныхъ иконъ, мощей св. угодниковъ, доставляя духовное утѣшеніе, питаетъ и поддерживаетъ религіозное чувство, наполняетъ душу видѣніями, располагающими къ размышленію о небесномъ и вѣчномъ. Православный поклонникъ, особенно изъ простонародья, долго и послѣ того живетъ этими воспоминаніями, переносясь къ св. мѣстамъ мыслию и вѣрующимъ сердцемъ и находя въ мысленномъ ихъ созерцаніи отраду и отдохновеніе среди житейской тревоги. Но, кромѣ религіозно-нравственнаго значенія, трудъ путешествія служитъ свидѣтельствомъ и виѣшнимъ выраженіемъ нашего усердія и вѣры. О нравственной силѣ, точно также какъ и о физической, мы можемъ судить только по ея проявленіямъ, по ея обнаруженію. Готовность св. апостола на всякія жертвы для Бога, какъ-бы онѣ тяжелы ни были (Римл. 8:35), засвидѣтельствованная самою — жизнью, поглазываетъ силу и степень любви его къ Богу. Напротивъ, гдѣ недостаетъ готовности даже къ небольшимъ сравнительно пожертвованіямъ угожденіемъ плоти, спокойствіемъ жизни для религіозныхъ цѣлей, тамъ и любовь къ Богу сомнительна.

Изложенное даетъ намъ право заключить, что православная церковь предписываетъ и благословляетъ сынамъ своимъ подвиги благочестія, какъ одно изъ средствъ достигнуть, по выраженію апостола, въ мужа совершенна. Для постройки высокаго зданія употребляютъ подмости, и для устроенія христіанами изъ себя духовнаго дома (1 Петр. 2:5) церковью признаны необходимыми и полезными соответствующія пособія — труды благочестія.

П О С Т Ъ.

Наступила Святая четыредесятница, настала благословенная тишина въ домахъ христіанъ и на улицахъ.

Но этой спокойной и благопристойной внѣшности соотвѣтствуетъ ли внутреннее содержаніе православнаго міра, — водворилась ли благодатная тишина въ духовномъ мірѣ христіанъ и отозвалась ли она на расположеніи и настроеніи умовъ и сердець православныхъ?

Съ глубокимъ прискорбіемъ слѣдуетъ признать, что утвердительные отвѣты на эти вопросы остается предоставить отдаленнымъ отъ насъ временамъ первенствующаго христіанства, а затѣмъ — развѣ только отжившимъ уже поколѣніямъ нашихъ отцовъ, когда святое время поста дѣйствительно почиталось преимущественнымъ временемъ благоустройства духовнаго, примиряло возмущенныя совѣсти и водворяло миръ и покой въ кроткія души послушныхъ чадъ Церкви Христовой. Но чѣмъ ближе станемъ подходить съ тѣми вопросами къ нашему печальному времени, тѣмъ очевиднѣе обозначается своеволіе и распущенность въ нарушеніи святыхъ установленій Церкви. Не признавая за святымъ временемъ постовъ часто даже никакого духовно-совершенствующаго значенія, наше поколѣніе (слѣдуетъ разумѣть здѣсь прежде всего такъ называемое образованное общество) щеголяетъ самымъ легкомысленнымъ отношеніемъ къ нашимъ постамъ, — въ частности, не только не считаетъ своимъ долгомъ слѣдовать указаніямъ святой церкви въ отношеніи напр. возможнаго сокращенія на время святыхъ постовъ плотскихъ удовольствій, въ отношеніи строгаго воздержанія въ пищи и питіи, но и относится къ этимъ указаніямъ съ видимымъ пренебреженіемъ и даже глумленіемъ. Борьба страстей не утихаетъ и въ это святое время. Своеволіе плоти не только не переноситъ спо-

койно напоминанія о постѣ, но часто положительно раздражается противъ него смѣхомъ, озлобленіемъ и бранью. Незнающая предѣловъ и ограниченій распущенность не только не щадитъ никакихъ глумленій, чтобы не только отнять отъ постовъ всякое нравственно-воспитательное значеніе, но и выставить ихъ въ глазахъ народа смѣшными и суевѣрными. Впрочемъ, особенно въ самое послѣднее время, для передового большинства вопросъ о постахъ давно уже пересталъ быть даже вопросомъ. Так. обр. грубое преслѣдованіе съ одной и полное пренебреженіе съ другой стороны все болѣе и болѣе усиливаются отодвинуть установленіе постовъ въ рядъ преданій старины безполезныхъ и немѣющихъ никакого смысла и значенія для современнаго общества.

Но что же такое случилось, что обязательное для человѣка и потребное для него съ самыхъ первыхъ временъ христіанства и даже—можно сказать—чрезъ все время существованія на землѣ рода человѣческаго сдѣлалось излишнимъ для современнаго человѣчества? Ничего такого не произошло и не оказалось; измѣнились—видите ли—лишь взгляды и обычаи человѣческіе.

Извѣстно однако, что взгляды и понятія людей, не говоря уже о человѣческихъ обычаяхъ, часто составляютъ не только помимо всякаго соотвѣтствія, но и въ прямое противорѣчіе Волѣ Божественной. Установившееся въ современномъ обществѣ отношеніе къ постахъ все стоитъ конечно въ прямомъ противорѣчій святой Волѣ Божіей. *Не имать Духъ мой пребывати въ чловѣцхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть.* Быт. 6, 3.

Между тѣмъ церковная заповѣдь о постахъ утверждается на ясныхъ и положительныхъ указаніяхъ Свящ. Писанія и на постоянныхъ живыхъ примѣрахъ занесен-

ныхъ неизгладимо наскрижали священной исторіи-вѣтхо-завѣтной и новозавѣтной, такъ что отвергающій эту заповѣдь необходимо становится въ явное противорѣчіе слову Божию и всей священной исторіи. Кромѣ того, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что установленіе постовъ строго сообразовано съ дѣйствительными высшими потребностями человѣка и потому нарушеніе ихъ не можетъ не отразиться въ большей или меньшей степени вредомъ для христіанской нравственности.

Когда мы утверждаемъ, что враждебное или пренебрежительное отношеніе къ постамъ стоять одно больше, другое меньше — въ рѣшительномъ противорѣчій Волѣ Божественной ясно выраженной въ Словѣ Божіемъ, то такое утверженіе основывается на указаніяхъ Свящ. Писанія, неопровержимо свидѣтельствующихъ, что посты Богоугодны и что нарушеніе ихъ, а тѣмъ болѣе отрицаніе есть очевидное противленіе прямой ясно выраженной Волѣ Божіей.

И нынѣ глаголетъ Господь Богъ вашъ: обратитесь ко Мнѣ въ сердце вашемъ, въ постъ, и въ плачи, и въ рыданіи Іоан. 2, 12. Вострубите трубою въ Сионъ, осятите постъ, проповѣдите цѣльбу ст. 15. Благо молитва съ постомъ и милостынею Тов. 12, 8. И бы тамо Моисей предъ Господемъ четыредесять дней и четыредесять ночей, хлѣба не ядый, ни воды пійи Исх. 34, 28. И взыдоша вси сынове Израилевы и вси людие и приидоша въ Веоиль: и плакашеся и съдоша тамо предъ Господемъ: и постишася въ той день даже до вечера Суд. 20, 26. И собращася вси людие въ Масифаву и... постишася въ той день, и рѣша: сохранихомъ предъ Господемъ I цар. 7, 6. И взяша оксти ихъ и погребоша я въ дубравѣ яже во

Иавись, и постишася семь дней 1 цар. 31, 13. Клят-
 ся Давидъ глаголя: сія да сотворитъ ми Господь, и сія
 да приложитъ, яко аще не зайдетъ солнце, не имамъ
 вкусити хлѣба ни иного чего 2 цар. 3, 35. И взыска Да-
 видъ Господа о дѣтищи (умирающемъ), и постися Давидъ
 постомъ, и облекся во вретнице лежаши ницъ на земли
 2 цар. 12, 16. И вдаде Иосафатъ лице свое взискати Го-
 спода, и проповѣда постъ во всей Иудеи 2 Пар. 20, 3.
 И обѣщахъ ту постъ юношамъ предъ Господомъ Богомъ
 нашимъ 2 Езд. 8, 49. И бысть егда услышахъ словеса
 сія, съдохъ и плакахъ, и рыдахъ дни многи, и бѣхъ мо-
 ляся и постяся предъ Лицемъ Бога Небснаго Неем. 1, 4.
 И бяху люди постящися дни многи во всей Иудеи и Иеру-
 салимъ предъ лицемъ святыхъ Господа Вседержителя
 Юд. 4, 13. Возложи на чресла свои вретнице, и постя-
 шися вся дни вдовства своего Юд. 8, 56. Поститесь (рече)
 о мнѣ, и не ядите, ниже пійте три дни день и ноцъ.
 Азъ же и служебницы моя (такожде) не имамы ясти
 Есѣ. 4, 16. Азъ же вегда они стужаху ми, облачахся
 во вретнице, и смиряхъ постомъ душу мою Пс. 34, 13.
 Кольна моя изнемогоста отъ поста, и плоть моя измѣ-
 нися елея ради Пс. 108, 24. И бысть въ пятое лѣто
 Иоакима царя Иудина, въ девятый мѣсяцъ заповѣдаша
 постъ предъ лицемъ Господнимъ всѣмъ людямъ въ Иеру-
 салимъ Иерем. 36, 9. Въ тья дни азъ Даниилъ бѣхъ ры-
 дая три седмицы дней: хлѣба вождельнаго не ядахъ,
 и мясо и вино не вниде во уста моя Дан. 10, 2, 3. И
 вѣроваша мужіе Ниневійстїи Богови и заповѣдаша постъ
 Іоан. 3, 5.

Так. обр. въ ветхозавѣтномъ писанїи мы встрѣчаемъ
 множество мѣстъ и указанїй, въ которыхъ самымъ очевид-

нымъ образомъ выражается, что постъ Богоугоденъ, что онъ служить между прочимъ великимъ средствомъ къ умиловленію Бога. Постановленіе о постахъ является здѣсь не только—обычаемъ израильскаго народа, но при извѣстныхъ случаяхъ даже прямо предписывается ему закономъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность, и кромѣ того возвышается чрезвычайными случаями Божест. откровеній и подтверждается высокимъ примѣромъ святыхъ мужей. Не приводитъ ли насъ къ заключенію о чрезвычайной важности и высокомъ значеніи поста то, что величайшіе ветхозавѣтные праведники и пророки—Моисей и Ілія къ принятію Божест. откровеній приготавливаются строжайшимъ сорокодневнымъ постомъ? Возможно ли не придавать самага глубокаго значенія этимъ библейскимъ фактамъ, съ неопровержимою очевидностію доказывающимъ великое значеніе поста для человѣка, его Богоугодность и благопотребность?

Но если въ пользу святости и Богоугодности поста такъ много говорятъ указанія ветхозавѣтнаго писанія, имѣющія для насъ несомнѣнную авторитетность и вполнѣ обязательное значеніе, — такъ какъ вѣдь христіанство не есть отмѣна или *раззореніе* ветхозавѣтнаго нравственнаго закона или *пророковъ*, а его *исполненіе*, возвышеніе Мѡ. 5,17; то тѣмъ съ большею рѣшительностію истина эта открывается въ священ-ныхъ событіяхъ христіанства, подтверждается новозавѣтнымъ писаніемъ, съ первыхъ строкъ котораго становится напр. извѣстнымъ, что такой высокій образецъ святости и благочестія, какъ Предтеча Господень Святый Іоаннъ во все время своей земной жизни отличался самымъ строгимъ воздержаніемъ въ пищѣ, не только въ отношеніи ея количества, но и качества. Наконецъ Божественный примѣръ Самого Господа І. Христа, предъ вступленіемъ на поприще общественаго служенія роду человѣческому 40 дней не вкушавшаго никакой пи-

щи, возвышая несомнѣнную святость и благотворность поста уже *со властію* укрощаетъ и смиряетъ всякую противную мысль, обуздываетъ дерзновенное слово пытающееся выразить противорѣчіе или легкомысленное отношеніе къ святому постановленію о постѣ. Затѣмъ въ новозавѣтномъ писаніи мы постоянно встрѣчаемъ мѣста, въ которыхъ очевидно свидѣтельствуется высокое священное значеніе не только духовнаго, но и собственно тѣлеснаго поста, какъ строгаго воздержанія въ пищѣ и питіи. Укажемъ нѣкоторыя изъ такихъ мѣстъ. *И бѣ Анна пророчица дщи Фануилева, и та вдова яко лѣтъ осьмдесятъ и четыре, яже не отхождаше отъ церкви, постомъ и молитвами служащи день и ночь* Лук. 2, 36, 37. Сей родъ (бѣсовскій) ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ. Апостоль Павелъ въ началѣ своего обращенія *три дни ни яде, ни же пїяше* Дѣян. 9, 9; и потомъ въ своихъ посланіяхъ многократно упоминаетъ о постѣ, какъ о высокомъ нравственномъ подвигѣ 2 Кор. 6, 4. 2. Кор. 11, 27. Ефес. 5, 18. и пр. Св. Корнилій удостоенный явленія къ нему Ангела, говоритъ о себѣ: *отъ четвертаго дне даже до сего часа бѣхъ постяся, и въ девятый часъ моляся въ дому моемъ: и се мужъ ста предомною въ одеждѣ свѣтлѣ* Дѣян. 10, 30. *Служащимъ же имъ (Апостоламъ) Господеву, и постящимся, рече Духъ Святыи: отдѣлите Ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постившесе, и помолившесе, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ* Дѣян. 13, 2, 3. *Рукоположше же имъ пресвитеры на вся церкви, и помолившесе съ постомъ, предаша ихъ Господеву, въ Него же увѣроваша* Дѣян. 14, 23. Так. обр. во всѣхъ важныхъ случаяхъ Божеств. откровеній человѣку или особеннаго молитвеннаго обращенія человѣка къ Богу всегда является непременно постъ. Исторически

извѣстно, что Апостолы, по смерти своего Учителя и Господа, а также и по Вознесеніи Его на небо постились какъ и Самъ Христосъ говорить объ этомъ: *егда отъимет-ся отъ нихъ женихъ, тогда постятся*. И не только сами постились, но и предали церкви правило о постѣ, который такъ обр. съ самыхъ первыхъ дней Церкви христіанской становится общимъ священнымъ установленіемъ. Обращаясь затѣмъ къ исторіи Церкви христіанской, къ жизнеописаніямъ Святыхъ мужей, то мы встрѣчаемъ здѣсь безчисленный сонмъ великихъ угодниковъ Божіихъ въ постѣ просіявшихъ: Павелъ Фивейскій, Антоній великій, Евхимій, Макарій, Савва, Онуфрій, Θεодосій, Θεоктистъ, Варсонофій, Паисій и пр. которые достигли высшаго нравственнаго совершенства, между прочимъ, съ помощію самаго строгаго воздержанія въ пищѣ и питіи. Не очевидно ли послѣ сказаннаго здѣсь, что нарушеніе, а тѣмъ болѣе отрицаніе постовъ есть прямое и рѣшительное противленіе положительной Волѣ Божіей столь ясно засвидѣтельствованной въ такихъ высокихъ и священнѣйшихъ указаніяхъ и примѣрахъ?

Обратимъ вниманіе на другую сторону дѣла, именно на то, что назначаемый Св. Церковію постъ, состоящій не только въ умѣренномъ употребленіи пищи, но и въ самомъ качествѣ пищи, соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ духовнымъ потребностямъ природы человѣческой, и потому онъ благопотребенъ и нуженъ для человѣка — Христіанина.

При самомъ сотвореніи своемъ человѣкъ былъ поставленъ въ самое близкое непосредственное общеніе съ Богомъ, въ чемъ и состояла высшая потребность и высшее совершенство его природы. Грѣхопаденіе прервало это общеніе, удалило человѣка отъ Бога; Единородный Сынъ Божій Совершитель спасенія нашего, примиряетъ насъ съ Отцемъ небес-

нымъ и восстанавливаетъ нарушенное грѣхомъ общеніе человѣка съ Богомъ. Но какъ при всякихъ условіяхъ состоянія прирожденная человѣку свободная воля остается во всей силѣ неприкосновенною, то при необходимой помощи благодати Св. Духа, еще и собственнымъ усиліямъ человѣка предоставляется непремѣнное участіе въ усвоеніи себѣ благъ искупленія, предоставляется открытую и дарованную Искупителемъ возможность спасенія обратить для себя въ дѣйствительность. Но въ чемъ и какъ могутъ или должны проявляться эти усилія? Извѣданное тяжелымъ опытомъ многихъ вѣковъ униженіе человѣка произшедшее отъ грѣха, само по себѣ, помимо даже извѣстныхъ указаній Слова Божія и священной исторіи, необходимо возбуждаетъ въ человѣкѣ потребность смиренія предъ Богомъ и молитвы къ Богу, воодушевляемой вѣрою въ Искупителя и искупленіе и упованіемъ. Вотъ тѣ усилія, которыя человѣкъ непремѣнно долженъ употреблять съ своей стороны къ усвоенію себѣ дарованнаго ему во Христѣ спасенія и посредствомъ которыхъ онъ можетъ стать въ возможно близкое и полное общеніе съ Богомъ. Но этимъ благимъ усиліямъ человѣка, т. е. покаянію и молитвѣ, составляющимъ так. обр. высшую духовную потребность его, ставятся препятствія, является противодѣйствіе въ самой природѣ человѣка, — это плоть человѣка съ *ея страстьми и похотьми*. Каждый по собственному опыту знаетъ, что требованія плоти, при всякой поблажкѣ имъ съ нашей стороны, болѣе и болѣе усиливаются и болѣею частію идутъ въ разрѣзъ и противорѣчіе высшимъ стремленіямъ человѣка, высшимъ духовнымъ потребностямъ природы человѣческой. Значитъ, наша плоть при извѣстныхъ условіяхъ можетъ стать для нашего духа самымъ опаснымъ врагомъ, за которымъ потому необходимо учредить постоянный и самый внимательный надзоръ. И если Св. Церковь, въ виду такихъ

соображений, въ извѣстныя времена налагаетъ запрещеніе для христіанина на мясную и молочную пищу, какъ болѣе конечно пріятную для плоти, и предлагаетъ одну растительную, очевидно съ расчетомъ самаго строгаго ограниченія требованій плоти, то не вполнѣ ли благоразумно и справедливо она поступаетъ? Руководимая духомъ истины, она глубоко понимаетъ всю истину высшихъ стремленій и потребностей чело-вѣческаго духа и съ самымъ тщательнымъ вниманіемъ относится къ этимъ потребностямъ, поощряетъ и питаетъ эти стремленія, устраняя все что можетъ такъ или иначе стать препятствіемъ къ развитію и удовлетворенію этихъ высшихъ стремленій и потребностей. — Противники всячески защищаютъ постоянное употребленіе одной такъ называемой скоромной пищи, какъ якобы болѣе здоровой и естественной для чело-вѣка, якобы болѣе пригодной и соотвѣтственной потребностямъ чело-вѣческаго тѣла; но что здоровѣе и потребнѣе въ самомъ дѣлѣ для тѣла чело-вѣческаго — мясная ли или растительная пища — это еще вопросъ, а главное, здѣсь очевидно дѣло идетъ уже объ одномъ тѣлѣ, а потребности духа при этомъ ни въ какой расчетъ не принимаются, между тѣмъ какъ тѣло, питаясь тучно и пространно, неизбѣжно развивается въ себѣ и рождаетъ тѣ *страсти и похоти*, которыя Апостоль заповѣдуетъ *распинаать и умерщвлять*, для чего назначаемые святою церковію посты, между прочимъ, служатъ сильнѣйшимъ средствомъ. И Слово Божіе и церковь христіанская внушаютъ намъ непрерывную духовную дѣятельность, духовное бодрствованіе, чтобы тѣло наше всегда оставалось въ подчиненіи духу и служило его высшимъ цѣлямъ и стремленіямъ, для чего и предписываютъ постъ какъ необходимое средство; а сторонники интересовъ плоти всячески вооружаются противъ постовъ, находя ихъ излишними и даже вредными, и предлагаютъ безразличное употребленіе во

всякое время и безъ разбору какой угодно пищи, какая только болѣе и лучше придется по вкусу и желанію? Кто же изъ послушныхъ чадъ церкви православной станетъ на сторону послѣднихъ и согласится вмѣстѣ съ ними, будто въ самомъ дѣлѣ постъ есть вещь безразличная, неимѣющая никакого значенія для христіанской нравственности? И не очевидно ли здѣсь заявляется плотоугодіе, которое по закону христіанскому признается смертнымъ грѣхомъ, — то *плотское мудрованіе*, которое по Апостолу, *смерть есть... и вражда на Бога?* Рим. 10, 6.

Впрочемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что между отрицателями поста стоятъ люди во 1-хъ такіе, которые видятъ въ человѣкѣ одинъ животный организмъ, интересы котораго у нихъ и имѣются въ виду при чемъ, по странному противорѣчію самимъ себѣ, имъ приходится даже самую пользу приносить въ жертву удовольствію, въ удобность плоти избирать не столько полезное сколько пріятное для тѣла; — съ такими людьми очевидно всякая рѣчь о постѣ была бы бесполезна, а иногда даже и опасна, такъ какъ можно вызвать при этомъ различныя насмѣшки и оскорбленія святыни; во 2-хъ такіе, которые повидимому признаютъ и духовные интересы человѣка, хлопчатъ напр. о распространеніи образованія, которое направляютъ, какъ и всякую другую человѣческую дѣятельность, на развитіе и усиленіе живаго общенія между людьми, участія другъ къ другу, на развитіе взаимной помощи, какъ частной такъ и общественной, что все конечно прекрасно само по себѣ; но какъ у нихъ тоже имѣется при этомъ въ виду только то, чтобы при всяческомъ улучшеніи общежитія людямъ сладко пилось и ѣлось и весело жило на землѣ, то очевидно, что все ихъ и такъ называемые духовные интересы человѣка сводятся и направляются къ однимъ земнымъ цѣлямъ, сосредоточиваютъ

ся и возвращаются въ предѣлахъ одной земной жизни. Кто изъ этихъ людей и какъ думаетъ и разсуждаетъ о Богѣ, о будущей жизни, о судѣ и прочихъ высочайшихъ духовныхъ предметахъ, наполняющихъ собою умъ и сердце добраго христіанина, даже думаютъ ли они когда объ этихъ предметахъ — кто ихъ тамъ знаетъ; но если у нихъ все дѣло стоитъ на землѣ и на земномъ, то очевидно, что и съ этими людьми *чающею воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка* спорить трудно особенно относительно поста, который признается и у нихъ вещь ничтожною, лишющею никакого смысла и значенія. Но кромѣ этихъ отрицателей поста по убѣжденіямъ много такихъ нарушителей, которые дѣлаютъ это или по увлеченію примѣромъ другихъ, или по безотчетной привычки и небрежности, не ставя себѣ никакого вопроса на счетъ поста, но въ тоже время неимѣя желанія и вооружаться противъ этого установленія церкви, съ которою они желали бы оставаться въ союзѣ и общеніи; — вотъ съ такими и имъ подобными людьми признается не только возможнымъ но и необходимымъ вести серьезную рѣчь о непремѣнной важности и обязательномъ для каждаго христіанина значеніи поста въ церкви христіанской. Для такихъ людей должно быть высоко и драгоцѣнно всякое указаніе Слова Божія и — какъ вѣрной хранительницы и истолковательницы Онаго — церкви православной, и потому мы для такихъ людей выписываемъ слѣд. мѣсто изъ твореній святыхъ отецъ относительно поста: «постъ», говоритъ св. Аванасій Великій, «исцѣляетъ болѣзни, иссушаетъ въ тѣлѣ вредныя мокроты, прогоняетъ діавола, удаляетъ злые помыслы, просвѣтляетъ умъ, очищаетъ тѣло, возноситъ человѣка къ Престолу Божию». «Разнообразіе въ нищѣ», говоритъ св. Василій Великій, «ввелъ грѣхъ. Ибо первоначальный законъ позволялъ питаться только плодами. *Се дахъ вамъ*, сказала Творецъ, *вся-*

ко древа, еже иматъ плодъ въ себѣ, вамъ будетъ въ пищу» Быт. 1, 29. Когда же человекъ сдѣлался невоздержнымъ и преступилъ данную ему заповѣдь, то Господь, видя, что люди безжалостны, дозволилъ послѣ потопа питаться и мясомъ животныхъ (Быт. 9, 3). Если теперь хотимъ жить по примѣру жизни райской, то станемъ сколько возможно возводить себя къ оной, употребляя въ пищу овощи, сѣмена и древесные плоды, а прочее, какъ не необходимое, оставляя, не потому, чтобы оно было сѣверно (по елигу все произошло отъ Бога), но потому, что вредно, какъ возбуждающее страсти, и чтобы чувства не огрубѣли отъ угожденія чреву и не погружались въ дремоту».

Св. Григорій Нисскій говоритъ: «какъ во время лѣтнаго зноя тихое дуновеніе вѣтра прохладяетъ воздухъ, даетъ свободу нашему дыханію: такое же дѣйствіе производить и пость, прохладя зной плотскихъ страстей, происходящихъ отъ пресыщенія. Ибо онъ утончаетъ грубость тѣла, уменьшаетъ его тяжесть, ослабляетъ жилы, столь сильно біющіяся отъ полноты крови, давая имъ нѣкоторое облегченіе. А когда жилы имѣютъ правильное біеніе и мозгъ не помрачается излишними парами, тогда и въ головѣ нашей бываетъ порядокъ и тишина. Воздержаніе даетъ также отдыхъ желудку; ибо онъ освобождается отъ напряженной работы и не трудится, подобно кипящему котлу, надъ пищевареніемъ. Тогда глаза наши смотрятъ чисто, ясно, нѣтъ предъ нами того мрака, которымъ обрывается зрѣніе отъ объяденія. Ноги наши ходятъ твердо, руки дѣйствуютъ съ надлежащею крѣпостію; дыханіе получаетъ свободу, поелику не стѣсняется никакими внутренними возмущеніями; рѣчь посящагося внятна и раздѣльна; умъ свѣтелъ и поистинѣ тогда бываетъ Богоподобенъ, совершая свои дѣйствія, какъ въ безтѣлесномъ тѣлѣ, безъ всякаго пренятствія и смятенія; сонъ безмятеженъ и

чуждъ привидѣній. Постническая жизнь есть подобіе будущей, безсмертной. Ибо какъ тогда, совлекшись страстнаго тѣла сего, мы получимъ свободу и ничто не будетъ принуждать насъ служить чреву и раболѣпствовать страстямъ; такъ и теперь, отвергаясь плоти и противясь ея требованіямъ, мы можемъ поставить себя въ состояніе весьма близкое къ ожидаемому нами безсмертію. Станемъ же удаляться отъ сластолюбія, по мѣрѣ силъ своихъ; ибо никакъ нельзя одному и тому же человѣку быть и сластолюбивымъ и Боголюбивымъ».

Нельзя не пожалѣть, что вопросъ о постѣ поколебался въ современномъ общественномъ мнѣніи — до того, что по примѣру образованныхъ людей и въ простой народъ начинаетъ проникать зараза неуваженія къ постамъ, а это между прочимъ, служить очевиднымъ и печальнымъ указаніемъ на то, что это общественное мнѣніе, особенно въ последнее время, болѣе и болѣе слагается помимо благодатнаго на него вліянія церкви и потому болѣе и болѣе удаляется отъ идеаловъ и началъ православно-христіанскаго міросозерцанія, — что современное общество — можно сказать со дня на день болѣе и болѣе заявляется въ смыслѣ пренебреженія къ авторитету церкви, что, скажемъ мимоходомъ, даромъ не пройдетъ, но неизбѣжно отразится въ будущемъ (и уже отражается) самыми печальными общественными явленіями и послѣдствіями.

Священникъ Димитрій Склобовскій.

Г. Острогожскъ.

Итоги епархіального съѣзда, бывшаго въ Январѣ 1884 г.

(Окончаніе).

Въ свѣтскомъ нашемъ обществѣ, а равно въ свѣтской нашей литературѣ за послѣднее время съ особенною силою начало обнаруживаться къ духовенству непріязненное отношеніе. Если прислушаться къ разноголосому хору нашей періодической печати, то современное духовенство является, въ концѣ концовъ, не больше какъ больнымъ наростомъ въ живомъ государственномъ организмѣ — наростомъ, отъ котораго необходимо избавиться, хотя бы съ помощію самыхъ рискованныхъ операций. (1) Не снисходительнѣе относятся къ духовенству и наши свѣтскія корпоративныя учрежденія, отъ которыхъ всего менѣе можно было бы ожидать какой бы то ни было неправды къ одному изъ важныхъ и, между прочимъ, забытыхъ сословій. Духовенство на этихъ собраніяхъ третируется иногда какъ такой объектъ, съ которымъ можно продѣлывать что угодно, какъ такая косная масса, которую безъ ея вѣдома и спроса можно передвигать куда и какъ угодно одною земскою силою. Для иллюстраціи возьмемъ пресловутое постановленіе московскаго губернскаго земскаго собранія. Господа гласные этого собранія постановили: а) чтобы приходы, въ смыслѣ приходскихъ обществъ, были признаны за юридическія лица; б) чтобы было возстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ въ должность священниковъ, настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; и г) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобъ оно находилось въ

1) Отечественныя записки и Страна.

завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества». Сдѣлавъ такое постановленіе, московское земское собраніе не сочло нужнымъ заниматься наличнымъ духовенствомъ, считая вопросъ о немъ порѣшеннымъ, судьбу его забастованной, и имѣя въ виду, по всей вѣроятности, одно свое выборное излюбленное духовенство. «Какъ благовѣсть разнесется по всей Русской землѣ это постановленіе московскаго губернскаго земскаго собранія, писалъ по поводу его почтенный редакторъ „Руси“. Во всей дѣятельности русскихъ земскихъ учрежденій съ самаго ихъ основанія не было до сихъ поръ ни одного дѣйствія равнаго по своему значенію». Это писалъ одинъ изъ лучшихъ русскихъ людей И. С. Аксаковъ, а о другихъ и говорить страшно.

Съ лицъ непріязненное отношеніе перенесено къ самымъ дѣйствіямъ духовенства, хотя бы эти дѣйствія не выходили изъ области одного сословія, — къ его собраніямъ-сѣздамъ, и то, что для другихъ заслуживало похвалы, или же весьма снисходительно терпѣлось, для духовнаго сословія стало предметомъ порицанія и жестокихъ, иногда совершенно не справедливыхъ нападокъ. (2) Когда военное вѣдомство устраиваетъ у себя эмеритуру на началахъ чисто сословныхъ ему — военному вѣдомству, чуть не овацїи устраивали за его доброе дѣло. Когда наши приказчики, ремесленники и проч. устраиваютъ у себя бассы на началахъ исключительно корпоративныхъ, наша періодическая печать съ достойнымъ всякой похвалы усердіемъ спѣшитъ имъ на помощь, и всячески старается пособить ихъ росту и процвѣтанію. Духовенство устраиваетъ у себя эмеритуру, она принимается какъ новый актъ отчужденія духовнаго сословія отъ общества, или же еще хуже, какъ за-

2) *Vostokъ et tutti quant:*

тѣя для „расхищенія церковнаго имущества“. Купечество, мѣщанство и проч. построили заводъ для снабженія церквей свѣчами, и для вящей своей личной наживы начали снабжать церкви освѣщеніемъ изъ парафина, церезина и иногда изъ какой то неопредѣленной, но непригоднѣйшей смѣси, выписывая все это изъ заграницы десятками тысячъ пудъ. Торговля освѣтительнымъ церковнымъ матеріаломъ за послѣднее время получила въ высшей степени неприглядный меркантильный характеръ: плохія свѣчи изъ плохаго матеріала стали поступать въ церкви изъ лавокъ наполненныхъ вонючимъ товаромъ, съ воевъ, на которыхъ развозили кожи больныхъ, заразныхъ животныхъ. И все это принималось какъ нормальное явленіе, существующее на правахъ полной гражданственности; объ алчности торговцевъ, такъ безсовѣстно эксплуатирующихъ церкви никто, даже и ктитеры никогда словомъ не обмолвились, — безобразную торговлю церковными свѣчами никто не думалъ, да и теперь не думаетъ, преслѣдовать, не смотря на то, что противъ нее въ нашихъ законоположеніяхъ есть кое-что весьма опредѣленное. Духовенство беретъ за церковно-свѣчныя операціи, устраиваетъ свои собственные заводы, и это его дѣло поднимаетъ почти всѣхъ на ноги и возбуждаетъ до крайней степени: пошли толки объ алчности духовенства, о его „служеніи мамонѣ“. Къ нѣкоторымъ заводамъ, надо полагать, опредѣлены особыя приставники съ спеціальною цѣлью оповѣщать какой-нибудь промахъ по церковно-свѣчной операціи. И вотъ когда московскій епархіальный заводъ еще и не думалъ выписывать въ нынѣшнемъ году 1200 пуд. церезину «Востокъ», „снѣшить оповѣстить православный міръ объ этомъ мнимомъ грѣхѣ завода. „Современныя Извѣстія“ подхватываютъ, и пошла писать губернія. Наши земскія собранія приходили иногда въ весьма грустное положеніе: одни изъ нихъ едва влчили свое существованіе,

другіе числились номинально, нѣкоторые являлись рѣшительно съ неожиданными сюрпризами. И однако земскія собранія въ общемъ убѣжденіи остаются великою государственною силою. А собранія духовенства? Какъ они признаны обществомъ? Сословнымъ учрежденіемъ, „на которомъ производится расхищеніе церковнаго имущества“, слѣдовательно вреднымъ, такимъ, которое необходимо чѣмъ-нибудь парализовать, хотя отнятіемъ отъ духовенства права въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, какъ это сдѣлало московское губернское собраніе четвертымъ пунктомъ своего постановленія.

Все это было-бы не особенно грустно, если бы на ряду съ огульнымъ нареканіемъ, убійственною холодною и безошадною критикою наше общество остановилось бы на чѣмъ-нибудь такомъ, что въ дѣятельности духовенства можетъ быть дѣйствительно полезно по своимъ результатамъ. Прежде всего было бы очень пріятно, если бы на наши собранія — съѣзды было обращено серьезное вниманіе.

Положимъ не эффектна работа нашихъ собраній, но вся она — эта тихая и скромная работа направляется къ той же государственной цѣли, къ какой направляется дѣятельность другихъ легальныхъ общественныхъ учреждений. Устраиваетъ духовенство эмиритуру, оно тѣмъ самымъ снимаетъ съ плечъ государства массу голодныхъ, нагихъ, иногда и бездомныхъ; словомъ тотъ пролетаріатъ, который вездѣ считается тяжелымъ государственнымъ бременемъ. Вѣдь какъ не игнорируй духовное сословіе, съ какимъ хладнокровіемъ не третируй его, дѣти его — не пасынки, а родные дѣти одной и той же земли, какая служить родиной для всѣхъ другихъ, и, слѣдовательно, имѣютъ право точно такое же на участіе къ себѣ, какъ дѣти всѣхъ другихъ сословій. Собраніе духовенства, разсуждающаго о нуждахъ своихъ учебныхъ заведеній, по

виду весьма скромно, но по послѣдствіямъ своей работы оно равняется тому блестящему собранію, которое вмѣсто церковнаго кошелька и кружки пріобрѣтаетъ средства, скажемъ, и для учебныхъ цѣлей, не изъ своего кармана, а изъ ресурсовъ общественныхъ.

Епархіальные свѣчные заводы, а по мѣстамъ покуда церковно-свѣчныя операціи, обязаны своимъ существованіемъ сѣздамъ духовенства. Положимъ мысль о церковно-свѣчной операціи принадлежить «не жрецу православнаго капища, униженно-звѣняющему котелькомъ и жадно обирающему пироги», какъ называется православный священникъ въ январской книжкѣ Русской Рѣчи настоящаго года, а восходитъ къ весьма почтенной древности, и принадлежить Великому Петру, но осуществленіе этой мысли, развитіе ее до настоящаго вида принадлежить уже современному духовенству. Слѣдовательно сѣздамъ современнаго духовенства принадлежить прекрасная идея группировки церковно-свѣчныхъ торговыхъ прибылей для удовлетворенія одной изъ важнѣйшихъ государственныхъ потребностей. Всѣ свои заводы, всѣ свѣчныя операціи духовенство устраиваетъ, всѣ хлопоты, всю тяжелую работу по этому новому дѣлу оно несетъ не для своихъ личныхъ выгодъ, не въ ожиданіи даже для себя какихъ либо спеціальныхъ прибылей, хотя бы въ отдаленномъ будущемъ, а для учебныхъ цѣлей, для воспитанія и обученія дѣтей своего и другихъ сословій, для которыхъ широко раскрыты двери нашихъ, ложно называемыхъ кастовыми, училищъ и семинарій. При томъ своими заводами или церковно-свѣчною операціею духовенство, хотя, такъ сказать, отрицательнымъ путемъ достигаетъ другой цѣли—той, что всѣ церкви съ теченіемъ времени могутъ быть избавлены отъ тѣхъ своихъ взносовъ, ко-

торыя отъ нихъ поступаютъ въ настоящее время на учебныя потребности.

Если бы на наши съезды обращено было должное вниманіе, не предвзятое, то мы увѣрены, что экономической дѣятельности духовенства отведено было бы приличное мѣсто, а самому духовенству, можетъ быть, былъ бы приданъ другой болѣе подходящій образъ противъ того, какимъ оно украшено за послѣднее время. (3) Можетъ быть и постановленія съездовъ такіа, какъ нашего послѣдняго, были-бы приняты какъ «благовѣсть».

Но пока эти *pra desideria* могутъ осуществиться, мы съ своей стороны скажемъ, что постановленія послѣдняго съезда благовѣстомъ разнесутся по нашей епархіи. Всѣ благомыслящіе люди духовенства съ радостью заслушаютъ, что сиротскій вопросъ поконченъ, свѣчная операція поддерживается съ неослабною энергіею, и что, наконецъ, въ средѣ нашихъ уполномоченныхъ получило мѣсто такой громадной важности дѣло, какъ поднятіе религіозно-нравственнаго народнаго уровня. Для послѣдняго вопроса съездъ не могъ сдѣлать что-нибудь радикальное, по какой причинѣ мы говорили. Но мы надѣемся, что духовенство епархіи пойдетъ само на помощь своему съезду и часть его сложной задачи по религіозно-нравственному воспитанію народа — школьное дѣло возметъ на себя, не дожидаясь какихъ либо побужденій въ этомъ случаѣ.

Трудное это дѣло школьное, но для духовенства оно не новое, выполнимое и существенно необходимое. Со времени равно-апостольнаго Владимира и до 1860 годовъ церковь и при ней школа для дѣтей составляли у насъ нормальное явленіе. Въ 1866 году на всемъ пространствѣ Россіи было

3) Русская Рѣчь, январь 1881 г.

церковно-приходскихъ школъ болѣе двадцати тысячъ, а учащихся въ нихъ дѣтей около полмилліона, какъ это видно изъ циркуляра бывшаго оберъ-прокурора св. синода Ахматова отъ 5 марта 1866 года. Отъ перваго до послѣдняго времени ни школамъ, ни учителямъ ни откуда не поступало ни опредѣленнаго жалованья, ни субсидій какихъ-нибудь, ни копѣйки даже въ помощь. Значитъ духовенству не привыкать употреблять на народное образованіе и личный свой трудъ и матеріальныя средства. Церковно-приходскія школы велись у насъ прекрасно до тѣхъ поръ, пока настоящія сельскія школы, имѣющія хорошее обезпеченіе, не вытѣснили ихъ. И потому лучшіе люди нашего государства съ особенною энергіею стояли за то, чтобы народное образованіе ввѣрено было всецѣло духовенству. Какъ только появились начальныя народныя училища, въ 1861 году министръ народного просвѣщенія графъ Путятинъ и оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ А. Толстой вошли въ Государственный Совѣтъ съ ходатайствомъ о передачѣ всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ вѣденіе Св. Синода, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, народное образованіе должно принадлежать духовенству во исполненіе заповѣди: шедше научите вся ясыки. Министръ народного просвѣщенія Норовъ горячо доказывалъ, что въ школу не должно пускать никого, кромѣ священниковъ. По смерти графа Блудова въ государственный совѣтъ представлена была записка, какъ бы посмертное его завѣщаніе. Вотъ содержаніе этой записки: «народныя школы надобно передать въ вѣденіе духовенства и проч.... учителями народныхъ школъ должны быть исключительно лица духовнаго званія; суммы, ассигнуемыя на дѣло народнаго образованія, должны итти на пользу духовенству за его труды по народному образованію. (1)

1) Страникъ 1881 года, февраль.

Если мы прислушаемся къ народному голосу, то отъ самаго народа мы услышимъ, что его симпатіи лежатъ къ тѣмъ школамъ, которыя состоятъ подъ вѣденіемъ духовенства посредственнымъ ли то, или непосредственнымъ. Для этого мы представимъ даже и фактъ. 24 ноября прошедшаго года я въ своемъ селѣ открылъ школу при караулѣ. Ремонтъ своей школы и обязанность учить я взялъ непосредственно на себя, а приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей возложилъ на родителей. Приходъ мой рѣшительно весь состоитъ изъ хуторовъ, изъ коихъ нѣкоторыя отстоятъ отъ церкви болѣе чѣмъ на четыре версты, — вслѣдствіе чего, по видимому, совершенно неудобны для устройства школы. Населеніе прихода моего простирается только до 200 душъ муж. пола по исповѣднымъ росписямъ. Между прочимъ просьба о принятии въ школу поступила до 70-ти, и въ числѣ ихъ изъ самыхъ дальнихъ хуторовъ. Когда организовалась школа и пошли учебныя занятія, просьбы не переставали поступать ко мнѣ отовсюду. Вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія принято было мною только 50. Какая глубокая была скорбь тѣхъ, которымъ пришлось отказывать въ просьбѣ! плакали многіе. Съ 24 Ноября и до настоящаго времени занятія въ школѣ идутъ безпрерывно съ 8 часовъ утра до 12, съ 2 до 5 и до 6 дня. Отдыхъ составляли только праздники да три дня масленицы.

Въ продолженіе всего времени у меня не было ни одного случая опущенія мальчиками уроковъ безъ уважительнѣйшей причины — болѣзни. Отцы, матери и сами дѣти съ одинаковою ревностью заботились объ аккуратномъ посѣщеніи школы, такъ что для нихъ не существовало физическихъ препятствій дальности разстоянія, зимнихъ холодовъ и мятелей. Нисколько не разочаровывало дѣтей въ школѣ и то, когда непогода заставляла ихъ на ночь оставаться въ школѣ при весьма суровой пищѣ — хлѣбѣ и водѣ. Когда оставшихъ мальчиковъ

по случаю долговременной болѣзни приходилось увольнять изъ школы, какъ родители, такъ и малые дѣти упрашивали меня со слезами оставить ихъ.

«Хоть молитвамъ выучитесь, говорили мнѣ, а больше-то не нужно». Если мы возьмемъ во вниманіе, что неаккуратность посѣщенія дѣтьми школы составляетъ не изцѣлимую и вреднѣйшую болѣзнь нашихъ такъ называемыхъ народныхъ училищъ, то къ разсказанному нами факту прибавлять что нибудь было бы лишнее.

Какъ иллюстрацію значенія духовенства въ народномъ образованіи не на учительскомъ, собственно говоря, поприщѣ, а на миссіонерскомъ, такъ сказать, мы приведемъ отрывокъ изъ отчета оберъ-прокурора св. синода за 1874 годъ, гдѣ сказано: «еще не такъ давно крестьяне избѣгали школъ и и уклонялись отъ помѣщенія въ оныя; но духовенство, убѣждая народъ отдавать своихъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскія школы, съ успѣхомъ побѣдило это упорство». Это писалось въ 1874 году, а теперь пишутъ уже о томъ, какъ-бы окончательно освободить школы отъ отцовъ законоучителей. (5)

Нѣтъ отцы! Кто бы тамъ и что ни говорилъ, школа должна принадлежать намъ въ виду того, что за церковный элементъ въ школѣ самый народъ, и что только съ этимъ элементомъ школа и можетъ быть чисто-русскою народною! Нѣтъ отцы! школьное воспитаніе и обученіе мы должны всецѣло взять на свое попеченіе во имя евангельской заповѣди: шедше научите вся языки, во первыхъ во-вторыхъ-для своего собственного блага, въ третьихъ—для соблюденія тѣхъ «вѣрованій», скажемъ мы словами Высочайшаго рескрипта отъ 25 ноября

5) Русская Рѣчь, 1881 г. январь: Реагія въ народной школѣ.

1873 года, подъ сѣнью коихъ въ теченіи вѣковъ собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія».

Неужели и послѣ этого, кто нибудь скажетъ изъ насъ, что школа не его дѣло и что учить и заставлять учиться «*единого отъ малыхъ сихъ*» онъ не обязанъ?!

Овяцъ. Сахаровъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Выигрыши по 500 р. каждый пали на слѣдующіе билеты.

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,153	50	01,890	4	04,128	29
00,157	19	01,940	18	04,298	32
00,169	34	01,981	30	04,509	18
00,183	14	01,991	45	04,564	14
00,198	12	02,052	23	04,594	45
00,202	10	02,257	4	04,669	45
00,228	1	02,301	2	04,880	33
00,292	15	02,329	16	05,127	15
00,295	12	02,395	8	05,132	3
00,535	42	02,415	30	05,390	49
00,603	15	02,428	20	05,427	14
00,603	29	02,464	26	05,507	26
00,614	27	02,633	9	05,599	27
00,747	23	02,713	32	05,719	8
00,782	22	02,742	49	05,779	3
00,851	10	02,800	34	05,882	46
00,915	42	02,821	49	05,972	1
00,918	26	02,867	3	06,232	20
00,987	42	02,878	9	06,244	19
01,102	34	02,973	43	06,256	50
01,239	13	03,071	1	06,359	46
01,287	24	03,072	30	06,531	47
01,318	18	03,148	14	06,553	23
01,366	24	03,336	15	06,567	28
01,373	46	03,344	18	06,585	21
01,420	36	03,391	22	06,598	36
01,445	16	03,434	14	06,626	9
01,466	49	03,441	48	06,811	45
01,467	29	03,627	17	06,828	35
01,470	40	03,712	35	06,841	18
01,486	44	03,877	17	06,908	50
01,525	16	03,965	44	06,972	35
01,533	49	03,973	32	07,222	43
01,539	17	03,985	112	07,389	25
01,655	26	03,991	28	07,410	7
01,702	26	04,059	112	07,444	22
01,888	41	04,084	27	07,445	42

07,469	13	10,520	15	14,730	40
07,563	41	10,581	47	14,882	34
07,583	12	10,634	19	14,888	8
07,755	34	10,638	38	14,892	26
07,827	3	10,768	3	14,911	24
08,031	7	10,772	16	15,058	32
08,201	41	10,896	13	15,244	12
08,235	11	10,898	27	15,255	17
08,341	32	11,208	11	15,353	13
08,367	17	11,279	18	15,392	1
08,416	14	11,311	9	15,425	7
08,497	3	11,492	46	15,496	36
08,540	42	11,808	38	15,690	6
08,694	16	11,963	26	15,920	17
08,718	47	11,973	32	15,923	39
08,782	45	12,034	34	15,957	31
08,847	19	12,087	39	16,236	39
08,925	33	12,299	28	16,284	5
08,958	8	12,423	30	16,287	21
08,966	29	12,466	17	16,290	16
09,010	36	12,500	32	16,337	8
09,118	22	12,745	22	16,424	2
09,157	48	12,806	28	16,476	19
09,198	25	12,821	46	16,482	42
09,225	5	12,955	36	16,529	39
09,267	14	12,976	26	16,797	8
09,272	1	13,035	49	16,797	10
09,338	39	13,118	2	16,823	19
09,451	2	13,259	21	16,856	44
09,463	15	13,263	34	16,860	10
09,613	3	13,298	49	16,930	19
09,616	40	13,339	23	17,244	14
09,712	30	13,465	23	17,395	35
09,725	16	13,541	44	17,495	44
09,838	38	13,567	50	17,510	40
09,926	35	13,744	23	17,654	2
09,955	36	13,771	4	17,663	5
10,136	4	13,797	8	17,677	44
10,161	31	13,827	46	17,777	13
10,172	29	14,037	46	17,979	31
10,216	17	14,094	21	18,009	32
10,222	38	14,367	18	18,229	31
10,318	49	14,710	37	18,315	31
10,437	16	14,714	32	18,359	44

18,533	32	19,050	5	19,498	18
18,687	44	19,171	35	19,657	8
18,843	18	19,173	12	19,696	10
18,886	50	19,173	22	19,703	10
18,976	50	19,174	17	19,817	47
19,050	4	19,378	32		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1881 г.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка, 2-го марта 1881 г.

Нумера серій:

00,172	04,668	07,376	10,293	16,107
00,388	05,150	07,612	10,905	17,139
00,473	05,171	07,764	11,347	17,599
01,359	05,467	08,062	11,777	17,641
01,400	05,628	08,251	12,428	17,664
01,470	05,724	08,299	12,807	17 665
01,513	06,026	08,470	13,084	18,125
01,605	06,108	08,668	13,529	18,450
01,952	06,307	08,917	13,940	18,923
02,130	06,555	09,025	14,101	19,328
02,757	06,937	09,219	14,320	19,597
04,081	07,014	09,596	14,933	19,765
04,491	07,346	10,245	15,028	

Всего 64 серіи, составляющія 3,200 билетовъ, на сумму 400,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1881 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ВЕЩАВЛЕНІА.

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты
ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора **АЛЕКСАНДРА III** и Императрицы **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12 $\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычною уступкою.

Съ требованія обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

Акаонеты:

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.)

2. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.)

3. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

4. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

5. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

6. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.)

7. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

8. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

Библія въ 18 д. (компактная):

9. а) на веленовой бумагѣ, цѣна въ кож. пер. 2 р. 10 к. (перес. за 5 ф.)

въ кор. 1 р. 90 к. (перес. за 5 ф.)

бум. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

б) на бѣлой бумагѣ, въ кож. пер. 1 р. 75 к. (перес. за 4 ф.)

кор. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

бум. 1 р. 10 к. (перес. за 3 ф.)

Св. Евангеліе:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украше-
ніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пер. 28 р. 85 к. (перес.
за 20 ф.)

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум.,
въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.),
безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.)

12. в) въ 4 д., безъ кин., на бѣлой бум., въ пер. въ
доск. съ золот. обрѣз. 2 р. 5 к. (перес. за 4 ф.), бум. 1 р.
55 к. (перес. за 3 ф.)

13. г) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл.
въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум.
1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.). Евангелія, чтומыя во св. великій
Четвертокъ на Литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и
во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.)

15. б) въ 17 д., на вел. бум., цѣна въ кожен. перепл.
75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.)

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.)

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

18. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)

19. Канонникъ: а) въ 9 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.)

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.)

21. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

22. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 коп. (перес. за 1 ф.)

23. Минея-Четья въ 4 кн., въ листь, цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 коп. (перес. за 40 ф.), въ бум. 21 р. 10 к. (перес. за 32 ф.)

24. Минея-Четья въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р. кор. 15 р. (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)

25. О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 гг., въ перепл. бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

Послѣдованіе молебныхъ пѣвій:

26. а) въ 4 д., съ кино., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 коп. (перес. за 3 ф.), бум. 80 коп. (перес. за 2 ф.)

27. б) въ 8 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.)

28. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

29. Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.)

30. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ

12 д., съ киноу. цѣна въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.)

31. Прологъ (Собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ), въ 2-хъ книгахъ, въ листь, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.)

Псалтирь (Учебная):

32. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. крупной печати, въ пер. кож. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 10 к. (перес. 5 ф.)

33. б) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.)

34. в) въ 4 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 3 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.)

35. г) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.). бум. 22 к. (перес. за 2 ф.)

36. д) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.)

37. е) въ 12 д., на велен. бум., съ хромофотограф. рисунками, въ перепл. бум. 1 р. 30 к. (перес. за 3 ф.)

38. ж) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.)

Псалтирь (Слѣдованная):

39. а) въ листь, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.)

40. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.)

Служебникъ:

41. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

42. б) въ 12 д., съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес.

за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.)

43. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.)

44. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2-хъ книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.)

45. Трїодъ постная или Трїодїонъ, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 10 ф.)

46. Трїодъ постная или Трїодїонъ. въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.)

47. Трїодъ постная или Трїодїонъ, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 3 р., кореш. 2 р. 85 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 75 к. (перес. за 5 ф.)

Часословъ:

48. въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.)

49. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.)

50. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 2 ф.)

Лицевыя Святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

51. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.)

52. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.)

53. На серебрянномъ—2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.)

Гражданской печати.

54. Библия, или книги Св. Писанія Ветхаго Завета въ русскомъ переводѣ, въ 4 част., въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.)

Библия на русскомъ языкѣ (Ветхій и Новый Заветъ), въ 16 д.:

55. а) въ одной книгѣ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.)

56. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.)

57. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 18 к. (перес. за 11 ф.), въ веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.)

58. Благоговѣнное увѣщаніе ко Св. Причащенію, цѣна въ печатн. обол. 20 к. (перес. за 1 ф.)

59. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.)

60. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.)

61. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, чтмый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 32 д., цѣна въ перепл. бумажн. 20 к. (перес. за 1 ф.)

Молитвословъ, въ 16 д., съ изображеніями:

62. а) на веленовой бум., въ печатн. обол. цѣна 30 к., (перес. за 1 ф.)

б) на бѣлой бум., въ печатн. обол. цѣна 20 к., (перес. за 1 ф.)

63. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.)

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

64. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум., 1 р. (перес. за 4 ф.)

65. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.)

66. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.)

67. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.)

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

68. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 р. (перес. за 15 ф.)

69. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 р. (перес. за 11 ф.)

07. Описание славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к. въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.)

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

71. а) Наставленіе о собственныхъ каждого христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.)

72. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ перепл. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.)

73. в) Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.)

СОДЕРЖАНІЕ:

Паннихида въ селѣ Боровомъ.—Значеніе вѣшнихъ подвиговъ благочестія.—Постъ.—Итоги епархіальнаго съѣзда.—Тиражъ выигрышей.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пъвлицкій*.

Печ. доз. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Апрѣля 1 дня 1881 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.