



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ



**ПРЕДВѢЩАНІЕ**

# КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

---

15-го Ноября

№ 22

1881 года.

---

## С Л О В О

на престольный праздникъ, въ день св. Архистратига Михаила.

Храмъ нашъ, братія, освященъ во имя Архистратига небесныхъ силъ, св. Архангела Михаила, и потому называется—архангельскій? Это освященіе въ честь и память Архангела означаетъ то, что храмъ посвящается или поручается особенному покровительству св. Архистратига. Слѣдовательно, настоящее наше празднество должно имѣть особенный смыслъ и значеніе. Въ чемъ же оно должно состоять? Въ почитаніи св. Архистратига, прославленіи его и молитвахъ.

Но о чемъ мы должны молиться ему, чего просить у него, какъ ангела—покровителя нашего св. храма?

Мы должны молиться и просить его да сохранить и покроетъ онъ кровомъ брыль своихъ этотъ храмъ, созданный въ славу Божию вашимъ усердіемъ, вашими посильными жертвами; да совершается въ немъ, до дня стоянія его, безкровная умиловительная жертва, приносимая Богу Отцу, о всѣхъ и за вся; да слышится въ немъ слово Божіе, да проповѣдуется ученіе вѣры и благочестія для вашего назиданія и спасенія; да расположить, да возбудить св. Архистратигъ въ сердцахъ вашихъ ревность и усердіе къ хожденію въ сей храмъ, да научитъ васъ предстоять со страхомъ и трепетомъ невидимо присутствующему здѣсь Господу; да возбудитъ онъ въ душахъ вашихъ духъ молитвы, духъ покаянія и сокрушенія о грѣхахъ; да научитъ васъ внимать слову Божию, хранить и возвращать въ сердцахъ своихъ сѣмя слова Божія и приносить плодъ во спасеніе. Вотъ о чемъ мы должны молиться и просить св. Архистратига Михаила, ангела—покровителя св. храма сего. Въ этихъ молитвахъ, чествованіи и поклоненіи св. Архангелу должно состоять и настоящее наше празднованіе.

Но нынѣшнее церковное торжество и, въ частности, посвященіе храма нашего св. Архангелу представляетъ еще другое, болѣе, такъ сказать, наглядное назиданіе для всѣхъ и каждаго изъ насъ.

Кто такое ангелы?—Ангелы суть безплотные духи, высшія и совершеннѣйшія существа, сотворенныя Богомъ. Ангелы въ свящ. Писаніи называются *небесными силами*, и на языкѣ церковно-славянскомъ—*небожителями*, потому, что мѣсто особеннаго пребыванія ихъ есть небо. Тамъ они находятся въ ближайшемъ общеніи съ Богомъ, служатъ Ему и исполняютъ Его св. волю. Тамъ они со страхомъ и тре-

петомъ окружають престолъ Царя Славы и неумолгаемо воспѣваютъ величіе Его. « Видѣлъ я, гов. св. пр. Исаія, Господа сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ... Вокругъ его стояли серафимы... и зывали другъ къ другу, и говорили: Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѣ! вся земля полна славы Его». (Исаія VI, 1—3.)

Остановимъ, братія, на этомъ вниманіе свое. Понимаете и постигаете ли вы это блаженное состояніе св. ангеловъ — предстоять престолу самаго Господа и Бога, находиться во свѣтѣ и сіяніи Его славы наслаждаться Его неизреченнымъ и нескончаемымъ блаженствомъ, служить Ему и вѣчно воспѣвать Ему хвалебную пѣснь? — о, это такое блаженство, до уразумѣнія и пониманія котораго не въ состояніи возвыситься ограниченный умъ нашъ. Мы не найдемъ словъ на языкѣ своемъ опредѣлить или выразить это блаженное состояніе. Св. ап. Павелъ, который при жизни своей былъ восхищенъ въ рай, самъ видѣлъ тамъ блаженство и слышалъ неизреченныя ангельскія слова, говорить, что нельзя пересказать человѣкамъ того, что онъ видѣлъ и слышалъ (2 Коринѣ. XII. 4.).

Отъ представленія блаженнаго состояніе св. ангеловъ мы невольно останавливаемся вниманіемъ своимъ на собственной нашей жизни. Какая поразительная картина! Какая громад-ная, неизмѣримая разница въ сравненіи съ жизнью ангеловъ! Скажите, есть ли на землѣ истинное, неизмѣнное — не говорю блаженство, а счастье? Кто можетъ похвалиться этимъ? Много ли найдется такихъ людей, которые проводятъ жизнь, по крайней мѣрѣ, мирную, вполне спокойную? Много ли мы можемъ насчитать въ своей жизни такихъ дней, въ которые испытали какія либо радости и удовольствія безъ примѣси огорченія, чувства неудовлетворенности, безпокойства и проч? Не чаще ли, не всегда ли, напротивъ, приходится переносить намъ разнаго рода скорби, страданія, нужду, труды, безпо-

койства, огорченія и пр. и проч.?—Такова земная жизнь наша! —обыкновенно говоримъ мы. Это отчасти правда. Мѣсто занимаемое нами въ этомъ мірѣ, среди стихій, угрожающихъ нашей жизни и нашему благосостоянію огнемъ и наводненіями, голодомъ и смертностными повѣтріями; цѣль и назначеніе настоящей жизни—труды и подвиги; ограниченность нашей природы, наше древнее и всеобщее наслѣдіе развращенности и испорченности грѣхомъ души и тѣла, — все это взятое вообще и въ частности составляетъ не только начало и причины скорбей и страданій, но весьма часто положительное зло и несчастіе, противъ котораго трудно человѣку бороться одними естественными, природными силами и средствами, трудно устоять и еще труднѣе устроить свое полное и постоянное счастіе. Все это такъ. Но, съ другой стороны, не мы ли сами причиной неуройства, безпорядковъ, огорченій и несчастій настоящей своей жизни? Не отъ нашего ли собственнаго, сознательнаго и намѣреннаго хотѣнія и дѣйствованія столько бѣдъ и скорбей въ нашей жизни личной и общей?—Дѣйствительно такъ. Чтобы не ходить далеко, не вдаваться въ излишнія тонкости и глубокія соображенія, мы спросимъ много ли и часто ли, наприм., можно встрѣтить теперь людей религіозныхъ, великодушныхъ и честныхъ, справедливыхъ и милостивыхъ? Зажегши днемъ фонарь, одинъ мудрецъ сказалъ: *я ищу человека*. Такое мнѣніе о рѣдкости и не достаткѣ людей, къ которымъ можно бы примѣнить названіе человека — христіанина, въ настоящемъ его смыслѣ и значеніе, вполне можетъ быть приложимо и къ нашему времени. Не напрасно, потому, такъ часто приходится теперь слышать и читать о такомъ развращеніи и растлѣніи даже такъ называемыхъ людей образованныхъ, что ужасъ охватываетъ душу. И это не удивительно, когда и въ св. Евангеліи говорится, что настанетъ нѣкогда время такого мрачнаго, безотраднaго

состоянія людей, что Господь имѣющій придти на судъ едва обрящетъ вѣру на земли (Луки XVIII. 8.). Какой же отсюда можетъ быть выводъ? А вотъ смотрите и судите сами.

Если въ отношеніяхъ нашихъ нѣтъ ни правды, ни справедливости, ни честности, ни милосердія, ни состраданія, ни почтенія и взаимнаго уваженія; если, напротивъ, сердцемъ нашимъ овладѣли гордость, зависть, ненависть, недоброжелательство, злорадство, себялюбіе, обманы, притѣсненія: то какое счастье, какой миръ и спокойствіе могутъ быть въ нашей жизни общественной и семейной? Если нерадѣніе и небрежность о своихъ дѣлахъ и обязанностяхъ, если лѣнь, тунеядство, пьянство, обратились у насъ въ привычку, даже въ страсть; то можемъ ли мы имѣть довольство, располагать такимъ состояніемъ, которое избавляло бы отъ тяжелой нужды и недостатковъ? Напротивъ, не въ этомъ ли главная причина нашей экономической несостоятельности, бѣдности, даже нищеты? Наконецъ, если вѣра наша оскудѣла, если любовь охладѣла въ сердцахъ нашихъ, добрыхъ дѣлъ мы не имѣемъ; то можемъ ли мы надѣяться, что Господь не отвернется отъ насъ, не пошлетъ намъ скорби и страданія, какъ справедливое, заслуженное нами воздаяніе?— «Скорбь и тѣснота всякой душѣ человѣка, дѣлающаго злое», говор. св. апостолъ (Римл. II. 9.).

Это одна сторона жизни; есть другая, болѣе обширная и общая для всѣхъ. Не видите и не замѣчаете ли вы, какая, вообще, неустанная и неослабная суета, какія хлопоты и безпокойства совершаются среди насъ, вокругъ насъ, вездѣ и всегда? Во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ человѣкъ постоянно занятъ тѣмъ, какъ бы обезпечить себя, какъ бы лучше, удобнѣе обставить и устроить свое положеніе и покойнѣе прожить. Занятъ этимъ бѣднякъ, а еще больше богатый, занятъ скромный селянинъ, а еще болѣе люди образованные,

люди высшихъ классовъ. Если же на время затихаетъ эта суета, если иные находятся въ полнѣ обезпеченномъ состояніи; то въ чемъ проводится тогда время? Одними въ ничего недѣланіи, другими въ забавахъ, развлеченіяхъ и удовольствіяхъ. Такъ проходитъ жизнь наша, такими заботами, дѣлами и бездѣльемъ заняты все наши мысли, чувства и желанія. Напротивъ, о самомъ главномъ, существенномъ, необходимомъ и полезномъ для насъ—о благѣ и счастіи души, о ея спасеніи и вѣчномъ блаженствѣ мы почти не заботимся, почти не думаемъ. У насъ не достаетъ ни времени, ни усердія даже для молитвы; многіе не знаютъ даже самыхъ краткихъ, общепотребительныхъ молитвъ; другіе не стѣсняясь говорятъ, что за недосугами некогда сходить въ церковь даже въ дни воскресные и праздничные, когда должны быть оставлены все дѣла и занятія. А есть не мало и такихъ, которые вопросъ о своемъ спасеніи считаютъ до того чуждымъ, далекимъ для себя, что не заботятся даже объ очищеніи совѣсти въ таинствѣ покаянія и о причащеніи, хотя одинъ разъ въ годъ; или исполняютъ эту важную, главнѣйшую обязанность христіанина однимъ внѣшнимъ, формальнымъ образомъ, безъ вниманія и пониманія, безъ надлежащаго приготовленія и сердечнаго расположенія. Послѣ этого едва ли можетъ показаться кому страннымъ и несообразнымъ, если теперь говорятъ и печатаютъ что, простой народъ—это крещеные язычники, а люди другихъ, высшихъ классовъ общества до того несвѣдуци, невѣжественны въ дѣлѣ религіи, что, принимая, напр., какое либо таинство, нѣкоторые сами не знаютъ вѣнчаютъ ли ихъ или хоронятъ.

Однако, что же? При такихъ заботахъ, при такомъ усиленномъ стараніи падемъ о счастіи земной, матеріальной жизни, чувствуемъ ли мы себя счастливыми, покойными и довольными! Прислушайтесь къ всеобщему, мірскому говору

— и вы услышите постоянное недовольство, ропотъ, жалобы на неудачи, на стѣсненное положеніе, на трудность и тяжесть жизни вообще. Что же это значить, какъ понять, чѣмъ объяснить такое явленіе? — А это значить то, что мы не имѣемъ должнаго понятія о томъ, что дѣлаемъ, что мы забыли, потеряли изъ виду цѣль и назначеніе земной жизни: мы сбились съ прямого пути, *не туда пошли*.

Свящ. Писаніе учитъ, что Господь создалъ и въ определенное время искупилъ насъ Своими страданіями, смертью и воскресеніемъ отъ грѣха и смерти для будущей, вѣчной и блаженной жизни на небесахъ. Настоящая же, земная жизнь дается намъ на время, для трудовъ и подвиговъ о спасеніи своей души, для приготовленія себя къ будущей жизни. Сообразно съ этимъ назначеніемъ даются намъ и правила для жизни: «ищите прежде царствія Божія и правды его», гов. Самъ Господь <sup>1)</sup>; «вышнихъ ищите, о горнемъ помышляйте», учитъ св. апостоль. <sup>2)</sup> Прочія же дѣла и занятія должны занимать насъ настолько, насколько касаются нашего званія, общественнаго и семейнаго положенія и матеріальнаго существованія. Для побужденія къ должному испытанію нами своихъ обязанностей, къ установленію правильныхъ отношеній къ ближнимъ нашимъ, къ разумному пользованію земными благами, существуютъ законы божескіе и человѣческіе. Но кто слѣдитъ, кто наблюдаетъ за ходомъ жизни вообще, за теченіемъ дѣлъ частныхъ и общественныхъ, тотъ знаетъ, какъ исполняются всѣ эти законы... Но этого мало. Мы извратили всю жизнь свою, разстроили весь порядокъ жизни: средства для матеріальнаго существованія обращены нами въ цѣль и назначеніе жизни; второстепенное, не нужное и часто

<sup>1)</sup> Матт. VI, 33. <sup>2)</sup> Колос., III, 2.



безполезное поставлено на мѣстѣ главнаго, существеннаго и необходимаго. Именно, мы какъ будто не знаемъ или не желаемъ знать, что, по ученію слова Божія, мы странники и пришельцы на землѣ \*) что отечество наше на небесахъ \*), куда мы должны постоянно готовить себя и куда Господь можетъ потребовать каждаго изъ насъ совершенно неожиданно, внезапно. Не думаемъ мы о томъ и не страшимся того. У насъ другія дѣла, иныя заботы — о счастіи и спокойствіи настоящей жизни, о мірскихъ дѣлахъ и занятіяхъ; имъ отдаемъ мы всецѣло, нераздѣльно, влагаемъ въ нихъ всю душу.

И такъ, не тѣмъ мы заняты, не то дѣлаемъ, что для насъ полезно, существенно и необходимо. Вотъ гдѣ главная и общая причина трудности и тяжести настоящей жизни, на которыя жалуются вездѣ и всегда! — Всѣ заняты исканіемъ счастія, но, потерявъ понятіе о томъ, въ чемъ состоитъ истинное счастье и гдѣ слѣдуетъ искать его, — ищутъ его и — не находятъ. Стараются о приобрѣтеніи матеріальныхъ благъ, о довольствѣ, о богатствѣ, не разбирая средствъ; по, забывая, что Богъ посылаетъ намъ только полезное и необходимое и что, по ученію апостола только «любящимъ Бога все содѣйствуетъ ко благу» (Рим. 8, 28) — напрасно тратятъ время и силы. Недовольные своимъ званіемъ и положеніемъ ищутъ того, что льстило и услаждало бы ихъ самолюбіе, напр., власти, почета; но забывая, что Богъ раздаетъ дары Свои по мѣрѣ силъ и дарованій каждаго, — ничего не получаютъ. Кромѣ того, часто проводятъ время въ томъ, что не приноситъ никакой пользы; желаютъ того, что совершенно недостижимо; трудятся надъ тѣмъ, что приноситъ положитель-

\*) Евр. XIII, 14. \*) Филип. III, 20.

ный вредъ. Словомъ, смотря на такую жизнь, видишь какъ будто новое Вавилонское столпотвореніе.

Слѣдствіемъ же такого направленія, или извращенія жизни естественно и является утомленіе, разочарованіе, недовольство, которыя дѣйствительно, не только составляютъ временное несчастіе для человѣка, но нерѣдко приводятъ къ вѣчной гибели. Если мы, напр., уклонились съ прямой дороги и, не останавливаясь, идемъ по тому пути, который ведетъ къ пропасти, то неудивительно, что придемъ, наконецъ, на самый край и погибнемъ. Я думаю каждый изъ васъ знаетъ не мало примѣровъ извращенной, безпорядочной жизни, которая приводила къ несчастному концу. А я укажу вамъ еще одинъ примѣръ: уклоненіе отъ прямого своего назначенія погубило даже ангеловъ, которые, за неповиновеніе волѣ Божіей и неисполненіе своего долга были свергнуты съ неба и блюдутся на судъ и мученіе (2 Петр. II, 4). (Это— злые духи, которые до своего паденія были чистыми и свѣтлыми ангелами).

Напротивъ прямое исполненіе своихъ обязанностей, заботы о спасеніи души, жизнь истинно-христіанская, жизнь для Бога, для вѣчнаго блаженства, доставляютъ человѣку спокойствіе совѣсти, миръ и радость о Св. Духѣ и еще въ настоящей жизни полагаютъ въ душѣ его начало того блаженства, которое ожидаетъ его въ жизни будущей. Такова была жизнь и блаженное состояніе всѣхъ святыхъ, благоугодившихъ Богу. «Для меня жизнь—Христосъ и смерть пріобрѣтеніе», говорилъ о себѣ св. ап. Павелъ (Филип. I. 21). Такова и въ настоящее время жизнь всѣхъ истинныхъ христіанъ, видимо для міра работающихъ Господу и совершающихъ спасеніе свое еще выше, еще блаженнѣе состоянія св. ангеловъ, которые не уклонились отъ своего назначенія и остались вѣрными Богу.

Вотъ отъ чего зависитъ, что составляетъ начало блаженства ангеловъ и святыхъ Божіихъ; въ этомъ же состоитъ единственное, возможное въ настоящей жизни, счастье и каждаго изъ насъ. Значитъ счастье есть и на землѣ, только мы не тамъ его ищемъ, не въ томъ хотимъ видѣть. Оно по слову Господа, *внутри насъ* т. е. въ душѣ, въ сердцѣ, и есть *царствіе Божіе* (Лук. XVII. 21). Если же нѣкоторые видятъ счастье и цѣль жизни въ устроеніи только внѣшняго, матеріальнаго блага; другіе же, еще хуже того, не имѣя въ виду никакой цѣли, живутъ изо дня въ день по привычкѣ, какъ случится, нисколько не думая о своихъ поступкахъ, и не задумываясь надъ ихъ послѣдствіями, живутъ, чтобы только ѣсть и пить и, кромѣ того, дѣлаютъ положительное зло и себѣ и другимъ: правы ли мы будемъ, когда при такой или подобной жизни станемъ жаловаться и роптать на свою судьбу, на свои неудачи, скорби и несчастія?—Нѣтъ, тогда остается у насъ одно средство спасенія—молить и просить Господа, чтобы Онъ посѣтилъ и исцѣлилъ немощи наши, указалъ намъ и обратилъ насъ на путь покаянія, истины и добра.

И такъ, братія, посвященіе нашего храма имени одного изъ святыхъ ангеловъ—св. Архистратига Михаила имѣетъ для насъ особенно важное значеніе: это должно напоминать намъ истинное назначеніе нашей жизни—приготовленіе себя къ другой, будущей жизни на небѣ, отъ чего зависитъ какъ временное наше счастье, такъ и вѣчное блаженство. Никогда не слѣдуетъ забывать этого и съ истиннаго, прямого пути уклоняться на распутія. Да поможетъ намъ въ томъ св. Архистратигъ небесныхъ силъ своими молитвами и представительствомъ у престола Божія! Аминь.

*С. Боровое.*

*Святу. В. Вышневецкій.*

## Рѣчь на 26 Октября 1881 года

по случаю воспоминанія покоренія Сибири  
Ермакомъ. XIX вѣстои.

«Сія есть побѣда побѣдившая весь  
мiръ, вѣра наша.»

1 посл. Иоан. VII гл. 4 ст.

Сегодня, 26 Октября—въ день св. великомуч. Дмитрія съ торжествомъ воспоминаетъ Россія славное событіе въ своей исторіи,—покореніе Сибири Ермакомъ Тимоѣевичемъ. Въ лицѣ этого удалаго героя прославилась сила и могущество нашего Отечества, проявилась доблесть храбраго казачества.

Ермакъ Тимоѣевичъ сослужилъ великую службу Отечеству, цѣнный подарокъ онъ принесъ Государю—Ивану Васильевичу Грозному. Благодаренъ остался Государь Ермакомъ Тимоѣевичемъ, а русскій народъ почтилъ его своими пѣснями, обезсмертилъ имя его сказаніями о славныхъ побѣдахъ. Хвала и честь великому побѣдителю! Онъ сдѣлалъ свое дѣло. Но еще много требовалось силъ и трудовъ для совершеннаго покоренія Сибири—страны дикой и суровой. Исторія всѣхъ народовъ свидѣтельствуетъ, что за покореніемъ политическимъ какой либо страны должно слѣдовать присоединеніе или покореніе нравственное. Тоже самое и здѣсь. Необходимо, чтобы житель Сибири явился не только членомъ Русскаго государства, но членомъ царства Божія, чтобы онъ не только—зналъ и чтилъ Царя Русскаго, но зналъ и чтилъ Христа. «Се есть животъ вѣчный, сказалъ Спаситель, да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога.» Вотъ что оставалось додѣлать послѣ Ермака Тимоѣевича. Нашлись великіе люди, которые приняли на себя этотъ тяжелый трудъ, посвятили себя на высокое апостольское служеніе. Это миссіонеры—просвѣтители

Сибири евангельскою проповѣдью. Они откликнулись на зовъ Спасителя, Который XIX вѣковъ тому назадъ призывалъ на такое-же служеніе двухъ братьевъ — рыбаей, говоря: «идите за Мною, сотворю вы ловца человекомъ.» (мѡ. 4. 19.) И такъ на смѣну Ермаку Тимофеечу явились новые побѣдители, другіе завоеватели — «ловцы человекомъ». Но какое поразительное различіе между первыми и послѣдними завоевателями! Первые пришли съ мечемъ въ рукахъ, несли съ собой смерть ненужнымъ; а вторые несутъ въ рукахъ Евангеліе, проповѣдуютъ жизнь, миръ и спокойствіе. Не легко досталась побѣда первымъ, большимъ и тяжелымъ трудомъ окупались успѣхи и послѣднихъ. Бросимъ кроткій взглядъ на все тѣ трудности и препятствія, съ которыми приходилось бороться тѣмъ и другимъ завоевателямъ Сибири.

Если въ настоящее время почти вся Сибирь покрыта непроходимыми лѣсами и тундрами, то можно представить, какова была эта мѣстность 300 л. тому назадъ, когда еще не касалась ея рука цивилизованнаго человека. Слишкомъ непривѣтлива страна Сибирская! Ермаку Тимофеечу приходилось воевать съ самою природою, силою брать проходы черезъ лѣса и рѣки; и если онъ, полный силъ, отваги и мужества съ своимъ храбрымъ войскомъ не разъ встрѣчался лицомъ къ лицу съ смертью, то каково-же положеніе почти одинокаго миссіонера, который съ двумя или тремя помощниками отправляется въ далекій путь на проповѣдь по улусамъ. Чего только ему тутъ не приходится испытывать! Вотъ какъ описываетъ свое путешествіе одинъ Иркутскій миссіонеръ. «Въ продолженіе двухъ сутокъ шелъ проливной дождь; снѣгъ превратился въ жидкій растворъ и вся кочкообразная тундра покрылась водою. Бугры и кустарники въ тундрѣ, покрытые водою, сдѣлались чрезвычайно опасны для ѣзды: олени и сани въ нѣкоторыхъ мѣстахъ буквально плавали

по водѣ, а иногда, оступаясь и запутываясь ногами, они падали, и сани съ сѣдокомъ опрокидывались въ воду; вымошная одежда прилипла къ тѣлу и отъ сѣвернаго вѣтра твердѣла и мерзла... Кто не содрогнется, при одномъ вспоминаніи объ этомъ мучительномъ состояніи! И эта грустная картина составляетъ только одну изъ многихъ подобныхъ въ жизни миссіонера. Но не однѣ мѣстныя, физическія невзгоды приходилось и приходится переносить миссіонерамъ Сибири. «Кромѣ внѣшнихъ, нападеніе еже во вся дни, и попечение всѣхъ церквей.» (2 кор. XI гл. 28 ст.) «Кромѣ неприятностей съ разныхъ сторонъ и бѣдствій много случается и другихъ дѣлъ и много требуется старанія и попеченія о всѣхъ церквахъ. Такъ выразился о своемъ служеніи великій изъ апостоловъ, Св. ап. Павелъ. Такой жребій служенія отъ Апостоловъ наслѣдовали и всѣ ихъ преемники. Но едва ли не ближе всего это изображеніе апост. служенія примѣнимо тамъ, гдѣ, какъ и во времена Апостоловъ, только что началось насажденіе новыхъ церквей. Тутъ появляются препятствія и неприятности со всѣхъ сторонъ, — и онѣ воишь естественны. Сроднившіеся съ духомъ народнымъ обычаямъ и привычки язычества не скоро оставляются; впившіеся въ плоть и кровь язычника, всосанные съ молокомъ матери, они съ трудомъ уступаютъ новымъ обычаямъ. А, между тѣмъ христіанство требуетъ оставить эти привычки, предписываетъ распять плоть свою со страстями и похотями. Трудно язычнику понять эти высокія истины христіанства, и еще труднѣе отказаться отъ своихъ привычекъ. Язычникъ слышитъ слово проповѣди «покайтесь», указывающее ему, что онъ долженъ разстаться съ тѣмъ, чѣмъ дышала и питалась вся его жизнь. И вотъ начинается въ душѣ самого язычника борьба — и борьба сильная, упорная. Трагическій фактъ пере-

даетъ одинъ миссіонеръ о душевной борьбѣ умирающей язычницы. Лежитъ больная старая жевщина — бурятка, мать большаго семейства; уже близокъ конецъ ея жизни, она сама чувствуетъ послѣднія минуты своей жизни. Около нея стоитъ миссіонеръ и убѣждаетъ креститься, обѣщая новую лучшую жизнь ей за гробомъ. Больная слушаетъ слова проповѣдника, и успокоительно дѣйствуютъ они на ея душу: она готова вѣрить проповѣднику, желаетъ утѣшиться при безотраднѣмъ разставаніи съ жизнью — извѣстно, что человѣку умирать не хочется; — она желаетъ видимо жить послѣ смерти, но для этого ей предлагаютъ креститься — это значитъ ей нужно — измѣнить своему обычаю, ей нужно отказаться отъ всей своей прежней жизни, а тутъ еще кругомъ ея стоитъ семья, которая, по примѣру матери, тоже можетъ креститься и оставить обычай старины. И вотъ мучительная борьба! На первыхъ порахъ привычки и старые обычай берутъ перевѣсъ; больная впадаетъ въ какое-то бѣшенство, рѣшительно отказывается креститься, удаляетъ отъ себя проповѣдника и запрещаетъ семьѣ своей креститься. Но, мало по малу, злоба проходитъ и больная успокоивается. А мысль о загробной жизни ее не покидаетъ, она одна теперь стоитъ у ней какъ бы предъ глазами. Больная желаетъ подробнѣе узнать о загробной жизни, чтобы умереть съ надеждой: она призываетъ миссіонера. Крестится и умираетъ. Въ этомъ случаѣ какое печальное начало для миссіонера — и какой отраднѣй конецъ! «Мните ли, сказалъ Спаситель яко миръ приидохъ дати на землю; ни, глаголю вамъ, но раздѣленіе.» И это раздѣленіе неизбежно, когда изъ среды одной и той же семьи одни дѣлаются покорными слову Евангелія Христова, а другіе противятся; а между тѣмъ какими неприятностями и часто бѣдствіями сопровождается это раздѣленіе и для проповѣдника слова спасенія и для принявшихъ

это слово. Принявший христианство отвергается семейством и невѣрующими единоплемениками, а служитель спасенія, послѣ обращенія одного изъ семьи, становится по необходимости и отцомъ его и матерью, попечителемъ и защитникомъ. Вотъ какой поразительный случай рассказываетъ одинъ изъ миссіонеровъ Сибири. Около полуночи когда все спали, въ закрытое съ улицы окно квартиры миссіонера послышался стукъ — стукъ робкій, но настоятельно возбуждающій ко вниманію. На вопросъ — кто? послышался невнятный отвѣтъ на бурятскомъ языкѣ. Черезъ нѣсколько времени хозяинъ дома вводитъ въ комнату миссіонера молодую бурятку съ признаками крайняго истощенія на лицѣ отъ холода и голода, а на рукахъ у ней маленькое дитя заливалось крикомъ. И что же оказалось? Эта несчастная, полузамерзшая бурятка, желая принять крещеніе, тайно вѣтъ мужа бѣжитъ изъ улуса съ малюткою сыномъ, съ трудомъ пробирается въ лѣсу и около полуночи приходитъ къ квартирѣ миссіонера... Не успѣла бурятка согрѣться, какъ послышался стукъ въ ворота. Это была настоящая банда разбойниковъ, которые кричали, били, грозили. Въ комнату миссіонера ворвался мужъ этой бурятки. Надобно представить, каково было положеніе бѣдной бурятки при видѣ разъяреннаго мужа. Но каково было положеніе и миссіонера, когда мужъ бурятки началъ грубо требовать выдачи жены своей и сына. Бъ чести миссіонера, онъ сохранилъ присутствіе духа и успѣлъ благотворно повлиять на мужа бурянка и крестилъ послѣдню съ сыномъ. Что же утѣшаетъ миссіонеровъ среди такихъ трудовъ, заботъ и лишеній, что радуется ихъ?

Надобно послужить въ нашемъ краѣ, говорить одинъ миссіонеръ, чтобы понять всю радость и торжество которое ощущается при видѣ новаго у насъ храма, въ особенности среди населенія иновѣрцевъ. Вдемъ по стени, видишь жили-



ща, — жилища, конечно, большею частию жалкія, но въ нихъ живутъ люди, одаренные образомъ и подобіемъ Божиимъ, въ нихъ живутъ люди, съ тою же природою, которая такою высокою и свитою является въ обителяхъ иноковъ — подвижниковъ; и что же? Около этихъ жилищъ постоянно встрѣчаемъ развѣшенные по березамъ остовы животныхъ въ жертву демонамъ, посредствомъ обрядовъ шаманства. И что за дикіе, страшные, отвратительные эти обряды! А между тѣмъ вспомнимъ, къ чему относятся эти обряды? Относятся къ дѣлу самому священному, которое составляетъ единственный источникъ утѣшенія и на землѣ и на небѣ — къ дѣлу религіи. Можно ли, послѣ этого, безъ возмущенія духа, безъ отвращенія проѣзжать мимо этихъ на березахъ вывѣсокъ — униженія рода человѣческаго. И какъ бываетъ отрадно, продолжаетъ онъ, послѣ утомленія и душевной тревоги, произведенной этими вывѣсками, видѣть на этихъ же мѣстахъ храмы истинному Богу, Спасителю человѣковъ. За всѣ эти великіе подвиги и труды миссіонеры получаютъ отъ Бога, но примѣру Апостоловъ, вѣчное утѣшеніе. И дѣйствительно, высокой награды отъ Бога удостоиваются служители апостольскихъ трудовъ, подобные великому труженнику и Святителю Иннокентію, первому епископу Иркутскому. Прекрасный, высоконравственный образецъ представляетъ Иннокентій въ своей жизни и дѣятельности. Блаженный Иннокентій происходилъ изъ дворянской фамиліи Кульчинскихъ; воспитаніе получилъ въ Киевской академіи. Въ Киевской лаврѣ онъ принялъ постриженіе въ иночество; изъ любви всею душою къ Божію Слову онъ сталъ покорять свою плоть духу постомъ и молитвою, терпѣніемъ, незлобіемъ. Въ 1710 году онъ отправился въ Московскую академію, на должность учителя, а потомъ былъ вызванъ въ Невскую лавру начальникомъ флотскихъ іеромонаховъ. Когда потребовался епископъ для

китайской миссии, св. Иннокентій, посвященный въ епископы, былъ назначенъ миссіонеромъ въ Китай. Но это назначеніе не состоялось по разнымъ интригамъ, и св. Иннокентій опредѣляется епископомъ въ Иркутскѣ, 15 мая 1727 года. Здѣсь онъ приступаетъ къ дѣлу и тихою, кроткою любовію привлекаетъ къ себѣ инородцевъ. Весь преданный своему апостольскому призванію, онъ не ищетъ себѣ матеріальной прибыли, не только не гонится за почестями и высокимъ саномъ, но избѣгаетъ ихъ, и въ продолженіе всей своей трудной, подвижнической жизни служить на пользу тѣхъ, духовному просвѣщенію которыхъ онъ посвятилъ себя. Онъ кротко и съ любовію обличаетъ ихъ заблужденія, своими словами онъ воспаляетъ въ ихъ сердцахъ вѣру и любовь къ единому Богу. Учитъ дѣтей и взрослыхъ, уничтожаетъ ихъ суевѣры, сокрушаетъ капища и кумировъ и строитъ храмы истинному Богу. Св. Иннокентій заботится о совершеніи молитвъ и богослуженія на родномъ, понятномъ для обращенныхъ языкѣ. Онъ является не только учителемъ и наставникомъ въ своей паствѣ, но и ходатаемъ за насомыхъ предъ властью духовною и гражданскою. Почувствовавъ приближеніе послѣдняго дня своей жизни, Святитель, постоянно, вѣрный своей дѣли, на смертномъ одрѣ поучаетъ своихъ духовныхъ дѣтей твердой и спасительной вѣрѣ. Великую благодать обрѣлъ св. Иннокентій у Бога; сила Божія видимо почиваетъ на немъ: Его нетлѣнное тѣло разливаетъ чудеса и даруетъ великую помощь нуждающимся. Въ лицѣ Святителя прославилось имя Божіе, проявилась сила благодати христіанской. Онъ оказалъ существенную пользу своему отечеству и принесъ по смерти къ Отцу Небесному, какъ великій даръ, нѣсколько тысячъ душъ, обращенныхъ имъ въ христіанство. И набожные жители Сибири въ честь св. Иннокентія ставятъ храмы и носятъ его имя. Въ домахъ ихъ и

первомъ мѣстѣ стоять иконы Святителя Иннокентія, предъ которыми они возносятъ свои теплыя молитвы и проливають горячія слезы.

Воспитанникъ VI класса *Федоровъ Лосифъ*

## ФИЛОЕИ ЛЕЩИНСКІЙ

митрополитъ Сибирскій и Тобольскій.

Вотъ уже 300 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ какъ, Россійская имперія, благодаря храбрости и настойчивости Ермака, расширила свои владѣнія присоединеніемъ Сибирскаго края. Многое, очень многое, конечно, измѣнилось за эти три столѣтія. При взглядѣ на современную намъ Сибирь нельзя не замѣтить; что и она подверглась весьма многимъ и существеннымъ перемѣнамъ въ отношеніи политическомъ, общественномъ и религіозномъ. Настоящая Сибирь раздѣлена на нѣсколько губерній и областей, съ правильно-организованнымъ управленіемъ въ каждой. Тамъ и сямъ разбросаны большіе торговые города, съ достаточнымъ количествомъ разныхъ учебныхъ заведеній, подъ руководствомъ образованныхъ и ученыхъ наставниковъ. Множество христіанскихъ храмовъ красуются во всемъ своемъ благолѣпнн и величїи среди снѣжной суровой страны. Опытные и просвѣщенные пастыри и миссіонеры заботятся о поддержанн и расиространенн христіанской вѣры между разноплеменнымъ населеніемъ Сибири. Евангеліе проникло уже и въ дымный чумъ Самоѣда, и въ грязную, холодную землянку Чуваща. Имя истиннаго Бога повторяется на всѣхъ туземныхъ нарѣчіяхъ.

Совсѣмъ не то была Сибирь 200-300 лѣтъ назадъ. Раздѣленія на губерніи не существовало. Только въ западной,

сравнительно незначительной части, съ болѣе густымъ христіанскимъ населеніемъ, были не большіе города, существовали не многіе плохо поддерживаемые христіанскіе храмы. На всемъ же остальномъ пространствѣ, на востокъ и сѣверъ, вплоть до океана, обитали многочисленныя дикія племена, которыя не знали ни истиннаго Бога, никакихъ формъ общественной и государственной жизни, а поклонялись безжизненнымъ идоломъ, кровожаднымъ волкамъ и медвѣдямъ.

Между многими историческими личностями, посвятившими свою жизнь и силы на пользу новоприсоединеннаго края одно изъ видныхъ мѣстъ въ исторіи занимаетъ Филоею Лещинскій, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, много послужившій Сибирскому краю въ области его религіознаго совершенствованія. Неутомимое трудолюбіе и безпрестанная заботливость о благоустройствѣ обширной епархіи, ревностное проповѣданіе христіанской вѣры многочисленнымъ языческимъ племенамъ, мужественная защита ихъ отъ различныхъ обидъ и притѣсненій—все это справедливо приобрѣло Филоею названіе «просвѣтителя Сибири», навсегда увѣковѣчило имя его въ память потомства и сдѣлало его однимъ изъ достойныхъ и замѣчательнѣйшихъ пастырей нашей православной церкви. Родомъ Малороссъ, сынъ не богатыхъ, но знатныхъ родителей Филоею, по окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи, вступилъ въ бракъ и нѣсколько лѣтъ былъ приходскимъ священникомъ. Овдовѣвъ и чувствуя влеченіе къ монашеской жизни, Филоею въ Кіево-Печерской лаврѣ принялъ монашество и съ такою ревностію предался подвигамъ благочестія, что вскорѣ сдѣлался образцомъ для всѣхъ окружающихъ. Занимая нѣкоторое время должность эконома лавры онъ потомъ, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, былъ опредѣленъ настоятелемъ въ Брянскій-Свѣискій монастырь. Но для энергичнаго и рѣшительнаго Филоею дѣятельность въ тѣсныхъ

стѣнахъ монастырскихъ казалось слишкомъ узкою. Его широкая, всеобъемлющая душа жаждала поприща гораздо труднѣе дѣятельности гораздо многосложнѣе. И вотъ Филосей, по выбору Кіевскаго митрополита Варлаама Яонскаго и согласно повелѣнію Петра I, на 53 году жизни является въ Тобольскъ, въ санѣ Архимандрита, съ цѣлію благоустроить Сибирскую Епархію и просвѣтить свѣтомъ христіанскаго ученія туземныхъ народцевъ. Широкое и слишкомъ запустѣвшее поле предстояло обозрѣть и воздѣлать новому Архипастырю.

Въ началѣ XVIII вѣка Тобольская Епархія, имѣя своими предѣлами на сѣверъ Ледовитое море, на востокъ Восточный океанъ, на югъ Китай и Киргизкайсацкія степи, а на западъ Уралъ, представляла собою обширнѣйшее въ 300,000 квад. миль сплошное пространство, на которомъ нынѣ существуетъ 6 епархій. Малочисленные христіанскіе храмы отдѣлялись отъ своихъ приходовъ разстояніемъ въ 400-700 верстъ, а отъ этого происходили неизбѣжныя затрудненія и униженія въ исправленіи священниками требъ. Разобщенные съ церковію, прихожане мало по малу охладѣвали въ усердіи къ храмамъ, отвыкали отъ общаго Богослуженія и легко впадали въ расколъ и разныя заблужденія. Духовенство, неотличавшееся образованіемъ и высокою нравственностью, при бѣдности содержанія и разбросанности прихожанъ, плохо исполняло прямыя обязанности къ пасомымъ, проводя время въ добываніи средствъ къ существованію. А гдѣ, какъ не въ Сибири, нужна была поддержка и руководство просвѣщенныхъ, ревностныхъ пастырей? Кругомъ обитали то невѣрующіе магометане, то грубые язычники. Самая Сибирь была притономъ самыхъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, ссылаемыхъ и бѣжавшихъ сюда еще со временъ патриарха Никона. Весь этотъ сбродъ обильно посѣвалъ свои плевелы въ сердцахъ неокрѣпшихъ, лишенныхъ пастыря христіанъ. Понятно, какія

трудности предстояли управлять столь обширной и столь мало организованной Епархіей, какія тяжелыя обязанности возлагались на Архипастыря въ столь не воздѣланномъ краѣ! Въ самомъ дѣлѣ, при такой обширности, при суровости климата и неудобствѣ путей сообщенія, какъ трудно было для Архипастыря слѣдить за нравственностію пасомыхъ вообще и въ частности, за подчиненнымъ духовенствомъ, замѣщать праздыя мѣста при церквахъ, когда церкви находились за нѣсколько сотъ верстъ отъ Епархіальнаго города! Да и бѣмъ ихъ было замѣщать, когда въ Сибири не существовало почти училищъ, а изъ Россіи не всякій соглашался ѣхать въ такую даль. А предстоящее просвѣщеніе язычниковъ развѣ мало оно представляло своихъ опасностей и трудностей?

Все это, конечно, видѣлъ и понималъ Филофей. Но безпрекословно повинаясь своему призванію, онъ, какъ добрый и вѣрный пастырь Христова стада, не утратился ни трудностей, ни угрожающихъ опасностей, нашелъ въ себѣ достаточно силы воли, энергіи и мужества преодолѣть всѣ труды на указанномъ ему Богомъ пути, а если нужно, то и душу свою положить за овцы. Дальнѣйшая дѣятельность Филофея ясно доказываетъ, что онъ не потерялся при такихъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, но явилъ себя бдительнымъ и достойнымъ стражемъ вертограда Христова. По вступленіи на Сибирскую кафедру первую заботою ревностнаго Архипастыря было образованіе духовнаго юношества, съ цѣлю имѣть достойныхъ пастырей Церкви. Прежде всего Филофей съ дозволенія Государя учредилъ въ Тобольскѣ Духовныя училища, выписалъ изъ Кіева ученыхъ монаховъ и опредѣлилъ ихъ учителями; улучшилъ бытъ существующаго уже духовенства назначеніемъ имъ жалованья и отпѣскаваніемъ земли, для безбѣднаго существованія. Далѣе, Филофей, не щадя даже собственныхъ денегъ, возобновилъ и вновь устроилъ множе-

ство храмовъ, снабдилъ ихъ всѣмъ необходимымъ, посвящая ихъ преимущественно въ честь св. Димитрія Солунскаго, \*) во дню памяти котораго приурочивается покореніе Сибири и въ честь Успенія Божіей Матери, въ воспоминаніе о Киево-Печерской Лаврѣ, мѣстѣ своего духовнаго возрожденія.

Устроивши благосостояніе своей Епархіи внутри, Святитель приступилъ, наконецъ къ самому трудному дѣлу распространенію христіанства между язычниками. Самъ не имѣя времени за Епархіальными дѣлами, Филоею отпривилъ миссіи къ Камчадаламъ, Остякамъ и Монголамъ. Но вѣрно не пришло еще время прозрѣть духовно Сибирскимъ инородцамъ. Успѣхъ отъ проповѣди былъ скудный. Не суждено было Филоею въ этомъ довести начатое дѣло до конца. Послѣ 7-ми лѣтняго ревностнаго управленія Епархіей Филоею постигла тяжкая болѣзнь. Оставивши кафедру, Филоею принялъ схиму, съ именемъ Θεодора и удалился на покой въ Тюменскій монастырь. Но и здѣсь, въ глубокомъ уединеніи больной отшельникъ не переставалъ нещисъ душою о своихъ духовныхъ дѣтяхъ. По мѣрѣ выздоровленія, желаніе проповѣдывать христіанство язычникамъ все болѣе и болѣе въ немъ воспламенялось. Рвеніе о спасеніи душъ вызывало маститаго старца на борьбу съ невѣріемъ. Только за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ эта широкая и благотворная мысль не могла осуществиться. А потому, когда Сибирскій губернаторъ, князь Гагаринъ предложилъ ему средства и свое содѣйствіе въ дѣль Сибирской миссіи, Филоею съ радостію снова являлся въ Сибири на миссіонерскомъ поприщѣ. Ни слабость здорovia, ни 60-ти лѣтній возрастъ, ни подчиненіе другому

\*) Св. Димитрія Солунскаго Филоею называетъ патрономъ, ангеломъ сибирскаго края и въ основанной имъ обители въ г. Тюмени устроилъ придѣль въ честь св. вел. Димитрія: (см. страницка 1866 Бузюкаго)

Архіерею, ни суровость климата ничто не остановило Филоею въ его настойчивой рѣшимости. Безиримѣрное терпѣніе высшая степень любви къ Богу и ближнему, подкрѣпляли и воодушевляли Филоею въ его трудномъ апостольскомъ подвигѣ. Онъ проповѣдывалъ Христа въ Сибирскимъ инородцамъ, но особенно много было новообращенныхъ между Остяками по Иртышу и Вогулами по Турѣ, куда Филоею нѣсколько разъ въ жизни предпринималъ путешествіе. Доказывая ничтожество идоловъ и величіе и могущество Бога истиннаго, Филоею доводилъ, обыкновенно, язычниковъ до того, что они сами охотно сожигали своихъ идоловъ и массы, въ нѣсколько сотъ, крестясь въ ближайшихъ рѣкахъ. Не ведѣ, конечно проповѣдь его имѣла такой успѣхъ. Находились между язычниками и такіе, которые ни за что не хотѣли вѣрны, унаслѣдованной отъ отцовъ и даже неоднократно покушались убить Филоею и его сотрудниковъ. Но Господь Богъ всегда спасалъ своего избранника, а самъ Филоею за попытку лишить себя жизни физической даровалъ своимъ злодѣямъ жизнь духовную. По смерти Сибирскаго Архіепископа Іоанна, Филоею, по указу Государя, снова является въ Сибирской каедрѣ, продолжая миссіонерскую дѣятельность. Послѣ пятилѣтняго дѣятельнаго управленія Епархіей, Филоею, за слабость здоровья, испросивши увольненія на покой, удаленъ снова въ Тюменскій монастырь, откуда еще въ продолженіи шести лѣтъ предпринималъ путешествія по инородческимъ землямъ, проповѣдая Евангеліе. Даже за годъ до смерти онъ былъ въ Обдорскѣ.

Такъ протекала жизнь трудолюбиваго Архипастыря, исполненная столькохъ заботъ и лишеній! Сердце его всегда стремилось къ предметамъ небеснымъ, духъ питался благочестивыми мыслями, неутомимая дѣятельность Филоею посвящена дѣламъ пространной Епархіи! Въ продолженіи своей жизни



Филоею привелъ въ нѣдра православной церкви христіанской до 40 тыс. язычниковъ, 31-го мая 1727 года не стало на Руси великаго Архипастыря труженника, 77-ти лѣтній Святитель явился предъ лицомъ небеснаго Архіерея, которому онъ нелѣпною словомъ и дѣломъ послужилъ 1/4 столѣтія. Тѣло его, согласно завѣщанію покойнаго, погребено въ Тюменскомъ монастырѣ, при самомъ входѣ въ сѣверную дверь. Могила его и донынѣ пользуется большимъ уваженіемъ у жителей Тюменя и почти у всѣхъ народовъ Сибири.

Многочисленность язычниковъ, обращенныхъ Филоею въ христіанство, послужила поводомъ къ самымъ разнорѣчивымъ спорамъ. Одни изъ противниковъ никакъ не хотятъ согласиться съ тѣмъ, чтобы Филоею было обращено 40 тыс. Сибирскихъ инородцевъ, основываясь на томъ, что и нынѣ число Сибирскихъ христіанъ не достигло такой громадности. Другіе считаютъ это число вѣроятнымъ, называя Филоею особенный способъ въ его миссіонерской дѣятельности. «Филоею, говорятъ, съ крестомъ въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой, силою проповѣди и оружіемъ обратилъ къ благодѣлю до 40 тыс. Сибирскихъ инородцевъ.»

Сомнѣніе первыхъ легко уничтожается при обращеніи вниманія на то обстоятельство, что множество христіанъ изъ язычниковъ, по свойственному имъ непостоянству, послѣ Филоею возвратились къ прежнему язычеству, а въ послѣднее время цѣлыя тысячи инородцевъ погибли отъ заразительныхъ болѣзней и неопытной жизни. Второе мнѣніе относительно насильственнаго распространенія христіанства, не соответствующее исторіи, совершенно не согласуется съ духомъ и прямыми предписаніями нашей православной Греко-Русской церкви. Самъ Петръ Великій своими неоднократно указанными предписывалъ Филоею распространять христіанство кротостію и убѣжденіемъ, а не насиліемъ. Спасеніемъ жизни, при много-

численныхъ на то поуженіяхъ. Филоеей обязанъ не вооруженному отряду, а своему собственному мужеству, добротѣ и находчивости. Наконецъ, добрая память всѣхъ почти настоящихъ инородцевъ о Филоее, какъ объ отцѣ и благодѣтелѣ, уваженіе ихъ къ его могилѣ — все это ясно доказываетъ, что достойный Святитель не могъ снискать себѣ эту память и уваженіе не оружіемъ и не насиліемъ, но только кротостію и искреннею любовію къ ближнимъ.

Воспитаникъ 5 кл. Семинаріи *Никоновъ Николай*.

Диспутъ въ С.-Петербургской духовной Академіи.

25 октября, въ воскресенье, въ залѣ собраній здѣшней духовной академіи состоялась публичная защита магистерской диссертациі преподавателя церковной исторіи въ Воронежской дух. семинаріи, кандидата богословія *В. Хр. Преображенскаго* на тему: *Восточныя и западныя школы во времена Карла Великаго, ихъ отношеніе между собою, къ классическимъ и древне христіанскимъ и постановка въ нихъ богословія.*

Въ своей вступительной рѣчи диспутантъ представилъ краткое содержаніе всей диссертациі. Указавъ на западныя школы VIII и IX вв., какъ на результатъ въ высшей степени благоприятнаго отношенія Карла Великаго къ дѣлу народнаго просвѣщенія и къ наукѣ вообще, какъ на плодъ его любимой, и задушевной мечты, онъ провелъ параллели между ними и положеніемъ школъ на востокѣ, особенно въ эпоху иконоборческихъ волненій. Въ то время какъ западныя школы пользуются полнымъ покровительствомъ со стороны свѣтскихъ властей, восточныя являются чѣмъ-то еретическимъ въ понятіи общества и потому терять всѣ возможныя притѣсненія и отовсюду изгоняются. Даже монастырскія обители и дома частныхъ поклонниковъ науки не были здѣсь для нея

вполнѣ безопаснымъ пріютомъ. На Западѣ организуются цѣлыя ученія общества, выдаются субсидіи на учебныя пособия, составляются бібліотеки; на востокѣ, наоборотъ, встрѣчаются такіе факты, какъ сожженіе монастырскихъ бібліотекъ или распродажа книгъ съ публичнаго торговаго. Не смотря на такое рѣзкое различіе въ социальномъ положеніи восточныхъ и западныхъ школъ, между ними есть, однако, существенное сходство. Сходство прежде всего выразилось въ томъ, что какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ на свѣтскія науки установился взглядъ, только какъ на средство къ достиженію высшей цѣли — изученія свящ. Писанія; слѣдовательно, роль ихъ въ общей системѣ образованія была въ это время здѣсь чисто служебная. Далѣе, какъ въ восточныхъ, такъ и въ западныхъ школахъ нормальный курсъ свѣтскихъ наукъ состоялъ изъ однихъ и тѣхъ же семи свободныхъ искусствъ, составлявшихъ содержаніе тривіума и квадриліума. Сходство касалось здѣсь не только числа предметовъ и ихъ общей группировки, но замѣчалось даже въ методахъ и преподаваніи каждой науки, отдѣльно взятой. Такое близкое родство и сходство въ организационныхъ и учебныхъ школахъ V и IX вв. необъяснимо изъ тѣхъ отношеній, какія установились между Востокомъ и Франкской монархіей: отношенія эти, какъ извѣстно, были запечатлѣны духомъ взаимной вражды и антагонизма. Его можно объяснить только изъ факта происхожденія восточныхъ и западныхъ школъ изъ одного общаго источника — изъ школъ классическихъ. Тѣ и другія равно тяготеютъ къ послѣднимъ, равно пробавляются ихъ наслѣдіемъ, лишь сокращая и измѣняя его сообразно съ потребностями своего времени. На христіанскія школы первыхъ вѣковъ новой эры диспутантъ смотритъ, какъ на звено соединяющее школы классическія съ христіанскими времени Карла В., мостомъ, по которому классическія науки перешли въ

школы разсматриваемой имъ эпохи. Что касается постановки богословія въ школахъ времени Карла V, то въ этомъ отноше- нии онъ существенно не различается отъ школъ перво-христиан- скихъ. Заимствуя отъ послѣднихъ сюжета богословскіе пред- меты, онъ только въ незначительной степени изменяютъ ихъ, сокращая ихъ содержаніе въ пользу вышшаго объема про- граммы. Вообще отношенія восточныхъ и западныхъ школъ эпохи Карла V къ христианскимъ школамъ первыхъ вѣковъ воишь аналогичны съ ихъ отношеніями къ школамъ класси- ческимъ. — Вотъ въ короткихъ чертахъ содержаніе рѣчи дис- путанта.

Въ качествѣ официальныхъ оппонентовъ его выступили — ординарный профессоръ академіи, по кафедрѣ нов. общ. церк. исторіи Ив. Ег. Троицкій и доцентъ нов. общ. граждан. исторіи Ник. Аван. Скабаллановичъ.

Первый изъ нихъ обратилъ вниманіе на тѣ затрудненія и препятствія, которыя предстояло побѣдить диспутанту въ его ученомъ трудѣ. Самое важное изъ этихъ затрудненій — это обширность принятой имъ программы изслѣдованія, обни- мающей собою не только школы времени Карла V, но и обзоръ организціи школъ классическихъ ио христианскихъ первыхъ вѣковъ. По мнѣнію оппонента, изученіе однихъ за- падныхъ школъ VIII—IX вв. само по себѣ могло бы уже составлять огромную по трудности задачу. При рѣшеніи во- проса о постановкѣ въ школахъ VIII—IX вв. богословія ма- гистранту представлялось новое, весьма серьезное препятствіе — полная разрозненность и отрывочность источниковъ этого времени. Вълѣдствіе таковаго неудобства, многіе частные во- просы по необходимости должны оставаться безъ отвѣта. Но, не смотря на все это, авторъ исполнилъ удовлетворительно

выполнилъ свою задачу. Особеннаго вниманія, по словамъ оппонента, заслуживаетъ «Введеніе» въ диссертацию, замѣчательное по ясности изложенія и научной постановкѣ дѣла при обзорѣ источниковъ. — Изъ болѣе важныхъ недостатковъ сочиненія г. Преображенскаго И. Е. Троицкій указалъ на слѣдующія: 1) онъ нашелъ непонятнымъ почему авторъ, подробно говоря объ организаціи школъ при Карлѣ V., ничего не упоминаетъ о состояніи библіотекъ того времени, тогда какъ библіотеки, по мнѣнію оппонента, служатъ главнымъ показателемъ степени развитія школьнаго дѣла; 2) авторъ не ясно и не полно характеризуетъ административное устройство школъ. Утверждая, что школы времени Карла V. стояли въ зависимости отъ епископовъ и монастырей, онъ опустилъ изъ виду школы высшія и дворцовыя, которыя не имѣли въ административномъ смыслѣ прямаго къ нимъ отношенія; 3) даетъ неточныя свѣдѣнія о грекѣ Елисей, который какъ хорошо извѣстно, въ 781 г. участвовалъ въ посольствѣ императрицы Ирины къ франкскому двору, въ качествѣ секретаря этого посольства (104 стр.); 4) описывая отношенія иконоборческихъ императоровъ къ школьному дѣлу, авторъ характеризуетъ эти отношенія одними и тѣми же чертами чрезъ весь иконоборческій періодъ, тогда какъ то, что можно сказать о началѣ этого періода, совершенно не приложимо къ его концу; 5) ссылаясь на соборное правило, какъ на свидѣтельство объ упадкѣ наукъ во время иконоборческихъ смутъ, онъ читаетъ его только въ толкованіи Зонары, непонятно почему игнорируя другихъ толкователей соборныхъ правилъ и постановленій — Бальсамона и Аристина, т. е. не указываетъ, которое изъ этихъ толкованій лучше и почему именно онъ предпочитаетъ толкованіе Зонары; наконецъ, 6) говоря объ иконоборческомъ императорѣ Львѣ Исаврянинѣ, магистрантъ совершенно голословно характеризуетъ его отношеніе къ наукѣ

за отсутствием положительных данных для суждения об этом предмете.

Главное возражение другого оппонента, Н. А. Скабаллана, было направлено против объяснения диспутантом сходства между восточными и западными школами времени Карла В. Диспутантъ основывает это сходство, какъ мы сказали, исключительно на одинаковыхъ отношеніяхъ Востока и Запада къ классическимъ наукамъ. Другихъ точекъ соприкосновенія между ними, помимо этихъ отношеній, онъ не допускаетъ. Но, по мнѣнію оппонента, указанные диспутантомъ причины не исчерпываютъ сущности вопроса. Напротивъ, онъ полагаетъ, что антагонизмъ въ отношеніяхъ Востока къ Западу въ разсматриваемую эпоху — элементъ менѣе значительный, чѣмъ миролюбіе. Длиннымъ рядомъ фактовъ онъ доказалъ, что въ концѣ VШ-го и въ продолженіи всего IX вѣка между Востокомъ и Западомъ действительно существовали постоянныя сношенія — прямыя и косвенныя, посредственныя и непосредственныя. Изъ восьми посольствъ восточныхъ императоровъ къ западнымъ, которыя насчитываетъ оппонентъ, и изъ четырехъ посольствъ западныхъ императоровъ къ восточнымъ, бывшихъ въ предѣлахъ отъ 781 по 812 г., нѣкоторыя даже прямо касались вопроса объ образованіи. Кромѣ непосредственныхъ сношеній Востока съ Западомъ, таковыя были весьма возможны чрезъ посредство Италіи. Извѣстно, что Италія принимала дѣятельное участіе и нерѣдко сама стояла во главѣ всѣхъ средневѣковыхъ движеній Европы. Особенно оживленное политическое движеніе Италіи (въ пользу освобожденія городовъ) связывается съ походомъ туда Карла В. Это обстоятельство дѣлаетъ не сомнѣннымъ фактъ существованія сношеній Запада съ Италіей. Что касается Востока, то еще во времена Юстиніана В. были

уже греческія владѣнія въ Италіи, каковы напр., Сицилія, Калабрія и др. Въ VIII и IX вв. здѣсь грековъ было уже много. Такимъ образомъ Италія представляла почву, весьма удобную для сношеній Востока съ Западомъ, что, конечно, не могло не отразиться такъ или иначе на устройствѣ греческихъ и франкскихъ школъ. Независимо отъ этого, плоды греческой образованности могли, наконецъ, сообщиться Западу посредствомъ Англіи, школы которой, безспорно, устроены первоначально греками. Частныя замѣчанія оппонента касались вопроса о составителѣ біографіи Алкуина, каковымъ диспутантъ неправильно признаетъ Сигульфа; невѣрной, по мнѣнію оппонента, оцѣнки сочиненія Эйнгарда «*Beati Caroli Magni imperatoris vita*», въ смыслѣ предпочтенія этого сочиненія анналамъ того же автора, и др. болѣе или менѣе мелкихъ вопросовъ. Въ общемъ, по мнѣнію оппонента, сочиненіе г. Преображенскаго, какъ имѣющее много капитальныхъ достоинствъ, заслуживаетъ полнаго одобренія. Отвѣты диспутанта на возраженія оппонентовъ были удовлетворительны.

По окончаніи преній совѣтъ академіи призналъ диспутанта достойнымъ степени магистра богословія.

(Ц. О. Вѣстникъ, № 120)

# ОБЪЯВЛЕНІА.

Подписка на 1882 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата).

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ежемѣсячное — отъ 18 до 24 листовъ въ каждой книжкѣ въ годъ около 124 л.).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ сносна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки нарядъ по духовному ведомству, въ неофициальной-же части, какъ изданіе при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ), и съ нынѣшняго (1881 г.), подъ новою редакціею имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кроме передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) обзорное обозрѣніе; 3) обзорное по расколу; 4) иностранное обозрѣніе —



восточное и западное; 5) обзорніе духовной журналистики; 6) библиографическое обзорніе, 7) лѣтопись, подъ названіемъ: „прошлая недѣля въ Россіи и за границей“, содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того Толкованія на Ветхій Завѣтъ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ особою книжкою четвертый выпускъ „Толкованій“, точно такъ же, какъ нынѣшній—годъ 15 ноября, выйдетъ третій—ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.)

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Завѣтъ“—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ и съ „Толкованіями“—пять руб. За границей для всѣхъ мѣствъ за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“. Петербургскіе подписчики подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамя, уд., ул. Преображенск. пер. уд. № 5 кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія (по 10 коп. за 1 строку цетита за объявленіе болѣе 1 фраза и 15 к. за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книж. маг. Тузова (бывш. Кораблева) и въ Москвѣ—при книж. маг. Ферапонтова.

въ 1882 году

**ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ**

будутъ издаваться

по преже утвержденнымъ программамъ:

**1, КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ официальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственные распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстные административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ официальный, мѣстные церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

**2, ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ.**

Журналъ религіозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ и т. п.

**3, ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.**

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима

и Августина. — Изъ твореній бл. Иеронима въ слѣдующемъ 1882 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныхъ книги; изъ твореній бл. Августина — его твореніе — о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданыя Киевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1. своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“); 2. религиозно-нравственнаго общенасищенія на общабогочестивомъ собраніи (Воскресное Чтеніе\*); 3. научнаго образованія богословскаго („Труды Киевской духовной Академіи“); 4. изъясненія священныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ 8 долей, не менѣе двухъ листовъ. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Труды Киевской духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Иеронима и Августина и не менѣ 7 — оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составитя: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима и три тома статей, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія — 4 р.; Трудовъ Киевской Духовной Академіи — 7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ — 7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами — 10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудами — 10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами — 12 р. с.

Адресъ: въ Редацію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Киевской духовной Академіи, въ Киевѣ.

Можно также посылаться въ книжныя магазины: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Киевѣ, на Брешатикѣ, 2) Ивн. Л. Тузова — въ С.-Петербурѣ, 3) А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала: при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVIII (1853—54), XVII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кроме 1867 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г.г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первому 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп., съ пер. 55 коп.

IX 4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

IXX 5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к., съ пер. 30 коп.

XIX 6. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 к.,

7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго за. вѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

10. Яковъ Космычъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (вм. 70 к.).

11. Послѣдніе дни жизни Пресвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопрещеннаго Арсенія; Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.

14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к., съ пер. 40 к.

15. Историческій характеръ книги Іудеѣ. Н. М. Дрозда. 1876 г. Ц. 50 к.

16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876. Ц. 2 руб.

17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Киевскомъ. Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго 1877 г. Ц. 50 коп. (вм. 80 к.).
19. Топографія нынѣшней Киевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.
20. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевского, Ц. 70 к.
21. Христіанская наука, или основанія св. терминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 90 к.).
22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
23. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).
24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.).
25. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
26. Михайль Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
28. Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академією. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
30. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).
32. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
33. Польская Грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

34. Собрание сочинений студентовъ Киевской дух. Акад. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ пер. 1 р. (вм. 4 р. 25 к.) © В. Я. Арсенин. Я. П. В. Х. VII. Т. 1. 1877 г.
35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб. съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.)
36. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.)
37. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.)
38. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
39. Объ авторѣ сочиненій, маркетныхъ съ именемъ св. Дѣонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 коп.
40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ пер. 1 р. 50 коп.
41. Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 4 е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 коп.
43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровицкаго. Ц. 65 коп., съ пер. 80 к.
44. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ пер.
45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфетатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.)
46. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.)
47. Киевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ц. 30 к. (вм. 40 к.)

48. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к. съ перес. 30 к. (зм. 40 к.).
49. Изученіе византийскаго исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
50. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
51. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
52. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.
53. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Шеголева. Цѣна съ перес. 20 к.
54. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
55. Андрианка. Комедія Теренція. Переволь Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ перес.
56. Описаніе рукописей церк. археологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
57. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесническаго. Ц. 20 к.
58. Св. земля. А. А. Олесническаго. (болѣе 35 лист. съ рисунками), 1875 г. Т. 1. Ц. 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.
59. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ, Архимамандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (зм. 1 р.).
60. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
61. Жизнь Исуса Христа по евангеліямъ и народнымъ



преданіямъ (съ литографія. изображеніемъ лика Спасителя)  
К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

62. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому  
князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевского. 1876 г.  
Ц. 75 коп.

63. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предъ-  
сѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

64. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между  
сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Пет-  
рова. 1876 г. Ц. 60 к.

65. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I (847  
стран.). К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г.  
3 руб.

66. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще  
и къ христіанству въ особенности до Константина великаго  
включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р. съ  
перес. 1 р. 10 к.

67. Ученіе Дугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о  
первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.

68. Кирилль и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для ис-  
торіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г.  
Ц. 2 руб.

69. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ  
Б. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

70. Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ епископа)  
Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн.  
2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе  
отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 руб. съ перес.

71. Толковый апостоль, кн. 1: Дѣяніе св. Апостоль. Его  
же. Ц. 3 р. съ пер.

72. Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. Писанія. Ге-  
रिकе. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М.  
1869. Ц. за обѣ части 3 руб. за каждую отдѣльно 1 р. 50  
коп. съ перес.

73. Опыт православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й, 1878 г. Ц. 1 р. 75 к. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г., Ц. 3 р. 30 к.

74. Приемъ и метръ верховозвѣтной поэзіи, А. А. Олесницкаго. Ц. 2 р.

75. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1876. Ц. 2 р.

76. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 руб.

77. За вѣру и противъ невѣрія. Св. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.

78. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріяна, еп. карагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима, ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина, ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина, ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима, ч. 6-я (книги 11-я, твореній бл. Августина, ч. 4-я и кн. 12-я твореній бл. Іеронима, ч. 7-я выйдуть въ декабрь 1881 года). Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.

79. Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в. Н. И. Петрова. 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.

80. Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Цѣна. 1 р. 50 к.

81. Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса. А. Иванова. Изд. 2-е. Ц. 2 р. 50 к.

82. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.

83. Творенія Кирилла, еп. туrowsкаго. Изд. Евгениемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., ц. 2 р.

84. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тъери. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

85. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ

развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

86. Апостольское преданіе. Шуази Переводъ П. Максимова. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

87. Правда оубъ уни къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

88. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.

89. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1. 50 к.

90. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

91. Очеркъ религіи и философіи римлянъ. Н. Дроздова. 1881 г. Ц. 30 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день Арх. Михаила. — Рѣчь на 26-е октяб. —

Филофей Леицинскій. — Диспудъ въ С.-Петербургской Академіи. —

Объявленія.

79. Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в.

Н. М. Петрова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

80. Тертуліанъ, его теорія и исторія. К. Д. Поповъ. 1880 г. Цѣна.

1 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ, *Димитрій.*

Скипъ посланій и извѣщеній. А. Шевельовъ. Изд. 2-е. Цѣна.

2 р. 50 к.

82. Ученое вѣдѣніе по славянскому языку (изд. 2-е).

Д. Афанасьевъ. Ц. 2 р. 50 к.

83. Теренія Кирілла въ украинскомъ языкѣ. Евгеніемъ.

1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Дензоръ Магистръ Профессоръ: П. Палицынъ. Подбѣра 15 мая 1881 года.

Перем. Д. Н. Шингаревъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Воронежъ въ типографіи В. П. Исеева.