



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

годъ XVII.

№ 5

МАРТА 1.

Высокопреосвященный Филоея митрополитъ кіевскій,

29-го января наша церковная іерархія и вмѣстъ съ нею вся отечественная церковь понесли большую потерю въ лицѣ скончавшагося въ этотъ день въ Кіевѣ высокопреосвященнаго Филоея, митрополита кіевскаго, давно уже (около года) страдавшаго разстройствомъ первной системы и вслѣдствіе этой болѣзни принужденаго отказаться отъ присутствованія въ Св. Синодѣ. Почившій архиманстырь отличался чрезвычайно-строгою аскетическою жизнью, явивъ въ то же время (какъ сказано въ Высочайшемъ рескрипти почившему отъ 29 апреля 1879 г.) «неослабиую ревность о преуспѣяніи своей паствы въ вѣрѣ, назидательный примеръ благочестивой жизни, благотворное участіе въ дѣлахъ вышедшаго церковнаго управления, по званію члена С. Синода, означенное ревностью по вѣрѣ и мудрою опытностью». Почившій святитель строгостю своей жизни напоминалъ древнихъ христіанскихъ подвижниковъ.

Высокопреосвященный Филоея сынъ причетника, ярославской губерніи, любимскаго уѣзда, села Закобякина Григорій Петрова, въ мірѣ носившій имя Тимофея Успенскаго,

по окончаній курсѣ въ ярославской духовной семинаріи, а потомъ въ московской духовной академії (въ 1832 г.) съ степенью магистра, почившій началь свою службу въ воспитавшей его академії, въ должности бакалавра церковной словесности. На эту должность онъ назначенъ тотчасъ же по окончаніи академического курса и тогда же (въ ноябрѣ того же 1832 г.) онъ принялъ и монашество. Въ 1838 г. опредѣленъ и. д. инспектора с.-петербургской духовной академіи и бакалавромъ богословскихъ наукъ и возведенъ въ сань архимандрита; въ 1839 г. утвержденъ въ должности инспектора академіи; въ 1842 г. возведенъ въ званіе ординариаго профессора; въ томъ же 1842 г. назначенъ ректоромъ харьковской (1 июля), а потомъ (28 сент.) виленской семинаріи; въ 1847 г.—ректоромъ московской семинаріи, а въ 1849 г. возведенъ въ сань епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи. Самостоятельный епархиальный епископомъ онъ назначенъ былъ въ 1853 г., получивъ въ свое управление костромскую епархію, которой и управлялъ до 1857 г. Усердное служеніе церкви и попечительная заботливость его въ управлениі костромской епархіею засвидѣтельствованы Высочайшимъ реескриптомъ (отъ 1856 г. авг. 26), которымъ пожалована ему панагія, украшенная драгоценными камнями (орд. св. Аны 1-й ст. онъ имѣлъ съ 1852 г., еще будучи викаріемъ московской епархіи). Въ 1857 г. онъ занялъ одну изъ старѣйшихъ изъ нихъ епископскихъ каѳедръ—каѳедру тверской епархіи въ толь же годъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Съ тѣхъ поръ въ теченіе 10-ти лѣтъ почившій почти безпрерывно до 1867 г. принимать участіе въ засѣданіяхъ Св. Синода въ качествѣ присутствующаго въ немъ члена. Сверхъ того съ 1865 г. былъ предсѣдателемъ временнаго комитета, образованнаго для составленія для духовныхъ уста-

новленій інструкції по поводу судебныхъ уставовъ (20 ноябр 1864 г.). Въ 1861 г. возведенъ въ сань архієпископа; кафедру кіевской митрополії почившій занималь съ 5 мая 1876 г. Послѣдняя Высочайшая награда, которою почтенъ быль почившій архіпастирь, была—орденъ св. Владимира 1-й степени, пожалованный ему 1 апр. 1879 г.

Такимъ образомъ почившій архіпастирь только нѣ сколькихъ мѣсяцевъ не дожилъ до 50-лѣтія своего священ послуженія (20 ноября сего 1882 г.). Въ санѣ епископа онъ послужилъ отечественной церкви 32 года, будучи образцемъ христіанскаго благочестія и строгаго исполненія церковныхъ законоположеній.

(Д. Вѣстн. № 6).

Изъ Киева сообщено въ Ц. Об. Вѣстнику отъ 5 февраля. Вчера въ 4 часа по полууди онущенъ въ могилу гробъ митрополита Филоея и поставленъ въ усыпальницѣ близкихъ пещерь подлѣ гробовъ митрополитовъ Филарета и Арсения. Съ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра и до 4 вечера шла литургія и отпѣваніе въ Великой Лаврской церкви, наполненной и внизу и на полатяхъ (на хорахъ) массой народа, успѣвшаго еще съ утренняго богослуженія, начинаящаго въ Лаврѣ въ 12 часовъ ночи, занять мѣста... Литургія совершина четырьмя архіереями: Димитріемъ волынскимъ, Іоанномъ полтавскимъ, Михаиломъ уманськимъ и Іоанномъ чигиринскимъ съ 12 архимандритами, вѣсколькими протоіереями и іеромонахами. Пѣль митрополичій хоръ, усиленный архіерейскими и другими городскими хорами, устранивъ, къ сожалѣнію всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви, лаврскихъ клирошанъ отъ

исполнения главной роли, которая по всему правамъ должна бы быть предоставлена имъ. Извѣстно, какое «ангелоподобное» пѣніе въ киевской Лаврѣ: его древность, величественная оригинальность, въ полномъ смыслѣ неподражаемость, особенно въ некоторыхъ пѣсняхъ, всегда заставляютъ выслушивать безъ утомленія даже непривыкшихъ выстапать литургіи. На литургіи послѣ концерта говорилъ слово ректоръ семинаріи, арх. Виталій старавшійся показать, на примѣрѣ покойнаго митрополита, что аскетизмъ не мѣшасть быть человѣку общественнымъ дѣятелемъ, хорошимъ администраторомъ. Литургія окончилась къ половинѣ 12-го, и изъ алтаря духовенство выступило на средину церкви для отпѣванія. Никогда не приходилось намъ видѣть такой массы священниковъ, протоіереевъ и іеромонаховъ въ черныхъ облаченіяхъ съ траурными свѣчами въ рукахъ. Но предъ началомъ отпѣванія показался на амвонѣ преосвященный Михаилъ и произнесъ величественное слово въ похвалу покойнику. Искусно воспользовавшись цѣльными тирадами изъ похвального слова св. Григорія Богослова св. Василію Великому, ораторъ показалъ, что покойный своими добродѣтями былъ, вмѣсть съ покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, человѣкъ не 19-го, а 4 вѣка, изобразилъ величіе аскетизма и значеніе его въ жизни общественной («праведниками мѣръ стоить»). Составленіе по всему правиламъ ораторскаго искусства, произнесенное примѣрно отчетливо, даже нѣсколько медленно, съ проявленіями вырывавшагося отъ души чувства, слово епископа Михаила, не смотря на свою длину (произнеслось три четверти часа), выслушалось безъ утомленія. Началось отпѣваніе. Послѣ первого евангелія явился на амвонѣ съ посохомъ епископъ Іоаннъ и сказалъ одушевленную рѣчь показавши, что покойный митрополитъ, еще будучи іеромонахомъ Фи-

лофеемъ профессоромъ нравственного богословія въ петербургской академіи, по воспоминанію оратора, былъ такимъ же аскетомъ, какъ и на каѳедрѣ кіевской, что онъ никогда не смеялся, никогда не сердился, въ своихъ лекціяхъ основывался не на иностранныхъ теоріяхъ, но на словѣ Божіемъ и ученіи отцовъ церкви, преимущественно Ефрема и Исаака Сирійцевъ, Аввы, Дороѳея и др., что онъ былъ не только мужъ IV вѣка, но и мужъ апостольского вѣка, и указалъ на совпаденіе дня смерти митрополита Филоѳея съ днами памяти Игнатія Богоносца, Ефрема, Григорія, Василія и Златоуста... Затѣмъ послѣ каждого евангелія являлись ораторы: протоіереи П. Лебединцевъ, А. Воскресенскій, два студента академіи, прибывшій изъ Твери протоіерей Владиславлевъ. Всѣ они, изображали святость жизни покойника, его аскетизмъ, его кротость, его строгость къ себѣ и снисходительность къ другимъ. Какъ на наиболѣе интересную рѣчь можно указать на рѣчь одного студента, изобразившаго, что среди массы стоящихъ у гроба стоять трое юношъ, которыхъ мудрое и святое слово митрополита Филоѳея спасло отъ увлечений, утвердило въ добрѣ и христіанской жизни. Предъ самыми выносомъ тѣла изъ церкви сказалъ рѣчь намѣстникъ Лавры архимандритъ Иларіонъ, разказавший о нѣкоторыхъ никому нѣвѣдомыхъ (келейныхъ) подвигахъ покойнаго. При опущеніи гроба въ могилу снова говорилъ студентъ академіи. Но мы не могли его слышать. Вероятно всѣ рѣчи будуть отпечатаны и изъ нихъ можно будетъ составить «образъ» покойнаго, какимъ онъ представлень ораторами, которые, слѣдуетъ сказать, хотя и злоупотребляли нѣкоторые данными имъ позволеніемъ говорить, говоря вмѣсто рѣчей цѣлыхъ проповѣди, всетаки не сказали всего, что покойный представлялъ собою, являясь дѣйстви-

тельно человѣкомъ не оть міра сего. Образъ его долго будеть еще обращать къ себѣ вниманіе наблюдающихъ за жизнью, особенно при сравненіи съ будущимъ его преемникомъ, которому не легко будетъ стать тѣмъ, чѣмъ былъ да Кіева покойный. Духовенство Кіева, со времени болѣзни покойнаго, когда его вліяніе на управление перестало дѣствовать, сразу увидѣло, чего оно лишилось (и тогда уже и какъ не легко другому замѣнить потерю такого архіерея, который «не мудрствовалъ лукаво», «искаль не своихъ съ по иже ближняго», который, будучи «первымъ», былъ да всѣхъ слугою», о которомъ «всесильная клевета, злословие ничего не могли сказать». Обычный заупокойный обѣдъ въ митрополичьихъ келияхъ, устроенный на сумму оставленную для этого покойникомъ, начавшійся въ пять часовъ, прешель въ грустномъ воспоминаніи присутствующими свѣскими и духовными лицами о покойнике, который такъ и долго свѣтилъ на кіевской каѳедрѣ. Любимый кіевлянамъ преосвященный Дмитрій, не смотря на свою слабость въ ногахъ, весь семь часовъ участвовалъ въ служеніи. Видъ этого знаменитаго архіиастыря доставилъ кіевлянамъ истинное утѣшеніе, по болѣзнистѣсть его лишила ихъ надежды видѣть его преемникомъ покойному.

(Ц. О. Вѣсти. № 2).

Арсеній 2-й Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

Преосвященный *Арсеній*, краткая біографія котораго общена въ „Воронежск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ № 15-й 1879 оставилъ послѣ себя нѣсколько сочиненій (проповѣдей) которыхъ къ сожаленію утрачены; недавно случайно найдено въ старине

ныхъ бумагахъ *дөнь его ричи и Руководство духовникамъ при исповѣди*, которая и предлагаются вниманию читателей „Епархиальныхъ Вѣдомостей“.

Руководство духовникамъ при исповѣди своихъ прихожанъ, нуждающихся въ вопросахъ.

1. Нѣтъ ли сомнѣнія, что вы *вѣрюете* такъ, какъ учить Греко-Российская церковь восточная?
2. Понимаете ли вы сущность и *силу* таинства покаянія?
3. Признайтесь предъ Господомъ Богомъ въ томъ, что ваша совѣсть признаетъ противнымъ закону Божию?
4. Заповѣди Божія не только понимать должно такъ, какъ они написаны, постараться разумѣть и силу ихъ.
5. Ежели что чувствуете въ совѣсти мучительное или порочное, или несогласное съ закономъ Божіимъ, то теперь должны сами объяснить?

По порядку заповѣдей.

Противъ 1-й заповѣди.

6. Неимѣете ли сомнѣнія какого въ разсужденіи вѣры христіанской и таинствъ ея?

7. Не надмѣваетъ ли иногда васъ надежда на богатство, или на друзей и на свой разумъ?

8. Всегда ли призываєте во всѣхъ дѣлахъ Бога въ помощь и полагаете ли надежду во всѣхъ дѣлахъ на Него?

Противъ второй заповѣди.

9. Кажется нельзя и подумать, чтобы иконы суевѣрно боготворили вы вопреки 2-й заповѣди?

10. Мѣста какія-либо суевѣрно не почитаете ли?

Противъ 3-й заповѣди.

11. Не призываєте ли Бога въ помощь въ такихъ дѣлахъ, кои къ обману или вреду ближняго служать?

12. Не выходило ли у васъ какое дѣло противное присягѣ данной Государю?

13. Приходеніе въ церковь не было ли намѣреніемъ хвастовства или лицемѣрія?

Противъ 4-й заповѣди.

14. Не было ли когда разлѣніе, наипаче въ праздничные дни, слушать славословія Божественныхъ, а вмѣсто того неподдерживалась ли наклонность что-либо мірское работать?

15. Всегда ли со страхомъ Божіимъ и съ благоговѣйными мыслями въ церкви стояли?

Противъ 5-й заповѣди.

16. Почитаете ли Государя поставляемымъ согласно съ волею Божію?

17. Признаете ли за должное повиноваться его указамъ и что должно давать ему дань и проч.?

18. Признаете ли, что начальниковъ должно почитать и имъ повиноваться?

Противъ 6-й заповѣди.

19. Не обидѣли ли кого какимъ либо образомъ въ купѣ или продажѣ, хотя не прямо, но по послѣдствію?

20. Неупотребляете ли излишней строгости надъ подчиненными, неотягощаете ли ихъ несносной работой, или оброкомъ, или какимъ либо образомъ не дѣлаете ли ихъ состояніе тягостнымъ?

Противъ 7-й заповѣди.

21. Не нарушили ли какимъ либо образомъ законнаго супружества или непогрѣшали ли противъ цѣломудрія?

Противъ 8-й заповѣди.

22. Не завладѣли ли неправедно какою либо вещью чужою?

23. Неудержали ли у кого долженой за труды платы?

24. Не обманули ли кого въ договорахъ или промыслахъ какимъ либо невѣдомымъ тому способомъ для своего интереса?

25. Не судили ли кого по пристрастію.

26. Не завладѣли ли чѣмъ либо общественнымъ или государственнымъ?

27. Не сдѣлали ли какого препятствія бѣднымъ?

Противъ 9-й заповѣди.

28. Недавали ли противъ какого ложнаго свидѣтельства?

29. Неутаили ли въ нужномъ случаѣ правды?

30. Неоклеветали ли, неосуждали ли, ненасмѣхались ли надъ кѣмъ?

Противъ 10-й заповѣди

31. Ежели и недѣлали чего, то небыло ли намѣренія и желанія сдѣлать худое, и вы недѣлали за какимъ либо препятствіемъ?

32) Сожалѣете ли теперь истинно и раскаеваетесь ли въ томъ, въ чемъ исповѣдалися, признаете ли себя въ томъ предъ Господомъ виноватымъ? Желаете ли удостоится прощенія и милости Его? А виредъ желаете ли и будете стараться удаляться отъ того, что рассказали?

РѢЧЬ

говоренная Императору Иавлу Петровичу I-му Каляз.
Архим. Арсениемъ, при опредѣленіи въ члены Свят. Су-
нода 1798 г.

Благочестивейший великий Государь!

Предстать предъ Величествомъ Твоимъ славнымъ въ цѣломъ свѣтѣ; взирать на великия дѣянія Твои, при созерцаніи всеаагу-
стѣйшаго Дому и князи людей Твоихъ; осіваться свѣтомъ муд-
рости, благочинія и всѣхъ изяществъ Твоихъ, есть предвкушать
на земли сладость вѣчнаго, небеснаго блаженства, для коего
существуемъ.

Кто достоинъ пріяти свитокъ воли Твоей и разгнути книгу
веленій Твоихъ спасительныхъ, токмо мужъ исполненный разума
и всѣхъ совершенствъ?

Кто же есмь азъ Господи Царю, яко удивляєши на мнѣ
милости твои? Малъ духомъ, слабъ тѣломъ, недостоинъ и воз-
зрѣти на высоту славы Твоей и какъ воспріиму (возмогу воспрія-
ти) участіе въ исполненіи судебъ твоихъ?

*Могущество Твое да ниспошлетъ мнѣ помощь отъ пре-
стола величествія Твоего. Сильная десница Твой да укрѣпить
меня въ предначертанной Тобою мнѣ службѣ. Мудрость Твой да
вразумить меня непостыдно проходить мою должность; да будуть
дѣла мои благопріатны предъ Тобою. Верхъ всѣхъ моихъ желаній
и прошеній есть всесмиренное выну моленіе къ Вышнему,
да жезль правости, дни царствія Твоего пребудутъ яко дни
неба и всеавгустійшій Твой Домъ да благословится во всѣхъ
племенахъ и концахъ земныхъ въ вѣчные годы!*

РѢЧЬ

говоренія Каляз. Архим. Арсеніемъ Преосвященнѣйшему Мит-
рополиту Новгородскому Гавріилу во время его проѣзда черезъ
Тверь въ Москву для коронованія въ 1777 г. Благочестивѣй-
шаго Государя ИМПЕРАТОРА Павла Петровича и ИМПЕРАТРИЦЫ

Марии Феодоровны.

Высокопреосвященнѣйший Владыко!
Великій Архипастырь и Покровитель!

Настоящее твое сихъ благословленныхъ мѣстъ посѣщеніе не-
доумѣемъ какъ возвеличить, великий и славный Первосвящениче!
Явленіе Твое здѣсь рѣдко, а потому и славно и важно и восхи-
тительно.

Градъ сей черезъ двадцать и болѣе лѣтъ невидѣвъ тщится
признать тѣ доброты, коими вы удивляли некогда наству сю.

Премногія чады правовѣрныхъ, упасенные Тобою въ сей
настѣ, еще живы, которые посреди церкви воспѣваютъ славное

имя Твое собратіи, и сынамъ своимъ проповѣдуютъ мудрость и щедрости Твои.

А сыны сыновъ сихъ, оглашаемые славою дѣяній Твоихъ, признаютъ Тебя отцемъ своимъ, подобно какъ древняго Патріарха Авраама. Въ ходатайствѣ предъ Вышнимъ и въ руководствѣ къ вѣчности почитаютъ Тебя Мовсеемъ.

Но нѣть здѣсь такого Мелхиседека, который бы достойно почтилъ величіе Твое; нѣть того Аарона, который бы возвѣстилъ всѣмъ достоинство мудрости Твоей.

Великій Пастыреначальниче! не важны для Тебя наши почети, ненужно наше прославленіе, даровъ нашихъ нетребуешь. Великъ Ты по всему, обиленъ всѣмъ.

Но намъ благоговѣть къ Тебѣ и долгъ и усердіе и истина обзываютъ насъ. Мы должны съ благодареніемъ покланяться Тебѣ, ако первому Владыкѣ (первѣшему изъ Архіереевъ Россійскихъ) носящему образъ небеснаго Владыки.

Благословенъ Ты Вышний, что простираешь благотворенія Твои къ намъ и нынѣ, предсѣдательствуя въ важномъ управлениі Св. Церковію правовѣрныхъ. Благословенъ ты и потому, что снисходишь и къ низшимъ и счастливымъ дѣлаешь достойныхъ. Удостой и насъ святительскаго Твоего благословенія. Лобзаніе святительской десницы Твоей составить для насъ счастіе, како-вымъ мы всегда хвалимъ имѣмъ.

Завѣщеніе Преосвященнаго Елипифора.

Находясь давно въ тяжкомъ болѣзненномъ состояніи не желаю, чтобы въ случаѣ смерти моей, возникали какія-либо недорумѣнія и споры касательно собственности моей, признаю нужнымъ сдѣлать распоряженія.

Вся собственность моя находится нынѣ въ двухъ мѣстахъ: въ С.-Петербургѣ, при мнѣ, и въ Симферополѣ, куда отправлена въ марте сего года въ шести ящикахъ, чрезъ контору первоначального заведенія транспортовъ

Въ Симферополь отправлена большая часть моей библиотеки; прошу обратить ее всю въ основание библиотеки Симферопольской Семинарии, по открытіи оной, за исключениемъ только оставшихся непроданными экземпляровъ 3-й части моихъ поучений, кои разослать безмездно по одному экземпляру въ церкви Таврической Епархіи, а если что останется, то препроводить чрезъ Ярославскую Духовную консисторію родному брату моему, священнику Петру Бенедиктову. Ему же, священнику Бенедиктову, отправить всѣ рукописи, отосленныя въ Симферополь съ книгами. Ему же, священнику Петру Бенедиктову, чрезъ Ярославскую Духовную консисторію препроводить отправленное въ Симферополь одно собственное мое полное архіерейское облаченіе въ церковь на родинѣ моей, Ярославской губ., Мологскаго уѣзда, села Новоселокъ.

Коверъ и подушку для архіерейской каѳедры, туда же отправленные, предоставляю отдать въ тамошній каѳедральный соборъ, а другія подушки и прочія вещи, отправленныя туда, обратить въ архіерейский домъ для пѣвчихъ.

Что же касается собственности моей, находящейся при мнѣ, въ С.-Петербургѣ какъ то: иконъ, панагій, крестовъ, небольшаго количества суммы, платья, экипажа и прочихъ вещей, то всѣ онѣ, равно и деньги, слѣдуетъ мнѣ отъ оклада жалованья моего по Таврической Епархіи, представляю находящемуся нынѣ при мнѣ тому же брату моему, священнику Петру Бенедиктову, которому и прошу передать все, что осталось послѣ меня, въ полное и собственное распоряженіе. Все завѣщаніе написано было секретаремъ С.-Петербургской консисторіи, титулярнымъ совѣтникомъ Камчатовымъ, утверждено собственною печатью и подписью Елиодора, завѣreno Леонтиемъ, Епископомъ Ревельскимъ, Викаріемъ Петербургскимъ и духовникомъ покойного, Архимадритомъ Мелхиседекомъ. Оно утверждено было С.-Петербургскою палатою гражданскаго суда 30 Июля 1860 г. По завѣщанію будущей семинарии оставлено 304 экземпляра книгъ, томовъ 671 книга.

Брату же покойника, кромъ трехъ иконъ въ серебряномъ окладѣ, трехъ панагій и другихъ серебряныхъ вещей, рѣстъ, бѣлья, двухъ билетовъ сохранной казны съ процентами на 500 р., съ жалованья, причитающагося съ 7 января по 25 мая 1860 г., — 1533 р. 33 к.

Преосвященный Елпидифоръ родомъ изъ Ярославской губерніи, Мологскаго уѣзда, села Новоселокъ; воспитывался въ Ярославской Семинаріи; образование докончилъ въ С.-Петербургской Академіи; посланъ профессоромъ въ Архангельскую семинарію, былъ Ректоромъ Воронежской семинаріи, а затѣмъ Епископомъ Острогожскимъ съ 1842—44, Харьковскимъ 1847 г. Подольскимъ 1848—51 г. и Вятскимъ 1851—1860 г., и наконецъ Архиепископомъ Таврическимъ, скончался въ С.-Петербурге, 30 мая 1860 г., гдѣ и погребенъ.

(Тавр. Епар. Вѣд. 1882 г. № 2).

Село Кленовое.¹⁾

Село Кленовое, Александровское, расположено въ двадцати двухъ верстахъ оть Задонска, въ направленіи къ Липецку, на клинообразной, между двумя возвышеніями, покатости, которая и подала поводъ одному преосвященному, Л. Е. Р. (уроженцу Воронеж. епархіи) назвать его Кленовымъ. Въ спискѣ населенныхъ мѣстностей Воронежской губерніи сказано, что оно расположено при рѣчкѣ Кленовой, но рѣчки этой нѣть и, судя по топографическимъ соображеніямъ, быть не могло: оврагъ, по которому могло пролегать русло рѣки, начинается не въ дальнемъ разстояніи отъ села, другой оврагъ по длини своей менѣе первого. Оба они, соединяясь за селомъ, на востокѣ, образуютъ двѣ стороны естественного треугольника, осно-

¹⁾ Описаніе с. Кленового было составлено покойнымъ Орестомъ Александр. Рязановымъ, лауреатомъ Казанской духов. академіи, въ бытность его воспитанникомъ Воронеж. духов. семинаріи (1868 г.).

вание которого составляет широкая длинная улица съ камен-
ною церковью по срединѣ. Съ обопль стороны церкви мѣст-
ности становятся ниже въ направлениі къ оврагамъ. Тутъ раз-
мѣстилось около пятидесяти дворовъ. Остальные пятьдесят рас-
кинулись по обопль сторонамъ съвернаго оврага. Къ Клено-
вому причисляются, въ административномъ и церковномъ отно-
шениі, деревни—Никольская, Товарное, около двухъ сотъ домовъ,
отъ села въ четырехъ верстахъ, на съверѣ,—Васильевка, Му-
равлянка (около двухъ сотъ домовъ) въ одной верстѣ, на
югѣ,—Алексеевка, около ста домовъ, въ двухъ верстахъ съ
половиной, на югѣ. Ближайшія къ нему села, на съверѣ—
Козино, хуторь Терновый (Липецкаго уѣзда), на востокѣ—
Частая Дубрава (въ четырехъ верстахъ, Липецкаго уѣзда), на
югѣ—Стебаево, деревня Лозы, Борки, на западѣ—Черниговка
(въ семи верстахъ). Изъ всѣхъ окрестныхъ селеній Кленовое
съ тремя своими деревнями и Черниговка представляютъ пол-
нѣйшее сходство въ образѣ жизни и занятій,—одежды ихъ
женщинъ—особый видъ изъ многочисленнаго рода крестьянскихъ
одеждъ Воронежской губерніи. Одинъ изъ членовъ русскаго
географическаго общества проводитъ мысль, что села эти одного
общаго происхожденія. Изъ Мокраго Буерака (въ четырнадцати
верстахъ отъ Кленового), упраздненнаго города Ржавца, выш-
ли первые жители Кленового и трехъ деревень. То были па-
сечники-пчелинцы. Въ лѣсной чащѣ, на протяженіи семи верстъ.
въ четырехъ мѣстахъ, при оврагахъ съ бьющими изъ горъ клю-
чами начали группироваться пчельники и дворы пчелинцевъ.
Новые поселенцы, сделавъ лѣсныя просеки, мало по малу
составили Ржавскіе „поселки“—название, прилагаемое и теперь
къ Кленовому и принадлежащимъ къ нему деревнямъ. По
свойству воды, изобиловавшей въ лѣтніе жары мошками, по-
селокъ южный названъ былъ Бшивгой. Второй поселокъ, раз-
положенный верстою съвериѣ первого на мѣстѣ, где преиму-
щественно встрѣчались насыпаныя муравьями земляныя боч-
ки, названъ былъ Муравлянкой. Третій, верстою съвериѣ вто-

раго, состоявшій сначала изъ одного порядка, теперь называемаго старымъ, названъ бытъ Кленовыми: около его росъ кленъ. Фамилии иѣкоторыхъ жителей, впервые населившихъ поселки, сохранились до нашего времени въ названіяхъ разныхъ овраговъ, лесовъ, уроціщъ, каковы, напримѣръ, Галкинъ лѣсъ, Курохтина роща. Въ 1787 году во всѣхъ четырехъ поселкахъ было всего 500 душъ, повѣнчано шесть браковъ, родилось обое-го пола тридцать семь душъ, померло тринацдцать. Въ 1811 году въ нихъ числилось 388 дворовъ, въ 1857 году—2,700 душъ, въ настоящее время—2,140: остальные выселились въ разное время со дня объявленія Высочайшаго манифеста 19 февраля 1861 года, въ разныя полосы имперіи. Первые владѣтели выселившихся изъ Ржавца поселковъ были Ржавскіе по-мѣщики. Изъ владѣтелей до 1783 года известны:

а) Графъ Феодоръ Матвѣевичъ Апраксинъ. За нимъ—
дочь его

б) Александра Феодоровна, бывшая за мужемъ генераль-маюромъ Василиемъ Ивановичемъ Разумовскимъ. Владѣля Черниговкой и поселками, Александра Феодоровна для Кленоваго съ тремя деревнями построила каменную церковь. За нею поселки и Черниговка, раздѣленныя на двѣ равныхъ половины, получили двойной рядъ особыхъ владѣтелей. Владѣтели одной половины, состоящей изъ Кленоваго, Товарного и одной части Черниговки, со времени раздѣленія до нашего времени были—

1) Дочь Василія Ивановича Разумовскаго и Александры Феодоровны, Александра Висильевна, вышедшая за полковника Алексея Деденева. Послѣ ця—сынъ ихъ

2) Михаилъ Алексѣевичъ Деденевъ. Наслѣдницей скоро умершаго Михаила Алексѣевича была сестра его

3) Софія Алексѣевна, вышедшая за полковника Храповицкаго. Подпишавъ имѣніе мужу, она скоро умерла. Послѣ смерти,—мужъ ея

4) Петербургский генерал-губернатор Матвей Евграфович Храповицкий. Вторая жена Матвея Евграфовича, Анастасия Сергеевна, по смерти его, по его завещанию сделалась наследницей принадлежавшего ему имения.

5) Анастасия Сергеевна, теперь Баронесса Бревская, и есть последняя владельница такъ называемой Деденевой половины, владельцы другой половины, известной подъ именемъ половины Муравлевой, были—

1) Вторая дочь Василия Ивановича Разумовского и Александры Феодоровны, Наталия Васильевна, вышедшая за действительного статского советника и кавалера, Николая Феодоровича Муравлева. Послѣ ея смерти—ближайшій родственникъ Наталии Васильевны,

2) Стефанъ Феодоровичъ Апраксинъ, графъ. Послѣ смерти Наталии Васильевны въ Муравлевой половинѣ вспыхнулъ бунтъ: за смертью владельницы, не оставившей послѣ себя прямыхъ наследниковъ, крестьяне считали себя „обмерзими“, т. е., не принадлежащими никому. Стефанъ Феодоровичъ вступилъ во владѣніе по усмирѣнію бунта внутренней стражей подъ личнымъ наблюденіемъ г. начальника губерніи и полковника жандармовъ. По кончинѣ Стефана Феодоровича владельцами Муравлевой половины сделались его

3] Ближайшіе наследники, управляющіе теперь этою половиной чрезъ опекунскій совѣтъ. До 1787 года жители Кленового и прочихъ трехъ поселковъ причислялись къ Архангельской церкви села Черниговки, составляя особый приходъ для одного изъ двухъ бывшихъ тамъ штатовъ. Въ 1787 году при Александрѣ Феодоровнѣ въ Кленовомъ для поселковъ построена особенная церковь во имя чудотворца Николая. Изъ Елецкаго окружнаго духовнаго правленія присланы были первая метрическая, книга, состоявшая изъ двухъ обыкновенного формата синихъ листовъ. Прихожанъ было всего 500 душъ во всѣхъ поселкахъ. Первымъ священникомъ Николаевъ

ской церкви былъ *Мина Алексеевъ*. Отецъ Мина переведенъ изъ Чернъговки. Въ 1794 году отецъ Мина умеръ. За нимъ слѣдовали —

2) *Иоаннъ Оболенскій*, поступившій на приходъ въ 1795 году. Отецъ Иоаннъ изъ причечниковъ Воронежской Смоленской церкви. При немъ, въ 1811 году, открыть второй штатъ, и вся Муравлева половина отдана была новому священнику. Въ 1818 году отецъ Иоаннъ умеръ. На его мѣсто поступилъ въ 1819 году.

3) *Василій Резановъ*. Отецъ Василій въ томъ же году опредѣлился въ число братіи Задонскаго Богородицкаго монастыря. На мѣсто отца Василія опредѣлился сынъ его

4) *Павелъ Резановъ*, въ 1819 году. Отецъ Павель изъ діаконовъ слободы Утки, Бирюченскаго уѣзда. Въ 1842 году умеръ и отецъ Павель. На его мѣсто опредѣлился сынъ его, священникъ села Гнилуши, Павловскаго уѣзда

5) *Александръ Резановъ*.¹⁾ Отецъ Александръ изъ окончившихъ курсъ въ Воронежской семинаріи. При немъ въ 1857 году открыть третій штатъ и третья часть Деденевой половины перешла къ новому священнику. Отецъ Александръ священствуетъ до нынѣ.

Первымъ священникомъ открытаго въ 1811 году втораго штата для половины Муравлевой былъ отецъ *Василій*, скрывшійся въ томъ же году неизвѣстно куда. Въ 1811 году на его мѣсто опредѣленъ былъ

2) Отецъ *Антоній* Базилевскій, изъ причечниковъ Воронежскаго Благовѣщенскаго собора, послѣдніе дни жизни своей провелъ онъ въ Балуйскомъ монастырѣ, гдѣ и умеръ въ 1826 году на его мѣсто поступилъ

¹⁾ О. Александръ Резановъ — родитель покойнаго Ореста Александровича.

3) Отець *Андрей* Патрицкій. Отець Андрей изъ дьячковъ села Скорняковки, Задонскаго уѣзда. Въ 1837 году онъ переведенъ въ село Казачье. На его мѣсто поступилъ изъ окончившихъ курсъ въ Воронежской семинаріи

4) Отець *Михаилъ* Кармановъ. При немъ, въ 1857 году, открыть третій штатъ и третья часть Муравлевой половины перешла къ новому священнику. Въ 1869 году отець Михаилъ умеръ. На его мѣсто, вслѣдствіе преобразованія по духовному вѣдомству и переселенія значительной части временнообязанныхъ крестьянъ на новые мѣста, не поступило никого. Приходъ его раздѣленъ между двумя остальными священниками.

Первымъ священникомъ третьяго штата, правившимъ приходомъ, составленнымъ изъ части половины Деденевой и Муравлевой, былъ *Михаилъ* Поликарповъ. Отець Михаилъ поступилъ въ 1857 году прямо по окончаніи курса въ Воронежской семинаріи. Въ 1861 году отець Михаилъ вышелъ въ село Рыкань, Воронежскаго уѣзда, гдѣ и умеръ. Въ 1864 году на его мѣсто опредѣленъ былъ

2) *Симеонъ Адамовъ*. Отець Симеонъ изъ студентовъ Воронежской семинаріи. Въ 1867 году отець Симеонъ перешелъ въ другой приходъ. На его мѣсто въ 1868 поступилъ окончившій курсъ въ Воронежской семинаріи

3) *Димитрій Поповъ*. Отець Димитрій священствуетъ нынѣ.¹⁾

¹⁾ Окончаніе описанія с. Кленового было объѣщено, но за поступлениемъ въ Бланскую Академію не было выполнено авторомъ скончавшимся 21 Ноября 1879 года.

Распоряжение Высокопреосвященнейшаго Митрополита Архипископа Донского, о воспрещении младшимъ церковнымъ причтамъ совершать общественные богослужения въ священныхъ облаченіяхъ и съ иѣкоторыми священодѣйствіями.

Одинъ благочинный Донской епархіи представилъ на распоряжение Его Высокопреосвященства рапортъ одного священника, въ которомъ онъ объяснилъ, что 24-го мая 1881 года онъ пришелъ въ церковь, думая, что служить священникъ, но оказалось, что священника не было, а служили одни: діаконъ и дьячекъ часы или такъ-называемую обѣдницу, во время которой діаконъ былъ въ стихарѣ и орапѣ, отворялъ царскія врата, дѣлалъ входъ съ Евангелиемъ, творилъ кажденіе въ алтарѣ и церкви, читалъ Евангеліе, говорилъ ектеніи: большую, сугубую и заупокойную, поминая имена покойниковъ, а дьячекъ читалъ Апостолъ. Разсмотрѣвъ этотъ рапортъ, Донская духовная консисторія опредѣлила: діаконъ есть только помощникъ священника при священнослуженіи, а не самостоятельный совершитель богослуженій; а потому онъ и не можетъ совершать безъ священника общественныхъ богослуженій, особенно соединенныхъ съ священодѣйствіями, каковы напримѣръ: входъ съ Евангелиемъ, кажденіе и т. п. Кромѣ того: входы въ отверстые царскія врата, кажденіе, чтеніе Евангелія и Апостола, самое облаченіе діакона и причетника въ священные одежды — все это можетъ быть совершено не иначе, какъ послѣ предварительного священническаго благословенія. А потому объявить по Донской епархіи, что существующій въ иѣкоторыхъ церквяхъ обычай совершенія младшими членами церковныхъ причтовъ общественного богослуженія въ священныхъ облаченіяхъ и съ иѣкоторыми священодѣйствіями отнынѣ долженъ быть оставленъ, какъ

несогласный съ церковными постановлениями; но что означенные лица, въ случаѣ надобности, въ удовлетвореніе религіозной потребности прихожанъ, могутъ совершать въ храмѣ нѣкоторыя молитвословія, но какъ лица частныя, безъ облаченія въ священныя одежды и съ началами богослуженій, установленными для мірянъ. Это опредѣленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, объявляется къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи и руководству.

(Дон. Еп. Впд.).

СОДЕРЖАНИЕ:

Филооей, Киев. митрополитъ.—Рѣчи Арсенія Епископа Воронежскаго.—Завѣщеніе Архіепископа Елпидифора.—Село Клевновое.—Распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана Архіепископа Донскаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магнітъ Протоіерей И. Наличны. Марта 1 дня 1882 года.

Воронежъ Въ типографії В. И. Исаева.