



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

№ 8. 1882 г.

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб. съ прило-  
женіями 6 руб.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*и Пресвященнѣйшій архіепископъ Холмскій и Варшавскій  
Леонтій!*

Ознаменовавъ долговременное святительское поприще ваше неутомимыми трудами на пользу паствъ, преемственно въ-  
рѣаемыхъ вашему архипастырскому водительство, вы не пе-  
рестаете являть новые опыты высокой ревности объ утверж-  
деніи въ православіи возсоединенныхъ отъ униі приходоѡ  
Холмско-Варшавской епархіи, неусынной попечительности о  
нуждахъ и пользахъ вашихъ духовныхъ чадъ и о развитіи и

укрѣпленіи православныхъ церковныхъ учрежденій въ томъ краѣ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь отличному достоинству вашего служенія, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ алмазный крестъ для ношенія на глобугѣ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ Гатчинѣ,  
28 марта 1882 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ приказомъ 28 сего марта Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владиміра второй степени* преосвященные: *Діонисій*, епископъ Якутскій и Вилюйскій и *Никаноръ*, епископъ Уфимскій и Мензелинскій; къ ордену *св. Анны первой степени*: *Мартиніанъ*, епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій, *Александръ*, епископъ Туркестанскій и Ташкентскій и *Пафанаилъ*, епископъ Сарapulьскій, викарій Вятской епархіи; къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*: *Израиль*, епископъ Новомыргородскій и *Неофитъ*, епископъ Елисаветградскій, викарій Херсонской епархіи.

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа волынскаго *Димитрія* на херсонскую епархіальную архіерейскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому *Тихону* архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ; преосвященному архангельскому *Нифанилу* — епископомъ псковскимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому *Сераніону* — епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, и первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому *Донатю* — епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ: подольскаго *Маркелла* и полоцкаго *Викторина* одного на мѣсто другаго.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

**О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣномъ вельдѣ за чтеніемъ Евангелія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предло-

женіи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю со-  
отвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не по-  
слѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомоль-  
цевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св.  
Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано  
было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ  
с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями  
во вѣранныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, при ка за-  
ли: Согласно ходатайству председателя совѣта Маріинскаго  
попечительства о слѣбныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:  
предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное  
опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта - 7 апрѣля 1881  
года («Церковный Вѣстникъ» того года № 16) слово въ  
недѣлю о слѣбномъ священнослужители произносили непре-  
мѣнно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объяв-  
ленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ «Церковный  
Вѣстникъ».

### **О назначеніи п. д. инспектора уфимской духовной семинаріи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля—4  
марта 1882 года за № 262, преподаватель уфимской духов-  
ной семинаріи, кандидатъ богословія, Евгенийъ Зефировъ, на-  
значенъ исправляющимъ должность инспектора названной  
семинаріи.

### **Объ учрежденіи стипендіи при вятской духовной се- минаріи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января—4  
марта 1882 года за № 178, учреждена при вятской духов-  
ной семинаріи стипендія имени протоіерея саранульскаго Воз-

пензенскаго собора Павла Анисимова на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 2,000 руб.

0 книгъ Е. Успенскаго «Христіанское умозрѣніе и чело-  
вѣческой разумъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при  
Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 года за № 8, журналъ Учебнаго Комитета, № 424, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя пензенской духовной семинаріи Евгенія Успенскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Христіанское умозрѣніе и чело-  
вѣческой разумъ. Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воззрѣній на него“ (Пенза, 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства при преподаваніи богословія. Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить названное сочиненіе къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Ц. Вѣст. № 11).

**О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальный Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный приемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинарію воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранены сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руко-

водству правленіемъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

**Объ учрежденіи стипендіи въ с.-петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го февраля — 12-го марта 1882 года за № 365, учреждена въ с.-петербургскомъ женскомъ училищѣ стипендія имени протоіерея Исаакіевскаго кафедральнаго собора Петра Лебедева на проценты съ капитала въ 1,500 р., собраннаго его почитателями, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

**О „Запискахъ по психологій“ А. Гиларевскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 г. за № 7, журналъ Учебнаго Комитета, № 423, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиларевскаго объ одобреніи составленныхъ имъ «Записокъ по психологій» (въ рукописи) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ руководства или пособія по психологій. Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенныя «Записки», по напечатаніи ихъ, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по психологій, съ тѣмъ, что, въ случаѣ дальнѣйшаго исправленія авторомъ своего сочиненія и упрощенія изложенія оного, особенно въ отдѣлѣ о познавательной



дѣтельности чловѣка, означенное сочиненіе можетъ быть одобрено къ употребленію и въ качествѣ учебнаго руководства по психологіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 10-го дня 1882 года (№ 5), *опредѣляются въ службу:* кандидатъ кіевской духовной академіи *Доброленскій* и отставной надворный совѣтникъ *Колоколовъ* — преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ Томскую, по латинскому языку, а послѣдній въ архангельскую, по греческому языку; кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Охотинъ* — помощникомъ инспектора въ новгородскую духовную семинарію (изъ нихъ Доброленскій и Охотинъ съ 8-го, а Колоколовъ съ 28-го февраля 1882 г.); *перемѣщается согласно прошенію:* помощникъ смотрителя камышинскаго духовнаго училища *Темноруссовъ* — на такую же должность въ архангельское духовное училище (съ 28 февраля 1882 г.).

### Отъ Семинарскаго Правленія.

*Назначеніе ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ Воронежскаго, Задонскаго и Бирюченскаго.*

Его Высокопреосвященство, Серафимъ Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, на основаніи 32 § уст. дух. училищъ, 3-го Марта предложилъ Семинарскому правленію избрать ревизоровъ для обозрѣнія духовн. училищъ Воронеж. епархіи въ текущемъ (188<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) учебномъ году, для коихъ (т. е. училищъ) по состоянію ихъ, это будетъ признано нужнымъ. Во

исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства въ Правленіи семинаріи, на основаніи § устава дух. сем. посредствомъ закрытой боллотировки большинствомъ шаровъ для обозрѣнія трехъ духовныхъ училищъ Воронежскаго, Бирюченскаго и Задонскаго (такъ какъ большинствомъ голосовъ членовъ правленія ревизія этихъ училищъ признана была въ этомъ же учеб. году неотложною) были избраны: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій, члены семинар. правленія протоіерей Николай П. Марковъ и Яковъ Ив. Морозовъ. На избирательномъ актѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «поручить обозрѣніе въ семъ учебномъ году — Воронежскаго духовнаго училища преподавателю Семинаріи, протоіерею *Николаю Маркову*, — Бирюченскаго дух. училища о. Ректору Семинаріи, Архимандриту *Димитрію*, — Задонскаго — преподавателю Семинаріи *Якову Морозову*.

*Раздача славянскихъ Библий казенно-коштнымъ воспитанникамъ дух. семинарій.*

Въ Мартѣ сего года изъ Хозяйственнаго управленія, при отношеніи отъ 5 го марта за № 2472, — по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, высланы были въ Воронежскую семинарію Библии (компактнаго изданія въ 8 ю долю листа въ кожан. переплетѣ) на славянскомъ языкѣ, въ количествѣ 209-ти экземпляровъ для безденежной раздачи казенно-коштнымъ воспитанникамъ семинаріи (по штату въ Воронеж. семинаріи положено имѣть 209-ть воспитанниковъ казенно-коштныхъ). 20-го Марта, въ присутствіи г. преподавателей, при собраніи всѣхъ воспитанниковъ въ актовомъ залѣ, Ректоромъ Семинаріи были розданы Библии казенно-коштнымъ воспитанникамъ.

Раздачѣ Библій предшествовало чтеніе воспитанниками разныхъ классовъ письменныхъ упражненій, признанныхъ г. преподавателями лучшими и одобренныхъ Ректоромъ семинаріи къ прочтенію въ общемъ собраніи воспитанниковъ.

*Изъ 6-го класса* прочли свои сочиненія воспитанники *Иосифъ Оедоровъ* и *Иванъ Аскоченскій* (о причинахъ, подготовившихъ раздѣленіе русской митрополіи). *Изъ 5-го класса* *Василій Кутеповъ* (ученіе древней христіан. церкви о воскресеніи мертвыхъ по аналогіямъ Аеннагора и Тертулліана), *Иванъ Григорьевскій* (Религія, какъ необходимая потребность человѣч. духа), *Константинъ Посельскій* (Апология Аеннагора, какъ церковно-историч. памятникъ жизни христіанъ), *Евгеній Оболенскій*—объ—отношеніи догматич. истинъ и нравственности. *4-го класса*: *Ареда Жиленковъ* и *Гавріилъ Евфимьевъ* (исторія человѣчества, какъ матеріалъ для изученія человѣч. души). *2-го класса* *Митрофанъ Скрябинъ* *Владиміръ Осмачкинъ* (о необходимости грамотности для простаго народа), *1-го класса*: *Николай Никитинъ*, *Влад. Зацурнинъ* и *Ник. Кутеповъ* (поэма Пушкина «Полтава» на сколько соотвѣтствуетъ исторіи).

*Учрежденіе Вспомогательной ссуды для воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи.*

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Дмитрій, 19 февраля въ общемъ собраніи г. преподавателей Семинаріи заявилъ, что и кратковременное его пребываніе въ Воронежской Семинаріи въ виду вѣщующей бѣдности нѣкоторыхъ воспитанниковъ, не принятыхъ наказанное содержаніе, убѣждаетъ въ необходимости по примѣру тамбовской, Рязанской, Вологодской, Подольской и др. Семинарій открыть *вспомогательную ссуду* (для нуж-

дающихся воспитанниковъ семинаріи), изъ которой можно было бы заимобразно, безъ всякихъ процентовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по опредѣленію членовъ совѣта при вспомог. ссудѣ, и безвозвратно выдавать денежное пособіе какъ казенно-коштнымъ, такъ и своекоштнымъ воспитанникамъ, такъ какъ положеніе воспитанниковъ, имѣющихъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, доходитъ до крайности до того, что у однихъ нѣтъ средствъ на наемъ сколько нибудь удобной квартиры, у другихъ на болѣе или менѣе личную эквипировку, а иногда не достаетъ средствъ даже на покупку провизіи для стола; были случаи просьбы объ увольненіи изъ семинаріи единственно по недостатку средствъ къ содержанію. Въ надеждѣ на помощь Божию и сочувствіе добрыхъ людей, особенно лицъ, получившихъ свое образованіе въ здѣшней семинаріи, считаю необходимымъ открытіе при здѣшней семинаріи вспомогательной ссуды для воспитанниковъ.

Общее собраніе г. преподавателей съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ проектируемому о. Ректоромъ учрежденію вспомогател. ссуды. Избрана была коммиссія изъ среды г. преподавателей для составленія правилъ этой ссуды (проектъ этихъ правилъ печатается ниже), а за тѣмъ посредствомъ закрытой боллотировки избраны были въ члены совѣта при вспомогател. ссудѣ преподаватели семинаріи Димитрій Павл. *Прохоровъ*, Вас. Хр. *Преображенскій*, членъ сем. Правленія отъ духовенства, священникъ о. Иванъ Ан. *Ивановъ*, на должность казначея и вмѣстѣ дѣлопроизводителя помощникъ инспектора семинаріи Иванъ А. *Боголюбскій*, — Ректоръ Семинаріи — предсѣдателемъ совѣта, а инспекторъ семинаріи — непрѣменнымъ членомъ онаго.

Въ ученическую при Семинаріи бібліотену выписаны книги:

Жизнь св. І. Златоустаго, Архим. Аганита	1 р.	50 к.
Слова и рѣчи Павла, Архіеп. Кишенев.	3 ч.	4 р. 50 к.
Очерки христіан. вѣры	1 р.	— к.
Біографія Ньютона, сочиненіе Біо, перевелъ Ассоновъ	1 р.	— к.
Двѣпръ, Турбина	— р.	25 к.
	8 р.	25 к.

## ПРОЭКТЪ

Устава вспомогательной ученической ссуды, учреждаемой при Воронежской духовной Семинаріи.

### § 1.

Цѣль учрежденія вспомогательной ссуды состоитъ въ выдачѣ ссудъ и денежныхъ пособій ученикамъ духовной семинаріи для покрытія и возможно — скорого удовлетворенія крайнихъ ихъ нуждъ, не терпящихъ отлагательства.

*Примѣчаніе.* Если капиталъ вспомогательной ссуды въ послѣдствіи увеличится въ такой фондъ, съ котораго можно получать въ годъ процентовъ до 200 рублей, то Комитетъ вспомогательной ссуды имѣеть право учреждать при семинаріи стипендіи для лучшихъ по успѣхамъ и поведенію бѣдныхъ воспитанниковъ, а также выдавать пособія бѣднымъ воспитанникамъ, на свой счетъ отирающимся въ духовныя Академіи.

### § 2.

Первоначальный капиталъ этой ссуды составляютъ — а) пожертвованные духовенствомъ Общеархіальнаго Свѣзда

150 рублей. —б) о. Ректоромъ Семинаріи 50 рублей, —в) преподавателями и служащими при семинаріи 50 рублей.

§ 3.

Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи капиталъ этотъ можетъ увеличиться добровольными пожертвованіями ежегодными и одновременными отъ лицъ, сочувствующихъ этому учрежденію, въ томъ числѣ и отъ самихъ учениковъ Семинаріи.

*Примѣчаніе.* Для увеличенія фонда вспомогательной ссуды просить о.о. Благочинныхъ, при объѣздѣ ими своихъ районовъ, приглашать къ носильнымъ пожертвованіямъ священно-церковно-служителей и съ этою цѣлью разослать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатные пригласительные листы. При такомъ только участіи о.о. Благочинныхъ вспомогательная ссуда получить свой надлежащій объемъ и можетъ вполне удовлетворять нуждамъ воспитанниковъ, не смотря на ихъ многочисленность.

§ 4.

Лица, ежегодно вносящія въ вспомогательную ссуду не менѣе трехъ рублей, считаются дѣйствительными членами вспомогательной ссуды, лица же внесшія одновременно не менѣе 25 руб. считаются пожизненными членами; лица, оказавшія свое особенное сочувствіе вспомогательной ссудѣ пожертвованіями въ количествѣ 100 рублей, считаются пожизненными почетными членами ея.

*Примѣчаніе.* Мѣстный Преосвященный, Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій состоитъ почетнымъ Предсѣдателемъ въ Комитетѣ вспомогательной ссуды.

§ 5.

Всеми дѣлами вспомогательной ссуды завѣдываетъ комитетъ, состоящій изъ 6 лицъ: о. Ректора Семинаріи, какъ

Председателя, Инспектора, какъ непремѣннаго члена, двухъ преподавателей семинаріи, одного члена отъ духовенства и казначея (онъ-же и дѣлопроизводитель).

§ 6.

Члены Комитета, казначей и дѣлопроизводитель избираются педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи изъ среды служащихъ при Семинаріи посредствомъ баллотировки на два года.

§ 7.

Засѣданія Комитета бываютъ не менѣе одного раза въ мѣсяць для обсужденія вообще дѣлъ вспомогательной ссуды и въ частности для разрѣшенія тѣхъ сомнительныхъ случаевъ, когда инспекторъ самъ затруднится выдать ссуду какому либо ученику.

§ 8.

Правленіемъ Семинаріи выдается Комитету проинурованная за печатью книга для записи прихода и расхода суммъ вспомогательной ссуды, а книга для записи выдачи ссудъ и пособій воспитанникамъ выдается казначею Комитетомъ за подписомъ председателя и одного изъ членовъ Комитета.

§ 9.

Всѣ суммы вспомогательной ссуды должны храниться въ какомъ-либо кредитномъ учрежденіи на текущимъ счету, куда должно быть отсылаемо каждое значительное пожертвованіе.

§ 10.

На случай неотложной нужды и выдачи пособия воспитанникамъ казначею вспомогательной ссуды выдается отъ комитета до 75 руб. подъ его росписку въ приходорасходной книгѣ.

§ 11.

Выдача денежныхъ пособій воспитанникамъ на ихъ неотложныя нужды производится съ условіемъ возврата и безвозвратно.

§ 12.

Безвозвратная выдача пособій можетъ быть производима не ранѣе, какъ по образованіи оборотнаго капитала ссуды въ 1000 рублей.

§ 13.

При выдачѣ пособій должно быть обращено вниманіе на поведеніе ссужаемаго: воспитанники, не отличающіеся благоповеденіемъ, не могутъ пользоваться ссудой.

§ 14.

Желающій получить ссуду обращается съ просьбою о томъ къ Инспектору; отъ него онъ получаетъ удостовѣреніе какъ относительно дѣйствительной нужды, такъ и относительно поведенія.

§ 15.

Съ просьбой о пособіи или ссудѣ ученики могутъ обращаться и къ другимъ лицамъ, избраннымъ въ составъ комитета вспомогательной ссуды, которыя, убѣдившись въ основательности просьбы, немедленно сообщаютъ о томъ Инспектору для удовлетворенія.

§ 16.

Получившій отъ Инспектора удостовѣреніе предъявляетъ оное казначею вспомогательной ссуды, получаетъ отъ него деньги и собственноручно росписывается въ томъ въ книгѣ.

§ 17.

Ссуда выдается тотчасъ по представленіи означеннаго удостовѣренія, или на другой день, если у казначея не окажется запасныхъ денегъ.

§ 18.

Количество ссуды опредѣляется степенью нужды и во всякомъ случаѣ одному ученику въ одинъ разъ не должно быть выдаваемо болѣе 15 рублей.



§ 19.

Одинъ и тотъ-же воспитанникъ можетъ обращаться за ссудою только, по возвращеніи прежняго долга, или со сложеніи онаго со счетовъ, какъ безнадежной недоимки. Въ послѣднемъ случаѣ открытіе новаго кредита въ ссудѣ такому воспитаннику зависитъ отъ усмотрѣнія Комитета.

§ 20.

Срокъ ссуды можетъ простираться отъ недѣли до 3 мѣсяцевъ. Но главными и опредѣленными сроками уплаты ссуды должны быть дни, когда воспитанники возвращаются изъ домовъ родителей или родственниковъ.

§ 21.

Воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ ученія, ссуда не можетъ быть выдаваема дальше 15 Іюня. Но можетъ быть выдаваема безвозвратно пособіе, выдача котораго и количество зависятъ отъ усмотрѣнія комитета.

§ 22.

Если-бы воспитанникъ до окончанія курса не уплатилъ ссуды, то у него удерживается аттестатъ; ученику-же, который уволится изъ семинаріи изъ другихъ классовъ до уплаты взятой имъ ссуды, не выдается свидѣтельства до тѣхъ поръ, пока онъ не возвратитъ долга.

§ 23.

Съ цѣлю большей популярности между духовенствомъ дѣйствию комитета вспомогательной ссуды въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатается годовой отчетъ о движеніи суммъ вспомогательной ссуды.



Яблоновскій . . . — » 15 »	Орловъ Андрей . . . — » 15 »
Мишинъ Алекс. . . — » 10 »	Поповъ Иванъ . . . — » 15 »
Ефремовъ Ник. . . — » 10 »	Поповъ Яковъ . . . — » 15 »
Поновъ Фед . . . — » 10 »	Часовниковъ . . . — » 10 »
Устинов. Никол. — » 10 »	<u>Итого . 13 » 60 »</u>
Чуевъ Ал. . . — » 10 »	2-е отдѣленіе
Александровъ . . . — » 15 »	<u>Итого . 4 „ 15 »</u>
IV классъ (нынѣ V в.)	Ильинскій В. . . 1 » — »
Ододоровъ Ив. . . 1 » — »	Шариковъ . . . — » 50 »
Дикаревъ Всев. . . 1 » — »	Рудневъ Петръ . . . — » 35 »
Чекалинъ Вас. . . — » 50 »	Чулковъ Иванъ. — » 30 »
Соболевъ Митр. . . — » 50 »	Оболенскій Пав . . . — » 30 »
Ругинъ Вас. . . — » 55 »	Путилинъ Мих. . . — » 25 »
Сабининъ Валер. . . — » 50 »	Голубятниковъ . . . — » 20 »
Поповъ Григ. . . — » 50 »	Никоновъ Ник. . . — » 20 »
Матвѣевъ Вас. . . — „ 50 »	Животковъ . . . — » 20 »
Петропольскій М. 3 » — »	Потаповъ. . . — » 20 »
Воробьевскій Ив. — » 50 »	Дорошевскій . . . — » 20 »
Ивановъ Яковъ . . . — » 50 »	Смоляниковъ . . . — » 20 »
Посельскій Кон. . . — » 30 »	Нечаевъ . . . — » 20 »
Воробьевскій М. . . — » 40 »	Оболенскій Петр. — » 20 »
Автономовъ . . . — » 25 »	Оболенскій Евг. — » 20 »
Александровъ . . . — » 25 »	Кутеповъ Васил. — » 15 »
Воскресенскій . . . — » 30 »	Григорьевскій . . . — » 15 »
Ивановъ Митр. . . — » 30 »	Суриновъ. . . — » 15 »
Петровъ Иванъ . . . — » 25 »	Казьминъ Влад. . . — » 15 »
Красовскій . . . — » 25 »	Никифоровъ . . . — » 15 »
Путилинъ . . . — » 25 »	Андреевскій . . . — » 15 »
Снѣсаревъ . . . — » 20 »	Калинниковъ . . . — » 15 »
Тихоновъ Василій — » 20 »	Ефремовъ . . . — » 15 »
Поповъ Николай . . — » 20 »	Славгородскій . . — » 10 »
Поповъ Андрей . . . — » 20 »	Игнатовъ Мих. . . — » 10 »
Мишинъ Евг. . . — » 20 »	Шрамковъ . . . — » 10 »
Голубятниковъ . . . — » 20 »	<u>Итого . 6 » — »</u>
Затонскій . . . — » 15 »	III классъ (нынѣ IV в.)
	Поповъ Гав. . . — » 50 »

Яковлевъ . . . . .	— » 50 »	Ивановъ . . . . .	— » 20 »
Боголюбскій . . . . .	— » 40 »	Поповъ Сем. . . . .	— » 20 »
Иваньшинъ . . . . .	— » 30 »	Дамаскинъ . . . . .	— » 20 »
Яблоновскій . . . . .	— » 30 »	Поповъ А. . . . .	— » 15 »
Часовниковъ Як. . . . .	— » 30 »	Швыдговскій. . . . .	— » 15 »
Поповъ Тих. . . . .	— » 25 »	Федоровъ . . . . .	— » 15 »
Васильевскій . . . . .	— » 25 »	Ивановъ . . . . .	— » 20 »
Долгополовъ . . . . .	— » 20 »	Жиленковъ . . . . .	— » 10 »
Тростянскій В. . . . .	— » 20 »	Федоровъ . . . . .	— » 15 »
Высоцкй Анд. . . . .	— » 20 »	Черницынъ . . . . .	— » 10 »
Введенскій Петр. . . . .	— » 20 »	Федоровскій . . . . .	— » 10 »
Анохинъ Ив. . . . .	— » 20 »	Трофимовъ . . . . .	— » 10 »
Харитоновъ В. . . . .	— » 20 »	Устиновскій . . . . .	— » 10 »
Жиленковъ . . . . .	— » 20 »	Александровъ . . . . .	— » 10 »
Долгополовъ . . . . .	— » 20 »	Шрамковъ . . . . .	— » 10 »
Прозоровъ . . . . .	— » 15 »	Станковъ . . . . .	— » 10 »
Алексѣевскій . . . . .	— » 15 »	<hr/>	
Половъ Вас. . . . .	— » 15 »	Итого . 4 » 60 »	
Половъ Иванъ . . . . .	— » 15 »	II классъ (нынѣ III кл.)	
Сребрянскій Дм. . . . .	— » 10 »	Казьминъ . . . . .	— » 20 »
Федоровъ Вас. . . . .	— » 35 »	Смирновъ. . . . .	— » 20 »
Лебедянскій . . . . .	— » 20 »	Устиновскій . . . . .	— » 20 »
Муравлевъ . . . . .	— » 10 »	Чуирыльниковъ . . . . .	— » 20 »
Ковалевскій . . . . .	— » 10 »	Яковлевъ . . . . .	— » 20 »
Голубятниковъ . . . . .	— » 8 »	Корыстинъ . . . . .	— » 15 »
<hr/>		Макаровскій . . . . .	— » 15 »
Итого . 5 » 93 »		Рудинскій Вал. . . . .	— » 15 »
2-е отд.		Авсенева Ник. . . . .	— » 10 »
Максимовъ . . . . .	— » 40 »	Адамовъ Вас. . . . .	— » 10 »
Евфимьевъ . . . . .	— » 30 »	Александровъ . . . . .	— » 10 »
Федоровъ . . . . .	— » 30 »	Алферовъ . . . . .	— » 10 »
Петровскій . . . . .	— » 30 »	Боголюбскій . . . . .	— » 10 »
Поповъ Дим. . . . .	— » 25 »	Богомолвъ . . . . .	— » 10 »
Поповъ Фед. . . . .	— » 25 »	Шишловъ . . . . .	— » 20 »
Егоровъ Ник. . . . .	— » 20 »	Говоровъ . . . . .	— » 15 »
Ивановъ В. . . . .	— » 20 »	Воскресенскій . . . . .	— » 10 »
Осмачгинъ . . . . .	— » 20 »	Горьковскій . . . . .	— » 10 »

Дьяконовъ . . . . .	— » 10 »	Госифовъ . . . . .	— » 20 »
Зеленевъ . . . . .	— » 10 »	Лебедевъ . . . . .	— » 20 »
Ивановъ . . . . .	— » 10 »	Протопоповъ . . . . .	— » 20 »
Игнатовъ . . . . .	— » 10 »	Голубятниковъ . . . . .	— » 20 »
Ковалевъ . . . . .	— » 10 »	Егоровъ . . . . .	— » 20 »
Кораблиновъ . . . . .	— » 10 »	Воскресенскій . . . . .	— » 20 »
Кармановъ . . . . .	— » 10 »	Авсеевъ . . . . .	— » 20 »
Кутеповъ . . . . .	— » 10 »	Абрамовъ . . . . .	— » 20 »
Нечаевъ Дим. . . . .	— » 10 »	Кравцевъ . . . . .	— » 20 »
Никитинъ . . . . .	— » 10 »	Ковалевскій . . . . .	— » 20 »
Поповъ Анд. . . . .	— » 10 »	Патрицкій . . . . .	— » 20 »
Соколовъ Сер. . . . .	— » 10 »	Успенскій . . . . .	— » 20 »
Болховитиновъ . . . . .	— » 10 »	Успенскій Тих . . . . .	— » 15 »
Стефановъ . . . . .	— » 10 »	Поповъ Илья . . . . .	— » 15 »
Ферропскій . . . . .	— » 10 »	Голубятниковъ . . . . .	— » 10 »
Черницынъ . . . . .	— » 10 »	Гурьевъ . . . . .	— » 10 »
Чмыховъ . . . . .	— » 10 »	Донченковъ . . . . .	— » 10 »
Федотовъ . . . . .	— » 10 »	Казаневскій . . . . .	— » 10 »
Фивейскій . . . . .	— » 20 »	Ассиевъ . . . . .	— » 10 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4 » 60 »</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>7 » 35 »</b>

2 отд.

I классъ нынѣ II кл.

Прохоровъ . . . . .	— » 30 »	Мухановъ . . . . .	— » 20 »
Долгополовъ . . . . .	— » 30 »	Поповъ Тих. . . . .	— » 20 »
Петровъ Тих. . . . .	— » 30 »	Семченковъ . . . . .	— » 20 »
Иконописцевъ . . . . .	— » 40 »	Алексѣевскій . . . . .	— » 15 »
Меликовъ . . . . .	— » 20 »	Васильевскій . . . . .	— » 15 »
Прохоровъ . . . . .	— » 25 »	Ермолаевъ . . . . .	— » 15 »
Ермолаевъ . . . . .	— » 25 »	Лугинъ . . . . .	— » 15 »
Смирницкій . . . . .	— » 25 »	Пчелинскій . . . . .	— » 15 »
Посельскій . . . . .	— » 25 »	Алферовъ . . . . .	— » 10 »
Мишинъ . . . . .	— » 25 »	Аполосовъ . . . . .	— » 10 »
Поярковъ . . . . .	— » 25 »	Барбаринъ . . . . .	— » 10 »
Лугашевичъ . . . . .	— » 25 »	Бѣляевъ . . . . .	— » 10 »
Поповъ Ст. . . . .	— » 25 »	Воскресенскій . . . . .	— » 10 »
Саввинъ . . . . .	— » 20 »	Голубевъ . . . . .	— » 10 »
Поповъ Дим. . . . .	— » 20 »	Егоровъ . . . . .	— » 10 »

Иосифовъ . . . . .	— > 10 >	3 отд.	
Мишинъ . . . . .	— > 10 >		
Пискуновъ . . . . .	— > 10 >	Сабининъ . . . . .	1 > — >
Поповъ Вас. . . . .	— > 10 >	Сердобольскій . . . . .	— > 50 >
Поповъ Иванъ . . . . .	— > 10 >	Поповскій . . . . .	— > 40 >
Поповъ Митр. . . . .	— > 10 >	Орловъ . . . . .	— > 40 >
<u>Итого . . . . .</u>	<u>2 &gt; 90 &gt;</u>	Шишловъ . . . . .	— > 20 >
2 отд.		Курбатовъ . . . . .	— > 20 >
Бѣлзоровъ . . . . .	— > 45 >	Казьминъ . . . . .	— > 20 >
Посельскій . . . . .	— > 30 >	Орловъ . . . . .	— > 20 >
Ивановъ . . . . .	— > 25 >	Проскуряковъ . . . . .	— > 15 >
Игнатовъ . . . . .	— > 25 >	Голубятниковъ . . . . .	— > 15 >
Алексѣевскій . . . . .	— > 20 >	Бѣдинъ . . . . .	— > 10 >
Владиміровъ . . . . .	— > 20 >	Поповъ Иванъ . . . . .	— > 10 >
Проскуряковъ Вс. . . . .	— > 20 >	<u>Итого . . . . .</u>	<u>3 &gt; 60 &gt;</u>
Проскуряковъ . . . . .	— > 20 >	Кромѣ того получено отъ	
Самойкинъ . . . . .	— > 20 >	Н. Лебедева . . . . .	1 > — >
Скрябинъ . . . . .	— > 20 >	П. Иларіонова . . . . .	— > 20 >
Смирновъ . . . . .	— > 20 >	Котова Ив. . . . .	— > 10 >
Сребрянскій . . . . .	— > 20 >	<u>Итого . . . . .</u>	<u>1 &gt; 30 &gt;</u>
Чекановскій . . . . .	— > 20 >		
Курбатовъ . . . . .	— > 10 >		
<u>Итого . . . . .</u>	<u>3 &gt; 15 &gt;</u>	<u>А всего 61 &gt; 51 &gt;</u>	

### РАСХОДЪ.

Выдано матери воспитанника Андрея Чернецкаго, вдовѣ священника *Люб. Чернецкой* — восемьдесятъ пять рублей 85 р. — к. (24 Мая 1881 г. 10 рублей, 21 июня 1881 г. 25 рублей; 11 Ноябр. 1881 г. 10 р. и 18 Мар. 1882 г. 40 рублей). Отослано, вълѣдствіе отношенія Воронеж. Епархіал. Попечительства отъ 30 Сент. — за № 319, отказавшагося по недостатку денежн. средствъ для пособія Чернецкому въ губер. управу за леченіе упомянутаго воспитанника въ град-

ской больницѣ двадцать два рубля девяносто к.	22 р. 90 к.
За телеграмму въ Москву съ оплатою отвѣта	1 р. 70 к.
Итого израсходовано сто девять рублей шестьдесятъ копѣекъ	109 р. 60 к.

## Воронежскій Епархіальный свѣчной заводъ.

По ревизіи, учиненной наблюдательными членами Комиссіи 11—13 января и 22—23 февраля сего года, Епархіальный свѣчной заводъ оказался въ слѣдующемъ положеніи:

### Имущество завода.

Имущество завода, которому, при ревизіи 5—8 октября прошлаго года, сдѣлана подробная опись, напечатанная въ № 21 Епар. Вѣд. 1881 г., находится все въ цѣлости и въ удовлетворительномъ состояніи. Послѣ учиненной описи прибавлены:

Ледникъ, на 600 возовъ льду, обставленный внутри сосновыми обшпалками, съ тесовою крышею.

Чугунная печь для свѣчной мастерской.

Дверной фонарь для канцелярской комнаты.

Столъ, столярной работы, для вязки свѣчей.

Носилки.

На все имущество завода, находящееся въ настоящемъ видѣ, израсходовано 13,824 руб. 50 коп.

### Оборотный свѣчной капиталъ и долги свѣчнаго завода

Къ 1 октяб. 1881 г. состояло: долговъ за свѣчнымъ заводомъ . . . . . 52,439 р. 74 к.

Вновь сдѣлано долговъ . . . . . 400 р. — к.

Всего . . . . . 52,839 р. 74 к.

Долговъ свѣчному заводу за отпущенныя свѣчи . . . . . 39,534 р. 89 к.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ свѣчнаго		
завода	.	533 р. 33 к.
Вновь поступило въ кассу наличныхъ		
денегъ	.	4,681 р. 62 к.
	<u>Всего</u>	<u>5,214 р. 95 к.</u>
Изъ нихъ израсходовано: на уплату		
долговъ	.	3,445 р. 97 к.
На свѣчное производство		
	.	1,578 р. 47 к.
	<u>Всего</u>	<u>5,024 р. 44 к.</u>
Къ 1 ноября состояло: долговъ за		
свѣчнымъ заводомъ	.	49,393 р. 77 к.
Долговъ свѣчному заводу за свѣчи		
	.	40,317 р. 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ		
	.	190 р. 51 к.
Вновь поступило		
	.	3,899 р. 87 к.
	<u>Всего</u>	<u>4,090 р. 38 к.</u>
Изъ нихъ израсходовано: на уплату		
долговъ	.	3,149 р. 80 к.
На свѣчное производство		
	.	881 р. 12 к.
	<u>Всего</u>	<u>4,030 р. 92 к.</u>
Къ 1 декабря состояло: долговъ за		
свѣчнымъ заводомъ	.	46,243 р. 97 к.
Вновь сдѣлано долговъ		
	.	621 р. 29 к.
	<u>Всего</u>	<u>46,865 р. 26 к.</u>
Долговъ свѣчному заводу		
	.	42,719 р. 82 к.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ		
	.	59 р. 46 к.
Вновь поступило		
	.	6,021 р. 32 к.
	<u>Всего</u>	<u>6,080 р. 78 к.</u>
Изъ нихъ израсходовано: на уплату		
долговъ	.	2,704 р. 35 к.
На свѣчное производство		
	.	1,374 р. 38 к.
Выдано Эконому семинаріи		
	.	159 р. — к.
	<u>Всего</u>	<u>4,237 р. 73 к.</u>



Къ 1 января сего года состояло: долговъ

за свѣчн. зав. . . . . 44,160 р. 91 к.

Вновь сдѣлано долговъ . . . . . 384 р. 80 к.

Всего . . . . . 44,545 р. 71 к.

Долговъ свѣчному заводу за свѣчи . . . . . 43,309 р. 5 к.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ . . . . . 1,843 р. 5 к.

Вновь поступило . . . . . 4,645 р. 31 к.

Всего . . . . . 6,487 р. 36 к.

Изъ нихъ израсходовано: на уплату

долговъ . . . . . 2,309 р. 38 к.

На свѣчное производство . . . . . 973 р. 19 к.

Всего . . . . . 3,282 р. 57 к.

Къ 1 февраля состояло: долговъ за свѣч-  
нымъ заводомъ . . . . . 42,236 р. 33 к.

по 22 число вновь сдѣлано долговъ . . . . . 6,000 р. — к.

Всего . . . . . 48,236 р. 33 к.

Долговъ свѣчному заводу за свѣчи . . . . . 45,959 р. 61 к.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ . . . . . 3,205 р. 79 к.

Вновь поступило (съ занятыми въ Ворон.

Коммер. Банкъ 6000 р). . . . . 12,002 р. 12 к.

Всего . . . . . 15,207 р. 91 к.

Изъ нихъ по 22 число израсходовано на

уплату долговъ . . . . . 13,880 р. 13 к.

На свѣчное производство . . . . . 234 р. 4 к.

Всего . . . . . 14,114 р. 17 к.

За тѣмъ осталось: долговъ за свѣчнымъ

заводомъ . . . . . 34,356 р. 20 к.

Долговъ свѣчному заводу за отпущенныя

свѣчи . . . . . 45,959 р. 61 к.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ свѣчнаго

завода . . . . . 1,093 р. 74 к.

Кромъ сего въ свѣчномъ заводѣ на лицо

состоитъ свѣчей, . . . . . 252 п. 13 ф.

Бѣлаго воска,	387 п. 29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Огарковъ,	654 п. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Желтаго воска,	16 п. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Фитильной бумаги, 40 книгъ золота и 23 стопы оберточной бумаги.	

**Долги свѣчнаго завода:**

Павловскому купцу Шапошникову, за купленные у него въ 1880 и. 1881 годахъ огарки.	8,275 р. 82 к.
На уплату сего долга неопредѣленъ срокъ.	
Еще Шапошникову за огарки	2,083 р. 20 к.
Срокъ на уплату сего долга истекъ въ сентябрѣ прошлаго года и за просроченное время вносятся проценты на капиталъ.	
Острогоскому купцу Чукардину, за купленный у него въ прошломъ году воскъ.	6,842 р. 1 к.
Срокъ сему долгу въ концѣ марта сего года.	
Павловскому купцу Студенцову, за купленный у него въ прошломъ году воскъ.	10,149 р. 8 к.
Срокъ сему долгу въ будущемъ апрѣлѣ.	
Воронежскому Коммерческому Банку	6,000 р. — к.
Срокъ сему долгу въ будущемъ маѣ.	
За фитильную и оберточную бумагу	384 р. 80 к.
Мастеру за выдѣлку свѣчей. (Обезпеченіе)	400 р. — к.
Принято огарковъ въ счетъ будущаго требованія свѣчей, на	221 р. 29 к.
<b>Итого</b>	<b>34,356 р. 20 к.</b>

Такимъ образомъ, вслѣдствіе несоставившагося еще въ достаточномъ для свѣчнаго производства количествѣ оборотнаго капитала, свѣчной матеріалъ покупается въ кредитъ. При заключеніи долговыхъ условій, Коммиссія по управленію свѣчнымъ заводомъ принимаетъ на себя обязательство, въ случаѣ неуплаты долга въ положенный срокъ, уплачивать процен-

ты на капиталъ въ продолженіе всего просроченнаго времени. Въ настоящее время кредитъ для свѣчной Коммисіи свободный, и Павловскій купецъ Студенцовъ, не смотря на то, что ему еще не уплачено 10,149 р. 8 к. за воскъ, купленный у него въ прошломъ году, запродавъ Коммисіи въ настоящее время 1,300 пудъ воска, съ расрочкой уплаты въ продолженіе года въ три срока. Въ случаѣ нужды въ наличныхъ деньгахъ, Коммисія заручилась довѣріемъ на заемъ денегъ въ Воронежскомъ Комерческомъ Банкѣ подъ залогъ воска, заготовленнаго для будущаго, не близкаго, времени. И свѣчное производство нашего епархіальнаго завода, вслѣдствіе пріобрѣтеннаго довѣрія на кредитъ, сдѣлалось упроченнымъ. Конечно, кредитъ съ процентами увеличиваетъ расходъ и уменьшаетъ доходъ по свѣчному епархіальному производству, но благодаря только этому расходу пріобрѣтаются тысячи рублей на приходѣ свѣчнаго нашего завода, и безъ сего расхода у насъ не было бы пріобрѣтено то, что теперь пріобрѣтено.

Вотъ дѣйствительное положеніе нашего епархіальнаго завода! Оно нисколько не похоже на то критическое положеніе, въ какомъ рисуетъ его молва, настойчиво распространенная въ духовенствѣ съ предзанятою мыслию—возбуждать не довѣріе и несочувствіе къ епархіальному заводу. Еще предъ прошлогоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ пущено было въ ходъ завѣреніе, что нашъ свѣчной заводъ уже закрытъ и прекратилъ свое существованіе. Для противодѣйствія такимъ тревожнымъ слухамъ, предложено было на съѣздѣ оо. депутатамъ побывать на свѣчномъ заводѣ и, по русской поговоркѣ, „не вѣрить чужимъ рѣчамъ, а повѣрить своимъ глазамъ“, оо. депутаты отказались отъ посѣщенія завода, признавая достаточнымъ—назначеніе Ревизіонной Коммисіи, которую и составила въ самомъ началѣ открытія съѣзда. Ревизіонная Коммисія нашла Епархіальный заводъ въ самомъ безукоризненномъ положеніи, но уклонилась представить о томъ докладъ съѣзду. Отъ этого въ журналѣ общепархіальнаго съѣзда Духовен-

ства 15—17 января 1881 года, напечатанномъ въ № 17 Епар. Вид. 1881 г., хотя назначеніе Ревизіонной Комиссіи занимаетъ первое мѣсто, но о томъ, въ какомъ положеніи она нашла Епархіальный заводъ 15—17 января 1881 г. нѣтъ ни слова въ журналѣ. Въ какихъ видахъ было сдѣлано, это, не будемъ разгадывать, но скажемъ, что изъ этого вышло. Послѣ сѣзда начали распускать слухи еще хуже и тревожнѣй о измышленномъ несчастномъ положеніи Епархіальнаго завода: завѣряли, что заводъ непременно будетъ проданъ съ аукціона за долги, и совѣтовали поскорѣ закрыть его, еще бы хоть что нибудь спасти изъ епархіальнаго свѣчнаго имущества. На распросы, — что открыла Ревизіонная Комиссія 15—17 января 1881 года, одни завѣряли, что прибывъ на свѣчной заводъ, она не нашла тамъ ни одной книги; другіе рассказывали, что Ревизіонную Комиссію такъ упоили на заводѣ, что она не въ состояніи была ничего тамъ видѣть и ничего не передала сѣзду, чему доказательствомъ служить журналъ сѣзда, назначившій Ревизіонную Комиссію и въ три дня, съ 15 по 17 января, ничего отъ нея неполучившій. О полугодныхъ отчетахъ свѣчной Комиссіи, печатаемыхъ въ нашихъ Епар. Вѣдомостяхъ отзывались что въ нихъ существуетъ одинъ подборъ голыхъ цифръ, неимѣющихъ ничего общаго съ плачевною дѣйствительностію свѣчнаго завода. Для разоблаченія такихъ подпольныхъ вымысловъ, существованія которыхъ не отвергалъ сѣздъ оо. депутатовъ 14 истекшаго января, вновь предложено было оо. депутатамъ отправиться на свѣчной заводъ и коллективнымъ освидѣтельствованіемъ его положить конецъ злымъ вымысламъ, подрывающимъ сочувствіе духовенства къ Епархіальному свѣчному заводу въ ущербъ общепархіальныхъ интересовъ. Но сѣздъ опять нашелъ неудобнымъ поручать освидѣтельствованіе завода своимъ очамъ; опять ограничился назначеніемъ Ревизіонной Комиссіи, но уже съ оговоркою что сей Комиссіи незачѣмъ отправляться на Епархіальный заводъ, а вытребовать отчетныя свѣчнаго завода книги на сѣздъ и

туть ихъ просмотрѣть. Тѣмъ и кончилась ревизія, и позиція, на которой такъ смѣло держится злорѣчивая агитація противъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, осталась нетронутою. И надобно ждать, что за авторомъ статьи, напечатанной въ № 7 нынѣшняго года въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ и другіе начнутъ возвѣщать, что насталъ конецъ нашему Епархіальному заводу! И нельзя отвергать, что такія уязвленія наносятъ вредъ епархіальной свѣчной операціи.

Но вотъ еще другая сторона, наносящая болѣе существенный вредъ нашему Епархіальному свѣчному заводу. Какъ при производствѣ ревизіи въ октябрѣ прошлаго года, такъ и въ настоящее время оказалось, что однѣ церкви съ полнымъ сочувствіемъ относятся къ епархіальному свѣчному предпріятію, и все, потребное для нихъ количество свѣчей получаютъ изъ епархіальнаго завода и тѣмъ содѣйствуютъ къ составленію оборотнаго свѣчнаго капитала, чтобы потомъ въ свѣчной заводской прибыли имѣть вѣрный источникъ на покрытіе нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, благосостояніе которыхъ тѣсно соединено съ благосостояніемъ самого духовенства. Другія церкви безучастно относятся къ столь важному епархіальному учрежденію, въ правильной постановкѣ котораго, (№ 20 Вор. Епар. Вѣд. 1881 г.) заключается тайна разрѣшенія вопроса объ улучшеніи быта духовенства, прибавимъ, къ слову, неимѣющаго въ настоящее время никакихъ другихъ видовъ на благопріятное свое разрѣшеніе, а по разрѣшенію Св. Синода (Ук. Св. Син. 25 іюля 1879 г. № 2659) уклоненіе отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго склада или завода служить болѣею частію только къ злоупотребленію церковными доходами, происходитъ отъ недостатка истиннаго усердія къ церкви и допускается для соблюденія интересовъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ церкви и церковно-учебныхъ заведеній. Къ сожалѣнію, несчастію нашей епархіи, уклоненіе отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго склада и завода допускалось и допускается такими церквами, на которыя

духовенство смотритъ какъ на руководительныя для себя во всей епархіальной практикѣ, и примѣръ ихъ служитъ подражаніемъ и оправданіемъ въ уклоненіи отъ покупки свѣчей епархіальнаго производства для многихъ церквей. О каковомъ обстоятельстве свѣчная Комиссія въ 1880 году докладывала Его Пресвященству. И хотя въ прошломъ году указнымъ предписаніемъ Духовной Консисторіи было подтверждено, что бы всѣ церкви брали свѣчи изъ епархіальнаго завода и за уклоненіе отъ сего опредѣлено для церковныхъ старостъ удаление отъ должности, а для церковныхъ причтовъ строгое взысканіе, но не смотря на сдѣланное подтвержденіе, уклоненіе отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго завода продолжаютъ по прежнему, а виновныя въ томъ лица остаются и въ тѣхъ взысканіяхъ, какія опредѣлены § 7 свѣчной программы и въ той ответственности, какая объявлена въ указѣ. Приводимъ здѣсь свѣчной выборъ изъ книги наиболѣе вліятельныхъ церквей, уклоняющихся отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго завода.

1) По свѣдѣніямъ, имѣющимся при дѣлахъ свѣчной Комиссіи, въ церковныхъ книгахъ Воронежскаго Троицкаго собора значится годовая покупка свѣчей около 75 пудовъ. Но въ 1881 году изъ епархіальнаго завода взято для собора свѣчей только 17 п. 31 ф. и слѣд. менѣе  $\frac{1}{4}$  годовой пропорціи, а остальные слишкомъ  $\frac{3}{4}$  куплены на сторонѣ. Въ настоящее время, по 23 февраля, взято только 2 п. 20 ф. какое количество требуется на 10—12 дней, при расходѣ 75 пуд. въ годъ, и слѣд. на всѣ остальные дни покупались свѣчи для собора не изъ епархіальнаго завода.

2) Въ Вознесенскую церковь, города Воронежа, съ 1879 года по 1881 г. включительно, взято изъ епархіальнаго завода всего 5 пудъ; въ текущемъ году, по 23 февраля небрали ничего.

3) Въ Воскресенскую церковь, г. Воронежа, изъ свѣчной книги не видно, что бы когда нибудь и сколько нибудь взято было свѣчей изъ епархіальнаго склада и завода.

При уклоненіи наименованныхъ церквей отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго склада и завода невольно впадаетъ въ самое безотрадное и тяжелое раздумье!...

Достоуважаемые Отцы Протоіереи Троицкаго Кафедральнаго собора, Вознесенской и Воскресенской церкви, высокопоставленные члены Духовной Консисторіи, сами составляли и подписали Указъ объ обязательной покупкѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода (при чемъ безъ сомнѣнія разумѣлась не часть, какая-либо свѣчей!...

Въ Покровскую церковь г. Воронежа въ 1879 году было взято малое количество свѣчей изъ епархіальнаго склада, и за который недоплочено 53 р. 7 к.; на 1880 и 1881 годъ, а равно и настоящій ничего небралось свѣчей изъ епархіальнаго завода.

Уклоненіе первенствующихъ въ епархіи церквей отъ покупки свѣчей изъ епархіальнаго склада и завода не могло не имѣть вліянія на таковое же уклоненіе другихъ, многихъ церквей. Отъ этого, несмотря на полное убѣжденіе духовенства, что въ церквяхъ нашей епархіи расходуется ежегодно не менѣе 10,000 пудъ свѣчей, отпускъ свѣчей изъ епархіальнаго завода едва достигъ до 5,000 пудъ, и изъ доходовъ отъ сего количества содержится свѣчной заводъ и составляется оборотный свѣчной капиталъ; другіе 5,000 пудъ свѣчей покупаются на сторонѣ и не менѣе 20,000 руб. ежегодной свѣчной прибыли отдаются свѣчепромышленникамъ, и, безъ преувеличенія, въ продолженіе четырехлѣтняго существованія епархіальной свѣчной операціи отнято епархіальной свѣчной прибыли до 80,000 руб., которые, въ соединеніи съ 41,000 р. приобретенными отъ отпуска свѣчей изъ епархіальнаго завода, составили бы полный оборотный свѣчной капиталъ, и затѣмъ годовая свѣчная прибыль, въ количествѣ 35,000 рублей могла бы уже идти на нужды нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Вотъ настоящая причина, почему нашъ свѣчной заводъ доселѣ ничего не даетъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учеб-

ныхъ заведеній, тогда какъ Саратовскій свѣчной заводъ, всего полугодомъ раньше нашего открытій, покрываетъ своими прибылями почти весь расходу по своимъ учебнымъ заведеніямъ. И тѣ самыя лица, которыя поставили нашъ свѣчной заводъ въ невозможность отдѣлять изъ своихъ доходовъ на епархіальныя нужды, громко заявляютъ на сѣздахъ, что существованіе нашего завода бесполезно и безцѣльно! Саратовскій епархіальный свѣчной доходъ отъ того скоро и сильно возросъ, что саратовское духовенство приняло обязательный, по сдѣланной раскладкѣ, заборъ свѣчей церквами изъ епархіальнаго завода; нашъ же свѣчной заводъ обставленъ самыми неблагоприятными условіями, отъ которыхъ тщательно ограждены всѣ существующіе въ другихъ епархіяхъ свѣчные заводы.

Изъ ревизіи долговой свѣчной книги оказалось, что многіе оо. комиссіонеры внесли недоимки прошлыхъ годовъ за свѣчи, имъ отпущенныя. Но рядомъ съ такимъ отпаднымъ явленіемъ вышло наружу и крайне скорбное явленіе. Благочинный, Протоіерей О. Ковровскій донесъ Коммиссіи, что у бывшаго Коммиссіонера священника, за которымъ состоитъ 1119 р. 34 к., за отпущенныя ему свѣчи, нѣтъ ни свѣчей, ни денегъ. О. К. говоритъ, что свѣчи онъ раздалъ въ долгъ по церквамъ, но куда и сколько, не помнитъ; церковные-же старосты не признаютъ за собой такого долга.

Слободы Бутурлиновки, бывший комиссіонеръ, епарх. завода, о. А., за которымъ стоитъ долгъ 71 р. 55 к. за свѣчи, отпущенныя ему въ 1879 году, отвѣтилъ Коммиссіи что не онъ долженъ въ Коммиссію, а Коммиссія ему должна 215 р. 47 к. Разность въ счетахъ произошла отъ того, что въ 1879 году Коммиссія назначила цѣну за пудъ огарковъ въ 12 р. а отецъ А., завѣряетъ, что онъ принималъ отъ церкви огарки по 16 р. за пудъ, и по таковой цѣнѣ рассчитывается съ Коммиссіей. Когда же Коммиссія попросила выслать Коммиссіонерскую книгу, что бы подвергнуть провѣркѣ, съ какихъ цер-



квей, въ какомъ количествѣ и по какой цѣнѣ принимались въ 1879 году огарки, то отецъ А. отвѣтилъ отказомъ.

По поводу такихъ явленій, желательно было бы, чтобы Комmissiя по управленію свѣчнымъ заводомъ выслала каждому благочинному, по числу церквей благочинія, точно такія печатныя книжки, какими она снабдила церкви, получающія свѣчи не отъ коммиссіонеровъ, а прямо изъ завода, для записи въ нихъ о.о. Коммиссіонерами отпуска въ церкви свѣчей и полученія за нихъ уплаты, и каждая таковая книжка по окончаніи года должна быть представлена чрезъ о. коммиссіонера въ свѣчную Коммиссію для учета и повѣрки, что и должно быть означено на оборотѣ начального листка книжки; а въ концѣ заглавнаго листка должно быть прибавлено число душъ въ приходѣ по отчетности предыдущаго года, каковое число должно быть выставлено о. Благочиннымъ.

При выдачѣ таковыхъ книжекъ на каждую церковь и представленіи ихъ по окончаніи года въ свѣчную Коммиссію для учета и повѣрки 1) выяснилось бы гдѣ берутъ въ церковь изъ Епархіальнаго завода все нужное количество свѣчей, гдѣ для одного только вида—нѣкоторую только часть, а гдѣ вовсе не берутъ. 2) Видно было бы, за кѣмъ стоитъ и передерживается недоимка за отпущенныя свѣчи, каковой недоимки возросло въ настоящее время до 45,959 р. 61 к., что превышаетъ весь оборотный капиталъ съ лишнемъ на 5000 руб. и вообще установился бы контроль со стороны свѣчной Коммиссіи, за свѣчами, отпускаемыми ею въ долгъ.

При произведеніи новой, не въ далекомъ будущемъ, ревизіи нашего свѣчнаго завода, будутъ сообщены епархіальному духовенству новыя со всѣми подробностями, теперь опущенныя, свѣдѣнія о настоящемъ положеніи нашего завода, хотя медленно, вслѣдствіе наносимыхъ ему многихъ уявленій, по

безукоризненно выполняющаго свою задачу — приготовить источник на удовлетвореніе нужд нашихъ духовно—учебныхъ заведеній.

Наблюдательный Членъ свѣтлой Коммисіи  
Священникъ Евграфъ *Базилевскій*.

5-го *Апрѣля*, въ понедѣльникъ, Оминой недѣли, среди классныхъ занятій, совершена была Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи преподавателя Семинаріи Протоіерея Николая П. Маркова заупокойная литургія, и по окончаніи оной панихида \*) по Пресвященномъ Филаретѣ Епископѣ Рижскомъ; въ совершеніи панихиды приняли участіе преподаватели Семинаріи Протоіерей Петръ Е. Палицынъ, священникъ Митр. Ив. Романовскій (оба воспитанники Кіев. Академіи въ ректуру Пресвѣщ. Филарета) и надзиратель священникъ Василій А. Бучневъ.

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта Бахметева усмотрѣвъ изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, Высочайше повелѣлъ: издать пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя: во всеобщемъ бдѣніи, утрени, Литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какия

\*) По случаю сорокодневнаго поминовенія Пресвѣщ. Филарета, скончавшагося 24 февраля 1852 г.

книги, и за симъ первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова наполненное ошибками, изъ употребленія изъемлетя и исполненіе по немъ запрещается; о чемъ симъ объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

Новое изданіе продается:

*въ С. Петербургѣ*: въ Библиотекѣ Придворной Капеллы, и у Коммисіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Бесселя; *въ Москвѣ*: у Мейкова и у Гутхейля; *въ Пензѣ*—у Фабіани и *въ Кіевѣ*: у Идзиковскаго.

Въ Москвѣ, въ магазинѣ Флейснера и Демме продаются тарелки, подъ названіемъ „СМЕРТЬ МУХАМЪ“ пропитанныя ядомъ для истребленія мухъ.

Означенныя тарелки не содержатъ въ себѣ никакихъ вредныхъ для человека веществъ, а исключительно смертельно дѣйствующій на мухъ.

Способъ употребленія самый простой: нужно только намочить тарелку водой, или молокомъ и посыпать для приманки мухъ немного сахаромъ.

Цѣна 100 тарелокъ, (4 разныхъ рисунка), 8 р. 35 к. со скидкою 10%. При покупкѣ 500 штукъ 20% скидки.

„1000 „ 30% „