



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 13. 1882 г.

Цена годовому изда-  
нію 5 руб. съ прило-  
женіями 6 руб.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ:

Въ 1-й день сего іюня любезнѣйшая Супруга Наша, Го-  
сударыня Императрица Марія Ѳеодоровна благополучно разрѣ-  
шилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной

Ольгою.

Такое Императорскаго Дома Нашея приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ. Мы увѣрены, что все они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной.

Во всехъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, царствованіе же Нашея во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

**О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня за № 7982, и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же іюня за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной *Ольгою*, и объ именованіи Ново-рожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочай-

шаго манифеста напечатать потребное число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ»; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдніемъ.

**О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ, что государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ дьяконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное Собраніе законовъ т. ХLI, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній дьяконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны, путевое дозволеніе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, определенномъ для священниковъ, и что таковое мнѣніе государственнаго совѣта въ 9 день марта 1882 года Его Императорское Величество утвердить соизво-

лилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для напечатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

**О воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 2—30-го октября миноваго 1881 г. внесено было въ государственный совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, въ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ». Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта

относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

**0** разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семипарскаго курса благонадежныхъ диаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что такое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

**О награжденіи священно и церковно-служителей за особья заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля 1882 года за № 1980, по сообщенному министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайству одесскаго генераль-губернатора, о награжденіи 32-хъ священно-церковно-служителей екатеринославской, таврической и херсонской енархій, за особья заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ въ маѣ 1881 года. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ числа священно-церковно-служителей, принимавшихъ участіе въ прекращеніи анти-еврейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ маѣ 1881 года, награждать: *саномъ протоіерея*: бердянскаго уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Григорія Чулановскаго и александрійскаго уѣзда, церкви села Елисаветградки, священника Леонида Сорокина; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: города Орѣхова, Покровскаго собора, протоіерея Стефана Чениговскаго; александрійскаго уѣзда, церкви села Жеребца, священника Симона Иванова; того же уѣзда, церкви села Пологъ, священника Іоанна Кретицина; того же уѣзда, церкви села Конскихъ Раздоръ, священника Дмитрія Гончарова и бердянскаго уѣзда, церкви селенія Брестоваго, священника Владиміра Баженова; *камилавкою*: маріупольскаго уѣзда, церкви села Бѣльманки, священника Кирилла Левитскаго; александровскаго уѣзда, церкви села Гуляйполя, священника Тимофея Шапошниковъ; города Орѣхова, Покровскаго собора, священника Петра Кудряева; бердянскаго уѣзда, церкви села Малой Токмачки, священника Петра Юрьева; того же уѣзда, церкви селенія Черниговки,

священника Алексѣя Маркіанова и мелитопольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Геническа, священника Андрея Глѣбова; *скуфьею*: александровскаго уѣзда, церкви села Воскресенки, священника Михаила Подустова; того же уѣзда, церкви села Бѣлогорья, священника Димитрія Татарчевскаго; бердянскаго уѣзда, церкви села Копаней, священника Θεодора Сукованченко; того же уѣзда, церкви селенія Сладкой Балки, священника Николая Розова; того же уѣзда, церкви селенія Петропавловки, священника Павла Шеларя; того же уѣзда, церкви селенія Верхняго Токмака, священника Онисифора Лофицкаго; мелитопольскаго уѣзда, церкви селенія Рубановки, священника Евѣимія Березова и александрійскаго уѣзда, церкви села Мошорина, священника Александра Брадучана; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ*: діакона церкви села Пологъ, въ александровскомъ уѣздѣ, Владиміра Минченко и исправляющаго должность псаломщика при церкви села Бѣльманки, маріупольскаго уѣзда, Владиміра Курдиманова. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что наперсные кресты будутъ доставлены имъ изъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, въ которое для того и передать выписку изъ сего опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. № 24).—

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мая 27 дня 1882 года (№ 13), *опредѣляются въ службу*: бывший смотритель минскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Горбачевичъ—преподавателемъ тамбовской духовной семинаріи, по латинскому языку (съ 20 мая 1882 г.); *перемѣщаются*: преподаватели духовныхъ семинарій: риж-



ской — Синайскій и минской — Олесницкій; первый на должность преподавателя въ минскую духовную семинарію, по основному, догматическому и нравственному богословію, а послѣдній на должность помощника смотрителя въ каменецкое духовное училище; помощникъ секретаря совѣта и правленія московской духовной академіи Покровскій — на должность помощника смотрителя въ камышинское духовное училище (изъ нихъ Синайскій и Олесницкій съ 10, а Покровскій съ 20 мая 1882 года).

**Отъ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. \*)**

*Высокопреосвященному Серафиму, Архiepiscопу Воронежскому и Задонскому.*

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной — нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженникъ — сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину — такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльской, — въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, — не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ

\*) Конексторію въ Редацію доставлено въ май сего 1882 г.

положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми пріемами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, — какъ много труда пронадеетъ безслѣдно и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, ея поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соотвѣт-

ствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созданныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшения условий крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, но вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что остались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условий народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успешному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Об-

щества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой \*), заключавшей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества,—были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха».

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертвованій, учредители \*\*) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, на-

\*) Приложение № 1.

\*\*) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ; Генералъ-Адъютанты, Генералы отъ инфантерій: Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; Сенаторъ Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Геденовъ; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

мѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставить образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприсношеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учреждений, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшения народнаго труда затрагиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учреждений. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учреждений даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значение этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, — учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звѣномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений наиболѣе дѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому,

но мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданій полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненій различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависетьъ пріятель Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось бесплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить пра-

во принимать въ члены Общества не только отдѣльных частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постоянного участія въ дѣлахъ Общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава \*), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая за-

---

\*) Приложение № 2.

писка \*), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть въ послѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышензложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управлениямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установле- ній, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ,

\*) Приложение № 3.



отъ 17 мая 1881 г. за № 2,771) приема пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предложенныхъ Обществомъ учреждений (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),—или же въ предоставленіи Обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впродъ до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ распубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжи-

тельномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложе-  
ніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Пра-  
вительства.

Предсѣд. Комит. Учредителей, Сенаторъ *Ив. Гедесковъ*.

Управляющій дѣлами Комитета учредитель,

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Петръ Масондовъ*.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ  
Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО  
ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на  
оной начертать: *«Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю  
искренно полною уетьею»*.

## О С Н О В А Н І Я

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память  
Царя-Освободителя Александра II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу прежде-  
временно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, со-  
здали Ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и  
гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей  
призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному тру-  
ду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта  
вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ  
улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помещицы,  
а потомъ и государственные крестьяне получили земельный  
надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обез-  
печенія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что

у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбежно совсѣмъ ослабятъ благотѣльное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижной собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣтельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удивительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за неприятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній, цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обы-

чаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотраднѣхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы въ некоторыхъ мѣстностяхъ Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явление замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всё отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми рускіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и правдивности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, снособствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Божѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ.

Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ не-

достатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ последнее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія \*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ.

\*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвѣщая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодною. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащія втунѣ источники заработка и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всеми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немыслимо по той



причинѣ, и что каждое изъ нихъ имѣеть свою строго опредѣленную ицѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое, практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вследствие какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направление и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени соувѣтвiя, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достижения этого необходимо содѣйствiе и указанiя большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знанiй и занятiй; — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденiе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденiя, но и привлечь требующiяся значительныя денежныя средства и пожертвованiя.

Всѣ эти условiя могутъ быть выполнены только частнымъ начинанiемъ, частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ\*) съ Главнымъ

Управленiемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губернiяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленiе общихъ приемовъ для развитiя и усовершенствованiя народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскiя, образовательныя чтенiя и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другiя вспомогательныя учрежденiя и т. п.); 2) опредѣленiе, гдѣ какое

\*) Напримеръ ИМПЕРАТОРСКIЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое. Для содѣйствiя русскому торговому мореходству, Спасанiя на водахъ и др.

учреждение и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представление Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учреждениямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всеми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль — улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получить такіа

знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ;— наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ;— вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ влияніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Махайль Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Гедсеновъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясодовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разра-

## Отъ Правленія Семинаріи.

Въ теченіи мая мѣсяца поступили деньги отъ слѣдующихъ  
о. о. Благочинныхъ:

а) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ  
Семинаріи—

Протоіерея Никиты Ковровскаго . . . . . 30 р. 32 к.

Протоіерея Александра Чубинскаго . . . . . 18 р. 84 к.

б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и на устрой-  
ство общежитія—

Протоіерея Александра Чубинскаго . . . . . 40 р. 49 к.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

Воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленный  
послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнь 1882 года.

Выпускаются изъ VI класса Семинаріи:

Федоровъ Іосифъ \*)

*Второй разрядъ.*

Аскоченскій Иванъ

Орловъ Василій

Нигровскій Иванъ

5 Игнатовъ Иванъ

Яблоновскій Иванъ

Кравцовъ Михаилъ

Бутковъ Георгій

Александровъ Василій

10 Волгуновъ Эрастъ

Поповъ Петръ

Антономовъ Алексій

Митропольскій Григорій

Мининъ Александръ

15 Павловъ Николай

Ферронскій Михаилъ

Саввинъ Николай

Дикаревъ Николай

Зайцевъ Николай

20 Шовскій Александръ

Мишинъ Митрофанъ

Ефремовъ Николай

Федотовъ Николай

Тростянский Иванъ

25 Рудневъ Василій

Говоровъ Александръ

Нектаревскій Петръ

Проскуряковъ Николай

Скрябинъ Петръ

30 Маркинъ Василій

Поповъ Николай

\*) Назначаются въ духов. академіи:  
І. Федоровъ въ Кіевскую, Ів. Аскоченскій—  
въ Московскую.

- Поповъ Оедоръ  
Устиновскій Николай  
Станковъ Стефанъ  
35 Говоровъ Михаилъ  
Прохоровъ Семень  
Ильинъ Василии  
Чуевъ Александръ.  
Юсифовъ Василии  
Прядкинъ Андрей  
по болъзни не держали экза-  
мена, къ сдачѣ котораго будутъ  
допущены послѣ каиккуль.

- 20 Покровский Гаврилъ  
Ивановъ Митрофанъ  
Чулковъ Иванъ  
Поповъ Яковъ  
Калининковъ Михаилъ  
35 Путилинъ Михаилъ  
Говоровъ Александръ  
Снѣсаревъ Анатолій  
Тихоновъ Василии  
29 Голубятниковъ Семень  
Казьминъ Владиміръ  
увольняется по прошенію.

### V классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ VI-й классъ:

- I
- 1 Нечаевъ Михаилъ  
Кутеповъ Василии  
Путилинъ Евгений  
Петровъ Иванъ  
5 Петропольскій Михаилъ  
Оедотовъ Антонъ  
Суриновъ Павелъ  
Григорьевскій Иванъ  
Ефремовъ Михаилъ  
10 Шрамковъ Георгій  
Рудневъ Петръ  
Дольскій Александръ  
Воскресенскій Павелъ  
Славгородскій Михаилъ  
15 Андреевъ Дмитрій  
  
II  
Оедотовъ Николай  
Долгушевскій Александръ  
Дорошевскій Петръ  
Дикаревъ Всеволодъ

### V классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ VI классъ:

- I
- 1 Никоновъ Николай  
Сабынинъ Валеріанъ  
Ильинскій Василии  
Оболенскій Евгений  
5 Зозулинъ Стефанъ  
Оболенскій Павелъ  
Рукинъ Василии  
Гавриловъ Михаилъ  
Оболенскій Петръ  
10 Посельскій Константій  
Голубятниковъ Андрей  
Соболевъ Митрофанъ  
Александровъ Дмитрій  
Никифоровъ Григорій  
15 Поповъ Андрей  
Игнатовъ Михаилъ  
Андреевскій Павелъ  
Животковъ Дмитрій  
Мишинъ Евгений  
II  
20 Ивановъ Яковъ

- Поповъ Григорій  
 Чекалинъ Василій  
 Поповъ Иванъ  
 Дьяконовъ Иванъ  
 25 Поповъ Николай  
 Часовниковъ Илья  
 Шмариновъ Матвѣй  
 Потаповъ Георгій  
 29 Затонскій Василій  
 по болѣзни не держалъ — экза-  
 мена, къ которому будетъ допу-  
 щенъ послѣ каникулъ.

#### IV классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ V классъ:

##### I

- 1 Прозоровъ Григорій  
 Автономовъ Наумъ  
 Лебединскій Сергій  
 Ивановъ Митрофанъ 1-й  
 5 Поповъ Тихонъ  
 Ѳедоровъ Василій

Увольняются по прошенію:

- Евфимьевъ Гавріиль  
 30 Ѳедоровъ Тихонъ  
 Боголюбскій Иларіонъ  
 Петровскій Сергій  
 Поповъ Алексій 2-й  
 Поповъ Тихонъ (Задон.).  
 35 Александровъ Тихонъ  
 за продолжительною болѣзнію  
 оставляется на повторительный  
 курсъ.

- Ивановъ Митрофанъ 2-й  
 Поповъ Иванъ

##### II

- Покровский Иванъ  
 10 Ивановъ Василій  
 Осмачкинъ Павелъ  
 Хмѣлинскій Михаилъ  
 Ѳедотовъ Василій  
 Казьминскій Иванъ  
 15 Ставровъ Павлинъ  
 Шубинъ Александръ  
 Долгополовъ Иванъ  
 Троицкій Константинъ  
 Анохинъ Иванъ  
 20 Станковъ Капитонъ  
 Поповъ Алексій 1-й  
 Устиновскій Николай  
 Швыдковскій Петръ  
 Долгополовъ Александръ  
 25 Алексѣевскій Орестъ  
 Шрамковъ Митрофанъ  
 Голубятниковъ Александръ  
 Трофимовъ Николай

#### IV классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ V классъ:

##### I

- 1 Поповъ Семень  
 Жиленковъ Арева  
 Сребрянскій Димитрій  
 Егоровъ Николай  
 5 Поповъ Александръ  
 Гавриловъ Алексій  
 Черницынъ Викторъ  
 Высоцкій Андрей

- Муравлевъ Василій 34 Чернепкій Андрей  
 10 Замятинъ Тихонъ

II

III классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ IV классъ

- Поповъ Василій  
 Преображенскій Иванъ  
 Поповъ Дмитрій (Павлов.)  
 Поляковъ Семень

- 15 Харитоновъ Василій  
 Кристалскій Василій  
 Яблоновскій Александръ  
 Поповъ Гавріиль  
 Максимовъ Алексѣй

- 20 Поповъ Дмитрій (Ворон.)  
 Оedorовскій Алексѣй  
 Васильевскій Иванъ  
 Поповъ Николай 1-й  
 Введенскій Петръ

- 25 Говоровъ Михаилъ  
 Ковалевскій Петръ.  
 Тростянской Владиміръ

допускается къ переэкзаменовкѣ по физикѣ и космографіи.

Славгородскій Николай  
 оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни.

*Увольняются а) по прошенію:*

- Бѣляевъ Николай  
 30 Замахаевъ Сергѣй  
 Зеленскій Владиміръ  
 Иваншинъ Евгеній

*б) за продолж. 2 год. болѣзни:*

- Поповъ Николай 2-й

I

- 1 Посельскій Анемподистъ

- Ингеницкій Иванъ

- Ковалевъ Александръ

- Горьковскій Василій

- 5 Казапевскій Михай

- Нечаевъ Дмитрій

- Мишинъ Николай

- Чмыховъ Николай

- Донецкій Александръ

- 10 Поповъ Иванъ

- Пахомовъ Сергѣй

- Черницынъ Тихонъ

II

- Прохоровъ Алексѣй

- Черницынъ Василій

- 15 Голубятниковъ Вас. Пав.

- Игнатовъ Θεодосій

- Успенскій Иванъ

- Поповъ Андрей

- Соколовъ Сергѣй

- 20 Яковлевъ Алексѣй

- Прозоровскій Иванъ

- Петропольскій Констан.

- Смирницкій Петръ

- Полянскій Петръ

- 25 Раевскій Александръ

- Говоровъ Петръ  
Діаконовъ Іосифъ.  
Донченковъ Тихонъ III 35  
Дубянский Митрофанъ  
30 Павловъ Ѳеоданъ  
Поповъ Димитрій  
Голубятн. Василій (Ворон). 40  
*Допускаются до переэкзаменовки:*  
Абрамовъ Яковъ  
Алферовъ Василій  
Іосифовъ Тихонъ  
44 Дамаскинъ Василій  
по недостаточной подготовкѣ  
не принимается въ семинарію.  
**III классъ 2-е отбѣленіе**  
Переводятся въ IV классъ:  
I  
1 Боголюбскій Василій  
Кораблиновъ Василій  
Иконописцевъ Владиміръ  
Макаровскій Димитрій  
5 Ойвейскій Павелъ  
Протопоповъ Василій  
Ѳедотовъ Ѳедоръ  
Лебедевъ Григорій  
Автономовъ Петръ 20  
10 Суриновъ Иванъ  
Корыстинъ Митрофанъ  
Смирновъ Николай  
Стефановъ Иванъ  
Саввинъ Николай  
15 Долгополовъ Михаилъ  
Воскресенскій Павелъ 1-й 42  
Кармановъ Стефанъ 10  
Чупрынниковъ Николай  
Адамовъ Василій  
Прохоровъ Василій  
Мельковъ Венедиктъ II  
Самбикинъ Алексѣй II  
Авсенева Николай II  
Шинловъ Иванъ II  
Хардиновъ Николай II  
Александровъ Николай II  
по латинскому языку II  
по священному писанию II  
по математикѣ II  
Патрицкій Алексѣй  
Воскресенскій Павелъ 2-й  
Поповъ Илья  
20 Рудинскій Валеріанъ  
Лукашевичъ Николай  
Ассіевъ Иванъ  
Казьминъ Тихонъ  
Егоровъ Александръ  
25 Севастьяновъ Тихонъ  
Петровъ Тихонъ  
Гурьевъ Терентій  
Ковалевскій Виталій  
Устиновскій Тихонъ  
30 Богомоловъ Димитрій  
Кравцовъ Василій  
Шакинъ Димитрій  
Болховитиновъ Иванъ  
Устиновскій Павелъ II  
35 Поповъ Стефанъ II  
Романовскій Димитрій  
Кутеповъ Василій  
Базилевскій Павелъ  
Никитинъ Александръ II  
40 Александровъ Михаилъ  
Ермолаевъ Алексѣй II  
42 Зеленевъ Тимоѳей



II классъ 1-е отдѣленіе

Переводятся въ III классъ:

I

- 1 Скрябинъ Митрофанъ  
Томилинъ Михайлъ  
Курбатовъ Аѳанасій  
Поповъ Тихонъ  
5 Котовъ Иванъ  
Поповъ Евграфъ  
Бѣляевъ Димитрій  
Ивановъ Николай  
Чекановскій Сергѣй

II

- 10 Нечаевъ Василій  
Стефановъ Евгенийъ  
Воскресенскій Тихонъ  
Бѣдинъ Ѳеодоръ  
Даниловъ Владиміръ  
15 Кутеповъ Тимоѳей  
Шишловъ Алексѣй  
Казьминъ Иванъ  
Поповъ Ѳеодоръ  
Дикаревъ Митрофанъ

- 20 Смѣльскій Николай  
Устиновскій Иванъ  
Протопоповъ Димитрій  
Петровскій Николай  
Соболевъ Василій  
25 Казьминъ Петръ  
Владиміровъ Яковъ  
Потаповъ Павелъ  
Поповъ Василій  
Богомолловъ Исаакъ  
30 Станковъ Митрофанъ  
Поповъ Павелъ  
Голубевъ Михайлъ  
Курбатовъ Діонисій  
Барбаринъ Левъ  
35 Сребрянскій Стефанъ  
Самбикинъ Андрей  
Куфаевъ Исидоръ  
Пискуновъ Михайлъ  
Барбаринъ Александръ  
40 Левитскій Тихонъ  
Поповъ Мартиніанъ  
Поярковъ Алексѣй  
Акимовъ Михайлъ  
Цвѣтковъ Аркадій  
45 Аполлосовъ Александръ.

*Допускаются къ перезкзаменовкѣ:*

- Иларіоновъ Александръ *по математикѣ,*  
Осмачкинъ Владиміръ { *по латинскому языку,*  
Иларіоновъ Тихонъ { *по исторіи и математикѣ.*  
Ермолаевъ Михайлъ *оставляется на повтор. курсѣ.*  
50 Холодовичъ Арсеній

II классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся въ III классъ:

I

- 1 Мухановъ Иванъ

- Сердобольскій Александръ  
Смирновъ Николай  
Игнатовъ Аѳанасій  
5 Черницынъ Николай  
Поповъ Иванъ 1-й  
Лукинъ Ѳеодоръ

	II		Долгополовъ Петръ	II
		25	Левинъ Иванъ	
			Алфеевъ Михаилъ	
10	Анохинъ Дмитрій		Шапошниковъ Палладій	
	Чеховъ Митрофанъ		Животковъ Яковъ	
	Бѣлосоровъ Григорій	25	Михайловъ Георгій	
	Сабынинъ Леонидъ		30	Голубятниковъ Василий
	Алексѣевскій Иванъ		Лебедевъ Петръ	
15	Өерапонтовъ Венедиктъ		Полянскій Дмитрій	
	Алферовъ Антонъ		Оболенскій Ѳеодоръ	
	Яковлевъ Николай	30	Барбаринъ Арсеній	
	Донецкій Митрофанъ		25	Сидуановъ Семень
	Рѣзановъ Василий		Васильевскій Иванъ	
20	Өеодоровъ Николай		Юсифовъ Павелъ	
	Поповъ Иванъ 3-й		Петровскій Иванъ	
	Өеодоровскій Григорій	35	Семченковъ Александръ	II
	Пчелинцевъ Стефанъ		40	Павловъ Александръ

*Допускаются до переэкзаменовки.*

	Мишинъ Петръ	<i>по математикъ,</i>
	Авсенева Василий	<i>по латинскому языку,</i>
	Алексѣевскій Василий	<i>по латинскому языку,</i>
	Куратовъ Сергій	<i>по математикъ,</i>
45	Поповъ Иванъ 2-й	<i>по латинскому языку,</i>
	Сѣвѣнскій Николай	<i>по латинскому языку,</i>
	Поповъ Николай	<i>по математикъ,</i>
	Проскуряковъ Митрофанъ	<i>по математикъ,</i>
	Проскуряковъ Всеволодъ	<i>по матем. и ист. русской лит.</i>
50	Рождественскій Михаилъ	
	по недостаточной подготовкѣ	
	не принимается въ семинарію.	

**I классъ 1-е отдѣленіе.**

Переводятся во II классъ

I  
1 Яковлевъ Иванъ

II  
Устиновскій Алексѣй  
Автономовъ Митрофанъ

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 10 Чурынинъ Митрофанъ | Поповъ Андрей         |
| Скрябинъ Николай      | Мишинъ Ипполитъ       |
| Федоровскій Семенъ    | Евфимьевъ Константинъ |
| Марковскій Иванъ      | 20 Петровъ Иванъ      |
| Петровъ Тихонъ        | Авсенева Митрофанъ    |
| 15 Усовъ Василий      | Лебедевъ Николай      |
| Федоровъ Петръ        | Ферронскій Павелъ     |

*Допускаются къ перекладеванию:*

- |                             |                                       |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| Мануйловъ Африканъ          | <i>по сочиненію,</i>                  |
| 25 Марковскій Николай       | <i>по словесности и латин. языку,</i> |
| Мѣшковскій Иванъ            | <i>по математикѣ,</i>                 |
| Посельскій Василій          | <i>по латинскому и гречес. языку</i>  |
| Поповскій Федоръ            | <i>по математикѣ,</i>                 |
| Андреевскій Яковъ           | <i>по исторіи и греческ. языку</i>    |
| 30 Индерговъ Викторъ        | мена, который долженъ сдать           |
| по болѣзни не держалъ экза- | послѣ каникулъ.                       |

*Оставляются на повторител. курсѣ:*

Оболенскій Александръ

Нѣмчиновъ Николай

*Уволен. по малоуспѣшности:*

Казаневскій Димитрій  
Дольскій Евгенийъ

Павловъ Петръ

Воскресенскій Петръ

II

Ивановъ Николай

35 Поповъ Павелъ,  
допущенный къ сдачѣ экза-  
мена для поступленія во 2 й  
классъ семинаріи, по неудовле-  
творител. подготовкѣ къ оному  
(экзамену), не принимается.

5 Шовскій Митрофанъ

Мерецкій Иванъ

Дубянскій Гаврилъ

Мастыцкій Александръ

Орловъ Андрей

10 Вележевъ Николай

Животковъ Иванъ

Петропольскій Николай

Ефремовъ Петръ

Пчелинскій Михайль

15 Бѣлзоровъ Митрофанъ

Стефановъ Александръ

Поповъ Михайль

I классъ 2-е отдѣленіе

Переводятся во II классъ:

I классъ  
1 Никитинъ Николай

- Княжевъ Василій  
Смирновъ Димитрій  
20 Голубятниковъ Ѳеодоръ  
Германовъ Иванъ  
Матвѣевъ Сергій

- Раевскій Григорій  
Самецкій Василій  
25 Лебедевъ Иванъ  
Донецкій Михаилъ  
Гозоровъ Иванъ

- Васильевъ Василій  
Ивановъ Петръ  
30 Тростянской Николай  
Новиковъ Василій  
Смирновъ Михаилъ  
Барбаринъ Яковъ

- ( допускаются къ переклад.  
( по латинскому языку,  
( по математикѣ,  
по свящ. пис. и словесности

Поповъ Никаноръ,  
по болѣзни не держалъ эк-  
замена, къ которому будетъ до-  
пущенъ послѣ каникулъ.

- 35 Чуевъ Иванъ  
оставляется на повторитель-  
ный курсъ.

- Голубятниковъ Павелъ  
Новиковъ Яковъ  
15 Воскресенскій Петръ  
Коселевъ Димитрій  
Кирилловъ Димитрій  
Колтуновъ Исаакъ  
Егоровъ Димитрій

**I классъ 3-е отдѣленіе**

переводятся въ II классъ

- 1 Тростянской Алексій  
Рязановъ Иванъ  
Бармановъ Митрофанъ  
Муравлевъ Михаилъ  
50 Сацердотовъ Евгеній

- Автономовъ Тихонъ  
Ублинскій Владиміръ  
Пятницкій Алексій  
10 Ильинъ Михаилъ  
Петровскій Тихонъ  
Никитинъ Алексій  
Никитинъ Григорій

- 20 Синяевскій Иванъ  
Максимовъ Ѳеодоръ  
Прохоровъ Иванъ  
Флавяновъ Владиміръ  
Завьяловъ Алексій

- 25 Малиновскій Григорій  
Ѳеодоровъ Павелъ (Павл.)  
Зацѣпинъ Митрофанъ  
Шрамковъ Иванъ ( по ла-  
Авсеевъ Тихонъ ( тин.

- 30 Криницкій Василій (языку  
Ѳеодоровъ Павелъ (Ворон.)-  
по греческому языку,  
Поповъ Николай-  
по слов. лат. яз. и пис. упраж.

Алексеевъ Владиміръ  
за болѣзнію не держалъ экза-  
мена, который обязанъ сдать  
послѣ каникулъ.

Петровъ Иванъ №35 Полявскій Яковъ  
по недостаточной подготовкѣ допуск. къ переѣз. по мате-  
не принимается въ семинарію, матикъ и письм. упражненію.

**Послѣ іюньскихъ испытаній принимаются въ 1 классъ  
семинаріи**

*а) изъ Ворон. духов. училища.*

- 1 Вислянскій Ѳеодоръ,  
Говоровъ Викторъ,  
Задонскій Яковъ,  
Зеленевъ Василій,  
Зеленевъ Алексѣй  
Исаевъ Василій,  
Кармановъ Митрофанъ,  
Лебедевъ Митрофанъ,  
Левинъ Сергѣй,  
10 Мануйловъ Иванъ,  
Образцевъ Корнилій,  
Олимпіевъ Ѳеодоръ,  
Орловъ Иванъ,  
Орловъ Митрофанъ,  
Понятовскій Ѳеодоръ,  
Поповъ Василій,  
Поповъ Владиміръ,  
Саввинъ Иванъ,  
Соболевъ Андрей,  
Соболевъ Всеволодъ,  
Сребрянскій Петръ,  
Тихоновъ Алексѣй,  
Хойнацкій Романъ,  
Шмариновъ Григорій,  
25 Ѳедотовъ Викторъ,

- Ивановъ Семень,  
Лисицынъ Александръ,  
Поповъ Захарія,  
Сахаровъ Александръ,  
Сердобольскій Николай,  
8 Тростянскій Василій,

*в. изъ Бирюченск. училища.*

- 1 Вышневскій Сергѣй,  
Донецкій Василій,  
Курбатовъ Яковъ,  
Протопоповъ Николай,  
Тростянскій Константинъ,  
Филоненко Ѳеодоръ,  
Флигинскій Петръ,  
8 Ѳеодоровскій Алексѣй,

*г. изъ Задонскаго училища:*

- 1 Ивановъ Михаилъ 1-й,  
Колпенскій Петръ,  
Сазыкинъ Георгій,  
Щербаковъ Алексѣй,

*2-го Тамбовскаго училища:*

- Иванъ Самбикинъ,

*б. изъ Павловскаго училища.*

- 1 Воскобойниковъ Иванъ,  
Гавриловъ Андрей,

*Балашевскаго училища*  
Антоновъ Григорій,

*Фельдшерской Школы:*  
Поковскій Митрофанъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

*Изъ Воронежскаго училища:*

- Бунинъ Митрофанъ по ариметикѣ,  
Воскресенскій Григорій по латинскому языку,  
Никитинъ Тихонъ по ариметикѣ,  
Поповъ Николай по латинскому языку,  
Синьсаревъ Гавриилъ по катихизису и латинскому языку,  
Богомоловъ Митрофанъ по латинскому языку и аримет.  
Дѣвицкій Павелъ }  
Ивановъ Юсифъ } по греческому и латинскому языкамъ  
Бузнецовъ Сергій }  
10 Милоградовъ Григорій } по ариметикѣ и латин. языку,

*Изъ Павловскаго училища:*

- Выговскій Тихонъ }  
Зеленевъ Иванъ }  
Магсимовъ Алекс. } по греческому языку,  
Нечаевъ Иванъ }  
Поповъ Виталий }  
Поповъ Митрофанъ }  
Скрябинъ Николай }  
Федоровъ Павелъ по русскому и греческому языкамъ.

*Изъ Бирюченскаго училища:*

- Алфеевъ Николай }  
Богомоловъ Андрей }  
Мишинъ Василій } по латинскому языку,  
Поповъ Василій }  
Путилинъ Алексан. }  
Сабининъ Валеріанъ }  
Ефремовъ Иванъ перепишетъ письм. упражненіе,  
Зеленскій Иванъ по арифметикѣ и латинск. языку,

Поповъ Алексѣй по географіи и латинск. языку,  
Поповъ Георгій по ариѳметикѣ,  
Долгополовъ Порфирій по ариѳметикѣ.

*Изъ Задонскаго училища:*

Данковъ Василій { по латинскому языку,  
Родионовъ Петръ {  
Воробьевскій Димитрій по географіи и латин. языку  
Ивановъ Михаилъ 2-й по латинск. языку и по сочин.  
Маркинъ Павелъ по ариѳметикѣ и латинск. языку,  
Нефедьевъ Димитрій { по ариѳметикѣ,  
Проскуряковъ Сергій {  
Полетаевъ Илья по русскому и латин. языкамъ.

*Изъ Балашовскаго училища:*

Федотовъ Серафимъ по греческому и латинск. языкамъ.

Ш.

Не принимаются въ Семинарію:

*Изъ Воронежскаго училища:*

1 Кармановъ Александръ,  
Милоградскій Алексѣй,  
Новиковъ Димитрій,  
Поповъ Иванъ,  
5 Прохоровъ Иванъ,

*Изъ Задонскаго училища:*

Антоновъ Николай,  
Говоровъ Тихонъ,  
10 Кармановъ Василій,  
Ковалевъ Митрофанъ,  
Лукинъ Димитрій,  
Прозоровскій Тихонъ,  
Самбикинъ Тимоѳей,  
Скрябинъ Тихонъ,  
Тростянской Николай,

*Изъ Павловскаго училища:*

Евфимьевъ Василій,

*Изъ Бирюченскаго училища:*

Федоровъ Василій,

*Изъ Балашовскаго училища:*

18 Меликовъ Семень.

## МИХАИЛЬ ДМ. СКОБЕЛЕВЪ.

Въ часъ ночи на 25-е июня, въ Москвѣ скончался отъ нервнаго удара Михалъ Дмитріевичъ Скобелевъ. Печальная вѣсть эта, какъ молнія, 25-го июня облетѣла всю Москву, и въ этотъ день народъ толпился на улицѣ, противъ гостиницы Дюссо, гдѣ остановился генералъ Скобелевъ.

„Скобелевъ скончался!... Наша народная слава, наша надежда, — во цвѣтѣ лѣтъ, въ полномъ развитіи своихъ замѣчательныхъ дарованій, когда, казалось, онъ стоялъ на порогѣ еще болѣе блестящаго поприща, какъ будущій доблестный защитникъ Россіи противъ всѣхъ ея виѣшнихъ, замышляющихъ нашу гибель враговъ! Одно его имя стоило цѣлыхъ армій... Какъ содрогнется отъ этой ужасной вѣсти—*всѣ* Россія, *всѣ* Русскій народъ и *всѣ* Славянскій міръ, и какъ возликуетъ все, что точитъ ковы на Русь и на Славянство!... Не живетъ на нашей Русской землѣ талантамъ, — только посредственности раздолье!. Скорбно, Скорбно»... *Русь.*

---

29 июня въ Воронеж. Семинар. церкви по М. Д. Скобелевъ была совершена Ректоромъ семинаріи заупокойная Литургія.

---