



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



15 ЖАРТА

1883 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числа.

№ 6. 1883 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 8-й день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію херсонской епархіи, епископу новомиргородскому Израилю — епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи.

Государь Императоръ, въ 29-й день января 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору кievской духовной семинарии архимандриту Виталию епископомъ чигиринскимъ, первымъ викаріемъ кievской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О перечисленіи суммы на народныя школы изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія въ смету Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го ноября 1882 года за № 13374, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія въ смету Святѣйшаго Синода, *миѣнемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 рублей, отпущавшихся по сметѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половинной части изъ 51,000 руб. т. е. 25,500 руб., отпущавшихся по той же сметѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятидесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе сметы вѣдомства Святѣйшаго Синода, особою статьею, подъ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія», съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное миѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали: объ изъясненномъ и Высочайше утвержденномъ миѣніи государст-

веннаго совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О присвоеніи ростовскому духовному училищу наименованія «дмитріевскаго».

Государь Императоръ, въ 20 день ноября 1882 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3—15-го сентября того-же года, о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія «дмитріевскаго», въ память святителя Дмитрія, митрополита ростовскаго, какъ пасадителя духовнаго просвѣщенія въ бывшей ростовской митрополіи, жившаго и почившаго въ домѣ, занимаемомъ нынѣ училищемъ.

О книгѣ В. Зимницкаго „Уловія и приемы изъяснительнаго чтенія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 го ноября 1882 года за № 581, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 477, по прошенію директора вольской учительской семинаріи В. Зимницкаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, «подъ названіемъ: «Уловія и приемы изъяснительнаго чтенія» (Вольскъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Зимницкаго одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ

духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О книгѣ «Курсъ педагогики, дидактики и методики», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го ноября 1882 года за № 594, журналъ Учебнаго Комитета, № 486, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію вдовы учителя Тихомирова Клавдіи Тихомировой, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной ею мужемъ книги, подъ названіемъ: «Курсъ педагогики, дидактики и методики» (С.-Петербургъ 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить означенный трудъ Тихомирова для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи педагогики, причемъ рекомендовать наставникамъ при пользованіи настоящею книгою имѣть въ виду указанныя въ отзывѣ Учебнаго Комитета замѣчанія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о вышеозначенной книгѣ Тихомирова правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О назначеніи и. д. инспектора подольской духовной семинаріи.

Смотритель временскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Александръ Яновскій, опредѣляемъ Святѣйшаго

Синода отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 97, назначенъ исправляющимъ должность инспектора подольской духовной семинаріи.

0 назначеніи начальницы таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

Преподавательница ростовской на Дону женской екатерининской гимназіи Алевтина *Гунова*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января—2 февраля 1883 г. за № 95, назначена начальницею таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

0 книгѣ священника Поторжискаго: «Образцы русской церковной проповѣди», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1882 года за № 636, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 519, по прошенію преподавателя кievской духовной семинаріи, священника Поторжискаго, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Образцы русской церковной проповѣди XIX вѣка» (Кievъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия при изученіи гоимлетики. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената.

По указу Его Императорскаго Величества, Свитѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14-го января сего года за № 211 копію съ состоявшагося 23-го февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали вышеозначенную копію опредѣленія правительствующаго сената по изъясненному вопросу, для обвѣщенія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копію при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената отъ 23-го февраля 1882 г.

1882 года февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушалъ предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣ-

ня. Министръ юстиціи, въ orderѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9-го декабря 1881 года изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣль по ходатайствамъ духовныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5-го октября 1872 года по дѣлу Молошиковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учреждениямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельство на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ тоже время, сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному ввода во владѣніе, не обусловливая таковаго распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учреждениями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установлений двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учреждениями права собственности, по дав-

ности владѣнія, на недвижимыя имущества, является поирредѣленность въ порядкѣ получения духовными учреждениями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учреждений во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10-го—22-го іюня 1877 г. миѣнія государственнаго совѣта о вѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. II, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаціи за духовными учреждениями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во владѣніе учреждений православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ оного распоряженія (ст. 531 т. X ч. I). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X. ч. I). Одно пользованіе не служитъ основаніемъ къ пріобрѣтенію имущества по давности

сти, а потому, всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрести въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. 1). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т. I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ приобрести имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, приобретаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т. I ч.), а слѣдовательно могутъ приобретать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ приобретенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій приобретательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ приобрести по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они приобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на приобретеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ со-

ображениемъ, что духовныя учрежденія могутъ приобретать недвижимыя имѣнія давностию владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобретения духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобретеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружной судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобретена просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности, — правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о приобретеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ ведемъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпною младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15 дня 1882 г.

О дозволѣніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно пошенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско украинской епархіи (харьковской) Петръ Роговскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о дозволѣніи ему носить обык-

новенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, иначе при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояние мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: Пожеланью священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камлавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ими, по прежнему обыкновенію, въ вышепронисанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Апалосу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогольскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить. 2) Въслѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслъ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г. — ярославскаго; въ 1867 г. — орловскаго; въ 1882 г. — пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей

при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго «Вѣстника» выписку изъ сего опредѣленія.

Относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при комъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учреждениямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ, въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Въ видѣ сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. пов., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ упра-

вамъ и волостнымъ правлениямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой — принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правлениямъ. — Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

Объ учрежденіи при вѣрненской мужской гимназій или при одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Туркестанскаго края стипендіи имени Императора Александра II.

Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, статсъ-секретаря Деянова, въ 23 день декабря 1882 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при вѣрненской мужской гимназій или при одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Туркестанскаго края стипендіи имени Императора Александра II на проценты съ собраннаго для

сей цѣли духовенствомъ туркестанской епархіи капитала въ 3,647 р. 39 к., съ переводомъ сей стипендіи, въ случаѣ открытія въ томъ граѣ духовной семинаріи, въ эту послѣднюю.

Объ учрежденіи стипендіи при владимірской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 января—9 февраля 1883 года за № 167, при владимірской духовной семинаріи учреждена стипендія имени бывшего члена Святѣйшаго Синода протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,500 р.

О переименованіи Сергіевской женской богадѣльни, рязанской епархіи, въ Сергіевскую женскую общину.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго рязанскаго, опредѣленіемъ 8 октября—3 ноября 1882 года, постановилъ: существующую близъ села Сарая, саношковскаго уѣзда, Сергіевскую женскую богадѣльню переименовать въ Сергіевскую женскую общину.

О книгѣ священника А. Серафимова (нынѣ епископа выборгскаго Сергія) «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ Христіанъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слупали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 декабря 1882 г. за № 602, журналъ Учебнаго Комитета за № 492, о составленной бывшимъ преподавателемъ костромской

духовной семинаріи, магистромъ богословія, священникомъ Александромъ Серафимовымъ, нынѣ епископомъ Выборгскимъ Сергіемъ, книгъ подъ названіемъ: «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ». Историко-каноническое изслѣдованіе (изданіе 2-е исправленное и дополненное, Кострома. 1882 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, съ тѣмъ однако, чтобы авторъ нынѣ же озаботился исправленіемъ тѣхъ погрѣшностей въ его сочиненіи, которыя указаны въ журналѣ Учебнаго Комитета; для объявленія же о вышеназванной книгѣ правленіемъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ коніи съ журнала Комитета.

Объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1882 года за № 5 894, по вопросу объ участіи, какое долженъ принимать секретарь духовной консисторіи при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ. Приказали: одинъ изъ секретарей духовной консисторіи въ рапортѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода донесъ, что по силѣ 249 ст. уст. дух. конс. судоговореніе по дѣламъ бракоразводнымъ производится въ присутствіи консисторіи, которое, согласно 280 ст. того же устава, составляютъ только одни члены, и что такимъ образомъ обязанности секретаря консисторіи, при производствѣ судоговореній по дѣламъ помянутаго рода, остаются не выясненными. Между тѣмъ возникло недоумѣніе: имѣеть ли секретарь консисторіи право при судоговореніи обращаться въ

маніе членовъ оной на необходимость спроса сторонъ процесса по такимъ обстоятельствамъ дѣла, которыя остаются почему либо не разъясненными и разъяснить которыя онъ съ своей стороны считалъ бы пужнымъ, и въ утвердительномъ случаѣ, какъ долженъ поступать секретарь, если такого рода заявленія его не будутъ уважены членами? Предлагая о семъ Святейшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что въ виду 310 и 318 ст. уст. дух. конс. секретарь, какъ лицо, которое или само докладываетъ присутствію, или руководствуетъ въ этомъ дѣлѣ столоначальниковъ, и которое при разногласіи мнѣній членовъ, выясняетъ существо дѣла и способъ его рѣшенія на точномъ основаніи законовъ — посему самому обязанъ находиться въ присутствіи консисторіи при производствѣ судоговоренія по бракоразводнымъ дѣламъ и имѣть право обращать вниманіе членовъ консисторіи на необходимость выясненія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ при судоговореніи; въ случаѣ же, если заявленія его не будутъ уважены членами, онъ долженъ поступать согласно указанію 329 ст. того же устава. Соглашавсь съ таковымъ заключеніемъ г. Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовному вѣдомству чрезъ причетаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О переименованіи Благовѣщенской женской общины, херсонской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святейшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго херсонскаго, опредѣленіемъ 28 января—9 февраля 1883 года, постановилъ: находящуюся близъ города Херсона Благовѣщенскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ тѣмъ усло-

віемъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ.

0 книгъ протоіерея П. Кувшинскаго „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го декабря 1882 г. за № 611, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 503, по прошенію протоіерея вятскаго Воскресенскаго собора Николая Кувшинскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка». (Изд. 3-е исправленное и дополненное. Вятка. 1881 г.).

Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу протоіерея Кувшинскаго, въ качествѣ пособия для воспитанниковъ духовныхъ семинарій при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи означеннаго труда своего сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя исправленія, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета. Приказалъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ протоіерея Кувшинскаго правленіяхъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета. (Церк. Вѣст. № № 4, 7, 8 и 9).

0 совершеніи православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сентября 1882 года за № 4590, о совершении Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещеныхъ Татаръ Казанской губерніи дознано было, что Татары отпадаютъ отъ Православія въ Магометанство главнымъ образомъ, потому, что не понимаютъ православнаго Русскаго Богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на Татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ, въ 1860 году, въ Казани крещено-татарской школы, занятія переводомъ и провѣркою переводовъ богослужебныхъ и вѣрочительныхъ книгъ на Татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой комиссіи, получающей значительныя средства отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло переложенія и изданія богослужебныхъ книгъ на Татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще большее развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на Татарскомъ и Чувашскомъ языкахъ: Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ, отрывковъ изъ посланій Апостольскихъ, значительнаго числа богослужебныхъ книгъ, отдѣльныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, 3) что, по благословенію Пресвященныхъ Казанскаго и Симбирскаго, совершается Богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при Казанской крещено-татарской школѣ, при Казанской Учительской Семинаріи, въ Симбирской Чувашской школѣ и постепенно распространяется по другимъ инородческимъ школамъ и крещено-татарскимъ приходамъ, при Богослуженіи употребляютъ какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужебныхъ книгъ, и на Татарскомъ языкѣ способъ исполненія Богослуженія установился выразительный и вполне православный, и 4)

что въ инородческихъ приходахъ церковное Богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ Православной Церкви, а по-сему въ устраненіе неурѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательно разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходахъ Богослуженія на соотвѣтственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть ограждено слѣдующими условіями:

а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещеныхъ Татаръ, Чувашъ, Черемисъ, Вотьяновъ, Калмыковъ, Мордвы и другихъ инородцевъ допускается церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтственномъ языкѣ, вполнѣ или по частямъ, на сколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ; б) Въ употребленіе при Богослуженіи допускаются только изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, печатаемая Переводческою Коммиссіею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани; при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное Богослуженіе и рукописные переводы, но одобренные означенною Переводческою Коммиссіею; в) Инородческія переводы разъ напечатанные или одобренные Казанскою Переводческою Коммиссіею не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же Коммиссіею исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, таковыя измѣненія и передѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностію, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнять то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещеные инородцы должны смотрѣть на свои священные и богослужебные переводы собственно какъ на пособіе къ уразумѣнію церковно-славянскаго текста, который долженъ слу-

жить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужбнымъ текстомъ. При введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческомъ языкѣ необходимо обращать вниманіе на то, производятъ ли оно на инородцевъ благотворное и религиозное впечатлѣніе и др.) Если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Славянскій языкъ съ инородческимъ, такъ напримѣръ въ Святую Пасху канонъ, въ которомъ ирмосы и тропари повторяются по нѣсколько разъ, полезно быть попеременно по Славянски и по инородчески. Присоединеніе Славянскаго языка къ инородческому Богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. Приказали: Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ городѣ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммисіи, получающей средства отъ означеннаго Общества, дѣло по переводженію и изданію православныхъ богослужбныхъ и въручительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія преосвященныхъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ совершается даже Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отиравленіе Богослуженія для крещеныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ въ духовномъ ихъ просвѣщеніи и утвержденіи въ вѣрѣ православной, а съ другой — что примѣненіе всего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла и зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, и Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать по ближайшему своему усмотрѣнію совершеніе Богослуженія на инородскихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число кре-

щныхъ инородцевъ допускать церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтствующихъ языкахъ, внося и ли по частямъ, б) при Богослуженіи должны быть употреблены изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, или печатанная существующею шрифт Братствъ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммисією; можно допускать временно и рукописныя переводы, но одобренныя означенною Коммисією; в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производить ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе; и г) если въ инородцахъ въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединить пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на Славянскомъ и инородческомъ языкахъ. Опредѣлено послать печатные указы всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Января 15 дня 1883 года.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Февраля 3 дня 1883 года (№ 3), *опредѣляются въ службу:* бывший преподаватель тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Капацинскій* — преподавателемъ въ астраханскую духовную семинарію, по всеобщей и русской церковной исторіи, и кандидатъ казанской духовной академіи, священникъ *Благоразумовъ* — смотрителемъ во 2-е пензенское духовное училище (первый съ 17, а послѣдній съ 26 января 1883 г.); *назначается:* преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Вертоградскій* — смотрителемъ въ бирюченское духовное училище (съ 17 января 1883 г.); *перемѣщается:* смотритель 2-го пензенскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Грандильевскій* на должность преподавателя по латинскому языку въ вологодскую духовную семинарію (съ 26 января 1883 г.). (Ц. Вѣст. № 7).

Журналы съезда депутатовъ Бирюченскаго уч. округа.

1883-го года февраля 8-го дня, депутаты Бирюченскаго округа явились въ училищное здание на экстренный чрезвычайный съездъ. Собравшись, о. о. депутаты, послѣ общаго молебна вы - Царю Небесный, приступили къ избранію об. Предсѣдателя съезда и дѣлопроизводителя. Въ Предсѣдателя избранъ былъ, большинствомъ голосовъ, при посредствѣ закрытой баллотировки, Благочинный, Священникъ *Александръ Оedorovъ*, а въ дѣлопроизводителя священникъ *Абрамъ Выщевскій*.

По избраніи указанныхъ лицъ, о. Предсѣдателемъ прочитаны были адресованныя на его имя слѣд. бумаги (а) заявленіе депутата отъ духовенства по училищнымъ дѣламъ, Прот. г. Валуекъ, о. Александра Романовскаго, о невозможности явиться ему на съездъ по болѣзни; б) такое же заявленіе депутата, Священника слоб. Уразовой Петра Васильева; в) прошеніе члена училищ. Правленія отъ духовенства, Священника Василя Мухина объ увольненіи его, по разстроенному здоровью, отъ возложенной на него обязанности по дѣламъ Правленія. По выслушаніи упомянутыхъ заявленій, съездъ постановилъ: Заявленіе прот. Романовскаго признать заслуживающимъ уваженія, въ силу отношенія мѣтнаго благочиннаго, прот. Чекановскаго, подтверждающаго дѣйствительность болѣзни о. Романовскаго. Заявленіе депутата Васильева тоже признать дѣйствительнымъ въ виду приложеннаго докторскаго свидѣтельства о болѣзни.

Члена Правленія отъ духовенства, священника Василя Мухина, по выраженіи ему общей благодарности, въ виду болѣзненнаго состоянія, уволить и приступить къ избранію новаго члена. — Затѣмъ была читана подробная записка строительнаго комитета о замѣнѣ прежняго плана для обще-

жизни новымъ. Въ этой запискѣ строительный комитетъ, показывая всѣ неудобства и невыгоды прежняго ветхаго училищ. зданія на случай приспособленія его подъ общежитіе, настаивалъ на устройствѣ совершенно новаго отдѣльнаго зданія каменнаго, какъ зданія болѣе долговѣчнаго и прочнаго и въ виду дороговизны на лѣсной строительный матеріалъ, имѣющаго потребовать столько же издержекъ, сколько потребовало бы и деревянное изданіе. Перѣсная сего вопроса въ положительномъ смыслѣ, сѣздъ, по заявленію нѣкоторыхъ изъ о. о. депутатовъ обратилъ вниманіе на продающіеся и находящіеся въ недалекомъ разстояніи отъ училища, дома г. Тебѣнихина. Тотъ часъ снаряжена была коммиссія изъ трехъ лицъ для осмотра какъ упомянутыхъ домовъ, такъ и находящагося при нихъ усадебнаго мѣста. Тѣмъ утреннее зазѣданіе и кончилось.

На вечернемъ засѣданіи заслушанъ былъ сѣздомъ отзывъ членовъ коммисіи, снаряженной о. депутатами по дѣлу осмотра домовъ г. Тебѣнихина. По отзыву осматривавшихъ оказалось: дома упомянутаго домовладѣльца раздѣлиены, низки, состоятъ по большей части изъ мелкихъ комнатъ, запущены и вообще неудобны для приспособленія подъ общежитіе. Принимая это во вниманіе, какъ равнымъ образомъ и положеніе указанныхъ домовъ въ концѣ города, вмѣстѣ съ обращеніемъ лицевой стороны оныхъ къ зданію тюремнаго замка, сѣздъ порѣшилъ — оставить эти дома въ покоѣ. Послѣ рѣшенія сего вопроса въ отрицательномъ смыслѣ, о. депутаты снова обратили вниманіе на подробную записку членовъ строительнаго комитета по устройству отдѣльнаго, самостоятельнаго, каменнаго общежительнаго зданія. По мысли этой записки, старое уч. зданіе, какъ зданіе ветхое, оказывается въ высшей степени не удобнымъ для передѣлки подъ общежитіе. Настоитъ такимъ образомъ нужда въ построеніи

новаго каменнаго зданія. Зданіе это должно состоять, по представленному при запискѣ чертежу, изъ двухъ этажей съ подваломъ. Въ первомъ и второмъ этажахъ должны помѣщаться — больница, спальни для всѣхъ воспитанниковъ училища съ занятыми залами и помѣщеніемъ для надзирателей. Въ подвалѣ — помѣщеніе для съветныхъ припасовъ и продуктовъ, равнымъ образомъ и столовая съ кухней. Зданіе должно имѣть въ длину 45-ть аршинъ, а въ ширину 35-ть.

По смыслу той же записки, числу размѣрамъ комнатъ и залъ, оно должно быть вполне удовлетворительнымъ въ помѣстительномъ отношеніи для наличнаго числа всѣхъ воспитанниковъ училища. Издержекъ зданіе, по сметамъ, приложеннымъ къ запискѣ, потребуетъ въ количествѣ 25 тысячъ р. По всестороннему обсужденіи приведенныхъ мѣстъ записки, рассмотрѣніи чертежей и сметы, съѣздъ постановилъ: построить новое каменное общежительное зданіе для всѣхъ вообще воспитанниковъ училища — казеннокоштныхъ и своекоштныхъ, употребивъ на постройку зданія 25-ть тысячъ р. сер., — устроить корпусъ въ такомъ видѣ, въ какомъ общежитіе показано по запискѣ и чертежу, предоставляя при семъ архитектору право, въ случаѣ надобности, увеличить зданіе на арш. или въсколько болѣе противъ указанныхъ по чертежу размѣровъ. Въ столовой, въ видахъ приспособленія оной къ помѣщенію болѣе или менѣе удобному, чистому и свѣтлому, приподнять полъ на аршинъ или болѣе противъ помоста оставаго подвала, отдѣливъ послѣдній отъ столовой капитальною каменною стѣною. — Больницу, для предохраненія отъ зараженія здоровыхъ воспитанниковъ большими дифтеритомъ, оспой и др. заразительными болѣзнями, выдѣлить изъ общежительнаго зданія. Поставить зданіе на училищномъ дворѣ въ нижней его сторонѣ окнами на востокъ, такъ, чтобы лицевая сторона вся выходила на улицу, ведущую къ Собору; пост-

ройку пачать съ открытiемъ по веснѣ возможности присту-
пить къ каменнымъ работамъ. Заготовленiе строительнаго ма-
териала пачать ранѣе, сообразуясь съ мѣстными удобствами,
обусловливающими своевременную и по цѣнамъ подходящую
покупку разнообразнаго материала, какъ строительный коми-
тетъ и поступилъ, запасшись уже кирпичемъ въ количествѣ
трехъ сотъ тысячъ, воспользовавшись, при покупкѣ оного,
оставшимися отъ постройки новаго уч. зданiя деньгами. Къ
1-му мая сего года, на покрытiе расходовъ по постройкѣ зданiя
нiя, внести съ церковей Бирюченскаго округа 5000 руб., то
вмѣсто назначенныхъ на предшествовавшемъ окружн. сѣздѣ
десяти тысячъ. Последнюю цифру настоящей сѣздѣ нашелъ
обременительною и, по отзыву многихъ изъ о.о. депутатовъ,
не выполнимою, въ видахъ положительной несостоятельности
многихъ церковей округа въ денежномъ отношенiи. Въ замѣнъ
же сего сѣздѣ просить о.о. благочинныхъ позаботиться о
наченныя 5000 внести обязательно къ указанному выше
сроку. Далѣе, — тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые уже собрали
деньги на постройку общежитiя по предложенiю прошлаго сѣз-
да, по медлятъ высылкою оныхъ, просить поспѣшить вы-
слать деньги по назначенiю. Но такъ какъ упомянутыхъ де-
негъ, вмѣстѣ съ имѣющими прибыть къ 1-му мая, все таки
будетъ недостаточно на покрытiе расходовъ во время полнаго
производства работъ, то сѣздѣ, въ видахъ безъ остановоч-
ной работы по дѣлу приготовленiя зданiя вчернѣ, уполномо-
чиваетъ членовъ строительнаго комитета прибѣгать, впредь
до полученiя новыхъ взносовъ съ церковей округа, къ зай-
мамъ въ количествѣ, указываемомъ ходомъ производства ра-
ботъ. Остальные денежные взносы съ церковей, на предметъ
приведенiя общежительнаго зданiя въ полный-окончательный
видъ, разлагаются на четыре года, съ обязательствомъ взно-
сить въ продолженiи упомянутаго времени по пяти тысячъ

ежегодно, чтобы погасить наконецъ тѣ 25000 руб., которые назначены на постройку зданія по смѣтѣ строительнаго комитета и по постановленію настоящаго съѣзда. Покончивъ съ вопросомъ по предмету постройки общежительнаго зданія, съѣздъ приступилъ къ рѣшенію вопроса о приспособленіи стараго уч. зданія подъ квартиры инспекціи. Постановлено: прежнее уч. зданіе передѣлать, приспособивъ его подъ квартиры начальствующихъ лицъ училища. Уполномочить строительный комитетъ купить продающійся за сходную цѣну, смежный съ училищнымъ дворомъ, деревянный домъ г. Полякова подъ больницу, поставивъ ее на томъ же училищномъ дворѣ подъ одной крышею съ готовящимися къ передѣлкѣ квартирами инспекціи, подъ условіемъ устройства въ помѣщеніи больницы особаго, отдѣльнаго хода. Бывшее духовное правленіе назначить къ продажѣ, отдавая пока въ наемъ подъ постой, съ предоставленіемъ на сіе права уч. правленію. — Затѣмъ, по предложенію о. Предсѣдателя, съѣздъ приступилъ къ рѣшенію вопроса по дѣлу устройства церкви въ училищномъ корпусѣ. Рѣшено: въ непродолжительномъ времени пригласить черезъ кого либо изъ членовъ строительнаго комитета архитектора по дѣлу его указаній какъ удобнѣе сдѣлать прорѣзъ или выемъ библиотечной стѣны для соединенія библиотеки съ помѣщеніемъ, занимаемымъ воспитанниками 4-го класса. Упомянутый же классъ перевести, какъ и было уже рѣшено на предшествовавшемъ съѣздѣ, въ залу, предназначенную для окружныхъ съѣздовъ. Затѣмъ, по выимѣ указанной стѣны, начать въ названныхъ комнатахъ, устройство домашней церкви. Вообще строительный комитетъ приглашаетъ поспѣшить устройствомъ церкви, тѣмъ болѣе, что помѣщеніе для оной уже готово; иконостасъ обѣщанъ устроить на свои средства уважаемый Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Дмитрій. Въ новоустроеную церковь уже присланъ кругъ богослужбныхъ книгъ.

По рѣшеніи вопросовъ строительнаго свойства, сѣздъ приступилъ къ выбору новаго члена правленія отъ духовенства, на мѣсто выбывшаго по болѣзни священника о. Василия Мухина. Въ члены Бирюченскаго уч. правленія избранъ кандидатомъ - священникъ слоб. Валуя Іоаннъ Ивановъ съ правомъ голоса въ строительномъ комитетѣ. Кандидатомъ его - священникъ слоб. Матрены Гезовой Димитрій Казьминъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ число членовъ строительнаго комитета избранъ сѣздомъ священникъ пригородной слоб. Новильной о. Іаковъ Евсѣевъ.

9-го Февраля. Утреннее засѣданіе.

По заявленію нѣкоторыхъ изъ о.о. депутатовъ о неудобности распредѣленія времени для мѣстнаго окружнаго сѣзда, назначаемого на 18-е Августа — постановлено: перенести время собраній сѣздовъ, въ виду продолжающихся въ Августѣ полевыхъ работъ и совпаденіи отправки дѣтей духовенствомъ для обученія въ г. Воронежъ, съ 18-го Августа на 2-е Сентября. Предъ окончаніемъ разсужденій сѣздъ высказалъ всеобщее желаніе - принести словесную благодарность участвующимъ въ строительномъ комитетѣ, въ особенности председателю комитета о. Іоанну Владимірцеву и почетному блюстителю училища Семену Григорьевичу г. Мацицкому за труды по дѣламъ составленія смѣтъ, чертежей и подготовительную покунку строительнаго матеріала.

Въ заключеніе занятій сѣздъ въ общемъ своемъ составѣ, съ благодарностію поднесъ въ силу послѣдовавшей прежде резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, Икону и хлѣбъ бывшему г. смотрителю мѣстнаго духовнаго училища Θεодору Акимовичу Вышнеvesкому за его продолжительную, плодотворную, усердную и полезную службу по Бирюченскому д. училищу.

Всѣ свои журнальныя постановленія създа имѣть честь благопокорнѣйше представить, чрезъ посредство о. председателя, на Архiepастырское благоусмотреніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архiepископа Серафима 9-е Февраля 1883 года.

Журналъ подписали:

Предсѣдатель създа, священникъ Александръ Федоровъ.

Членъ правленія, депутатъ священ. Іоаннъ Владиміръцевъ.

Священникъ Василій Аскоченскій.

Священникъ Василій Ефремовъ.

Священникъ Константинъ Тростянской.

Священникъ Владиміръ Прозорскій.

Священникъ Николай Животковъ.

Священникъ Тихонъ Путилинъ.

Священникъ Стратонъ Поповъ.

Священникъ Димитрій Казьминъ.

Священникъ Левъ Поповъ.

Священникъ Захарій Черневскій.

Священникъ Петръ Богатыревъ.

Священникъ Яковъ Гражданскій.

Священникъ Матвѣй Федоровскій.

Священникъ Іоаннъ Ивановъ.

Дѣлпроизводитель священникъ Авраамій Вышивскій.

На журналахъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «17 февраля 1883 г. Исполнить»¹⁾.

¹⁾ Примѣчаніе. Домъ, принадлежавшій доховному Правленію, резолюціею Высокопреосвященнаго Серафима 7 марта на журналъ училищнаго Правленія, вмѣсто продажи предназначень подъ квартиры преподавателей училища.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ учениками Воронежской Духовной Семинаріи въ Январѣ 1883 года, на приобрѣтеніе въ физическій кабинетъ фотографическаго прибора.

Пожертвовали: *по 1 рублю.* — I кл. 1 отд. Иванъ Самбикинъ; I кл. 2 отд. Андрей Богомоловъ, Николай Нѣмчиновъ. *70 коп.* — I кл. 1 отд. Николай Сердобольскій. *60 коп.* — IV кл. 2 отд. Павелъ Базилевскій. *По 50 копѣекъ:* — I кл. 1 отд. Семень Ивановъ, Тихонъ Никитинъ; I кл. 2 отд. Василій Донецкій, Василій Исаевъ, Василій Тростянской. *47 копѣекъ* — I кл. 2 отд. Иванъ Зеленева. *45 копѣекъ* — I кл. 2 отд. Яковъ Затонскій. *По 40 копѣекъ:* III кл. 2 отд. Леонидъ Сабининъ; II кл. 2 отд. Павелъ Голубятниковъ, Александръ Яковлевъ; I кл. 2 отд. Иванъ Орловъ. *По 35 копѣекъ:* I кл. 1 отд. Василій Мишинъ, Митрофанъ Орловъ, I кл. 2 отд. Петръ Болпенскій. *По 30 копѣекъ:* IV кл. 2 отд. Димитрій Шакинъ; III кл. 1 отд. Петръ Казьминъ, Тихонъ Поповъ; II кл. 2 отд. Михаилъ Смирновъ, Петръ Ивановъ; Константинъ Евфимьевъ, Митрофанъ Авсенева; I кл. 1 отд. Василій Данковъ, Иванъ Чуевъ, Митрофанъ Кармановъ, Димитрій Нефедьевъ, Митрофанъ Лебедевъ, Александръ Оболенскій, Александръ Лисицынъ, Иванъ Мануйловъ, Романъ Хойнацкій, Григорій Антоновъ; I кл. 2 отд. Захаръ Поповъ. *По 25 копѣекъ:* II кл. 1 отд. Павелъ Федоровъ; I кл. 2 отд. Илья Полетаевъ. *По 20 копѣекъ:* V кл. 2 отд. Арева Жиленковъ; IV кл. 1 отд. Василій Горьковскій, Александръ Донецкій, Петръ Полянскій, Алексѣй Прохоровъ, Николай Чупрынинковъ, Алексѣй Яковлевъ, Иванъ Шишловъ; IV кл. 2 отд. Иванъ Ассиевъ, Димитрій Богомоловъ, Михаилъ Долгополовъ, Владиміръ Иконописцевъ, Василій Кораблиновъ, Димитрій Макаровскій, Тихонъ Петровъ, Николай Смирновъ; III кл. 1 отд. Иванъ

Богомолловъ, Ѳеодоръ Бѣдинъ, Иванъ Базмищъ, Иванъ Левашевъ, Андрей Самбикинъ, Евгений Стефановъ, Алексѣй Шишловъ, III кл. 2 отд. Григорій Ѳеодоровскій; II кл. 1 отд. Митрофанъ Антоновъ, Тихонъ Автономовъ, Дмитрій Кошелевъ, Ипполитъ Мишинъ, Тихонъ Петровскій, Евгений Сапердотовъ; II кл. 2 отд. Николай Кутеновъ, Михаилъ Ильинъ, Михаилъ Донецкій, Сергѣй Курбатовъ, Митрофанъ Шовскій, II кл. 3 отд. Иванъ Рязановъ; I кл. 1 отд. Николай Скрябинъ, Серафимъ Ѳедотовъ, Ѳеодоръ Олимпіевъ, Ѳеодоръ Вислянскій; I кл. 2 отд. Яковъ Курбатовъ, Петръ Флигинскій, Василиій Поповъ, Андрей Соболевъ, Всеволодъ Соболевъ, Юсифъ Ивановъ, Василиій Зеленевъ, Петръ Сребрянскій, Корнилій Образцовъ, Михаилъ Ивановъ, Викторъ Говоровъ, Николай Поповъ, Дмитрій Воробьевскій, Иванъ Алферовъ. *По 15 копѣекъ:* V кл. 2 отд. Дмитрій Поповъ — Воронежскій; IV кл. 1 отд. Тихонъ Донченковъ, Дмитрій Печавъ, Анемподистъ Посельскій, Иванъ Прозоровскій, Александръ Раевскій, Сергѣй Соколовъ, Иванъ Успенскій, Василиій Чернецкій; IV кл. 2 отд. Василиій Боголюбскій, Александръ Егоровъ, Алексѣй Ермолаевъ, Григорій Лебедевъ, Дмитрій Романовскій, Павелъ Оувейскій; III кл. 1 отд. Александръ Барбаринъ, Митрофанъ Дикаревъ, Иванъ Котовъ, Мартиніанъ Поповъ, Митрофанъ Срябновъ; III кл. 2 отд. Иванъ Васильевскій, Петръ Мишинъ, Иванъ Поповъ 1-й, Василиій Рязановъ; II кл. 1 отд. Петръ Воскресенскій, Митрофанъ Бармановъ, Григорій Никитинъ, Василиій Новиковъ, Яковъ Полянскій, Михаилъ Поповъ, Иванъ Шрамковъ; II кл. 2 отд. Ѳеодоръ Голубитниковъ, Тихонъ Авсеновъ, Михаилъ Пчелинскій; II кл. 3 отд. Николай Тростянскій; I кл. 1 отд. Николай Протопоповъ, Виталий Поповъ, Алексѣй Щербатовъ, Тихонъ Быковскій, Алексѣй Зеленевъ, Ѳеодоръ Понятовскій, Сергѣй Проскуряковъ, Василиій Поповъ, Петръ Родионовъ, Алексѣй Тихоновъ, Сергѣй Левинъ, Никаноръ Поповъ; I кл. 2 отд. Алексѣй Ѳеодоровскій, Георгій Сазыкинъ, Митрофанъ Покорскій. *По 13 копѣекъ:* II кл. 1 отд. Семонъ Ѳе

доровскій, Иванъ Германовъ; II кл. 3 отд. Митрофанъ Бѣлорозовъ. *По 12 копѣекъ:* V кл. 2 отд. Семень Поповъ; II кл. 1 отд. Александръ Мاستицкій. *По 10 копѣекъ:* V кл. 2 отд. Михаилъ Говоровъ, Николай Егоровъ, Владиміръ Тростинскій, Александръ Яблоновскій, Димитрій Голубевъ; IV кл. 1 отд. Василій Голубятниковъ — Воронежскій, Іосифъ Діаконовъ, Митрофанъ Дубянскій, Θεодосій Игнатовъ, Михайлъ Казаневскій, Иванъ Поповъ, Димитрій Поповъ, Алексѣй Самбигинъ, Петръ Смирницкій, Тихонъ Черницынъ, Николай Чмыховъ; IV кл. 2 отд. Павелъ Воскресенскій 2-й, Терентій Гурьевъ, Митрофанъ Корыстинъ, Василій Бравцовъ, Николай Лукашевичъ, Алексѣй Патрицкій, Илья Поповъ, Василій Протопоповъ, Николай Саввинъ, Павелъ Устиновскій, Тихонъ Устиновскій; III кл. 1 отд. Яковъ Владиміровъ, Діовисій Курбатовъ, Василій Нечаевъ, Михаилъ Пискуновъ, Василій Поповъ, Евграфъ Поповъ, Павелъ Потановъ, Николай Смѣльскій, Василій Соколевъ, Михаилъ Томплинъ, Аркадій Цвѣтковъ; III кл. 2 отд. Митрофанъ Донецкій, Иванъ Левинъ, Иванъ Поповъ 2-й, Стефанъ Пчелинцевъ; II кл. 1 отд. Василій Алексѣевскій, Николай Вележевъ, Василій Самецкій, Арсеій Холодовичъ, Митрофанъ Чурьниковъ, Иванъ Яковлевъ; II кл. 2 отд. Евгений Дольскій, Алексѣй Игитинъ, Иванъ Романовскій, Василій Бляжевъ, Иванъ Прохоровъ; II кл. 3 отд. Митрофанъ Зацѣпинъ, Николай Ивановъ, Андрей Орловъ; I кл. 1 отд. Андрей Гавриловъ, Григорій Воскресенскій, Иванъ Воскобойниковъ, Петръ Балугинъ, Владиміръ Поповъ, Николай Алеевъ; I кл. 2 отд. Алексѣй Воиновъ, Викторъ Θεодотовъ. *8 копѣекъ* — I кл. 1 отд. Павелъ Ферронскій. *По 6 копѣекъ:* II кл. 2 отд. Алексѣй Завьяловъ; II кл. 3 отд. Иванъ Лебедевъ, Николай Лебедевъ. *По 5 копѣекъ:* V кл. 2 отд. Иванъ Преображенскій; IV кл. 2 отд. Иванъ Болховитиновъ, Павелъ Воскресенскій 1-й, Виталий Ковалевскій, III кл. 2 отд. Нико-

лай Федоровъ; II кл. 2 отд. Иванъ Говоровъ; II кл. 3 отд. Гаврилъ Дубинскій, Михаилъ Ермолаевъ, Иванъ Живоиковъ, Михаилъ Муравлевъ, Григорій Малиновскій, Иванъ Марковскій, Сергѣй Матвѣевъ, Николай Поиновъ, Алексѣй Тростянскій, Василій Усовъ.

Итого пожертвовано въ Январѣ 1883 года. 42 р. 66 к.

Въ началѣ сего 1882—83 учебнаго года собрано на тотъ же предметъ . 62 р. 94 к.

и въ Апрѣлѣ 1882 года, съ учениковъ III класса, обучающихся нынѣ въ IV-мѣ. . 12 р. 35 к.

Всего. . 117 р. 95 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о расходѣ суммы, пожертвованной воспитанниками Воронежской Духовной Семинаріи на приобрѣтеніе въ физическій кабинетъ фотографическаго прибора.

Поступило отъ воспитанниковъ въ Апрѣлѣ и Августѣ 1882 и въ Январѣ 1883 года 117 р. 95 к.

Приобрѣтено въ Москвѣ, въ магазинѣ бывшемъ Дюбюкъ, а нынѣ Н. Клячко.

Камера — обскура въ $\frac{1}{4}$ пластинки, съ мѣхомъ, орѣховаго дерева, цѣною въ . 22 р. — к.

Объективъ Фохтлендера № 313 *) цѣною въ 72 „ — „

Ванна стеклянная горизонт., въ 7×9 дюйм. въ 2 „ 25 „

Стекло зеркальныхъ въ 10×13 сантим.

2 дюж., по 1 р. 35 к. . 2 „ 70 „

*) Этотъ объективъ имѣетъ быть замѣненъ другимъ — Дальмейеровскимъ № 1 В, цѣною въ 60 руб., немедленно по полученіи его Г. Клячко изъ Лондона; Фохтлендерскій же объективъ высланъ былъ имъ частію за неизвѣстіемъ въ магазинѣ въ то время требуемаго объектива Дальмейера, частію же въ предположеніи, что по испытаніи онъ будетъ оставленъ вмѣсто Дальмейеровскаго, такъ какъ этотъ объективъ, по словамъ Г. Клячко, ни въ чемъ Дальмейеровскому не уступаетъ.

| | | | | |
|---|-----|---|----|---|
| Сблянка для выливанія коллодіума, съ при- тертымъ колпачкомъ | 1 | » | 50 | » |
| Кисть для смахиванія пыли со стеколь | — | » | 80 | » |
| Кисточки для ретуши 2 шт. | — | » | 45 | » |
| Ляпису 2 унца, по 1 р. 90 к. | 3 | » | 80 | » |
| Золота хлористаго 1 граммъ | 1 | » | 10 | » |
| Пирогалловой кислоты 1 унць | 1 | » | 10 | » |
| Коллодіума іодиров., Дюбюка, 1 1/2 ф. | 3 | » | 40 | » |
| Бали вольфромокислаго 1 унць | — | » | 45 | » |
| Уксусной кислоты, кристаллической 1/4 ф. | — | » | 30 | » |
| Сѣрниокислаго желѣза съ амміакомъ 1 ф. | — | » | 25 | » |
| Сѣрноватисто-натрой соли 2 ф., по 10 к. | — | » | 20 | » |
| Циротину 1 банку | — | » | 85 | » |
| Уксусно-кислаго натра, плавлен. 1/4 ф. | — | » | 30 | » |
| Фосфорнокислаго натру 1/4 ф. | — | » | 15 | » |
| Итого на сумму. | 113 | » | 60 | » |
| Въ виду предполагаемой заѣмы объектива, о которой изъяснено въ примѣчаніи, оная сумма уплачена въ магазинъ не сполна. Именно уплачено до настоящаго времени 107 р. въ томъ числѣ за закупку, доставку и портовыхъ 1 р. 30 к. и за пересылку по желѣзной дорогѣ 1 р. 43 к. | | | | |
| Сверхъ сего израсходовано на мѣстѣ: | | | | |
| на пересылку 100 руб. по почтѣ | — | » | 64 | » |
| полежалыхъ на вокзалѣ желѣзной дороги | — | » | 10 | » |
| за доставку съ вокзала | — | » | 20 | » |
| | — | » | 94 | » |
| Такимъ образомъ изъ собранныхъ 117 р. 95 к. | — | » | — | » |
| до настоящаго времени израсходовано | 107 | » | 94 | » |
| Остается | 10 | » | 1 | » |

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ.

(Продолженіе).

Р. К. Ф.

370. Толкованіе на посланіе св. Апостола Павла
въ Филиппійцамъ, Г. П. въ 8 д. на бѣл. бум.
М. 1857 г. въ пер. кож. — 80 2
кор. — 70 2
бум. — 55 2
371. Іоанна св. Дамаскина: Точное изложеніе Пра-
вославной вѣры, или Богословіе, Ц. П. въ 4 д.
на сѣр. бум. М. 1834 г. въ пер. кож. 1 — 3
кор. — 80 3
бум. — 65 2
372. Іоанна св. Ксифилина, Архіепископа Кон-
стантинопольскаго: Пять поученій, Ц. П. въ
8 д. на сѣр. бум. М. 1860 г. въ пер. кож. — 9 1
373. Іоанна св. Лѣствичника: Лѣствица, возводя-
щая на небо, Ц. П. въ 8 д. на бѣл. бум. М.
1858 г. въ пер. кож. 1 10 4
кор. 1 — 3
бум. — 85 3
374. Лѣствица, возводящая на небо, въ переводѣ
Оптиной пустыни, Ц. П. въ 8 д. съ кино. обрѣзку
на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 1 60 4
кор. 1 40 3
бум. 1 25 3
375. — — безъ кино. на бѣл. бум. М. 1862 г.
въ пер. кож. 1 28 4
кор. 1 13 3
бум. — 95 4

376. **Иустина св. философа мученика: Разговоръ съ Трифономъ иудеяниномъ о истинѣ христіанскаго закона, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1843 г. въ пер. кож. — 85 3**
 бум. — 70 2
377. **Кирилла св. Архіепископа Іерусалимскаго: Огласительныя и тайноводственныя поученія, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1824 г. въ пер. кож. — 75 3**
 кор. — 60 3
 бум. — 50 3
378. **Максима св.: О Любви, Г. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ пер. кож. — 52 2**
 кор. — 43 2
 бум. — 35 1
379. **Нила Сорскаго: Преданія ученикамъ своимъ о жительствѣ скитскомъ, П. Ц. въ 12 д. на сѣрой бум. Спб. 1859 г. въ бумаж. — 15 2**
380. **Петра блаж. Хрисолога: Поучительныя слова, Ц. П. въ 4 д. на сѣрой бум. М. 1822 г. въ пер. кож. 2 25 4**
 кор. 1 85 4
 бум. 1 65 3
381. **Тихона св. Епископа Воронежскаго и Елецкаго: Белейныя письма, сочиненныя во время пребыванія его въ Задонскомъ монастырѣ, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ пер. кож. — 85 3**
 кор. — 70 3
 бум. — 55 2
382. **Наставленіе своей паствѣ, Г. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ перепл. кож. — 40 1**
 кор. — 30 1
 бум. — 15 1

383. Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, Ц. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1870 г. въ пер. кож. — 40 3
 кор. — 35 3
 бум. — 25 2
384. Г. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. — 55 3
 кор. — 40 3
 бум. — 30 2
385. Разныя размышленія и переводы съ Еллино-Греческаго языка, Г. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. — 35 2
 кор. — 25 2
 бум. — 15 1
386. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, Г. П. въ 8 д. на бѣл. бум. въ 2 книгахъ, I и II ч. Спб. 1861 г. въ бумаж. — 60 2
 III и IV, Спб. 1862 г. въ бумаж. — 50 2
 За обѣ книги вмѣстѣ 1 — 4
- Отдѣльныя брошюры этой книги Ц. П. въ 12 д. л. на бѣл. бум. въ бум. кор., каждая — 2 1
387. Полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній Святителя и его автографа въ 5 кн. Г. П. въ 8 д. М. (новое изданіе) въ пер. кож. 7 90 7
 кор. 6 95 7
 бум. 6 25 7
388. Мелкія брошюры изъ соч. св. Тихона:
 Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ — 1 1
 О почитаніи страстей Христовыхъ — 1 1
 О грѣхахъ пѣкиихъ особенно — 1 1
 О пьянствѣ — 1 1
 О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождельніямъ и страстямъ плотскимъ противитися — 1 1

| | | | |
|--|---|---------|--------|
| Слово о спасительномъ Божиємъ къ роду чело- вѣческому смотрѣніи | — | 1 | 1 |
| Слово о сырной седмицѣ | — | 1 | 1 |
| Слово о хищеніи | — | 1 | 1 |
| Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себя въ христіанской должности содержать | — | 1 | 1 |
| Помилуй мя Боже, помилуй мя | — | 1 | 1 |
| Изъясненіе молитвы Господней | — | 2 | 1 |
| О концѣ добрыхъ дѣлъ | — | 2 | 1 |
| Канонъ покаянный | — | 2 | 1 |
| 389. Оеодорита блаженнаго Епископа Кирскаго: Толкованіе на книгу Пѣснь Пѣсней. Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кож. | — | 60 | 3 |
| | | въ кор. | — 50 3 |
| | | бум. | — 40 2 |
| отдѣлъ IV Б). | | | |
| 390. Толкованіе воскресныхъ Евангелій, съ право- учительными бесѣдами, въ 2-хъ томахъ, соч. Никифора Архіеписк. Астрах., Т. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кож. | | 3 25 | 5 |
| | | кор. | 2 85 5 |
| | | бум. | 2 55 4 |
| Толкованіе воскресныхъ Апостоловъ, съ право- учительными бесѣдами, соч. Никифора Архіеп. Астрах.: | | | |
| 391. Томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. въ пер. | | кож. | 1 15 3 |
| | | кор. | 1 — 3 |
| | | бум. | — 90 2 |
| 392. Томъ II, въ 8 д. на сѣр бум. М. 1839 г. въ пер. | | | |
| | | въ кож. | 1 70 4 |
| | | кор. | 1 60 4 |
| | | въ бум. | 1 45 3 |

393. Толкованіе на Евангеліе отъ Луки, соч. Ософи-
 лакта Еписк. Болгарскаго, Ц. П. въ 8 д. на
 сѣр. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. — 90 3
 кор. — 75 3
 бум. — 65 2
394. Бесѣды на V, VI и VII главы св. Евангелиста
 Матоея, соч. Филарета Архіепископа Рязан-
 скаго и Зарайскаго, Г. П. въ 8 д. на сѣр.
 бум. М. 1837 г. въ пер. кож. — 70 3
 кор. — 55 3
 бум. — 40 2
395. Приточникъ Евангельскій, соч. Сильвестра
 Архіеп. Астраханскаго, М. 1851 г. въ пер.
 кож. 1 55 4
 кор. 1 40 4
 бум. 1 30 3
396. Записки на книгу Бытія, въ 8 д. въ бум.
 пер. 1 50 2
397. Опытъ изъясненія Псалма LXXVII, Г. П. въ 8 д.
 на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум. — 15 2
398. Толкованіе на псалтирь, соч. Иринея Архі-
 епископа Псковскаго.
Примч. Печатается и скоро будетъ
 оконч. печатаніемъ.
 Толкованіе на 12. пророческихъ книгъ. соч.
 Иринея Архіеписк. Псковскаго, въ 7 частяхъ
 Ц. П. въ 4. д. на сѣр. бум.:
399. Часть I-я, содержащая въ себѣ толкованіе
 на книгу Пророка Осин, М. 1821 г. въ пер.
 кож. 1 50 4
 кор. 1 20 4
 бум. 1 5 3
400. — II-я, содержащая въ себѣ толкованіе на
 книгу Пророка Іоуила, Спб. 1805 г. въ пер. кож. 1 35 2

- кор. — 90 2
 бум. — 70 2
401. — III-я, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу Пророка Амоса, Спб. 1805 г. въ пер.
 кож. 1 70 2
 кор. 1 25 2
 бум. 1 5 2
402. — IV-я, содержащая въ себѣ толкованіе на книги трехъ Пророковъ: Авдія, Іоны и Михея, Спб. 1806. г. въ пер. кож. 1 70 2
 кор. 1 25 2
 бум. 1 5 2
403. — V-я содержащая въ себѣ толкованіе на книги четырехъ Пророковъ: Наума, Аввакума, Софонія и Аггея, Спб. 1807 г. въ пер. кож. 1 70 2
 кор. 1 25 2
 бум. 1 5 2
404. — VI, содержащая въ себѣ толкованіе на книги двухъ Пророковъ: Захаріи и Малахи, Спб. 1809 г. въ пер. кож. 1 85 3
 кор. 1 50 3
 бум. 1 30 3
405. Окружное посланіе единой, святой соборной и Апостольской Церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, Г. П. въ 8 д. л. на бѣлой бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум. — 17 1
406. Поученіе Святительское къ новопоставленному Іерею, Ц. П. въ 8 д. л. М. въ пер. бум. — 6 1
407. Письма о должностяхъ священнаго сана. Г. П. въ 8 д. л. на бѣл. бум. М. 1861 г. въ пер.
 кож. — 75 3
 кор. — 60 3
 бум. — 50 3

408. Собрание разныхъ поученій на всѣ воскрес-
ные и праздничные дни Ц. П. въ листъ на
клеен. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. 3 85 7
бум. 3 15 6
409. Собрание поучительныхъ словъ при Высочай-
шемъ дворѣ сказанныхъ, соч. Гедена Еписк.
Псковскаго, придворнаго проповѣдника, Г.
П. въ 8 д. л. на сѣр. бум. М. 1865 г. въ пер.
кож. 1 — 8
кор. — 80 8
бум. — 60 8
410. Собрание разныхъ поучительныхъ словъ Или
Минятія, Ц. П. въ листъ, М. 1842 г. въ пер.
кож. 3 50 1
411. Собрание словъ и рѣчей, въ 3-хъ книгахъ
Кирилла Архіеписк. Каменецъ-Подольскаго,
Г. П. на бѣл. бум. М. 1854. г. въ пер. бумаж.
50 1
412. Поучительныя слова Меодія Архіепископа
Тверскаго, съ присовокупленемъ описанія
жизни его, Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М.
1831 г. въ пер. кож. — 35 2
кор. — 30 2
бум. — 20 2
413. Поученій (нѣсколько) пастора Э. Фауса.
перев. съ Англійск. протоіерея Е. Попова,
Сиб. 1872. г. въ переп. бум. — 35 1
414. Указаніе пути въ царствіе небесное, соч. Инно-
кентія Митрополита Московскаго Ц. П. въ 12
д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ переп.
бум. — 12 1
415. Г. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер.
бум. — 7 1

416. Нетленная пища или душеспасительныя размышленія, въ 2-хъ книгахъ, Сильвестра Архіеп. Астрахан. (бывш. ректора Астраханской Семинаріи). Г. П. въ 8 д. л. на сѣр. бум. М. 1843. г. въ пер. кож. 1 75 4
кореш. 1 50 4
бум. 1 20 3
417. О подражаніи Іисусу Христу, соч. Оомы Кемпійскаго, переводъ К. П. Побѣдоносцева, Г. П. — 75 1
418. Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію, Г. П. въ 16 д. въ бум. — 20 1
419. Добротолюбіе, въ 2-хъ кн., Ц. П. перев. съ Еллинско-Гречес. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1880 г. въ пер. кож. 3 65 7
кор. 3 15 7
бум. 2 85 6
420. Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи, перев. Θεофилакта Еписк. Рязанскаго, въ 8 д. л. на сѣр. бум. Спб. въ пер. кож. — 55 2
кор. — 40 2
бум. — 20 1
421. Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ академій и семинарій по поводу странныхъ событій (въ 1881 г.). Г. П. въ 16 д. въ пер. бум. — 15 1
- Духовно-нравственное чтеніе для народа, Г. П. въ 16 д. въ бум. кор.
422. Выпуски: I. Избранныя мѣста изъ Евангелистовъ. — 7 1
423. II. Изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго — 4 1
424. III. О таинствахъ. — 11 1

Къ свѣдѣнію сельскихъ хозяевъ.

ДОКУМЕНТЪ.

Милостивый Государь

Константинъ Станиславовичъ!

Я имѣлъ удовольствіе получить вашего изобрѣтенія пилюли и лично убѣдиться на опытѣ при леченіи ими больного скота въ станицѣ Терновской, заболѣвшаго „чумою“. Великую пользу пилюли ваши принесли, чѣмъ только спасены жители отъ столь величайшаго бѣдствія и въ короткое время болѣзнь на рогатомъ скотѣ какъ въ станицѣ Терновской, такъ и въ поселкѣ Николаевскомъ, была благотворнымъ дѣйствіемъ пилюль вашихъ прекращена. За что я отъ себя, отъ общества ст. Терновской и многихъ другихъ лицъ, тѣхъ, которымъ я лично давалъ ваши пилюли, позволяю себѣ принести вамъ душевную благодарность за вашъ дорогой трудъ, изобрѣтенный на пользу народа.

При этомъ прошу васъ не оставьте на прилагаемые тридцать рублей выслать мнѣ пилюль съ наставленіями, чрезъ Тихорѣцкаго станичнаго атамана.

Надворный совѣтникъ С. Петриновецъ.

Предлагаю безвозмездно сельскимъ хозяевамъ свои практическіе совѣты по уходу и леченію больного домашняго скота.

Для отвѣта прошу прилагать почтовую марку.

Адресъ для писемъ: по Владикавказской жел. дор., почтовая станція Тихорѣцкая,

Константину Станиславовичу Шиманскому.