



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

святой церкви и под знаменем чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя ихъ на подлежащее имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія, да осѣняетъ и убрѣпляетъ ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возведенію могущества и славы Нашего престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ есмь Нашимъ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третье, царствованія же Нашего въ третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи церквей печатными его экземплярами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 г. за № 5085, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о напечатаніи въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, разсмотрѣннаго Святѣйшимъ Синодомъ устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія онаго съ Высочайша-

го Государя Императора соизволенія въ дѣйствіе взаи́мъ
таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день
марта 1841 г. и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40
к. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для посторон-
нихъ учреждений и лицъ. Приказали: Для снабженія под-
лежащихъ духовныхъ учреждений экземплярами упомянутаго
устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учрежденіямъ
и лицамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяй-
ственного Управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный
уставъ въ с.-петербургской синодальной типографіи въ ко-
личествѣ 40 т. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, граждан-
скимъ шрифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ
типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу
сообразно исчисленнымъ на сей предметъ с.-петербургскою
синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и
расходамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проекта ус-
тава, по 40 к. за экземпляръ для церквей, и по 50 к.
для постороннихъ учреждений и лицъ въ печатной оболочкѣ;
при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также
и главному священнику арміи и флотовъ, снабдить сими
экземплярами какъ духовныя консисторіи и духовныя прав-
ленія, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя
церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ,
какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными началь-
ствами. Для объявленія о семъ распоряженіи по духовному
вѣдомству, выписку изъ настоящаго опредѣленія сообщить
редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для
напечатанія.

Объ учрежденіи при московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія двухъ стипендій Высочайшихъ именъ Ихъ Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го ноября 1883 года за № 5582, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 5-й день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17-го—30-го августа сего года, на учрежденіе въ школъ при московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія двухъ стипендій Высочайшихъ именъ Ихъ Величества, на проценты съ капитала въ 4 т. р., пожертвованнаго для сего московскими купцами Дмитріемъ Прохоровымъ и Саввою Блюжинымъ. При семъ Его Императорскому Величеству благоудно было повелѣть: «благодарить». Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

Объ учрежденіи стипендіи въ виѳанской духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го ноября за № 5376, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го сентября—12-го октября сего года, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе совершившагося священнаго коронованія Его

Императорскаго Величества, въ вѣнчанской духовной семинаріи стипендіи, на проценты съ капитала въ 1,700 руб., пожертвованнаго вторымъ викаремъ московской епархіи, епископомъ Можайскимъ Мисаиломъ и заключающагося въ государственной 5¹/₂% рента, съ присвоеніемъ сей стипендіи Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. На всенароднѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 29-й день минувшаго октября, собственноручно начертать: «Согласенъ. Благодарить». Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

Объ учрежденіи женской общины въ с. Костычахъ, симбирской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло по прошенію крестьянина-собственника симбирской губерніи, сызранскаго уѣзда, старо-костычевской волости и села Старыхъ-Костычей Петра Савельева Прохорова объ утвержденіи устроенной имъ въ селѣ Старыхъ-Костычахъ женской обители монастыремъ во имя Смоленской Божіей Матери и великомученика Пантелеймона, и по представленіямъ преосвященнаго симбирскаго, отъ 25-го мая и 2-го августа 1882 г. за №№ 2845 и 4375, объ открытіи женской общины при селѣ Костычахъ и объ укрѣпленіи за этою общиною земель, жертвуемыхъ крестьяниномъ Петромъ Прохоровымъ и дочерью подиоручика Евдокією Агеевою. Приказали: Преосвященный симбирскій, по просьбѣ крестьянина села Костычей, симбирской губер-

ни, сызранскаго уѣзда, Петра Прохорова, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при кладбищенской церкви села Костычей Смоленской женской общины и объ укрѣпленіи за этою общиною двухъ участковъ земли, изъ коихъ одинъ участокъ, въ количествѣ 200 десятинъ, жертвуетъ означенной общинѣ крестьяниномъ Петромъ Прохоровымъ, находится въ самарской губерніи, никлаевского уѣзда, при деревнѣ Кордонѣ, а другой участокъ, въ количествѣ 50 десятинъ, жертвуетъ помянутой общинѣ дочерью подпоручика Евдокію Агеевою, находится при деревнѣ Ивановкѣ, той же губерніи и того же уѣзда. При этомъ преосвященный объясняетъ: 1) что указанная община можетъ благотворно дѣйствовать на окружающее православное населеніе, удерживая его отъ совращенія въ существующій въ сызранскомъ уѣздѣ расколъ и ослабляя самую пропаганду раскола, такъ какъ сестры общины своимъ добровольнымъ отреченіемъ отъ мірскаго суеты и жизнью сообразною съ требованіями монастырскаго устава не могутъ оставаться безъ добраго вліянія на ту среду, изъ которой онѣ вышли и съ которою не прекратится ихъ нравственное общеніе; 2) что для общины сей крестьянинъ Прохоровъ построилъ домъ, двѣ избы, келлію и необходимыя хозяйственныя службы, развелъ садъ, внесъ въ кредитныя учрежденія 300 рублей, проценты съ коихъ получаетъ причтъ церкви села Костычей за отправленіе богослуженій въ кладбищенской церкви, и обязался содержать при общинѣ богадѣльню или училище на 8 человекъ; 3) что жертвуетъ имъ, Прохоровымъ, и дочерью подпоручика Агеевою въ пользу той общины земля хотя и находится въ 80 верстахъ отъ села Костычей за рѣкою Волгою, сообщеніе съ нею всегда безпрепятственно и земля эта можетъ приносить чистаго дохода въ годъ 1,738 рублей; 4) что церемоніймейстеръ двора Его Императорскаго

Величества действительный статскій совѣтникъ Петръ Ѳ. Дурасовъ обѣщаль пожертвовать въ пользу указанной общины, по открытіи ея, 50 десятинъ земли въ самарской губерніи, а вдова коллежскаго регистратора Троицкая обѣщала оказать сей общинѣ денежное пособіе. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ устройство въ указанной мѣстности женской общины, и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881-года № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить при селѣ Костычахъ, симбирской губерніи, сызранскаго уѣзда, женскую общину, съ наименованіемъ оной Смоленскою. О чемъ для причепанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означенной общины сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

О выдачѣ пособій священно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими во время минувшей войны убытки.

По указу Его Императорскаго Величества, и Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го октября 1883 года за № 11,747, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи суммы на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими въ минувшую войну убытки, мнѣніемъ положилъ: отпустить изъ государственнаго казначейства на счетъ

остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, двѣ тысячи сто четы-
ре рубля на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ
черноморскаго округа за понесенные ими, во время минув-
шей войны, убытки, съ причисленіемъ сего расхода къ по-
лежащему подраздѣленію расходной смѣты вѣдомства Свя-
тѣйшаго Синода на 1883 годъ. Означенное миѣніе государ-
ственнаго совѣта 11-го октября 1883 года Высочайше ут-
верждено. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ
повелѣніи сообщить, для припечатанія во всеобщее извѣстіе,
редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

**О поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ,
содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требо-
ваніямъ закона.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о со-
держаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ
лицъ прошеній и жалобъ, приказали: Изъ дѣлопроизвод-
ства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица
какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма не рѣдко
обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами,
содержаніе и внѣшняя форма которыхъ не соотвѣтствуютъ тре-
бованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки
точного смысла ст. 204, т. X, ч. II, зак. суд. гражд., изд.
1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жало-
бахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприлич-
ныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ цер-
ковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непоч-
тительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присыла-
ють просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію,
но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ

противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляють безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчества, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а внослѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что они поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительство. 4) Лица, переписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священно-служителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священно-служителей, прачемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго вліяра обращаются не рѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. коне. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаеть необ-

ходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ» и Правительственномъ Вѣстникахъ», что всѣ, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго публикованія, сообщитъ редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 1 дня 1883 года (№ 31.), *опредѣляются въ службу кандидаты духовныхъ академій преподавателями въ духовныя семинаріи:* казанской — *Николаевскій* въ уфимскую по основному, догматическому и нравственному богословію; московской — *Беневоленскій* въ тверскую по латинскому языку и с.-петербургской — *Елпидинскій* въ олонецкую по церковной исторіи (Николаевскій съ 4-го, а прочіе съ 14-го ноября 1883 г.); *учителями въ духовныя училища:* московской — *Ковалевскій* въ лысковское, *Замараевъ* въ пошехонское, *Любимовъ* въ донское по рускому и церковно-славянскому языку; *Соколовъ* въ волоколамское, *Давровскій* въ шинское по латинскому языку и *Чижовъ* въ угличское по греческому языку; с.-петербургской — *Сассъ* въ связранское по рускому и церковно-славянскому языку; *Яблоковъ* въ чебоксарское, *Кирилловъ* въ петрозаводское по греческому

языку и *Ардентовъ* въ бахмутское по латинскому языку; кievской — *Булашевъ* въ кievо-подольское по русскому и церковно-славянскому языку, *Добржанскій* въ тульчинское по священной исторіи и катихизису и *Трофимовичъ* въ шаргородское по ариметикѣ и географіи, и казанской — *Ивановъ* въ вольское по греческому языку (изъ нихъ Ковалевскій, Чижовъ и Булашевъ съ 1-го, а прочіе съ 22-го ноября 1883 г.): *назначаются*: помощникъ смотрителя бахмутскаго духовнаго училища *Бяляевъ* смотрителемъ въ уральское духовное училище и учитель московскаго донскаго училища *Доброумовъ* помощникомъ смотрителя въ это же училище (первый съ 14-го, а послѣдній съ 4-го ноября 1883 г.); *перемѣщаются*: преподаватель уфимской духовной семинаріи *Виноградовъ* и учитель ростовскаго духовнаго училища *Сергiевскій* на учительскія должности въ духовныя училища по латинскому языку, первый въ коломенское, а послѣдній въ донское (оба съ 4-го ноября 1883 г.).

Государь Императоръ, въ 15-й день октября 1883 года Высочайше соизволилъ разрѣшить священнику воронежской епархіи Іоанну Глаголеву вступитъ, по сложеніи съ него сана, въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго св. зак. 1876 года т. III уст. служб. по опред. отъ прав. въ ст. 10 и т. IX зак. о сост. въ ст. 370, десятилѣтняго срока, помимо однакоже воронежской епархіи.

23 декабря въ г. Херсонѣ скончался преосвященный *Далматъ*, Епископъ Новомірогородскій (въ міръ Дим. Ив. Долгополовъ, обучавшійся въ Воронеж. дух. Семинаріи).

О Т Ч Е Т Ъ

О приходѣ, расходѣ суммъ по библиотекѣ продажныхъ учебниковъ за 18^{82/83} учебный годъ.

Изъ представляемой при семъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ учебниковъ за 18^{82/83} годъ видно, что отъ предшествовавшаго 18^{81/82} учебного года оставалось всего учебниковъ и учебныхъ программъ

900 экземпляровъ на сумму по цѣнѣ приобр.	392 р. 21 к.
276 экземп. приобретено въ 18 ^{82/83} году на сумму	165 р. 88 к.

Итого 1,176 экз. на сумму		558 р. 9 к.
Продано въ 18 ^{82/83} году 218 экзеп. на сумму		40 р. 58 к.

Осталось къ слѣдующему 18 ^{83/84} году 958 экз. на сумму	521 р. 59 к.
---	--------------

Изъ оставшихся 958 экз было отдано въ пользованіе изъ % воспитанникамъ 391 экз. и выручено	96 р 82 к.
--	------------

А съ выручкой отъ продажи 218	40 р. 58 к.
И остаткомъ наличности отъ 18 ^{81/82} г.	76 р. 79 к.

На приходѣ денегъ	214 р. 19 к.
-------------------	--------------

Израсходовано на приобретеніе 276 экз. учеб.	165 р. 88 к.
--	--------------

Пересылочныхъ по квитанціямъ NN 59 и 75	1 р. 23 к.
---	------------

Итого		167 р. 11 к.
А за исключеніемъ изъ итога прихода		214 р. 19 к.

Итого расхода	167 р. 11 к.
Остается на лицо къ слѣдующему учебному году	18 ⁸³ / ₁₀₀ 47 р. 8 к.
Инспекторъ Семинаріи А. <i>Спаскій</i> .	

О Т Ч Е Т Ъ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ученической библиотекѣ Воронежской Семинаріи за 188²/₃ учебный годъ.

Оставалось отъ 188¹/₂ учеб. года 144 р. 15 к.

Пожертвовано воспитанниками въ 188²/₃ уч. году:

- | | |
|--|--------------|
| а) послѣ вакацій лѣтнихъ | 101 р. 85 к. |
| б) послѣ зимнихъ вакацій | 95 р. 13 к. |
| в) послѣ вакацій пасхальныхъ | 67 р. 41 к. |

Итого пожертв. 264 р. 39 к. *)

А всего съ остаточными 408 р. 54 к.

Израсходовано на выписку книгъ, означенныхъ въ Журналѣ Правленія отъ окт. за № 177 р. 28 к.

Израсходовано на выписку книгъ, одобренныхъ по Журналу Правленія отъ мая 1882 года (подроб. счетъ хранится при дѣлѣ) 117 р. 18 к.

Уплачено за переплеть книгъ по 3 счетамъ, хранящимся при дѣлѣ 47 р. 50 к.

Почтовые расходы по выпискѣ книгъ и пересылкѣ денегъ въ магазины 2 р. 73 к.

Уплачено по накладной изъ книжнаго магазина Е. Тихомировой 1 р. 49 к.

*) Подробные списки пожертвованій воспитанниками на ученическую библиотечку своевременно были печатаемы въ Воронеж. Енарх. Вѣдомостяхъ (см. № 20—1882 г.; № 4 и 14 1883 г.

Уплачено за висячую лампу для учен. биб.	3 р. 75 к.
Итого въ 188 ² / ₃ уч. году по содержанию ученической библиотеки израсх.	349 р. 93 к.
Осталось къ слѣд. учеб. году	58 р. 61 к.

Ж У Р Н А Л Ъ.

Сѣзда о.о. депутатовъ Воронежскаго училищнаго округа 1883 года, Августа 20 дня.

Послѣ молитвы Святому Духу, въ 8 часовъ пополудни, засѣданіе было открыто.

1) По разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммы на содержаніе Воронежскаго духовнаго училища въ 1884 г. и прочтеніи объясненій, относящихся къ нѣкоторымъ статьямъ расхода, Сѣздъ имѣлъ сужденіе о назначеніи, по предложенію Правленія Воронежскаго духовнаго училища, четвертаго надзирателя за воспитанниками училища и надзирателя — эконома, возвышающемъ расходъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ на 540 р., при чемъ постановилъ — признать неподлежащимъ удовлетворенію въ настоящее время означенное требованіе Правленія Воронежскаго духовнаго училища, за неизмѣнимъ средствъ къ тому и въ виду новыхъ расходовъ на болѣе настоятельныя нужды по содержанію училища.

2) По прочтеніи статей расхода, увеличивающихъ на будущей годъ отпускъ суммъ на нихъ въ количествѣ 3,058 р. 50 к., Сѣздъ входилъ въ подробное ознакомленіе съ означенными статьями расхода, при чемъ оказалось, что вышеозначенная сумма 3,058 р. 50 к. распадается на слѣдующіе

предметы: 1) на освѣщеніе и отопленіе 1,346 р., 2) на наемъ прислуги 157 р. 50 к., 3) на мытье бѣлья 125 р., 4) на очистку улицъ 12 р., 5) на снабженіе училища водою 125 руб., 6) на столярныя работы 50 р., 7) на полуку посуду 20 р., 8) на содержаніе мостовой въ предшествующіе годы 852 р. 50 к., 9) на тотъ же предметъ ежегодно 170 руб. 50 к., 10) на содержаніе больницы 200 р. Окончательное же сужденіе объ ассигнованіи вышеозначенной суммы на исчисленные предметы Съѣздъ отложилъ до будущаго своего засѣданія за неимѣніемъ нѣкоторыхъ справокъ.

3) По прочтеніи отношенія Комитета по постройкѣ зданія для Воронежскаго духовнаго училища, представленнаго на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, съѣздъ постановилъ: долгъ числящійся по означенной постройкѣ въ количествѣ 9,970 р., а за исключеніемъ 473 р. 12 к. находящихся въ наличности у членовъ строительнаго комитета, 4,417 р., числящихся недоимкою за нѣкоторыми о.о. благочинными, и 720 р. процентнаго взноса, слѣдуемаго правленію Митрофанова Монастыря по ссудѣ 8,000 р.—всего 4,359 р. 88 к. покрыть сборомъ съ церковныхъ доходовъ по Воронежскому училищному округу, по надлежащей раскладкѣ означенной суммы. Относительно же о.о. благочинныхъ, не представившихъ числящейся за ними недоимки въ количествѣ 4,417 р. просить Его Высокопреосвященство о побужденіи ихъ чрезъ Воронежскую Духовную Консисторію къ немедленной высылкѣ означенной суммы, а равно и о сложеніи правленіемъ Митрофанова монастыря процентнаго взноса, числящагося долгомъ за строительнымъ комитетомъ.

21 Августа засѣданіе было открыто въ 6 часовъ пополудни.

1) По окончательномъ обсужденіи статей, увеличивающихъ прошлогоднюю смету расхода на предметы, исчислен-

ные во 2 и 3 пунктахъ журнала засѣданія на 20 Августа, Съѣздъ постановилъ: 1) признать подлежащими удовлетворенію слѣдующія статьи расхода — погашеніе долга по содержанію мостовой въ количествѣ 852 р. 50 к., ремонтъ той же мостовой ежегодно съ расходомъ въ 125 р. и уплату долга по постройкѣ училищнаго зданія, въ количествѣ 4,359 р. 88 к.; 2) въ случаѣ недостатка суммы на покрытіе какой либо изъ другихъ статей расхода, требующихъ, по указанію Правленія училища, тоже увеличенія расходуемой на нихъ суммы, ассигновать къ 1885 году 500 р. авансомъ, съ представленіемъ правленію права, въ случаѣ нужды, произвести расходъ на счетъ сей суммы; 3) изъ вышеозначенной суммы расхода, всего въ количествѣ 6,007 р. 88 к. отнестъ къ единовременному взносу слѣдующую сумму 852 р. 50 к., слѣдуемыхъ на погашеніе долга по содержанію мостовой 4,359 р. 88 к., слѣдуемыхъ на погашеніе долга по постройкѣ училищнаго зданія, и 500 р. авансовыхъ, остальную же сумму — 295 р. 50 к. отнести къ суммѣ расхода, показанной въ журналѣ Съѣзда о.о. депутатовъ отъ 20 Августа 1882 года и тоже именное назначеніе на 1883 годъ назначается по всеѣмъ мѣстамъ и на 1884 годъ. 4) Исчисленную сумму 6,007 р. 88 к. произвести на счетъ церковныхъ суммъ Воронежскаго училищнаго округа, взимая съ каждой приходской души города Воронежа по $5\frac{1}{2}$ к. уѣздныхъ городовъ по 1¹/₂ к. и селъ по $1\frac{1}{2}$ к. и 5) просить правленіе училища о препровожденіи строительному комитету той части суммы, какая исчислена на погашеніе долга по постройкѣ училищнаго зданія.

2) Въслѣдствіе отношенія Правленія Воронежскаго духовнаго училища, отъ 20 сего Августа за № 101, о необходимости открытія параллельнаго отдѣленія при IV классѣ по случаю превышенія въ ономъ остановленнаго количества уча-

щихся, без ассигнованія на сей предмет особой суммы, Съездъ постановилъ открыть параллельное отдѣленіе при IV классѣ, безъ особаго на то расхода, съ распредѣленіемъ уроковъ въ томъ отдѣленіи между тѣми преподавателями училища, кои не имѣютъ для себя нормальнаго числа уроковъ.

3) Вслѣдствіе отношенія того же Правленія, отъ 20 сего Августа, за № 102, о составленіи съѣздомъ правилъ касательно срока для новой постройки верхней одежды, обуви и бѣлья для учащихся, Съездъ постановилъ: за невозможностію въ короткое время собрать надлежащія справки, поручить Правленію училища къ слѣдующему очередному съѣзду о.о. депутатовъ доставить свои соображенія по сему предмету.

4) Вслѣдствіе прошенія на имя Его Высокопреосвященства священноцерковнослужителей слободъ Острогожскаго уѣзда: Ольховатки, Харьковской, Караашника, Юрасовки и Марьевки о перечисленіи ихъ дѣтей изъ Павловскаго училищнаго округа въ Воронежскій, Съездъ, по личномъ объясненіи съ Смотрителемъ Воронежскаго духовнаго училища, признавъ невозможнымъ удовлетворить просьбѣ означенныхъ лицъ безъ епархіальнаго съѣзда.

и 5) Для наблюденія за расходованіемъ суммъ и повѣрки отчетовъ по содержанію Воронежскаго духовнаго училища большинствомъ голосовъ избраны слѣдующія лица: Протоіерей о. Іоаннъ Адамовъ, священникъ церкви въ Дворян. собраніи Іоаннъ Ивановъ и церкви при тюремномъ замкѣ Донецкій. — 22 Августа въ уч. залѣ, по прочтеніи журнала и по молитвѣ Съездъ закрылъ свои занятія. Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, священникъ Іоаннъ Ивановъ съ прочими о.о. депутатами въ числѣ — двадцати двухъ человекъ и дѣлопроизводитель съѣзда священникъ города Новохоперска Митрофанъ Часовниковъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 30 Сентября 1883 года. *Исполнить. Протоіерей Іоаннъ Адамовъ и священники Іоаннъ Ивановъ и Тихонъ Донецкій, избраные въ званіе членовъ Ревизіоннаго Комитета, въ семъ званіи утверждаются.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Създа депутатовъ Задонскаго училищнаго округа.

18-го Августа 1883 года. *Вечернее засѣданіе.* Прибыли на създъ 6-ть депутатовъ и члены правленія и приступили къ избранію изъ среды себя Предсѣдателя. Посредствомъ закрытой баллотировки единогласно (избир. 6-ть) былъ избранъ Предсѣдателемъ създа, селъ Скорняково священникъ Василій Оболенскій—о чемъ составленъ за общимъ подписомъ депутатовъ особый актъ.

За тѣмъ, послѣ краткой молитвы ко Всевышнему, създъ приступилъ къ составленію общей программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію създа, а именно:

- 1) О выборѣ членовъ правленія Задонскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе и равномѣрнаго распредѣленія между ними жалованія, положеннаго отъ създа духовенства.
- 2) Объ избраніи членовъ въ составъ ревизіонной комисіи для наблюденія хозяйственною частію Задонскаго училища.
- 3) О занесеніи въ журналъ създа благодарности почетному блюстителю Задонскаго училища о. Архимандиту Прокопію.
- 4) Объ утвержденіи сметы прихода и расхода суммъ, назначаемыхъ духовенствомъ на содержаніе Задонскаго духов-

наго училища, а также о назначеніи добавочной суммы къ въпичиковой на содержаніе церковно-коштныхъ и полуцерковно-коштныхъ воспитанниковъ училища.

5) О вознагражденіи дѣлопроизводителя правленія Задонскаго духовнаго училища.

6) По заявленію членовъ правленія отъ духовенства по внесеніи въ журналъ личной благодарности отцу Смотрителю, его помощнику и одному изъ учителей за ихъ вниманіе къ училищу.

За тѣмъ засѣданіе съѣзда за позднимъ временемъ было закрыто, и обсужденіе вопросовъ отложено до утренняго засѣданія.

Утреннее засѣданіе 19-го Августа.

Прибыль на съѣздъ депутатъ села Дола священникъ Николай Соколовъ, и объяснилъ причины, уважающія его позднее прибытіе.

Постановили: По 1-му пункту о выборѣ членовъ правленія съѣздъ депутатовъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избралъ въ члены правленія Задонскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе: а) Города Задонска Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря священника Іоанна Викторова Попова (изб. 6-ть) и б) Задонскаго Успенскаго Собора священника Іоанна Феодрова Попова (изб. 4-ре неизб. 2-ва), а на случай выбытія кого либо изъ членовъ правленія по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ оставленъ кандидатомъ избранный на прошломъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1882 г. Августа 18-го дня, села Казачья священникъ Іона Петровскій.

2) По второму вопросу объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 3-го—17 го Ноября прошлаго 1882 года за № 2,344, съѣздомъ постановлено избрать въ члены ревизіоннаго комитета

трехъ лицъ съ тѣмъ, чтобы они, по утверженіи ихъ въ семь званіи Его Высокопреосвященствомъ, приступили къ отправленію своей обязанности съ будущаго 1884 года. Посредствомъ закрытой баллотировки въ члены ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію Задонскаго духовнаго училища избраны: а) города Задонска Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря священникъ Николай Ѳедотовъ (изб. 4-ре, неизб. 2), б) Задонскаго уѣзда села Ксизова священникъ Георгій Вележевъ (изб. 4-ре неизб. 2) и в) Землянскаго уѣзда села Дегтеваго священникъ Дмитрій Воскобойниковъ (изб. 5, неизб. 1).

3) Правленіе Задонскаго духовнаго училища заявило съѣзду духовенства, что настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря о. Архимандритъ Прокопій, по просьбѣ правленія училища, принялъ на себя званіе почетнаго блюстителя Задонскаго духовнаго училища и принялъ участіе въ его матеріальномъ благоустроеніи. Изъ журнальныхъ дѣлъ правленія Задонскаго училища видно, что о. Архимандритъ Прокопій 5-го Октября 1882 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя Задонскаго духовнаго училища по хозяйственной части. Между прочимъ, члены правленія отъ духовенства заявили съѣзду депутатовъ, что Архимандритъ Прокопій, по званію почетнаго блюстителя училища, въ текущемъ 1883 году оказалъ не маловажныя услуги и большое вниманіе къ нуждамъ училища; а именно пожертвовано имъ въ пользу училища 500 рублей и на будущее время обѣщаль давать такое же количество каждаго года; предоставлялъ право пользоваться монастырскою лошадыю для разъѣздовъ по училищнымъ нуждамъ о. Смотрителю училища и его помощнику въ продолженіи года, устроилъ лѣстницу на свой счетъ въ училищѣ, прибавилъ мѣсто къ училищному двору; выдаетъ чай и сахаръ церковно-коштвымъ вос-

питанникамъ училища и не отказываетъ въ медицинскихъ пособіяхъ и помѣщеніи заболѣвшимъ воспитанникамъ училища. Съѣздъ депутатовъ, принимая съ благодарностію вниманіе почетнаго блюстителя къ нуждамъ училища, счетъ должною обязанностию лично благодарить о. Архимандрита Прокопія и о семь запести въ свое журнальное постановленіе и просить Его Высокопреосвященство взыскать своимъ высокимъ вниманіемъ о. Архимандрита Прокопія за его отеческое попеченіе Задонскаго духовнаго училища.

4) Смѣту доходовъ и расходовъ на будущій 1884 годъ по 1 § на содержаніе лицъ управленія и учащихся 620 руб. (менѣе противъ назначенія на 110 руб.); по 3 § на хозяйственные расходы, какъ-то: ремонтъ, содержаніе дома, содержаніе прислуги, отопленіе и освѣщеніе 1,763 руб. 80 коп., мелочные и экстра-ординарные расходы 280 руб., на содержаніе бібліотеки и приобрѣтеніе періодическихъ изданій 50 руб., канцелярскія потребности 15 руб., содержаніе писмоводителя 75 руб., итого 2,803 р. 80 к., съѣздъ положилъ принять и утвердить. По 2 § недостающую сумму къ 1180 руб., получаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ (десять вакансій по 70 руб. и десять вакансій по 48 руб.) въ количествѣ 750 руб. 48 коп. по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженія съѣзда разложить на церкви Задонскаго училищнаго округа, примѣнительно къ 25% сбора, взимаемому въ пользу духовно-учебнаго капитала. А если окажется вѣнчиковой суммы, доставленной изъ Воронежской духовной Консисторіи, въ Январѣ будущаго 1884 года болѣе 429 руб. 52 коп. (предполагаемой по смѣтѣ), то остатокъ отъ 1,180 руб. причислить къ суммѣ, взимаемой за право обученія свѣтскихъ и иноокружныхъ воспитанниковъ училища. На основаніи прежнихъ журнальныхъ постановле-

лю и его помощнику по 50 руб. каждому: то съѣздъ считаетъ означенную сумму въ числѣ постоянныхъ расходовъ по хозяйственнымъ нуждамъ училища.

7) Принимая во вниманіе заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства о дѣятельномъ и усердномъ вниманіи и благоразумномъ распоряженіи нѣкоторыхъ служащихъ лицъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, съѣздъ депутатовъ приноситъ искреннюю благодарность о. Смотрителю училища Иеромонаху Іоанникію, помощнику его Дмитрію Лук. Таирову и учителю греческаго языка Дмитрію Алекс. Ефремову и съѣздъ проситъ всепокорнѣйше обратить на нихъ свое Архипастырское вниманіе.

Журналъ сей представляемъ чрезъ предсѣдателя съѣзда Вашему Высокопреосвященству на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда священникъ Василій Оболенскій.

Депутаты: Священники: Георгій Вележевъ, Дмитрій Воскобойниковъ, Іаковъ Кесаревскій, Николай Ѳедотовъ, Петръ Павлиновъ, Николай Соколовъ.

Члены Правленія: Священники Іоаннъ В. Поцовъ и Іоаннъ Ѳ. Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель съѣзда священникъ Василій Оболенскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: *«30 Сентября 1883 года исполнить. Священники Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря Іоаннъ Поповъ и Задонскаго Успенскаго собора Іоаннъ Поцовъ, избранные въ званіе членовъ Правленія Задонскаго духовнаго училища, и священники—Николай Ѳедотовъ, Георгій Вележевъ и Дмитрій Воскобойниковъ, избран-*

ныя въ званіи членовъ ревизіоннаго комитета, въ семь званиіи утверждаются».

Вѣрно: за столоначальника *Троицкій*.

Отъ Коменданта Крѣпости Карса

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Воснаго Министра, въ 30-й день іюля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: открыть повсемѣстную подписку, для сбора пожертвованій на возстановленіе и окончательное благоустройство крѣпостнаго собора въ городѣ Карсѣ, посвященнаго имени *Архангела Михаила*.

Предполагаемая къ реставрированію святыня дорога русскому народу. Она являетъ собою даръ Божій за жертвы, какия попесла Россія въ минувшую войну и, будучи мѣстомъ молитвы за всѣхъ положившихъ животъ свой на полѣ брани подъ стѣнами Карса, служить и будетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ выразительнымъ и подобающимъ для нихъ памятникомъ. Единственный въ Карсѣ православный храмъ, едва только приспособленный для совершенія Богослуженія, доставляетъ религіозную отраду проживающимъ здѣсь православнымъ христіанамъ.

Храмъ этотъ представляетъ собою интересъ и какъ историческая древность, устроенный въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, по завоеваніи Карса Турками, онъ былъ обращенъ въ мечеть, подъ названіемъ «Гюмбетъ-Джами.»

По взятіи Карса и съ окончаніемъ минувшей войны, Его Императорское Высочество, Главнокомандовавшій Кавказскою Арміею, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, обратилъ свое вниманіе на эту древнюю святыню и приказалъ приспособить ее къ отправленію Христіанскаго Богослуженія, на изысканія Его Высочествомъ средства, такъ что, бла-

годаря милости Государя Великаго Князя, вожда минувшей войны, Карскіе православные христіане не лишены возможности возносить ко Всевышнему теплыя молитвы во всякое время. Но больно видѣть живущему въ Карскѣ христіанину постепенное разрушеніе уже ветхой дѣльми святины.

На основаніи вышепроеписаннаго Высочайшаго соизволенія отъ лица всѣхъ православныхъ христіанъ, проживающихъ въ Карскѣ, всеокорѣйше просить г. Комендантъ крѣпости Карса Его Высокопреосвященство, Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, не отказать принять посильное участіе въ распространеніи въ кругу подвѣдомственной Ему паствы и духовенства подшеки на исправленіе и украшеніе Карскаго военнаго собора.

По сему отношенію, состоявшимся опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—19 ноября 1883 года, между прочимъ, постановлено: 1) Поставить въ извѣстность о разрѣшеніи сбора на означенный предметъ причты церковей и монастырей Епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, предоставивъ мѣстнымъ Благочиннымъ выдать, за своею скрѣпкою подписанные листы тѣмъ причтамъ, которые пожелаютъ содѣйствовать Высочайше разрѣшенному сбору на Карскій Соборъ, и 2) чтобы по заключеніи сбора, листы и собранныя по нимъ деньги какъ Настоятелями, такъ и Благочинными отосланы были къ Г-ну Карсскому Коменданту, а Консисторіи донесено объ отсылкѣ листовъ и количествѣ препровожденной при нихъ суммы.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ учебниковъ про

дажной библиотекѣ за 18⁸²/₈₃ учебный годъ.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Къ 18 ⁸² / ₈₃ году оставалось.		Въ 18 ⁸² / ₈₃ году поступило.		Итого		
	Экземпляръ.	На сумму.		Экземпляръ.		На сумму.	
		Руб.	К.			Руб.	К.
1 Библия на славянскомъ языкѣ	—	—	10	16	—	10	
2 Платоновъ, Руков. къ чтенію Св. Пис.	3	7 95	6	15 90	9	9	
3 Макарій, учебникъ Догматики	15	6 45	—	—	—	15	
4 Соларскій, Правств. богословіе	9	7 11	5	3 95	14	14	
5 Парвовъ, Излож. церк. гражд. постан.	27	17 55	—	—	—	27	
6 Филаретъ, Исторія Рус. Церкви	19	5 70	—	—	—	19	
7 Зевелевъ, Исторія проповѣди	9	5 85	—	—	—	9	
8 Августинъ, Основное богосл.	8	8 80	5	5 65	13	13	
9 Смолодовичъ, Литургика	8	8 40	3	3 15	11	11	
10 Хорошунцовъ, Литургика	13	8 45	—	—	—	13	
11 Фаворовъ, Гомилетика	8	5 4	2	1 26	10	10	
12 Смирновъ, Цер. Ист. въ 3-хъ выпуск.	8	23 60	6	17 70	14	14	
13 Помяловскій, Латин. христом.	10	12 50	—	—	—	10	
14 Хергозерскій, Пророч. книги.	11	9 35	5	3 25	16	16	
15 Чистовичъ, Психологія	7	7 35	5	5 65	12	12	
16 Полкотыцкій, Физика	11	24 75	5	12 50	16	16	
17 Волень, Космографія	9	9 90	—	—	—	9	
18 Орда, Изъясн. учит. кн. В. Зав.	9	6 75	—	—	—	9	
19 Струве, Логика	12	9 60	—	—	—	12	
20 Свѣтлинъ, Логика	5	3 25	4	1 84	9	9	
21 Дмитріевъ, Тригонометрія	8	4 64	5	2 90	13	13	

состояло.	Въ теченіе учебнаго года продано.				Остатокъ.		Изъ того числа отдано въ % пользованіе.			
	На сумму.	Экземпляръ.	По цѣнѣ.		На сумму.	Экземпляръ.	Экземпляръ.	По цѣнѣ.		На сумму.
			Руб.	К.				Руб.	К.	
16	—	—	—	—	—	10	16	—	—	—
23 85	—	—	—	—	—	9	23 85	6 55	3 30	30
6 45	3	—	48 1	44 12	5 40	12 12	1 44	—	—	—
11 6	3	—	84 2	52 11	8 69	9 25	2 25	—	—	—
17 55	—	—	—	—	27	17 55	15 18	2 70	—	—
5 70	3	—	35 1	5 16	4 80	13 10	1 30	—	—	—
5 85	—	—	—	—	9	5 85	8 20	1 60	—	—
14 45	2	1 15	2 30	11 12	10 11	11 25	2 75	—	—	—
11 55	—	—	—	—	11	11 55	10 25	2 50	—	—
8 45	2	—	75 1	50 11	7 15	11 20	2 20	—	—	—
6 30	—	—	—	—	10	6 30	10 15	1 50	—	—
41 30	—	—	—	—	14	41 30	13 70	9 10	—	—
12 50	—	—	—	—	10	12 50	5 30	1 50	—	—
12 60	—	—	—	—	16	12 60	11 22	2 42	—	—
13 —	2	1 15	2 30	10 10	10 50	10 25	2 50	—	—	—
37 25	1	2 75	2 75	15 34	75 13 65	8 45	—	—	—	—
9 90	—	—	—	—	9	9 90	9 25	2 25	—	—
6 75	—	—	—	—	9	6 75	4 20	— 80	—	—
9 60	—	—	—	—	12	9 60	12 25	3 —	—	—
5 9	—	—	—	—	9	5 9	7 18	1 26	—	—
7 54	1	—	64 —	64 12	6 96	11 15	1 65	—	—	—

22	Плешевъ, Пасхалія	8	4	—	5	2	50	13
23	Рождественскій, Отеч. Истор.	10	7	50	5	5	—	15
24	Херасковъ, Историч. кн. В. Зав.	10	17	—	5	7	50	15
25	Стоюнинъ, Исторія литер.	14	8	40	—	—	—	14
26	Херасковъ, Пятоникнжіе Мопс.	8	12	—	5	8	—	13
27	Галаховъ, Христоматія въ 2 ч.	5	7	50	—	—	—	5
28	Пловайскій, Граждан. истор.	14	10	50	5	10	—	19
29	Сомовъ, Алгебра	11	8	80	—	—	—	11
30	Смирновъ, Латин. граммат.	5	5	55	—	—	—	5
31	Аванасьевъ, Учит. книги В. З.	—	—	—	7	7	88	7
32	Марковъ, Обзоръ философ. уч.	—	—	—	10	12	—	10
33	Ганеманъ, Учебн. нѣмец. яз.	9	5	49	—	—	—	9
34	Игнатовичъ, Француз. грам.	10	11	—	3	3	30	13
35	Добряковъ, Истор. атласъ	3	1	53	—	—	—	3
36	Носовъ, Латин. христ. 2 ч.	41	38	13	—	—	—	41
37	Буссе, Геометрія	23	11	4	—	—	—	23
38	Платонъ, Критонъ и проч.	9	4	50	—	—	—	9
39	Гомеръ, Илиада ч. 1-я.	10	3	50	—	—	—	10
40	Гомеръ, Илиада ч. 2-я.	14	4	90	—	—	—	14
41	Плутархъ	4	2	20	5	5	—	9
42	Гомеръ, Одиссея	—	—	—	6	5	40	6
43	Стоюнинъ, Теорія словесн.	5	2	—	4	1	80	9
44	Программы по предм. Семин. курса	235	11	75	155	7	75	390
45	Нотная азбука	11	—	57	—	—	—	11
46	Нотная тетр. духовн. піесь	80	2	50	—	—	—	80
47	Нот. тетр. свѣт. и дух. піесь	152	18	86	—	—	—	152
Итого		900	392	21	276	165	88	1176

6	50	—	—	—	—	—	13	6	50	8	15	1	20
12	50	—	—	—	—	—	15	12	50	15	20	3	—
24	50	1	1	70	1	70	14	23	—	13	35	4	55
8	40	2	—	65	1	30	12	7	20	11	15	1	65
20	—	1	1	75	1	75	12	18	40	10	35	3	50
7	50	—	—	—	—	—	5	7	50	3	40	1	20
20	50	1	—	80	—	80	18	19	75	15	20	3	—
8	80	2	—	90	1	80	9	7	20	9	20	1	80
5	55	—	—	—	—	—	5	5	55	5	30	1	50
7	88	1	1	25	1	25	6	6	65	6	25	1	50
12	—	—	—	—	—	—	10	12	—	—	—	—	—
5	49	1	—	66	—	66	8	4	88	5	15	—	75
14	30	1	1	20	1	20	12	13	20	11	30	3	30
1	53	—	—	—	—	—	3	1	53	—	—	—	—
38	13	1	1	—	1	—	40	37	20	28	25	7	—
11	4	4	—	53	2	12	19	9	12	19	15	2	85
4	50	—	—	—	—	—	9	4	50	9	15	1	35
3	50	—	—	—	—	—	10	3	50	9	15	1	35
4	90	—	—	—	—	—	14	4	90	—	—	—	—
7	20	—	—	—	—	—	9	7	20	5	20	1	—
5	40	—	—	—	—	—	6	5	40	5	25	1	25
3	80	1	—	50	—	50	8	3	35	5	12	—	60
19	50	175	—	6	10	50	215	10	75	—	—	—	—
—	57	—	—	—	—	—	11	—	57	—	—	—	—
2	50	—	—	—	—	—	80	2	50	—	—	—	—
18	86	—	—	—	—	—	152	18	86	—	—	—	—
558	9	218	—	—	40	58	958	521	59	391	—	96	82

Инспекторъ Семинаріи А. Спаскій.

О Т Ч Е Т Ъ *)

Ревизионной комиссiи по епархіальному церковно-свѣчному заводу.

Насколько несостоятеленъ отчетъ Ворон. епархіальной комиссiи по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ, представленный на общепархіальный сѣздъ и переданный онымъ для повѣрки и руководства ревизионной комиссiи, можно видѣть изъ сопоставленія первыхъ цифръ отчета за 1878 годъ. По отчету отпущено въ этомъ году свѣчей на 107,933 р. 55 к.

Въ уплату за свѣчи получено:

деньгами 59,365 р. 13 коп.

огарками 19,960 р. 50 к. »

и долгу за комиссіонерами 28,337 р. 20¹/₂ к. »

Всего . 107,662 р. 83¹/₂ »

Эта сумма уже разнится отъ общей суммы отпуска свѣчей на 270 р. 17¹/₂.

Поступило въ уплату за свѣчи и на другіе расходы:

деньгами 43,151 р. 98¹/₂ коп.

огарками 17,433 р. 22¹/₂ »

долгу за заводомъ 13,680 р. 83¹/₂ »

Всего израсходовано 74,266 р. 4¹/₂ »

Если вычесть расходъ изъ стоимости отпущенныхъ свѣчей, то получится прибыли 33,667 р. 50 к., въ отчетъ же прибыли значится 14,227 р. 85 коп.

Изъ этаго же отчета можно опредѣлить прибыль и другимъ способомъ. Къ 1879 году осталось:

наличными деньгами 10,271 р. 5 коп.

долгу за комиссіонерами 28,337 р. 20¹/₂ »

Всего . 38,608 р. 25¹/₂ »

*) Въ редакцію доставленъ 16 декабря 1883 г.

За вычетомъ долга за заводомъ 13,680 р. 83¹/₂ к. и суммы, полученной комиссіею изъ Воронежск. консисторіи въ основаніе свѣчной операціи, 10,586 р. 59 к., всего 24,267 р. 42¹/₂ к., получится чистой прибыли за 1878 годъ 14,340 р. 83 к., а не 14,227 р. 85 к., какъ значится въ отчетѣ.

Приходъ въ отчетѣ деньгами уменьшенъ сравнительно съ годовымъ итогомъ приходорасходной книги на 5 р. 4 к., а расходъ—на 5,947 р. 13¹/₂ к. Расходъ за 1879 годъ увеличенъ сравнительно съ приходорасходной книгой на 1,623 р. 33 к. Во всей отчетной вѣдомости до текущаго года, цифры согласныя съ другими документами встрѣчаются очень рѣдко, а прибыль не учтена вѣрно ни за одинъ годъ.

Чтобы составить понятіе о движеніи суммъ свѣчнаго завода, ревизіонная комиссія, оставивъ въ сторонѣ столь ненадежный источникъ, обратилась къ полугодичнымъ отчетамъ, помѣщеннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Эти отчеты до 1881 года отличаются неясностію, неполнотою, — и нѣкоторые итоги въ нихъ несогласны съ другими документами. Для примѣра возьмемъ отчетъ за 2-ю половину 1880 года, помѣщенный въ № 5 Епар. Вѣдом. за 1 марта 1881 года. Въ этомъ отчетѣ значится: за второе полугодіе поступило въ складъ свѣчей вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прежняго полугодія всего на 36,266 р. 22 к. Отпущено изъ склада свѣчей на 29,987 р. 35 к. Въ остаткѣ къ 1881 году получится свѣчей на 6,278 р. 87 коп., а въ отчетѣ значится на 9,864 р. 33³/₄ к. Огарковъ воска и разнаго матеріала поступило въ этомъ полугодіи вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго полугодія всего на 26,396 р. 40 коп. Изъ этого матеріала употреблено на выдѣлку свѣчей всего на 18,187 р. 92 к. Въ остаткѣ къ 1881 году получится матеріала на 8,208 р. 48 к., а въ отчетѣ значится остатокъ матеріала на 4,525 р. 34 к. Оказывается, что эта разница въ первомъ случаѣ произошла отъ повышенія продажной цѣны свѣчей; чтобъ было ясно, нужно бы было выставить стоимость оставшихся и вновь поступившихъ въ складъ

свѣчей по новой цѣнѣ. Во второмъ случаѣ разни́ца получи-
лась оттого, что въ ряду расхода огарковъ и другаго матеріа-
ла совсѣмъ не выставлено на 3,753 р. 15 к. огарковъ, по-
ступившихъ въ уплату поставщикамъ. Есть въ этихъ отчетахъ
и дѣйствительное разногласіе цифръ. По приходорасходнымъ
книгамъ покупка дома съ мѣстомъ и постройка завода къ
1881 году стоитъ 12,170 р. 12 к., а въ отчетѣ за 1-ю по-
ловину 1881 года, въ остаткѣ къ 1-му января этого года, за-
водскаго имущества означено на 12,260 р. 57¹/₂ к. Въ этомъ
же полугодіи бросается въ глаза своимъ несоотвѣтствіемъ съ
другими полугодіями расходъ комиссіонерскій. Въ другія по-
лугодія расходъ этотъ отъ 300 р. не простирался и до 800 р.
а въ этомъ полугодіи комиссіонерскаго расхода значится
1,497 р. 12 к. Эта сумма уплачена за доставку 4,185 пуд.
свѣчей и огарковъ, такъ что за пудъ приходится по 35³/₄ к.,
а въ 1-мъ полугодіи 1883 года за доставку 4,412 пуд. того-
же матеріала комиссіонерскаго расхода значится 757 р. 26 к.
всего по 17 к. за пудъ. Послѣдній расчетъ приблизительно
вѣренъ и на другія полугодія. Въ этомъ же полугодіи заплаче-
но за ящики, рогожи, ярлыки на свѣчи, за доставку свѣчей
на жел. дорогу,—огарковъ и воска въ заводъ 633 р. 6 к., а
въ 1-й половинѣ 1883 года на тѣже предметы съ прибавле-
ніемъ канцелярскихъ принадлежностей употреблено всего
277 р. 4 коп.

Вотъ относительно точный результатъ движенія суммъ, по
свѣчной операціи, съ самаго ея начала въ 1878 году до 2-й
половины 1883 года.

	Руб.	К.
Въ началѣ 1878 года для начатія свѣчной операціи полученъ комиссіею изъ Ворон. духов. консисторіи наличный фондъ	10586	59
Прибыли въ этомъ году получено	14340	83
Оборотнаго капитала на 1879 годъ состо- видось.	24927	42

Прибыли въ этомъ году получено	7010	5 ³ / ₄
Оборотный капиталъ на 1880 годъ	31937	47 ³ / ₄
Прибыль за 1880 годъ	5672	5 ¹ / ₄
Оборотный капиталъ на 1881 годъ	37609	53
Прибыль за этотъ годъ	16389	26 ¹ / ₂
Оборотный капиталъ на 1882 годъ	53998	79 ¹ / ₂
Прибыль за этотъ годъ	17814	48
Оборотный капиталъ на 1883 годъ	71813	27 ¹ / ₂
Прибыль за 1-е полугодіе 1883 года	3231	57 ¹ / ₂
Оборотный капиталъ къ 1 іюля 1883 г.	75044	85

За вычетомъ 10,586 р. 59 к. основнаго капитала чистой прибыли за все время отъ свѣчной операциіи получится 64,458 руб. 26 к. Если исключить изъ этой суммы стоимость заводскаго имущества 14,939 р. 20 к. и положить стоимость завода въ 10,000 р., (примѣч.) то получится чистой прибыли 59,519 р. 6 к.; это составитъ въ среднемъ выводъ за 5¹/₂ лѣтъ по 10,821 р. 65 к. въ годъ.

Примѣч. Въ оцѣнку заводъ, вошли многія постройки и передѣлки, которыя имѣютъ значеніе только поддержанія и ремонта завода и на дѣлѣ не увеличиваютъ его цѣнности, по этому въ оцѣнѣ заводскаго имущества встрѣчаются непомѣрные цѣны, напр.: амбаръ деревянный 550 р., сарай разверсточный тесовый 550 р.

Болѣе счастливые года по прибыли:

1878 годъ, прибыли получено 14,340 р. 83 к.

1881 — — — — — 16,389 р. 26¹/₂ к.

1882 — — — — — 17,814 р. 48 к.

Неудачные года:

1879 годъ, прибыли получено 7010 р. 53¹/₄ к.

1880 — — — — — 5672 р. 5¹/₄ к.

и, принимая во вниманіе увеличеніе оборотнаго капитала, самый неудачный текущій годъ; въ немъ, за 1-е полугодіе, получено прибыли всего 3,231 р. 57¹/₂ к. Это составитъ на

оборотный капитал въ 72 тысячи немного меньше 9-ти годовыхъ процентовъ, а заводъ платитъ по займамъ болѣе 9%.

При одинакомъ количествѣ отпущаемыхъ въ годъ свѣчей покажется страннымъ такое колебаніе по годамъ прибыли. Конечно были и случайныя причины, напр. повышеніе продажной цѣны свѣчей, пониженіе приѣмной цѣны огарковъ, но одна изъ нихъ дѣйствуетъ неизмѣнно—это увеличеніе расходовъ на производство свѣчей, жалованье служащимъ, комиссіонерскихъ и другихъ мелкихъ расходовъ. Вотъ процентное отношеніе этихъ расходовъ къ чистой прибыли по годамъ.

За 1878 годъ расходъ по свѣчной операціи (3,172 р. 14½ к., прибыль 14,340 р. 83 к.) составляетъ 19,2%, а прибыль 81,8%.

За 1879 годъ расходъ (3,873 р. 94 к., прибыль 7,010 р. 5¾ к.) составляетъ 35,5%, прибыль 64,5%.

За 1880 годъ расходъ (5,408 р. 60 к., прибыль 5672 р. 5¼ к.) составляетъ 48,8%, а прибыль 51,2%.

За 1881 годъ расходъ (12,711 р., прибыль 16,389 руб. 22 к.) составляетъ 43,6%, а прибыль 56,4%.

За 1882 годъ расходъ (12,548 р. 71 к., прибыль 17814 р. 48 к.) составляетъ 41,3%, а прибыль 58,7%.

1883 годъ. Расходъ за 1-е полугодіе (6175 р. 40 к.) и прибыль 3,231 р. 57½ к.) составляетъ 65,7%, прибыль 34,3%.

Всего издержано на производство свѣчей, жалованье членамъ, на ремонтъ, страховку, комиссіонерскіе и другіе мелкіе расходы, за 5½ лѣтъ 43,889 р. 79½ к. среднимъ числомъ 7979 р. 98 к. въ годъ; среднее годовое процентное отношеніе—расходъ 42,5% прибыль 57,5%.

Настоящее состояніе свѣчнаго завода не обѣщаетъ ничего хорошаго въ будущемъ. Полугодовые расходы, за послѣдніе три года, установились около 6½ тысячъ, а прибыль 1-е полугодіе 1883 года упала до 3200 р. Кромѣ этого, въ нынѣшнемъ году въ дѣлахъ завода выдвигается на сцену новое неблагоприятное явленіе—въ уплату за свѣчи увеличивается

поступление огарками, и большая часть свѣчей выдѣлывается изъ однихъ огарковъ. Даже въ свѣчи, которыя называются свѣчами бѣлаго пчелинаго воска, цѣною въ 24 р. примѣшивается огарочный воскъ, почти наполовину, въ количествѣ 44%. Здѣсь нелишнимъ будетъ сдѣлать замѣчаніе о бѣленомъ огарочномъ воскѣ, который въ такой значительной пропорціи примѣшивается въ чисто восковыя свѣчи. Огарки, обыкновенно, сортируются мастеромъ на двѣ части. Бѣлые болѣе чистые огарки прямо передѣлываются въ огарочные свѣчи, желтые поступаютъ на бѣлку, — изъ нихъ то и получается бѣленый огарочный воскъ. По словамъ членовъ комиссіи, завѣдывающей свѣчнымъ заводомъ, желтые огарки получаютъ изъ самодѣлковыхъ свѣчей настоящаго пчелинаго воска и потому примѣсь бѣленаго огарочнаго воска мало вредитъ достоинству свѣчей. Но нужно только взглянуть на эти огарки, чтобъ прійти къ совершенно противоположному заключенію. Во 1-хъ, огарковъ самодѣлковыхъ свѣчей встрѣчается мало, и гдѣ есть еще охотники къ желтымъ свѣчамъ, тамъ является къ услугамъ подкрашенный перазинъ; во 2-хъ, въ эту же категорію отдѣляются и грязные бѣлые огарки, которые отъ многократнаго переливания потеряли цвѣтъ, потому — отеки, мелочь, соръ, комки неопредѣленнаго содержанія, однимъ словомъ все, что, по нечистотѣ, не можетъ быть передѣлано прямо въ свѣчи. Эта-то смѣсь отбѣливается и поступаетъ на выдѣлку чисто восковыхъ свѣчей въ количествѣ 44 процентовъ. Изъ такого именно матеріала выдѣлывались свѣчи въ текущемъ году. Такъ, въ 1-й половинѣ 1883 года, отпущено мастеру на выдѣлку свѣчей бѣлаго пчелинаго воска 521 п. 35½ ф., бѣленаго огарочнаго воска 270 п. 28½ ф. и огарковъ 142 п. 18½ ф. Изъ этого матеріала и получено 933 п. 25½ ф., такъ называемыхъ чисто восковыхъ свѣчей. Кромѣ этого еще отпущено мастеру, въ разное время, 1713 п. 21 ф. огарковъ и изъ нихъ выдѣлано 1644 п. 34½ ф. свѣчей небѣленаго огарочнаго воска въ 16 р. за пудъ.

Книги свѣчнаго завода.

Отчетныхъ книгъ по Еп. свѣчному заводу имѣется, по взгляду ревизіонной комиссіи, болѣе, чѣмъ необходимо, но большая часть изъ нихъ стоитъ особнякомъ и между ними нѣтъ никакого единства; одна и та-же категорія разбросана по разнымъ книгамъ. Возьмемъ для примѣра отпускъ свѣчей. Онъ записывается въ текстъ приходной книги, записывается въ долговой книгѣ, но ни тамъ, ни здѣсь нѣтъ полнаго отпуска свѣчей. Полная запись этого отпуска ведется уже въ свѣчной книгѣ, но въ последней нѣтъ графы для означенія стоимости отпущенныхъ свѣчей.

По отчетности свѣчной заводъ дѣлится на отдѣльныя самостоятельныя категоріи: 1) наличная сумма, ея приходъ и расходъ, 2) долговая сумма, 3) матеріаль, его приходъ и расходъ, 4) огарки, ихъ поступленіе и выдача, 5) свѣчи, ихъ поступленіе и расходъ. По каждой изъ этихъ категорій съ подраздѣленіями ведется отдѣльная книга. Если прибавить къ этому, что въ нѣкоторыхъ книгахъ нѣтъ итоговъ, что часто въ цѣлой книгѣ нигдѣ не означены графы въсомъ или рублями, что статьи часто не означаются ни мѣсяцемъ, ни числомъ, ни номеромъ, тогда получимъ понятіе о порядкѣ отчетности по свѣчному заводу. Въ частности, въ книгѣ прихода и расхода огарковъ съ 15-го октября 1879 года до начала слѣдующаго года нѣтъ итоговъ, и нигдѣ не выставляется цѣна огарковъ до 1881 года, чрезъ что затрудняется, а иногда и совсѣмъ оказывается не возможною повѣрка одной книги другою. Книга журнальныхъ постановленій велась небрежно. Журнальныя постановленія несогласны съ приходо-расходными книгами, и въ нихъ встрѣчаются такіе курьезы: часто составляются журнальныя постановленія о суммахъ, посланныхъ комиссіонерами и записанныхъ на приходъ чрезъ нѣсколько дней, а иногда и чрезъ мѣсяць послѣ того, какъ состоялось о нихъ журнальное постановленіе; выдавались и записывались въ расходъ суммы раньше составленія о нихъ журнальныхъ поста-

новлений. Журнальные постановленія не всегда приводились въ исполненіе. Въ долговой книгѣ, которая имѣетъ значеніе расчетной книги съ комиссіонерами, въ которой записывается отпуск свѣчей и полученіе деньгами и огарками, а также расходъ комиссіонерскій, за четыре года до 1882 г. не означается цѣна огарковъ и сумма за нихъ, такъ что повѣрка этого расчета не можетъ привести къ точному выводу о количествѣ долга.

За всѣ эти годы нѣтъ годовыхъ итоговъ; одинъ годъ не отдѣленъ отъ другаго. Только въ концѣ 1881 года выведенъ въ итогъ долгъ за комиссіонерами, часто не согласный, по повѣркѣ, на значительныя суммы. Книга эта по двукратному требованію ревизіонной комиссіи не была представлена для повѣрки во время занятія оной отъ $\frac{5}{15}$ іюля. Въ засѣданіи ревизіонной комиссіи отъ 22-го августа книга эта была представлена въ нѣсколько измѣненномъ видѣ: первые два листа клеены новые, цифры, написанныя карандашомъ, помыты, а нѣкоторыя наведены чернилами или зачеркнуты.

Въ приходо-расходныхъ книгахъ нѣкоторые итоги и статьи зачеркнуты безъ оговорокъ; мѣсячные итоги не всѣ поданы всѣми членами комиссіи. Велись приходо-расходныя книги не однообразно. За 1878 годъ приходъ съ расходомъ велся параллельно въ одной книгѣ, за другіе года расходъ помѣщенъ въ концѣ книги отдѣльно. Въ 1880 году расходъ раздѣленъ на три части: расходъ общій параллельно съ приходомъ, расходъ по устройству свѣчнаго завода и расходъ по свѣчному производству въ концѣ книги.

Въ 1881 году опять три категоріи расхода: по свѣчному складу, по свѣчному производству и по канцеляріи и хозяйству. Одинаковыя статьи, напр. за привозъ свѣчей къ станціи жел. дороги и обратно, одинъ разъ отнесены къ расходу по свѣчному складу, а другой—по свѣчному производству. Въ расходъ по свѣчному производству, за этотъ годъ, помѣ-

цена статья: «уплачено свѣчному мастеру Ивану Мунину 27 п. 20 ф. воска, оказавшагося при учетѣ въ экономіи у него условной скидки на усушку и потерю при бѣлкѣ и перетопкѣ воска и огарковъ и принятыхъ комиссіею по 12 р. пудъ, триста тридцать руб.» За 1879 годъ по журнальнымъ постановленіямъ опредѣлено внести, въ разное время, въ дѣленіе государственнаго банка сумму 45,355 р. 13 к., ни въ расходѣ, ни въ приходѣ не значится, была ли действительно внесена эта сумма въ банкъ и сколько на нее получено процентовъ; а если значится въ приходѣ, получено ли процентовъ (всего за годъ въ разное время записано $\frac{1}{2}$ 299 36 к.), то безъ означенія на какую, именно, сумму. — Деньги на приходѣ записывались несвоевременно — чрезъ полмѣсяца, чрезъ мѣсяць и даже чрезъ полгода. У дѣлопроизводителя брались на рукахъ, отъ продажи свѣчей непосредственно заводѣ, большія суммы иногда болѣе тысячи рублей и деньги находились у него по полумѣсяцу. Чрезъ руки дѣлопроизводителя прошло не мало суммъ и отъ комиссіонеровъ, которыя онъ представлялъ при своихъ репортахъ иногда безъ означенія времени, когда они были получены, а также безъ означенія времени представленія репорта. Въ расходныхъ статьяхъ выдачи до 3-хъ тысячъ получались безъ формальной довѣренностей другими лицами; многія статьи расхода не имеютъ оправдательныхъ документовъ. Приходо-расходныя книги 1882 года ведутся дѣлопроизводителемъ, а не казначеемъ. Вообще въ заводѣ замѣтно дѣятельное и часто единоличное участіе дѣлопроизводителя и въ такихъ дѣлахъ, которыя должны бы подлежать не его вѣденію. За отсутствиемъ умовъ. Съ положительной стороны нужно замѣтить, что внѣшняя сторона завода (постройки, склады, кровати для бѣлки) находится въ хорошемъ состояніи; матеріалъ, показанный въ отчетѣ въ наличности, насколько можно было провѣрить ревизионной комиссіею (такъ какъ часть матеріала находится въ залѣ, часть у мастера на выдѣлкѣ и бѣлкѣ), имѣется налицо.

Изъ обзора общ. дѣятельности свѣчнаго завода можно вывести слѣдующія положенія.

1) Свѣчи выдѣлываются далеко не такіе по качеству матеріала, какія имѣлись въ виду.

2) Прибыли получается недостаточно и она слишкомъ сильно колеблется по годамъ.

3) Заводъ дѣлаетъ лишнія издержки по займамъ, по покупке матеріала въ долгъ и часто по самому способу веденія дѣла.

4) Необходимо болѣе правильное веденіе отчетовъ по заводу.

5) Необходимо болѣе опредѣленный контроль, чѣмъ контроль членовъ наблюдателей.

6) Долги завода (активъ), кромѣ того что ихъ нельзя учесть по долговой книгѣ, въ дѣйствительности мало обезпечены.

Въ виду этого ревизіонная коммиссія приходитъ къ заключенію, что оставить свѣчной заводъ въ прежнемъ видѣ, значить подвергать все дѣло разнымъ случайностямъ, что необходимо общепархіальному съезду опять завѣяться свѣчнымъ заводомъ, урегулировать это дѣло и поставить его на болѣе прочномъ основаніи.

Члены ревизіонной коммисіи: Священникъ *Алексій Федотовъ*, священникъ *Василій Дорошевскій*, священникъ *Андрей Дубанскій*.

Отъ духовной Консисторіи.

На докладъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что Совѣтъ училища, по крайпей тѣснотѣ училищной усадьбы, не находитъ возможнымъ построить новое зданіе, безъ новаго обсужденія сего вопроса на общепархіальномъ съездѣ, и объ избраніи члена Совѣта сего учили-

ща, на мѣсто Протоіерея Петра Палицына, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, послѣдовала 8 сего декабря такова: «Для обсуждения и разрѣшенія вопроса о расиространеніи помѣщенной женскаго епархіальнаго училища и для избранія члена Совѣта сего училища, на мѣсто Протоіерея Петра Палицына, назначается общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства, на 11 число января, будущаго 1884 года.

О чемъ Консисторія имѣетъ честь сообщить въ оную редакцію для припечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ОТКРЫТІЕ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ ВЪ Г. ВОРОНЕЖѢ.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго 9-го іюля 1883 года, въ домѣ Его Преосвященства, Макарія, Епископа Острогожскаго составилось собраніе настоятелей церквей г. Воронежа для разсужденія объ открытіи по город. церквамъ публичныхъ народныхъ чтеній и было опредѣлено открытіе чтенія въ слѣд. церквахъ (каѳедральной Троицкой, Покровской, Взысканія погибшихъ, Троицкой, что на Терновой). Для веденія этихъ чтеній были избраны руководители за порядкомъ чтеній и выбора самыхъ чтеній въ Троицкомъ Соборѣ — каѳедральный протоіерей Мих. Сврябинъ, въ Покровской благочинный протоіерей Прок. Корощевъ, въ церкви Божией Матери Взысканія погибшихъ — протоіерей Ѳеодоръ Никоновъ, въ Троицкой, что на Терновой Полянѣ, протоіерей Іаковъ Путилинъ.

Чтенія открыты были въ сентябрѣ сего года въ каѳедр. соборѣ 28 сентября, а затѣмъ въ слѣд. — воскресные дни въ другихъ церквахъ. Сверхъ чтеній въ вышеупомянутыхъ церквахъ продолжались публич. чтенія въ Митрофанов. монастырѣ (съ 1872 года) и въ духовной Семинаріи (съ 1882 года). Въ Митрофанов. монастырѣ чтенія бывають вечеромъ и вторникамъ, въ каѳедрал. соборѣ утромъ по средамъ, а въ остальныхъ церквахъ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни.