



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



1 АПРІЛЯ

1884 ГОДА

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ
месяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 7. 1884 г.

Цѣна годовому изда-
нию 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

О расторжениі браковъ женъ низкихъ чиновъ, нахо-
дящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодального Обер-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, съдѣющаго содержанія: «Высочайше утвержденныемъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственного совѣта, взамѣнъ статьи 56-й законовъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ

нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истечениіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными. Военный министръ сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о таковомъ постановлениі, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, просить оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстноотсутствующихъ нижнихъ чиновъ». Справки военный министръ въ отношеніи на имя г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объясняли на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужья коихъ прошли безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозвolenія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и размѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ, какъ въ настоящее время, съ измѣненіемъ этихъ условій, десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишающей ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время, права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатай-

ствовать, чтобы на будущее время нижние воинские чины, пропавшие на войнѣ, или взятые въ пленъ непріятелемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованию этого срока, вступать въ новый бракъ, генералъ адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодального Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйший Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ пленъ непріятелемъ, заслуживающе полнаго одобренія, 14 июля 1882 опредѣлилъ: о таковомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственного совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ пропечатавшіе въ «Церковномъ Вѣстнику», для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсе на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15-го—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Ма-

каря, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напр. хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоить изъ тысячи (1,000) руб.; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означеннія премія раздѣляется на равные части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1884 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригиналныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представлены только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначенного срока (съ 1-го сентября 1883 г. по 1-е сентября 1884 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенные исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками;

сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

**О присужденіи въ 1883 г. преміи, учрежденной по-
коійнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митро-
политомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя
пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ
семинаріяхъ и училищахъ.—На соисканіе преміи преосвя-
щенного Макарія въ 1883 г. были представлены въ Учебный
Комитетъ при Св. Синодѣ тринацать сочиненій. Изъ нихъ
Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ,—изъ
общей суммы преміи 1883 года,—тысячу руб. за два сочи-
ненія, по пятьсотъ руб. за каждое, въ качествѣ половиныхъ
премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго
комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандриста Еро-
нима, подъ заглавіемъ: «Библейская археология» (томъ II;
части 1 и 2; въ рукописи), и 2) за сочиненіе инспектора
с.-петербургской духовной семинаріи—статского совѣтника
Петра Нечаева, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство
для пастырей» (въ рукописи). Постановленія Св. Синода о
вышепазванныхъ сочиненіяхъ—архимандриста Еронима и г.
Нечаева напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣ-
стника», за 1884 годъ.**

ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовен-
ства Воронежской епархіи.

1884 года мѣсяца января 11-го дня, собравшіеся на
общепархіальный съѣздъ о.о. депутаты отъ духовенства Воронеж-

ской епархии избрали изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, въ предсѣдателя священника *Александра Федорова*, и безъ баллотировки единогласно священника *Иоанна Владимірцева* въ дѣлопроизводителя. По составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на семъ съездѣ и по подписаніи избирательного акта о. депутаты были приглашены предсѣдателемъ — прибыть въ 6-ть часовъ вечера, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ избирательного акта и программы намѣченныхъ вопросовъ. Собрание кончилось въ два часа по полудни.

Вечернее засѣданіе.

1. По собраний своемъ въ 6-ть часовъ вечера, съездъ приступилъ къ обсужденію вопроса по построению новаго каменнаго дома для училища дѣвицъ епархиальнаго духовенства. Причемъ предсѣдатель совѣта епархиальнаго женскаго училища — протоіерей Адамовъ заявилъ общеепархиальному съезду о. депутатовъ, что хотя прошлымъ общееепархиальнымъ (Юньскимъ) съездомъ и возложена была обязанность на Совѣтъ училища дѣвицъ — построить новый каменный корпусъ для втораго училища дѣвицъ на училищномъ дворѣ; но при всемъ своемъ искреннемъ желаніи удовлетворить вышесказанному желанію общееепархиального съезда, Совѣтъ женскаго училища никоимъ образомъ не могъ этого сдѣлать, по причинѣ весьма незначительнаго пространства усадьбы занимаемой епархиальнымъ женскимъ училищемъ. Въ слѣдствіе таковаго заявленія отъ протоіерея I. Адамова, съездъ, послѣ долгихъ своихъ по сему предмету разсужденій, постановилъ — *образовать комиссию, какъ для осмотра училищной усадьбы, такъ и для новаго осмотра дома г. Капканщикова, изъ следующихъ лицъ: Вас. Дрошевскаго, Вас. Лебединскаго, Иоан.*

Полякова, Евгр. Базилевского, Евг. Прокопьева, Иоанна Федотова, Феод. Федотова, съ обязанностью — пригласить съ собою какого либо архитектора, и къ 10-ти часамъ утра представить създу свои по тому и другому предмету соображения.

Утреннее засѣданіе 12-го Января.

Выслушанъ былъ отзывъ отъ вышеноименованныхъ лицъ, что относительно дома г. Кацканщикова они не имѣли никакой возможности собрать точныя о немъ свѣденія, за отсутствиемъ самаго домовладѣльца, а относительно помѣстительности училищной усадьбы они заявили, что послѣдняя, за сломкою нѣкоторыхъ, не особенно нужныхъ, надворныхъ службъ могла бы дать мѣсто нѣсколькимъ отдѣльнымъ корпусамъ, что подтверждалъ и приглашавшійся ими архитекторъ Ант. Ст. Куницкий. Однакожъ, на таковый отзывъ сказанной комиссіи послѣдовало возраженіе со стороны предсѣдателя совѣта училища дѣвицъ прот. Адамова, въ томъ смыслѣ, что, за постройкою новыхъ корпусовъ, небольшой училищной дворъ положительно будетъ лишенъ освѣжающаго, чистаго воздуха, и той незначительной площадки, которая до сихъ поръ служила и служить, можно сказать, единственнымъ мѣстомъ для прогулки воспитанницъ женскаго училища. Въ виду такого капитального возраженія, съездъ вынужденъ былъ задать себѣ вопросъ: нужно ли, послѣ такихъ неудачъ, заботиться далѣе о постройкѣ новаго училища въ г. Воронежѣ, или-же не лучше ли, какъ для большаго удобства большинству духовенства южной окраины епархии пользоваться ново-выстроеннымъ училищемъ, такъ и для большей дешевизны въ приобрѣтении нужной усадьбы подъ училище и дешевизны самой жизни, обратиться къ каковому либо изъ уѣздныхъ

городовъ, изъ коихъ г. Павловскъ былъ признанъ во всѣхъ отношеніяхъ болѣе выгоднымъ. Почему, значительнымъ большинствомъ голосовъ и постановлено: строить новое женское училище въ г. Павловскъ, для чего теперь же составить строительный Комитетъ, каковый и образованъ изъ сlijduющиx лицъ: Прот. Ник. Милотина и священниковъ — Митр. Попова, Александра Скрябина, Андр. Раевскаго и Ioanna Сергеева. Каковый Комитетъ уполномочивается не-медленно озаботиться пріобрѣтенiemъ удобной усадьбы подъ женское училище въ г. Павловскѣ и, въ случаѣ возможности, даже съ подходящими на таковой усадьбѣ домами для свободнаго помѣщенія въ нихъ четырехъ младшихъ классовъ (исключая приготовительнаго, который еще болѣе необходимъ въ женскихъ училицахъ) съ извѣстною нормою учащихся дѣвицъ. А если бы таковыхъ домовъ въ г. Павловскѣ не оказалось, то озаботиться составленiemъ проекта на сказанную постройку, чрезъ опытнаго архитектора, пріобрѣтенiemъ нужныхъ строительныхъ материаловъ, и наконецъ самою постройкою училища, имѣя въ виду въ послѣднемъ случаѣ и устройство церкви въ новомъ училищномъ зданіи, какъ и больничное помѣщеніе. И о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ образуемый строительный Комитетъ обязанъ, сколь возможно чаще, извѣщать епархиальное духовенство, чрезъ мѣстныя Епархиальные Вѣдомости.—Средствами для сказанного предпріятія должны служить сорокъ пять тысячъ руб., опредѣленныхъ прежнимъ общепархиальнымъ съѣздомъ именно на построеніе же нового училища въ г. Воронежѣ, изъ коихъ уже до 20,000 имѣются въ епарх. женскомъ училищѣ, а высылкою остальныхъ благочинные всячески озабочатся въ теченіи 3-хъ лѣтъ, съ тѣмъ, однакоожъ, что если кто изъ благочинныхъ найдетъ возможнымъ или незатруднительнымъ для своихъ подвѣдомыхъ церквей, то благоволить выслать на имя Воронежскаго епар-

хіального женского училища разомъ всю причитающуюся съ ихъ благочиній сумму, въ случаѣ недостатка 45,000 суммы, дополнительный сборъ денегъ долженъ производиться также со всей епархіи. Въ случаѣ крайней надобности, строитъ Комитетъ обязывается ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о созваніи экстреннаго общепархіального съѣзда съ тѣмъ однажды, чтобы таковой вызовъ былъ, подобно настоящему, въ самое удобное для того время.

3. Была произведена закрытая баллотировка члена Совѣта женского училища и кандидата къ нему. Въ члена Совѣта избранъ, большинствомъ 82 противъ 1, *Протоіерей Петръ Палицынъ*, а въ кандидата къ нему священникъ *Ефремъ Сабынинъ*, большинствомъ 80 противъ 3. Причёмъ, во избѣженіе разновременныхъ выборовъ въ члены училищаго Совѣта, постановлено считать трехлѣтній срокъ службы для избранныхъ прошлогоднимъ общепархіальнымъ съѣздомъ въ сказанныя званія, начиная съ сего выбора.

Вечернее засѣданіе.

4. Читано прошеніе преподавателей епархъ женского училища обѣ увеличеніи имъ по урочной платы на 15 р. Послѣ долгихъ пререканій, было постановлено увеличить эту плату по 10 руб. за урокъ, съ тѣмъ, чтобы за настоящій 1884 годъ таковое дополненіе было произведено изъ училищныхъ денежныхъ остатковъ, а въ послѣдующіе годы также производить изъ училищныхъ остатковъ, если таковые будутъ имѣться, при неимѣніи же таковыхъ изъ прибылей епархіального свѣтичного завода.

5. Выслушано было прошеніе надзирателя о. Бучнева (при отношеніи Семинарскаго Правленія отъ 11 января за № 12) о надбавкѣ ему жалованья. Въ виду словеснаго заяв-

ленія при томъ г. Инспектора Семинаріи, что отъ правленія семинаріи въ общеепархіальныі съездъ будеть представлена еще другая бумага объ инспекції, тѣсно связанныя съ сказаннымъ прошеніемъ о. Бучнева, постановлено: разсужденіе по сему прошенню отложить до слѣдующаго собранія.

6. Читано отношеніе семинарскаго правленія отъ 12 января за № 13, о вознагражденіи г.г. преподавателей семинаріи, кои будутъ командироуемы для присутствованія при выпускныхъ училищныхъ экзаменахъ, и объ открытии новыхъ параллельныхъ классовъ. Но такъ какъ, присутствовавшій при семъ, г. инспекторъ семинаріи А. М. Спасскій объяснилъ съезду, что открытие 3-го параллельного отдѣленія при I классѣ семинаріи можетъ потребоваться въ слѣдующемъ году; то постановлено: обсужденіе по сему предмету отложить до будущаго общеепархіальнаго съезда, а вознагражденіе г.г. наставникамъ, командироуемымъ на выпускные училищные экзамены, возложить на училищные округи.

7. Читано отношеніе Ректора Семинаріи Архимандрита Димитрія отъ 11 января за № 8-мъ о пріобрѣтеніи для семинарской библіотеки, библіотеки покойнаго Рижскаго Преосвященнаго Филарета. Постановлено: сказанное предложеніе отклонить, за крайнюю скучность епархіальныхъ денежныхъ средствъ.

8. Читано отношеніе Правленія Семинаріи отъ 11 января за № 10 объ устройствѣ въ епархіальномъ отдѣленіи 1-го класса семинаріи мебели и обѣ ассигновкѣ потребной суммы на ремонтъ, прислугу и проч. сего класса. Постановлено: на устройство классной мебели сумму въ 275 руб. взять изъ 500 р. слишкомъ остатка отъ собранныхъ на пособіе воспитанникамъ, отправившимся въ высшія учебныя заведенія а требующіяся до 300 р. деньги на ремонтъ и проч. ежегодно взимать изъ прибылей епархіального свѣчного завода.

9. На спрось г. инспектора семинарії: какъ поступить съ остаткомъ отъ пособій воспитанникамъ, от- правившимся въ высшія учебныя заведенія, послѣдовало слѣд. опредѣленіе съѣзда: этотъ остатокъ присоединить навсегда къ суммамъ вспомогательной кассы, учрежденной для нуждаю-щихся воспитанниковъ семинарії.

10. Читано отношеніе семинарскаго правленія отъ 11 января, за № 9-мъ, объ изысканіи средствъ по крайней мѣрѣ на 10-ть вакансій для пособія бѣднымъ воспитанникамъ, обучающимся въ епархиальныхъ классахъ семинарії. Постановлено: *потребную для сего въ количествѣ 900 рублей сумму ежегодно выдѣлять изъ прибылей епархиального свѣтилища завода.*

11. Читано отношеніе семинарскаго правленія отъ 11 января за № 11-мъ о замѣнѣ установленной платы (по 7 р. въ мѣсяцъ) съ своеокошныхъ воспитанниковъ, за лѣченіе въ семинарской больницѣ, ежегодно взносомъ отъ всей епархіи 200 рублей. Постановлено: *взыскивать могущія быть издерженки на лѣчение въ семинарской больнице своеокошныхъ воспитанниковъ съ ихъ же отцовъ.*

Утреннее засѣданіе 13-го января.

12. Слушано было отвѣщеніе консисторіи отъ 12 января за № 112, возвращеніемъ проекта устава объ отдѣльномъ страховомъ обществѣ для духовенства Воронежской епархіи. Постановлено: *отдать сказанный проектъ свящ. Еви. Прокопьеву для надлежашаго исправленія указанныхъ Консисторію недостатковъ и для представленія исправленного проекта будущему общеепархиальному съѣзду.* Причёмъ, съѣздомъ выражено общее желаніе, чтобы о. Прокопьевъ, по исправленіи проекта, немедленно отпечатать его

въ Епархіальнихъ Вѣдомостяхъ, для предварительного ознакомлениі съ симъ проектомъ всего духовенства епархіи.

13. Слушано прошеніе свящн. Василія Макаровскаго, о принятіи его дочери Маріи, обучающейся въ 1-мъ классѣ епарх. женскаго училища, на казенное содержаніе. Постановлено: *по вниманію къ бывшенному положенію просите ля, желаніе его удовлетворить.*

14. Слушано прошеніе вдовы испр. должности псаломщика Маріи В. Феодотовой, о перечисленіи ея изъ Павловскаго въ Воронежскій округъ. Постановлено: *перечислить.*

15. Слушано прошеніе Острогож. уѣзда сд. Харьковской Спасск. церкви священ. Алекс. Стефанова, о перечисленіи сказанной слободы изъ Павловскаго въ Воронежскій училищный округъ. Постановлено: *перечислить.*

16. Слушано прошеніе священно-церковно-служителей Острогож. уѣзда слоб. Ольховатки Преобр. церкви, слободы Новокараишника Покров. церкви, слоб. Караишника Митроф. церкви, слоб. Марьевки Троиц. церкви и слоб. Юрасовки Георг. церкви съ резолюцією Его Высокопреосвященства, при отношеніи изъ правленія Ворон. духовнаго училища отъ 12 января за № 7, о перечисленіи сказанныхъ слободъ и церквей изъ Павловскаго въ Воронежскій училищный округъ. Постановлено: *перечислить.*

Вечернее засѣданіе 13 января.

17. Читаны: докладъ съ отчетною вѣдомостію епарх. свѣтчной Комиссіи по свѣтчному заводу, а затѣмъ, отчетъ ревизіонной Комиссіи съ особыми указаніями на разныя несообразности по записямъ и отчетностямъ въ заводскихъ кни-гахъ. Причемъ выслушивались объясненія отъ членовъ епар. свѣтчной Комиссіи. По выслушавши обѣихъ сторонъ, съѣздъ

пришель къ слѣд. заключенію: коллегіальное управлениe епархиальнымъ свѣчнымъ заводомъ замѣнить такимъ ли-
цомъ, которые бы не было занято никакими другими
служебными обязанностями, а исключительно было бы
предано нашей епархиальной свѣчной операциї. Почему
найдено болѣе цѣлесообразнымъ — поручить управлениe
свѣчнымъ заводомъ смотрителю. На каковую должностъ
единогласно избранъ Острогож. уѣзда, слоб. Поповки,
Покровской церкви свѧщ. Алексѣй Федотовъ, съ предостав-
леніемъ ему права — избирать для себя письмоводителя, по
своему усмотрѣнію. Жалованья смотрителю назначается по
сто руб. въ мѣсяцъ или что тоже 1200 руб. въ годъ, а пись-
моводителю не свыше 400 руб. въ годъ. Кроме того, смот-
ритель обязывается жить безотлучно при свѣчномъ заводѣ,
съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ послѣдняго. Для контроля
же за ходомъ дѣла по свѣчной операциї учреждается посто-
янная ревизионная Комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: о. Митр.
Романовскаго, о. Мих. Аскоченскаго и о. Георг. Свѣтозарова,
кои уполномочиваются, по утвержденіи сего постановленія
Его Высокопреосвященствомъ, вступить въ исполненіе своей
обязанности, наблюдая за ходомъ свѣчной нашей операциї во
всякое время по своему усмотрѣнію и совмѣстно съ смотри-
телемъ свѣчного завода составить инструкцію для болѣе пра-
вильнаго веденія сказанной операциї, съ обязанностю — состав-
ленную инструкцію представить на разсмотрѣніе будущему
общепархиальному съѣзду. Сдача завода избранному смотри-
телю должна быть произведена немедленно, по утвержденіи
журнальныхъ опредѣленій Его Высокопреосвященствомъ. Сда-
ча эта возлагается на трехъ членовъ бывшей ревизионной
Комиссіи, — священниковъ: Вас. Дорошевскаго, Андр. Дубян-
скаго и Георгія Вележева, съ присоединеніемъ къ нимъ еще
двухъ священниковъ г. Воронежа — Андрея Соболева и Мих.

Аскоченского. Изъ нихъ тремъ первымъ Дорошевскому, Дубянскому и Вележеву, какъ усердно потрудившимся въ течениі болѣе мѣсяца по производству ревизіи и притомъ въ самую рабочую пору года, назначается на возмѣщеніе путевыхъ издержекъ и посutoчнаго содержанія по сто руб. каждому изъ средствъ свѣчного завода. Въ заключеніе, съѣздъ находитъ совершенно справедливымъ — вышеопомянутымъ членамъ ревизіонной комиссіи о. В. Дорошевскому, А. Дубянскому и Г. Вележеву съ А. Федотовымъ выразить искреннюю признательность за весьма добросовѣстное и вполнѣ удовлетворительное выполненіе ими возложенного на нихъ прошлогоднимъ общепархіальнымъ съѣздомъ очень нелегкаго порученія и вмѣстѣ благопокорѣйше просить Его Высокопреосвященство о милостию Архиастырскомъ къ нимъ вниманіи, за ихъ добросовѣстный и полезный трудъ.

Утреннее засѣданіе 14 января.

18. Въ виду отпечатанного въ 1-мъ нумерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1884 годъ отчета ревизіонной комиссіи младшіе члены епархіальной свѣчной комиссіи священники Мих. Скрябинъ и Феодоръ Курбатовъ отнюдь не считаютъ себя причастными тѣмъ недосмотрамъ и упущеніямъ по управлению епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, кои выставлены такъ рельефно въ отчетѣ ревизіонной комиссіи, такъ какъ они поступили въ составъ управления епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ лишь только въ послѣднее время существованія сказанного завода, и потому, совершенно естественно, не могли еще коротко ознакомиться со всѣмъ многосложнымъ механизмомъ епархіальной свѣчной операциі. Такое заявленіе Скрябина и Курбатова съѣздъ считаетъ совершенно основательнымъ и потому ставить ихъ въ всякаго обвиненія.

19. Читано отношение Правленія Семинаріи отъ 13 января за № 19, объ учрежденіи при здѣшней семинаріи института классныхъ наставниковъ. Разсужденіе по сему вопросу какъ и разсужденіе по пункту 5-му сихъ журнальныхъ постановленій, отложено до будущаго общепархіального съѣзда.

20. По вопросу о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ и двадцатыхъ праздниковъ на будничные дни, съѣздъ постановилъ благоноворѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архиастыря ходатайствовать о семъ въ подлежащихъ мѣстахъ.

21. Было слушано прошеніе воспитательницъ женскаго епархіального училища Люб. Негибневой, Дарьи Поповой, Над. Прибыtkовой, Александры Вележевой, Варвары Поповой, Анастасіи Мерецкой, Татіаны Суриновой, и помощницы воспитательницъ Маріи Филевской, о прибавлениі имъ вознагражденія къ получаемому доселѣ. Постановлено: *увеличить имъ ихъ окладъ на 20 руб. въ годъ, начавъ выдачу таковой надбавки съ сего же 1884 года изъ училищныхъ остатковъ если таковые окажутся и будутъ оказыватьсь впередь.*

Всѣ свои журнальныя постановленія съѣздъ благоноворѣйше представляетъ, чрезъ своего предсѣдателя, на милостивое Архиастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный за подписомъ предсѣдателя съѣзда священника Александра Федорова и о. депутатовъ Воронежскаго училищнаго округа.

По вопросу о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на буденные опредѣленіемъ епархіального начальства 27 февраля, 8 марта 1884 года положено: такъ какъ по справкѣ оказалось, что вопросъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на буденные разработывается уже въ высшихъ правительственныхъ сферахъ

то въ суждение по сему предмету не входитъ и о семъ на-
печатать въ епархиальныхъ вѣдомостахъ для свѣдѣнія духо-
венству.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопрео-
священства: «14 февраля 1884 года. Утверждается кро-
мъ изложеннаго во 2-мъ пункте сихъ журнальныхъ по-
становлений предположенія—предназначенныя прежнимъ
общеепархиальнымъ спѣзdomъ на построение новаго зданія
для Воронежскаго женскаго Епархиальнаго Училища, въ
чемъ настоитъ неотложная нужда, сорокъ пять тысячъ
рублей обратить на построение въ г. Павловскъ новаго
зданія или приобрѣти готоваго дома для помѣщенія
женскаго епархиальнаго четырехкласснаго училища, для
чего я не нахожу основанія. Такъ какъ въ предполагае-
мое къ открытию въ г. Павловскъ женское епархиальное
училище будутъ поступать дѣти духовенства Павлов-
ского уезда и илькоторыхъ ближайшихъ къ нему уез-
довъ, то построение зданія для помѣщенія его и содер-
жание должны производиться на счетъ средствъ духо-
венства тѣхъ уездовъ, подобно какъ и содержание мужес-
кихъ духовныхъ училищъ Воронежской епархии и пост-
ройка новыхъ зданій для нихъ производится на средства
духовенства училищныхъ округовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Столонаачальника Троицкій.

Ключарь Троиц. Каѳедр. собора Протоіерей Іоаннъ Ада-
мовъ, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа
Серафима, 29 февраля назначенъ благочиннымъ церквей г.
Воронежа вместо умершаго благочиннаго Протоіерея Прокопія
Коропцева, а Настоятель Богоявл. церкви г. Воронежа Протоіе-

рѣй Евграфъ Петровъ назначенъ помощникомъ ему въ завѣ-
дываніи градскихъ церквей. (Отношеніе Консисторіи отъ 8
марта за № 1568).

На мѣсто умершаго Благочиннаго г. Острогожска Прото-
іеря Николая Федорова, по резолюціи Его Высокопреосвящен-
ства, и послѣдовавшей 27 февраля, утвержденъ въ должности
Благочиннаго Священника Вознесенской церкви слоб. Марки,
Острог. уѣзда, Василій Автономовъ. (Консисторское отноше-
ніе отъ 13 марта за № 1734).

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіи Января и Февраля мѣсяцевъ 1884 года по-
лучены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ.

а) на содержание епархиальныхъ отдѣлений при Се-
минарії.

Протоіерея Петра Михайловскаго	30	р.	—	к.
Протоіерея Агафонода Лукашевича	19	»	4	»
Протоіерея Владимира Попова	33	»	95	»
Священника Евгения Прокопьевы	14	»	10	»
Протоіерея Петра Иванова	20	»	96	»
Протоіерея Михаила Долгополова	32	»	55	»
Священника Алексея Петрова	24	»	78	»
Протоіерея Иоанна Яковlevа	25	»	90	»
Священника Василия Федорова	28	»	11	»
Протоіерея Иоанна Адамова	22	»	16	»
Протоіерея Иоанна Адамова	22	»	16	»
Священника Евгения Прокопьевы	14	»	10	»
Священника Андрея Алексина	15	»	20	»

Священника Михаила Иванова	17	83
Священника Андрея Алехина	15	20
Протоієрея Михаила Скрябіна	3	93
Священника Іларія Долгушевського	27	51
Священника Порфирія Кощелева	20	65
Протоієрея Антона Петровського	20	65
Священника Василя Новикова	25	83
Священника Георгія Томилина	19	65
Священника Іоанна Користини	44	40
Священника Георгія Томилина	—	80
Протоієрея Василія Наумова	28	32
Священника Никанора Тацентова	24	40
Священника Якова Тимошевського	31	31
Священника Йосифа Устиновського	30	42
Протоієрея Николая Комаревського	18	3
Протоієрея Павла Шишлова	36	57
Протоієрея Павла Шишлова	36	57
Протоієрея Стефана Зайцева	22	10
Священника Андрея Анохіна	56	18
Протоієрея Георгія Петрова	35	42
Протоієрея Георгія Петрова	35	42
Священника Александра Федорова	39	37
Священника Александра Федорова	39	37

б) на содержание надзирателя, наемъ писца и устройство одноклетія:

Протоієрея Петра Михайловського	28	56
Протоієрея Николая Милутіна	57	—
Протоієрея Владимира Попова	70	92
Священника Алексія Петрова	50	12
Священника Евгенія Прокоп'єва	26	15
Протоієрея Михаила Попова	32	19

Священника Андрея Алехина	35	»	90	,
Протоиерея Михаила Скрябина	14	»	60	,
Священника Василия Наумова	24	»	99	,
Священника Иоанна Корыстина	42	»	97	,
Священника Георгия Томилина	2	»	8	,
Протоиерея Василия Наумова	58	»	54	,
Протоиерея Николая Комаревского	34	»	17	,
Протоиерея Стефана Зайцева	42	»	23	,
Протоиерея Георгия Петрова	74	»	97	,

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Я издалъ брошюру: «О современномъ состояніи Церков-
наго пѣнія въ Россіи, и о потребности въ ученыхъ реген-
тахъ.»

Въ этой брошюре я высказалъ недостатки въ церков-
номъ пѣніи, существующіе по необразованности большою
частію нашихъ регентовъ, смотрящихъ на свое дѣло, какъ
на легкую добычу средствъ къ жизни, преимущественно толь-
ко для себя.

Теперь не только предь Обществомъ, но и предь Прави-
тельствомъ высказана мысль: какъ и съ какою цѣллю состав-
ляются у насъ, въ Россіи, пѣвческіе хоры и какъ относятся
регенты къ своему хору. (Разумѣется не всѣ; но каждый
увидитъ: на своемъ-ли онъ мѣстѣ и справедливо-ли онъ
относится къ хору, какъ регентъ).

Независимо отъ сего, кромѣ мѣръ, предлагаемыхъ въ
разное время газетами, и указалъ Обществу и Правительству:
какъ достигнуть того, чего должно достигать въ Церковномъ
пѣніи.

Если эти щекотливыя и любопытныя обстоятельства интересуютъ Васъ, Милостивый Государь, или регента хора пѣвчихъ Вашей Церкви, то Вы, или онъ, можете обратиться за выпискою изданной мною брошюры: «О современномъ состояніи Церковнаго пѣнія въ Россіи и о потребности въ ученыхъ регентахъ», съ высылкою 20 коп., по слѣдующему адресу:

Въ С.-Петербургъ, Николаю Аѳапасьевичу Лебедеву,
Почтамтская ул., д. Почтамта. № 2-й, кв., № 10 (Сер.
Лв. Дмитріева).

По этому же адресу можете выписывать, если пожелаete, и др. мои изданія:

- 1) «Макарій, бывшій Митрополитъ Московскій». Цѣна 50 к.
- 2) «Бортянскій и Бerezовскій, какъ композиторы Церковнаго пѣнія». Ц. 50 к.
- 3) «Исторический взглядъ на учрежденіе училищъ, школъ, учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, послужившихъ къ образованію Русскаго народа съ 1025 по 1855 годъ, т. е. за 830 лѣтъ». Ц. 1 р. 50 к.

Издатель *H. A. Лебедевъ*