



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ ххх.

№ 16

августа 15.

## П О У Ч Е Н І Е

ВЪ ДЕНЬ УСЪКНОВЕНІЯ ГЛАВЫ СВ. ПРОРОКА, ПРЕДТЕЧИ И КРЕСТИТЕЛЯ ІОАННА.

Креститель Господень Іоаннъ не долго прожилъ на землѣ. По повелѣнію Ирода, съкира палача пресѣкла дни его, можно сказать, въ двѣтъ лѣтъ;—это былъ, какъ можно усматривать изъ Евангельской исторіи, тотъ самый возрастъ, въ которомъ и Спаситель нашъ благоволилъ пострадать за насъ,—т. е. тридцать три года съ половиною. Изъ этого числа большая часть времени протекла въ пустынь—въ воспятаніи и приготовленіи къ великому служенію. Такъ какъ по законамъ Еврейскимъ нельзя было вступать въ должность общественнаго учителя ранѣе тридцати лѣтъ, то, значитъ, Іоаннъ учить и крестилъ не болѣе трехъ лѣтъ съ половиною. Число это еще болѣе сократится, если вспомнимъ, что за нѣсколько времени до мученической смерти своей онъ лишень былъ свободы, заключень въ темницу, гдѣ хотя и могъ учить, но только весьма немногихъ ближайшихъ учениковъ своихъ. И въ такой малый срокъ жизни и дѣятельности, какія великія и многія дѣла совершилъ Іоаннъ! Первѣе всего подивимся дѣлу его собствен-

наго обученія и образованія! Какъ онъ, живя отъ младенческихъ лѣтъ въ пустыни, могъ научиться всему святому и до такой степени образовать свою душу, что сталъ выше всѣхъ во Израилѣ? Иродъ былъ царь, а потому, конечно, имѣлъ многія научныя понятія, но и тотъ съ удовольствіемъ слушалъ, когда говорилъ Іоаннъ. Обыкновенно это объясняютъ тѣмъ, что Іоаннъ былъ великій пророкъ и Духа Святаго исполнился еще во чревѣ матери своей. Но надобно помнить, что великія дарованія Господни не раскрываются въ насъ при нашемъ бездѣйствіи. Напротивъ, чѣмъ болѣе съ нашей стороны самодѣятельности, тѣмъ скорѣе, шире и богаче бываетъ раскрытіе небесныхъ дарованій. Значить, Іоаннъ, находясь въ пустынѣ, много трудился надъ самимъ собою, съ усердіемъ читая Слово Божіе, предаваясь глубокому размышленію и то и другое растворяя неустанною молитвою. Помощниковъ не было у него въ дѣлѣ самообразованія. Никакіе учителя и наставники не приходили къ нему въ глубину его пустыни. До дня явленія своего Израилю онъ былъ тамъ одинъ; никто изъ людей даже не зналъ о его пребываніи тамъ. Преданіе говоритъ, что еще въ то время, когда Иродъ воздвигъ гоненіе на новорожденнаго Спасителя и избивалъ младенцевъ Вифлеемскихъ, праведная Елисавета, укрывая отъ гонителя своего драгоценнаго сына, ушла съ нимъ въ пустыню, но что она, будучи уже преклонныхъ лѣтъ, скоро скончалась и младенецъ Іоаннъ остался тамъ одинъ, вѣдомый одному Богу и святымъ Его Ангеламъ. Безъ сомнѣнія, помощь и охраненіе свыше приходили къ Іоанну часто; но и этого онъ заслуживалъ своею чистотою и непорочною, вѣрою и любовію къ Богу. — Взглянемъ теперь на то, что успѣлъ сдѣлать Іоаннъ въ краткій срокъ своей жизни для блага челоувѣчества — для своихъ ближнихъ. Несказанно велики дѣла его въ этомъ отношеніи! Какъ предсказывалъ о немъ Архангелъ, такъ и сбылось, — онъ приготовилъ души и сердца людей къ принятію Спасителя. Первые Апостолы Христовы изъ его учениковъ и вообще кто

съ вѣрою слушалъ Іоанна, тотъ сдѣлался послѣдователемъ Христовымъ. Такимъ образомъ первое общество христіанъ, первая церковь Христова, которую Іоаннъ въ радости духовной называлъ невѣстою Его, была подготовлена имъ. Если далѣе съ благоговѣніемъ посмотримъ на его загробную жизнь, то во свѣтѣ вѣры увидимъ, что онъ послѣ Богоматери первый нашъ тамъ предстатель предъ Господомъ. Безъ сомнѣнія, свое предстательство и молитвы онъ сопровождаетъ великимъ вліяніемъ на души вѣрующія не только въ этой жизни, но и въ той, благовѣститъ душамъ сущимъ во адѣ Бога, явившагося плотію. — Слуш. благ., когда я размышлялъ о жизни Іоанна Крестителя, пришли мнѣ на умъ собственныя наши судьбы. У Крестителя Іоанна въ дѣтствѣ его небыло наставниковъ; не многое зерно добра, которое, можетъ быть, успѣла заронить въ сердце его праведная мать, раскрылось въ немъ такъ широко, при однихъ собственныхъ его трудахъ, а у насъ съ вами сколько наставниковъ, воспитателей и воспитательницъ, и чтоже? Можемъ ли мы похвалиться преусибіяніемъ въ добръ? Гдѣ у насъ процвѣтаніе вѣры, страха Божія, любви къ Богу и ближнимъ? Что же это значить? У насъ должно быть болѣе успѣховъ, чѣмъ у Іоанна, жившаго въ пустынь, а мы не можемъ подумать сравниться съ нимъ. Онъ былъ Пророкъ, пресполненъ Духа Святаго еще во чревѣ матернемъ. А мы отъ кого произошли? Не отъ христіанскихъ родителей? Не даны ли и намъ великіе дары Духа Святаго еще въ младенчествѣ, когда насъ крестили, миропомазывали, причащали? Значить, въ насъ нѣтъ собственныхъ великихъ усилій къ раскрытію добра, положеннаго въ природу нашу. Вотъ почему мы такъ малоуспѣшны и такъ далеко отстоимъ не только отъ великаго угодника Іоанна, но и отъ всѣхъ святыхъ. Господи Іисусе Христе! Молитвами Предтечи и Крестителя Твоего Іоанна дай намъ еще нѣсколько времени на землѣ на наше исправленіе и преспѣяніе въ добродѣтели. Аминь.

*Епископъ Макарій.*



# СВ. ТИХОНЪ,

## КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ.

*Окончаніе.*

Въ частности о письмахъ и особенно келейныхъ нужно замѣтить, что всякое изъ нихъ, взятое отдѣльно, какъ будто составляетъ особый трактатъ объ избранномъ предметѣ, но это только по видимому; на самомъ дѣлѣ, многія письма изъ „посланныхъ“ и особенно изъ келейныхъ имѣютъ между собою самую строгую внутреннюю связь и послѣдовательность не только въ раскрытіи мыслей, но даже въ порядкѣ подбора темъ для писемъ. Такъ, напр., въ письмахъ «посланныхъ» идетъ цѣлый рядъ писемъ о важныхъ христіанскихъ вопросахъ—о вѣчномъ спасеніи чрезъ вѣру, истинномъ Богопознаніи, удаленіи отъ грѣха и о постоянномъ памятованіи страшнаго суда (—1—13, 15—25). Вопросы рѣшаются такъ же, какъ и въ словахъ и поученіяхъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ: Говоря о непостижимости воплощенія Господа нашего І. Христа, Святитель замѣчаетъ, что „великое дѣло Его есть, что міръ изъ ничего созданъ, но болѣе, что воплотился ради человѣка, отступника и врага своего благоволивъ. Здѣ умъ не токмо человѣческій, но и ангельскій, оскудѣваетъ и притупляется въ размышленіи. Едино сіе истинно есть, что тому удивлятися, а не прославляти достойно созданный умъ можетъ“ (4-е письмо). Излагая ученіе «о мудрости христіанской», которую христіанинъ въ силу вѣры и св. крещенія долженъ постоянно возгрѣвать въ себѣ, святитель пишетъ, что „истинная христіанская премудрость есть побѣждать природное злонавіе, т. е. гордость, високоуміе, злобу, гнѣвъ, зависть, ненависть, нечистоту, сладострастіе, сребролюбіе, скупость, невоздержаніе и прочее и послѣдовать примѣру святаго житія Христова, т. е. смиренію Его, любви, милосердію, терпѣнію,

кротости и прочимъ прекраснымъ божественнымъ Его добродѣтелямъ». (6 пис.). Говоря о вѣрѣ и указывая на истинность и святость Св. Писанія, Святитель пишетъ:.. Св. Писаніе есть истинное Божіе слово, которое прельщать и солгать не можетъ, какъ и Самъ Богъ. Ему вѣрить должно болѣе, нежели своимъ чувствамъ и всему свѣту. Чувства наши и весь свѣтъ удобнѣ насъ могутъ обмануть, нежели св. Писаніе“ (2 пис.). Или напр., онъ рѣшаетъ вопросъ, «кто богатъ и кто убогъ» слѣдующимъ образомъ: „Богатъ, кто болѣе не желаетъ, но довольствуется тѣмъ, что имѣеть; убогъ, кто болѣе желаетъ. Сытымъ называемъ, кто ѣсть не хочетъ; алчнымъ, кто хочетъ; тако богатымъ называть должно, кто болѣе не желаетъ, и убогимъ, кто болѣе желаетъ богатства. Не клѣтъ, ни сундуки, ни карманъ богатыми называются, но человекъ. Слѣдовательно, хотя кто и пустые сундуки и клѣтъ имѣеть, богатъ есть; а хотя кто и полные сундуки имѣеть, но болѣе желаетъ, убогъ есть и бѣденъ, яко въ сердцѣ ничего не имѣеть, яко желаетъ. Много тому не достааетъ, кто много желаетъ, мало не достааетъ, кто мало желаетъ; ничего тому не достааетъ, кто ничего не желаетъ. Есть у него, что, хорошо; нѣтъ чего, и то хорошо, и имѣннѣемъ, и неимѣннѣемъ, и богатствомъ, и убожествомъ доволенъ. Пища и одѣяніе довольство ему есть. Блаженно есть таковое сердце! Сей есть путникъ и странникъ въ мірѣ семъ“. (Пис. 10-е о хотящихъ богатства). Можно было бы привести еще нѣсколько прамѣровъ метода изложенія и выраженія нѣкоторыхъ христіанскихъ истинъ въ посланныхъ письмахъ Святителя, но это значило бы повторять тѣже мысли, только въ другихъ выраженіяхъ, которыя уже встрѣчались при разсмотрѣніи его словъ.

Не оставлялъ Святитель безъ вниманія и монашествующую братію. Онъ и къ инокамъ писалъ и посылалъ письма, въ которыхъ напоминалъ имъ объ обѣтахъ, данныхъ при св. крещеніи и при постриженіи въ монашество. Святитель увѣщевалъ иноковъ постоянно предносить предъ собою присут-

ствіе Божіе, молиться, трудиться, помнить о страшномъ судѣ, вѣчной мукѣ и Царствіи Небесномъ, не останавливаться на земномъ и скоропреходящемъ и не прельщаться имъ.

Сказавши о письмахъ Святителя вообще и въ частности о письмахъ «посланныхъ», излишне сказать нѣсколько словъ и о письмахъ келейныхъ въ отдѣльности.

Келейныхъ писемъ по послѣднему изданію „Твореній св. Тихона“ приводится 123. Станнымъ, кажется, то общее мнѣніе біографовъ св. Тихона съ митрополитомъ Евгениемъ во главѣ, по которому письма „кейныя“ были будто бы писаны только для памяти на будущее время; а такъ какъ онѣ писались уже во время пребыванія Святителя на покоѣ, то, слѣдовательно, оставались совершенно непроизводительнымъ матеріаломъ для Святителя <sup>1)</sup>.

Противъ такого мнѣнія краснорѣчиво свидѣтельствуетъ многосторонность ума Святителя. Одинъ изъ его келейниковъ (Ив. Евфимовъ) пишетъ, что Святитель, по собственнымъ его словамъ, часто говорилъ экспромтомъ, не перенося на бумагу своихъ мыслей ни до, ни послѣ ихъ произношенія. По этому нужно думать, что Святитель не нуждался въ подобнаго рода матеріалѣ для памяти. Кромѣ этого, въ пользу высказаннаго мнѣнія говорятъ многія даже изъ самыхъ келейныхъ писемъ, таковы: 4, 5, 8, 10, 11, 14, 17, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 31, 33, 67, 68, 78, 88, 93, 114, 122, которыя скорѣе могутъ быть отнесены къ „посланнымъ“, нежели къ матеріалу для будущаго, такъ какъ всѣ онѣ представляютъ собою не иное что, какъ или письменные отвѣты на присланные вопросы, или объясненіе чего либо непонятнаго — въ предѣ

— 1074 \*) ... Писалъ онъ (т. е. Святитель) и другія, названныя имъ письма келейныя догматическаго и нравственнаго содержанія какъ бы въ запасъ для будущаго случая въ неопущенія мыслей своихъ, когда онѣ текли у него свободно;... Митрополитъ Евгений въ біографіи св. Тихона при твореніяхъ изд. 1825 г., 44 стр. — Онъ писалъ ихъ, вѣроятно, для того, чтобы сохранить мысли и чувстваванія, когда онѣ свободно раждались въ немъ; Житіе св. Тихона, неизвѣстнаго автора, изданное 1865 года.

идушемъ письмѣ; такъ напр.: «по желанію твоему отвѣтвую и знаки истиннаго покаянія описываю»... (17 письмо), или: «видно, что ты не понялъ добре, что грѣшникъ недостойнъ жить на земли» (14 пис.) и т. п. Такимъ образомъ нужно думать, что многія изъ келейныхъ писемъ принадлежатъ къ „посланнымъ“, а другія, содержаніемъ которыхъ служить разъясненіе мѣсть св. Писанія, были плодомъ любви Святителя къ богомыслию, не безъ отношенія къ любимому занятію его поученіемъ. Велѣдствіе чего нѣтъ основанія полагать рѣзкой грани между письмами посланными и келейными, — онѣ идутъ почти рука объ руку и имѣютъ близкое сходство по единству темъ, изложенія и выраженія мыслей.

Келейныя письма Святителя, какъ и др. его сочиненія, имѣютъ отличительную чертою сравненія и сопоставленія; напр., разсуждая о тайнѣ искупленія, Святитель говоритъ: „родился (Спаситель) отъ Дѣвы чистой плотію, да мы, обившавшіе злобою бѣсовскою, отродимся духомъ; Сыномъ человѣческимъ сдѣлаеся, да насъ сынами Божиими содѣлаесть; на земли пожилъ и потрудился, да насъ отпадшихъ на небо возведеть; трудился и утруждался, да намъ вѣчный покой подаесть; алкалъ и жаждалъ, да насъ хлѣбомъ и питіемъ вѣчнаго утѣшенія насытитъ и напоитъ; поношеніе терпѣлъ, да отъ насъ вѣчное отъпметъ поношеніе; скорбь и болѣзнь терпѣлъ, да насъ вѣчныя сподобитъ радости; обезчестился и поруганъ былъ, да насъ вѣчною славою почтитъ; страдалъ страшныя и ужасныя страсти, да отъ насъ страданія вѣчныя отъиметь и подаесть вѣчное прохладженіе въ царствіи своемъ; умеръ на крестѣ, да насъ умершихъ оживитъ и пр. (5-е письмо). Говоря о необходимости искушенія для челоѣка, Святитель сравниваетъ искушеніе со рвотнымъ, которое показываетъ внутренніе соки челоѣка; Святитель говоритъ: „нужно размышленіе о дѣйствіяхъ и движеніяхъ отъ сердца пронеходящихъ, которое само въ себѣ не иное что, какъ страднѣй безчинія и злочравія запахъ издаесть, а паче всего нужно есть внутреннее и



ви́шнее искушеніе: оно бо, какъ рвотное лекарство показуеъ крыющіеся худые соки въ желудкѣ и извергаеъ, такъ искушеніе показуеъ, у кого что крыется въ сердцѣ, и какъ впрядь, хотя болить и тяжекъ всегда, но когда прикасается и ударяется, тогда наипаче познается его болѣзнь и тяжесть; такъ и человекъ, хотя и знаеъ, что крыется у него въ сердцѣ, но въ нашедшемъ искушеніи болѣе и лучше тое познаеъ. Искушеніе все тайное и сокровенное открываеъ и человеку самого себе предъ глазами поставляеъ“ (20-е письмо). Среди келейныхъ писемъ Святителя въ 20 письмѣ идетъ рѣчь о перемѣнѣ внутренняго состоянія человека и приводятся одинъ примѣръ: «случилось мнѣ въ одной книгѣ читать, пишетъ Святитель, что нѣкій юноша жилъ съ блудницею, скверною любовію съ ней связанъ; потомъ, хотя отъ того сквернаго дѣла отсталъ, удалился отъ нея на время и нѣсколько въ удаленіи промедлилъ; но когда почувствовалъ въ себѣ угасную къ ней любовь, возвратился въ домъ и по случаю сѣтившася съ нею, молча, мимо прошелъ, и когда на другой день сѣтившася съ ней, такожде ничего не говоря ей, мимо пошелъ, она ему сказала: что ты не узналъ мене, вѣдь-де я тая-то. На что ей онъ отвѣчалъ: «но я не тотъ». Видишь перемѣну внутренняго состоянія въ юношѣ“ (20-е письмо). Выше было сказано, что темами для проповѣдей Святителя и в его писемъ служили одни и тѣже предметы, разсужденіемъ о которыхъ была постоянно занята его душа. Поэтому какъ въ словахъ, такъ и въ письмахъ посланныхъ и, наконецъ въ келейныхъ, видно однообразіе въ рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ. Напр., Святитель часто въ словахъ и письмахъ затрогивалъ вопросъ о тайнѣ искушенія, но нигдѣ не рѣшался войти въ раскрытіе внутренняго содержанія этой тайны, объясняя это умолчаніе тѣмъ обстоятельствомъ, что въ объясненіи внутренней стороны этого факта не только умъ человеческій, но даже и ангельскій ничего не можетъ разъяснить, (письмо 4), а поэтому онъ излагаетъ ученіе объ искушеніи



или евангельскими словами Бога, таково 114 келейное письмо, или сравненіемъ заслугъ Спасителя въ этомъ дѣлѣ съ нашею будущею благодатною жизнью (5 келейное письмо). Далѣе, въ словахъ и письмахъ посланныхъ не рѣдко встрѣчаются правоучительныя наставленія. Тоже самое видно и въ письмахъ келейныхъ; напр., Святитель, желая внушить спрашивающему, въ чемъ состоитъ истинное богопознаніе, пишетъ: „когда хотимъ, чтобы сердце наше истиннымъ богопознаніемъ просвѣтилось, надобно міру изъ сердца выдти. Міръ бо не иное что, какъ похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, что все въ сердцѣ имѣется. Надобно все сіе выгнать вонъ изъ сердца, чтобы оное просвѣтилось. Міръ бо и просвѣщеніе сіе суть противныя вещи: надобно убо единой выступить вонъ, чтобы другая помѣстилась, и чѣмъ болѣе выходитъ будетъ міръ, тѣмъ болѣе будетъ просвѣщаться сердце. Отсюду бываетъ, что отрекшіися отъ міра, хотя и алфавита не знаютъ, мудрѣйшими бываютъ, Божиимъ просвѣщаемы свѣтомъ, паче тѣхъ, которые все писаніе знаютъ, но ищутъ въ мірѣ семъ прославиться». (32 письмо). При такомъ взглядѣ на истинное богопознаніе, которое состоитъ прежде всего въ отреченіи отъ міра, Святитель смотритъ и на землю нѣсколько оригинально въ ея отношеніи къ человѣку; онъ пишетъ: „человѣкъ ради небеснаго, а не ради земнаго отечества созданъ отъ Создателя своего, яко образъ и подобіе Божіе, и ради грѣха онаго лишился, и въ міръ сей, и на землю, какъ въ ссылку посланъ“... (30 письмо). Святитель въ келейныхъ письмахъ рѣшалъ также и другіе вопросы, напр., что такое вѣра во Христа и чего она требуетъ отъ вѣрующаго. По Святителю вѣра во Христа требуетъ: 1) признавать Его за истиннаго Бога, второе лице Св. Троицы, воплотившагося отъ Св. Богородицы неискусобрачныя; 2) признавать Его за истиннаго Мессію, праотцемъ и отцемъ ветхозавѣтнымъ общаго, пророками проповѣданнаго, отъ міра ожидаемаго и отъ Бога Отца за спасеніе міра посланнаго; 3) признавать и имѣть

Его всякому вѣрующему за своего Искупителя и Спасителя“.

Такимъ образомъ, и изъ писемъ келейныхъ видно, что Святитель стремился не столько къ научному образованию ума своихъ пасомыхъ, сколько къ развитію и укрѣпленію въ нихъ истинной вѣры, нравственного чувства, разумной нравственной христіанской жизни по заповѣдямъ Господнимъ, съ яснымъ представленіемъ своего ничтожества и бренности всего существующаго, чувственного, матеріальнаго, земнаго. Поэтому и подпись его какъ подъ письмами посыланнами, хотя не подъ всѣми, такъ и подъ письмами келейными, ограничивалась единственнымъ желаніемъ спасенія челоуѣку: «спасайся» — подписываетъ онъ.

Въ заключеніе умѣстно, хотя коротко, сказать еще о двухъ сочиненіяхъ Святителя, которые носятъ названія: «О истинномъ христіанствѣ» и «Сокровище духовное, отъ міра собираемое», такъ какъ онѣ имѣютъ самую тѣсную связь какъ съ проповѣдями Святителя, такъ и съ его письмами.

Въ сочиненіи «о истинномъ христіанствѣ» темами для размышленія Святителя были тѣже самыя, какія и въ его проповѣдяхъ и въ его письмахъ. Въ немъ Святитель разсуждаетъ о храненіи вѣры, о слушаніи слова Божія, о христіанскомъ званіи и какъ должно его хранить, о повседневномъ покаяніи, объ избѣжаніи смертныхъ грѣховъ, о борьбѣ съ плотію, объ обязанности показывать плоды вѣры и новаго рожденія и оправданія, о благородіи, достоинствѣ и красотѣ души челоуѣческой, — словомъ темы такого характера, которые обращены къ самосознанію, къ разсмотрѣнію собственнаго «я», къ внутреннему міросозерцанію. Въ этомъ сочиненіи, какъ и въ своихъ проповѣдяхъ, Святитель не обращаетъ вниманія на лицъ, но даетъ наставленія какъ Монарху, такъ и подданиому, богачу и бѣдняку, родителямъ и дѣтямъ, мужу и женѣ, пастырю и пасомымъ, монахамъ и мірянамъ. Онъ всѣмъ старается раскрыть значеніе и силу добродѣтелей и пороковъ

для возбужденія любви къ первымъ и отвращенія отъ вторыхъ. Какъ въ словахъ и письмахъ, такъ и здѣсь, Святитель держится одного и того же метода, а именно, прежде всего онъ опредѣляетъ, что такое добродѣтель и порокъ, а потомъ для большей конкретности представленія рисуетъ ихъ яркими красками; такъ, напр., въ трактатъ «о гордости» Святитель, опредѣливъ ее, показываетъ противоположную добродѣтель, указываетъ привлекательную сторону той и другой. Иногда Святитель вдается въ критическій разборъ тѣхъ основаній, въ силу которыхъ появляются у насъ недоумѣнія, отговорки, предлоги, какими человекъ извиняетъ себѣ несоблюденіе добродѣтели или пристрастіе къ пороку. Въ виду всего этого онъ предлагаетъ средства для соблюденія той или другой добродѣтели или избѣжанія того или другаго порока. Въ этомъ сочиненіи особенно выступаетъ на видъ глубокая назидательность. Святитель не вдается въ отвлеченную философію, но пользуется собственнымъ внимательнымъ наблюденіемъ надъ собою и надъ другими людьми. Онъ довольно полно объимаетъ извѣстный предметъ. Не заботясь много о внѣшности своего трактата, онъ хочетъ доставить болѣе всего назидательное чтеніе для читателя. Простота, ясность, по мѣстамъ живость и выразительность языка, полнота и обиліе чувства любви, ревности и участія къ ближнему дѣлаютъ трудъ Святителя весьма драгоценнымъ для искренне религіознаго читателя.

Другое сочиненіе Св. Тихона «Сокровище духовное, отъ міра собираемое» заслуживаетъ полнѣйшаго уваженія со стороны всякаго христіанина и тѣмъ болѣе проповѣдника. Оно въ высшей степени замѣчательно по своему содержанію. Въ немъ все нравственныя наставленія Святителя основываются на Евангеліи и всецѣло проникнуты духомъ евангельскимъ. Кратко, ясно, чрезвычайно живо, съ глубокимъ знаніемъ христіанскаго Богословія Святитель обзрѣваетъ земную жизнь І. Христа. Сочиненіе состоитъ изъ отдѣльныхъ статей, по видимому, не имѣющихъ связи, но въ нихъ ясно обнаруживается

единство мысли и цѣли. Основная мысль «Сокровища духовнаго».... заключается въ призваніи человѣка къ вѣчной жизни, и эта мысль служить связующимъ звѣномъ для всѣхъ отдѣльныхъ статей. Прежде всего Святитель раскрываетъ цѣль и плоды тайны воплощенія и искупленія совершеннаго І. Христомъ, (Статьи: «Плѣнникъ и освободитель, Преступники и радостная имъ вѣсть и пр.»), для этого онъ раскрываетъ картину домостроительства ветхозавѣтнаго, (Статьи: «Міръ, свидѣтели, человѣкъ впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный»), при чемъ говоритъ, что благодать Творца чрезъ законъ и пророковъ призывала человѣка къ блаженству. А поэтому и на земную жизнь нашу смотреть онъ какъ на путешествие къ вѣчной. На этомъ основаніи дѣлается выводъ относительно того; что не должно привязываться ни къ чему земному. (Статьи: Бравъ, Сѣти на пути, Корабль, Не бойся, Я съ тобой, Путникъ и вождь и др.). Кромѣ кратковременности нашей земной жизни она исполнена различныхъ опасностей и тревоженій. Ищущимъ спасенія невидимая рука Божія посылаетъ помощь и общаетъ награды въ будущемъ. (Статья: Малое деревцо). Кромѣ положительныхъ нравственныхъ наставленій Святитель вдается и въ обличительную сторону, а именно, строго обличаетъ заблужденія и пороки современниковъ, особенно современныхъ ему богачей за ихъ чувственную жизнь. Общая деморализація народа наводитъ Святителя на мысль о лучшемъ воспитаніи юношества. Онъ не видѣлъ въ современномъ ему обществѣ устойчивыхъ нравственно-воспитательныхъ началъ. Воспитывавшіеся дѣти приходили къ такому состоянію, которое хуже самого невѣжества. (Статья: Малое деревцо). Равнодушіе къ вѣчности и несогласный образъ жизни современниковъ съ призваніемъ человѣка глубоко возмущали душу Святителя и онъ употреблялъ все свои силы, чтобы возбудить усыпленную совѣсть въ людяхъ. Онъ умолялъ обратиться на истинный путь, грозя въ противномъ случаѣ будущими наказаніями.



Кто не знает, сколько требуется усиленного и продолжительного труда со стороны пастыря—проповѣдника для распознаванія свойствъ и склонностей падшаго человѣка, чтобы успѣшно проповѣдывать и предлагать цѣлесообразное и радикально излечивающее лекарство противъ нравственныхъ недуговъ. Въ этомъ случаѣ, для облегченія труда современнаго проповѣдника творенія Св. Тихона «О истинномъ христіанствѣ» и «Сокровище духовное»... можно рекомендовать, какъ незамѣнимый источникъ. Въ нихъ соврменный учитель церкви найдетъ христіанскій, опытный, обстоятельный, проникнутый живѣйшимъ чувствомъ взглядъ на нашу земную жизнь, а поэтому поименованныя два сочиненія должны быть постоянно предъ руками у всякаго пастыря—проповѣдника. <sup>1)</sup>

Изъ всего сказаннаго о Свят. Тихонѣ, какъ проповѣдникѣ, на основаніи его немногочисленныхъ трудовъ этого рода видно, что Святитель вездѣ имѣетъ въ виду нравственное назиданіе своей паствы. Онъ не хотѣлъ быть ученымъ толкователемъ истинъ вѣры христіанской, а только простымъ проповѣдникомъ Евангелія. Всѣ догматы вѣры, которыхъ онъ касался въ своихъ проповѣдяхъ или письмахъ, онъ не объясняетъ, а предполагаетъ ихъ ясными уже по одной вѣрѣ человѣка въ нихъ; онъ безпрестанно объясняетъ ихъ нравственными замѣчаніями или изліяніемъ благочестивыхъ чувствованій. Имѣя же въ виду религіозно-нравственное преуспѣяніе человѣка, Святитель дѣйствовалъ на своихъ пасомыхъ тою невидимою силою, которою проникнуто все христіанское ученіе

---

<sup>1)</sup> Митрополитъ Евгений въ «Росписи» сочиненій Св. Тихона высказалъ «О сокровищѣ духовномъ» ту мысль, что книга сія содержаніемъ своимъ весьма сходна съ небольшою книжкою на латинскомъ языкѣ, изданною Іосифомъ Галломъ, епископомъ оверфордскимъ, напечатанною и на русскомъ языкѣ въ Москвѣ 1786 г. подъ названіемъ: «Внесанныя размышленія, произведенныя вдругъ при воззрѣніи на какую—нибудь вещь». Это мнѣніе повторяется безъ повѣрки до сего времени. Оно не вѣрно. Между этими сочиненіями общее усматривается только въ сходствѣ метода и приемахъ въ изложеніи. (Изъ предисловія къ 4 т. твореній Св. Тихона, издан. 1875 г.)



и которая покоряетъ себѣ умъ и сердце человѣка. Но особенно достоинъ подражанія его примѣръ въ сравненіяхъ и сопоставленіяхъ, а также въ простотѣ его бесѣды, полной сердечной искренности и любви,—это можетъ быть поучительнымъ примѣромъ для многихъ современныхъ пастырей. Св. Тихонъ называется народнымъ проповѣдникомъ, котораго можно причислить къ разряду нравственно-практическихъ проповѣдниковъ. За его богатство мысли, глубину чувства, простоту въ языкѣ, изобразительность и выразительность нѣкоторые называютъ его даже „новымъ Златоустомъ.“ Одинъ изъ біографовъ (1865 г.) о твореніяхъ Святителя выразился такъ: «вообще общедоступное изложеніе самыхъ высокихъ истинъ вѣры, приближенное къ разумѣнію самыхъ простыхъ христіанъ, рѣдкое искусство посредствомъ сравненій и образовъ сообщать истинамъ особенную ясность и занимательность для всякаго христіанина, при всякомъ удобномъ случаѣ извлекать для нихъ назиданіе и пролагать имъ путь къ собственному усовершенствованію въ Богомыслии христіанскомъ,—все сіи качества дѣлають Св. Тихона преимущественно народнымъ христіанскимъ учителемъ. Пастыри и руководители простаго народа всегда въ его писаніяхъ и дѣятельности будутъ находить превосходное руководство». Издатель твореній Св. Тихона и составитель его жизнеописанія говоритъ, что творенія пастыря Воронежскаго и Задонскаго сдѣлали его по преимуществу народнымъ христіанскимъ учителемъ. Пастыри и руководители простаго народа всегда въ его писаніяхъ будутъ находить прекрасное руководство. Такъ смотритъ на творенія Св. Тихона и Св. Синодъ. Онъ много изъ его твореній избралъ для церковныхъ поученій, которыя, подобно отеческимъ писаніямъ, должны быть читаемы для назиданія народа и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ объ ихъ высокой важности и пригодности для служителя слова. «(Практ. рук. для паст. 1865 г.) Но такъ какъ въ этомъ трудѣ кромѣ проповѣдей и писемъ рѣчь была и о самыхъ капитальныхъ произведеніяхъ Святителя,

которые въ свою очередь могутъ служить весьма производительнымъ матеріаломъ даже для современныхъ проповѣдей, то должно сказать, что всѣ вышеуказанныя сочиненія его должны быть не только настольною книгою современнаго проповѣдника и руководителя народа, но онѣ вполне могутъ замѣнить собою для народа всякій учебникъ по нравственному Богословію, замѣнить на столько, что осмысленное чтеніе выше указанныхъ произведеній Святителя принесетъ сугубый плодъ сравнительно съ изученіемъ систематическаго учебника по нравственному Богословію.

*Сергій Касаткинъ.*

## Р ъ Ч Ъ

ПРИ ПОГРЕБЕНИИ БЛАГОВѢЩ. МИТРОФАНОВА МОНАСТЫРЯ ГРОВО ВАГО ІЕРОМОНАХА О. НИКОДИМА.

И такъ, Божіею волею, скончался отецъ нашъ Никодимъ. Кому это имя неизвѣстно! Гдѣ о немъ не было извѣстно? Что же его такъ прославило и сдѣлало извѣстнымъ по всей Россіи? По постоянному 42-хъ лѣтнему его служенію при мощахъ Святителю Митрофану. И служилъ Угоднику Божію — усердно и постоянно. Нездоровъ ли былъ, но все таки стоялъ при гробѣ Святителя, преодолая свою немощь и болѣзнь. Въ какое бы время не позвали его въ церковь открыть св. мощи, — идетъ старецъ, удовлетворяя благоч. желанію богомольцевъ, желавшихъ приложиться мощамъ Св. Митрофана. Съ особен. усердіемъ и заботливостію о. Никодимъ охранялъ самую раку Святителя. И надъ всѣмъ этимъ трудился, какъ сказано 42 года, ежедневно съ раннаго утра (иногда полночи) и до глубокой ночи, старецъ стоялъ у гроба Святителя. Не смотря на постоян. предстояніе у гроба Святителя, о. Никодимъ почти каждый воскресный и праздничный день участвовалъ въ

совершеніи Божественной Литургіи при Архіерейскомъ служеніи.

Такъ, трудился старецъ Божій и ближайшій слуга великаго Угодника Божія! Обыкновенно послѣ трудовъ люди наслаждаются покоемъ. И сладокъ бываетъ покой послѣ трудовъ и только трудившимся подобаеть отъ трудовъ вкушать. Вся жизнь о. Никодима прошла можно сказать безъ отдыха въ трудахъ. Покоился онъ, когда былъ боленъ. Таково было послушаніе старца, съ любовію къ Святителю на себя имъ подъятое. При постоянномъ стояніи у гроба Св. Митрофана, о. Никодиму не было покоя, онъ какъ будто и не имѣлъ на то права, такъ какъ многіе изъ поклонниковъ, прїѣзжая иногда на часъ въ Воронежъ и останавливаясь въ немъ, желали поклониться Святителю и вотъ такіе то поклонники, ни на что не взирая требовали старца въ храмъ—открыть имъ раку. Много терпѣлъ укоризнъ старецъ отъ нетерпѣливыхъ и не разумныхъ посѣтителей сего храма не столько по благоч. чувству, сколько изъ праздн. любопытства входившихъ въ этотъ древній св. храмъ. За такіе труды ради Св. Митрофана подъятые, за тѣ оскорбленія и огорченія, которымъ подвергался старецъ при отправленіи своихъ тяжелыхъ подвиговъ, Господь упокоить его въ царствіи небесномъ.

Отецъ Никодимъ много потрудился о Господѣ и ради великаго Угодника Божія. Есть же отъ чего ему отдохнуть и праведно успокоиться.

Сладко и временнымъ покоемъ наслаждаться послѣ трудовъ праведныхъ: какъ же долженъ быть сладостенъ покой о. Никодима вѣчный, послѣ столько благочестнаго труда его и Святителю Митрофану, безъ сомнѣнія, угоднаго.

Утѣшительно и намъ провожать такого труженика, котораго Господь сподобилъ до конца жизни его такъ потрудиться. Труды здѣшніе временемъ тяжки, невыносимо тягостны, а покой послѣ нихъ сладостенъ вѣчно.

Поощряя и себя примѣромъ приснопамятнаго о. Никодима къ терпѣливому и безропотному исполненію своихъ обязанностей, къ несенію креста, на насъ наложеннаго Богомъ, отдадимъ послѣдній долгъ о. Никодиму усерднымъ о упокоеніи души его моленіемъ, а не плачемъ и сѣтованіемъ, какъ это бывасть по многимъ покойнымъ.—Плакать неутѣшно при погребеніи умершихъ, значить упускать самое благопріятное время для молитвы о нихъ. Хорошо ли бы сдѣлалъ тотъ, кто, видя уносимаго быстрою рѣки и имѣя возможность и силы помочь ему, вмѣсто того, чтобы помогать, сталъ бы только плакать объ утопающемъ и столтъ на берегу: такъ поступаютъ тѣ, которыя сѣтуютъ и плачутъ объ усопшихъ при погребеніи умершихъ, и не молятся Богу объ упокоеніяхъ душъ въ царствіи небесномъ. Слезы о умершихъ и для насъ и для покойныхъ бесполезны. Не слезы имъ отъ насъ нужны, а молитвы наши о нихъ. Нельзя не плакать, говорить? Плачь, но въ тоже время и молись, слезные свои взоры возводи къ милосердому Богу. Легче, говорятъ въ горѣ, когда поплачешь?—А еще легче будетъ когда со слезами помолишься. Слезы безъ молитвы—вода прохладительная, а молитва со слезами—дождь благотворный.

За недѣлю до кончины своей о. Никодимъ освятился елеосвщеніемъ и часто предъ кончиною своею приобщался Св. Таинъ. Самъ распорядился всѣмъ, что имѣлъ, для поминув и моленіи о себѣ. И духъ свой предалъ тихо, мирно въ руки Божіи,—въ надеждѣ на ходатайство за него Святителя предъ престоломъ Божиимъ.

Отдадимъ и мы послѣдній долгъ нашъ, помолимся о упокоеніи души о. Никодима. Упокой, Господи, ради молитвъ Св. Митрофана душу раба твоего, въ селеніяхъ праведныхъ. Аминь.

Рязничій Иеромонахъ *Платонъ*.



## СЕЛО ВЕРХНІЕ ОСТРОЖКИ. (КОЗЛОВКА).

Село Верхніе Острожки находится въ Бобровскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, отъ губернскаго города оно въ 130 верстахъ, а отъ уѣзднаго въ 40 верстахъ. Изъ двухъ названій этого села первое—древнѣйшее и получило въ незапамятныя времена. Надо думать, что мѣстность, занимаемая нынѣ Острожками и двумя другими селами, образовавшимися изъ описываемаго села, въ древніе времена служила пунктомъ *сторожевымъ* (слова: сторожь—стражь, остроги, *Острожки*—одного корня); здѣсь, вѣроятно, имѣли мѣстопробываніе люди сторожившіе, охранявшіе мирныя села и города Русскіе отъ хищническихъ, разорительныхъ набѣговъ вольныхъ людей, разгуливавшихъ, въ половинѣ прошлаго столѣтія, по широкимъ степямъ и лѣсамъ между Дономъ и Волгою <sup>1)</sup>. Восходя къ временамъ древнѣйшимъ, можно предполагать, что въ описываемой мѣстности татары <sup>2)</sup> или имѣли стоянки, или сторожевые посты; на это предположеніе наводятъ многочисленныя курганы, расположенныя линіями, съ различными направленіями. Другое названіе описываемаго села—*Козловка* позднѣйшаго происхожденія и самое распространенное не только у мѣстныхъ жителей и сосѣдей, но и въ отдаленныхъ мѣстностяхъ; оно получило и дано, безъ сомнѣнія, первыми поселенцами—выходцами изъ г. *Козлова*, Тамбовской губ. и изъ селъ ближайшихъ къ упомянутому городу какъ-то: Шахмани, Хмѣлеваго и др. а первые поселенцы пришли въ описываемую мѣстность въ 1700 году.

<sup>1)</sup> Такъ, въ половинѣ прошлаго столѣтія вольные люди разграбили с. Бобровское (нынѣшній г. Бобровъ), расхитили имущество жителей, «казну», а самое село сожгли. Для преслѣдованія и поимки грабителей наряжено было войско. См. Описаніе Воронежа. Г.М. Веселовскаго.

<sup>2)</sup> Въ 50 верстахъ отъ Острожковъ есть урочище «Татарка», гдѣ когда-то былъ станъ татарскій..



сываемую мѣстность около 200 лѣтъ назадъ. Зовется еще Козловка *Шиповой*, въ отличіе отъ с. *Елань-Козловки* Тамбовской губерніи, поселенцы котораго вышли изъ однихъ и тѣхъ-же мѣстностей, откуда вышли жители *Шиповой Козловки*. Что касается до слова *Шипова*, то оно тождественно съ названіемъ казеннаго (историческаго) лѣса, находящагося въ Бобровскомъ и Павловскомъ уѣздахъ; въ сѣверной части этого лѣса пріютились и основали свои жилища жители Верхнихъ Острожковъ; въ позднѣйшее время, чтобы ихъ не смѣшивали съ жителями другой Козловки, они сами, да и другіе, называютъ свое село *Шиповой-Козловкой*.

Село Козловка стоитъ на большой дорогѣ, направляющейся съ запада на востокъ въ Урюпинскую ставицу. Года два назадъ эта дорога была «почтовою» и на картѣ Воронежской губ. можно видѣть почтовую линію съ точкой и надписью—*Козловская*, но теперь почтовый трактъ измѣненъ и въ Козловкѣ нѣтъ уже почтовой станціи. Расположено село Козловка на низменности, имѣющей холмистыя возвышенія, склоняющіяся на сѣверъ и сѣверо-востокъ. Орошается оно тремя ручьями, берущими начало въ Шиповомъ лѣсу, извилинами текущими по селу и борющимся съ невѣжествомъ обывателей безвозвратно засоряющихъ берега и даже самыя русла драгоценныхъ потоковъ навозомъ и всякою дрянью. По выходѣ изъ неблагоприятнаго села, ручьи соединяются и, подъ названіемъ *Чиллы*, текутъ на сѣверъ и въ дальнѣйшемъ теченіи, соединяясь съ другими ручьями, образуютъ рѣчку *Чиллу*, на которой стоятъ того же названія села славящіяся остаткомъ знаменитыхъ породистыхъ лошадей—*Витоговъ*. Село Козловка, если посмотрѣть на него съ высоты птичьяго полета, нѣчто гигантское и вмѣстѣ хаотическое: прежде всего бросаются въ глаза двѣ каменныхъ церкви, возвышающимися надъ селомъ, изъ которыхъ одна особенно величественна; затѣмъ вы видите массы вѣтряныхъ мельницъ, скупившихся въ

мѣстахъ болѣе просторныхъ (болѣе 100); бѣлыя <sup>1)</sup> въ перемежку съ сѣрыми крыши домовъ наставленныхъ такъ, что ни числа ихъ, ни порядка не найдешь: обставлена ими съ обѣихъ сторонъ большая дорога, на разстояніи 5—6 верстъ идущая по селу доманой линіей, разбросаны хаты и въ садахъ и въ гумнахъ, и вкось и вкривь, такъ что ни плана, ни малѣйшаго порядка не видно, и только кое-гдѣ попадаются прямые переулки, съ хатами построенными по линіи, дальше — возвышаются холмы *навозные*, мосты *соломенные* <sup>2)</sup>; наконецъ, — глаза ваши пріятно поражаются массою садовъ и лѣсомъ, окаймляющимъ Козловку съ востока, юга и запада почти правильною дугою.

Село Козловка граничитъ съ сѣвера селами *Озерки* и *Орловскимъ*, съ восточной стороны — стѣнью Орлова-Давыдова, сельцомъ *Чулукъ* и съ торговою слободою *Бутурлиновскою*; съ южной стороны — *Шиповымъ* лѣсомъ, по сторонамъ котораго стоятъ села *Гвазда* и *Кисляй*; наконецъ съ западной стороны селами: *Кисляй* и *Карачевка*. Изъ упомянутыхъ выше селъ *Озерки* и *Чулукъ* образовались изъ Козловки, первое въ 1840 году, а послѣднее въ 1880 г. Побудительными причинами выселенія жителей новообразовавшихся селъ были, съ одной стороны увеличеніе народонаселенія и проистекающія отсюда житейскія неудобства, а съ другой — отдаленное разстояніе отъ села полевой пахатной земли (около 30 верстъ). Обширъ выселкамъ этимъ отмежеваны отдѣльные участки земли, но лѣсомъ пользуются выселенцы съ жителями с. Козловки безраздѣльно.

Не безынтересно сообщить разказы старожиловъ о житѣ

<sup>1)</sup> Крыши въ Козловкѣ или заливаютъ сверху глиною; или дѣлаютъ изъ сплотовъ пропитанныхъ растворомъ глины; послѣдніа — неспрасмы.

<sup>2)</sup> Отъ обилия скота и навозу крестьяне не знали куда дѣваться отъ навозу и потому издавна вывозили его изъ дворовъ и валили въ селѣ же, гдѣ только называлось мѣсто.

быть ихъ отцовъ и дѣдовъ. Правда, преданій сохраняется не много; но и эти немногія преданія, за отсутствіемъ другихъ источниковъ, заслуживаютъ вниманія. Первые поселенцы проникнуты были желаніемъ найти мѣста привольныя, пустились на югъ, дошли до мѣста нынѣ занимаемаго и остановились, потому что нашли здѣсь нѣкое подобіе обѣтованной земли: вопервыхъ дѣвственную степь со множествомъ озеръ, множество кустарниковъ и «дубравъ», наконецъ дѣвственный лѣсъ со всякимъ звѣремъ<sup>1)</sup>, съ выбѣгающими живыми свѣтлыми потоками ключевой воды, кругомъ полный просторъ. И свили себѣ первые выходцы теплое гнѣздо на сѣверной окраинѣ лѣса. На первыхъ порахъ не легко было имъ справиться съ нетронутою степью, съ лѣсомъ и его обитателями<sup>2)</sup>; но потомъ, преодолевъ препятствія, Козловцы зажили на славу! Было у нихъ всего много и всего въ волю: и и хлѣба, и скота рабочаго, и рогатаго и безрогаго; разгуливали они со скотомъ по вольной степи версты на 50—60 кругомъ. Ходили они въ родня мѣста, хвалились привольемъ и богатствомъ своимъ и привлекали новыхъ поселенцевъ. Умножалось населеніе, увеличивалось и богатство, и Козловка славилась, какъ немногія села Воронежской губ. (аи прежде Тамбовской и Цивенской въ совокупности), до послѣдняго времени. И жили Козловцы по просту, носили самотканную одежду, ѣли вдоволь и хлѣбъ и мясо, до работы были жадны; не было ни скуднаго, ни скуднаго. Прошло около ста лѣтъ; но сосѣдству стали подворяться «десельные» Орлова и Бутурлина; стало тѣснѣе Козловцамъ; отстали они своей приволья и просторы и дрались съ Бутурлиновцами «смертными боями», но сила со-

1) Въ Шировомъ лѣсу водились кунницы, дикія козы, даже медвѣди; а въ окрестныхъ степяхъ дикія лошади. Крестьяне лѣтъ 10 уже не видятъ кунницъ, а прежде частенько находили ихъ въ дуплахъ вѣковыхъ деревьевъ и брали ихъ руками.

2) Много терѣли отъ медвѣдей, убивавшихъ и уносившихъ скотину. Противъ этихъ враговъ крестьяне ходили гурьбой, съ рогатинами.

лому ломить; такъ вышло и въ борьбѣ Козловцевъ съ могучими владѣльцами: земля Козловцевъ очутилась между землями упомянутыхъ помещиковъ какъ въ тискахъ, въ позднѣйшее время, тиски эти сдавили, до невозможности сжuzили и удлиннили и дачу Козловскую; но это воздѣйствіе сильныхъ міра не могло сильно вліять на благополучіе Козловцевъ; только въ позднѣйшія времена стали ощутительны неудобства положенія, въ хозяйственномъ отношеніи.

Въ настоящее время Козловка и обитатели ея измѣнились: истощеніе земли, распахка стеней, вырубка кустарниковъ и дѣсовъ,—все это ограничиваетъ и сжuzиваетъ хозяйство Козловцевъ; такъ какъ неурожаи, въ послѣдніе 10 лѣтъ, испытывались часто, то поубавилось и хлѣба и скота. Нѣкоторою поддержкой явился Шиповъ дѣсъ, или точнѣе сказать продажа дѣса на срубъ, въ которой приняли дѣятельное участіе жители Козловки въ качествѣ покупателей и рабочихъ, это участіе приноситъ значительныя выгоды и служитъ къ развитію кустарной промышленности. Но на бѣду крестьянству въ средѣ его стали проникать потребности, безъ которыхъ оно благодумствовало около полутора ста лѣтъ: крестьяне начали щегольски одѣваться, сладко—но не въ сытость—есть и пить, засиживаться въ трактирахъ, играть на билліардахъ; весьма часты случаи отчаяннаго воровства, разврата; не только пожилые люди, но и молодежь стали пьянствовать; обнаруживаются частыя семейныя разлады, неурядицы, наконецъ—семейныя раздѣлы—и нерѣдко—по капризамъ младшихъ членовъ семьи. Словомъ: и природа и люди описываемаго села стали не похожи на себя, сильно измѣнились и, къ прискорбію,—къ худшему.... Когда-то жители Козловки посылали деньги голодавшимъ жителямъ Архангельской губ., а теперь сами имѣютъ около 15 тысячъ недоимки и рады были воспользоваться стороннею милостію.

Въ настоящее время въ с. Козловкѣ болѣе 1200 домовъ и около 11 тысячъ жителей обоихъ половъ.



*Исторія церквей.*

Въ настоящее время въ с. Козловкѣ подвѣ каменныхъ церкви, изъ коихъ одна существуетъ съ 1827 г., называется „старою“ и устроена въ честь Пресвятыя Богородицы въ воспоминаніе ея Успенія; по официальнымъ документамъ церковь эта именуется *Успенскою*. Другая церковь существуетъ съ 1869 года; устроена въ честь и славу Всесвятыя Троицы; въ простонародьи называется эта церковь «новою», а по книгамъ — *Троицкою*. Но въ древнѣйшія времена въ Козловкѣ, существовала одна церковь, деревянная въ честь Святителя и Чудотворца Николая; устроена она была на обширной площади, въ сѣверной части села. Никто изъ старожиловъ не могъ сообщить преданій о *первой* Николаевской церкви; отдаленное время скрыло все, что съ интересомъ могли вспомянуть нынѣшніе люди; и такъ что ни о величинѣ, ни о формѣ *первой* церкви никто и ничемъ не можетъ сообщить; неизвѣстно также, когда эта праматерь нынѣшнихъ церквей строилась, на чьи средства и когда кончена устройствомъ; — одно только доподлинно извѣстно, что *первая* церковь была Николаевская и сгорѣла не задолго до 1778 года; по преданію, пожаръ начался внутри церкви и церковь сгорѣла до — тла. Въ настоящее время, въ бібліотекѣ Успенской церкви хранится храмозданная грамота на устройство деревянной Николаевской церкви; грамота эта дана священнику с. Верхнихъ Острожковъ Иоанну Прокопіеву и того жъ села однодворцу Семену Спиридонову, подававшимъ просьбу Θεодосію, Епископу Тамбовскому и Пензенскому 12 іюня 1778 г. о дозволеніи имъ выстроить вторую Николаевскую церковь „на мѣстѣ сгорѣвшей“. 19 іюня 1778 г. Епископъ Θεодосій благословилъ устройство новой деревянной церкви, согласно просьбѣ свящ. Прокопіева и однодворца Спиридонова, на каковой предметъ и дана упомянутая грамота. Вотъ дословный текстъ грамоты: «Божією милостию, смиренный Θεодосій, Епископъ Там-



бовской и Пензенской—по благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самаго великаго архіерея Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святыхъ и священныхъ его Апостолы, во ихъ намѣстники и преемники: благословили мы епархію нашу Козловскаго уѣзду села Верхнихъ Острожковъ священнику Іоанну Прокопьеву, да того села однодворцу Семену Спиридонову, по поданному намъ отъ нихъ сего 1778 года іюня в 12 дня прошенію: построить въ томъ селѣ вмѣсто сгорѣвшей Николаевской втожъ имянованіе, и на томже мѣстѣ деревянную церковь Божію по чину грекороссійскому, и по построеніи оную церковь убрать иконостасомъ и святыми иконами (которыхъ бы иконы зборныхъ и разнобръныхъ такъ же и не искусно писанныхъ имянными блаженныя и свѣчной славы достойныя памяти государыни императрицы Елисаветы Петровны высочайшимъ указомъ состоявшимся февраля 7 дня 1759 года писать запрещено, въ той церкви отнюдь не было по подобію протныхъ грекороссійскихъ же церквей благолѣпно и благостройно, также церковными сосудами серебряными, а по крайней необходимости изъ чистаго олова) и олтарными священно-церковнослужительскими облаченіи непременно шелковыми, и книгами всего церковнаго круга новонапечатанными съподписаніемъ по листамъ на имя той церкви (въ коихъ бы книгахъ и были новыи завѣтъ, православнаго исповѣданія букварь, и духовный регламентъ) удовлетворять. А престолю построить по указной мѣрѣ, а имянно: въ вышину не менее паршва шести вершковъ и со декою, въ длину паршина осми вершковъ, въ ширину паршина и четырехъ вершковъ, по совершенномъ же той церкви окончаніи и всего приличествующаго, ко оублаженію приуготовленій, оную церковь отъ Козловскаго духовнаго правленія освидѣтельствовавъ, описать со всякимъ обстоятельствомъ и то ое опись представить повашу консисторію и еже дни по достовѣрному въ оной нашей консисторіи освидѣтельствованію оная церковь всемъ вышеписаннымъ будетъ удовлетворена, тогда о освя-

щеніи ее и дано быть имѣть отъ насъ особое благословеніе, при заложениіи жъ оной церкви быть той церкви священно-церковнослужителемъ, во свидѣтельство чего означеннымъ просителемъ и дана сія отъ насъ храмозданная благословенная грамота, рукою нашею надписанная, и печатью запечатанная, въ богоуспеваемомъ градѣ Таубовѣ, въ крестовой нашей архіерейской палатѣ, лѣта мурозданія 7286 воплощенія же Божія слова 1778 году мѣсяца іюня въ 19 день індікта 11. — На нижней сторонѣ этой грамоты уцѣлѣла только незначительная часть сургучной печати, — оттиснувшая мѣсто соприкосновенія рукъ, при возложеніи одной на другую; виденъ также оттискъ архіерейскаго испещреннаго облаченія. Плана и фасада на эту церковь не имѣется. Какъ долго и на чьи средства *вторая* Николаевская церкви строилась, когда освящена, — этого никто не помнитъ; но о формѣ и величинѣ оной сохранилось у многихъ изъ старожилонъ отчетливое представленіе. По разсказамъ, церковь эта была одноэтажная, четырехсторонняя (четверикъ), изъ липоваго дѣсу, съ такою же трапезою; а колокольня была восьмигранная (*восмерикъ*), очень высокая. Алтарь, снаружи имѣлъ закруженную форму и обшитъ былъ досками; обшитъ былъ и храмъ, но трапеза и колокольня не были обшиты досками; вокругъ церкви были устроены крыльца. Но достовѣрныя свѣдѣнія объ убранствѣ этой церкви мы находимъ въ «описи этой церкви, составленной священнослужителями оной, съ церковнымъ старостой вмѣстѣ и благочиннымъ въ 1808 году. Изъ этой описи видно, что церковь и трапеза были покрыты желѣзомъ, а колокольня — тесомъ; стѣны церкви и колокольни снаружи были покрашены бѣлилами; главы и кровля на церкви были покрашены зеленою, а на колокольнѣ красною краскою; кресты на сихъ зданіяхъ позлащены были червоннымъ золотомъ.» Изъ той же описи видно, что Николаевская церковь была снабжена богатою, по тогдашнему времени, утварью и была «удовольствована не только необходи-

мымъ, но имѣла излишки, <sup>1)</sup> иконостасъ, напр., былъ рѣз-  
ной позлащенный *двойникомъ*, и имѣлъ восемь ярусовъ; напре-  
стольное евангеліе было напечатано на александрійской  
бумагѣ, обложено дорогимъ малиновымъ бархатомъ, на обѣ-  
ихъ доскахъ было по пяти серебрянныхъ позлащенныхъ изо-  
браженій рѣзной работы; было два серебрянныхъ позлащен-  
ныхъ креста до 4 фунт. вѣсомъ; три серебрянныхъ потира,  
вѣсомъ въ 4 ф. 25 золотн., къ каждому изъ нихъ было по  
дискоу, звѣздѣ и по лжицѣ, — и всѣ эти вещи были изъ чиста-  
го серебра, позлащенные. Было достаточно и богослужебныхъ  
книгъ и «книжецъ»; послѣднія были, по выраженію описи,  
„всѣ въ французскомъ переплетѣ“. Св. Антиминсъ былъ хол-  
щевый, освященъ Тамбовскимъ Епискомъ Пахоміемъ въ 1768 г.,  
но никѣмъ изъ архіереевъ, какъ замѣчено въ описи, не под-  
писанъ.

Колоколовъ при церкви было *четыре*; самый большой  
имѣлъ изображенія «Спасителя и Николая» и вѣсилъ 39½ п.

При Николаевской церкви ни лавокъ, ни домовъ для ду-  
ховенства не было. Особого кладбища не было отведено; а  
былъ отведенъ „погостъ“, мѣрою 40 саж. въ длину и столько  
же въ ширину, — при церкви, гдѣ погребались умершіе. — Для  
духовенства было отмежовано полевой земли 64 десятины; но  
на эту землю ни плана, ни межевыхъ книгъ въ церкви не  
имѣлось.

Вторая Николаевская церковь существовала до 1825 г.,  
всего около 47 лѣтъ; при внимательномъ отношеніи духовен-  
ства и прихожанъ ова могла простоять почти такой же пе-  
риодъ времени; но оказалась малопомѣстительною. По этому  
жители с. Козловки задумали въ 1820 году устроить себѣ

<sup>1)</sup> Было напр., въ церкви 6 серебрянныхъ тарелочекъ, — 16 покрововъ на св.-  
Тайны (воздухи); 4 евангелія; 5 кадиль и т. д. Много было и облачений священни-  
ческихъ; такъ что одни — штофныя были пожертвованы для церкви разоренныхъ —  
неприятелей въ 1813 году. (Опись, стр. 5-я).

новую, болѣе обширную каменную церковь, на новомъ мѣстѣ. Въ 1822 году получена была храмозданная грамота, а при оной планъ и фасадъ на устройство церкви, существующей и по нынѣ подъ названіемъ «старой» Успенской, о которой будетъ сказано впоследствии. При устройствѣ этой церкви зданіе Николаевской, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, было разобрано и употреблено на подѣлку въ новой—Успенской церкви. Памятникомъ двухъ древнѣйшихъ церквей с. Козловки остается церковный погостъ, огороженный ветхою деревянною оградой; среди этого погоста стоитъ сложенная изъ кирпича часовенка, полуразвалившаяся, а надъ ней возвышается желѣзный наклонившійся на сторону крестъ свидѣтельствующій о непростительной небрежности жителей къ предмету благоговѣйнаго чествованія, къ мѣсту дома Божьяго.

**Архимандритъ Іеронимъ, бывший ректоръ Пермской духовной семинаріи.**

О. архимандритъ Іеронимъ скончался въ С.-Петербургской Александро-Невской Лаврѣ 29 апрѣля сего 1884 года, послѣ долгой и тяжелой болѣзни. Подробности о тяжелой болѣзни, о послѣднихъ дняхъ, кончинѣ и похоронахъ о. Іеронима, товарищъ по службѣ его, членъ духовно-цензурнаго комитета о. архимандритъ Арсеній вотъ что пишетъ роднымъ почившаго: «покойный о. архимандритъ уже давно страдалъ одышкою; слабость здоровья почившаго увеличивалась отъ сидячей жизни и непрерываемыхъ пичѣмъ трудовъ писательства. Въ послѣдніе четыре мѣсяца онъ даже не выходилъ никуда на прогулку, все сидѣлъ и писалъ. Я навѣщалъ его почти каждый день, навѣдывался о здоровьѣ его... Однажды, должно



быть въ половинѣ марта, я пришелъ къ нему вечеромъ; онъ сказалъ мнѣ, что приглашалъ доктора, который освидѣтельствовалъ его и сказалъ, что состояніе его здоровья безнадежно, но немедленный отъѣздъ въ Крымъ могъ бы продлить его жизнь. Послѣ этого онъ принималъ кой какія лекарства но продолжалъ сидѣть и писать. 15 или 16 апрѣля ночью съ нимъ сдѣлался припадокъ вслѣдствіе воспаления брюшины и только беззавѣтное усердіе его служителя (изъ зырянъ) могло выдержать труды по содержанію его въ чистотѣ. Докторъ навѣщалъ его болѣе изъ человѣколюбія, чѣмъ изъ платы, и не приказалъ пускать къ нему кого бы то ни было. 29 апрѣля, часовъ въ 9 утра, докторъ велѣлъ пригласить духовника и въ 10 часовъ о. Иеронимъ нануствованъ былъ Святыми Тайнами, а въ 5<sup>1/2</sup> часовъ по полудни скончался въ присутствіи доктора и вѣрнаго служителя. Немедленно послѣ сего я и приглашенный мною келліархъ лавры занялись уборкою и приготовленіемъ почившаго къ погребенію. Похороны происходили 1-го мая; литургію служилъ и отпѣтіе совершалъ преосвященный Сергій Выборгскій, землякъ о. Иеронима. Митрополитъ велѣлъ безмездно дать мѣсто для могилы.

О. архимандритъ скончался на пятьдесятъ четвертомъ году. Болѣзнь его началась еще здѣсь въ Перми отъ постигшихъ его за послѣднее время огорченій. Любимый его сынъ Сергій, окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи, два года состоялъ дѣйствительнымъ студентомъ С.-Петербургскаго университета, получилъ чахотку и больной выѣхалъ къ отцу, хворалъ у него три мѣсяца и 13 июня 1878 г. померъ. Затѣмъ дочь Надежда, окончившая курсъ въ Казанскомъ духовномъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія, выдана была въ замужество за помощника инспектора Пермской семина-

рин; вскорѣ также захворала, а 11 декабря 1879 года умерла отъ чахотки. Въ этомъ же году въ февраль мѣсяцъ началась ревизія по семинаріи. Ревизія эта окончилась тѣмъ, что о. Иеронимъ принужденъ былъ оставить должность ректора семинаріи и поступить въ С. Петербургскій духовно-цензурный комитетъ членомъ. Петербургскій климатъ, усиленные занятія по комитету и еще больше по писательству какъ мы видѣли изъ письма о. архимандрита, развили болѣзнь и свели его преждевременно въ могилу.

О. Иеронимъ отличался неустанной, безпрерывной и многополезной дѣятельностью. Онъ, получивши отлично-всестороннее образование въ наукахъ, посвятилъ можно сказать всю свою жизнь на образованіе и воспитаніе духовнаго юношества. Онъ былъ отличный преподаватель въ семинаріи по тѣмъ предметамъ, которые были ему поручаемы, особенно по основному богословію. Воспитанники семинаріи, какъ намъ извѣстно, слушали уроки его съ увлеченіемъ. О. Иеронимомъ были составлены по этому предмету капитальныя записки, которыя по отзыву студентовъ университета, бывшихъ по семинаріи его слушателями-учениками, вполнѣ могутъ посоперничать съ записками, издаваемыми профессорами университета по этому предмету. Записки о. Иеронима по основному богословію, литографированныя въ нѣсколькихъ экземплярахъ хранятся въ Пермской семинарской ученической библіотекѣ. Воспитанники семинаріи и въ настоящее время, имѣя подъ руками учебникъ по основному богословію преосвященнаго Августина, не оставляютъ записокъ о. Иеронима, какъ источника по этому предмету болѣе полного и для ума интереснаго.

О. архимандритъ Иеронимъ, какъ писатель, извѣстенъ и тѣмъ, что, хорошо познакомившись съ семинарскимъ архивомъ

составилъ исторію Пермской духовной семинаріи. Исторія сія начинается съ открытія семинаріи, т. е. съ 1800 г. и доведена до 1865 г.; — трудъ замѣчательный по полнотѣ, обстоятельности и послѣдовательности изложенія.

Покойный о. архимандритъ Геронимъ, какъ администраторъ, былъ исправнымъ благочиннымъ, усерднымъ членомъ духовной консисторіи, распорядительнымъ инспекторомъ семинаріи и дѣятельнымъ ректоромъ. По первой ревизіи семинаріи г. Берскимъ (при преобразованіи семинаріи) о. Геронимъ былъ расхваленъ и получилъ за ревизію орденъ; за ревизіи, произведенныя гг. Миропольскимъ и Зинченко, получилъ благодарность въ ихъ отчетахъ. Но только послѣдняя же, окончилась тѣмъ, что ему оказалось нужнымъ оставить службу по Пермской семинаріи... (Перм. Еп. Вѣд. № 27).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го Сентября текущаго 1884 года

Съ разрѣшенія Святейшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды поученія могутъ быть печатаемы и въ

видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники поочередно.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго проповѣданія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ соборваніяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

При выполненіи широкой и разнообразной программы нашего журнала мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой про-



граммы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. (Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщений изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ «Пастырскій Собесѣдникъ» помогъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ современныхъ изданій — газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что «Пастырскій Собесѣдникъ» найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященныя также пастырству.

*„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“* будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣръ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** Съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ — ПЯТЬ руб. За полгода (по 1-е Марта 1885 года) ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» **Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.**

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

1) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 коп. съ перес. 1 р. 50 к.

2) **Избранныя поученія** на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) **Избранныя поученія** на разные случаи. Изд. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

4) **Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

5) **Воскресный день**. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религиозно-нравственнаго содержания, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

6) **Церковное Благоустройство**. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.

7) **Сводъ указаній и замѣтокъ** по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

8) **Инструкція церковнымъ старостамъ**, дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на **„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“** пересылка даромъ.

## НОВЫЯ КНИГИ.

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ *«Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей»*. Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинарии Петра Печалева. Цѣна: для Духовныхъ Семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. *съ пересылкою*; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. *безъ пересылки*. За пересылку — на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: *«Практическое Руководства для священнослужителей»*, или систематическое изложеніе *полнаго круга* ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то: о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособияхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.).

*Краткое содержаніе «Практическаго Руководства слѣд.: Введеніе съ общими свѣдѣніями о заководательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя контро-ры и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школахъ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ свя-*

*ценнодѣйствій*, какъ то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминаенія: присяги и т. п. *О церковномъ хозяйствѣ*: мелочные расходы, построение и поновленіе церкви и др. церковныхъ зданій. Церковные дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церков. старостъ; ихъ обязанности и права. *Церковное писмоводство*: клировыя вѣдомости метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. *Частныя отношенія священника*: къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. *О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей*. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогонъ, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія увольненія за штатъ. *О церковномъ судѣ* и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взыскаія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева: «Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣ предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ» (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Цѣна «Руководству для священнослужителей» 1 р. 75



к. безъ пересылки. На пересылку за два ф. по разстоянію. Выписывающіе прямо *отъ автора* не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 65 к. съ перес., а при выискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз. — 1 р. 60 к. съ перес. *Адресоваться:* въ С.-Петербургъ, Инспектору Духовн. Семинаріи Петру Ивановичу *Нечаеву*, а также въ книжн. магазинахъ: *Тузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену* и др.

Печатавшійся въ приложеніи въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ *Указатель храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи* (выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ болѣе 300 страницъ) выпущенъ въ незначительн. числѣ отдѣльн. книжками. Желаящіе приобрести эту книгу могутъ обращаться въ Редакцію Воронеж. Епархіал. Вѣдомостей. Цѣна экземпляру *Указатель мѣстн. празднествъ* 1 рубль безъ пересылки.

---

Поученіе въ день Усекновенія главы Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна. — Св. Тихонъ, какъ проповѣдникъ. — Рѣчь при погребеніи Геромонаха о. Никодима. — Село Верхне Острожки — Архимандритъ Іеронимъ, бывшій ректоръ Пермской духовной семинаріи. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дов. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицинъ, Августа 15 дня 1884 года