



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



1 АПРѢЛЯ

1885 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

№ 7. 1885 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 16-й день февраля 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытій преосвященному архангельскому *Сертіону* епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, а преосвященному псковскому *Нивану* епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходо́въ и состава причто́въ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сино́дъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сино́да, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предложеній Святѣйшаго Сино́да объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходо́въ и состава причто́въ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Сино́дъ 21-го декабря—25 января 1884—85 года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходо́въ и причто́въ: 1) Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельныя причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особымъ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Сино́да, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходо́въ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причто́въ; при чемъ на учрежденіе новыхъ причто́въ во вновь открываемыхъ приходо́вахъ и на всякое измѣ-

неніе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впредь имѣють испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣливъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ — изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, Преосвященнымъ представляется назначать діаконівъ и при меньшемъ числѣ причетниковъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ или окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить Преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной правѣтвенности и знанію чина богослуженія, вполнѣ со-

отвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діако́нскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохождение діако́нскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ званіи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ и колонованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, по распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28-го июля 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 81-статьѣ Устава духовныхъ консисторій, б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства — отъ 16-го апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, II

и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20-го марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24-го марта 1873 года § 19 приложения;—отъ 7-го апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27-го декабря 1875 г. статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17-го января 1876 г. статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24-го апрѣля 1876 года статьи I и отъ 2-го апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненій, дать знать всеѣмъ енархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., диаконъ 33 $\frac{1}{3}$ к., псаломщикъ 16 $\frac{2}{3}$ к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, диаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ 64 $\frac{2}{7}$ к., диаконъ по 14 $\frac{2}{7}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ 21 $\frac{3}{7}$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ 66 $\frac{6}{9}$ к., диаконъ по 11 $\frac{1}{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ 22 $\frac{2}{9}$ к. Въстѣ съ симъ для впредѣла объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Объ отмѣнѣ пошенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, — не находя основанія въ уставахъ орденовъ, — не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствию лицъ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ изволилъ: отмѣнить пошеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 г.г. Приказали: Объ изъясненіи Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркуляромъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный всенодданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, объ ут

режденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея, слѣдующаго въ содержаніи: По обширности пермской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ и служащаго при нихъ духовейства неизбѣжно встрѣчаются большія неудобства и затрудненія въ управленіи зауральскою частію пермской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, благоустройства приходовъ и мѣропріятій противъ раскола. Для устранения таковыхъ неудобствъ и затрудненій Синодъ полагаетъ: Взамѣнъ существующаго нынѣ въ пермской епархіи викаріатства образовать особую самостоятельную екатеринбургскую епархію съ архіерейскою кафедрою въ городѣ Екатеринбургѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь обращенной екатеринбургской епархіи включить находящіеся за Уральскими горами въ Азій всѣ уѣзды пермской епархіи, а именно: екатеринбургскій, ирбитскій, верхотурскій, камышловскій и шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ и мѣстопробываніе имѣть въ городѣ Екатеринбургѣ въ томъ самомъ помѣщеніи, въ которомъ нынѣ пребываетъ викарій пермскій; 3) содержаніе екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и екатеринбургской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые имѣютъ быть внесены на утвержденіе особо, въ установленномъ для сего порядкѣ; 4) съ открытіемъ екатеринбургской духовной консисторіи существующее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ города Верхотурска во вновь упрямдаемую епархію, титулъ пермскаго архіерея, именующагося нынѣ пермскимъ и верхотурскимъ, измѣнить, и именовать его епископомъ пермскимъ и соликамскимъ. Въстѣ съ симъ Синодъ

признаеть полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ во-
вновь учреждаемую екатеринбургскую епархію викарія перм-
ской епархіи епископа Наоваила. Всенодданѣйше повергаа
на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозра-
ніе таковыя предположенія свои, Синодъ испрашивалъ на
оныя Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія. На до-
кладѣ семъ Его Императорскому Величеству въ 29 день ян-
варя 1885 года благоугодно было собственноручно начертать
«Быть по сему». Приказали: Для принечтанія во всеоб-
щее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ
докладѣ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія ека-
теринбургской епархіи и назначенія въ оную епархіальнаго
архіерея, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника»

Объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для за- вѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Свѣтѣйшій
Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г., за №
(370), слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по все-
подданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ
19-го декабря — 9-го января 1884 — 85 года, Высочайше со-
изволилъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при
Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церк-
вно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ (томъ) опре-
дѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному
12 го января 1882 года положенію комитета министровъ ду-
ховному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе во-
проса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ на-
лежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи
источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того

поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изясненной цѣли самую важную мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаваніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при уважѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля 1884 г., къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предложеній, имѣющихъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и представленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ

настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія
общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія правосла-
вннго духовенства на народное образованіе, такъ и въ част-
ности наилучшаго по возможности устройства церковно-при-
ходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ при-
зналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго во-
проса, а равно для завѣдыванія названными школами учре-
дить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предѣ-
тельствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ
Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-
Прокурору, по соглашенію съ предѣтелемъ Совѣта, на-
брать помощника предѣтеля для замѣщенія его на случай
отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близ-
ко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ,
чтобы предметы вѣдѣнія и занятія Совѣта были точно опре-
дѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанной
сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣ-
ламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной кан-
целяріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ.
Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ
19-го декабря—9-го января 1884—85 года опредѣлилъ пре-
доставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть озна-
ченныя предположенія Синода на Высочайшее Его Импера-
торскаго Величества благовоззрѣніе и утвержденіе. Прика-
заніе: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъяснен-
номъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Св. Синодѣ
особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими
школами сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

По поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го іюня 1883 г. за № 2588, по представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ московскимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церквей имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессію 1880 года, засѣданіе 18-го декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организациі церковныхъ приходоѡ одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относитъ попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемуся населенію заимообразныя ссуды дежевыя или изъ хлѣбныхъ запасоѡ съ обязанностію со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь обѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣститъ въ ближайшемъ будущемъ слѣдующія

въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помощь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть приурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе территориальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ, — тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ приобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организаціи которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣла призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 г. на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просищихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наб-

ности за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстнаго и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболее цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такіе условия, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ, — ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей въ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣданіи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: «причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились». Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было опротестовано (московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ

министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II ч. I св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ Правительствующій Сенатъ, который указомъ отъ 14-го февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору (ходатайство губернскаго земскаго собранія по сказанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ.

П р и к а з а л и: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и общинающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболее цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы въ нихъ снова проявиться. По сему соображеніямъ московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) что

бы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приобретать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы восстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо сопривасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва ли было бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячеклѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенною необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго и губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣ-

нія на средства не беретъ, но на свои собственные. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя состоятъ изъ предѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3). Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самыя бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣтіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе и въ приходныхъ церквяхъ въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подѣ упадкомъ приходской жизни ра-

зубѣтъ немѣнѣе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школы, больницы и богадѣльнѣ, то явленіе это имѣеть особыя причины, заключающіяся: а) въ территориальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частию повгородской губерній, большинство церквей находятся на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковью, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конно-верховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники, сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходахъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходовъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ оснований къ предполагаемому московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать слѣдующія замѣчанія: По 1 и 2 пунк-

тамъ: Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридического лица принесло бы только праву прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, приобретаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющую собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненіе. *По 3 пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составляетъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему, предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, въ настояще-

время не требует обсуждения! По 4-му пункту. Основание для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: «руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ», заповѣдалъ апостоль Павелъ Тимолею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмой вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священныи санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать соборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства готовились при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (полн. собр. зак. т. I, № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ кафедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единныхъ* въ школахъ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольное число ихъ покажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г. т. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи ду-

ховенства 26 іюня 1808 г. (Полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихя на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлію еще владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ пріобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличае брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ большія выгоды; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотъъ гораздъ и чувственъ, уличае не принимали, и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по вы-

раженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣють, кольми
паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупот-
ребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ ду-
ховнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандида-
товъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно под-
тверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ,
но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ
умотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго
приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія
въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до
приготовленія достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа
лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по слу-
чаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ доста-
точнаго числа лицъ, воплѣтъ извѣстныхъ епископу и малоиз-
вѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный
порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣст-
ностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ
силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ уста-
новленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими
епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное
лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ
ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ
показываютъ восходяція въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко
примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, воз-
становленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ
сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества,
изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многовѣковыхъ
успѣховъ, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ,
такъ какъ восходяція на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода
дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по пре-
длуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣ-
ность, неспособность, а иногда и за неодобрительное пове-

деніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡ признавать не подлежащимъ удовлетворенію.

О воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г. имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь представлялъ въ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ

сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля веѣми означенными предметами». II. Въ до-
полненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: «за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія веѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не выше *пятидесяти* рублей». Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, **п р и к а з а л и**: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми предметами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

О примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошл. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. **П р и к а з а л и**: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Про-

курору съ представлениемъ о разъясненіи возникшаго въ спар-
 хіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подво-
 дить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1
 въ ст. 2 т. Уст. пошлин. по прод. св. законъ 1883 г.),
 одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ
 опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ
 равной мѣрѣ распространяется на все случаи, въ коихъ лица
 духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста
 на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или дру-
 гой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ от-
 зывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету
 сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ
 сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста свя-
 щенно и церковно-служительскія, при чемъ не оговорено, что
 льгота эта распространяется только на дѣла о первоначаль-
 номъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста,
 что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на осно-
 ваніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербо-
 вымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п.
 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги
 только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ
 лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по
 дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а так-
 же и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой
 священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясне-
 ніе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ въ
 духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему
 недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить
 сему для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководству
 чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ для
 сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣ-
 ленія по принятому порядку.

Объ учрежденіи стипендіи имени Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича въ пріютѣ каменецъ-подольскомъ Іоанно-Предтеченскомъ братствѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го минувшаго января, за № 268, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподавѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4—17 декабря 1884 года, въ 12-й день минувшаго января Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ ремесленномъ пріютѣ при каменецъ-подольскомъ православномъ Іоанно-Предтеченскомъ братствѣ стипендіи имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и великаго князя Николая Александровича, въ ознаменованіе исполнившагося совершеннолѣтія Его Высочества, на проценты съ капитала въ 850 руб., собраннаго для сего стараніями членовъ комитета при сказанномъ пріютѣ. **П р и к а з а л и:** объ изъясненіи Высочайшей воли, для причетанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

О воспрещеніи книги: «Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вифліемѣ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго кавказскаго, отъ 18 октября 1884 года № 6263, о принятіи мѣръ къ воспрещенію распространенія въ народѣ и къ возобновленію изданія книги «Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вифліемѣ». **П р и к а з а л и:** Дать знать для свѣдѣнія

по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», о томъ, что по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ воспрещена розничная продажа книги, подъ заглавіемъ «Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вифліемѣ», содержащей въ себѣ суевѣрные вымыслы и ложныя ученія, противныя догматамъ православной вѣры.

Объ исправляющихъ должности ректоровъ и инспекторовъ духовной семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 ноября 1884 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 418, съ заключеніемъ Комитета объ утвержденіи состоящихъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ ректоровъ и инспекторовъ, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности, въ занимаемыхъ ими должностяхъ. **П р и к а з а л и:** Состоящихъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ ректоровъ и инспекторовъ, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности, на основаніи §§ 23 и 38 Высочайше утвержденнаго 22-го августа 1884 года устава духовныхъ семинарій и согласно заключенію Учебнаго Комитета утвердить въ занимаемыхъ ими должностяхъ; а чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, и сообщить чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О перечисленіи по смѣтѣ духовнаго вѣдомства суммы на содержаніе Рядечническаго причта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го января 1885 года за № 396, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о перечисленіи по смѣтѣ духовнаго вѣдомства суммы на содержаніе Радечницкаго причта, миѣніемъ положилъ: предоставить Оберу-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать распоряженія: 1) о переименованіи приходской въ селѣ Радечницѣ (люблинской губерніи) церкви въ Крестовую холмскаго архіерейскаго дома церковь, и 2) о перечисленіи назначенныхъ по ст. 1 § 6 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе Радечницкаго причта *тысячи четырехсотъ пятидесяти рублей* въ ст. 2 § 4 той же смѣты, въ распоряженіе холмскаго викарія, для обращенія сей суммы на содержаніе означенной Крестовой церкви, а именно: на жалованье двумъ іеромонахамъ по 150 рублей каждому, одному діакону — 120 рублей, тремъ послушникамъ по 60 рублей каждому и на содержаніе братіи, а также на отопленіе, освѣщеніе и другія нужды, по усмотрѣнію викарія холмскаго, 850 рублей. Изложенное миѣніе Государственнаго Совѣта, въ 25 день декабря 1884 года, Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: **Объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ миѣніи Государственнаго совѣта, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».**

О назначеніи ежегодныхъ папшихъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ на 19-е октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с. Петербургскаго, отъ 1-го мѣсяца декабря за № 3644, слѣдующаго содержания:

«оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго двора сообщилъ Преосвященному Митрополиту новгородскому и с. петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.— Преосвященный Іаковъ, епископъ якутскій, въ представленіи Святѣйшему Синоду, объяснивъ, что въ церквахъ якутской епархіи, за весьма немногими исключеніями, нѣтъ другихъ книгъ кромѣ богослужебныхъ и то не рѣдко на якутскомъ языкѣ и что при содѣйствіи благотворителей и нѣкоторыхъ преосвященныхъ устроятся въ якутской епархіи церковныя бібліотеки, пополняется училищная бібліотека и устроятся бібліотека при вновь открытой духовной семинаріи въ Якутскѣ, просить, между прочимъ, предложить издателямъ духовныхъ журналовъ о пожертвованіи издаваемыхъ ими журналовъ за прежніе годы въ якутскую семинарію, а духовнымъ академіямъ и семинаріямъ, избыточествующимъ книгами, пожертвовать якутской семинаріи эти избытки, причемъ за отдѣленіемъ книгъ учебныхъ въ бібліотеку якутской семинаріи, остальные изъ пожертвованныхъ книгъ назидательнаго содержанія будутъ разосланы по приходамъ епархіи, для церковныхъ бібліотекъ, съ цѣлію учредить повсюду проповѣдничество церковное и внѣ-богослужебное. Къ сему преосвященный Іаковъ присовокупилъ, что пожертво

важныя для сей цѣли книги могутъ быть пересылаемы на имя его, преосвященнаго, чрезъ посредство пермскаго купца Каменскаго (конторы коего находятся во всѣхъ городахъ по сибирскому тракту), изъявившаго готовность безмездно доставлять таковыя посылки до г. Томска на имя городского головы Петра Михайлова, которымъ будутъ препровождены означенныя посылки въ г. Якутскъ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о вышеизложенномъ ходатайствѣ преосвященнаго Іакова, епископа якутскаго, правленіямъ духовныхъ академій и состоящимъ при нихъ редакціямъ, а также правленіямъ духовныхъ семинарій, въ тѣхъ видахъ, не представится ли возможности изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи свободныхъ экземпляровъ книгъ пожертвовать таковыя для якутской семинаріи и бѣдныхъ церквей якутской епархіи, съ отсылкою оныхъ указаннымъ выше, или инымъ способомъ, какой будетъ признанъ для сего наиболѣе удобнымъ; при чемъ списки отосланныхъ книгъ сообщать преосвященному якутскому для надлежащихъ съ его стороны распоряженій и въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, для свѣдѣнія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 21-го дня 1885 года (№ 5), *опредѣляются въ службу:* преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: кіевской: *Сухозанетъ* — въ орловскую, по полетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; с.-петербургской: *Поташевъ* — въ псковскую, по св. Писанію; *Васильевъ* — въ черниговскую, по греческому языку; *Вольскій* — въ тобольскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, и дѣйствительный сту-

дентъ Императорскаго университета св. Владимира, имѣющій званіе учителя гимназій и прогимназій, *Шаревичъ*—въ кievскую по физикѣ и математикѣ (Вольскій съ 29-го, а прочіе съ 20-го января 1885 года); помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: кievской: *Козловскій*—въ кievскую, московской: *Киструсскій*—въ кавказскую, *Недумовъ*—въ черниговскую и *Звиревъ*—въ рязанскую (Козловскій съ 24-го января, Киструсскій съ 6-го, а прочіе съ 14-го февраля 1885 года); учителями въ духовныя училища: с.-петербургской: *Тугариновъ*—въ кутаисское: *Никольскій*—въ соликамское, по русскому и церковно-славянскому языку, *Дмитревскій*—въ арзамасское, по латинскому языку, *Никитскій*—въ александровское, по греческому языку; московской: *Лебедевъ*—въ сѣвское, и кievской: *Павлиновъ*—въ задонское, по русскому и церковно-славянскому языку (Тугариновъ и Павлиновъ съ 20-го, Никитскій съ 24-го января, Никольскій и Дмитревскій съ 6-го и Лебедевъ съ 14-го февраля 1885 года); *назначаются*: преподаватель витебской духовной семинаріи *Барсовъ*—смотрителемъ въ витебское духовное училище и учителя духовныхъ училищъ: шацкаго *Шукинъ* и бурскаго *Андреевъ*—помощниками смотрителей въ тѣ же училища (Андреевъ съ 27-го, Шукинъ съ 31-го января и Барсовъ съ 8-го февраля 1885 года); *перемѣщаются*: смотритель нинскаго духовнаго училища *Тарановичъ*—на должность преподавателя въ архангельскую духовную семинарію, преподаватель казанской духовной семинаріи *Смирновъ*—на таковую же должность въ таврическую семинарію, преподаватель черниговской духовной семинаріи *Мозалевскій*—на должность учителя въ холмское духовное училище и учителя духовныхъ училищъ: шаргородскаго *Мацневичъ*, кишиневскаго *Стыранкевичъ* и соликамскаго *Кудевскій*—на таковыя же должности въ Д

ховныя училища, первый въ кишиневское, второй въ шаргородское, а послѣдній въ арзамасское (Мозалевскій, Мадѣвичъ и Стыранкевичъ съ 20-го января, Тарановичъ съ 2-го, Будеевскій съ 6-го, а Смирновъ съ 14-го февраля 1885 года).

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Совѣта Братства св. Митрофана и Тихона.

I.

23 Января 1885 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Острогжскаго, присутствовали: Воронежскій Вице-губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Борисъ Гавриловичъ Карновичъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Дмитрій, Предсѣдатель Воронежскаго Окружнаго Суда Петръ Васильевичъ Болотниковъ, Воронежскій Городекой Голова Петръ Карновичъ Канканциковъ, Потомственный Почетный Гражданинъ С. Л. Бряжовъ, Инспекторъ Семинаріи А. М. Спасскій Протоіерей: М. И. Некрасовъ, П. Е. Палицынъ, Г. В. Путилинъ, А. В. Орловъ и свящ. В. П. Борисоглѣбскій.

1) Выслушано было сообщеніе Предсѣдателя Совѣта, что, на основаніи § 6-го Уст. Брат., изъ числа членовъ и избираются: *казначеемъ* Братства Протоіерей Іаковъ Путилинъ, а *дѣлопроизводителемъ* свящ. Василій Борисоглѣбскій, на что тѣ и изъявили свое согласіе, но съ тѣмъ, чтобъ, въ помощь имъ, командированъ былъ кто нибудь, по усмотрѣнію Преосвященнаго, для занятія письмоводствомъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

2) Заслушано было предложеніе Преосвященнаго Макарія о признаніи нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ и вліятельныхъ лицъ *Почетными Членами Братства* съ тѣмъ,

чтобы, при ихъ содѣйствіи и вліаніи, возможно болѣе расширить дѣятельность Братства. Определено: Соглашаясь съ предложеніемъ Преосвященнаго, Совѣтъ, руководствуясь 12 § Уст., находить возможнымъ просить принять на себя званіе Почетныхъ Членовъ Братства — *Преосвященнаго Іосифа, бывшаго Воронежскаго и Задонскаго, Преосвященнаго Леонтія, Архіепископа Варшавскаго, Начальника Воронежской губ. Алекс. Васил. Богдановича, и Воронежскаго Губернскаго Предводителя Дворянства Н. А. Звезинцова*, о чемъ и увѣдомить ихъ письменно чрезъ Предсѣдателя.

3) Для правильнаго веденія отчетности по приходу и расходу суммъ Братства и контроля ихъ Совѣтъ поручаетъ О. казначею приобрести квитанціонную и приходо-расходную книги.

4) Совѣтъ имѣлъ сужденіе объ обращеніи суммъ Братства, собранныхъ (въ количествѣ 1527 р. 50 к.) по подпискѣ при открытіи Братства. По провѣркѣ наличности суммы подписными листами, определено: а) Взносъ пополненныхъ членовъ (въ количествѣ 900 р.) обратить въ 5% государственные билеты, и капиталъ этотъ долженъ считаться неприкосновеннымъ; б) взносъ дѣйствительныхъ членовъ (въ количествѣ 627 р. 50 к.) долженъ быть о. Казначеемъ сданъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на текущій счетъ.

5) Такъ какъ, при открытіи Братства, извѣщенія о его открытіи и приглашенія къ пожертвованіямъ разосланы были въ слишкомъ ограниченномъ количествѣ и притомъ только по Воронежу, то Совѣтъ находилъ нужнымъ: а) напечатать въ количествѣ 300 экз. пригласительныя письма причемъ на оборотѣ каждаго письма должно быть помѣщено извлеченіе изъ устава Братства, для ознакомленія съ существенными сторонами его, — для сего напечатать §§ 1, 2,

3, 4, 10, 11, 12, и 13. б) За подписомъ Предсѣдателя и по его усмотрѣнію разослать эти письма разнымъ лицамъ, живущимъ въ предѣлахъ Воронежской губерніи, а также и въ другихъ мѣстахъ.

б) Совѣтъ имѣлъ сужденіе объ опредѣленіи на будущее время болѣе удобнаго для членовъ времени засѣданій совѣта. Признавая болѣе удобными вечернія засѣданія и при томъ въ праздничные дни, совѣтъ предназначаетъ для своихъ засѣданій на текущее полугодіе сего 1885 года: 11 февр., 13 марта, 14 апр., 19 мая и 9 іюня, но съ тѣмъ, чтобы члены совѣта своевременно извѣщаемы были Предсѣдателемъ особыми повѣстками.

II.

11-го Февраля 1885 года.

Подъ предсѣдательствомъ пресвященнаго Макарія, Епископа Острогжскаго, присутствовали: Воронежскій Вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Борисъ Гавриловичъ Карновичъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Дмитрій, потомственный почетный гражданинъ Степанъ Лукьянычъ Кряжевъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи Алексій Михайловичъ Спасскій, Протоіереи: М. И. Некрасовъ, П. Е. Шапцынъ, І. В. Путилинъ, А. В. Орловъ и священникъ В. П. Борисоглѣбскій; не присутствовали: предсѣдатель Воронежскаго Обружнаго Суда Петръ Ватильевичъ Болотниковъ и Воронежскій Городской Голова Петръ Карповичъ Каплицниковъ.

1. Слушали отношеніе Преосвященнаго Мисаила, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что имъ посылаются въ даръ Воронежскому

Братству «Бесѣды со старообрядцами». Определено: Уведомивъ о полученіи, благодарить жертвователя.

2. Читано было письмо редактора «Троицкихъ Листковъ», при которомъ онъ препровождаетъ въ даръ Братству свое изданіе съ 1-го по 260 № и въ которомъ излагаетъ условія, на какихъ Листки могутъ быть проданы Братству, если оно, по примѣру другихъ Братствъ, пожелаетъ выписывать ихъ. Определено: благодарить о. редактора за присланное и, соображаясь съ средствами, выписать по 2000 Листковъ.

3. Читано было письмо вдовы протоіерея Маріи Аѳинской, при которомъ она препровождаетъ въ даръ Братству 10 экз., книги, для духовно-нравственнаго чтенія Протоіерея Аѳинскаго и въ которомъ она предлагаетъ Братству выписать означенную книгу для открывающихся церковно-приходскихъ школъ. Определено: благодарить за пожертвованіе и уведомить, что Совѣтъ Братства, при выпискѣ книгъ, будетъ имѣть въ виду предлагаемую книгу.

4. Слушали отношеніе Ярославскаго Братства св. Димитрія въ которомъ оно, препровождая свой уставъ и 25 экз. жизнеописанія св. Димитрія и, обѣщая выслать годовое отчетъ, проситъ въ обмѣнъ уставъ Воронежскаго Братства и предлагаетъ мѣняться въ свое время своими годовыми отчетами. Определено: послать уставъ Воронежскаго Братства и напечатанную брошурку объ его открытіи, при чемъ, выразивъ искреннюю благодарность за братское привѣтствіе съ началомъ дѣятельности и присланный даръ, уведомить, что Совѣтъ почитаетъ долгомъ братской любви поддерживать сношенія и обмѣнъ трудовъ съ Ярославскимъ Братствомъ Свят. Димитрія.

5. Совѣтъ имѣлъ сужденіе объ основаніи бібліотеки для безмезднаго чтенія, при Воронежскомъ Митрофановскомъ

монастырь. Определено: просить о Ректора, Архимандрита Дмитрія, инспектора Семинаріи А. М. Спасскаго и Протоіерея П. Е. Палицына, чтобы они составили списокъ книгъ, необходимыхъ и полезныхъ для библіотеки и затѣмъ имѣть сужденіе о выпискѣ ихъ.

6. Совѣтъ слушалъ предложеніе Просвященнаго Макарія, какъ председателя училищнаго Совѣта, о неотложной надобности снабдить вновь открывшіяся церковно-приходскія школы учебными пособиями. Определено: Для удовлетворенія нуждъ церковно-приходскихъ школъ обратиться къ Совѣту С.-Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы и просить его выслать по 500 экз. букварей, книгъ для церковно-славянскаго чтенія, русской грамматики, арифметики и закона Божія.

7. Выслушано было словесное предложеніе г. Воронежскаго вице губернатора о томъ, что такъ какъ, по §§ 2-му уст., Братство имѣеть цѣлю содѣйствовать открытію церковно-приходскихъ попечительствъ, то хорошо было бы образовать на 1-й разъ хоть въ Воронежѣ *образцовое* церковно-приходское попечительство. Определено: Въ виду того, что для сей цѣли всего лучше было бы воспользоваться уже существующими въ Воронежѣ попечительствами, просить о.о. протоіереевъ М. И. Некрасова и А. В. Орлова предварительно ознакомиться съ попечительствами при Входъ-Іерусалимской и Николаевской церквахъ и о послѣдующемъ доложить Совѣту въ слѣдующемъ собраніи.

8. Для усиленія денежныхъ сборовъ въ пользу Братства определено завести кружки по церквамъ.

9. Вслѣдствіе заявленія дѣлопроизводителя Братства, священника В. Борисоглѣбскаго о необходимости имѣть писмоводителя по дѣламъ Братства съ определеннымъ окладомъ жалованья. Определено: допустить къ занятію писмовод-

ствомъ діакона Николаевской, при Гражданской Гимназіи, церкви Іоанна Алексѣевскаго, назначивъ ему за труды 120 р. жалованья въ годъ.

Отъ Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе рапорта членовъ Ревизіонной Коммисіи по Епархіальному Свѣчному Заводу о болѣзни Смотрителя завода священника Алексѣя Федотова и прошенія его, Федотова, объ увольненіи его отъ должности Смотрителя по болѣзни, Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ на 22-е число будущаго Мая мѣсяца общепархіальный Съездъ депутатовъ для выбора новаго лица въ должность Смотрителя завода.

II.

Воронежская Духовная Консисторія проситъ О.о. Благочинныхъ собрать свѣдѣнія, каждому по своему благочинію, не проживаетъ ли гдѣ нибудь въ благочиніи получившая пособіе отъ Св. Синода, въ количествѣ 49 руб. 36 к. сер.; вдова діакона, Павловскаго уѣзда, села Шестакова Евпраксія Орлова, и о результатахъ розысковъ донестъ Консисторіи.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіи второй половины февраля мѣсяца и первой половины марта 1885 года получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

а) на содержаніе епархіальныхъ отделеній при I и II классахъ семинаріи:

Священ. Димитрія Склябовскаго 69 р. 65 к.
Прот. Петра Михайловскаго 4 р. 17 к.

Свящ. Павла Тростянского	70 р. 74 к.
— Георгія Соколова	35 р. 26 к.
— Василия Турбина	14 р. 10 к.
— Отъ него же	28 р. 20 к.

б) На содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія.

Прот. Петра Михайловскаго	2 р. 10 к.
Свящ. Георгія Соколова	67 р. 90 к.
— Василия Автономова	52 р. 37 к.
Прот. Георгія Петрова	76 р. 4 к.
Свящ. Александра Романовскаго	35 р. 62 к.
— Василия Турбина	95 р. 38 к.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Служба св. Кириллу и Мефодію, церк. печ.
въ бум. — 4

Житіе св. Кирилла и Мефодія, церк. печ.
въ бум. — 4

Две книги о покаяніи, св. Амвросія Меди-
оланскаго, гр. печ. (1-е изданіе) въ кожѣ — 80

въ кореш. — 70
въ бум. — 55

Церковной печати, означенная книга продается
въ тѣмъ же цѣнамъ.

*Наставленіе о собственныя всякаго хри-
стіанина должностяхъ*, св. Тихона епископа во-

ронезскаго, гр. печ. (новое изданіе) въ кожѣ — 55

	въ кореш.	—	40
	въ бум.	—	30
	тоже, церк. печ. въ кожѣ	—	40
	въ кореш.	—	35
	въ бум.	—	25
Канонникъ.	Въ 8 д. съ кнн. въ пер. кож.	—	80
	въ пер. бум.	—	65
	въ 32 д. съ кнн. въ пер. шагрен.	1	40
	сафьян	1	—
	коленкор.	—	50
	бум.	—	25

Чинъ (Послѣдованіе) о исповданіи, въ 8 д.
съ кино. въ пер. бум. — 25

Чинъ исповданія отрокомъ, въ 8 д. съ
кнн. въ пер. бум. — 10

Лицевые святцы, по рисунку академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

- а) на полуалександрійской бумагѣ 1 15
- б) на бристольской бумагѣ: съ простымъ фономъ 2 —
- , , , съ золотымъ , 2 25

Забужная Русь (новая книга) Е. Крыжановскаго, въ бум. — 40

Заключаетъ въ себѣ историческое изслѣдованіе о первоначальномъ заселеніи Забужья и первоначальной границѣ между Русью и Польшою.

Сію послѣднюю книгу можно получать, бромѣ синодальныхъ лавокъ, въ с.-петербургскихъ книжныхъ магазинахъ: въ Варшавѣ въ магазинѣ Истомина, въ Вильнѣ—въ магазинѣ Сыркина и въ Кіевѣ—въ магазинѣ Оглоблина.

Печатается и въ скоромъ времени поступить въ продажу книга **Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ**.

ОТЧЕТЪ приходскаго попечительства г. Воронежа Николаевской церкви за 1884 г.

Съ помощію Божію попечительство, вступая въ 6 годъ существованія своего, бывъ открыто 19 февраля 1880 года, въ память 20-ти лѣтняго юбилея Государя-Освободителя Александра II-го, начало дѣятельность свою въ пользу бѣднѣйшихъ прихожанъ 18 апрѣля.

П р и х о д з:

По тремъ сборнымъ книгамъ	536	—
Постоянныхъ 5 р. пожертвова	165	—
Изъ кружки, находящейся въ церкви	14	91
Изъ 3-хъ кружекъ въ магазинахъ: Книжн. Смирнова, Болдырева, Москалева и Матасова	5	88
На поминъ Василя и Евдокии	45	—
Отъ Иеромонаха Иеронима	4	—
Отъ Турбиной	2	—
Отъ Болдыревой	1	—
Процентовъ съ капитала	76	34
Итого .		850 13
Остатокъ отъ прошлыхъ гг.	2303	42

Итого съ остаткомъ 3153 55

Р а с х о д з:

Къ празднику Пасхи выдано	59	—
Къ празднику Рождества Христова	54	50
Ежемесячно выдано:		
Чибесовой Ел. съ 5-ю дѣтьми	26	50
Шухминой Евд. съ 3-мя дѣтьми	26	—
Васильевой Анисѣ, вдовѣ съ 4-мя дѣтьми	27	50
Павлову, больному и многосемейному	25	—
Чуфистой Ан., вдовѣ	15	—
Сидорову съ семействомъ	24	50

— 11	Боковой Евг., вдовѣ, съ внукомъ	17 50
	Толкачевой Фіонѣ съ дочерью	12 —
— 12	Воробьевой Дар., вдовѣ	12 —
— 10	Щецовой Агр.	10 —
<i>Выдано пособие, разновременно:</i>		
— 10	Георгиевскому за пальто, сапоги и бѣлье	10 50
— 3	Чубаровой Фед., вдовѣ на пальто	3 —
— 4	Мальчику Гирину за сапоги	4 —
— 1	Дмитріевой Фед. вдовѣ на лѣкарство	1 —
— 5	Сиротѣ невѣстѣ Шухминной	5 —
— 3	Берлевой на лѣкарство	3 —
— 1	Смирницкому за починку сапогъ	1 —
— 2	Крюковой съ семействомъ	2 —
— 50	Склябовской	50 —
— 50	Ляховой	50 —
— 25	Медвѣдеву	25 —
— 1	Камышенской М. на башмаки	1 —
— 20	За страхованіе 2-хъ выигр. билетовъ	20 —
		Итого . 368 95

За исключеніемъ настоящаго расхода, получается общій остатокъ . 2784 60

Означенный капиталъ изъ процентовъ находится въ кредитномъ учрежденіи.

За попечителя свящ. *М. Самецкій.*

Ево. *Петропольскій.*

Члены: титуляр. совѣт. *М. Ильинскій.*

Смарагдъ Болдыревъ.

Иванъ Русиновъ.

Михаиль Сергѣевъ.

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

ВОЗВАНІЕ. 1)

Близъ Храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложению своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предприняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, планъ раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двойною цѣлью: разъяснить воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооружений на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Іисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Іерусалима—подтвердить подлинность чествующей всемъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣнчались, по благословенію Свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лавашаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и порожекъ воротъ, ведущихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѣ, то съ несомнѣнною истовѣрностью можно сказать, что чрезъ нихъ проходила вѣчная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

1) Прислано въ Редакцію при отношеніи отъ 28 февр. 1885 г. отъ Православ. Общества.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божию угодно было открыть для чествованія христоролюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященные земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, а да вновь не заустыетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Советъ Православнаго Палестинскаго Общества:

черезъ мѣстное Епархіальное начальство или прямо въ Советъ Общества въ *С.-Петербургѣ* черезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворецъ, и на имя Казначея Общества Сергія Дмитриевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и черезъ Уполномоченныхъ Общества:

въ Москвѣ — Священника Гавріила Григорьевича Стенескаго, Большая Никитская, въ домъ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Левинова, Пятницкой части, Лужниковскій пер., въ своемъ домѣ;

въ Троице-Сергиевой Лаврѣ — о. Агапита, въ Новой гостинницѣ;

въ Кіевѣ — Протоіерея Илью Тихоновича Экземпларскаго, Фвндвѣлевская улица, въ Коллегіи Галагана, Протоіерея

- Петра Гавриловича Лебедивцева, въ домъ Софійскаго Собора, и о. Иеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ;
въ *Одессѣ*—Протоіерея Александра Николаевича, Кудравцева, въ Университетъ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер., въ домъ Бодаревскаго;
въ *Воронезжѣ*—Ризничаго Митрофаніева монастыря о. Иеромонаха Платона;
въ *Перми*—Дмитрія Дмитриевича Смышляева
въ *Казани*—Николая Васильевича Саврасова, Черноозерская улица, въ домъ Куракиныхъ;
въ *Полоцкѣ*—Петра Михайловича Казначеева и
въ *Читѣ*—Ивана Васильевича Махова.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

7 ВЫПУСКЪ ПРАВОСЛАВН. ПАЛЕСТИН. СБОРНИКА.

Раскопки на русскомъ мѣстѣ близъ Храма Воскресенія въ Иерусалимѣ.

Подъ руководствомъ настоятеля Иерусалимской Духовной Миссиіи въ Иерусалимѣ Архимандрита Антонина съ рисунками въ текстъ и въ приложеніи XVIII плановъ и 28 рисунковъ. Ц. 6 руб. Продается въ С. Пбургѣ у Тузова, Оглоблина и въ Синодальной лавкѣ, въ Москвѣ у Феропонтова, въ Казани у Дубровина, въ Одессѣ у Распопова. Складъ изданія въ С.-Петербургѣ Манежный переул. у С. Д. Лермонтова. Такъ же можно получить Правосл. Памятный Сборникъ: 1-й вып. ц. 2 руб. 2-й вып. ц. 1 р. 3-й вып. ц. 2 р. 50 к. 4-й вып. ц. 2 р. 5-й вып. ц. 1 р. 6-й вып. ц. 30 к. 8-й вып. ц. 1 р. 60 к. Отчетъ Общества за 188²/₃ г. ц. 1 р. 50 к. за 188³/₄ г. ц. 1 р. 10 к. Странствованіе Барскаго

11 выпусковъ ц. 50 коп. выпускъ. Къ Животворящему Гробу ц. 30 к. Все выпуски Сборника, *кроме третьего*, можно покупать отдѣльно.

Поступила въ продажу брошюра Протоіерея Петра Смирнова: «Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей». Цѣна 30 коп., съ пер. 35 к. Выписывающіе отъ автора (Москва, Новая Басманная, домъ Петропавловской церкви) пользуются безплатною пересылкою.

НОВЫЯ КНИГИ:

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меодію и Кириллу учителямъ славянскимъ на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Меодія). пер. печ. въ бумаж. — 20

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, соч. Амфитеатрова, гр. печ. въ бум. — 50

Означенное изданіе покойнаго профессора кievской духовной академіи Я. К. Амфитеатрова нынѣ выходитъ шестымъ изданіемъ и воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской духовной академіи, а впоследствии архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. «Бесѣды» Амфитеатрова касаются разныхъ потребностей и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Тренинкѣ.