



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



15 АПРѢЛЯ

1885 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1- и 15 чиселъ.

№ 8. 1885 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ Орденовъ, въ 24-й день Марта, викарій Воронежской епархіи Епископъ Острогожскій *Макарій* во вниманіе къ отлично усердному его служенію, Всемилостивѣйше причисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени. (Церк. Вѣстн. № 13).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвя-

ценныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1885 году.

Воронежской епархіи: а) *саномъ игумена*—смотритель задонскаго духовнаго училища іеромонахъ *Іоаннъ*; настоятель Воскресенскаго бѣлогорскаго монастыря іеромонахъ *Петръ*; б) *саномъ протоіерея*—г. Воронежа, Успенской церкви, священникъ *Митрофанъ Романовскій*; бирюченскаго уѣзда, церкви села Верхне-Покровскаго, священникъ *Андрей Алексинъ*; бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Староивановки, священникъ *Георгій Бармановъ*; г. Новохоперска, Воскресенскаго собора, священникъ *Василій Федоровъ*; г. Острогожска, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ *Дмитрій Склобовскій*; нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви села Верхней Дѣвицы, Кочугуры тожь, священникъ *Федоръ Мишинъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—острогожскаго уѣзда, церкви слободы Россоши, протоіерей *Георгій Петровъ*; г. Землянска, Преображенской церкви, протоіерей *Александръ Чубинскій*; г. Воронежа, церкви дворянскаго депутатскаго собранія, священникъ *Іоаннъ Ивановъ*; нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви села Синихъ Липяговъ, священникъ *Иларій Долгушевскій*;

трогожскаго уѣзда, церкви слободы Марка, священникъ Василій *Автомоловъ*; г. Бирюча, Покровскаго собора, священникъ Николай *Чубинскій*; валуйскаго уѣзда, церкви слободы Вейделевки, священникъ Василій *Дикаревъ*; новохоперскаго уѣзда, церкви села Еланскаго Колѣна, священникъ Іаковъ *Тимошевъ*; павловскаго уѣзда, церкви слободы Воронцовки, священникъ Митрофанъ *Поповъ*; настоятельница Варваринскаго монастыря игуменія *Варвара*; г) *камилавкою* — воронежскаго уѣзда, церкви села Большой Усмани, священникъ Іоаннъ *Богомоловъ*; воронежскаго уѣзда, церкви села Ново-Покровскаго, Сухая Хворостань тожь, священникъ Тимофей *Баженовъ*; нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви села Потудани, Шаталовка тожь, священникъ Михаилъ *Александровъ*; коротоякскаго уѣзда, церкви села Новой Хворостани, Давыдовка тожь, священникъ Михаилъ *Стефановъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Россоши, священникъ Ілія *Сokolовъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Лиски, священникъ Іоаннъ *Ермолаевъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Караяшника, священникъ Павелъ *Сердобольскій*; бирюченскаго уѣзда, церкви села Раздорнаго, священникъ Іоаннъ *Васильевъ*; бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Алексѣевоу, священникъ Александръ *Вьдингъ*; бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Лутовиновой, священникъ Димитрій *Иматовъ*; бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Ливенки, священникъ Димитрій *Долгополовъ*; валуйскаго уѣзда, церкви слободы Казянки, священникъ Аѳанасій *Поповъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Красногоровки, священникъ Димитрій *Поповъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Балаза, священникъ Василій *Проскурляковъ*; задонскаго уѣзда, церкви села Пружинокъ, священникъ Василій *Воробьевскій*; новохоперскаго уѣзда, церкви села Каменки Садовки, священникъ Іоаннъ *Ивановъ*; новохоперскаго уѣзда, церкви се-

ла Троицкаго Юрта, священникъ Иларіонъ *Зеленевъ*; д) *скупбшею* — воронежскаго уѣзда, церкви села Гремячаго, священникъ Александръ *Давыдовъ*; воронежскаго уѣзда, церкви села Малой Приваловки, священникъ Петръ *Яковлевъ*; воронежскаго уѣзда, церкви села Тамлыка, священникъ Николай *Лебедевъ*; нижедѣвицкаго уѣзда, церкви села Хохла, священникъ Петръ *Кудрявцевъ*; павловскаго уѣзда, церкви села Буйволова, священникъ Іоаннъ *Ефремовъ*; павловскаго уѣзда, церкви села Нижняго Мамона, священникъ Николай *Лехницкій*; коротоякскаго уѣзда, церкви слободы Петровской, священникъ Василій *Замахевъ*; коротоякскаго уѣзда, церкви села Россошекъ, священникъ Григорій *Красовскій*; г. Острогжска, Покровской церкви, священникъ Владиміръ *Козмоєскій*; острогжскаго уѣзда, церкви слободы Бѣлогорья, священникъ Платонъ *Крыловъ*; острогжскаго уѣзда, церкви слободы Сергѣевки, священникъ Іаковъ *Аристовъ*; землянскаго уѣзда, церкви села Нижняго Ломовца, священникъ Константинъ *Нефедѣвъ*; землянскаго уѣзда, церкви села Бурвища, священникъ Алексій *Завьяловъ*; бирюченскаго уѣзда, церкви села Хмѣлевца, священникъ Николай *Бѣлогорскій*; валуйскаго уѣзда, церкви слободы Новопавловки, священникъ Ермилъ *Дементьевъ*; валуйскаго уѣзда, церкви слободы Бранной, священникъ Нибаноръ *Поповъ*; валуйскаго уѣзда, церкви слободы Бабичевой, священникъ Михаилъ *Мшиковский*; валуйскаго уѣзда, церкви села Солотей, священникъ Іаковъ *Дометьевъ*; бобровскаго уѣзда, церкви слободы Бучеряевой, священникъ Николай *Петровскій*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Бондаревой, священникъ Александръ *Сланскій*; новохоперскаго уѣзда, церкви села Верховаго Балмыка, священникъ Іоаннъ *Германовъ*; новохоперскаго уѣзда, церкви села Новогальскаго, священникъ Евѣимій *Милоградовъ*, и благословленіемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты—

воронежскаго уѣзда, бывшаго города Костенска, Покровской церкви, священникъ Симеонъ *Вьялевъ*; павловскаго уѣзда, церкви села Шестагова, священникъ Андрей *Косьминъ*; ко- ротовскаго уѣзда, церкви села Солдатскаго, священникъ Ва- силій *Дьяковъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Ново- сивовой, священникъ Александръ *Дикаревъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Веселой, священникъ Ааронъ *Каз- минъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Лизиновки, свя- щенникъ Григорій *Оивейскій*; землянскаго уѣзда, церкви се- ла Губарева, священникъ Алексій *Кирилловъ*; землянскаго уѣзда, церкви села Новосильскаго, священникъ Андрей *Бо- томоловъ*; землянскаго уѣзда, церкви села Старой Ольшанки, священникъ Николай *Яблоновскій*; бирюченскаго уѣзда, цер- кви слободы Варваровки, священникъ Левъ *Поповъ*; бирю- ченскаго уѣзда, бывшаго города Палатова, Преображенской церкви, священникъ Матей *Федоровскій*; бирюченскаго уѣз- да, церкви села Красенькаго, священникъ Петръ *Романов- скій*; бобровскаго уѣзда, церкви села Нижняго Икорца, свя- щенникъ Николай *Вележевъ*; бобровскаго уѣзда, церкви се- ла Старопокровскаго, священникъ Константинъ *Долгитоловъ*; бобровскаго уѣзда, церкви села Хрѣноваго, священникъ Ва- силій *Дорошевскій*; бобровскаго уѣзда, церкви села Самов- а, священникъ Іоаннъ *Кутеповъ*; бобровскаго уѣзда, цер- кви села Козловки, священникъ Георгій *Федоровъ*; бобров- скаго уѣзда, церкви села Верхотойды, священникъ Іоаннъ *Осрабинъ*; г. Богучара, Рождество-Богородицкой церкви, свя- щенникъ Іоаннъ *Сацердотовъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Воробьевки, священникъ Іоаннъ *Якимовскій* и за- ловскаго уѣзда, церкви села Манина, священникъ Алексій *Викитевскій*. (Ц. В. № 11).

По вѣдомству главнаго священни- ка арміи и флотовъ: *скуфью*—бирюченскаго уѣз-

да, церкви слободы Засосенской, священникъ *Іоаннъ Мамонтовъ*.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день мѣнявшаго февраля, на пожалованіе діаконамъ церквей: московскихъ — Николаевской, въ Покровскомъ, *Іоанну Нарскому*; Успенской, на Могильцахъ, *Никитѣ Ремезову* и Космодамианской, на Покровкѣ, *Михаилу Пятикрестовскому*; Христорождественской с. Осташкова, московскаго уѣзда, *Сергію Зерцанову*; Николаевской с. Пушкина, того же уѣзда, *Игнатію Казанскому* и Казанской с. Семеевскаго, владимірскаго уѣзда, *Симеону Смирнову серебряныхъ медалей съ надписью: «за усердіе»*, для ношенія на груди на александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

О воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло объ одномъ священникѣ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій

и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а также для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

О стипендіи въ холмскомъ духовномъ училищѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго февраля за № 683, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода отъ 11—18 января сего года, въ 9-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемой въ холмскомъ духовномъ училищѣ, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государини Императрицы, стипендіи наименованія «Александровской». **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для впечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ ду-

ховныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинарій, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинарій? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ ака-

дмическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда мож-
 но вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ
 преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ,
 изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго усло-
 вія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правле-
 ній, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендо-
 вать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполнѣ извѣ-
 стны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ
 училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ.
 Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправды-
 вается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ се-
 минаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ
 его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомен-
 даціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ проб-
 ныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учеб-
 ный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ прав-
 леніемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1)
 испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ ду-
 ховныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ
 съискателямъ, которые неволиѣ извѣстны правленію се-
 минаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ
 по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе,
 кому отдать преимущество; что же касается лицъ, волиѣ
 правственныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ прав-
 леніямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣд-
 ними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе се-
 минаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищу-
 щихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согла-
 сно § 103 п. 9 устава семинарій, то таковое испытаніе долж-
 но производиться непремѣнно въ правленіи семинаріи, отъ ко-
 тораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр.
 педагогическая бесѣда о предметѣ — colloquium, представленіе

программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святейшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣній и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». **П р и к а з а л и:** Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О дополнительномъ расходѣ на содержаніе духовенства имеретинской, гурійской и мингрельской епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го января 1885 г. за № 398, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе его, г. Оберъ-Прокурора, о расходѣ на выдачу пособія приходскому духовенству имеретинской, гурійской и мингрельской епархій, *мнѣніемъ положила:* внести въ ст. 2 § 6 финансовой смѣты Святейшаго Синода на 1885 годъ двадцать четыре тысячи пятьсотъ рублей въ пособіе на содержаніе духовенства имеретинской, гурійской и мингрельской епархій, въ добавокъ къ внесеннымъ на эту надобность 55,500 рублямъ. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 25-й день декабря 1884 года, Высочайше утверждено. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

0 воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января сего года за № 1317, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному временно управляющимъ гвардейскимъ духовенствомъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства получать на руки назначаемыя на ихъ содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ деньги, безъ поступленія въ общежитіе при тѣхъ заведеніяхъ? Допимая во вниманіе, что всѣ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій помѣщаются въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ общежитіяхъ и Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы назначаемыя на содержаніе сихъ воспитанниковъ суммы, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, что въ настоящее время при многихъ духовныхъ училищахъ учреждены также общежитія для учениковъ и что воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства Святѣйшаго Синода и потому, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11-го—20-го сентября 1874 года, на нихъ распространены всѣ, изложенныя въ уставѣ и относящихся къ нему постановленія Святѣйшаго Синода, требованія какъ при приѣмѣ сихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, Хозяйственное Управленіе полагаетъ установить правиломъ, чтобы воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, обязательно помѣщались въ учрежденныхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ общежи-

тяхъ и чтобы деньги, ассигнуемыя на ихъ содержание, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены духовенствомъ общежитія для учениковъ, а чемъ и сообщить для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. **П р и к а з а л и:** Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

О стипендіяхъ въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ память совершеннолѣтія Наслѣдника Цесаревича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сего февраля за № 682, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ: что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го—16-го января въ 9-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемымъ въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память исполнившагося въ минувшемъ году совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, двумъ стипендіямъ наименованія «Николаевскія». **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по привятому порядку.

Государь Императоръ, въ 9-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи епископа тобольскаго и сибирскаго *Василія*, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, отъ управления ввѣренною ему епархіею и о бытіи епископу брестскому, второму викарію литовской епархіи, *Авраамію* епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе сдѣлало распоряженіе о разсылкѣ въ духовно-учебныя заведенія, какъ мужскія, такъ и женскія, по 1-экземп. нотнаго пѣнія «Тропаря, кондака и величанія св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, просвѣтителемъ словенскимъ», изданія придворной пѣвческой капеллы, о чемъ Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія означенныхъ учебныхъ заведеній.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

		РУБ.	КОП.
<i>Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста, на слав. яз. съ кн. въ</i>			
4 д. л. въ 2 кн. въ шагр. саф.	6	—	—
пер. кож.	3	60	
бум.	2	90	
въ 3 книгахъ въ кожѣ	4	—	—

в годъ 1881 въ мѣсѣцѣ апрѣлѣ	бум.	2	95
въ 6 книгахъ въ кор.		5	15
	бум.	3	5
Евангелія, что моя въ св. Великій чет- вертокъ на литургии, на умовени и по умо- вени ногъ и во св. Великій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз. ц. печ. въ листъ			
въ 16 д. л., безъ кн., на вел. бум. въ кол. пер.		—	75
	бумажкѣ	—	30
на бѣл. бум. въ кол.		—	45
	бум.	—	8
гр. печ. въ кол.		—	35
	бум.	—	15
Евангелія (12 евангелій), что моя въ св. Ве- ликій Пятокъ на утрени, на слав. и рус. яз.			
въ 16 д. л. въ кол.		—	50
	бум.	—	15
на рус. яз. въ кол.		—	45
	бум.	—	10
Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю Святую седмицу, на слав. яз. съ гипов. въ 12 д. л. въ кожѣ			
	кор.	—	30
	бум.	—	25
Послѣдованіе на день св. Пасхи въ бум.		—	3
Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, ц. п. съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа, въ бум.			
		—	20
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, для употребленія въ церковно-приходскихъ			

школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. яз. въ бум.	— 12
Краткая священ. исторія, на русск. яз. въ бум.	— 22
Молитвословъ для мірянъ, на слав. язык. изд. 1884 г. въ бум.	— 20
Русско-славянская подвижная азбука (стоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта) предназначенная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ	— 45
Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) въ листъ кажд.	— 17
Въ с.-петербургской синодальной типографіи оговаривается печатаніемъ и въ скоромъ времени поступить въ продажу новая книга:	— 3
Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меодію и Кириллу учителямъ словенскимъ на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Меодія).	— 14
Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, учителямъ словенскимъ и житіе ихъ, (въ одной книгѣ)	— 20
Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей словенскихъ, цер. печ.	— 2
Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ, гр. печ.	— 7
Св. Кириллъ и Меодій, апостолы славянскіе граж. печ.	— 7

- Толкованіе воскресныхъ евангелій* съ правоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. соч. Никифора, архіеписк. астрах. гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кож. 3 25
 — кор. 2 85
 — бум. 2 55
- Толкованіе воскресныхъ апостоловъ*, съ правоучительными бесѣдами, соч. Никифора, архіеписк. астраханскаго: томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. (вѣдѣніи о вѣдѣніи) 1854 г. въ пер. кож. I 15
 — кор. 1 —
 — бум. — 90
- Томъ II, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. въ пер. кож. I 70
 — кор. I 60
 — бум. I 45
- Толкованіе на Евангеліе отъ Луки*, соч. Теофилакта, еписк. болгарскаго, ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. — 90
 — кор. — 75
 — бум. — 65
- Бесѣды на V, VI и VII главы св. евангелиста Матвея* соч. Филарета, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. (вѣдѣніи о вѣдѣніи) М. 1837 г. въ пер. кож. — 70
 — кор. — 55
 — бум. — 40
- Приточникъ евангелійскій*, соч. Сильвестра, архіеписк. астраханскаго. М. 1851 въ пер. кож. I 55
 — кор. I 40
 — бум. I 30
- Записки на книгу Бытія*, въ 8 д. въ бум. пер. I 50

Опытъ изъясненія псалма LXVII, г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. Сиб. 1814 г. въ пер. бум. — 15

Толкованіе на Псалтирь, соч. Ириней, архі-
еписк. псковскаго 2 —

*Окружное посланіе единой святой соборной
апостольской церкви ко всеѣмъ православнымъ
христіанамъ* г. п. въ 8 д. л. на бѣлой бум. Сиб.
1850 г. въ пер. бум. — 17

*Поученіе святительское къ новопоставлен-
ному іерею*, ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум. — 6

Указаніе пути въ царствіе небесное, соч.
Инокентія, митрополита московскаго, ц. п. въ 12
д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. — 12
г. п. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер.
бум. — 7

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Воронежская Духовная Консисторія, препровождая при
звъніи объявленіе, о розыскѣ по Епархіи исправляющаго долж-
ность сверхштатнаго псаломщика Успенской церкви, слободы
Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Ивана Васильева Шмарина, по
просьбѣ проситъ Редакцію напечатать оное къ свѣдѣнію
чл. Благочинныхъ въ ближайшемъ номерѣ Воронежскихъ Епар-
ціальныхъ вѣдомостей, нижеслѣдующее *объявленіе*.

15 іюня прошлаго 1884 года Благочиннымъ Бирючен-
скаго уѣзда Священникомъ Михаиломъ Богоявленскимъ уво-
ленъ былъ въ г.г. Воронежъ и Задонскъ на богомолье, сро-
комъ на 15 дней, и. д. псаломщика слоб. Ливенки Иванъ

Шмариновъ, а такъ какъ онъ, Шмариновъ и доселѣ въ мѣ-
сту своего служенія не возвратился и розыскъ его, Шмари-
нава, мѣстнымъ Благочиннымъ не привели ни къ какому ре-
зультату, то доводя о семъ до свѣдѣнія О. о. Благочинныхъ,
Консисторіи предписываетъ имъ, каждому по своему благо-
чинію, собрать свѣдѣнія, не проживаетъ-ли гдѣ нибудь уво-
ленный на богомолье и. д. псаломщика слободы Ливенъ
Шмариновъ и о послѣдующемъ донести Консисторіи.

О Т Ч Е Т Ъ ¹⁾

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подно-
жія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго помини-
венія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1884 года.

Къ общей суммѣ по-
жертвованій, принятыхъ по
31 Декабря 1883 года 393279 р. 54 $\frac{1}{2}$ т.

Поступило вновь съ 1
Января по 30 Іюня 1884 г.

Непосредственно въ Ко-
митетъ 333 р. 72 к.

Черезъ Хозяйственное
Управленіе при Святѣйшемъ
Синодѣ:

а) Наличными деньгами 8726 р. 21 $\frac{1}{2}$ т.

б) Процентными бума-
гами (1—5% облигация

¹⁾ Присланы изъ Консисторіи за № 1930.

С. Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества), считая по номинальной цѣнѣ.

500 » —
9559 » 93 1/2 »

А всего поступило по жертвованій со времени откритія Комитета,

402839 р. 48 к.

Сверхъ того, съ 1 Января по 30-е Юня 1884 г., поступило процентовъ:

а) На процентныя бумаги

11507 р. 99 к.

б) На хранящійся въ Государственномъ Банкѣ на 3% счетѣ наличный капиталъ Комитета

657 » 90 к.

А съ поступившими до 1 Января 1884 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги

50802 » 28 к.
62968 » 17 к.

Всего процентнаго поступления.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 30-е Юня 1884 года

465807 р. 65 к.

Общая сумма пожертвованій 402,839 руб. 48 к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившемъ Государемъ Императоромъ

1000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 , —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29693 , 29

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 143067 , 47

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,122 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5852 , 64

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20465 , 49

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ проводителями дворянства 7414 , 91

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55245 , 75

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ

почившаго Государя Императора	50000 р.
Собрано и пожертвовано членами земских управъ и мировыхъ учреждений и служащихъ въ нихъ	6887 » 22 ¹ / ₂ »
Собрано и пожертвовано начальниками губерний и полицейскими чинами	76550 » 83 »
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго Общества Краснаго Креста	4099 » 55 »
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу	6559 » 05 ¹ / ₂ »
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	989 » 75 »
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	2187 » 40 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ	16524 » 80 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	7668 » 86 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	4875 » 77 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931 » 44 »
Непосредственно отъ крестьянъ	7420 » 55 »
Отъ клубовъ и общественныхъ организаций	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	3774 » 25 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	399 » 65 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нота-	

ріусовъ . . . 40000 . . . 400 . . . 30
402839 р. 48 к.

Съ 1-го Января по 30-е Іюня 1884 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 680 р. 78 к.

Выдано инженеръ-капитану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и по командировкѣ въ Восточную Румелию по дѣламъ Комитета . . . 1103 р. 05 к.

(Уплачено штабсъ-ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ и на заемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета . . . 560 р. —

Уплачено г-ву Буродову за изготовленіе копій съ плановъ и чертежей церкви . . . 275 р. —

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . 5 р. —

Отправлены въ Госуд . . .

государственный Банкъ купонъ отъ пожертвованной серіи, на 2 р. 16 к., для размѣна на наличныя деньги и пяти-рублевый кредитный билетъ стараго образца, для обмѣна на новый 7 > 160 >

2630 р. 99 к.

Приобрѣтено, на счетъ расходнаго капитала, 23 свидѣтельства Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 23,000 р. нарицательныхъ

37907 > —

Итого въ расходѣ

40537 р. 99 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31 Декабря 1883 года

15742 р. 91 к.

И израсходованныхъ въ то же время на покупку 418 облигацій (3 & 5% Военнаго займа, по 1000 р. каждая, изъ коихъ одна неоплаченная, и 6-ти облигацій по 100 р. каждая, всего на номинальную сумму 418300 р.

388396 > 95 1/2 >

404139 > 86 1/2 >

Всего въ расходѣ по 30-го Іюня 1884 года

444677 р. 85 1/2 к.

Затѣмъ остается въ

наличности къ 1-му Юля
1884 года:

Процентными бумагами
(въ числѣ ихъ пожертвован-
ныхъ: 1—5⁰/₁₀₀ билетъ С.-Пе-
тербургскаго Город. Кредит-
наго Общества, въ 500 р.
и 2 облигаціи 1-го 5⁰/₁₀₀
Восточнаго займа, по 50 р.
каждая)

Кредитными деньгами.

А всего

Изъ наличной суммы
кредитными деньгами хра-
нится на особомъ счетѣ въ
Банкѣ Государственнаго
Банка

Находится въ кассѣ
Комитета

Изъ означенной общей суммы 462,446 руб. 97¹/₂ к. —
105,300 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,759 р.
57¹/₂ к. кредитными билетами, а всего 108,059 р. 57¹/₂ к.
составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обез-
печеніе причта и будущаго ремонта церкви, за 500 р. нари-
цат., помѣщенные въ 1—5⁰/₁₀₀ облигаціи С.-Петербургскаго
Городскаго Кредитнаго Общества и 322 руб. 21 коп. кредит-
ными пожертвованы съ нижеозначенными специальными на-
значеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣ-
етъ быть употребляемъ на вѣчное поминовеніе, въ сооруже-
емомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг.,
а доходъ съ 322 р. 78 к., по обращеніи денегъ этихъ въ
процентныя бумаги—на содержаніе неугасимой лампы по-

наличности къ 1-му Юля
1884 года:
Процентными бумагами
(въ числѣ ихъ пожертвован-
ныхъ: 1—5⁰/₁₀₀ билетъ С.-Пе-
тербургскаго Город. Кредит-
наго Общества, въ 500 р.
и 2 облигаціи 1-го 5⁰/₁₀₀
Восточнаго займа, по 50 р.
каждая)
Кредитными деньгами.
А всего
Изъ наличной суммы
кредитными деньгами хра-
нится на особомъ счетѣ въ
Банкѣ Государственнаго
Банка
Находится въ кассѣ
Комитета
Изъ означенной общей суммы 462,446 руб. 97¹/₂ к. —
105,300 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,759 р.
57¹/₂ к. кредитными билетами, а всего 108,059 р. 57¹/₂ к.
составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обез-
печеніе причта и будущаго ремонта церкви, за 500 р. нари-
цат., помѣщенные въ 1—5⁰/₁₀₀ облигаціи С.-Петербургскаго
Городскаго Кредитнаго Общества и 322 руб. 21 коп. кредит-
ными пожертвованы съ нижеозначенными специальными на-
значеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣ-
етъ быть употребляемъ на вѣчное поминовеніе, въ сооруже-
емомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг.,
а доходъ съ 322 р. 78 к., по обращеніи денегъ этихъ въ
процентныя бумаги—на содержаніе неугасимой лампы по-

редъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 в. предназначены для приобрѣтенія, для сего же храма, иконы Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Кроме производства сбора пожертвованій, наблюденія за поступленіемъ таковыхъ и, вообще, за счетоводствомъ, а также разсылки подписныхъ листовъ и провѣрки обратнаго ихъ, затѣмъ, поступленія, дѣятельность Комитета имѣла предметомъ своимъ, въ теченіи 1882—1884 годовъ, мѣры, необходимыя для возможно безотлагательнаго приступа къ осуществленію постройки церкви. Къ сожалѣнію, въ мѣрахъ этихъ Комитетъ встрѣтился съ цѣлымъ рядомъ если не препятствій, то крайне тормозившихъ успѣхъ онаго затрудненій. Какъ извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ, Комитетъ избралъ, для постройки храма, премированный на объявленномъ имъ конкурсѣ планъ, составленный г. академикомъ А. О. Томишко. За избраніемъ плана, получившимъ окончательную санкцію въ Апрѣлѣ 1882 года, потребовалось составить подробную, положительную и точную смѣту на постройку. Дѣло оказалось соединеннымъ съ не малыми трудностями, такъ какъ при этомъ нужно было руководствоваться малоизвѣстными условіями, представляемыми тою отдаленною мѣстностью, гдѣ предстоитъ произвести постройку. Свѣдѣнія, приращенныя на этотъ счетъ, въ концѣ 1881 г. П. А. Васильчиковымъ, заключающіяся въ трехъ довольно пространныхъ запискахъ о мѣстныхъ цѣнахъ, мѣстныхъ матеріалахъ, въ особенности каменныхъ, и о самой мѣстности подъ постройку, найдены были недостаточно, для составленія смѣты, подробными, и рѣшено было отправить надъ мѣсто помощника А. О. Томишки, архитектора Марфельда, для собранія добавочныхъ свѣдѣній и производства дополнительныхъ мѣстныхъ изслѣдованій. Г. Марфельдъ исполнилъ возложенное на него

порученіе въ Іюнѣ 1882 г. и, по затѣмъ, въ недосугомъ г. архитектора Томишкина за продолжительными разсужденіями и переговорами, касавшимися выбора строительныхъ матеріаловъ и опредѣленія цифры уплаты за составленіе смѣты, она могла быть вполнѣ окончена лишь въ началѣ 1883 г. причемъ Комитетъ, не считая возможнымъ положиться на собственныя познанія и опытность въ дѣлѣ утвержденія смѣты, съ точнѣе зрѣніемъ какъ цѣль, такъ въ особенности, техническаго достоинства смѣтныхъ предположеній, постановилъ препроводить смѣту, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета при семъ Министерствѣ. Техническо-Строительный Комитетъ утвердилъ смѣту, послѣдавъ въ ней нѣкоторыя измѣненія и сокративъ предположенную первоначально сумму въ смѣтн. расходъ въ 205,907 р. 31 к. до 184,264 р. и 43 1/2 к. На это потребовалось болѣе трехмѣсячнаго срока, такъ что смѣта могла считаться обыкновенно принятою Комитетомъ лишь въ Маѣ мѣсяцѣ 1883 года. Одновременно съ этимъ обращены были всѣ старанія на присканіе подрядчика, который согласился бы принять на себя постройку церкви. Послѣ нѣкоторыхъ сношеній, неудовлетворительный результатъ которыхъ обусловливался неохотою братья за предпріятіе, представлявшееся въ отдаленномъ и малоизвѣстномъ Краю рискованнымъ, Комитетъ вошелъ въ переговоры съ извѣстнымъ строителемъ П. И. Дубонинымъ, изъявившимъ готовность принять на себя постройку за такую сумму 200,000 руб. сереб., съ тѣмъ что, если постройка обойдется дороже этой суммы, онъ готовъ принять на свой счетъ могущій представиться сверхъ оной расходъ и наоборотъ, предоставляет въ пользу Комитета всѣ могущія образоваться изъ означенной суммы сбереженія. Завязавшіяся переговоры касательно способа осуществленія щедрого предложенія

вія П. І. Губонина тянулись до Марта мѣсяца 1884 г., приче-
 мь такая медленность объясняется отсутствіемъ въ дѣтнюю
 пору, во время коронаціонныхъ торжествъ и заграницею, чле-
 новъ Комитета и г. Губонина, а, главнымъ образомъ, за-
 труднительностію облечь предложенія г. Губонина въ форму
 ограждающаго отвѣтственности Комитета контракта. Наконецъ,
 въ концѣ Февраля и въ Мартѣ мѣсяцѣ 1884 года г. Губо-
 нинъ, не отказываясь отъ готовности принять на себя по-
 стройку храма, поставилъ мое участіе свое въ этомъ дѣлѣ въ
 зависимость отъ предварительной провѣрки тѣхъ мѣстныхъ
 данныхъ, на основаніи которыхъ построена расходная сторона
 сметы, причеиъ онъ рекомендовалъ Комитету, какъ для со-
 брѣнія этихъ данныхъ, такъ и въ качествѣ будущего под-
 родника на постройку — отставнаго капитана Ф. Е. Струве.
 Какъ извѣстно уже изъ вышеобъясненнаго, свѣдѣнія
 о мѣстныхъ цѣнахъ на матеріалы и рабочихъ были собира-
 емы какъ П. А. Васильчиковымъ въ 1881 г., такъ и ар-
 хитекторомъ Марфельдомъ, помощникомъ г. Томишки, весною
 1882 г., причеиъ, для подтвержденія вѣрности собранныхъ
 данныхъ, выведенныя изъ нихъ смѣтныя цѣны были подвер-
 гнуты разсмотрѣнію нашими инженерами, занимавшимися въ
 продолженіи около 2-хъ лѣтъ работами по устройству па-
 натииковъ въ Восточной Румелии и, между прочимъ, на Шип-
 ланскомъ проходѣ, которые нашли смѣтныя цѣны соответ-
 стующими мѣстнымъ и скорѣе слишкомъ высокими, цѣны
 нашими. Тѣмъ не менѣе пришлось согласиться на производ-
 ство требуемой повѣрки смѣтныхъ данныхъ, обусловливаемой
 тѣмъ, что данныя эти, какъ онѣ изложены въ матеріалахъ,
 привезенныхъ г. Марфельдомъ, представляютъ собою, по од-
 нѣмъ изъ тѣхъ же статей, далеко расходящіяся цифры, изъ
 коихъ приняты болѣею частью лишь наиболѣе умеренныя.
 Обстоятельство это объясняется преувеличенными требованіями

тѣхъ разныхъ мѣстныхъ поставщиковъ и подрядчиковъ, къ которымъ г. Марфельдъ обращался за свѣдѣніями; но, къ сожалѣнію, не показалось возможнымъ подтвердить достаточность этихъ цифръ положительными показаніями какъ г. Марфельда, такъ и разсматривавшихъ ихъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями, военныхъ техниковъ. Для совершенія этой новой по-вѣрки, командированы были въ Восточную Румелию инженеръ-капитанъ Успенскій, которому Комитетъ имѣеть въ виду поручить завѣдываніе постройкою церкви и, вмѣстѣ съ тѣмъ, туда же отправился, на свой собственный счетъ, рекомендованный П. (г.) Губонинымъ Ф. Е. Струве. Успенскій и Струве должны были, собирая свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на работы и материалы, по возможности взаимно согласовать собранныя ими данныя, затѣмъ, представить ихъ на окончательное разсмотрѣніе и одобреніе организовавшагося въ Филиппополѣ мѣстнаго отдѣленія Комитета. Гг. Струве и Успенскій вернулись изъ Филиппополя въ Іюль 1884 г. и представили собранные ими материалы и сдѣланныя изъ нихъ выводы въ минувшемъ Августѣ. Къ сожалѣнію, поѣвка эта не достигла требующейся цѣли — установленія одной положительной цифры смѣтнаго расхода. Свѣдѣнія, собранныя гг. Успенскимъ и Струве, были разсмотрѣны г. мѣстнымъ отдѣленіемъ Комитета, причемъ въ некоторыя изъ добытыхъ ими цифръ были уменьшены отдѣленіемъ, посвятившимъ этому дѣлу два засѣданія: 2 и 3 Іюля, протоколы которыхъ доставлены Комитету. Но по одному изъ самыхъ главныхъ изъ входящихъ въ смѣту материаловъ — кирпичу, и затѣмъ, по некоторымъ изъ болѣе второстепенныхъ изъ оныхъ, гг. Струве и Успенскій въ опредѣленіи одной общей цифры не сошлись и данныя для этого не добыли. Г. Струве, не соглашаясь со взглядами мѣстнаго отдѣленія, составилъ смѣту на основаніи болѣе высокихъ, частью собранныхъ вмѣстѣ съ Успенскимъ,

частью имъ самимъ опредѣленныхъ, цѣнъ, причемъ получи-
лась окончательная цифра предполагаемаго расхода, значи-
тельно превышающая прочія смѣтныя предположенія и, въ
особенности, одновременно составленную г. Успенскимъ, на-
данныхъ, ближе подходящихъ къ опредѣленіямъ мѣстнаго от-
дѣленія, смѣту. Необходимо замѣтить, при этомъ, что раз-
нѣру смѣтнаго расхода зависитъ не отъ однихъ цѣнъ, но и
отъ способа вычисленія расходовъ, подлежащаго значительной
доставимости.

Въ настоящее время оба послѣдвія смѣтныя вычисленія
просмотрѣны и перевѣрены Комитетомъ при участіи г. Ус-
пенскаго, и, на основаніи этой перевѣрки, опредѣлилась окон-
чательная смѣтная цифра расхода въ 203,747 р. 69 к.,
за которую предполагается сдать постройку подрядчику, а за-
вѣдомо по вызову такового, приступить весною къ построй-
кѣ хозяйственнымъ образомъ, подъ мѣстнымъ наблюденіемъ
Филиппопольскаго отдѣленія Комитета.

При этомъ не упоминается о препятствіяхъ къ произ-
водству постройки, возникшихъ со стороны Турецкаго Пра-
вительства, но уже устраненныхъ весной 1883 г., такъ какъ
это обстоятельство, само по себѣ весьма важное, не вызвало
интереса въ присутіи къ постройкѣ; оно отразилось лишь
въ томъ, что составленный жителями села Шипки приговоръ,
по жертвованіи ими избранной для постройки церкви мѣст-
ности, долгое время не могъ получить законнаго осущест-
вленія. Не дождавшись окончания встрѣченныхъ ими въ уза-
веденіи дарственнаго акта препятствій, мѣстные жители со-
вершили передаточный актъ жертвуемыхъ участковъ земли
въ имя почетнаго жителя г. Базанлыка, г. Дмитрія Пана-
голу.

Въ теченіи 1882—1884 годовъ Комитетъ лишился чле-
на своего, князя А. Н. Церетелева; избраны вновь: въ по-

четные члены — Его Высочество Князь Александр Болгарскій, въ 1882 г., и въ дѣйствительные члены, въ 1883 г., Директоръ Азіятскаго Департамента Министерства Иностраннхъ Дѣлъ Иванъ Алексѣевичъ Зиновьевъ, Д. С. С. Петръ Іоновичъ Губонинъ, нашъ Генеральный Консулъ въ Восточной Румелии Александръ Григорьевичъ Сорокинъ и 1-й Секретарь Генеральнаго Консульства въ Филипполѣ Алексей Дмитриевичъ Путьга, въ 1884 г.; 2-й Секретарь означеннаго Консульства Густавъ Викторовичъ Игельстромъ, бывшій Городской Голова (кметъ) Филиппольскій г. Константинъ Пѣвъ, состоящій на службѣ по Департаменту Земледѣлія и общественныхъ построекъ въ Восточной Румелии технологъ г. Пантелеймонъ Наботковъ, жители г. Казанлыка; гг. Георгій Стамбольскій и Дмитрій Папазоглу, бывшій Русскій Вице-Консулъ въ Филипполѣ г. Найдень Геровъ, Капитанъ Восточно-Румелийской милиціи Владиміръ Александровичъ Петровъ и архитекторъ Императорской Петергофской Гранитной фабрики Андрей Леонтьевичъ Гунъ. Гг. Игельстромъ, Пѣвъ, Наботковъ, Стамбольскій, Папазоглу, Геровъ и Петровъ избраны были, по предложенію А. Г. Сорокина, для образованія мѣстнаго въ Филипполѣ отдѣленія Комитета, которое имѣло уже свои засѣданія 2 и 3 Іюля прошлаго года.

Постановленіемъ Комитета, послѣдовавшимъ въ засѣданіи 9 Января 1884 года, избрана была Коммиссія, для образованія суммъ Комитета, состоявшая изъ членовъ онаго: П. А. Рихтера, И. П. Корнилова и А. А. Боголюбова. Означенныя лица представили, 15 Февраля 1884 года, излагаемую, въ исполненіе постановленія Комитета, въ извлеченіи, записку о произведенной ими ревизіи.

Ревизіонная Коммиссія поставила себѣ задачею изучить порядокъ, соблюдающійся какъ въ Хозяйственномъ Управле-

Св. Синода, такъ и въ самомъ Комитетѣ, относительно приема пожертвованій, поступающихъ на построение храма у покойнаго Балганъ, записки ихъ на приходъ и веденія имъ счета, храненія принадлежащихъ Комитету суммъ и, затѣмъ, определять дѣйствительную наличность ихъ ко дню ревизіи.

Съ самаго образованія Комитета, Хозяйственное Управленіе Св. Синода въ обязательно приняло на себя приемъ пожертвованій, болышею частью туда и поступающихъ. По мѣрѣ полученія въ Хозяйственномъ Управленіи почтовыхъ повѣстокъ о полученіи денегъ, повѣстки эти записываются въ помошней Регистратурѣ въ особую книгу и еженедѣльно Казначей Управленія принимаетъ съ почты поступившія за текущую недѣлю деньги; затѣмъ онѣ вносятся тотчасъ же Казначеемъ въ общій приходо-расходный шнуровой журналъ Хозяйственнаго Управленія, вмѣстѣ со всеми прочими суммами разныхъ назначеній и наименованій, поступающими въ Св. Синодъ. Изъ приходо-расходнаго журнала всѣ статьи прихода разносятся Бухгалтерією Хозяйственнаго Управленія въ различные счета главной книги Управленія по принадлежности. Всѣ помянутыя книги, какъ-то: для записки почтовыхъ повѣстокъ, шнуровой приходо-расходный журналъ Казначей и Бухгалтерскія книги ежемѣсячно ревизуются общимъ присутствіемъ Хозяйственнаго Управленія.

Такой порядокъ приема и счета суммъ, принадлежащихъ Комитету, на одинаковыхъ основаніяхъ со всеми другими казенными и имѣющими специальное назначеніе суммами, соотвѣствующимися въ Св. Синодѣ, представляетъ, по мнѣнію Комиссіи, полную гарантію, что всѣ адресованныя Комитету пожертвованія достигаютъ своего назначенія и не остаются въ безгласности. Особенно важное значеніе въ этомъ смыслѣ имѣеть принятый Хозяйственнымъ Управленіемъ порядокъ уведомленія всѣхъ жертвователей о полученіи посту-

пающихъ отъ нихъ суммъ; очевидно, что лица или учрежденія, не получившія такихъ извѣщеній, стали бы заявлять объ этомъ, что неминуемо повело бы къ обнаруженію суммъ, не дошедшихъ по назначенію, по той или другой причинѣ; но такихъ заявленій не было ни одного и потому можно имѣть увѣренность, что всѣ суммы, пожертвованныя на построеніе нашего храма, дѣйствительно поступили на приходъ и записаны по книгамъ Хозяйственнаго Управленія.

Кромѣ того, нѣкоторые жертвователи, особенно на первыхъ порахъ дѣятельности Комитета, вносили свои пожертвованія въ Казначейство С. Петербургской Городской Думы и непосредственно въ Комитетъ, изъ коего и выдавались надлежащія квитанціи. вмѣстѣ съ тѣмъ, Хозяйственное Управленіе Св. Синода, затрудняясь, по установленнымъ въ немъ правиламъ, вести счетъ иностранныхъ цѣнностей и русской звонкой монеты, встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ, направляло прямо въ Комитетъ суммы, заключающіяся какъ въ русской звонкой, такъ и, вообще, въ иностранной монетѣ. Подобные случаи были, впрочемъ, довольно рѣдки, и общая сумма пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ прямо или чрезъ посредство Думы и Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, доходила только до 6,580 руб. 90 коп., тогда какъ сумма пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе и записанныхъ по его книгамъ, доходила къ дню ревизіи (1 Февраля 1884 г.) до 389,113 р. 99 к.

Въ настоящее время въ бухгалтерскихъ книгахъ Хозяйственнаго Управленія помянутыя суммы раздѣлены на 2 счета: первый былъ открытъ съ самаго начала поступления пожертвованій и въ него вносятся всѣ суммы, поступающія отъ жертвователей и изъ другихъ источниковъ, а также приходящіяся изъ этихъ суммъ расходы; другой счетъ открытъ съ Мая 1883 г., вслѣдствіе отчисленія, согласно постановленія

Комитета отъ 13 Апрѣля того же года, 100,000 руб., для образованія особаго капитала, проценты съ котораго предназначаются для содержанія причта и будущаго ремонта храма.

Въ Канцеляріи Комитета ведутся нижеслѣдующія книги:

1) О депозитахъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

Основаніемъ для этой книги служатъ доставляемые ежемѣсячно изъ помянутаго Управленія подробныя именные вѣдомости обо всѣхъ поступившихъ въ оное пожертвованіяхъ и другихъ суммахъ, и о произведенныхъ расходахъ.

2) О капиталѣ, отчисленномъ для содержанія причта и ремонта храма; эта книга ведется также на основаніи увѣдомленій Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

3) О суммахъ непосредственно поступающихъ въ Комитетъ, или передаваемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода на текущіе расходы по Комитету, причемъ расходы на канцелярскія собственно потребности по Комитету выписываются въ этой книгѣ ежемѣсячно общою цифрою, а подробное исчисленіе ихъ показывается.

4) Въ тетради мелочныхъ расходовъ, которая ведется дѣлопроизводителемъ Комитета.

Всѣ означенныя книги были подробно осмотрѣны, причемъ найдено, что онѣ ведутся съ достаточною ясностью и отчетливостью; встрѣчающіяся въ нихъ мелкія погрѣшности своевременно исправляются.

Кромѣ пожертвованій, простиравшихся ко дню ревизіи, какъ сказано выше, до 395,693 руб. 99 коп., существенную часть въ настоящихъ средствахъ Комитета составляютъ проценты съ приобрѣтенныхъ на помянутыя пожертвованія цѣнностей. Эти принадлежащія Комитету цѣнности состоятъ, во 1-хъ, изъ облигацій 3-го восточнаго займа на номинальную сумму 418,300 р., приобрѣтенныхъ, въ 1881, 1882 и 1883 г., вмѣстѣ съ текущими купонами, за 388,396 р.

95¹/₂ коп., и во 2-хъ—золотой ренты, приобрѣтенной, въ Январѣ 1884 г., на 23,000 р. номинальныхъ, за 37,907 р. Всего же принадлежитъ Комитету процентныхъ бумагъ на сумму номинальныхъ 441,300 р., которые обошлись въ покупки въ 426,303 р. 95¹/₂ коп.

Кромѣ того состоитъ еще пожертвованныхъ 2 билета 1-го восточнаго займа на 100 р.

Со всѣхъ процентныхъ бумагъ Комитета поступило процентовъ, по день ревизіи, 49,613 р. 42 к., а съ наличныхъ денегъ, находившихся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ—1,171 р. 70 к., а всего 50,785 р. 12 к.

Всѣ упомянутыя выше облигаціи 3-го восточнаго займа (кромѣ 2-хъ на 100 р.) хранятся въ Государственномъ Банкѣ, въ удостовѣреніе чего имѣются въ Казначействѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода росписки Банка. Доказательствомъ тому, что облигаціи Комитета дѣйствительно сданы въ Государственный Банкъ на храненіе по той или другой роспискѣ, служатъ имѣющіеся при дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія отпуски съ реестровъ, по которымъ процентныя бумаги приняты Банкомъ, и въ которыхъ, какъ Ревизіонная Комиссія убѣдилась, дѣйствительно перечислены всѣ №№ принадлежащихъ Комитету облигацій.

Какъ росписки Государственного Банка, такъ и упомянутыя отпуски съ реестровъ, были предъявлены въ Хозяйственномъ Управленіи Ревизіонной Комиссіи, равно какъ и находившіеся въ кассѣ Управленія въ наличности 23 свидетельства на золотую ренту, по 1,000 р. каждое, и 2 билета 1-го восточнаго займа, по 50 р. каждый.

Общій оборотъ всѣхъ суммъ Комитета, со дня его основанія до дня ревизіи (1-го Февраля 1884 г.), представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По приходу:

Поступило пожертвованій:		
Непосредственно въ Комитетъ	6580 р. 90 к.	
Въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода наличными деньгами	389113, 99	
Процент. бумагами	100, —	
	<hr/>	395794 р. 89 к.
Процентовъ:		
По облигаціямъ 3-го Восточнаго займа	49613 р. 42 к.	
и по текущему счету	1171, 70	
	<hr/>	50785, 12
Отъ продажи облигацій на 1200 р.		1111, 84
	<hr/>	447691 р. 85 к.
Всего поступило		
Въ томъ числѣ облигацій на	100, —	
и наличными деньгами	447591, 85	

По расходу:

Куплено процентныхъ бумагъ:		
Находящихся нынѣ на храненіи, на 441,300 р. номинальныхъ, за	426303 р. 95 1/2 к.	
И проданныхъ въ 1880 г. на 1200 р. номинальныхъ	1094 » 66	
	<hr/>	427398 р. 61 1/2 к.
Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ	75 р. 70 к.	

Употреблено:

На расходы по Канцелярии Комитета.	6978	»	02 ¹ / ₂
На вознаграждение Канцелярии Хозяйственного Управления Св. Синода .	1550	»	—
На премии по конкурсу на архитектурные проекты храма.	2200	»	—
За составление смѣты	2500	»	—
На командировку въ Восточную Румелию г. Марфельда	1018	»	08
На путевыя издержки г. Успенскаго по вызову его изъ Кіева	200	»	—
На расходы по поѣздкѣ въ Восточную Румелию Предсѣдателя Комитета	941	»	77 ¹ / ₂
На покупку земли подъ церковь.	496	»	90 ¹ / ₂
Исключено ошибочно записанныхъ и на мелочныя расходы	102	»	44
Итого	443461	р.	54
Затѣмъ состояло на лицо ко дню ревизіи: наличныхъ денегъ	4130	»	31
и процентныхъ бумагъ	100	»	—
	4230	р.	31
Въ томъ числѣ:			
Въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода наличными	357	»	03 ¹ / ₂
и процентными бумагами	100	»	—
На текущемъ счету того же Управленія въ Государственномъ Банкѣ	3342	»	28
У предсѣдателя Комитета	430	»	99 ¹ / ₂
Изъ принадлежащихъ Комитету процентныхъ бумагъ хранится:			
424 облигаціи 3 Восточнаго займа			

на 418,300 р. номинальныхъ въ Государственномъ Банкѣ по 9 роспискамъ, которыя, равно какъ 23 свидѣтельства на золотую ренту на 23,000 р. номинальныхъ, находятся въ денежномъ сундукѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

Изъ общей наличности, 441,400 р. номинальныхъ процентными бумагами и 4,130 р. 31 к. (наличными деньгами) принадлежатъ:

Къ общему строительному капиталу:
Облигацій 3-го Восточнаго займа на 313100 р. —
Золотой ренты на 23000 —
Наличныхъ денегъ 3987 2/10

Къ особому капиталу на обезпеченіе:

причта и ремонта храма:
Облигацій 3 Восточнаго займа на 105300 » — »
Наличными деньгами 143 » 10 1/2 »

Въ заключеніе, Ревизіонная Коммиссія позволяетъ себѣ изсказать, что удовлетворительное, вполнѣ исправное состояніе счетовъ и книгъ Комитета, обнаруженное ревизією, составляютъ заслугу Канцеляріи Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, а также дѣлопроизводителя Комитета И. А. Шульца, ведывающаго съ неутомимымъ усердіемъ уже 3 года всѣмъ дѣловодствомъ Комитета

Отъ Редакціи.

На отношеніе Консисторіи отъ 1 Апрѣля за № 2064 по поводу напечатанія извѣщенія о юбилеѣ Высокопреосвященнаго Леонтія въ 5 номерѣ на одной (166) страницѣ съ объявленіемъ отъ Консисторіи о розыскѣ свящ. Θ. Герасимова, Ре-

дакція доводить къ свѣдѣнію епархіал. духовенство, что означен. извѣстіе о юбилей напечатано не отъ Консistoriі.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 26 Марта—7 Апр. 1881 г. за № 676 и 24 Янв. 4 Марта 1882 г. за № 210 въ недѣлю о слѣпомъ (т. е. 28 апрѣля) священнослужители обязаны произнести слово (съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ) *вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія на литургіи.* (Упомин. опредѣленіе Св. Синода было напечатано въ 9 № 1881 г., 8 № 1882, № 9, 1883 г. Поученіе на эту недѣлю № 12 1881;—№ 9 1884 г.).

Извѣщеніе:

Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ на имя Ректора Семинаріи, Архим. Димитрія прислана облигація 3-го Восточ. Займа въ тысячу рублей (за № 0973082) *въ пособіе семинар. ученич. библіотеки*, съ тѣмъ чтобы ежегодно на $\frac{1}{100}$ съ облигаціи приобрѣтались полезныя для воспитанниковъ книги (въ воспоминаніе о своемъ образованіи въ Воронеж. Семинаріи). За такое пожертвованіе Семинарское Правленіе приносить Высокопреосвященнѣйшему Леонтію искреннюю благодарность.