



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

# НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XX. | № 22 | НОЯБРЯ 15.

## ИНСПЕКТОРЫ

### Воронежской Духовной Семинаріи.

Отъ начала учрежденія духовной школы, впоследствии переименованной въ Семинарію (съ 1728) и до преобразованія ея (въ 1817 году) должность, соответствующую нынѣ инспектора отправляли такъ называемые *префекты*. Префектами были по бол. части старшіе по службѣ и преподаватели философіи. Должность префекта въ Воронеж. Семинаріи отправляли Иерофей Малицкій, Евгеній Болховитиновъ (впоследствии оба Киев. Митрополиты), протоіерей Стеф. Товарищенковъ и др. О префектахъ будетъ сказано особо—послѣ свѣдѣній объ Инспекторахъ Семинаріи.

*Иеромонахъ Авксентій (Галинскій).*

Впоследствии—Ректоръ Семинаріи (см. о немъ Ректоры Семинаріи).

*Протоіерей Иоаннъ Яков. Зацѣпинъ.*

Зацѣпинъ Иоаннъ Яковлевичъ, сынъ священника с. Шмаровки Тамбов. епархіи, Усман. уѣзда, (а по другимъ свѣдѣніямъ онъ былъ сынъ умершаго дьячка, а потому во время

обученія въ духов. училищѣ онъ жилъ въ крайней нищетѣ, для снисканія себѣ пропитанія вынужденъ былъ рубить дрова, одѣвался весьма бѣдно, ходилъ въ лаптяхъ; вслѣдствіе такой непривлекател. костюмировки, онъ подвергался насмѣшкамъ отъ своихъ сотоварищей по школѣ, а потому отличался необщительностью съ другими. Можетъ быть на образованіе такого необщительнаго, угрюмаго характера вліяло постоянное, усидчивое занятіе науками. Съ 1780 г. по 1798 годъ Зацѣпинъ обучался въ Воронеж. Семинаріи съ нижшихъ классовъ поэзіи, Исторіи, Географіи, Риторики, Философіи, Богословія, Греческому, Латинскому, Нѣмецкому и Французскому языкамъ, а также чистой Математикѣ. Въ 1797 г. 3 Октября былъ опредѣленъ учителемъ низшаго грамматич. класса; 9-го Октября того же года перемѣщенъ въ высшій грамматич. классъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ былъ назначенъ Катихизаторомъ. Нужно замѣтить, что Зацѣпинъ при обширной своей эрудиціи, прекрасн. способностяхъ не отличался даромъ проповѣдничества, и. что онъ говорилъ шепеляво, не внятно, а потому проповѣди, которыя назначались ему Епарх. Начальствомъ, произносилъ за него б. частію протоіерей Яковъ Ф. Покровскій. Въ 1801 г. Зацѣпинъ былъ назначенъ учителемъ синтаксич. класса; 26 Января 1802 г. рукоположенъ въ діакона, а 28 Января во священника градской Троиц. церкви (нынѣ кафедрал. соборъ) съ оставленіемъ при Семинаріи въ должности учителя; 6 Сентября тогоже 1802 г. опредѣленъ учителемъ риторики, а вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ присутствующимъ въ Семинар. Правленіи; въ 1803 г. 28 Окт. опредѣленъ преподавателемъ философіи и высшаго краснорѣчія. «За рачительное и успѣшное обученіе философ. класса произведенъ въ протоіерея на священнич. вакансіи»; 1 Сент. 1807 г. опредѣленъ учителемъ богословія и назначенъ префектомъ Семинаріи. Въ томъ же (1807) подъ предлогомъ болѣзни, для поправленія здоровья и по вдовству онъ уволился (по прошенію) въ с. Сорочинцы Чернигов. губерніи, но вмѣсто Сорочинецъ онъ отправился въ Харьковъ.

съ цѣлью поступить въ Университетъ, но такъ какъ узвано было объ этомъ въ С.-Петербургѣ и Св. Синодъ запретилъ ему ходить на лекціи въ Университетъ, то Зацѣпинъ сталъ приглашать къ себѣ на квартиру лучшихъ профессоровъ Университета, особенно знаменитаго въ то время профессора Физики Шада, платилъ имъ жалованье, чрезъ что самъ дошелъ до крайней бѣдности. Въ это время же отъ Св. Синода сдѣланъ былъ строгій выговоръ Харьков. Консисторіи, а Преосвященному (Харьковскому) предписано по третямъ года рапортовать въ Св. Синодъ о поведеніи прот. Зацѣпина. Къ счастью его въ то время былъ на Ворон. кафедрѣ Преосвященный Арсеній (Москвинъ), любившій ученыхъ людей. Онъ немедленно просилъ прот. Зацѣпина возвратиться въ Воронежъ и занять прежнія должности. Прот. Зацѣпинъ, въ бытность свою въ Харьковѣ, прожилъ не только деньги, но и одежду и возвратился въ Воронежъ въ одномъ плохомъ халатѣ. Для представленія Преосв. Антонію I-му, онъ выпросилъ у протоіерея Іоанна Скрибина прич. рясу, и приготовилъ было привѣтственную рѣчь Преосвященному, но тотъ, увидѣвши давно ожидаемаго о. протоіерея, обнялъ и поцѣловалъ его и тѣсная, говорить, была дружба между Преосв. Антоніемъ и о. Зацѣпинымъ, почти у обоихъ была сильная любовь къ ученымъ занятіямъ. Это было въ 1811 г. и не медленно прот. Зацѣпинъ былъ (номинально) назначенъ протоіереемъ Коротояк. собора, присутствующимъ въ дух. Консисторіи, а при семинаріи—учителемъ математич. наукъ и опытной физики; 18 Авг.—членомъ Оспен. Комитета, 21 Декабря—префектомъ и учителемъ философіи въ Семинаріи. 21 Марта 1812 г. опредѣленъ на должность кафедр. протоіерея въ Воронеж. соборъ, по личному усмотрѣнію самого Преосвященнаго Антонія 1-го. На рапортѣ Консисторіи о смерти кафедр. протоіерея Іоанна Турбина была резолюція: «На мѣсто его (Турбина) представить кандидатовъ, которые были бы какъ по ученію, такъ особенно и по поведенію, по похвал. службѣ и по наружному виду того

достоинъ». Консисторія представила какъ достойнѣйшихъ Корот. протоіерея І. Зацѣпина и Острогж. собора протоіерея Сим. Сцѣпенскаго и Преосвященный Антоній утвердилъ перваго изъ нихъ. Въ 1811 г. о. Зацѣпину было 34 года и онъ въ Вѣдомости былъ аттестованъ за этотъ годъ: въ графѣ „въ должности способенъ или неспособенъ —, нарочито способенъ и весьма надеженъ.“ 21 Юля 1814 г. награжденъ скуфьею; 19 Марта 1815 г. опредѣленъ членомъ строительной конторы при Семинаріи; 12 Января 1817 г. награжденъ камилавкою. Въ 1817 было преобразование дух. Семинаріи, вслѣдствіе чего Высшимъ Начальствомъ предписано было служащимъ въ Семинаріи преподавателямъ составить проекты и конспекты наукъ, преподаваемыхъ въ Семинаріи. Прот. Зацѣпину поручено было составить конспектъ по философіи. Конференція С.-Петербур. духов. Академіи, по разсмотрѣніи конспектовъ, нашла, что лучшій изъ составленныхъ по философіи конспектовъ принадлежитъ Воронеж. Семинаріи преподавателю прот. І. Зацѣпину и дала о немъ отзывъ, что «онъ имѣетъ должныя свѣдѣнія въ новѣйш. философіи» и тогда же Комиссіею духов. дѣлъ Зацѣпинъ былъ опредѣленъ профессоромъ философ. наукъ, а затѣмъ 12 Окт. 1817 г. назначенъ смотрителемъ Воронеж. Дух. училищъ <sup>1)</sup>). Протоіерею Зацѣпину были подчинены все духов. (приход.) училища въ тогдашней Воронеж. епархіи и смотрители дух. училищъ относились къ нему, какъ своему непосредственному начальнику. Въ 1818 г. Зацѣпинъ, на основаніи Высочайшаго Манифеста 1814 г., былъ награжденъ бронзовымъ крестомъ за отечественную (1812—1814) войну.

<sup>1)</sup> 28 августа 1819 г. Комиссія духовн. училищъ предписала Правленію Семинаріи (состоявшему изъ ректора и экономъ), на основаніи устава, избрать кандидата на вакансію инспектора, назначеннаго ректоромъ. 13 октября Правленіе избрало профессора Зацѣпина кандидатомъ на инспекторскую должность съ оставленіемъ и при должности смотрителя училищъ, такъ какъ «должность инспектора семинаріи удобно можетъ быть соединена съ должностію смотрителя, особливо если дѣла касающіеся до управленія училищъ соединить съ управленіемъ дѣлъ семинарскихъ».

20 Ноября 1821 г. Киев. дух. Академією о. Зацѣпинъ былъ утвержденъ въ должности инспектора Воронеж. дух. Семинаріи. Въ томъ же 1821 г. (29 Дек.) Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ этомъ же году начались въ Сем. Правленіи пререканія между Ректоромъ Семинаріи (Авксентіемъ) и прот. Зацѣпинымъ.

(26 генваря 1821 г. Ректоръ Семинаріи, соборн. іеромонахъ Авксентій запискою донесъ Seminar. Правленію о противныхъ инспектора прот. Іоанна Зацѣпина дѣйствіяхъ по Правленію и о необходимости подвергнуть общему всего сословія учащихъ разсмотрѣнію его инспектора поведеніе въ отношеніи къ нему Ректору. Членъ Правленія, экономъ, священникъ Иларіонъ Чердановскій и секретарь Ѳеодоръ Голубевъ, не касаясь разсмотрѣнія о прописанномъ противленіи и поведеніи инспектора ректору, 10 февраля представили эту записку «благоусмотрѣнію» Преосвященнаго, потому что самъ о. Ректоръ 27-го генваря запискою далъ знать, что онъ съ того времени ни въ какія дѣла по Правленію входитъ не можетъ и не входитъ, а о. инспекторъ по означенной запискѣ есть лице ответственное и не можетъ присутствовать». Преосвященный предоставилъ «вступить въ назначенное о. ректоромъ письменное дѣлопроизводство» священнику Чердановскому и секретарю Голубеву. Послѣдніе 14 февраля предложили инспектору дать «объясненіе противъ поданной на него отъ о. ректора записки». 7-го мая инспекторъ представилъ слѣд. объясненіе: «о. Ректоръ между прочимъ, въ 1-мъ пунктѣ записки своей противъ меня изъясняетъ: «Всею силою противился онымъ намѣреніямъ касательно способа мною предложеннаго Правленію, яко надежнѣйшаго и кратчайшаго къ приведенію щетныхъ дѣлъ въ надлежащее устройство безъ затрудненія вышатаго начальства». Предложенный о. Ректоромъ способъ касательно приведенія къ окончанію щетнаго дѣла, въ Семинарскомъ Правленіи производящася, и не состоящій въ томъ, чтобы востребовать

для сего изъ Консисторіи полною довѣренностью уполномоченнаго новытчика, сей способъ хотя можетъ съ перваго раза показаться краткимъ, потому что Правленію въ семь случаевъ не стоило бы никакого труда окончить свои щеты чрезъ посторонняго чловѣка съ отвѣтственностью Консисторіи за самую неисправность, могущую случиться въ оныхъ; но при всей видимой краткости, способъ о. Ректоромъ присканный 1) *ненадеженъ* въ послѣдствіи, безъ основательнаго познанія самимъ Правленіемъ собственнаго своего дѣла и источника замѣшательства, въ ономъ произшедшихъ, 2) *неуженъ*, потому, что, при долговременномъ неприсутствованіи о. Ректора въ Правленіи, прочими членами онаго щетное дѣло сіе приведено къ окончанію и еще 15-го Декабря минувшаго года сдѣлано рѣшительное о томъ заключеніе, которое съ того самого времени представлено было о. Ректору для разсмотрѣнія; 3) *унизителенъ* для присутствующихъ, производившихъ и рѣшившихъ дѣло сіе, если послѣ того подвергнуть оное обревизованію посторонняго новытчика; 4) *несоответственъ* настоящему состоянію Правленія, если въ таковыхъ дѣлахъ зависѣть ему отъ Консисторіи; 5) *незбыточенъ*, потому что не можно надѣяться чтобы Консисторія безъ всякой нужды приняла на свое поеленіе и отвѣтственность приведеніе въ порядокъ Семинарскихъ щетовъ. По всемъ симъ причинамъ не я одинъ, но и все прочіе по сему дѣлу присутствующіе не сочли нужнымъ и приличнымъ просить помощи отъ Консисторіи въ рѣшеніи дѣла Семян. Правленію собственно принадлежащаго, да и не могли сего сдѣлать безъ противорѣчія самимъ себѣ; поелику при поступленіи въ сіе Правленіе мнѣнія о. Ректора, о вытребованіи изъ Консисторіи новытчика, щеты въ Правленіи уже были окончены безъ всякаго посторонняго содѣйствія, и о взысканіи съ кого что слѣдуетъ, для пополненія казенныхъ суммъ, сдѣлано рѣшительное заключеніе, которое въ скоромъ послѣ того времени утверждено и Его Преосвященствомъ. Слѣдовательно присутствующіе по сему дѣлу въ Правленіи не имѣли не толь-

ко правильной причины, но и возможности сообразоваться съ мнѣніемъ о. Ректора и если за сіе о. Ректоръ не обвинить прочихъ трехъ членовъ и не дѣлаетъ съ нихъ взысканія, то не видно, по какой причинѣ угодно ему меня одного подвергнуть, по сему предмету, отвѣтствію и суду за самое правое рѣшеніе, каковымъ оно и отъ высшаго начальства признано. Во второмъ пунктѣ записки о. Ректора значится: — „Всею силою противится онъ моимъ намѣреніямъ касательно разсужденія моего на предписаніе Кіевской Духовной Академіи о расширеніи введенія въ училищахъ и о умноженіи въ оныхъ книгъ священнаго писанія“. Изъ самаго журнала, по сему предмету составленнаго видно, что я какъ съ разсужденіемъ о. Ректора, такъ и съ мнѣніемъ прочихъ членовъ по сему дѣлу совершенно былъ согласенъ, а только въ общемъ всѣхъ присутствовавшихъ членовъ заключеніи положено просить о. Ректора о поясненіи одного выраженія его, не довольно опредѣлительнымъ показавшагося, каковымъ испрашиваніемъ, со всякимъ почтеніемъ къ особѣ о. Ректора, яко начальника нашего, выраженнымъ, мы, какъ казалось и нынѣ кажется намъ, не вышли изъ предѣла нашей подчиненности и покорности предъ нимъ; и если сіе не поставлено о. Ректоромъ въ вину прочимъ членамъ, вѣсть со мною предлагавшимъ общее о томъ мнѣніе; то почему одному мнѣ вмѣнилось то въ преступленіе и сочтено такимъ противленіемъ власти, что я по суду отвѣчать долженъ за то, хотя по званію присутствующаго и равное съ прочими членами имѣлъ право или обязанность входить въ сужденіе по сему дѣлу и подавалъ свое мнѣніе.

Далѣе о. Ректоръ противъ меня пишетъ: „мнѣнія уничтожаются; при всемъ томъ, что его разсужденія по симъ предметамъ Правленію не предложены“.

По предмету перваго пункта записки о. Ректора требованіе его къ щетному Семинар. дѣлу изъ Консисторіи повыгчена не исполнено по изъясненнымъ выше причинамъ, и сверхъ



того потому, что въ послѣдствіи и Консисторія не согласилась на отрженіе требуемаго позытчика въ Семин. Правленіе, а что мнѣніе о Ректора о распространеніи вѣденія Свящ. Писанія въ училищахъ уничтожено, въ томъ не можно винить ни меня, ни другаго кого; ибо какъ подмѣненная вмѣсто прежней его о томъ бумага оказалась подписанною имъ же о Ректоромъ; то и не можно подуматъ, чтобы прежнее мнѣніе его уничтожено было другимъ кѣмъ, а не самимъ же имъ о Ректоромъ. Впротивѣмъ положеніе его по сему предмету исполнено во всей точности безъ наимадѣйшаго съ чьей либо стороны оспариванья; мнѣнія мои по симъ предметамъ въ общемъ присутствіи при первомъ сужденіи были предложены въ чемъ свидѣтельствуюсь самими журналами мною подписанными.

«Всѣ мои убѣжденія наединѣ и при свидѣтеляхъ, на словахъ и на бумагѣ остаются тщетны».

По предмету въ 2 мѣ пунктѣ означенному, не вужны были со стороны о Ректора никакія убѣжденія и онъ меня никогда не убѣждалъ къ подписанію его мнѣнія о томъ; чтожъ касается до 1-го пункта, то есть о кратчайшемъ способѣ къ приведенію щетнаго Семин. дѣла къ окончанію; то какъ всѣ убѣжденія о Ректора въ разсужденіи сего состояли въ одномъ его повелительномъ требованіи исполнять волю его безъ собственнаго разсужденія и безъ всякаго разсмотрѣнія, что кромѣ всегдашнихъ его о томъ напоминаній на словахъ доказывается и резолюціями отъ него Правленію данными; посему оныя убѣжденія о Ректора и не могли воздѣйствовать, какъ на прочихъ членовъ, такъ и на меня, противъ внутреннихъ убѣжденій разума, совѣсти и присяги.

«Ежели, въ силу Семинар. Устава, даже Епархіальнаго Архіерея несогласіе несопровождаемое посильнымъ и рѣшительнымъ предложеніемъ не должно останавливать рѣшеній Правленія; то безрезонное и, такъ сказать, пѣмое несогласіе Инспектора, который, въ силу § 89 Семин. устава, и по собственной части не можетъ вводить ничего новаго и въ Уставѣ не

опредѣленнаго, какую имѣть должно ему въ дѣлахъ и распоряженіяхъ Ректору принадлежащихъ».

Весь пунктъ сей ни мало ко мнѣ не относится, потому что по всѣмъ дѣламъ Правленія при общемъ объ нихъ разсужденіи, я всегда гласно объявлялъ мои мнѣнія, безрезоннымъ и, какъ называетъ о. Ректоръ, нѣмымъ несогласіемъ моимъ не дѣлалъ никогда остановки въ рѣшеніяхъ по дѣламъ, такъ какъ случилось сіе отъ задержанія о. Ректоромъ доставленнаго къ нему для разсмотрѣнія заключенія сего правленія о Семинарскихъ недочетахъ и съ 15-го декабря прошедшаго по 18 генваря настоящаго 1821 г. у него безъ рѣшенія оставшагося; ничего новаго и уставомъ неопредѣленнаго ни по своей ни по какой части я не вводилъ и въ распоряженія собственно Ректору принадлежація никогда не входилъ.

Секретарь Правленія заставленъ внести журналъ къ Его Преосвященству безъ моего разсмотрѣнія и мимо моего вѣдома — противузаконно“. Какой журналъ и когда, по моему будто принужденію, внесенъ... здѣсь не означено, что необходимо нужно было бы для написанія противъ сего отвѣта къ оправданію моему. Далѣе, инспекторъ Зацѣпинъ утверждаетъ, что не только ни одинъ журналъ не былъ вносимъ къ Преосвященному безъ вѣдома и разсмотрѣнія Ректора, нѣкоторые даже по нѣскольку разъ были имъ разсматриваемы, съ положеніемъ при каждомъ разѣ особливыхъ и различныхъ резолюцій; если же секретарь, обязанный прежде внесенія къ Преосвященному доставлять журналъ къ о. Ректору, не исполнилъ сіе когда либо или должно донести ему, къ вооруженію его Ректора противъ инспектора, о принужденіи къ нарушенію постановленія правленскаго, — чего онъ инспекторъ никогда не дѣлалъ, ни мыслилъ и мыслить не могъ, — то и въ томъ и другомъ случаѣ отвѣтствовать долженъ онъ — секретарь. „Кромѣ сихъ пунктовъ, продолжаетъ Зацѣпинъ, «о. Ректоръ въ началѣ своей записки чрезъ фигуру прохожденія (praeteritio) говорить, что не касаясь интригъ его по дѣлу заведенному объ учителяхъ свящ.

Иаковъ Покровскомъ. Что о. Ректоръ изволить называть интригами съ моей стороны по дѣлу учителя... Покровскаго, безъ опредѣлительнаго обозначенія ихъ, ему отгадать и слѣд. отвѣчать не можно ничего. Никогда никакихъ интригъ онъ не дѣлалъ и по свойству своему совсѣмъ къ тому не способенъ; а по дѣлу... Покровскаго и невозможно было быть какимъ либо интригамъ..., когда онъ — инспекторъ, по нехожденію о. Ректора въ Присутствіе Правленія, пришедъ къ Ректору въ комнату, со всею почтительностію и покорностію докладывалъ ему о томъ, какое дѣлать заключеніе въ докладномъ реестрѣ противъ записки его, то онъ, почитая свою записку рѣшительною и никакому разсужденію не подлежащею, одно недоумѣніе его въ семъ случаѣ принявъ за противленіе его власти, такой оказалъ на него инспектора гнѣвъ и неудовольствіе, что въ то же время выслалъ его изъ своей квартиры» (указываются при этомъ свидѣтели). 30 сентября 1822 г. Зацѣпинъ уволенъ за болѣзнію отъ должностей при Семинаріи; 2-го ноября 1823 г. опредѣленъ *первымъ членомъ Попечительства о бѣдныхъ дух. званій*; 28 марта 1824 г. избранъ членомъ *Общества наукъ при Харьковскомъ Университетѣ*; 15 генваря 1827 г. пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степ. Не задолго до отставки прот. Зацѣпинъ былъ обезпокоенъ счетами съ Правленіемъ Семинаріи, требовавшимъ съ него 4,148 р. „добровольныхъ пожертвованій“, которыя пр. Зацѣпинъ будто бы «вызвался еще въ 1822 г. собрать для исправленія ветхихъ училищныхъ зданій». Зацѣпинъ заявилъ, что онъ никакихъ денегъ не можетъ представить, такъ какъ онъ не собиралъ ихъ, потому что «до разрѣшенія высшаго начальства, безъ выдачи ему шнуrowой книги не могъ приступить къ сбору пожертвованій». Правленіе Семинаріи обратилось къ Преосвященному съ представленіемъ, коимъ просило его „побудить Зацѣпина къ надлежащему взносу денегъ...“ на основаніи слѣд. соображеній: 1) Зацѣпинъ добровольно вызвался на собраніе денегъ, 2) причѣмъ не требовалъ для сбора книги, 3) не испрашивалъ на то

особеннаго разрѣшенія у начальства и наконецъ 4) Правленіе не надѣется исправить по надлежащему всѣхъ ветхихъ училищныхъ зданій, за неимѣніемъ положенной на то суммы". Въ объясненіи своемъ на это требованіе, Зацѣпинъ показалъ: добровольно имъ изъявленная готовность на сборъ... не дала ему права самопроизвольно распоряжаться въ этомъ сборѣ безъ соблюденія узаконеннаго въ томъ порядка, т. е. безъ формальнаго отъ начальства утвержденія изъявленнаго имъ добровольнаго вызова на сборъ... безъ выдачи надлежащаго о томъ документа и сборной книги, каковой порядокъ по узаконеніямъ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ наблюдается, какъ для отчетности, такъ и для удобнѣйшаго удостовѣренія доброхотодателей въ надлежащемъ и съ цѣлью ихъ пожертвованій согласномъ употребленіи оныхъ; 2) по добровольномъ имъ изъявленіи готовности его на сборъ пожертвованій ему оставалось *не требовать*, какъ полагаетъ Правленіе Семинаріи, а только *ожидать* нужныхъ къ тому распоряженій отъ Начальства его, которое побуждать къ чему либо требованіями его было бы несходно съ его подчиненностію, особенно когда ему извѣстно было, что, представивъ свое предположеніе объ обновленіи училищныхъ зданій на усмотрѣніе Высшаго Начальства, симъ не рѣшилось еще никакого дѣлать начала къ производству предположеннаго имъ до полученія на то рѣшенія, а потому и не распорядилось выдать тогда же ему сборную книгу; а что здѣшнее Начальство предположеніе свое не только не почитало съ перваго раза рѣшительнымъ, но даже по прошествіи двухъ лѣтъ послѣ представленія своего о томъ не ожидало даже и утвержденія онаго, сіе доказывается тѣмъ, что одно изъ училищныхъ зданій, объ обновленіи коего сдѣлано въ 1822 г. представленіе, съ испрашиваніемъ на то особой суммы, въ 1824 г. покрыто новою крышею на счетъ различныхъ училищныхъ суммъ...; 3) испрашивать ему своимъ лицемъ у Высшаго Начальства разрѣшенія, тогда какъ и здѣшнее Начальство не отваживалось повторить представленія сво-

его, было бы весьма неприлично и даже дерзко; 4) хотя Правленіе Семинаріи изъясняетъ, что за выключеніемъ изъ назначенной по смѣтѣ для исправленія училищныхъ зданій оно не надѣется исправить по надлежащему.... на самомъ дѣлѣ сказывается (по сравненіи нынѣшнихъ весьма много понизившихся цѣнъ съ цѣнами 1822 г., когда составлялась смѣта) что отпущенная сумма (19,608 р.) не только достаточна..., но еще избыточна... Правленіе Семинаріи постановило «представить о таковой отговоркѣ пр. Зацѣпина Коммисіи дух. училищъ, съ донесеніемъ, что со стороны Правленія были употреблены всѣ возможныя средства къ побужденію прот. Зацѣпина ко взносу суммы, на собраніе которой онъ изъявилъ Начальству свою готовность.» Въ іюнѣ 1827 года пр. Зацѣпинъ былъ уволенъ, согласно прошенію, отъ духовно-училищной службы и отъ всѣхъ другихъ должностей. „Болѣе 8 лѣтъ“, писалъ пр. Зацѣпинъ Преосвященному Антонію 2-му, «страдаю въ груди болѣзнію, съ года на годъ увеличивающеюся и нынѣ до такой степени достигшею, что совсѣмъ не въ силахъ я ни читать, ни говорить возвышеннымъ голосомъ, хотя нѣсколько продолжительно, въ передышанномъ въ многлюдномъ воздухѣ дѣлается у меня занятіе духа и стѣсненіе въ груди, а въ сильныхъ, нерѣдко приключаются, припадкахъ, я не въ состояніи бываю произнести ни одного слова. А Воронеж. Врачеб. Управа, при изслѣдованіи моей болѣзни, болѣзнь моя отъ природнаго слабонервнаго расположенія происшедшая, сильнымъ геморроемъ увеличившаяся, и въ теченіе многихъ лѣтъ укоренившаяся, не можетъ получить радикальнаго излеченія фармацевтич. средствами. Сверхъ того зрѣніе мое отъ природы слабое въ послѣдніе годы столь помрачилось, что я и днемъ весьма неясно вижу, а при огнѣ не могу читать безъ чувствованія въ глазахъ боли». И по выходѣ изъ Семинаріи прот. Зацѣпинъ продолжалъ заниматься учеными трудами. Любимѣйшими его занятіями были физико-матич. науки. Въ кабинетѣ его былъ огромный столъ, заваленный физическ.

инструментами, химич. составами, учеными книгами и о. Зацѣпникъ почти и не выходилъ изъ своего кабинета, вслѣдствіе чего составилось о немъ убѣжденіе, что онъ постоянно читалъ черную магію и, при посредствѣ ея, производилъ разн. рода чудесн. дѣйствія, вызывалъ духовъ, распоряжался ими, какъ своими подручными. Простой народъ смотрѣлъ на него какъ на чернокнижника и колдуна, люди благочестивые считали его отступникомъ отъ правосл. Церкви, еретикомъ, атеистомъ, тѣмъ болѣе, что онъ, какъ священникъ не всегда, говорятъ, съ надлежащимъ уваженіемъ относился къ Церкви и ея постановленіямъ и позволялъ иногда въ бесѣдѣ съ другими высказывать свои, особые взгляды на церков. обряды. Впрочемъ подъ старость, Зацѣпникъ сдѣлался религіознѣе, набожнѣе. Проживая въ своей деревнѣ, близъ г. Землянска, онъ еженедѣльно по субботамъ пріѣзжалъ въ Воронежъ и служилъ акаѳисты Божіей Матери въ кафедрал. (Благовѣщ.) соборѣ. До сихъ поръ о Зацѣпникѣ не только въ простонародѣ, но и среди духовенства (преимущественно сельскаго) сохранилось много легендарн. сказаній. Передаютъ, что онъ, по своему желанію, производилъ громъ и молвію (вѣроятно, опыты по физикѣ), умерщвлялъ и оживлялъ птицъ и звѣрей, въ этомъ отношеніи легенды доходятъ до пес plus ultra. Рассказываютъ, что онъ на время воскресилъ свою жену. Узнавъ о смерти своей жены, Зацѣпникъ немедленно отправился въ домъ, гдѣ она жила (въ деревнѣ), прошелъ въ комнату, гдѣ лежало ея тѣло и, выславши всѣхъ вонъ, онъ послѣ какихъ-то магич. дѣйствій, воскресилъ ее. Слышали, будто бы и разговоръ о. Зацѣпина съ своею женою (конечно, изъ сосѣд. комнатъ). Ему нужно было о чемъ-то важномъ распросить покойницу и та, удовлетворивъ его желанію, снова умерла. Сосѣдніе по имѣнію его крестьяне рассказывали, что надъ его землей всегда бывали благовременные дожди, а ихъ нивы страдали отъ засухи. «На небѣ не видно ни тучки, ни облака, рассказывали мужички, а про-топочъ выйдетъ на свою ниву, помажетъ полой рясы, или

рукой—и откуда не возьмется дождь и прольется только надъ его полосой». Неразъ они изъ зависти, хотѣли погравить его поля скотиной, но какъ не придуть на ниву, а протопить уже тутъ, какъ нечистая сила, по ихъ мнѣнію, предупреждала ихъ. При всей своей серьезности о. Зацѣпня въ разговорѣ позволялъ себѣ производить разн. фокусы довольно?

Такъ, присутствуя на одной свадьбѣ, онъ своимъ чародѣйствомъ отвелъ глаза пляшущимъ, и имъ показалось, что въ комнатѣ вода, которая постепенно возвышалась, заставила прекратить танцы. Одно изъ начальствен. лицъ укоряло о. Зацѣпина, что онъ, вслѣдствіе своего (ранняго) вдовства живетъ порочно, на что протоіерей замѣтилъ, что въ кабинетѣ его самого (начальника) женскія платья и, дѣйствительно, показалось присутствовавшимъ тогда, что вмѣсто рясы развѣшены жен. платья, которыя, по уходѣ Зацѣпина, опять превратились въ рясы. Къ сожалѣнію, послѣ о. Зацѣпина не осталось никакихъ сочиненій и записокъ. У протоіерея Зацѣпина былъ братъ, сел. причетникъ вес. даровитый. При помощи о. протоіерея онъ поступилъ въ дух. Семинарію; а за тѣмъ въ Москов. Университетъ и впоследствии былъ замѣчательный докторъ. Отъ этого Зацѣпина, который назывался также Иваномъ Яковлевичемъ, осталось довольно замѣчательныхъ сочиненій по медицинѣ, какъ-то: «О жизни»—три тома.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОТКРЫТІЕ

Церковно-приходской школы въ сл. Прогорѣлой (Богуч. уѣзда).

Въ воскресенье, 13-го октября сего 1885 года, въ слободѣ Прогорѣлой, Богучар. уѣзда, было общественное молебствіе въ помѣщеніи бывшей домашней, нынѣ переименованной въ церковно-приходскую, школь. По окончаніи въ мѣстномъ храмѣ Божеств. Литургіи вручена была ученикамъ школы

икона Христа Спасителя, назначенная въ благословеніе школы отъ мѣстной Церкви. Съ этою св. иконою въ сопровожденіи Священно и церковнослужителей въ облаченіи при цѣнніи тропаря: «*Благословенъ еси Христе Боже нашъ*» и догматика 8-го гл. «*Царь Небесный*», въ сопутствіи народа шествиѣ направилось изъ Церкви къ зданію, гдѣ помѣщается школа. Прибывъ въ школу, Законоучитель ея мѣстный приходскій Священникъ обратился къ присутствующимъ предъ началомъ молебна съ слѣдующею рѣчью: «Добрые прихожане мои! Съ нескрываемою радостію вижу васъ собравшихся здѣсь на общую молитву предъ ученіемъ отроковъ—дѣтей вашихъ. Пользуюсь случаемъ сказать вамъ нѣсколько словъ касательно нашей школы.

Настоящій (1885) годъ знаменателенъ въ нашей приходской жизни. Въ этомъ году наша домашне-приходская школа переименована *изъ церковно-приходскую*, на основаніи Высочайше утвержденныхъ, новыхъ правилъ, въ свое время мною вамъ объявленныхъ. Чтобы понять вамъ важность и значеніе такого переименованія для нашей школы, я укажу вамъ на тѣ преимущества и ожидаемую пользу отъ церковно-приходской школы въ сравненіи съ прежней нашей, безпомощной—домашней школой. Во 1-хъ, теперешняя церковно-приходская школа, наравнѣ съ другими такими же принята, по волѣ Государя Императора, подъ непосредственное покровительство и завѣдываніе высшей духовной Власти, т. е. Святѣйшаго Правительствующаго Синода и мѣстнаго Архiepастиpья подѣ наблюдениемъ вновь учрежденнаго Епархіальнаго училищнаго Собора. Теперь школа наша, съ переименованіемъ ея въ церковно-приходскую, вошла въ составъ признанныхъ и покровительствуемыхъ Правительствомъ государственныхъ, учебныхъ заведеній, съ правами закономъ предоставленными начальнымъ народнымъ школамъ, чего не имѣла и не могла имѣть прежняя ваша домашне-приходская школа. Одно изъ этихъ правъ, касающееся дѣтей вашихъ, есть предоставленіе достойнымъ ученикамъ этой школы льготы 4 разряда по отбыванію воин-



ской повинности. Во 2-хъ теперь церковно-приходская школа наша, благодаря назначенію къ ней особаго учителя, можетъ и должна преимуществовать въ сравненіи съ прежнею усѣхами обучающихся въ ней, такъ-какъ особый учитель, не будучи занятъ другими обязанностями, имѣетъ возможность всецѣло посвятить свой трудъ и знаніе на пользу школы. Это его назначеніе, въ этомъ его честь и заслуга предъ начальствомъ и обществомъ. Въ 3 хъ теперешней церковно-приходской школѣ нашей оказана уже на первый разъ помощь присылкою безденежно нѣкоторыхъ, необходимыхъ для школы книгъ, въ коихъ былъ ощутительный недостатокъ въ прежней нашей безпомощной школѣ.

Такимъ образомъ церковно-приходская школа наша, будучи поставлена съ этого времени, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, подъ непосредственное покровительство высшаго духовнаго Начальства и самаго Правительства, имѣетъ теперь возможность, при вашемъ къ ней тепломъ участіи, принести вамъ въ лицѣ дѣтей и внуковъ вашихъ несомнѣнную пользу. По самому названію своему, церковно-приходская школа, какъ сказано въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ, «имѣетъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя, полезныя знанія». Значитъ по преимуществу быть школою или училищемъ Христіанскаго благочестія. О, дай же Богъ этому церковному разсаднику благочестія приготовить побольше отростковъ для вертограда Христова, изъ которыхъ бы разцвѣли нравственно-благоухающіе цвѣты и въ этой земной юдоли и возросли и созрѣли бы достойные плоды для Царствія Божія! Но, друзья мои, чтобы по возможности достигнуть этой желанной и святой цѣли одна школа сама по себѣ безъ вашего содѣйствія и теплаго къ ней участія не можетъ этого сдѣлать. Ваше участіе или что тоже содѣйствіе школѣ должно заключаться въ слѣдующемъ:

1) Первѣе всего отдавая свое дитя въ школу, вы должны

содѣйствовать къ неопустительному и своевременному посѣщенію имъ оной. Безъ чего правильнаго обученія нельзя достигнуть.

2) Въ школы и въ дни свободные отъ ученія, ваша прямая обязанность наблюдать за поведеніемъ своего дитяти, чтобы таковое не шло въ разрѣзъ съ внушаемымъ ему въ школѣ христіанскимъ наставленіемъ и главное подавать собою примѣръ набожности, благоприличія и вообще неукоризненности. Школѣ трудно вдѣдрить въ сердца дѣтей добрыя, христіанскіе навыки, да и возможно ли, если дѣти эти будутъ видѣть противное въ семьѣ. Поэтому въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія дѣтей семья и школа должны идти рука объ руку, взаимно поддерживая и помогая одна другой. Школа должна преподавать дѣтямъ христіанскія наставленія, чтобы они проводили ихъ въ жизнь, а семья обязана наблюдать и подавать примѣръ къ ихъ исполненію. При такомъ только взаимномъ общеніи школы съ семьей можно смѣло ожидать благихъ послѣдствій въ дѣлѣ осмысленнаго, христіанскаго воспитанія дорогихъ Богу и вамъ дѣтей вашихъ.

Наконецъ, въ 3 хъ школѣ необходимо и матеріальное ваше содѣйствіе. Если для школы есть помѣщеніе удобное, просторное, свѣтлое и теплое и—если въ ней есть необходимыя школьныя принадлежности, то и обученіе въ школѣ при усердіи обучающихъ и прилежаніи учащихся пойдетъ успѣшно, какъ на оборотъ учиться въ неудобномъ помѣщеніи при недостаткѣ книгъ и другихъ необходимыхъ, учебныхъ принадлежностей, значить, какъ въ старину еще говорили, черпать воду рѣшетомъ.

Помѣщеніе для школы учениковъ на 20—25 у насъ пока есть, но касательно многихъ необходимыхъ принадлежностей для школы этого сказать нельзя. Она нуждается во многомъ. Поэтому ваше содѣйствіе въ видѣ денежнаго пособія на пополненіе недостающаго въ нашей школѣ, для успѣшной постановки въ ней учебнаго дѣла, особенно необходимо.

Сдѣлать это цѣлымъ обществомъ, для васъ не особенно трудно, если только вы желаете добра дѣтямъ вашимъ и цѣните отеческія о васъ заботы попечительнаго правительства о надлежащемъ воспитаніи вашихъ дѣтей, при посредствѣ школы подъ руководствомъ Св. Церкви. Безъ необходимаго пособія нашего, существованіе школъ будетъ незавидно. Все, что считалъ нужнымъ, я сказалъ вамъ, теперь помолимся Богу.

Начать былъ молебенъ, въ концѣ коего провозглашено многолѣтіе Государю Императору съ Государыней Императрицей, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правит. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, Архіепископу Воронежскому и Задонскому съ Богохранимою Его паствою; ревнителямъ и споспѣшникамъ процвѣтанію Церковно приходскихъ школъ, учащимъ и учащимся.

Ко св. Кресту и Иконѣ Христа Спасителя прикладывались вновь прибывшій Учитель Петръ Поповъ и ученики школы съ окропленіемъ ихъ св. водою. Осѣнявъ затѣмъ св. иконою присутствующихъ Законоучитель сказалъ:

„Дѣти и вы всѣ здѣсь предстоящіе! Св. Икона сія есть благословеніе школъ отъ нашей Св. Церкви. Эта Святыня отъ Святыни останется теперь здѣсь, какъ залогъ благоволенія Церкви и Ея сочувствія къ школѣ, долженствующей воспитывать народъ Божій въ духѣ и ученіи православной Церкви“.

За тѣмъ одинъ изъ учениковъ школы Иванъ Домашевъ громко и внятно произнесъ предъ иконою Христа Спасителя слѣд. молитву: *Преплагій Господи! ниспосли намъ благодать Духа Твоего Святаго, дарствующаго смыслъ и укрѣпляющаго душевныя наши силы, дабы внимая преподаваемому намъ ученію, возрасли мы Тебѣ нашему Создателю во славу, родителямъ же нашимъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу“.*

Въ заключеніе пропѣта была, при участіи учениковъ,

молитва за Царя и Отечество: «Спаси Господи люди Твоя».

На слѣдующій день 14 октября началось учение. Учеников пока собралось 15 мальчиковъ, приемъ въ школу продолжается.

## ИЗЪ ЗАДОНСКА.

Въ маѣ нынѣшняго года Задонское духовное училище простилось съ своимъ любимымъ смотрителемъ, Иеромонахомъ Иоанникіемъ, призваннымъ на болѣе широкое поприще дѣятельности—на должность инспектора Пензенской духовной семинаріи. Едва прошло съ того времени нѣсколько мѣсяцевъ, какъ почта привесла новое печальное извѣстіе. Училище должно лишиться еще одного изъ своихъ усердныхъ труженниковъ, болѣе четверти вѣка работавшаго на нивѣ просвѣщенія учащагося духовнаго юношества. Долженъ выбыть еще одинъ членъ изъ училищной корпораціи—это помощникъ смотрителя, сваяц. Д. Л. Таировъ. Онъ назначенъ на новое мѣсто служенія, именно духовника при Воронежской духовной семинаріи. Извѣстіе это быстро облетѣло все интеллигентное население нашего небольшого городка. Высокія нравственныя качества о. Дмитрія, его мягкосердечность и участливость—были хорошо извѣстны всѣмъ, знавшимъ его, и порождали всеобщую любовь и глубокое уваженіе къ нему. Вотъ почему всѣ съ грустнымъ чувствомъ встрѣтили извѣстіе о предстоящей разлукѣ съ нимъ. Немало лицъ, которыя пожалѣли объ утратѣ столь уважаемаго человѣка, оставившаго въ сердцахъ каждого незабвенную память о себѣ.

Особенно тяжело—гнетущимъ чувствомъ—извѣстіе объ отъѣздѣ Дмитрія Лукича отозвалось на учащемъ персоналѣ духовнаго училища, теряющимъ въ его лицѣ добраго и внимательнаго своего сослуживца. Онъ снискалъ себѣ симпатію и искреннюю любовь въ средѣ преподавателей. Они видѣли въ немъ мудраго и опытнаго руководителя, готоваго всегда

подѣлиться запасомъ обширныхъ, опытомъ жизни провѣренныхъ знаній и свѣдѣній. Зрѣлая мысль, глубокое знаніе жизни и широкой опытъ всегда и во всѣхъ случаяхъ придавали его слову, дышащему искренностью, особенную цѣну и значеніе. Во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ преподаватели безъ стѣсненія обращались къ нему за совѣтами, за разрѣшеніемъ педагогическихъ или другихъ какихъ недоумѣній. И онъ никогда не отказывалъ въ сильной своей помощи.

По должности инспектора училища, о. Димитрію приходилось стоять въ самыхъ тѣсныхъ и близкихъ отношеніяхъ къ ученикамъ—воспитанникамъ. Въ кругу ихъ онъ проводилъ большую часть дня. „Вся жизнь моя, говорилъ онъ ученикамъ въ прощальной рѣчи, проведена среди дѣтей, надъ воспитаніемъ которыхъ я тружился“. Дѣйствительно, со дня окончанія курса (въ 1858 г.) и до настоящаго времени о. Димитрій жилъ съ ними одною общею жизнью; вставалъ, ходилъ на уроки и ложился спать по звонкамъ одновременно съ воспитанниками.

Днемъ отъѣзда назначена была среда, 9-го октября. Наканунѣ происходило прощаніе съ о. Таировымъ, отличавшееся особенною теплотою и задушевностію. Послѣ окончанія уроковъ, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ, въ училищной церкви, о. Димитріемъ было отслужено соборное напутственное молебствіе, въ сослуженіи о. смотрителя училища и учителя, свящ. о. Попова. Предъ окончаніемъ молебна смотрителемъ, свящ. о. Знаменскимъ была сказана сердечная рѣчь; причемъ послѣдовало поднесеніе о. Димитрію иконы св. Митрофана и Тихона. Привявъ икону—даръ признательныхъ сослуживцевъ—о. Димитрій, тронутый до глубины души произнесъ благодарственную рѣчь. Глубоко запали въ душу слушателей нѣкоторыя мѣста этой рѣчи, выходившей изъ устъ чловѣка, умудреннаго опытомъ жизни и одушевленнаго чувствомъ св. вѣры. „Тяжела учительская служба, говорилъ проповѣдникъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и пріятна, когда исполняется

по совѣсти, при взаимномъ согласіи всѣхъ сослуживцевъ и съ любовію къ питомцамъ. Въ жизни педагоговъ бываютъ очень и очень свѣтлыя, отрадныя минуты, что трудъ ихъ вознаграждается иногда сторицею однимъ лишь сознаниемъ исполненнаго долга, однимъ сознаниемъ той несомнѣнной пользы, того благотворнаго вліянія, какое они могутъ имѣть на дѣтей». Послѣ молебствія, ученики поднесли хлѣбъ соль, какъ послѣднюю дань прощанія. (Ворон. Телегр. № 121. 1885.)

## НЕКРОЛОГИ.

15-го Октября скончался Настоятель Богословской в. Воронежской церкви, членъ духов. Консисторіи, магистръ Богословія, протоіерей Θεодоръ Андреевичъ Никоновъ. Вотъ краткія свѣдѣнія о покойномъ, извлеченныя изъ его формуляр. списка. О. Протоіерей былъ сынъ дьячка, Павлов. уѣзда, первоначально обучался въ Павлов. духов. училищѣ, за тѣмъ въ Воронеж. духов. Семинаріи, а въ 1845 г. какъ лучший изъ студентовъ Семинаріи былъ отправленъ на казенный счетъ въ С.-Петербург. духовную Академію, гдѣ онъ окончилъ курсъ со степенію магистра въ 1849 г. Въ томъ же году (29 Окт.) опредѣленъ учителемъ 3-го низшаго отдѣленія Воронеж. духовной Семинаріи по предметамъ гражданской Исторіи, Математики и другихъ, соединенныхъ съ ними наукъ. Въ 1850 г. 25 Сентября, съ утвержденія Св. Синода, возведенъ на степень магистра. Въ 1851 г. 11 февраля избранъ въ члены Историч. Комитета по описанію Воронежской епархіи, 9 Декабря того же года Высокопреосвященнымъ Парфеніемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ рукоположенъ во священника къ градской Богословской церкви, участвовалъ въ Комиссіяхъ по повѣркѣ экономичесуммъ духовно-учебныхъ заведеній Воронеж. епархіи (Семинарій и духовн. училищъ) за 1852, 1854, 1860 и 1861 годы; съ 29 мая 1852 по 8 октября 1854 г. проходилъ должности

Ректора (Смотрителя) Воронеж. духов. училища. Въ 1853 г. отъ 7 февраля (за № 76) вторымъ отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ изъявлена ему искренняя признательность за доставленіе въ оное Замѣтокъ объ особенностяхъ говора жителей Воронеж. губерніи и списка особенныхъ словъ, ими употребляемыхъ. Съ 6 Декабря 1853 г. по 25 Декабря 1855 г. безмездно проходилъ должность законоучителя въ Воронежскомъ домѣ Трудолюбія дѣвицъ разнаго званія. Въ 1855 г. Марта 9-го Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣленъ на должность законоучителя въ заведеніи Воронеж. Баталіоновъ военныхъ кантонистовъ и проходилъ означенную должность до 9 Сент. 1854 года. Февраля 3-го 1856 г., по вниманію къ трудамъ академическимъ и усердному прохожденію должности законоучителя, при благочестномъ поведеніи, Высокопреосвященнымъ Іосифомъ, Архіепископомъ Воронежскимъ награжденъ набедренникомъ; въ 1857 г. (въ Маѣ) удостоенъ Высочайше установленнаго креста въ память войны 1853—1856 годовъ. Былъ членомъ Комитета по повѣркѣ экономич. отчетовъ за 1855, 1856 и 1862 г. по суммамъ духов. вѣдомства, изъятыхъ отъ ревизіи Казен. Палаты, а въ 1856 г. членомъ Комитета по провѣркѣ отчетовъ по суммамъ Воронежскаго о бѣдныхъ духов. званія Попечительства за 1857 годъ. Въ 1859 г. въ слѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, а 7 Октября того же года въ воспоминаніе войны 1853—1856 г. награжденъ свѣтло-бронзовою медалью на Андреевской лентѣ. Отъ 1862 г. 18 Мая получилъ дипломъ на званіе сотрудника—корреспондента Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества. Въ 1863 г. указомъ Консисторіи объявлена ему благодарность за составленіе Катихизисч. поученій. Въ 1864 г. за достохвальное служеніе Церкви Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою камлавкою. Съ 16 Октября 1865 г. по 31 Марта 1869 г. безмездно проходилъ должность законоучителя въ Воронеж. женскомъ Епархіал. училищѣ. Съ введеніемъ въ ономъ учили-

щѣ новаго устава (1867.), по избраніи Совѣта сего училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго, переименованъ въ инспектора классовъ жен. училища съ оставленіемъ при прежней должности законоучителя и съ полученіемъ жалованья. 1880 г. 24 Августа, согласно прошенію, уволенъ отъ вышеупомян. (обѣихъ) должностей. Съ 8 февраля 1866 г. опредѣленъ депутатомъ въ Правленіи Воронеж. дух. Семинаріи по экономич. дѣламъ; 20 Сент. 1867 г. назначенъ членомъ Воронеж. дух. Консисторіи; въ каковой должности состоялъ до введенія въ Консисторіи новыхъ штатовъ (по 16 мая 1869 г.). Съѣздомъ о. депутатовъ епархіальн. духовенства, 25 ноября 1867 г. избранъ въ члены Правленія дух. Семинаріи;—въ январь 1869 г. Правленіемъ Семинаріи былъ избранъ въ члены распорядител. Собраній Семинар. Правленія, каковую должность проходилъ до 18 мая 1869 г. въ 1873 г. 20 Сентября о. депутатами общеeparхіал. Съѣзда снова былъ избранъ въ члены Семинар. Правленія отъ духовенства, въ каковой должности состоялъ по Январю 1878 года; 20 Апр. 1868 г. опредѣленъ непремѣннымъ членомъ въ Ворон. Статист. Комитетъ, а 17 Апр. 1868 г., согласно удостоенія Св. Синода за отличную и ревностную службу церкви, возведенъ въ санъ протоіерея; 4 Апр. 1876 г. за отлично усердную службу по духовно епарх. вѣдомству Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; въ Апрѣлѣ 1883 г. назначенъ членомъ дух. Консисторіи; 20 Апр. 1880 г. за отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Въ семействѣ у него остались жена его Варвара Андреев. 52 л.; дѣти: сынъ Андрей—26 л., состоящій на должности врача; и дочь Марія, 14 л. Погребеніе о. Протоіерея Никонова совершено 18 Окт. Преосвящ. Макаріемъ, съ участіемъ Ректора Семинаріи и многихъ город. о. протоіереевъ и священниковъ; на литургіи было произнесено слово самимъ Преосвященнымъ, а на погребеніи рѣчи Ректоромъ Семинаріи и свящ. Юан. Ивановымъ.



22 Октября скончался священник Воронеж. кафедральнаго Троицкаго собора о. *Николай Петров Голубятниковъ*. Покойный, какъ видно изъ его формуляра, родился въ г. Воронежѣ, сынъ діакона град. Спасской церкви (впоследствии священникъ); обучался въ Воронеж. дух. училищѣ, а затѣмъ въ Воронеж. дух. Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ степенью студента (1859 г.); въ томъ же году 1 Сентября опредѣленъ учителемъ прічетнич. класса въ Воронеж. дух. училищѣ, въ Августѣ 1860 г. онъ былъ перемѣщенъ въ среднее отдѣленіе того же училища на классъ Русской Грамматики, Географіи и Ариметикъ; Сент. 13 1861 г. перемѣщенъ на классы Свящ. Исторіи и Греческ. языка въ высшее отдѣленіе того же Воронеж. дух. училища; 5-го Ноября 1861 г., по прошенію уволенъ отъ учительской должности и 1 Декабря того же 1861 г. Высокопреосвященнымъ Іосифомъ, Архіепископомъ Воронежскимъ рукоположенъ во священника Воронеж. кафедр. Троиц. собора; въ 1862, 1863, 1864 и 1865 годахъ онъ былъ членомъ ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ суммъ Воронежскаго обѣдннхъ духов. званія Попечительства, въ 1862 г. Октября 1-го Правленіемъ Дух. Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣленъ во 2-е среднее отдѣленіе Воронеж. дух. училищѣ учителемъ, по классу Географіи, Ариметики и Грамматики и, по прошенію, отъ оной должности уволенъ 1 Сент. 1863 г. 18 февр. 1865 г. отъ имени Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго объявлена ему благодарность за обрѣзваніе отчета Епархіальнаго Попечительства; 23 Мая того же 1865 г. награжденъ набедренникомъ за отлич. службу по епархіальн. вѣдомству; 24 Мая 1867 г. по выбору градск. духовенства, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, утвержденъ въ должности секретаря Епархіал. Попечительства обѣдннхъ дух. званія, отъ каковой должности уволенъ по прошенію 10 Марта 1870 г. при чемъ была объявлена ему благодарность отъ Епархіал. Начальства за безмездное прохож-

деніе этой должности; 15 мая 1870 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта скуфьею; Апр. 1876 г. — награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта камилавкою. Въ семействѣ его остались жена Анна Павлова 41 г. (дочь быв. ксандр. протоіерей о. Павла Эрманскаго); дѣти: Митрофанъ (20 л., служащій въ Казен. Палатѣ), Анна 19 л., Тихонъ 17 л. (служить телеграфистомъ на Воронеж. желѣзн. дорогѣ), Софія — 14, обучается въ Воронеж. Епарх. училищѣ, Марія 8 л., Владиміръ 6 л., Иванъ 5 лѣтъ и Надежда 2 лѣтъ. Погребеніе о. Голубятникова 24 окт. совершено Преосвящен. Митаріемъ въ сослуженіи Ректора Семинаріи, ксандр. причта и некот. город. священниковъ. Литургія была совершена Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи Протоіерей Д. В. Адамова, I. В. Адамова и 2-хъ священниковъ. Предъ огнѣваніемъ было произнесено слово Его Преосвященствомъ, а при погребеніи сказана была о. ключаремъ (Іоан. В. Адамовымъ) рѣчь.

### Чудесное событіе при чудотворной иконѣ Святителя Николая, имѣющей въ Валуйскомъ Успенскомъ Монастырѣ.

Валуйскаго уѣзда слободы Оедоровки крестьянина Саввы Куанкова и жены его Марфы, дочь дѣвица Матрона 17 лѣтъ, по сказанію родителей была слаба здоровьемъ во весь Великій постъ текущаго года и праздникъ Пасхи; въ воскресный же день недѣли Ооминой Матрона, по мірскому пагубному обычаю, отлучившись изъ дому вечеромъ, возвратилась домой поздно ночью, жалуясь на сильную боль головную и къ утру подверглась такой тяжкой болѣзни, что рвала на себѣ одежду и кричала страннымъ голосомъ, что продолжалось въ теченіи семи недѣль, когда больная не принимала никакой пищи и не имѣла сна, а если давали ей воды, то она исходила обратно носомъ и ртомъ; съ больною обращались родители ко врачамъ именнымъ, отъ коихъ ни какого облегченія не получила больная. Тогда родители больной пожелали привезти её въ Валуйскій монастырь, для служенія молебна Чудотворной Иконѣ

Святителя Николая; во время дороги въ монастырь, больная тоже кричала и была безпокойна; когда же ввели больную въ церковь и отслужили молебень предъ оною Иконою, то по молитвамъ великаго чудотворца Святителя Николая въ тоже время стало больной легче, — что было 19 мая сего года. На обратномъ пути тогоже дня домой больная заснула и по прибытїи домой попросила у родителей пищи. За тѣмъ, по молитвамъ Святителя Николая, дѣвица Матрона стала болѣе и болѣе поправляться здоровьемъ, въ Июль и Августѣ во время полевыхъ работъ помогала своимъ родителямъ; въ семь же октябрѣ мать съ Матроною бывшей больной пѣшія приходили въ монастырь, для служенія благодарственнаго молебна предъ оною Чудотворною Иконою, со слезами радости рассказывая всѣмъ, о полученіи исцѣленія отъ иконы Святителя Николая. Въ истинности того, что означенная дѣвица Матрона тяжело и долго была больна, была возима въ монастырь, и по возвращеніи изъ монастыря постепенно укрѣплялось ея здоровье и теперь совершенно здорова, подтверждаютъ мѣстныи Священникъ слободы Оедоровки Стефанъ Копелевъ, а также жители оной слободы крестьяне Леонтій Мирошниченко, Романъ Лебедевъ, Евфимій Сароченко и Дмитрій Юрченко и другихъ много лицъ сей слободы знающихъ это событіе.

Сообщено Настоятелемъ монастыря Архим. *Игнатіемъ*,

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“  
въ 1886 году.

и Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его: «Руководство для сельскихъ пастырей», въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтїя сего пастырскаго изданія, благоволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныи и се-

Киевскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля 14 марта 1885 года за № 280). Ободряемые благоуміемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1886 году будемъ издавать «Руководство для сельскихъ пастырей» по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самимъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло — ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналъ нашъ присылаемыя пастырями статьи, соответствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ РУБ. СЕРЕБ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по приѣзду прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1886 года.

При Киевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ рубля сер. Въ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865,

1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» продаются:

1) *Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли.* Священника *И. Граціанскаго.* Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) *Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.* Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) *Сборникъ поученій къ простому народу:*

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес.

б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес.

в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес.

г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес.

д) Вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес.

е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес.

4) *Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ.* Свящ. *И. Скарданицкаго.* Цѣна 85 к. съ перес.

5) *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей.* Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 коп.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствозанія на раскольниковъ.* Ц. 60 коп.

7) *Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской Церкви и церковно гражданскимъ по становленіямъ Русской Церкви.* *П. Забѣлина.* Часть I. Ц. 2 р.; часть II и III ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

- 8) *Торжественный наша обитель.* Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова, для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.
- 9) *Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 года по 1869 годъ включительно.* Цѣна 35 к. съ перес.
- 10) *Руководственное пособие къ пониманію Псалтири.* Преподавателя Киевской духовной Семинаріи, священника *Х. М. Орды.* Цѣна 1 р. 50 к.
- 11) *За вѣру и противъ неврѣя,* или: общеповятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же патора.* Ц. 50 к.
- 12) *Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику.* Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 руб.

Извлечение изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 433 и опредѣленія Св. Синода отъ 14 Февраля—4 Марта 1885 года за № 280.

Во всѣ 25 лѣтъ своего существованія (съ 1860 г.) журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ былъ вѣренъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и веденъ былъ тщательно и вполнѣ соотвѣтственно поставленной имъ задачѣ—быть пособіемъ для сельскихъ пастырей въ ихъ высокомъ священномъ служеніи. Длинныхъ ученыхъ трактатовъ въ этомъ журналѣ почти не помѣщалось; всѣ статьи были по большей части мелкія, но всегда съ задачею журнала строго и вѣрно соображенныя, цѣли изданія вполнѣ соотвѣтствующія. Въ немъ давались и даются наставленія и совѣты священникамъ, рѣшались и рѣшаются недоумѣнные случаи, очень не рѣдко въ пастырской дѣятельности встрѣчающіеся и все это дѣлается весьма основательно, всегда согласно съ духомъ и ученіемъ

православной церкви. Богатый матеріаломъ, для пастырей церкви весьма полезнымъ и цѣннымъ во всѣ годы изданія, журналъ этотъ въ послѣднее время сталъ еще содержательнѣе отъ двухъ приложений къ нему, а именно: а) «Проповѣди» и б) «Богословскій библиографическій листокъ». Первые, т. е. проповѣди, къ пониманію простаго народа хорошо приварованныя, могутъ быть произносимы священниками съ церковныхъ кафедръ съ пользою для ихъ простыхъ слушателей; а «листокъ» даетъ возможность самимъ священникамъ своевременно знакомиться со всѣмъ, что печатается въ нашихъ духовныхъ журналахъ, равно какъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Это послѣднее приложение къ «Руководству для сельскихъ пастырей» — Богословскій библиографическій листокъ — придавъ журналу особую цѣнность и сдѣлалъ его полезнымъ не для одного только духовенства сельскаго, а даже и для духовныхъ семинарій.

## II.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 Ноября 1884 года за № 913, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ комитета по прошенію редактора издаваемаго при Кіевской духовной Семинаріи журнала подъ названіемъ: «Руководство для сельскихъ пастырей» — Архимандрита Ириней, о рекомендованіи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанію, и по направленію своему, вполне соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ бібліотекъ. Учебный Комитетъ полагаетъ полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ не въ церковныя только, а и въ семинарскія бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА  
**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**  
въ 1886 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1886 году, двадцать седьмомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общеповѣтнаго духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:**

- 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общеповѣтное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1886 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой москвитинѣмъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи



по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою по 3 р. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева, также у сыновей покойнаго книгопродавца Оерапонтова на Никольской улицѣ, и въ Складѣ духовно нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

**ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ“**,

также у книгопродавцевъ Оерапонтовыхъ и Тузова продаются:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, *Прот. В. Нечаева*, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 10 к.

3) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василия Великаго. *Прот. В. Нечаева*. Третье изданіе. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

4) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

5) Духовный свѣтъ. *Прот. В. Нечаева*. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

6) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

7) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.

8) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к.; съ пересылкой 1 р.

11) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

12) Два указателя къ Душен. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 к.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи Душеполезнаго Чтенія продаются слѣдующія брошюры Прот. В. Нечаева:

- I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к.
- II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к.
- III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к.
- IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.
- V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к.
- VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к.
- VII. Вдовство. Ц. 5 к.
- VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к.
- IX. Сиротство. Ц. 5 к.
- X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.
- XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.
- XII. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 3 к.
- XIII. Доброе имя. Ц. 3 к.
- XIV. Старость. Ц. 6 к.
- XV. Дружба. Ц. 6 к.
- XVI. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
- XVII. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к.
- XVIII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопре-

клоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, наденіе ниць, воздвѣніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XIX. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XXI. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXII. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. таинъ. Ц. 5 к. XXIII. Злоупотребленіе словами Св. писанія («Съ пренеподобнымъ пренеподобень будешь, со строптивымъ развратись»). Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе». Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIV. Гордость. Ц. 5 к. XXV. Первые 16 номеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: *Очерки Христіанской жизни* (См. выше № 2), остальные изъ нашего *Юбилейнаго Сборника* (См. выше № 1). Выписывающіе эти брошюры на сумму не меньше 1 рубля, за пересылку не платятъ.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

въ 1886 году.

Съ 1-го сентября 1885 года выходитъ въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**.

Программа его слѣдующая:

1. Литературный отдѣлъ:

а) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.

- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описанія православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописаніе знаменитыхъ подвижниковъ и дѣтелей во всё время историческаго бытія православной церкви.
- 7) Биографическіе очерки современныхъ дѣтелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія.
- 9) Факты и явленія религіозно нравственной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

## II. Иллюстраціи:

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣтелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
- 5) Снимки съ изображеній священной старины, копии съ древнихъ рукописей и книгъ.

*III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.*

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» предполагается, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое-бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству, — съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и, наконецъ, учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ пять рублей, на полгода три рубля съ доставкою и пересылкою. Желающіе получить вышедшіе нумера «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года платятъ два руб.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

**ОБЪ ИЗДАНІИ**

**„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“**

**ВЪ 1886 ГОДУ.**

Въ предстоящемъ 1886 году «Церковно-Общественный Вѣстникъ» вступитъ въ тринадцатый годъ своего существованія. Главными задачами его, какъ и въ предыдущія двѣ

надцать лѣтъ, будутъ: проведеніе религіозно-правственнаго начала въ общественную жизнь и поддержаніе достоинства, значенія и силы русскаго православнаго духовенства. Объ эти задачи облегчаются нынѣ съ одной стороны заботами правительства въ томъ-же направленіи, съ другой замѣтнымъ поворотомъ въ общественномъ сознаниіи въ пользу прочной установки въ средѣ общества живительнаго начала религіи, безъ которой только и возможно то шатаніе мысли и то отсутствие прочныхъ общественныхъ идеаловъ, которыми такъ страдало наше общество еще въ недавнее время. Понятно, что главнѣйшимъ дѣятелемъ въ этой области можетъ быть только православное духовенство, какъ хранитель и провозвѣстникъ священныхъ истинъ чистаго христіанства. Оттого-то нисколько не удивительно, что оно все болѣе и болѣе начинаетъ возвышаться въ глазахъ общества, и тѣмъ-же и въ большинствѣ несправедливыя нареканія на него, которыми такъ богато было прежнее время, нынѣ встрѣчаются все рѣже и рѣже. Тѣмъ не менѣе, старая закваска еще не улеглась и задачей органа, посвятившаго себя упомянутымъ выше задачамъ, должна быть забота объ окончательной расчисткѣ почвы, на которой сѣются сѣмена здоровыхъ началъ. Мы тѣмъ съ болѣею готовностью принимаемъ на себя эту задачу, что двѣнадцатилѣтняя борьба съ ложными началами и ошибочными воззрѣніями на сѣятелей истины достаточно познакомила насъ съ слабыми сторонами людей противоположнаго лагеря.

Относительно самаго выполненія усвоенныхъ нами задачъ замѣтимъ, что помимо общихъ началъ, лежащихъ въ основѣ этихъ задачъ, мы попрежнему будемъ продолжать разработку практическихъ вопросовъ, относящихся къ религіозно-правственнымъ интересамъ общества и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Воздѣйствіе духовенства на обще-

ство въ сферѣ религиозно-правственного просвѣщенія, путемъ церковной проповѣди, общественныхъ собесѣдованій и дѣятельности въ народной школѣ, будетъ преимущественнымъ предметомъ нашего обсуждения, но мы не забудемъ и матеріальныхъ интересовъ духовенства, всегда памятуя, что съ улучшеніемъ ихъ связана самостоятельность и плодотворность его пастырской дѣятельности. Въ этомъ отношеніи важную помощь послужить намъ установившійся въ официальныхъ сферахъ взглядъ на великое значеніе пастыря церкви въ нашей общественной и народной жизни. Мы убѣждены, что не далеко то время, когда духовенство наше займетъ, наконецъ, подобающее ему, но столь упорно и долго осаривавшееся мѣсто въ общемъ ходѣ нашего внутренняго развитія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ нашимъ подписчикамъ «Календарь для духовенства на 1886 годъ», въ которомъ будутъ сгруппированы важныя или интересныя для нихъ свѣдѣнія и узаконенія по всемъ сторонамъ служебной, общественной и школьной дѣятельности духовенства.

Цѣна газеты остается прежняя: 7 р. за годъ, 4 р. за полгода, причемъ попрежнему допускается разсрочка платежа по срокамъ, какіе сами подписчики найдутъ для себя наиболее удобными, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы, при подпискѣ, объ этомъ заявлено было редакціи.

Адресъ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ—Издатель А. И. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

на 1886 годъ.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей и по новой программѣ. — Въ минувшемъ 1885 году въ отдѣлахъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго, литературнаго и публицистическаго содержанія было напечатано, между прочимъ, слѣдующія статьи: Сущность Христіанства какъ союза Бога съ человѣкомъ. Епископа *Никанора*. — Христіанство и наука. *Его же*. — Судь Церкви и въ Церкви. *Его же*. — Разности въ ученіи о Церкви у православныхъ и палистовъ. Прот. *А. А. Лебедева*. — Невидимый міръ. Новая постановка вопроса объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ. *А. П. Лопухина*. — О народномъ образованіи въ древней Руси. Свящ. *Маркова*. — Русскій Патриархъ въ ежедневной придворной жизни и въ высшемъ государственнаго управленія. *И. Ф. ва*. — Преосвященный Иринархъ *М. А. Куплетскаго*. — Арсеній Мацѣвичъ и его дѣло. *И. Я. Морошкина*. — Иезуиты въ Константинополь въ XVI—XVII вв. *С. Четыркина*. — Православіе въ остзейскомъ краѣ въ текущемъ столѣтіи. *М. А. Куплетскаго*. — Ревизія въ остзейскомъ краѣ въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ. *Его же*. — Изъ Путешествія въ св. землю. Прот. *Ковальницкаго*. — Правда противъ хулы (въ защиту митроп. Серафима). Епископа *Никанора*. — Цѣлый рядъ статей (между прочимъ вся апрѣльская книга) былъ посвященъ памяти св. Кирилла и Меодія и между ними были поученія еп. *Никанора*, покойн. архіеи. *Тихона*, статьи св. *Маркова*, проф. *Будиловича*, *А. И. Пономарева*, *Лебедева*, *Кочановскаго* и др. Повѣсти и рассказы: Псалтырникъ. *И. Гр. Наумовича*. — Наканунъ Рождества. *Исто-*



*ричскій разсказъ.* X.—Гдѣ уродился тамъ и пригодился. Памяти мужицкаго-пѣвца дьячка. *Н. Попова.*—По окончаніи курса. Изъ разсказовъ стараго священника. *П. Соловьева.*—Кромѣ этихъ статей, въ журналъ ежемѣсячно велись отдѣлы: *Внутреннее Обозрѣніе, Епархіальная Хроника, Церковная жизнь на западѣ* (у католиковъ и протестантовъ) и у *Славянъ* (Австро-Венгрии и въ земляхъ славянскихъ), *Обзоръ Журналовъ, Критическіе и библиографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы, Книжная Дѣлтонисъ, Церковно-оффиціальная Хроника, Извѣстія и замѣтки.*

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу въ семь рублей. Адресоваться въ Редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ—А. Пономаревъ.*

---

Инспекторы Воронеж. Духовной Семинаріи.—Открытіе Церковно-приходской школы въ сл. Прогорьлой (Вогуч. уѣзда).—Изъ Задонска.—Некрологи (Протоіерея *Ф. Никонова* и священника *Н. Голубятникова*).—Чудесное исцѣленіе отъ иконы Святителя Николая, въ Валуйскомъ Успенскомъ Монастырѣ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій.*

Издатель: Ценизоръ, Магистръ, Протоіерей *П. Пилицынъ.* Ноябрь 1 или 1835 года. Издана въ типографіи В. П. Исаченнаго.