



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXI. | № 16 | августа 15.

**Поѣздка миссіонера, Аѳонскаго іеромонаха, о. Арсенія въ с. Пески и его собесѣдованія съ молоканами.**

*Первая публичная бесѣда миссіонера о. Арсенія съ молоканами, въ с. Пескахъ.*

*(Продолженіе).*

Въ полчаса 2-го начался благовѣстъ церковный, но многіе православные еще до благовѣста пришли къ мѣсту бесѣды. Узнавши о приходѣ молоканъ о. Арсеній вмѣстѣ съ духовенствомъ отправился къ мѣсту бесѣды. Огромная площадь вся покрыта была народомъ, и мы, говоритъ о. Арсеній, съ трудомъ пропзли среди толпы до возвышеннаго мѣста, съ котораго велась бесѣда. Близъ этаго мѣста не оказалось молоканъ, они стали въ отдаленіи отдѣльнымъ кружкомъ; собралось же ихъ болѣе 2000 д. Молокане заявили, что нежелательно имъ вести бесѣду на открытомъ воздухѣ, а просятъ для бесѣды въ церковь. Усматривая изъ этаго заявленія хитрость молоканъ, о. Арсеній требовалъ веденія бесѣды на открыт. воздухѣ, о чемъ онъ передалъ обществу и просилъ православныхъ, чтобы они упросили молоканъ вести бесѣды на назначенномъ мѣстѣ, на что тѣ (молокане) едва согласились.

Согласившись на веденіе бесѣды на открытой площади, молокане съ дозволенія православныхъ заняли сѣверную сторону означенной мѣстности, гдѣ и размѣстились особою толпою. Послѣ этаго о. Арсеній потребовалъ, чтобы молокане изъ среды себя избрали защитника одного или двухъ, которые взопли бы къ намъ на возвышенность и вскорѣ два лица отъ нихъ взопли на возвышенное мѣсто; это были выписанные молоканами два защитника молодые и ловкіе люди; одинъ изъ нихъ былъ студентъ Московской Петровской Академіи Петръ Сер. Степановъ сынъ молоканина (с. Песокъ); второй былъ хорошій начетчикъ Саратовской губерніи, мѣщанинъ Иосифъ Федоровъ.

Когда всѣ заняли свои мѣста, о. Арсеній предложилъ православному обществу предъ началомъ бесѣды проиѣть молитву Св. Духу «Царю Небесный» и просилъ пѣть всѣхъ безъ исключенія (мужчинъ и женщинъ). Едва только духовенство начало пѣніе молитвы, какъ вдругъ вся многочисленная толпа громогласно и стройно запѣла и проиѣла всю молитву удивительно хорошо, что произвело сильное впечатлѣніе на молоканъ. По окончаніи пѣнія, о. Арсеній обратился къ молоканамъ и сказалъ имъ: *«Аще вы чада Сиона, то воспойте намъ отъ пѣсней Сионскихъ»* по примѣру нашему. На что молокане охотно согласились.

*О молоканскомъ пѣніи.*

Ставши въ кружокъ, молокане — начали пѣть 124 псаломъ *«Надълющіеся на Господа, яко гора Сионъ не подвижется во вѣкъ...»* и проч. Во время пѣнія всѣ они стояли съ прижатыми къ живому рукамъ, а чтець сначала произнесъ слова псалма 124, а за нимъ и молокане — пѣвчіе затанули псаломъ и долго гудѣли, что на многихъ навело скуку и тоску. Не излишне сказать нѣсколько словъ о молоканскомъ пѣніи, о началѣ появленія ихъ пѣнія и объ образѣ ихъ пѣнія псалмовъ. Самъ С. М. Укленъ былъ первый изобрѣтатель молоканскаго пѣнія, напѣвъ котораго онъ извлекъ отъ женскаго

плача по мертвецамъ и отъ удичныхъ дѣвичьихъ пѣсенъ заунывныхъ старинныхъ напѣвовъ, вслѣдствіе чего въ молочанскомъ пѣніи преобладаетъ тонъ заунывный, скучный; въ этомъ пѣніи какъ бы слышится ихъ плачевное состояніе; словъ не возможно повѣсть въ молочанскомъ пѣніи, а слышатся постоянно одно уканье и оханье, а потому невольно напоминаются слова Премудраго, сказанныя о такихъ самочинныхъ пѣвунахъ, которые поютъ внѣ храма Божія. *«Не красна похвала во устнѣхъ грѣшника, яко не отъ Господа послана бысть»* (Сир. 15. 9). Молочанское пѣніе невольно напоминаетъ языческое пѣніе, о которомъ древле писалъ пр. Іеремія (гл. 31). Подобное языческое пѣніе совершается среди всѣхъ иконоборческихъ обществъ, такъ какъ мнѣ самому приходилось во многихъ иконоборческихъ обществахъ быть и видѣть ихъ чинъ молитвы и слышать ихъ напѣвы, и во всѣхъ ихъ находится заунывное пѣніе. Иудеямъ, которые были изгнаны изъ Іерусалима и отлучены были отъ св. горы—Сіона т. е. св. храма свойственно было оплакивать печал. свое положеніе, въ плѣну на рѣкахъ Вавилонскихъ, но нынѣшнимъ иконоборцамъ—молочанамъ не свойственно бы плакать о св. Сіонѣ св.—храмѣ, такъ какъ ихъ никто не изгонялъ, но они сами убѣжали отъ св. Церкви (Сіона) и самовольно отдались въ духовный плѣнъ, но, какъ видно, совѣсть мучить ихъ и молочане еще въ сей жизни начинаютъ оплакивать себя, ихъ душа предчувствуетъ печальную участь вѣчнаго плача.

По окончаніи пѣнія, начата нами публичная бесѣда, въ которой высказано было о томъ, что, если всѣ мы вѣрующе во Христа, по Его заповѣди, въ молитвѣ взываемъ къ общему своему Отцу небесному и говоримъ *«Отче нашъ, иже еси на небесахъ»*, то этой молитвой мы ясно доказываемъ о себѣ, что всѣ мы чада одного Отца небеснаго.

Мы, православные себя, признаемъ за истинныхъ чадъ Отца небеснаго, и вотъ наши собесѣдники также признаютъ себя за истинныхъ чадъ Отца небеснаго, а между тѣмъ они



чуждаются насъ (православныхъ) и какъ извѣстно, что молокане здѣшніе между собой раздѣляются на два общества; въ другихъ же мѣстахъ, кои мнѣ извѣстны, молокане раздѣляются на семь обществъ, и всякое ихъ общество, читая эту молитву «*Отче нашъ*» воображаетъ, что только въ ихъ обществѣ— истинныя чада Отца небеснаго прочія же общества будто бы не истинныя чада Отца небеснаго. И такъ имѣя это въ виду, мы должны братски и безпристрастно обсудить, если у всѣхъ насъ находится одинъ Отецъ небесный, то и намъ чадамъ Его не слѣдуетъ раздѣляться на разныя отдѣльныя общества, такъ какъ мы своимъ раздѣленіемъ и встроеніемъ безчестимъ своего Отца небеснаго. Земная церковь Божія должна быть подобна небесной церкви, а въ небесной церкви нѣтъ раздѣленія, и какъ воля Бога Отца нашего, въ небесной церкви, исполняется всѣми небесными силами безпрекословно и согласно, то и въ земной церкви должно подчиняться единогласно и единодушно воли Отца небеснаго и исполнять ее; поэтому-то мы и читаемъ въ молитвѣ, *да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли* (Матѣ. 6, 10).

Теперь при помощи Божіей и съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Вашего Серафима, приступимъ братія, къ миролюбивой бесѣдѣ и безпристрастно разсмотримъ на чьей сторонѣ находится евангельская истина, и кто изъ насъ истинныя чада Отца небеснаго, а кто не истинныя и лицемѣрныя, хотя и они зываютъ къ небесному Отцу, *Отче нашъ*, но воли Его не исполняютъ.

Послѣ этихъ словъ молоканскій защитникъ Петръ Серг. сказалъ въ свою очередь нѣсколько словъ, въ которыхъ онъ выразилъ свое согласіе съ миссіонеромъ о веденіи благочинной бесѣды. По окончаніи его словъ, мной (о. Арсен.) предложены были въ слухъ всѣхъ слѣдующіе вопросы:

**Православные, прошу всеобщаго вашего вниманія, на мои предложенія къ нашимъ о Христѣ собесѣдникамъ, пусть они безспорно и не торопясь объяснить намъ**

православнымъ вину, или погрѣшности нашей православной церкви, въ чемъ она, по ихъ усмотрѣнію погрѣшаетъ противу евангельской истины и въ чемъ евангельское ученіе, по ихъ мнѣнію, ясно обличаетъ нашу православную церковь за ея погрѣшности, ради которыхъ (погрѣшностей) они удалились отъ нашей церкви въ свои молоканскія, безгрѣшныя будто-бъ, церкви или общества, и пусть они намъ перескажутъ о всѣхъ погрѣшностяхъ нашихъ, а послѣ ихъ указанія мы будемъ, при помощи Божіей, отвѣчать, если на что можно будетъ, а въ чемъ нельзя намъ оправдаться, то мы безспорно сознаемъ свои погрѣшности и будемъ исправляться.

Послѣ сихъ словъ я (о. Арсеній) спросилъ православныхъ: «согласны ли они съ моимъ предложеніемъ,» тогда все общество громогласно подтвердило на то свое согласіе. Затѣмъ я спросилъ и молоканъ, которые также громогласно высказали свое въ этомъ согласіе. Послѣ сего я обратился къ молоканскимъ защитникамъ, и просилъ ихъ отъ лица всей публики, чтобы они по чину (порядку) указали всѣ зазрѣваемыя ими погрѣшности нашей православной церкви противу Евангелія. Наши собесѣдники рады были такому предложенію, и началъ Петръ Сергѣевъ съ ораторскими приѣмами, торжественно, разъяснять о погрѣшностяхъ православнымъ, изъ за которыхъ (погрѣшностей) они (т. е. молокане) и удалились отъ насъ, православныхъ, въ молоканство. Заявленія Петра Сергѣева были тутъ же записаны, мѣстнымъ священникомъ о. Алексѣемъ.

*Молоканскія мнимыя обвиненія.*

Петръ Сергѣевъ началъ говорить свое обвиненіе на нашу православную церковь слѣдующимъ образомъ: выслушавши ваше къ намъ предложеніе, г. миссіонеръ, мы остаемся очень благодарны такому разумному вашему предложенію, на что мы съ своей стороны отъ души желаемъ высказать всѣ погрѣшности вашей церкви противу Евангельской Истины, что собст-

венно невольно заставило насъ удалиться отъ вашей церкви въ общество истинныхъ христіанъ.

*1-е Молоканское обвиненіе.*

1) Во первыхъ заставило насъ удалиться отъ вашей церкви, именуемой Православною, — почитаніе вами рукотворенныхъ образовъ, которымъ вы воздаете поклоненіе какъ Богу, а это весьма противно слову Божию.

*2-е Молоканское обвиненіе.*

2) Во вторыхъ вы устраиваете богатые храмы и наполняете ихъ всякой рукотворенностію, что противно ученію І. Христа. Онъ заповѣдалъ своимъ вѣрующимъ на всякомъ мѣстѣ собираться на молитву: *«Идѣже бо еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь посреди ихъ.»* (Мате. 18, 20) и повелѣлъ своимъ вѣрующимъ молиться и поклоняться Богу духомъ *въ духъ и истинъ* (Іоан. 4, 23), а не предъ рукотворенной иконой.

*3-е Молоканское обвиненіе.*

3) Въ третьихъ ваша погрѣшность: вы кромѣ единого ходатая І. Христа, имѣете у себя множество ходатаевъ, почитаете своихъ святыхъ и просите ихъ защиты и покровительства предъ Богомъ, а также вы Богородицу паче Бога почитаете и имѣется безчисленное множество ея иконъ, во всемъ этомъ вы не по писанію поступаете, а отъ своего преданія и преданія вашихъ отцевъ.

*4-е Молоканское обвиненіе.*

4) Четвертая погрѣшность ваша состоитъ въ томъ, что вы тѣла какихъ-то умершихъ почитаете; эти тѣла находятся у васъ будто бы нетлѣнны, а это противно слову Божию; въ немъ сказано Богомъ первому человѣку, *«яко земля еси и въ землю отыдеши»* (Быт. 3, 19). По этому и не должно быть нетлѣнному тѣлу, кто бы онъ не былъ праведникъ и ли грѣшникъ; всѣ должны предаться землѣ и тлѣнію, а у васъ на противъ сего есть нетлѣнныя тѣла.

*5-е Молоканское обвиненіе.*

5) Еще вы почитаете крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ, молитесь и поклоняетесь ему. Можно ли такую вещь почитать и прославлять, на которой умертвили Христа, по этому вы и жидовъ почитать должны, которые умертвили Христа.

*6-е Молоканское обвиненіе.*

6) Также и водное крещеніе вы не по писанію исполняете, да и всѣ ваши обряды при крещеніи совершаемые весьма противны слову Божію.

*7-е Молоканское обвиненіе.*

7) Еще вы противно евангельскому ученію поступаете въ своемъ причащеніи, въ простомъ обыкновенномъ хлѣбѣ и винѣ вы признаете тѣло и кровь и въ немъ заключаете свое спасеніе, а не во Христѣ, что мы страшимся и слышать отъ васъ.

*8-е Молоканское обвиненіе.*

8) А также и покаяніе въ грѣхахъ вы совершаете не Богу, а подобному себѣ человѣку священнику, и онъ вамъ прощаетъ грѣхи, а не Богъ, и этимъ вы противорѣчите писанію (Іоанн. 2, 1, 2). Такимъ образомъ вмѣсто Бога вы почитаете своихъ поповъ.

*9-е Молоканское обвиненіе.*

9) Крещеніе вы совершаете надъ своими младенцами, которые ничего не понимаютъ о вѣрѣ во Христа и вы ихъ, невѣрныхъ, крестите, а въ Евангеліи велѣно вѣрующимъ только крестить, сказано; *«иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ»* (Марк. 16, 16).

Послѣ сихъ обвиненій Петръ Сергѣевъ сказалъ, на первый случай мы высказали вамъ эти 9-ты погрѣшностей, но ихъ много еще у васъ находится, о тѣхъ погрѣшностяхъ поговоримъ послѣ, а теперь просимъ васъ, г. миссіонеръ, отвѣтить намъ на всѣ эти высказанныя нами ваши погрѣшности,



изъ за которыхъ мы и отдѣлились отъ вашей, именуемой православной, церкви.

Выслушавши это, я просилъ Петра Сергѣева сѣсть на мѣсто, а потомъ обратившись ко всему собранію публики, сказалъ: «вотъ выслушали мы погрѣшности, сказанныя на нашу православную церковь, отъ одного молоканскаго общества, а теперь желаемъ еще отъ защитника другаго молоканскаго общества слышать, что ихъ заставило удалиться отъ нашей православной церкви. При этихъ словахъ Петръ Сергѣевъ всталъ съ мѣста и заявилъ, что онъ же можетъ быть защитникомъ и другаго молоканскаго общества, но мы замѣтивъ его адвокатство, сказали ему: «здѣсь есть въ селѣ еще общество субботниковъ изъ нѣсколькихъ человѣкъ состоящее, то не можете ли вы и въ защиту ихъ сказать что либо.» Петръ Сергѣевъ съ спокойнымъ духомъ отвѣтилъ, что онъ готовъ и ихъ защищать. Послѣ сего, я спросилъ Петра Сергѣева: „неужели вы допускаете, что и субботники спасутся“. Петръ Сергѣевъ сказалъ: «я признаю, по слову Апостола, что всѣ и язычники не вѣрующіе въ истиннаго Бога спасутся. Апостолъ говоритъ: *«во всякомъ языкѣ бойся Бога и дѣлай правду, приятенъ ему есть»* (Дѣян. 10, 35). Не вѣра спасаетъ человѣка, а добрыя его дѣла, по этому съ одной вѣрой безъ дѣлъ не возможно спастись, а съ добрыми дѣлами и во всякой вѣрѣ можно спастись“.

Прослушавши такія слова Петра Сергѣева, я обратился къ православной публикѣ и сказалъ: «Православные, прошу вашего вниманія, при дознаніи нашемъ о нашихъ собесѣдникахъ, мы узнали ихъ: кто они, и какого упованія? на дѣлѣ оказалось, что они вовсе не молокане, а только предъ вами они личину показываютъ, что они молокане и вѣрующіе во Христа, теперь же мы узнали, что они ни какой вѣры не имѣютъ, не только во Христа, но даже и ни въ какого ложнаго бога. Ихъ защитникъ соглашается защищать и другія общества, *защищать* и даже субботниковъ, или, лучше сказать, рус-



скихъ жидовъ, не вѣрующихъ во Христа, и притомъ высказалъ, что все вѣры спасаютъ и подаже язычники спасутся. Изъ этого я признаю ихъ не молоканами, а вольнодумцами, съ которыми не имѣю нужды вести бесѣду.

Послѣ этихъ словъ со стороны молоканской толпы слышалось много голосовъ заявлявшихъ, что они такого ученія чуждаются, и что ихъ защитникъ высказалъ ошибку, а о себѣ говорили, что они истинно вѣрующіе во Христа, а другихъ ни какихъ вѣръ не признаютъ за спасительныя, кромѣ Христовой. На это я имъ отвѣтилъ, что если вы вѣрующіе во Христа, то для чего вы себѣ выставили такого защитника, который ни во что не вѣруеть, замѣтно онъ у васъ доучился до самаго безбожія. По этому я его за христіанскаго собесѣдника теперь не признаю, а за вольнодумца или же за наемнаго адвоката, который готовъ за деньги защищать всякое незаконное дѣло, въ нашихъ же христіанскихъ бесѣдахъ адвокатство не должно быть терпимо, тутъ нужно со страхомъ Божиимъ разсматривать всякое разъединяющее насъ дѣло, по этому прошу васъ друзья, изберите себѣ болѣе благонамѣренныхъ и религіозныхъ людей для бесѣды, а этихъ вашихъ адвокатовъ намъ не надо.

Этими словами молокане приведены были въ такой стыдъ что нѣсколько минутъ молчали, а чрезъ что православные оживились духомъ, видя безвыходное положеніе молоканъ и хваленые ими выписные защитники на первыхъ же словахъ себя сильно посрамили. За тѣмъ молокане начали просить, чтобы ихъ собесѣдниковъ не отвергали отъ бесѣды, а иначе они уйдутъ; вслѣдствіе ихъ просьбы, я рѣшился вести бесѣду, но предложилъ молоканамъ на ихъ волю о какомъ предметѣ желали бы бесѣдовать. Молокане пожелали вести бесѣду о рукотворенномъ храмѣ. Молоканскій защитникъ Петръ Сергѣевъ вычиталъ изъ ветхата завѣта много текстовъ, какъ-то: Второз. 4-й главы 12—19, Исх. 20, 4, Лев. 26, 1, Исаія 40, 18† 42, 17, премудрости Соломона 13, 14 и посланіе Іереміи

было прочтано и объяснено, что молokane на этомъ основаніи и не имѣютъ рукотворенныхъ храмовъ и образовъ и это чтеніе болѣе часу занимало время. По окончаніи чтенія мы спросили Петра Сергѣева: изъ какого завѣта онъ читалъ всё эти мѣста? Онъ отвѣтилъ, изъ ветхаго. Мы ему сказали, если вы начали себя оправдывать, а насъ обвинять изъ ветхаго, то и мы въ оправданіе свое желаемъ отвѣтить также изъ ветхаго завѣта, но предварительно спросимъ васъ: «подражаете ли вы тѣмъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, которыхъ вы читали св. слова?» Петръ Сергѣевъ отвѣтилъ, мы древнимъ праведникамъ вполне подражаемъ, въ соблюденіи этихъ заповѣдей. Мы возразили, если вы имъ въ этомъ подражаете, то почему у васъ нѣтъ храма Божія, который находился у нихъ и почему у васъ нѣтъ рукотворныхъ образовъ, которые были у нихъ? На это Петръ Сергѣевъ сказалъ, что храмъ хотя и былъ у нихъ и все, что вы сказали, было, но намъ нинѣ въ новомъ завѣтѣ это запрещено І. Христомъ. На эти слова я сказалъ: если вы въ началѣ сослались на ветхозавѣтныхъ праведниковъ, то и оправдывайтесь имъ, а не перебѣгайте изъ ветхаго въ новый завѣтъ, и мы васъ непустимъ въ новый завѣтъ, доколѣ вы не оправдаетесь ветхимъ завѣтомъ, такъ какъ вы сами прежде всего на ветхій завѣтъ указали и будтобы ветхозавѣтнымъ праведникамъ вы подражали, а теперь начинаете бѣжать отъ ихъ св. храма, въ которомъ они находились, то если вамъ храмъ не нуженъ, то и кто въ храмѣ находится вамъ не нужны стали; объ идольскихъ капищахъ и кумирахъ вы много читали, а о храмѣ Божіемъ вы и слышать не хотите. Послѣ этихъ словъ Петръ Сергѣевъ сказалъ, что желаютъ отъ одного новаго завѣта бесѣдовать, а ветхій завѣтъ они оставляютъ, какъ уже прошедшій и ставшій непригоднымъ для нихъ. Послѣ сего мы спросили и всѣхъ молokane, согласны ли они съ ихъ собесѣдникомъ? Молokane прокричали, что всё согласны съ Петромъ Серг., что и они отвергаютъ ветхій завѣтъ. На что я заявилъ всѣмъ православнымъ, что молokane отъ ветхаго завѣта

отказались и отъ всѣхъ почитанныхъ своихъ словъ, которыми они васъ ежедневно совращали въ свою ересь и такъ, слава Богу, одинъ завѣтъ у молоканъ отнять, надѣемся и новый завѣтъ отъ нихъ отбить.»

Отъ этаго (нашего) заявленія православные еще болѣе одушевились и многіе отъ радости осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и благодарили Господа, а молокане сильно приуныли.

Послѣ сего мы просили Петра Сергѣева, чтобы онъ изъ новаго завѣта нашелъ намъ обличеніе за почитаніе храма Божія и образовъ. Требованіе это заявила молоканскому защитнику и вся православная публика, вслѣдствіе чего Петръ Сергѣевъ окончательно призадумался и едва собравшись съ духомъ, началъ требовать отъ насъ доказательства: «на какомъ основаніи мы имѣемъ храмы и св. образа?» тогда мы замѣтили ему, что онъ, не указавши первоначально обвиненія на насъ за почитаніе храма и св. образовъ изъ новаго завѣта, не долженъ былъ и требовать отъ насъ оправданія, но прежде долженъ уличить насъ писаніемъ, а тогда и мы дадимъ отвѣтъ, а безъ этаго мы отвѣчать не будемъ. Нашъ собесѣдникъ началъ читать изъ новаго завѣта тексты объ идолахъ языческихъ и долго читалъ. По прочтеніи его мы ему опять замѣтили, что онъ на нашъ вопросъ не отвѣчаетъ; у насъ рѣчь идетъ о храмѣ Божіемъ и о св. образахъ, а онъ читаетъ о языческихъ кумирахъ, которыя также не терпимъ у насъ, какъ и у нихъ. И мы просили Петра Сергѣева, чтобы онъ въ новомъ завѣтѣ нашелъ буквальное свидѣтельство о томъ, чтобы христіанамъ храмы для молитвы не устраивать, а молиться въ своихъ житейскихъ домахъ, такъ какъ это у молоканъ дѣлается. На этотъ вопросъ сколько Петръ Сергѣевъ не приводилъ анонимныхъ доказательствъ, но буквальнаго доказательства изъ писанія не могъ указать и наконецъ вынужденъ былъ сознаться, что въ новомъ завѣтѣ нѣтъ прямого запрещенія созидать храмы. Послѣ сего мы обратились къ разсмотрѣнію жизни І. Христа и усмотрѣли, что

Онъ во время своей земной жизни любилъ посѣщать храмъ Иерусалимскій, такъ что менѣе проживалъ въ своемъ родномъ Назаретѣ, нежели въ Иерусалимѣ; Спаситель ежедневно обрѣтался въ храмъ Божию; по закону Онъ считалъ храмъ, и по примѣру праведниковъ благоговѣлъ предъ храмомъ въ Немъ. Онъ совершалъ свою молитву и поклоненіе Богу, а если бы Іисусъ Христосъ вашу молочною вѣру проповѣдывалъ, то Онъ какъ и самъ не пошелъ бы въ храмъ, то и Апостоламъ въ сиретилъ бы ходить въ него, но Апостолы, по его наученію, какъ при Немъ ходили въ храмъ, такъ и по вознесеніи Его на небо они по вся дни пребывали, сказано, въ храмъ и прославляли Бога (Лук. 24, 53). Вотъ и Апостолы не вашей молочною вѣры были проповѣдниками, а нашей и по вслѣдствіи этимъ прочитано было изъ Апостольскихъ Дѣяній о томъ, что Апостолы были почитателями храма Божія, а не истребителями и посреди вѣрующихъ устраивали храмы, я по подобію древняго храма, съ олтаремъ, и жертвенникомъ, и поставляли священнослужителей (1 Кор. 9, 13) (Евр. 10, 13, 10), что и у насъ нынѣ имѣется и исполняется, а у васъ же, молочною канъ, находится одна книга (библія) и въ чемъ она учитъ, то вы отвергаете». Этимъ и закончилась первая бесѣда.

По окончаніи этой бесѣды высказано было мною заключительное слово, въ которомъ хотя въ краткихъ словахъ была повторена вся бывшая бесѣда и тутъ упомянулось о несостоятельности молочною защитниковъ, которые не отъ писанія обвиняли насъ, а отъ своего разума. По окончаніи заключительной рѣчи была прочта всѣми православными молитва Богородицѣ «Достойно есть»... Съ своей стороны и молочкане прочтисаломъ, но пѣли уже не съ такими религіозными чувствами, какъ въ началѣ бесѣды.

Послѣ молочною канскаго пѣнія, Петръ Сергѣевъ изъ среды толпы неистовымъ голосомъ прокричалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ высказалось, что они свое упованіе вполне отдали, а г. миссіонеръ на многіе вопросы ихъ не могъ отвѣтить.



и въ заключеніи своего слова сказалъ: «духовніи христіане, на нашей сторонѣ побѣда, а не на ихней.» При этихъ словахъ вся молоканская толпа сильно заговорила «наша побѣда.» На такое живое заявленіе православные сильно оскорбились, но я остановилъ православныхъ и совѣтывалъ имъ не скорѣе уходить, убѣждая, что они (молокане) скорѣе уйдутъ отъ нашихъ бесѣдъ, какъ я вамъ раньше говорилъ.» На этой бесѣдѣ было публики болѣе 5000, а молокане были всѣ, такъ какъ это была первая бесѣда, и они явились съ тѣмъ, чтобы полюбоваться своими защитниками, но вышло иначе; ихъ собственники сильно сконфузились и оказались людьми равнодушными къ спасенію ихъ и даже безбожными.

*Вторая бесѣда (30 Августа).*

Вторая бесѣда происходила на томъ же мѣстѣ при такой же обстановкѣ и съ тѣми же молоканскими защитниками и о томъ же предметѣ. На эту бесѣду прибылъ и мѣстный благочинный. Слушателей православныхъ было много, были и изъ сѣднлаго села Мазурки. На этой бесѣдѣ былъ и Гавр. Ал. Козловъ \*) (по желанію котораго и устроены были бесѣды въ с. Пескахъ). Послѣ молитвы Царю небесный, г. Козловъ, обратившись къ молоканамъ сказалъ: «Духовные братія! вотъ нынѣ исполнилъ Богъ наше общее благое желаніе; прибылъ къ намъ о. Арсеній, котораго мы долго ожидали. Онъ былъ вызванъ сюда по общему нашему и вашему желанію. Прослышавши ох его практичныхъ бесѣдахъ, бывшихъ съ молоканами въ друг. мѣстахъ, я задумалъ вызвать его сюда, но не рѣшился на это безъ вашего согласія и желанія, а предложилъ и вамъ, на что

\*) Г. Ал. Козловъ, какъ отлично знавшій Бибію, былъ ревности сотрудникъ о. Арсенія на бесѣдахъ и зная слабыя стороны молоканства, сильно поддерживалъ православныхъ въ с. Пескахъ.



вы всё изъявили свое полное согласіе, и обѣщались съ нимъ вести дружескую бесѣду, по этому я и рѣшился письменно просить о. Арсенія, прибыть къ намъ въ село. Узнавши изъ моего письма и о вашемъ желаніи бесѣдовать съ миссіонеромъ, о. Арсеній, въ отвѣт. письмѣ своемъ просилъ меня передать вамъ отъ него о Христѣ братское почтеніе и объявить вамъ, чтобы вы подготовили себѣ хорошихъ защитниковъ, а не малограмотныхъ, или крикуновъ, и заявилъ желаніе вести съ вами бесѣду не въ домахъ, или закрытомъ какомъ мѣстѣ, но по примѣру начальника вѣры Господа нашего І. Христа и его Апостоловъ, предъ всѣми людьми, на открыт. мѣстѣ, возвѣщать Евангельскую истину, и этотъ его отвѣтъ для многихъ вашихъ разсудительныхъ людей очень понравился. За симъ я испросилъ разрѣшеніе Преосвященнаго Серафима на пріѣздъ къ намъ о. Арсенія. (Во время продолжительнаго ожиданія его прібытія (болѣе двухъ мѣсяцевъ) вы подготовили себѣ довокъ и хорошо знающихъ Св. Писаніе защитниковъ, на которыхъ вы теперь и можете полагаться, а поэтому уже теперь не допускайте постороннимъ личностямъ вмѣшиваться въ бесѣду и тѣмъ нарушать спокойствіе публики, такъ, какъ я слышалъ, что вчерашній день вы, говоря, позволяли себѣ оскорблять о. Арсенія, поэтому прошу васъ, друзья, вести бесѣду съ братской любовью, безъ гнѣва; тутъ не на кого гнѣваться. Вы сами видите сколько тысячъ собралось народу сюда, на бесѣду, даже изъ сосѣднихъ сель множество сюда пришло, какъ наши православные, также и ваши молокане, и всѣмъ имъ хочется познать на чьей сторонѣ истина и гдѣ можно бы спасти свою душу, а поэтому всякому изъ насъ желательно слышать слова собесѣдниковъ и разумѣть на чьей сторонѣ *находится истина* <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Гавріиль Алексѣевичъ Козловъ, купецъ г. Коврова Владимірской губерніи. Онъ много лѣтъ проживаетъ въ селѣ Пескахъ и занимается торговлей (враснымъ товаромъ и чаемъ). Благодаря разсудительности и начтванности г. Козловъ не поддавался

По окончаніи рѣчи г. Козлова сказана была мною (о. Арсе.) предварительная рѣчь къ православнымъ, въ которой я упомянулъ о вчерашней бывшей бесѣдѣ и о томъ, что молokane отъ одного (ветхаго) завѣта уже отказались и теперь они съ однимъ завѣтомъ къ намъ пришли на бесѣду, какъ бы съ однимъ глазомъ начинаютъ воевать съ нами. При этихъ словахъ молokane заявили о себѣ, что они ветхій завѣтъ опять принимаютъ и отъ него желаютъ оправдываться. Эти слова ихъ я передалъ всемъ православнымъ, сказавъ, что наши собесѣдники вчерашнюю свою ошибку нынѣ хотятъ исправить и ветхій завѣтъ, отъ котораго вчера отказались, нынѣ снова принимаютъ и желаютъ отъ него оправдаться. Мы съ удовольствіемъ дозволяемъ имъ оправдываться отъ ветхаго завѣта. Пусть они намъ покажутъ отъ ветхозавѣтныхъ тѣхъ праведниковъ, которые жили безъ храма и святилища, безъ жертвъ и безъ священства и составляли бы одно только общество простолюдиновъ, или мірянъ безъ пастырей, и въ простыхъ домахъ собирались на молитву, и сами безъ священства читали псалмы и т. п. На это П. Сергѣевъ указалъ въ свое оправданіе на трехъ отроковъ, бывшихъ въ вавилон. плѣну, которые молились въ печи, среди огня, а также указалъ на пророка Давида, ко-

молоканскому ученію, не смотря на то, что молokane нѣсколько лѣтъ усиливались совратить его въ свои заблужденія; молokane, узнавши о желаніи г. Козлова вызвать о. Арсенія въ с. Пески на бесѣду, и съ своей стороны заявили согласіе на прибытіе къ нимъ миссионера, рассчитывая, что если о. Арсенія побѣдятъ выписываемые имъ защитники, тогда г. Козловъ перейдетъ на ихъ сторону, а чрезъ г. Козлова и все православные оставятъ церковь и примутъ молokane. заблужденія. Но когда о. Арсеній на бесѣдахъ сильно опровергъ молokane, то послѣдователи его раздѣлились на четыре общества, а этимъ раздѣленіемъ показали свою несостоятельность и нѣрѣдко подвергались осмѣянію со стороны православныхъ, которые стали смотрѣть на молokane, какъ на людей заблудшихъ. Звѣзательно, что глѣвъ Божій поразилъ одного изъ главн. покровителей молokane (Архиппа Давид. Плотникова). Плотниковъ, узнавши о сильномъ посрамленіи о. Арсеніемъ молokane, такъ разогорчился, что съ нимъ одѣлся ударъ, отъ котораго скоропостижно онъ умеръ. Это сильно повредило какъ на молokane, такъ и на православныхъ.

который совершалъ молитву не въ храмѣ Иерусалискомъ, но въ простомъ домѣ. На что о. Арсеній отвѣтилъ, что примѣръ какъ трехъ отроковъ, такъ и Даниила пророка не можетъ подтверждать ихъ заблужденія на томъ основаніи, что они хотя не въ храмѣ молились, а въ простыхъ мѣстахъ, но за то они въ своей молитвѣ обращались, не прямо къ Богу, но къ храму и херувимамъ рукотвореннымъ и въ подтвержденіи сего о. Арсеній вычиталъ имъ изъ книги пророка Даниила <sup>1)</sup> (3. 53, 54 X 6. 10. 3. Цар. 8. 44. 48). Послѣ этого, какъ молокане ни кидались на разные предметы, но православные ихъ отъ этого предмета не выпускали, а просили ихъ оправдать себя прежде отъ ветхаго завѣта. Тогда ихъ защитникъ Петръ Сергѣевъ — вышелъ изъ себя и съ азартнымъ крикомъ рѣшился *сторично* отвергнуться отъ ветхаго завѣта и призналъ одинъ новый завѣтъ. Послѣ чего многіе изъ колебавшихся молоканъ убѣдились въ истинности правосл. ученія о храмѣ, а православные укрѣпились въ этой истинѣ и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, благодарили Бога за побѣду, надъ защитниками молоканск. заблужденій.

Послѣ втораго отказа отъ ветхаго завѣта и по переходѣ ихъ къ одному новому завѣту, православные обратившись къ молокан. защитникамъ, просили П. Сергѣева указать въ новомъ завѣтѣ чинъ своего моленія и образъ жизни, гдѣ такъ І. Христосъ заповѣдалъ для своихъ вѣрующихъ жить самоуправно безъ пастырей и собираться на молитву въ простые дома, а не въ храмъ. Но П. Сергѣевъ и новымъ завѣтомъ не могъ себя оправдать, хотя онъ и силился обличить православныхъ отъ языч. кумировъ, но мы объяснили, что этого у насъ не имѣется и доказывали, что мы не въ каища языческія ходимъ на молитву, но въ тотъ храмъ, въ который самъ І. Христосъ ходилъ и его Апостолы. П. Сергѣевъ сталъ утверждать, что храмъ

<sup>1)</sup> Даниила 3 гл. 53 ст. «Благословенъ еси» (Господи) «въ храмѣ святыхъ славы твоея». Дан. 5 гл. 4—6, гдѣ говорится о сосудахъ Иерусалим. храма) и др.ок.

древній нуженъ былъ только до Страданія Христова, а когда Христосъ пострадалъ, то не велѣлъ ходить въ древній храмъ, и даже бичемъ выгналъ всѣхъ учителей изъ храма и вотъ на этомъ основаніи мы и не ходимъ въ храмъ, такъ какъ законъ нынѣ данъ новый духовный, то и храмъ долженъ быть новый духовный. Мы ему на это отвѣтили, что они не отъ Апостоловъ взяли себѣ въ примѣръ не ходить въ храмъ, но отъ безчинныхъ Іудеевъ не вѣрующихъ во Христа, которыхъ Онъ изгналъ изъ храма, но Апостоловъ Онъ изъ храма не изгонялъ, въ немъ и мы имъ подражаемъ. И это мы уяснили для всей публики, что особенно одушевило всѣхъ православныхъ, а молоканъ крайне пристыдило. Послѣ этого П. С. просилъ насъ показать гдѣ Апостолы по вознесеніи Христа ходили въ храмъ для молитвы, мы прочитали отъ Луки 24, 53 Дѣян. 2, 46 <sup>1)</sup> гдѣ ясно свидѣтельствуется, что св. Апостолы, послѣ вознесенія Христова на небо, *по вся дни находились въ храмѣ и прославляли Бога*. П. С. послѣ этого нашего показанія, разсмѣявшись, сказала: я эти ваши доказательства не прииму за истину. Мы спросили его, почему же онъ эти наши доказательства отвергаетъ?, П. Сергѣевъ отвѣтилъ что эти доказательства потому я не принимаю, такъ какъ свидѣтельство это было до сошествія Св. Духа на Апостоловъ, а Апостолы до сошествія Св. Духа были люди безблагодатные, простые, непросвѣщенные, то тогда они ошибались и погрѣшали, вполнѣ не знали христіанской истины и вотъ они по незнанію своему и погрѣшали, дозволяли себѣ ходить въ жидовскій храмъ, который временно существовалъ по плотскому древнему закону, но намъ нынѣ не должно подражать ихнему тогдашнему этому примѣру; мы видимъ, что Апостолы ошибались при жизни Спасителя, за что онъ ихъ и обличалъ, какъ, напр. Апостоль Петръ однажды ошибся и за это былъ названъ отъ І. Христа

*и низверженъ шедъ ниниэлотоэна эж нилу? (10—1. 3. нил?) . нилтоэли эшашиди (21. 3. нил?) . нилокоэ фронтиди эл нэл оншдоиндо үхид и :отони эхэдон эл эзэду нил?) . 2) И блуху (Апостолы) выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога 6 Лук. 24. 53. Во вся же дни терпяще единодушно въ церкви. (Дѣян. 2. 46). и (21. 33*



сатаной (Мате. 16, 23). Вы найдете такое доказательство, что св. Апостолы уже по сошествіи Св. Духа ходили въ храмъ на молитву, вотъ тогда мы вамъ и повѣримъ. Такимъ отвѣтомъ П. Сергѣева сильно была встревожена православная публика, а особенно повліяло на всѣхъ еще и то, когда я спросилъ у всѣхъ молоканъ: согласны ли и всѣ молокане съ словами своего защитника, какъ онъ сказалъ, что Апостолы до сошествія Св. Духа, по ошибкѣ, ходили въ древній храмъ, для молитвы, на этотъ мой вопросъ всѣ молокане отвѣтили что и они всѣ согласны, съ П. Сергѣевымъ. Послѣ этого ихъ отвѣта долго продолжался говоръ въ публикѣ, и когда довольно наговорилась публика, то я просилъ всѣхъ помолчать, а потомъ началъ говорить, что если наши собесѣдники, первыя наши показанія отвергаютъ, въ томъ, что до сошествія Св. Духа, Апостолы по ошибкѣ ходили въ храмъ, то мы теперь провѣримъ молоканское понятіе объ Апостолахъ, если ихъ правда, что Апостолы ошибались до сошествія Св. Духа, а по сошествіи Св. Духа они уже не должны ходить въ храмъ. А если св. Апостолы и по сошествіи Св. Духа ходили въ храмъ, то тогда ясно изболчатся молоканскія толкованія объ Апостолахъ. Послѣ этихъ словъ началъ читать многія мѣста Св. писанія изъ Апостольскихъ Дѣяній слѣдующія (Дѣян. 3, 1—10 X 5, 12 X 22, 16—21<sup>4)</sup>. Во всѣхъ этихъ указанныхъ мѣстахъ ясно свидѣтельствуется о томъ, что какъ Св. Апостолы, такъ и всѣ вѣрующіе уже по сошествіи Св. Духа ходили въ ветхо-заветный храмъ на молитву; на это П. Серг. возразилъ, что хотя и ходили Апосто-

<sup>4)</sup> Вкупѣ же Петръ и Іоаннъ восхождаетъ во святилище на молитву въ часъ девятый. И нѣкій мужъ хромъ отъ чрева матери своей сый, посиялъ быша: его же полагаху во вся дни предъ дверни церковными, рекомыми красными, просити милостины отъ входящихъ въ церковь: Иже видѣвъ Петра и Іоанна хотиши вйти въ церковь, прошаше милостины.. (Дѣян. 3. 1—10). Руками же апостольскими быша знаменія и чудеса въ людѣхъ много: и баху единодушно вси въ притворѣ Соломона.. (Дѣян. 5. 12). Бысть же возвратившумися (Павлу) во Іерусалимъ и молящумися въ церкви... (Дѣян. 22. 17) и др.



ды въ древній храмъ на молитву, но для вѣрующихъ храмы по подобію ветхаго храма не устраивали. Мы имъ на это отвѣтили писаніемъ, прочитавши (1. Кор. 9, 13 Евр. 10 19 X 13, 10), гдѣ говорится уже о новозавѣтныхъ храмахъ и олтарахъ и жертвенникахъ и священнослужителяхъ, чѣмъ ясно изобличаются молоканскія собранія въ простыхъ домахъ, не имѣя ни оларей, ни жертвенниковъ, ни священнослужителей. На все это наше ясное доказательство П. С. въ свое оправданіе прочиталъ изъ Дѣян. 20 г. 7—9), гдѣ говорится, что Апостолы собирались въ горницы для молитвы, чрезъ что молokane сравнили свой домъ съ горницей, то мы объяснили имъ, что горница не есть простой обыкновенный житейскій домъ, но домашняя церковь горницей въ Св. писаніи именуется, какъ это видно изъ того что и самъ І. Христось установилъ свою безкровую жертву, именно въ горницѣ, которая была для этого убрана (Матѣ. 26 гл. 17—30) и вотъ эту Богомъ освященную горницу Апостолы и называютъ въ своихъ посланіяхъ домашней церковью или домашнимъ храмомъ (Кол. 4. 15 \*) и въ этой Богомъ освященной горницѣ, какъ видно, должно быть оларю, жертвеннику и престолу и священнослужителямъ; у васъ же, молokane, всего этого нѣтъ. И такъ указавши на все это, мы теперь должны сказать вамъ братское вразумленіе: вы во оправданіе своей лжи не постыдились и св. Апостоловъ обезчестить, назвавъ ихъ людьми безблагодатными, и будто-бы они по ошибкѣ тогда ходили въ храмъ на молитву, на дѣль же уяснилось, что Апостолы не ошибались въ своемъ почитаніи храма, а вы дѣйствительно нынѣ ошибаетесь—не ходите въ храмъ для молитвы, вы хотя себя поставили умнѣе св. Апостоль, но мы, провѣривши ваши мнѣнія изъ писанія, узнали что вы самохвалы и вотъ при столь ясныхъ доказательствахъ вы не хотите сознать свою ошибку; не сбываются ли на васъ

\*) Цѣлуйте братію сущую въ Лаодикіи, и Нимфана и домашнюю его церковь. (Колос. 4. 15). Имя же оларь... (Евр. 13—10) и др.

слова Апостола, сказаннаго о такихъ заблудшихъ, какъ вы, неразумлюще бо Божія правды и свою правду именуяе поставити правду Божіей не повинувашася (Рим. 10, 3).

Послѣ сего закончена была бесѣда и молokane съ покойшею головой пошли съ бесѣды, а православные восторжествовали, и торжественно прочли молитву Богородицѣ, „Достойно есть“.

### Третья бесѣда. (31-го Августа)

Третья бесѣда при той же обстановкѣ; присутствовали всѣ мѣстные (три) священника съ причтами, о. благодѣиный и госп. Козловъ. По случаю сильнаго вѣтра мы перешли бесѣдовать въ храмъ и среди храма устроено было возвышенное мѣсто. Православныхъ явилось на бесѣду такъ много, что жи обширный храмъ не могъ помѣстить всѣхъ. Молоканѣ же мы болѣе часу ожидали и нѣсколько разъ посылали за ними отъ волостнаго правленія, но они съ дерзостію отказывались идти и едва могли ихъ упросить, когда же мы увидѣли ихъ идущими въ храмъ къ мѣсту бесѣды, то велѣли дать имъ мѣсто. Потомъ увидавши одного П. С. <sup>1)</sup>, поздравствовались съ нимъ, но онъ и смотрѣть не хотѣлъ и молokane были взволнованы, тутъ о. Арсеній употребилъ мѣры кротости, внушалъ православнымъ стоять чинно въ храмѣ и ничѣмъ не оскорблять молokane.

Послѣ пѣнія молитвы, мы въ краткой рѣчи повторили о прошлой бесѣдѣ и потомъ пожелали вести бесѣду о св. образахъ, такъ какъ послѣ прошлой бесѣды было общее условіе вести третью бесѣду о почитаніи св. образовъ; нашъ собесѣдникъ П. Сергѣевъ заявилъ, что онъ объ образахъ не желаетъ бесѣдовать, а желаетъ опять о храмѣ вести бесѣду. Тутъ мы ему напомнимъ о вчерашнемъ уговорѣ чтобы бесѣдовать о св. об-

<sup>1)</sup> Другой же молokane защитникъ изъ Саратова, не явился, и П. С. стыдомъ уѣхалъ въ Саратовъ.

разахъ, но онъ не соглашался, и все молокоане начали кричать, что они желаютъ бесѣдовать о храмѣ, а о иконахъ не хотѣть и мы уступили ихнему желанію и началась бесѣда о храмѣ. Предъ началомъ бесѣды П. С. заявилъ собранію, что онъ прошлой бесѣдой встался недоволенъ, что миссіонеръ не доказалъ ему буквой изъ Св. Писанія, гдѣ велѣно строить рукотворенные вотъ такіе храмы; указывая рукой на храмъ, то мы желаемъ чтобы вальш о миссіонеръ буквой писанія намъ указалъ повелѣніе о постройкѣ храма. На этотъ его лукавый вопросъ мы повторили тексты прошлой бесѣды, гдѣ видно, что у первенствующихъ христіанъ, если были храмы, олтари, жертвенники и святилища, то что можетъ яснѣй сего доказательства быть, если бы не было имъ приказа на построеніе храмовъ, то они бы и не строили ихъ съ олтарями, и жертвенниками. Если у нихъ были съ таковыми устройствами храмы, то ни приказаніе было, дѣло важнѣй слова; вы и требуете отъ насъ словеснаго приказанія о храмѣ, а мы вамъ самимъ дѣломъ доказали, что у первенствующихъ христіанъ не простые житейскіе дома были для молитвословія, какъ это дѣлается у васъ, но были подобно этому нашему храму съ олтаремъ. А что вы не видите приказанія о постройкѣ храмовъ по примѣру вѣшняго храма, то мы вамъ и это укажемъ, намъ Самъ Господь прямо указалъ на храмъ, назвалъ Своимъ домомъ и подомомъ молитвы, то мы его вѣрующіе и должны имѣть для молитвы не простой домъ, но тотъ, который Онъ намъ вручилъ. Моисею Богъ показалъ Скинію съ небеси, по плану которой велѣлъ построить ему на земли, а намъ І. Христосъ показалъ свой Божественный храмъ во Іерусалимѣ и вотъ мы его и имѣемъ; для насъ яснѣй сего доказательства быть не можетъ это и.

Послѣ этой рѣчи вся публика православныхъ заговорила во обличеніе лукавства молокоанъ. П. С., видя свое безвыходное положеніе, рѣшился вести бесѣду о св. образахъ, тогда мы спросили его: имѣете ли вы у себя образъ Бога невидимаго, который находился у Апостоловъ? П. Сергіевъ отвѣчалъ: мы

имѣемъ этотъ образъ на небеси, а на земли подобія сего, не пишемъ, намъ запрещаетъ Св. Писаніе, и прочитавъ слова Апостола слѣдующіе: *«лагодюще быти мудри, и обзюродниши и измѣниши славу нетлѣнаго Бога въ подобіе образа тлѣнаго челоука»* (Римл. 1. 22. 23.) (и далѣе не дочитавши слова стиха) сказалъ вотъ запрещеніе рукотвореннаго образа Божія. Тутъ мы ему пояснили, что эти слова Апостоля сказаль не объ образѣ Божіемъ, но о языческихъ кумирахъ, которые были разнаго рода, имѣли видъ челоука и видъ птицы и видъ четвероногихъ животныхъ и видъ гадовъ, какъ дальше слова стиха этаго же поясняютъ и въ этой же главѣ въ 25 стихѣ Апостоль обличаетъ римское многобожіе говорить: *«иже премъниша истину Божію во лжу, и почтоша и послужиша твари паче Творца»*; вотъ изъ этаго видно, что Апостоль не христіанъ въ этомъ обличаетъ, но языческое заблужденіе, то слова «образъ тлѣнаго челоука» не должно къ образу Бога невидимаго прилагать, но къ тлѣнному и нечистому кумиру Дагону, Аполлону и Артемидѣ. Неужели въ этомъ не вась нѣтъ различія, что образъ Божій, что образъ кумира?! При этихъ словахъ П. Сергѣевъ спросилъ меня: а гдѣ у васъ изображеніе Бога невидимаго, а самъ смотритъ на образъ Спасителя и какъ бы не видитъ его; мы указали ему на мѣстную икону Спасителя въ иконостасѣ, сказали: вотъ смотри на образъ, или икону, Бога невидимаго; *позѣвъ отълик отъ истины.*

П. Сергѣевъ взглянулъ на икону, сказавъ, это не можетъ быть названо образомъ нетлѣнія, а тлѣнія, потому что оно по времени можетъ изгнись; мы ему замѣтили, что и древняя святица была тоже изъ древа, камней и золота устроена, но и она по вашему была тлѣнна, но предъ ней всё праведники благоговѣнно Богу поклонялись; послѣ сего мы спросили П. Сергѣева если съ образомъ Спасителя-образъ кумира (Дагона) поставитъ, то будетъ ли для васъ въ этихъ двухъ рукотворенныхъ вещахъ различіе, или нѣтъ? П. Сергѣевъ сказалъ, если не для поклоненія будетъ образъ Спасителя стоять, то для



меня онъ будетъ имѣть значеніе, ни я его могу только отличить отъ Дагона, а если онъ для поклоненія будетъ въ поставленъ, то для меня ни какого различія нѣтъ, тотъ и другой для меня есть кумирь. Послѣ сего вся православная публика заговорила, обличая его ожесточенную дерзость противу Спасителя. На это я ему сказалъ: если въ писаніи херувимскіе образа и кивотъ кумиру неуподоблялись, но святыней Господней назывались (Исх. 131, 8,) то какъ же у васъ достало совѣсти образъ Спасителя уподобить кумиру. Апостолъ не кумиромъ называетъ его, но иконой Бога невидимаго, а вы доучились до крайняго безбожія. Послѣ сего я просилъ его указать изъ Св. Писанія, гдѣ такъ оно поучаетъ понимать объ образѣ Спасителя, что въ поклоненіи образъ Иисуса Христа есть кумирь, а безъ поклоненія ему онъ не кумирь; на это П. С. началъ читать изъ Второзаконія слова сказанныя; *«гласъ словесъ его вы слышите и образъ не видите»* (Второз. 4. 12, 13); мы ему замѣтили, что онъ уже дважды отрекся отъ ветхаго завіта, и теперь опять читаетъ изъ него и просили его изъ Новаго Завіта отвѣтить на нашъ вопросъ, гдѣ образъ Спасителя въ поклоненіи кумиру уподобляется, и это мое требованіе повторила вся публика. П. Сергѣевъ видя свое безвыходное положеніе, разсердился, схвативъ свою фуражку, надѣлъ ее на голову, тутъ же на амвонѣ и пошелъ изъ церкви вмѣстѣ съ толпой молоканъ. Молокане съ крикомъ бросились бѣжать изъ храма, а наши православные, какъ раньше были подготовленные къ этому, всё спокойно стояли, давши свободный ходъ молоканскимъ бѣгунамъ и всё торжествовали побѣдой надъ молоканами. По уходе молоканъ, я началъ говорить къ православнымъ о молоканской ереси, на сколько она вредна для спасенія души; у молоканъ господствуетъ гордость и для того на столько себя они отравили этой заразой гордости, и не покорности, что ихъ душа не способна сдѣлалась охъ принятію истинны и они уже начинаютъ съ самимъ Агнцемъ производить брань, и образъ Агнца какъ образъ Бога невидимаго



дерзнули уподобить кумиру и внутри Христова храма дозволяют надѣвать на голову фуражку, и такъ какъ ихъ защитникъ П. Сергѣевъ образъ Спасителя укорилъ и храмъ Спасителя обезчестилъ, на кого онъ теперь сталъ похожъ, и кому онъ теперь уподобился, и можно ли его послѣ этого назвать христианиномъ! Да, понятно православные, кто онъ сталъ, онъ намъ и на первой бесѣдѣ о себѣ высказалъ, что они, молокане, ни какой вѣры не имѣютъ, и дѣйствительно это безбожіе ихъ они теперь самымъ дѣломъ доказали. Послѣ этого слова было пояснено православнымъ о почитаніи св. образовъ, и о почитаніи креста Христова, и о врагахъ креста Христова, которые были при св. Апостолахъ, а нынѣ молокане-явные враги креста Христова, которые не на І. Христа враждуютъ, но на крестъ его, который для нихъ, какъ и для невѣрныхъ Иудеевъ и Еллиновъ соблазнъ, юродство и безуміе, какъ для погибающихъ, а для насъ спасаемыхъ во Христѣ, *крестъ есть Божія сила и Божія премудрость* (1. Кор. 1, 18). *Мы съ Апостоломъ славимся крестомъ* (Галат. 6, 14) и носимъ его на себѣ и отражаемъ имъ всюду, прославляемъ его и на немъ распятаго Господа нашего І. Христа.

Этимъ кончилась третья бесѣда въ храмѣ.

**Четвертая бесѣда.** (1-го Сентября).

Четвертая бесѣда происходила опять на базарной площади съ западной стороны церкви. На этой бесѣдѣ настолько было много народу, что удивило насъ. Причиной такого многотолпы стеченія народа послужило то, что далеко разнеслась молва о нашей побѣдѣ надъ молоканами и о ихъ бѣгствѣ отъ бесѣды, а это было великой срадостью для православныхъ, которые, проживая сколько лѣтъ, никогда не слыхали о такой побѣдѣ молоканъ и молокане всегда горделиво похваляли себя, что ихъ никто не можетъ побѣдить и православнымъ не было подобнаго случая, чтобы похвалиться побѣдой надъ ними.

ми, поэтому изъ сосѣднихъ селъ множество пришло православныхъ и молоканъ. Отъ времени моего пріѣзда ежедневно была служба въ храмѣ и ежедневно говорилось мной поученіе къ людямъ, которыми всегда наполнялся храмъ, а въ этотъ воскресный день не токмо храмъ, но и ограда была полна. По слѣдъ утревн я не моѣ говорить къ православнымъ за слабостью здоровья, а во время обѣдни, по обыкновенію, говорилъ поученіе о почитаніи св. иконъ и креста Христова.

Бесѣда назначена была во 2-мъ часу дня.

Предъ началомъ бесѣды молокане съ однимъ молодымъ молоканиномъ прислали ко мнѣ бумагу, на которой было написано ихъ условіе слѣдующаго содержанія: «молокане согласны продолжать бесѣды при полномъ сохраненіи слѣдующихъ условій». Молоканскія условія: 1) не должно быть порицанія, а только указанія невѣрности понимаемыхъ текстовъ Св. Писанія. 2) не должно быть обращенія для подтвержденія мыслей къ народу, пусть каждый про себя рѣшаетъ что истинно и что ложно; 3) не должно прерывать другъ друга во время рѣчи; при нарушеніи этихъ условій мы отказываемся отъ бесѣды съ прибывшимъ миссіонеромъ».

Вотъ ихъ условія на которыя мы тутъ же написали отъ себя отвѣты и отослали имъ; наши отвѣты на ихъ составленныя условія слѣдующаго содержанія.

*Отвѣтъ на условія.*  
Я, Геромонахъ Арсеній, на предложенныя условія молоканскія отвѣчаю: 1) у насъ и прежде не было порицанія на васъ, надѣемся что и теперь не будетъ; 2) обращайтесь и вы къ своимъ единовѣрцамъ для уясненія истины; 3) прежде не было перерыва рѣчи, постараемся и нынѣ наблюдать это; просимъ пожаловать на бесѣду.

Изъ этого условія очевидно лукавый замыселъ молоканъ, а именно: на подтвержденіе втораго условія прошу прочитать (3 Пар. 18, ст. 24) и

желая всячески отнять отъ православныхъ святую истину, что бы они отъ миссіонера ничего ни видали и не слыхали, то мы указали имъ текстъ, въ которомъ говорится о бывшей бесѣдѣ пророка Божія Иліи со студными пророками, то пророкъ Божій Илія обращалъ свою рѣчь болѣе къ людямъ и у нихъ просилъ согласія на его предложенія о жертвѣ и объ испрошеніи огня съ неба молитвой, то народъ выслушавъ это сказалъ: *«добро глаголь Иліинъ, его же глаголю, да будетъ тако»* (3 Цар. 18, 24).

По приходѣ нашемъ на мѣсто бесѣды, мы долго дожидались молоканъ и едва могли дожждаться; молокане толпою появились, и, подошедши къ мѣсту бесѣды, не вдалекѣ остановились; тутъ приставъ и урядникъ подошли къ нимъ и едва убѣдили идти на бесѣду. И вотъ замѣчательное было ихъ къ возвышенному мѣсту шествіе, приставъ идетъ впереди, а урядникъ и сотскіе по сторонамъ введутъ толпу молоканъ; по приходѣ ихъ къ возвышенности я старался кроткими мѣрами успокоить ихъ, приглашалъ ихъ защитниковъ взойти на возвышенность; Петръ Сергѣевъ дерзновенно взошелъ на амвонъ и дерзко окинулъ глазами собесѣдника и сѣдящихъ начальниковъ и духовенство, а благочинному и всемъ присутствующимъ онъ не поклонился и не дѣлалъ взаимной чести поклона; не снявши онъ фуражки сѣлъ на стулъ; когда же ему замѣтили, что не вѣжливо съ его стороны не отвѣтить на привѣтствіе, вѣдаваемое ему отъ миссіонера, — онъ отвѣтилъ, что послѣ вчерашняго не можетъ быть никакого расположенія къ привѣтствію. Ему отвѣчали, что тутъ есть лица облеченныя властію, имъ нужно бы отдать привѣтствіе, на что онъ отвѣчалъ, что у Бога власти нѣтъ, у него все равны! и послѣ этихъ словъ онъ только снялъ фуражку; за тѣмъ послѣ молитвы Святому Духу рѣчи отъ миссіонера ко всему собранію не было, потому что она была раньше сказана, до прихода молоканъ, и тутъ началась бесѣда и мы первымъ долгомъ повторили вчерашній къ нимъ вопросъ, просили П. Сергѣева, чтобы онъ указалъ намъ, гдѣ образъ Спасителя именуется кумиромъ и

вся православная публика подтвердила желаніе свое узнать: есть ли это въ Св. Писаніи и всѣ убѣдительно просили ихъ доказать, (для чего такъ много собралось ихъ), чтобы узнать нужно ли образъ Божій имѣть или нѣтъ? П. Сергѣевъ отъ этаго вопроса еще болѣе разсердился и у него на столько тряслись руки, что и книгу нельзя было ему держать, и онъ вмѣсто отвѣта на нашъ вопросъ началъ читать громогласно; (4. гл. Второзаконія 15, 16. стихи Римл. 1 гл. 21—23 стихи). Мы ему замѣтили, что это уже было читано и вы не на нашъ вопросъ отвѣчаете, а намъ нужно знать: откуда у васъ нашлось уподобить образъ Бога невидимаго кумиру, и сколько не усиливался молоканскій крикунъ, но доказать не могъ, и тутъ было съ нашей стороны пояснено публикѣ, на какомъ основаніи мы почитаемъ крестъ Христовъ, чѣмъ молокане сильно были изобличены, какъ враги креста Христова, противу чего молоканскій крикунъ совершенно замолкъ и слушалъ наше объясненіе о почитаніи креста Христова. Поздно вечеромъ кончилась бесѣда, изъ этой бесѣды, до 3 разъ молокане намѣревались бѣжать, но ихъ публика упрасивала и они ради стыда опять оставались.

(Продолженіе будетъ).

## ЦЕРКВИ ВЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ за истекшее трехсотлѣтіе (1586—1886 г.).

(Продолженіе).

1767.

*Космодамианская* церковь въ с. *Хмелевицъ*, Вирюч. у., (см. 1797 г.).

*Покровская* церковь въ с. *Рыпичъ*, Задон. уѣзда. каменная. О сей церкви см. Указатель мѣстн. праздн. 1 июля, о колокольнѣ — Воронеж. Листокъ (1862. № 42.).



*Христорождество*. церковь въ с. *Льсн. Уколовъ*, Корот. у., деревянная, вмѣсто бывшей въ 1730 г., (см. 1803 г.)

*Казанской Божіей Матери* церковь въ с. *Пескахъ*, Новох. уѣзда. Это село основано въ 1762 г.; въ Пескахъ ж въ 1767 г., были поны Василій и Иванъ Ивановы, но церковь зачали строить въ 1769 г., вѣроятно уже вторую, (см. 1769).

*Космодамианская* церковь въ с. *Верхнемъ Карачанъ*, Новох. уѣзда. деревянная, (см. 1881 г.).

*Казанской иконы Божіей Матери* церковь въ г. *Павловскъ*, каменная, вмѣсто деревянной, 1711 г. см. (Указ. мѣст. празд. въ Вор. Епархіи Архим. Димитрія. 1 в. 170.

### 1768.

*Архангела Михаила* церковь въ *Митрофан*, монастырѣ каменная, (см. Указ. мѣст. празд. въ Вор. Еп.) 1 в. 18.

*Воскресенская* церковь въ *Воронежъ*, въ Ямской, или Курин. слоб. — (см. 1748 г.), каменная, (см. Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Епархіи Архим. Димитрія. 1 в. 45.

*Тихона Амафунтскаго* церковь въ с. *Подгорномъ*, Воронеж. уѣзда, каменная, (прежде Николая), см. Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Епарх. Архим. Димитрія. 4 в. 43.

*Успенія Божіей Матери* церковь въ с. *Успенск. Хавъ*, Воронеж. уѣзда, каменная вмѣсто прежде бывшей деревянной (построенной вѣроятно въ началѣ XVII в.), камен., см. Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Епарх. Архим. Димитрія. 4 в. 287.

*Троицкая* церковь въ пригородней *Засосенской*, церкви, (вмѣсто упоминаемой въ 1721 г.); деревянная; (см. 1822 г.).

*Владимірской иконы Божіей Матери* церковь въ с. *Царево Уколовъ*, Коротоякского уѣзда, (см. 1650. — и 1859.). При сей церква придѣлы пр. Иліи и св. Параскевы — Пятницы.

*Рождество-Богородицкая* церковь въ с. *Потудани*, или Шаталовкѣ, Нижнед. уѣзда, деревянная. Село это было населено дворянами и дѣтьми боярскими, выведенными изъ Тульской и другихъ губерній въ царствованіе Іоанна и Петра

Алексѣевичей. По преданію, они несли пограничную службу, оберегая вмѣстѣ и другими пространство между городами Коротоякомъ, Новымъ Осоломъ, Усердомъ до Дона, гдѣ по нынѣ видны слѣды вала. (Описаніе с. Потудани см. Воронеж. Вѣд. 1883 г.) (см. 1820. 1826.).

*Троицкая церковь* въ с. *Новомъ Мъловомъ*, Нижнедѣв. уѣзда, деревянная, (см. 1830 г.).

### 1769.

*Троицкая церковь* на ближ. *Чижовкѣ*, близъ г. Воронеж. Эта церковь упоминается ранѣе 1640 г., за тѣмъ подъ 1665 г.: а въ 1769 г. уже построена въ 3-й разъ каменная, см. Указ. мѣст. прайд. въ Вор. Епар. Арх. Дамт. 3 в. 236.

*Троицкая церковь* въ б. г. *Ольшанскѣ*, Бирюч. уѣзда, бывшая соборною, вмѣсто сгорѣвшей въ 1760 г., каменная. (Описаніе б. г. Ольшанска въ Воронеж. Еп. Вѣд. 1882 г.), см. Указ. мѣст. прайд. въ Вор. Е. Арх. Дим. 3 в. 205—209.

*Дмитриевская церковь* въ б. г. *Ольшанскѣ*, Бирюч. уѣзда. Когда была построена, а за тѣмъ уничтожена неизвестно. На ея мѣстѣ стоитъ недалеко отъ плотины часовня, см. Указат. мѣст. прайд. въ Ворон. епархіи Арх. Дмитрія. 3 в. 207.

*Дмитрія великому. Солунскаго церковь* въ с. *Дмитриевскомъ*, или *Раздорномъ*, Земл. у. деревянная, см. Указат. мѣст. прайд. въ Борон. епархіи Архим. Дмитрія. 1 в. 200.

*Богоявленская церковь* въ с. *Терновомъ*, Земл. у. (вм. упом. въ 1737 г.), см. Указ. мѣст. прайд. въ Ворон. еп. 2 в. 151.

*Патришская церковь* въ с. *Прилптахѣ*, деревянная, въ Корот. уѣздѣ, см. Указ. мѣст. прайд. въ Ворон. еп. 1 в. 218.

*Рождество-Богородицкій соборъ* въ г. *Коротоякѣ*, съ 1769 г. сталъ называться Покровскимъ, вѣроятно, въ этомъ или предыдущ. году онъ былъ возобновленъ и освященъ въ честь Покрова Бож. Матери (см. 1809 г.).

*Михаила Архангела церковь* въ с. *Новосолдатскомъ*, Нижнед. уѣзда, каменная, (см. 1867 г.).

*Казанской иконы Божіей Матери* церковь въ с. *Верхн. Камыкъ*, Новох. у., деревянная, (см. 1815 г.) см. Указ. мѣст. празд. въ Ворон. епархіи. Архим. Димитрій 1 в.

*Казанской иконы Божіей Матери* церковь въ с. *Подгорномъ*, Новох. у., дерев.; см. Указ. мѣст. празд. 1 в. 168.

1770.

*Входоіерусалимская* церковь прежде *Ильинская* въ *Воронежъ*, (1642, за тѣмъ *Троицкая* 1676), вмѣсто деревянной 1748 и 1752 г. каменная. (О сей церкви въ Воронеж. Епар. Вѣд. 1867) и Указ. мѣст. празд. въ Вор. Еп. Ар. Дим. 3 в. 287.

*Троицкая* церковь въ с. *Мешовскомъ*, Воронеж. у., деревянная; построена не ранѣе 1700 такъ какъ къ этому времени относится самое населеніе села.

*Покровская* церковь въ с. *Хавъ (Сухихъ Гаяхъ)*, Корот. у. (см. 1830 г.).

*Покровская* церковь въ с. *Нижне-Покровскомъ*, Бирюч. у. деревянная. (Указ. мѣст. празд. въ Вор. Еп. Арх. Димитрія. 1 в. 113.

*Троицкая* церковь, бывшая главною въ *Битюихомъ* монастырѣ. По закрытіи монастыря въ 1764 г. была перенесена въ с. *Верхотышанку*, и освящена въ 1770 г. 15 Мая (см. 1813).

*Іоанна Предтечи* церковь въ с. *Старо-Ивановкѣ* или *Шеншиновкѣ*, Бирюч. у. (см. 1886 г.).

*Покрова Божіей Матери* въ с. *Ксизовъ*, Задон. уѣзда, церковь въ домѣ Бехтѣевыхъ, нынѣ упраздненная, а иконостасъ изъ оной былъ переданъ въ Христорожественскую церковь с. *Стараго Казачья*.

*Покровская* церковь въ верхнемъ этажѣ въ с. *Старой Безинкѣ*, Корот. у., каменная, см. Указ. мѣст. празд. 1 в. 130.

*Михаила Архангела* церковь въ с. *Бодъевомъ*, Коротоякского уѣзда, деревянная (см. 1878 г.).

*Василія Великаго* церковь въ с. *Росошанъ* Нижнед. у.

деревянная и уже вторая, но тогда была построена первая неизвестно. Нынѣ въ этомъ селѣ церковь въ честь 3-хъ всел. святителей, (см. 1843 г.), но кажется въ с. Россошкахъ церковь была еще ранѣе (м. б. въ концѣ XVII в.). Близъ сего села есть курганъ называемый *Фигурою*. По народ. преданію, здѣсь въ давнія времена была башня съ которой наблюдали за движеніями татаръ. Село Россошки на р. Потудани, а Потуд. сторожевая линія явилась раньше линіи, проведенной по р. Тихой Соснѣ. (см. Указ. мѣст. праздн. въ Вор. еп.). 1 в. 81, *Сергія Преп. Радонежскаго* церковь въ с. *Висломъ*, Нижнед. уѣзда.

1771.

*Покровская* церковь въ с. *Верхне-Покровскомъ* Бирюч. у. (вмѣсто прежней—?) бывшей въ половинѣ XVII в. 1650 г.). деревянная. см. Указ. мѣст. праздн. въ Ворон. Еп. 1 в. 113.

*Покровская* церковь въ с. *Прильпахъ* Бирюч. у. (см. 1858 г.).

*Иліи Пророка* церковь въ с. *Ильинкѣ*, Бобр. у., деревянная, (см. 1883 г.).

*Георгиевская* церковь въ сл. *Красной*, Вал. у. деревянная, (см. 1861 г.).

*Димитрія Солунскаго* церковь въ с. *Дубнахъ* Это село въ Елецк. заказѣ, но жители этого уѣзда при возведеніи с. Тешева въ городъ (Задонскъ) отошли къ Задон. уѣзду, то не излишне упомянуть объ этомъ храмѣ. О Дмитріевской церкви въ с. Дубнахъ упоминается въ документахъ 1771 г. въ актѣ избранія въ дьячка Ивана Семенова вмѣсто престарѣлаго отца его Степана Васильева.

*Покровская* церковь въ с. *Кругломъ*, Корот. у. (см. 1879).

*Казанской иконы Божіей Матери* церковь въ с. *Верхнемъ Мамонѣ*, Павл. у., деревянная (см. 1731 г.), см. Указ. мѣст. праздн. въ Ворон. епархіи, Архим. Димитрія, 1 в. 175.



1772.

*Рождества Христова* церковь въ пригор. слободѣ города Воронежа, дальней *Чижевскъ*, деревянная, (см. 1870 г.).

*Иоанна Богослова* церковь въ с. *Шиловой*, Воронеж. у., нынѣ въ этомъ селѣ церковь въ честь св. Митрофана, (см. 1845 г.).

*Покровская* церковь въ слоб. *Лутовиной*, деревянная, см. Указ. мѣст. празд. въ Воронеж. епархіи Арх. Дим. 1 в. 113.

*Иоанна Предтечи* церковь въ с. *Ивановскъ*, (Вал. уѣзда) (см. 1868 г.).

*Димитрія великомуч. Солунскаго* церковь въ с. *Дмитриевскомъ*, или *Атрешевъ* (на Хазарск. пустомъ мѣстѣ) деревянная, (Ворон. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 14) и Указ. мѣст. празд. въ Воронеж. епархіи Арх. Димитрія 1 в. 198.

*Покровская* церковь въ с. *Нижней Колыбелки*, деревянная, (о церкви упом. 1766 г.). Указ. мѣст. празд. 1 в. 126.

*Иоанна Богослова*, церковь—см. 1805 г., въ с. *Львой Россоси*, Корот. у.

*Иоанна Богослова* церковь въ сл. *Сагунахъ*, Острог. у. Въ прошеніи діакона Стефана Мих. Орловскаго Преосв. Тихону 2-му, видно что въ сл. Сагунахъ въ этомъ году строилась Богосл. церковь; нынѣ въ Сагунахъ Воскресенская церковь съ приделомъ Иоанна Богослова, (см. 1806 г.).

1773.

*Благовѣщенская* церковь въ с. *Благовѣщенскомъ*, (или *Русской Гвоздевки*), Земл. у., деревянная. Въ Гвоздевкѣ прежде была церковь въ честь великомуч. Георгія, (см. 1650 г.). см. Указ. мѣст. празд. въ Воронеж. епархіи Арх. Дим. 3 в. 67.

*Пятницкая* церковь въ с. *Тереховъ*, Нижнедѣв. уѣзда, (см. 1842 г.).

1774.

*Покровская* церковь въ сл. *Волоконовкѣ*, Бирюч. уѣзда, деревянная. см. Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Еп. 1 в. 112.

*Покровская* церковь вмѣсто *Никитской*, см. 1721 г. въ с. *Иловскомѣ*, Бирюч. уѣзда, (см. 1884 г.).

*Преображенская* церковь въ г. *Землянскѣ*, каменная (вмѣсто уп. до 1701 г., деревянная). Указ. мѣст. празд. 4 в. 193.

*Христорождественская* церковь въ с. *Горкахъ*, Корот. у., деревянная, (см. 1841 г.).

*Анастасія великаго* церковь въ с. *Анастасьевскомѣ*, или *Старомѣ Солдатскомѣ*, Корот. у., (вмѣсто прежде бывшей до 1700 г.), деревянная. (Указ. мѣст. праздн. Вор. еп.—3 в. 102.

*Или Пророка* церковь въ с. *Красномѣ*, Корот. у., деревянная. Подъ 1700 г. упоминается въ с. *Красномѣ* *Космодамиановская* церковь. Не известно одно ли тоже село *Красное*, или два, (изъ коихъ въ одной была церковь пр. *Или*, а въ другомъ — *Космы* и *Даміана*). Указ. мѣст. празд. 4 в. 101.

*Крестовоздвиженскій* соборъ въ г. *Новохоперскѣ*, (вмѣстѣ 1732 г.), каменная. Указ. мѣст. празд. въ Вор. Еп. 1 в. 56.

1775.

*Троицкая* церковь въ сл. *Голофѣевой*, Бирюч. уѣзда, деревянная. Указ. мѣст. празд. въ Вор. Еп. Арх. Дим. 3 в. 240.

*Воскресенская* церковь въ сл. *Бутурлиновкѣ*, Бобров. у. (см. 1869 г.).

*Михаила Архангела* церковь въ сл. *Саловкѣ*, или *Федоровкѣ*, Валуйск. у., деревянная (см. 1850 г.).

*Василія Великаго* церковь въ с. *Анастасьевскомѣ*, Корот. уѣзда, деревянная. Указ. мѣст. празд. въ Вор. Еп. 2 в. 130.

*Вознесенская* церковь въ с. *Аношкинѣ*, Корот. уѣзда, деревянная, (см. 1878 г.).

*Николая св. Чудотворца* церковь въ с. *Туровѣ*, Нижнедѣв. у., каменная, (см. 1706 г.). Указ. мѣст. празд. 2 в. 49.

*Михаила Архангела* церковь въ г. *Острогожскъ*, вмѣсто 1699 г., каменная. Указ. мѣст. прзд. въ Вор. Еп. 1 в. 257.

1776.

*Воскресенская* церковь въ с. *Ступинь*, Ворон. уѣзда вмѣсто *Димитріевской* 1625—1689 г. Указ. мѣст. прзд. 1 в. 52.

*Воскресенская* церковь въ с. *Нижней Верейкѣ*, (*Шевыревѣ*) Ворон. уѣздѣ. (Указ. мѣст. прзд. въ Ворон. епархіи Архиманд. *Димитрій*. 1 в. 53.

*Троицкая* церковь въ г. *Верхососенскѣ*, Бирюч. уѣзда, (первоначально построенная въ 1637 г. за тѣмъ, вѣроятно, нѣсколько разъ перестроившаяся, въ 1776 г. была перестроена *Верхососенскимъ* воеводою; въ послѣдній разъ она была перестроена въ 1864 г. (см. 1864 г.).

*Александра Невскаго* церковь въ сл. *Александровкѣ*, Бирюч. уѣзда, деревян. (Указ. мѣст. прзд. въ Вор. Еп. 4 в. 352

*Благовѣщенская* церковь въ сл. *Старой Криуши*, Богуч. уѣзда, деревянная. (см. 1812 г.).

*Вознесенская* церковь въ сл. *Калачи*, Богуч. уѣзда (см. 1844 г.).

*Димитрія Ростовскаго Митрополита* церковь въ сл. *Никитовкѣ*, Валуйск. уѣзда, каменная. Указ. мѣст. пр. 1 в. 75.

1777.

*Николая св. Чудотворца* церковь въ домѣ *Никол. Архіер.* дачи, деревянная. (Указ. мѣст. прзд. въ Ворон. еп. Архиманд. *Димитрій*. 2 в. 28.

*Происхожденія честнаго древа Креста Господня* соборная церковь въ б. г. *Усердѣ*, (уп. съ 1641 г.). „Въ Усердѣ, сказано въ описаніи его 1777 г., церковь соборная деревянная одна“, о другихъ же (см. 1705 г.) не упомянуто. О соборномъ храмѣ б. г. Усерда (см. 1779 г.).

*Димитрія Ростовскаго Митрополита* церковь въ сл. *Безинкѣ*, Бирюч. у. въ нижн. этажѣ, каменная. 1 в. 84.

*Покровская* церковь въ сл. *Старой Безинкѣ*, въ верхн. этажѣ (вмѣсто прежде бывшей деревянной до 1760 г. и перенесенной въ сл. *Новую Безинку* Курск. губерніи). 1 в. 113.

*Пятницкая* церковь въ с. *Пятницкомѣ*, Бирюч. уѣзда, деревянная. Указ. мѣст. празд. въ Вор. Еп. Арх. Дим. 1 в. 218.

*Николая св. Чудотворца* церковь въ с. *Лавашѣ* (*Пушкарномѣ*), Валуйск. у. деревянная, (см. 1844 г.).

*Николая св. Чудотворца* церковь въ с. *Тресорукоевѣ*, Корот. у., деревянная. Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Еп. 2 в. 49.

*Преображенская* церковь въ с. *Ретевкѣ*, (*Петровскомѣ*), вмѣсто деревянной, упом. въ 1721 г., (тамже). 4 в. 193.

*Димитрія Солунскаго* церковь въ с. *Хорошиловѣ*, Нижнедѣв. уѣзда; деревянная (см. 1824 г.). Эта церковь была освящена въ Декабрѣ 1783 г.;—священникомъ тогда былъ Іоаннъ Іоанникіевъ. Приходскихъ дворовъ было 108. Но едва ли эта церковь (освященная въ 1783 г.) не вторая, а первая упоминаемая подъ 1772 г. была построена ранѣе показаннаго года.

*Тихвинской иконы Божіей Матери* церковь въ с. *Тихвинскомѣ*, Новохоп. у., каменная. Указ. мѣст. празд. 4 в. 37.

*Успенская* церковь въ б. г. *Калитвѣ*, Острог. уѣзда, каменная (вмѣсто построенной въ 1725 г. деревянной). (см. 1857 г.). (Бывшій городъ Калитва, статья свящ. Н. Куфаева). Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Еп. Арх. Димитрія. 4 в. 269.

### 1778.

*Пятницкая* церковь въ с. *Боевѣ*, Воронеж. у. (деревянная), (см. 1873 г.).

*Петра и Павла апостоловъ* церковь въ сл. *Шелякиной*, или *Петропавловкѣ*, Бирюч. у. деревянная, (см. 1820 г.).

*Николая св. Чудотворца* церковь въ слоб. *Козловкѣ*, (*Верхн. Острожкахѣ*), Бобр. у. въ этомъ году въ Козловкѣ



сгорѣла *Никол.* церковь, (см. 1730 г.) и начата постройкой другая *Николаевская*— бывшая до 1825 г. *Нынѣ Успенія Бож. Матери.*

*Николая св., Чудотворца* церковь въ сд. *Талахъ*, Богуч. уѣзда, каменная, Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Еп. 2 в. 55.

*Георгиевская*, церковь въ с. *Березовомъ*, Корот. у., вм. упоминаемой до 1700 г., деревянная, (тамже). см. 3 в. 94.

*Михаила Архангела* церковь въ с. *Горнемъ*, или *Архангельскомъ* Нижнед. у., Ук. мѣст. празд. въ Вор. Еп. 1 в. 255.

*Преображенія Господня* церковь въ слоб. *Ольховаткѣ*, Острогж. у., каменная, вмѣсто бывшей деревянной *Введенія Б. Матери*, (см. 1721 г.). Указ. мѣст. празд. 4 в. 188.

1779.

*Троицкая* церковь въ б. г. *Ливенскѣ*, (бывшая соборная) *Бирюч. у.*, деревян., (*Ливенскъ* считался городомъ съ 1779 по 1797 г.), (см. 1791 г.).

*Михаила Архангела* церковь въ с. *Глуховскомъ*, *Бирюч. у.*, деревянная. Судя по упоминанію еще въ 1637 г. с. *Глуховки*, эта церковь, вѣроятно, не первая, но о древнѣйшей до 1779., церкви въ с. *Глуховкѣ* не найдены никак. свѣдѣній. 1 в. 238.

*Происхожденія честныхъ древъ креста Господня* въ б. г. *Усердѣ*, *Бирюч. у.*, до 1779 г. была соборная, а за тѣмъ— приходскою, такъ какъ *Усердѣ* былъ обращенъ въ село и причисленъ къ г. *Бирючу*. Вѣроятно, этотъ храмъ— съ 1641 г.— не однократно возобновлялся. (см. 1885 г.).

*Покровская* церковь въ с. *Ендовищѣ*, *Земл. уѣзда*, вм. 1700 г. каменная. Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Еп. 1 в. 125.

*Успенія Божіей Матери* церковь въ с. *Жасторномъ*, *Земл. уѣзда*, каменная. (Вѣроятно, въ этомъ селѣ эта церковь не первая). Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Еп. 4 в. 284.

*Знаменія Божіей Матери* церковь въ с. *Губаряхъ*, *Новох. у.*, деревянная, (см. 1865 г.).

1780.

Церковь св. великом. *Екатерины*, въ домѣ Воронеж. губернатора, (см. 1750 г.) вскорѣ и упраздненная.

*Введенія Божіей Матери* во храмѣ церковь въ г. Воронежъ, (см. 1700 г.), каменная. (Уѣ. мѣст. пр.) 1 в. 266.

*Покрова Божіей Матери* церковь въ с. *Новоокровскомъ*, (Черницыно) Воронеж. уѣзда, деревянная, упом. въ 1780 г. (см. 1831 г.).

*Михаила Архангела* церковь въ с. *Новоживотинномъ*, Воронеж. у., (Уѣ. мѣстн. праздн. Ворон. Еп.) 1 в. 237.

*Михаила Архангела* церковь въ б. г. *Верхососемскъ*, Бирюч. уѣзда, деревянная, (вм. прежней вѣроятно, основанной при сам. учрежденіи г. Верхососенска. (тамже) 1 в. 240.

*Покровская* церковь въ с. *Старомъ Садовомъ*, Бобровскаго уѣзда, (Уѣ. мѣст. праздн. Вор. Еп.) 1 в. 116.

*Димитрія Солунскаго* церковь въ сл. *Воробьевскъ*, Богуч. уѣзда, (или по старин. бумагамъ Воробцовскъ, или Горобцовскъ). Въ эт. слободѣ нынѣ 3 церкви и ни одной нѣтъ въ честь св. Димитрія есть придѣлъ въ Входаіер. церкви (см. 1803 г.). Изъ документовъ видно, что въ сл. Воробьевскъ Дмитр. церковь была до 1780 г.; такъ какъ въ эт. году взыскаемо было 10 руб. (по 5 руб. въ годъ) съ временно опредѣленнаго къ Дмитр. церкви священ. Діонисія въ пользу семинариста «школы Риторики слушателя» Назара Левицкаго, за которымъ было зачислено священ. мѣсто при Дмитр. церкви сл. Воробцовки.

*Михаила Архангела* церковь въ с. *Княжемъ*, Валуйск. уѣзда, (упом. 1780 г.), (см. 1808 г.).

*Введенія Божіей Матери* церковь въ с. *Елецкой Лазовкѣ*, Задон. уѣзда, деревянная, (см. 1874 г.).

*Михаила Архангела* церковь въ селѣ *Ольшанкѣ*, Земл. уѣзда, (см. 1790 г.).

Часовня въ с. *Каменно-Верховскомъ*, (или Сергѣевщинѣ), Корот. уѣзда; за тѣмъ церковь съ 1793 г., (см. 1793 г.).

*Михаила Архангела* церковь въ с. *Семидесятномъ*, Нижнед. у., каменная, (вм. дерев., упом. 1738. 1 в. 255.)  
*Троицкій* соборъ въ г. *Острогжскн*, двухэтажный (вм. бывшихъ съ 1653 и 1721 г., начать въ 1780 постройкою; освященъ вверху въ 1787 г., а внизу (Введенія Б. Матери) въ 1782 г. (см. 1787 г.).

*Михаила Архангела* церковь въ сл. *Карabutъ*, Острог. уѣзда, каменная, Указ. мѣст. празд. въ Ворон. Еп. 1 в. 257.

### 1781.

*Николая св. Чудотворца* церковь въ слоб. *Масловтъ*, Бобров. уѣзда. Указ. мѣст. празд. Арх. Дим. 2 в. 36.

*Ильинская* (нынѣ Рождество Богород.) церковь въ г. *Богу-чартъ*, (см. 1730 1853 г.).

*Варвары св. великом.* церковь въ сл. *Старой Миловой*, Богуч. у., (уп. 1781 г.) нынѣ въ честь собора Бож. Матери

*Богоявленская* церковь въ б. г. *Бѣлокологдскъ*, Задон. у., дерев., (вм. 1645 и 1700 г., (см. 1868 г.). Бѣлокологдскъ снѣва былъ обращенъ въ село въ 1779 году.

*Казанской Божіей Матери* церковь въ с. *Яблочномъ*, Корот. у., вмѣсто дерев. Димитріевской упом. въ 1732 г., деревянная. Указ. мѣст. празд. Арх. Дим. 1 в. 165.

*Николая св. Чудотворца* церковь въ с. *Копаницъ*, де-ревянная въ Корот. уѣздѣ, (см. 1859 г.).

*Христорождественская* церковь въ с. *Старой Кирсановкѣ*, Новох. у., деревянная. Указ. мѣст. празд. 2 в. 120.

### 1782.

*Михаила Архангела* церковь въ с. *Рыкани*, Воронеж. у., Мал. Усмани (вм. деревянная 1690—каменная) 1 в. 234.

*Николая св. Чудотворца* церковь въ сл. *Абросимовкѣ*, Богуч. у., (см. 1864 г.).

*Варвары св. великом.* церковь въ с. *Боркахъ*, или Варваровскомъ Задон. уѣзда, (вм. 1762 г.), деревянная 2 в. 59.

*Алексія Моск. Митрополита* церковь въ с. *Докторовъ*,  
Задон. уѣзда, каменная, (Указ. мѣст. празд.) см. 2 в. 213.

*Введеніе Божіей Матери* церковь въ с. *Россошкахъ*,  
Корот. уѣзда, деревянная, (Указ. мѣст. празд.) см. 1 в. 269.

*Покровская* церковь въ с. *Березовъ*, Нижнед. у., камен-  
ная. (Указ. мѣст. празд.) 1 в. 134.

*Троицкая* церковь въ с. *Старо-Никольскомъ*, Нижнед.  
у., каменная. (Указ. мѣст. пр. Арх. Димитрія) 3 в. 241.

*Николая св. Чудотворца* церковь въ с. *Архангельскомъ*,  
Новохоп. у., деревянная. (Указ. мѣст. празд.) 2 в. 54.

*Введенія Божіей Матери* ниж. церковь въ *Троиц.*  
*Острогоя.* соборѣ. (Указ. мѣст. празд. Вор. Еп.) 1 в. 266.

*Рождество Богород.* церковь въ сл. *Щучей*, (Переѣзжей)  
Острог. у., (см. 1881 г.).

*Николая св. Чудотворца* церковь въ слоб. *Ровенькахъ*,  
Острогоя. у., (см. 1733 г.), каменная. (Ук. м. пр.) 2 в. 57.

(Сл. Ровеньки въ книгѣ Г. М. Веселовскаго «Острогояскъ»).

*Благовѣщенская* церковь въ сл. *Лосевой*, Павлов. уѣзда,  
каменная. (Указ. мѣст. празд.) см. 3 в. 68.

(Продолженіе будетъ).

ПИСЬМО ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА БІЙ-  
СКАГО, КЪ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВЛАДИМІРУ, БЫВШЕМУ  
ТОМСКОМУ, А НЫНѢ СТАВРОПОЛЬСКОМУ.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастыр!

По грѣхамъ моимъ миссію постигло бѣдствіе, опечалив-  
шее всю Бійскую паству. 22 мая въ часъ ночи сгорѣлъ  
Бійскій архіерейскій домъ начальника миссіи съ церковію и  
католизаторскимъ училищемъ. Огнемъ истреблено все: сосуды,  
ризица, книги, иконы, колокола, архивъ миссіи, имущество,



ковъ мое, такъ и служашихъ при мнѣ лицъ и воспитанниковъ Католическаго училища. Люди едва успѣли спастись отъ пламени чрезъ окна, и сіе есть дѣло милости Божіей. Пожаръ, начавшійся въ нижнемъ (каменномъ) этажѣ, гдѣ находились помѣщенія для пансіонеровъ, учителей и книжный складъ—былъ замѣченъ миссіонеромъ, завѣдующимъ католическимъ училищемъ, іеромонахомъ о. Меодіемъ. О. Меодій рассказываетъ, что онъ разбуженъ былъ двукратно повторившимся стукомъ въ дверь. Предчувствуя что-то недоброе, не безъ страха онъ отворилъ дверь чтобы узнать причину стука: въ корридорѣ по обычаю горѣла керосиновая лампа; все тихо, нѣтъ никого, только подъ потолкомъ видѣнъ былъ огонь; заключивъ объ опасности, о. Меодій поспѣшилъ разбудить спавшихъ въ сосѣднихъ комнатахъ пансіонеровъ. Поскольку огонь бысто распространялся и корридоръ наполнялся дымомъ, то велѣвши ученикамъ выскакивать въ окна, онъ самъ сбѣгалъ тоже. Выскочившіе изъ нижняго этажа позаботились крикомъ разбудить спавшихъ въ среднемъ этажѣ, куда чрезъ внутреннюю лѣстницу изъ нижняго этажа стали проникать дымъ и пламя. Разбудившіеся отъ крика пансіонеры этого этажа разбудили остальныхъ товарищей, и поскольку въ двери бѣжать уже невозможно было, то, одни изъ нихъ выскочили въ окна въ одномъ бѣльѣ, другихъ малыхъ дѣтей, отъ дыма не находившихъ выхода вытащилъ одинъ изъ церковниковъ. Письмоводитель, также выскочившій въ одномъ бѣльѣ, повредилъ себѣ ногу, у другихъ обошлось только царапинами рукъ о стекла. Я пробудился, когда происходили трескъ и бѣготня въ нижнемъ этажѣ. Выбѣжавъ изъ спальни въ сосѣдную комнату и примѣтивъ здѣсь огонь, исторгавшійся изъ печи, находившейся возлѣ лѣстницы, ведущей внизъ, я тотчасъ вернулся назадъ въ спальню и послѣдую мысли

своей сохранилъ прежде всего святыню и прошелъ въ церковь, взялъ съ св. престола крестъ, евангеліе и антиминсъ, прошелъ въ прилежащую съ южной стороны колокольню, позволилъ въ набатъ и хотѣлъ выйти тѣмъ же путемъ чрезъ спальню; но проникавшій отсюда въ церковь дымъ не пустилъ меня. Я поспѣшилъ къ западнымъ дверямъ общаго выхода, но нашелъ ихъ запертыми; церковь уже наполнялась удушливымъ дымомъ; потребность вздохнуть свѣжимъ воздухомъ привлекла меня къ огню и навела на мысль искать здѣсь выхода, забывая объ опасности такового, или дать знать кому либо о себѣ. Выглянувъ въ разбитое мной окно я увидѣлъ внизу балконъ, о существованіи котораго въ эту пору было забыто мной. Не тотчасъ я былъ услышанъ и замѣченъ, но скоро найдена была и лѣстница, едва доставшая до балкона; но благодареніе Господу, на рукахъ подымавшаго ко мнѣ гучера и другихъ, съ крестомъ, евангеліемъ и антиминсомъ и благополучно былъ спущенъ.

Не смотря на тихую погоду угли и головни летѣли весьма далеко, когда все зданіе обхвачено было пламенемъ, обычный при этомъ вѣтеръ дулъ въ противоположную отъ надворныхъ построекъ сторону; благодаря этому и энергичной и благоразумной распорядительности исправника, членовъ полиціи, городской управы, военной и пожарной командъ надворныя постройки остались нетронутыми огнемъ.

По инициативѣ г. исправника сдѣланная подписка въ пользу погорѣвшихъ пансіонеровъ — дала до 200 руб.; нѣкоторые жертвовали одеждой, бѣльемъ, обувью и другимъ, что чѣмъ могъ. Пансіонеровъ жители взяли на пропитаніе пока къ себѣ; о. Меодій, часть пансіонеровъ и служащіе при домѣ размѣстились въ оставшихся цѣлыми надворныхъ постройкахъ и домѣ начальной школы, построенной въ минувшемъ году Я. А. Сахаровымъ.

Изъ принадлежащаго мнѣ имущества осталось только: спальный подрясникъ изорванный, старая драповая ряса, которую я успѣлъ накинуть на себя и сапоги; да еще бывшіе отданными въ стирку старая шелковая ряса и нѣсколько паръ бѣлья.

Приходорасходныя книги какъ и весь архивъ сгорѣли; но шкатулка миссиі осталась цѣлою въ казначействѣ. Вскрытіе ея и повѣрка суммъ произведена формально при постороннихъ свидѣтеляхъ, и выемной тетради, въ шкатулкѣ хранящейся.

Отъ чего пожаръ произошелъ?—Чѣмъ болѣе изслѣдуемъ, тѣмъ загадочнѣе становится причина этого дѣйствія, поразившаго всѣхъ своею внезапностію, быстротою и ненормальностію хода и распространенія пожара. Среднее и низшее сословія видятъ тутъ злонамѣренный поджогъ, послѣдовавшій въкорѣ послѣ высылки политическихъ изъ Бійска. Я съ домочадцами ужасаюсь и недоумѣваю; знаемъ только, что пожаръ не былъ дѣломъ чьей либо неосторожности. Диво да и только. А молва народная упорно твердитъ что насъ подожгли. Молитесь за насъ немогущихъ молиться, помогите безпомощнымъ.

Убогий Епископъ Макарій <sup>1)</sup>.

---

Всѣды іеромонаха Арсенія съ молоканами въ с. Пескахъ.—  
Церкви въ Ворон. Епархіи 1886—1886 г.—Письмо Епископа  
Макарія.

---

<sup>1)</sup> Пожертвованія деньгами и вещами принимаются въ квартирѣ сотрудница Миссиі (Церк. домъ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви, въ Канцеляріи Совѣта Миссиі Онерскаго Общества (въ церковь домъ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Изв. довж. Цензоръ: Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Августа 1 дни 1886 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Нецова.