



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХІ. | № 17 | СЕНТЯБРЯ 1.

Поездка миссіонера, Деонскаго іеромонаха, о. Арсенія въ с. Пески и его собесѣдованія съ молоканами.

(Продолженіе).

Пятая бесѣда съ молоканами въ селѣ Мазурки (2 Сентября).
Село Мазурки находится въ 3 верстахъ отъ села Песковъ. Въ этомъ селѣ, съ благословенія Преосвященнаго Веніамина, по желанію православныхъ, назначена была бесѣда 2-го сентября въ 3-мъ часу дня. Бесѣда происходила на площади съ южной стороны церкви. На эту бесѣду пришли многіе православные изъ села Песковъ; всѣхъ же православныхъ было до 4000, а молоканъ около ста человекъ и не болѣе 10 человекъ -- субботниковъ (т. е. рус. жидовъ). Послѣ молитвы я (т. е. о. Ар.) произнесъ рѣчь, въ которой сказано было о истинности нашего православнаго ученія и о ложномъ ученіи молоканъ, которые всюду со стыдомъ обращаются въ бѣгство отъ нашихъ бесѣдъ, какъ это случилось и въ селѣ Пескахъ, и бѣгутъ не изъ боязни власти и ни отъ другихъ какихъ причинъ, а собственно отъ св. Библии, на которую они сначала сами есцлались, какъ на основу своего ученія, но послѣ нашихъ бесѣдъ молокане невольно сознавали свое заблужденіе и обращались въ

бѣгство отъ своей (мнимо святой) Библіи; такъ какъ она стала не ихнею уже и они по сіе время обманывались, думая что Библія—за ихъ заблужденія. Но послѣ нашихъ словъ на бесѣдахъ въ с. Пескахъ они открыто заявили предъ всеми православными, что ветхій завѣтъ имъ не нуженъ, да и новый завѣтъ, на котораѣ стали было ссылаться ни мало не оправдалъ ихъ заблужденія; кромѣ того Песковскіе молоканскіе защитники оказались, что они только по усердной просьбѣ и вышли защищать молоканъ, но сами, какъ о себѣ публично заявили, они ни какой вѣры не имѣютъ, и что они ни христіане, ни магометане, ни язычники, а просто люди безъ всякой вѣры—вотъ такихъ-то защитниковъ и выставили молокане Песковскіе себя защищать! Надѣмся, при Божіей помощи, что здѣшніе молокане найдутъ для защиты своего ученія изъ среды себя лучшаго, болѣе религіознаго человѣка и вѣрующаго во Христа. По окончаніи рѣчи о. Арсеній просилъ молоканъ, чтобы они для бесѣды выбрали кого либо изъ себя и вдругъ является къ о. Арсенію тотъ-же Песковскій защитникъ П. Сергѣевъ. Тогда о. Арсеній заявилъ публикѣ, что онъ желалъ-бы вести бесѣды съ человѣкомъ вѣрующимъ, а этотъ защитникъ еще въ Пескахъ высказался, что онъ ни во что не вѣритъ, то я (гов. о Арсеній) еще и въ Пескахъ не хотѣлъ съ нимъ бесѣдовать; а потому и здѣсь я не желаю съ нимъ имѣть дѣло, такъ какъ его убѣжденія мнѣ извѣстны; мнѣ желательно, чтобы здѣшніе молокане защищали сами себя, а не П. Сергѣевъ.

Услышавъ эти слова о. Арсенія П. С. обратился къ толпѣ молоканъ, и повелительнымъ голосомъ сказалъ: «идемъ всѣ съ бесѣды, я не позволяю слушать его бесѣду, пусть онъ (т. е. Арсеній) своихъ именуемыхъ православныхъ обучаетъ» и пошолъ впередъ, за нимъ двинулась вся молоканская толпа; въ это время я (о. Арсеній) сказалъ къ молоканамъ, если вы христіане и вѣрующіе во Христа, то для чего вы слушаетесь этого человѣка, вы слышали, что о немъ сказано, иначе помы

не молокове, а такіе же будете какъ и онъ, и отъ этаго времени мы васъ за молокоанъ уже признавать не будемъ. Послѣ сихъ словъ о. Арсенія нѣкоторые изъ молокоанъ, болѣе разсудительные остановились и слушали всю бесѣду до конца. По уходѣ молокоанъ, о. Арсеній началъ вести бесѣду съ одними православными. Въ бесѣдѣ этой была рѣчь о ложности молокоан. ученія, для чего приводились (въ опроверженіе молокоан. лжеученій) свидѣтельства изъ Св. Писанія; сказано было въ краткихъ словахъ о церковныхъ таинствахъ, о храмѣ, о св. образахъ, о почитаніи святыхъ, о поминовеніи умершихъ. Въ заключеніи о. Арсеній объяснял о происхожденіи молокоанской ереси отъ Уклениа.

Три часа съ половиною длилась эта бесѣда и всѣ православные остались довольны этой бесѣдой, такъ что просили о. Арсенія и на другой день съ ними побесѣдовать, на что о. Арсеній охотно согласился.

Шестая бесѣда (2-я въ селѣ Мазуркѣ) 4-го Сентября.

Бесѣда началась въ 3 часа дня и продолжалась два часа. Слушателей было такое же число какъ и въ вчерашнюю бесѣду и при тѣхъ же лицахъ; на эту бесѣду молокоане хотя явились, но бесѣдовать не стали, а только слушали. Пришли было для пренія о вѣрѣ съ о. Арсеніемъ три субботника, но такъ какъ они оказались мало свѣдущими въ Св. Писаніи, то, по настоянію публики о. Арсеній оставилъ этихъ субботниковъ и сталъ продолжать бесѣду съ одними только православными. Въ бесѣдѣ этой о. Арсеній, согласно желанію православныхъ, говорилъ о почитаніи креста, объ осѣненіи себя въ молитвѣ крестн. знаменіемъ, о ношеніи креста на тѣлѣ, о поставленіи крестовъ на могилахъ умершихъ, а за тѣмъ рѣчь была о постахъ правосл. церкви, о постѣ въ среды и пятницы, о поминовеніи умершихъ. Бесѣда эта, не смотря на сильное утомленіе о. миссіонера отъ постоян. и ежедневныхъ бесѣдъ и на слабость здоровья, продолжалась до пяти часовъ вечера. Бесѣдою

этой, какъ и предъидущей, жители с. Мазурки остались весьма довольны.

Седмая бесѣда въ селѣ Петровскомъ (5 Сентября).

Село Петровское находится въ 12 верстахъ отъ села Песковъ; 5-го Сентября въ 9 ч. утра о. Арсеній отправился съ г. приставомъ въ означенное село и въ 12 часу мы прибыли въ село Петровское; о. Арсеній остановился въ домѣ мѣтнаго священника о. Василя, а г. приставъ отправился въ сельское правленіе оповѣстить жителей о предстоящей бесѣдѣ. Къ сожалѣнію, г. приставъ, не сдѣлавъ ни какихъ распоряженій объ устройствѣ для бесѣды возвышен. мѣста и, подѣ предлогомъ какихъ-то неотложныхъ дѣлъ, уѣхавъ изъ села, предоставивъ охраненіе порядка при веденіи бесѣды уряднику и сельск. старшинѣ. На мѣстѣ предложенной бесѣды поставлены были небольшой столъ и сломанная скамья. О. Арсеній для удобства бесѣды съ многочислен. публикою требовалъ устройства возвышеннаго амвона, но староста, твердилъ только то, что имъ сдѣлано все, что приказано, вслѣдствіе чего бесѣды ведены были не на возвышен. мѣстѣ, а въ церков. оградѣ; на бесѣду пришли до 700 православныхъ и человекъ тридцать молоканъ. Предъ начатіемъ бесѣды православными пропѣта была молитва *Царю небесный..* Послѣ чего о. Арсеній, обратившись къ молоканамъ, спросилъ ихъ, что заставило ихъ удалиться отъ нашей православной церкви? Молокане вмѣсто отвѣта начали читать изъ Библии разные таксты и читали болѣе часу, и какъ только, о. Арсеній хотѣлъ что лишь сказать какъ они все сразу поднимали крикъ: «а ты молчи, не мѣшай намъ читать, ты пріѣхалъ, такъ слушай»; когда же о. Арсеній именемъ Господа просилъ ихъ и отъ лица православныхъ высказать *свое упованіе*, а послѣ начнется бесѣда, о чемъ они сами пожелаютъ, молокане и слушать не хотѣли и съ насмѣшками поднимали шумъ и кричали: «это тебѣ не въ Пескахъ побѣждать молоканъ властію, — мы теперь тебя не боимся». Другіе обращаясь

къ читавшему кричали: читай, читай, не давай ему ходу, онъ лукавый человекъ, пусть послушаетъ насъ, да съ тѣмъ и уйдетъ. Напрасны были мои просьбы и къ молоканамъ, и къ сел. властямъ установить порядокъ и чинно начать бесѣду. Такое безчиніе продолжалось часа два и едва о. Арсенію, при помощи о. Иоанна изъ с. Жуликовки, удалось на короткое время прекратить шумъ; пользуясь этимъ онъ предложилъ молоканамъ указать предметы разномыслія между ними и православными, высказать изъ за чего они отдѣлились отъ правосл. церкви. Отвѣчать за нихъ о. Арсенію взялся земской докторъ И. А. Д. Онъ прежде всего заявилъ о. миссіонеру будто бы о. Арсеній не умѣетъ вести бесѣду съ простымъ народомъ, потому что предложилъ имъ сразу множество вопросовъ, которыхъ умъ ихъ (молоканъ) не въ состояніи обнять и понять все это сразу. На что было замѣчено, что только желается отъ молоканъ узнать ихъ упованіе; молокане видя сочувствіе къ себѣ и заступничество такого высоко поставленнаго и авторитетнаго лица (въ деревнѣ) воодушевились и начали еще болѣе дерзости дѣлать миссіонеру и кричали многіе изъ нихъ, но этотъ ихъ безобразный поступокъ не вразумилъ эту личность и г. А. имъ ни малѣйшаго слова не сказалъ на ихъ оглушающіе крики; тутъ я обратился къ доктору и просилъ его установить порядокъ и повліять на молоканскихъ крикуновъ, но докторъ злобно отвѣтилъ: «на это есть полиція, это не мое дѣло!» Наконецъ я увидѣлъ сильное противленіе моей бесѣды со всѣхъ сторонъ, и рѣшился сказать молоканамъ и всей публикѣ, если молокане такъ будутъ производить крикъ, то я принужденъ буду закрыть бесѣду и донести начальству о всѣхъ ихъ безобразіяхъ; эти слова нѣсколько повліяли на молоканъ и староста нѣсколько возвысилъ голосъ противъ молоканъ и они нѣсколько притихли. Видя такое сочувствіе отъ доктора, молокане снова подняли шумъ и грозили миссіонеру, который вынужденъ былъ высказать, что при так. безпорядкѣ нельзя вести бесѣду и что объ ихъ безчиніи онъ донесетъ начальству, отъ котора-

го командированъ въ ихъ село для бесѣдъ. Это заявленіе по-
дѣйствовало на толпу молоканъ; они замолкли. Пользуясь
этимъ, о. Арсеній началъ: «Св. образа и рукотворенные храмы,
которые представляютъ изъ себя жилище Божіе, храмы же
украшаютъ св. образами, такъ какъ образа служатъ средствомъ къ
Богопознанію.» (Иса. 25, 22). Послѣ этаго молокане возразили,
что въ ветхозав. храмѣ, хотя было жилище Божіе это правда,
но въ новомъ завѣтѣ въ храмахъ рукотворенныхъ жилища
Божія нѣтъ, но теперь Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ
живетъ. На это возраженіе было сказано молоканамъ, что св.
Апостолы, имѣя въ себѣ благодать Св. Духа, не только не
отвергали рукотворенные храмы, но ходили въ нихъ и молились
тамъ. вмѣсто молоканъ сталъ говорить врачъ г. Ал. и для больш-
шей убѣдительности въ своихъ рѣчахъ онъ заявилъ, что имъ
былъ пройденъ полный курсъ богослов. наукъ а изъ церков.
исторіи (по словамъ г. Ал.) что въ первенствующія времена хри-
стіанъ храмовъ рукотворенныхъ не было и они собирались для
молитвы въ простыхъ домахъ, а храмы явились только во оди-
надцатомъ вѣкѣ и строились храмы болѣе для невѣжественныхъ.
О. Арсеній вмѣстѣ съ о. Іоанномъ избодичилъ такую грубую
ложь г. Ал. и было доказано, что при Апостолахъ были хра-
мы, но если эти храмы были въ частныхъ домахъ, то ради
гоненія бывшихъ на христіанъ, когда же гоненія прекратились,
то христіане стали строить открыто храмы. Отъ рѣчи о хра-
махъ рукотворенныхъ о. Арсеній перешелъ въ бесѣдѣ и къ
храмамъ нерукотвореннымъ, духовнымъ и было высказано, что
человѣкъ становится духовнымъ нерукотвор. храмомъ не тогда
какъ родится, но тогда когда надъ нимъ совершены таинства
крещенія и миропомазанія, а отъ послѣдняго таинства мы и
получаемъ названіе христіанъ, помазанникахъ св. Духомъ, по-
тому что слово *христіанинъ* значитъ помазанникъ, вы же, ду-
ховныя братья, (молокане) должны бы о себѣ подумать: по-
мазанники ли вы, и имѣете ли въ своихъ душевныхъ храмахъ
жилище Божіе и Богъ ли внушаетъ вамъ жить такъ безъ

истинныхъ его пастырей». Въмѣсто молоканъ опять сталъ говорить г. Ал. Онъ съ запальчивостію заявилъ что миссіонеръ не правду говоритъ, будто бы въ душахъ молоканъ нѣтъ благодати Св. Духа, а мнѣ извѣстно изъ Св. Писанія, которое я изучалъ, что есть ясное свидѣтельство о томъ, что благодать Св. Духа находится даже во всѣхъ невѣрующихъ и даже въ язычникахъ, только я не помню, прибавилъ онъ, этотъ стихъ изъ Апостола, такъ какъ вотъ уже 12 лѣтъ, какъ кончилъ свое ученіе, а потому прошу васъ о миссіонеръ (какъ вамъ навѣрно это слово извѣстно) найдите мнѣ это мѣсто, на что о. Арсеній отвѣтилъ, что я никогда во всей Библіи не находилъ такого текста. Есть въ Писаніи выраженія, что Богъ находится въ родѣ праведныхъ и во святыхъ Его жилище, но чтобы въ невѣрныхъ или нечист. было жилище Божіе, то это противно всему Св. Писанію. При этомъ о. Арсеній прочиталъ изъ 23 гл. Матвея, гдѣ ясно свидѣствуется о томъ, что въ рукотворенномъ храмѣ и нынѣ обитаетъ Господь. Тамъ сказано: *горе вамъ вожди слѣпніи, глаголющии: иже аще кленется церковью, ничесоже есть: а иже кленется златомъ церковнымъ, долженъ есть. Буи и слѣпніи, чтобо больше есть, злато ли, или церковь, святящая злато;.. и иже кленется церковью; кленется ею, и живущимъ въ ней: и клянйся небесемъ, кланется престоломъ Божіимъ, и сидящимъ на немъ.* (Матѣ. 23 гл. 16—17, 21—22). Этими словами І. Христосъ обличалъ душев. слѣпоту фарисеевъ и саддукеевъ. Тѣ и другіе въ своихъ ложныхъ понятіяхъ удалились отъ истины и впали въ заблужденіе, и въ настоящее время есть своего рода фарисей и саддукеи. Раскольники подобно фарисеямъ держатся одной буквы Писанія и строго выполняютъ обряды, въ которыхъ надѣются найти себѣ спасеніе. Саддукеи же—не справедливо себя величающіе духовными христіанами—молокане; какъ тѣ (саддукеи) отвергали всякое свящ. преданіе и толковали по своему Св. Писаніе, а потому и называлъ ихъ І. Христосъ *буими и слѣпими. Господь не дозволилъ клясться*

храмомъ, потому что онъ (храмъ) жилище Божіе, то изъ этого видно, что если бы въ храмѣ рукотворенномъ не было жилища Божія, то І. Христосъ не сталъ бы это говорить, впрочемъ этотъ храмъ онъ и называлъ домою своимъ и домою Отца Своего, чѣмъ ясно изболчивается молоканское неправое мудрованіе, что въ рукотворенномъ храмѣ нѣтъ жилища Божія.» По уходѣ доктора и молокане стали расходиться, а потому была прекращена бесѣда, длившаяся около 4 часовъ. Предъ закрытіемъ бесѣды о. миссіонеръ просилъ православныхъ пригласить г. становаго на слѣд. бесѣду, потому что въ отсутствіе его при беспорядкахъ, производимыхъ молоканами, нѣтъ возможности вести бесѣду.

Восьмая бесѣда (2-я) въ селѣ Петровскомъ (6-го Сентября).

На этой бесѣдѣ было православныхъ около 200, а молоканъ не болѣе 10 человекъ; прибылъ на бесѣду изъ с. Поворины и г. становой, но молокане и въ присутствіи его дозволяли себѣ грубыя выходки противъ о. миссіонера. Бесѣда обращена была преимущественно къ православнымъ. Въ этой бесѣдѣ о. Арсеній сдѣлалъ явный намекъ, что молокане села Петровскаго въ отношеніи къ миссіонеру и православнымъ ведутъ себя самоувѣренно и дерзко, видимо разчитывая на поддержку лицъ вліятельныхъ и даже образованныхъ, которые, къ стыду ихъ скорѣй готовы защищать молоканъ, нежели православныхъ. Прискорбное явленіе... но *Богъ порука не бываетъ*, рано или поздно всякому будетъ воздано Всевышнимъ по ихъ заслугамъ... За тѣмъ о. Арсеній обратился было къ молоканамъ съ вопросомъ о крестѣ Христовомъ, какъ они (молокане) понимаютъ его, но молокане вмѣсто отвѣта подняли сильный крикъ и, не стѣняясь присутствіемъ властей, угрожали миссіонеру, чѣмъ вывели изъ терпѣнія нѣкоторыхъ православныхъ и молокане прекратили шумъ. По водвореніи тишины о. Арсеній повелъ преимущественно съ православными бесѣду о почитаніи креста и св. образовъ.

Молокане, перебивая рѣчь миссіонера, стали допрашивать его: на какомъ основаніи вы (православные) долгие волосы носите и въ шапкахъ молитесь? На это о. Арсеніемъ было сказано, что и ветхозавѣтные священники носили долгие волосы и носили камлавки и прочиталъ имъ (Исх. 28. 39, 40) 41—43 числ. 6, 5. 4 цар. 1, 8, Суд. 13. 5. ¹⁾). По объясненіи этого о. миссіонеръ обратился къ молоканамъ съ вопросомъ: кто изъ насъ врагъ креста Христова, мы ли православные за то, что почитаемъ его, или вы молокане за то, что не навидите его, а гдѣ въ Писаніи велѣно ненавидѣть крестъ, докажете это изъ Писанія. Православные съ своей стороны требовали отъ нихъ на это доказательство и молокане, будучи не въ состояніи отвѣчать на это, стали расходиться по домамъ. По уходѣ молоканъ о. Арсеній сказалъ нѣсколько словъ въ ободреніе православныхъ и—съ чувствомъ глубокой скорби оставилъ село Петровское, гдѣ видѣлъ такое открытое противодѣйствіе миссіонер. дѣлу...

Девятая беседа въ селѣ Пескахъ (7-го Сентября).

7-го сентября послѣ утрени не было бесѣды по слабости здоровья о. миссіонера, а во время литургіи имъ сказано было *поученіе* о молокан. заблужденіяхъ съ убѣжденіемъ, чтобы православные всячески избѣгали сближенія съ ними въ религіозномъ отношеніи. На бесѣду явились и молокане, но православные въ виду послѣдней миссіонер. бесѣды, просили о. Арсенія исключительно заняться ими. Молокане не разъ обращались къ миссіонеру съ своими словопреніями, но онъ выполняя желаніе православныхъ, заявилъ, что онъ (миссіонеръ) не будетъ съ ними вести бесѣды, а пусть слушаютъ то, что бу-

¹⁾ И сотвориши клобукъ виссонный (сказалъ Госнодь Моисею... и сыномъ Аароновымъ) да сотвориши ризы, и поясы и клобуки да сотвориши ихъ въ честь и славу? Исх. 28. 39—40. Во вся дни обѣта очищенія своего бртва да не взыдетъ на главу его, дондеже скончаются дніе, елики обѣщашъ есть Госноду: свѣтъ будетъ растлѣ волосы главы своей. Числ. 6—5.

детъ говорено православнымъ. Тогда молокане по внушенію врага человѣческаго, рѣшились препятствовать веденію бесѣды миссіонера съ православными. Собрались они (молокане) большою толпою близъ мѣста собесѣдованія о. Арсенія съ православными, подняли шумъ и крикъ, то ловили собакъ и дразнили ихъ, чтобы собачьимъ лаемъ воспрепятствовать бесѣдѣ съ православными, но о. Арсеній, не смотря на такія безобразныя выходки молоканъ, рѣшился вести послѣднюю съ православными бесѣду въ с. Пескахъ.

Послѣдняя бесѣда о. Арсенія въ с. Пескахъ.

Послѣ молитвы о. Арсеній началъ рѣчь къ православнымъ Апостол. словами: *блюдитесь отъ псовъ, блюдитесь отъ змѣхъ длателей, блюдитесь отъ съчленія* (Филип. 3, 2). Какіхъ псовъ намъ заповѣдуетъ Апостолъ бояться? далѣе о. Арсеній объяснилъ: не естественныхъ псовъ, которые на людей лаютъ, но тѣхъ псовъ, которые на Христа лаютъ, лаютъ и на его Св. церковь и пастырей. Эти слова Апостола вы, православные не должны теперь забывать и всячески должны блюстися этихъ одушевленныхъ псовъ, которые ежедневно на васъ лаютъ, при всякомъ свиданіи и при всякой встрѣчѣ; изъ моихъ бесѣдъ съ вами вы узнали молоканскія заблужденія, вы слышали ихъ лайніе на самаго І. Христа, они дерзко и безстрашно отвергаютъ его евангельское ученіе, отвергаютъ всѣ Имъ установленныя таинства, а безъ таинствъ никому не возможно спастись.

Молокане еще лаютъ на Св. Церковь, отвергая рукотворенные храмы и Богоуоставленныя и совершаемыя въ храмахъ св. таинства. Молокане силятся и стремятся лишить храмы благолѣпнаго украшенія ихъ св. образами. Невольно приходится съ псалмопѣвцемъ воскликнуть къ Богу: *«Боже! придоша языцы въ достояніе твое, оскверниша храмъ святыи твоей»* (Пс. 78.) и еще сказано: *противницы наши попраша святыню твою.* (Исаія 63. 18.) Ветхозавѣтные праведники жаловались

Богу на язычниковъ, за оскверненіе и пограніе ими святыни, а намъ нынѣ приходится жаловаться Богу на новыхъ иконоборцевъ молочанъ и имъ подобныхъ ругателей христіанской святыни и святилища.

До моего къ вамъ пріѣзда, васъ православныхъ оболъщали эти ругатели Христовы и для большаго оболъщенія вашего употребляли образъ *благочестія* по слову Апостола (2 Тим. 3. 5.), являлись *Ангелоподобными* (2 Кор. 11. 13.), чтобы этимъ уловить васъ простосердечныхъ, являлись предъ вами ласковыми, незлобивыми и челоуѣколюбивыми и высказывали въ себѣ людей какъ бы исполненныхъ Духа Божія, но и вотъ въ настоящее время при моихъ бесѣдахъ въ присутствіи вашемъ яено изобличили ихъ пустосвятство предъ всеми вами, и обнаружилась ихняя ложь, которую вы сами увидѣли на бесѣдахъ, на которыхъ они находились съ какой-то отчаянной дерзостію, какъ приходили къ намъ такъ и уходили отъ насъ. Если бы имъ дана была воля, то они бы не знали чтобы съ нами сдѣлали. Сказано: *отъ плодъ ихъ познаете ихъ*: (Матѣ. 7. 20.) и такъ должно вамъ о семъ подумать—Духъ ли Божій ихъ къ этому руководить? Нѣтъ, православные, ихъ участи надо отъ души намъ сожалѣть и просить Господа, чтобы онъ благоволил ихъ обратить отъ заблужденія, какъ отъ душевнаго тлѣнія.

Послѣ этаго православнымъ были даны отвѣты на ихъ вопросы, о почитаніи св. иконъ, святыхъ Угодниковъ Божіихъ, о поминовеніи умершихъ, о колокольномъ благовѣстѣ и о крестномъ знаменіи, и т. п.

Въ заключеніе бесѣды о. Арсеніемъ высказана была благодарность православнымъ за нѣлѣностное посѣщеніе бесѣды и онъ пожелалъ имъ, по молитвамъ Св. Митрофана и Тихона, душевнаго спасенія.

По закрытіи бесѣды православные нѣсколько разъ изъявляли благодарность о. миссіонеру за наставленіе. Закончилась бесѣда пѣніемъ «Достойно есть».

Послѣ пѣнія «Достойно есть» православные многократно изъявляли свою признательность о. миссіонеру, просили его передать искреннюю благодарность Высокопреосвященнѣйшему Серафиму за его Архипастырское попеченіе объ ихъ спасеніи. Такое сильное сердечное выраженіе благодарности православныхъ жителей с. Песковъ до слезъ тронуло о. Арсенія и онъ, видя такъ искренно жаждущій народъ святой истины, рѣшился еще сказать въ утѣшеніе ихъ нѣсколько словъ и привелъ имъ одно событіе изъ Св. Библіи, а именно то, что когда Іудей поселился въ землѣ обѣтованной среди язычниковъ, то нѣкоторые изъ Іудеевъ увлечены были въ языч. идолопоклонство и за это отпаденіе отъ Господа они были наказаны подчиненіемъ Филистимлянамъ. Іудей сознали, что это наказаніе отъ Бога за увлеченіе языческимъ идолопоклонствомъ, тогда они пришли къ Самуилу къ скиніи завѣта и заявили ему свое сердечное обращеніе къ Богу, то Самуилъ сказалъ имъ: «если вы всѣмъ сердцемъ своимъ обращаетесь къ Господу, то удалите изъ среды себя боговъ иноземныхъ и Астарту и расположите сердце ваше къ Богу и служите ему одному и Богъ избавитъ васъ отъ руки Филистимлянъ. *И удалили (сказано) сыны Израилевы Вааловъ и Астарту: и стали служить одному Богу* (1 Цар. 7, 3, 4.)

Въ настоящее время и я (гов. о. Арсеній) вижу ваше искреннее обращеніе къ православной церкви, то прошу всякаго, если въ комъ есть расположеніе къ какому либо молоканск. заблужденію всѣми мѣрами уклоняться отъ него, потому, что и малая доля яда можетъ погубить вашу душу; прошу васъ отымите эти боги языческіе отъ сердецъ вашихъ и всѣмъ сердцемъ вашимъ и всей душою вашею обратитесь ко Господу, ходите нелѣпно въ св. храмъ, не оставляйте праздниковъ безъ посѣщенія церкви, соблюдайте посты такъ, какъ научаетъ васъ св. церковь, а не такъ, какъ учатъ молокане и если вы истинно обратитесь ко Господу, то и Господь избавитъ васъ отъ всѣхъ золъ, благословитъ васъ по молитвамъ Святи-

телей вашихъ, Митрофана и Тихона, и благословить дома ваши и поля ваши и скотъ вашъ и всюду будетъ облакомъ охраняющимъ васъ, самъ тотъ иже путевождь Израиля въ пустынь во дни и въ нощи, озаря ихъ облакомъ своимъ, то и васъ во всѣхъ путяхъ вашихъ будетъ охранять Васъ Господь и т. п.

7-го числа выбыль о. Арсеній изъ с. Песокъ; многіе православные приходили на домашнюю бесѣду вечеромъ и по утру приходили прощаться съ отъѣзжавшимъ въ Воронежъ миссіонеромъ.

Вторая поѣздка іеромонаха о. Арсенія въ с. Пески, для бесѣдъ съ молоканами.

Послѣ первой поѣздки въ с. Пески о. Арсеній возвратился въ Воронежъ и сообщилъ Высокопреосвященному Серафиму о бывшихъ въ означенномъ селѣ бесѣдахъ съ молоканами. Благодостный Архипастырь просилъ миссіонера еще побывать въ с. Пескахъ и для большаго утвержденія православныхъ въ вѣрѣ побесѣдовать съ ними. Въ исполненіе воли Высокопреосвященнаго, о. Арсеній на пути изъ Астрахани въ Москву заѣхалъ въ с. Пески на одинъ только день для бесѣды съ православными (это было 13 Ноября 1885 года).

Услышавъ о прибытіи миссіонера о. Арсенія, православные во множествѣ собрались въ церковь къ вечернѣ. Послѣ вечерни о. Арсеній обратился къ православнымъ съ рѣчью, въ которой кратко разсказалъ о своемъ путешествіи по Астраханской губерніи, о бывшихъ тамъ бесѣдахъ съ молоканами, иконоборцами, субботниками и другими сектантами и въ заключеніе просилъ приходить къ утрени для слушанія бесѣды. Въ церкви, говорятъ, были подсланные отъ молоканъ послушать о чемъ іеромонахъ Арсеній будетъ говорить съ православными.

Въ домъ г. Козлова, гдѣ остановился о. Арсеній, послѣ вечерни пришли многіе изъ православныхъ и духовенство. По

словамъ мѣстнаго причта, въ жителяхъ с. Песокъ произошла большая перемѣна послѣ (первыхъ) бесѣды о миссіонера. Многіе православные, жившіе среди молоканъ, прежде рѣдко посѣщали храмъ Божій, а теперь стали ходить въ него въ каждый воскресный день, начали помянуть умершихъ, заказывать молебны. Въ настроеніи православн. населенія замѣчается большая твердость въ соблюденіи церковныхъ обрядовъ, въ религіозн. убѣжденіяхъ и незамѣтно прежняго колебанія на сторону православія и молоканства. Къ молоканамъ относятся не такъ подобострастно, какъ прежде, рѣшаются вступать съ ними въ споры о вѣрѣ и не рѣдко насмѣхаются надъ ними, называя (молоканъ) быгунами за ихъ бѣгство отъ (первыхъ) бесѣды о. Арсенія. Среди молоканъ явилось разногласіе; ихъ наставники послѣ бывшихъ бесѣдъ разладили, раздѣлились на общества; всѣ же молокане остались крайне недовольны своимъ выписаннымъ ученымъ защитникомъ П. Сергѣевымъ, который публично заявилъ себя вольнодумцемъ и безбожникомъ.

Не смотря на такія отрадныя вѣсти, о. Арсеній не имѣлъ возможности вести бесѣду съ молоканами, потому что становой приставъ г. В., подъ предлогомъ не полученія отъ г. исправника распоряженія, отказался отъ всякаго содѣйствія веденію о. миссіонеромъ бесѣды съ молоканами, вследствие чего о. Арсеній рѣшился вести бесѣды съ одними только православными. Онъ попросилъ сельскаго писаря и волости старшину оповѣстить православныхъ жителей с. Песковъ о прибытіи своемъ и предполагаемой (14 Ноября) бесѣдѣ, — предлагалось и молоканамъ приходить на бесѣду, но предварительно имъ было объявлено, что миссіонеръ не будетъ съ ними входить въ преніе по краткости времени, такъ какъ назначается одна только бесѣда, на которой о. Арсеній, согласно желанію православныхъ, намѣренъ былъ сообщить много интересныхъ свѣдѣній изъ своей миссіонерской поѣздки по Астраханской губерніи. Приглашеніе о бесѣдѣ было разослано пись-

менное, но такъ какъ с. Пески занимаетъ огромное пространство, то до многихъ и не дошла вѣсть о прибытіи о. миссіонера въ ихъ село.

Къ утреннему богослуженію въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы православн. миссіи собралось весьма много; были въ храмѣ и молокане. По окончаніи утрени о. Арсеній вышелъ на амвонъ и началъ рѣчь свою выраженіемъ благодарности православнымъ за ихъ христіанское послушаніе и любовь къ слушанію слова Божія, а затѣмъ сообщилъ, что вторичное прибытіе его къ нимъ онъ (Арсен.) совершилъ по желанію Высокопреосвященнаго Серафима, любвеобильнаго ихъ Архипастыря, и наконецъ передалъ нѣсколько случаевъ изъ собесѣдованій съ молоканами Астраханской губерніи, которые, слыша обличенія своихъ заблужденій отъ Св. Писанія, обращались въ бѣгство, какъ было и въ с. Пескахъ послѣ бесѣды его въ этомъ храмѣ. Бесѣда эта продолжалась болѣе часа. По окончаніи бесѣды была начата въ храмѣ божественная литургія. На литургіи во время причащанія стиха о. Арсеній сказалъ къ православнымъ поученіе, въ которомъ развивалъ ту мысль, что для всякаго чловѣка вѣра въ Бога—жизнь духовная, таинства св. Церкви и богослужебные обряды—одежда для каждаго христіанина, а все это (истинная вѣра, св. таинства и обряды) находится въ православной церкви. О вѣрѣ—какъ духовной жизни говорить самъ І. Христосъ: *Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе Единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. 17. 3). Изъ этихъ словъ видно, что истинное знаніе Бога—есть истинная наша духовная жизнь. О таинствахъ, какъ духовной пищѣ самъ Богъ предвѣщалъ чрезъ прор. Исаію: *Се работающіи Ми ясти будутъ, вы же възачтете: се работающіи Ми пити будутъ, вы же возжаждете* (Исаія 65. 13) (см. Прит. 9. 5 и Матѣ. 26, 26—26). Это духовное ястіе и питіе есть Богомъ установленныя таин-

ства. Это пророчество св. Исаи и исполняется на насъ, православныхъ христіанахъ. Въ св. Церкви—таинство Евхаристіи истинное брашно и истинное пиво—а молокане не имѣютъ этой духовной пищи и—по слову пророка алчутъ и жаждутъ.. О церковныхъ обрядахъ, какъ одѣяній христіанина говорить апостоль Павелъ: *Облецытеся во вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ* (Ефес. 6. 11). Духовно—живыми можно считать только истинныхъ христіанъ, живущихъ въ православной Церкви подъ управленіемъ законно—поставленныхъ пастырей и учителей.

О вѣрѣ—духовной жизни.

Въ православной церкви есть живая вѣра въ Бога. Мы вѣруемъ, что Богъ Единъ, но въ трехъ лицахъ. Первое лице Богъ Отець, второе—Сынъ Божій, третье—Св. Духъ, но не три Бога, а Единъ Богъ. Исовѣдуемъ, что Онъ (Богъ) невидимый, нестижимый, вездѣсущій, вся содержащій и управляющій всѣмъ видимымъ и невидимымъ.

Эту нашу (истинную и живую) вѣру мы не только въ сердца имѣемъ, но и усты своими при купѣли св. крещенія и предъ всѣми исповѣдывали, и свое устное исповѣданіе и самымъ дѣломъ исполнили, приняли св. крещеніе, въ которомъ во имя св. Троицы погрузились въ водѣ и исполнили такимъ образомъ повелѣніе начальника нашей вѣры І. Христа; вотъ по этому наша вѣра и стала для насъ живой, что мы на дѣлѣ оправдали свою вѣру. У молоканъ же, какъ извѣстно, вѣра мертвая; они хотя сердцемъ вѣруютъ въ Бога, но усты и въ жизни не исповѣдуютъ, и крещенія во имя св. Троицы, по повелѣнію Спасителя, не исполняютъ, а потому вѣра ихъ мертва, суетна и не ведетъ къ истинной жизни.

«О пищи духовной».

Второе есть спасительное для насъ средство пища духовная, какъ и Апостоль о семъ свидѣтельствуя говорить, *якоже бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ*

мертва ест. (Іаковъ 2, 26). Дѣла, оживляющія нашу вѣру въ Бога, евангельскія таинства, какъ-то: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, законный бракъ, елеосвященіе. Всѣ эти таинства, какъ извѣстно вамъ, православные, имѣются въ православной церкви и надъ нами (они (таинства) совершаются, а чрезъ это вѣра нашей православной церкви бываетъ не мертвою, а живою. Въ молоканскихъ же обществахъ нѣтъ этихъ таинствъ, значить нѣтъ у нихъ духовной пищи, которою оживляется вѣра всякаго христіанина. *Работающіе Господу* (только) сказано *ести и пити будутъ* небесную пищу и питіе, а кто не работаетъ Господу въ духѣ смиренія и послушанія, таковымъ не даетъ Богъ небесной своей пищи и питія. Таковыми мертвыми въ духовн. отношеніи суть іудеи, а за тѣмъ молокане и всѣ отступники отъ православной церкви. Если же нѣкоторые изъ отступниковъ и имѣютъ нѣчто подобное таинствамъ въ своихъ обществахъ, то это таинства безблагодатныя и не спасительныя и, безъ сомнѣнія, Богопротивныя, потому, что совершаются не законными пастырями, а самочинными людьми, а въ Писаніи сказано: *жертвы нечестивыхъ мерзость Господеви: ибо незаконно законно приносятъ я* (Прит. Сол. 21. 27). *Жертвы нечестивыхъ мерзость Господеви: обѣты же правоходящихъ пріятны Ему* (Притч. Солом. 15. 8). *Не благоволятъ Вышній о приношеніи нечестивыхъ, ни множество жертвъ очиститъ грѣхи* (Сир. 34 19.)

Объ одеждѣ духовной.

Отвергну живую истинную вѣру, они лишились и духовной пищи, церковныхъ таинствъ, а безъ этихъ двухъ живительныхъ и питательныхъ источниковъ для нихъ не нужны и обряды христіанскіе; они не пользуются мертвыми души,—для таковыхъ и не къ чему и одежда, которая нужна только для живой души, а не для умершей, молокане же—мертвы душой, имъ поэтому и не нужны таинства. Для мертвыхъ ненуж-

ны и оружія Божіи, а безъ нихъ (оружія) люди не могутъ противиться кознямъ діавола, посему не имѣющіе св. таинствъ исполняютъ волю врага спасенія нашего. Подобные люди живутъ какъ безсловесныя животныя и водятся своими страстями и похотями.

И такъ, православные, вамъ объяснено значеніе трехъ самыхъ важныхъ предметовъ (жизни, пищи и одежды духовной). На слѣдующей бесѣдѣ будетъ сказано о таинствахъ и обрядахъ и вы, при помощи Божіей, узнаете что такое таинство и что такое обрядъ». Этимъ и закончено было церковное поученіе.

По окончаніи литургіи къ о. миссіонеру явились посланные отъ молоканъ съ заявленіемъ, что они желали бы вести съ нимъ бесѣду, такъ какъ запаслись хорошими защитниками, но получили, за краткостію времени пребыванія въ с. Пескахъ о. Арсенія, отказъ; впрочемъ имъ объяснено было, что могутъ съ православными въ храмѣ слушать бесѣду и дѣйствительно на эту бесѣду пришло нѣсколько молоканъ.

Бесѣда началась въ первомъ часу дня и продолжалась до 5 часовъ по полудни. На этой бесѣдѣ было все мѣстное духовенство, сельское начальство и множество православныхъ, такъ что весь обширный храмъ былъ переполненъ слушателями. За соблюденіемъ тишины наблюдали и вообще оказывали посильную помощь сельскій старшина (П. Б. Захаровъ) и волостной писарь (И. Е. Васильевъ), а также извѣстный ревнитель православія купецъ Г. А. Козловъ.

Бесѣда начата была общимъ пѣніемъ православныхъ молитвы *Царю небесный*. На бесѣдѣ было сказано о таинствахъ и обрядахъ и о различіи ихъ между собой.

Объясненіе слова таинства.

Слово *таинство* обозначаетъ то, что когда священнослужитель совершаетъ форму таинства, то тогда и самъ—Богъ съ нимъ невидимо таинно—дѣйствуетъ своею благодатію, по-

этому видимую сторону таинства—обряда совершает священник и не видимо дѣйствуетъ чрезъ вѣру на пріемлющаго таинства самъ Богъ и ниспосылаетъ свою благодать; поэтому Апостоль и сказалъ для назиданія вѣрующихъ: «*Тако насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ.*» (1. Кор. 4. 1.). «И такъ каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ».

Какъ Апостолы были *домостроители* таинъ Божіихъ, такъ нынѣ у православныхъ есть ихъ преемники—пастыри церкви, которые также совершаютъ, или строятъ тайны Божіи. У молоканъ же какъ нѣтъ самыхъ строителей (пастырей), то безъ нихъ и не кому совершать таинства. Нужно обратить вниманіе и на то еще, что Апостоль не называетъ себя строителемъ тайны, т. е. единой тайны, но *таинъ Божіихъ*, разумѣя подъ симъ многія тайны (таинства), а такихъ таинствъ въ правос. церкви семь, подобно какъ семьъ ангеловъ, семьъ духовъ (Апок.), семьъ столповъ, на коихъ Божеств. Премудрость устроила себѣ храмъ, (Прич. 9. 1.). Всѣ эти семьъ церковныхъ таинствъ были и въ ветхомъ завѣтѣ, но только тамъ онѣ были прообразами, а нынѣ уже настоящія образы и совершенства. Такъ, на примѣръ, въ ветхомъ завѣтѣ вмѣсто перваго христіан. таинства крещенія былъ его прообразъ *обръзаніе*. Второе таинство муропомазаніе и въ ветх. завѣтѣ было муропомазаніе.

Третье таинство причащеніе имѣло въ ветх. завѣтѣ прообразомъ *пасхальнаго агнца* (Исходъ 12), манну и кровавыя жертвы.

Четвертое таинство покаяніе предъ іереемъ и въ ветх. завѣтѣ была исповѣдь грѣха предъ жрецомъ.

Пятое въ христ. церкви таинство священства и въ ветх. завѣтѣ были священники, какъ строители и домоправители церкви Божіей.

Шестое таинство въ правосл. церкви бракъ и тамъ (въ ветх. завѣтѣ) были браки законные.

Седьмое церковное таинство елеосвященіе и въ ветхомъ завѣтѣ существовалъ св. елей, которымъ священослужители помазывали больныхъ прокаженныхъ, а это служило прообразомъ явнѣшняго таинства елеосвященія (Іаков. 5 г.).

Послѣ таковыхъ сопоставленій седми церков. таинствъ съ ветхозавѣтными обрядами и прообразами о. Арсеній сказалъ православнымъ: Послѣ сказаннаго мною о строителяхъ таинъ (таинствъ) Божіихъ пусть скажутъ молокане: таковы ли они Богомъ поставленные строители таинъ Божіихъ и есть ли у нихъ семь таинствъ. У нихъ нѣтъ ни законныхъ пастырей, ни св. таинствъ. У нихъ нѣтъ и таинствъ и не можетъ быть ихъ потому, что только пастыри имѣютъ право быть строителями таинствъ Божіихъ. Пастыри должны имѣть особое отличіе отъ мірянъ. Не возможно овецъ быть съ пастырями въ одномъ достоинствѣ. І. Хриосъ троекратно сказалъ св. Апост. Петру: *паци овцы моя и паци агницы моя.* Овецъ и агнцовъ І. Хриосъ вручилъ апост. Петру пасти, но не быть имъ (пастырями) наравнѣ съ пасомыми. Наши пастыри отличаются отъ пасомыхъ и по сану и жизни и по самой одеждѣ. У молоканъ же нѣтъ никакого различія между ихъ руководителями и послѣдователями, а потому у нихъ и безчиніе такое, какого нѣтъ ни у магометанъ, ни у язычниковъ. И не смотря на такое бѣдственное положеніе они (молокане), не стыдятся называть себя христіанами, и еще духовными христіанами. Не сбываются ли на нихъ такимъ образомъ слова Апостола, сказанныя о подобныхъ отступникахъ: *Духъ же явственнъ глаголетъ, яко въ послѣднія времена отступятъ нѣцыи отъ апры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бисовскимъ, въ лицемѣрїи лже словесникъ, сожженныхъ своею совѣстью,* (Тимоѡ. 4: 1. 2.). А до какого ослѣпленія дошли молокане, вы сами знаете изъ предъидущихъ бесѣдъ, когда у самыхъ ихъ защитниковъ открылось страшное невѣріе. «Не они ли от-

вергли всю христіанскую святыню, — храмъ Божій и иконы, а образъ Спасителя Владыки нашего дерзнули называть кумиромъ и сравнили его съ кумиромъ Дагона. Таинства церковныя они отвергають и своимъ ученіемъ они разоряють ученіе Христово, а поэтому ученіе молоканъ — лестчее и бѣсовское, а не Божіе ученіе. По этому вы, православные слушатели, должны избѣгать ихъ душепагубнаго ученія и если желаете быть въ общеніи съ Христомъ, то не разрывайте союза съ своими пастырями, посѣщайте какъ можно чаще храмъ — домъ Божій.

Послѣ бесѣды православные предлагали о. миссіонеру разные вопросы, какъ то: о моленіи на востокъ, о крестномъ знаменіи, о крещеніи младенцевъ, о воспріемникахъ при крещеніи, о крестч. ходахъ съ иконами, о роженіи власовъ священниками, о постахъ, о вкушеніи свиного мяса и т. п. На все это были даны удовлетворительные отвѣты отъ Св. Писанія. Въ заключеніе бесѣды было разсказано о проехоженіи молоканъ отъ временъ св. Димитрія Ростовскаго до Семена Уклеина. Бесѣда закончилась пѣніемъ *Достойно есть*. За бесѣду православные сердечно благодарили о. Арсенія и просили и на будущее время не оставлять ихъ своимъ посѣщеніемъ для большаго утвержденія ихъ въ вѣрѣ и для посрамленія молоканъ.

Миссіонеръ о. Арсеній 15 утромъ уѣхалъ съ г. Козловымъ въ Воронежъ и 16 Ноября представлялся къ Его Высокопреосвященству съ отчетомъ о бесѣдѣ и здѣсь услышалъ отъ Владыки печальную вѣсть (полученную чрезъ телеграмму) о кончинѣ духовника Аѳонскаго іеромонаха Іеровима (14 Нояб.). Изъ Воронежа о. Арсеній отправился въ Москву.

НЕКРОЛОГИ.

Священникъ Петръ Никол. Матвѣевъ.

Въ слободѣ Дьяченковой Богучар. уѣзда 1-го июля скончался священникъ Троицкой церкви слоб. Алексѣевки Богуч. уѣзда, Петръ Николаевичъ Матвѣевъ, на 48 году отъ рожденія, въ домѣ брата своего священника сл. Дьяченковой о. Михаила Матвѣева. —

О. Петръ окончилъ курсъ въ Воронеж. Духовной Семинаріи въ 1861 г. со степенью студента. Во время своего ученія въ Семинаріи онъ удивлялъ своихъ сотоварищей обширною памятью, — изучаемыя тогда науки онъ изучалъ буквально, а Догматич. Богословіе Преосв. Антонія онъ могъ прочесть слово въ слово съ первой до послѣдней страницы и дрессирую свою память покойникъ иногда для развлеченія сотоварищей читалъ какой либо трактатъ изъ Догматики съ послѣдняго слова его и до начала. Въ богослов. классѣ любимымъ занятіемъ его было списыванье лучшихъ проповѣдей своихъ сотоварищей, или же окончившихъ курсъ ранѣе. Отъ времени семинар. курса сохранялась въ его домѣ довольно объемистая рукописная книга весьма мелкимъ, но разборчивымъ почеркомъ написанная имъ самимъ. Въ этой книгѣ, озаглавленной «Flos sermonum», вписывались поправившіяся ему такъ называемыя «каноническія проповѣди». Въ этомъ сборникѣ написано 75 проповѣдей, одобренныхъ въ свое время о. Ректоромъ Архим. Иларіономъ для произношенія въ Семинарской церкви, или въ Акатовомъ Алексѣев. монастырѣ. По этимъ проповѣдямъ можно судить о состояніи проповѣдничества въ 1859—1861 годахъ.

По окончаніи курса Петръ Николаевичъ былъ опредѣленъ учителемъ по Св. Исторіи и Катехизису въ Воронеж.

Духов. училище, а за тѣмъ—посвященъ во священника къ Троицкой (Никольской) церкви сл. Алексѣевки, при которой онъ и скончался. О. Петръ былъ любимый священникъ въ своемъ приходѣ за простоту обращенія, а еще болѣе за безкорыстіе; онъ требы не только у бѣдныхъ, но иногда и у достаточныхъ прихожанъ исправлялъ безмездно или же за крайне малое вознагражденіе, вслѣдствіе чего онъ, кромѣ дома, не оставилъ своей семьѣ никакого имущества. Въ слободѣ Алексѣевкѣ и сосѣднихъ слободахъ о. Петръ слылъ за замѣчательнаго проповѣдника, импровизатора; на него указывали, какъ на образцоваго церковнаго оратора. Въ сожалѣнію, не осталось въ рукописяхъ проповѣдей о. Петра; въ его книгѣ «Flos sermonum» вписана одна Семинар. его проповѣдь на 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ эта проповѣдь печатается ниже сего).

Съ должностію приходскаго священника о. Петръ (въ послѣдніе годы) проходилъ должность законоучителя въ двухклассномъ (образцовомъ) слобод. училищѣ, и не разъ получалъ одобреніе отъ училищ. начальства за преподаваніе закона Божія.

О. Петръ отличался крайнею снисходительностію къ своему причту и насколько возможно защищалъ и такихъ членовъ своей церкви, которые подвергались какимъ либо проступкамъ. По добротѣ своей онъ все терпѣливо переносилъ и братскою любовію прикрывалъ, оскорблявшимъ его охотно прощалъ нанесенныя ему обиды и—ни о комъ не дѣлалъ дурныхъ отзывовъ. Покойникъ любилъ съ бывшими своими сотоварищами воспоминаніями своими переноситься къ періоду своей училищной и семинарской жизни. Благодаря его отличной памяти, онъ нерѣдко воспроизводилъ до мельчайшихъ подробностей многіе случаи изъ прошлаго своихъ сотоварищей, которые, не рѣдко не могли и сами припомнить въ такихъ де-

таляхъ бывшее съ ними въ юности. Его рассказы кромѣ исторической вѣрности нерѣдко отличались остроуміемъ и юморомъ.

За службу по духовному вѣдомству о. Матвѣевъ имѣлъ награды набедренникъ и скуфью. Въ семействѣ его остались жена и двѣ дочери.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 22-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Умре же и богатый, и по-
ребоша его. (Лук. II, 22).*

Смерть—неизбѣжный удѣлъ для всѣхъ и каждаго. Ни знатность происхожденія, ни безчисленное богатство, ни бѣдность, ни уничиженіе,—ни что не можетъ избавить насъ отъ смерти. Нѣкоторые изъ насъ лишились родныхъ и знакомыхъ, у нѣкоторыхъ смерть похитила или родителей, или брата или сестру, или лучшаго изъ друзей. Всѣ мы знаемъ, что наконецъ, по неизбѣжному закону смерти, и каждому изъ насъ предстоитъ таже участь; *ибо кто есть человекъ, говоритъ Слово Божіе, иже поживетъ и не узритъ смерти.* (Псал. 88 9.) Отъ чего же это, новидимому, столь обыкновенное между нами явленіе многихъ изъ насъ приводитъ въ страхъ? Отъ чего у многихъ даже одна мысль о смерти производитъ въ душѣ тоску и скорбь?

По елику «въ нынѣ чтенномъ Евангеліи» есть указаніе на смерть, въ приточномъ изображеніи богатаго и нищаго, которые, послѣ неодинаковой жизни, одинаково подверглись смерти; то посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ,

почему большая часть изъ насъ боится смерти, и нужно ли ей бояться? Мы боимся смерти отъ различныхъ причинъ. Во первыхъ, представляя предсмертные ужасы и страданія, которые бывають у нѣкоторыхъ при разлученіи души съ тѣломъ, безчувственность умершаго, его тлѣніе, и, прилагая все это къ самимъ себѣ, мы не можемъ не содрогнуться при мысли о смерти. Во вторыхъ, не менѣе, если еще не болѣе, заставляетъ насъ бояться смерти разлука съ здѣшнимъ міромъ. Мы не можемъ не ужаснуться при мысли, что намъ нужно оставить въ немъ, можетъ быть, много пріятнаго и утѣшительнаго, къ чему мы стремились и чего искали во всю свою жизнь, — оставить или богатство, или почести, или удовольствія жизни и проч. Наконецъ, въ третьихъ, не менѣе ужасаетъ насъ, при мысли о смерти, неизвѣстность того, что будетъ съ нами по ту сторону гроба: гдѣ мы будемъ жить, какъ будемъ жить, вѣчныя ли радости, или скорбь и тѣснота ожидаютъ насъ и проч. Всѣ такіе и подобныя вопросы невольно наводятъ на насъ страхъ, при мысли о смерти.

Подлинно, страшно умирать всякому; но если мы будемъ смотрѣть на смерть болѣе спокойно и не очами только страха, то увидимъ, что не столько смерть, сколько грѣховность наша должна устрашать насъ.

Насъ ужасаютъ, при мысли смерти, тяжкія страданія которыми сопровождается иногда разлученіе души съ тѣломъ, — безчувственность и тлѣніе тѣла, послѣ того, какъ оно разлучится съ душою. Священное Писаніе открываетъ намъ, что тяжесть разлуки души съ тѣломъ много зависитъ отъ того, какъ мы проводимъ земную жизнь нашу. Оно говоритъ намъ, что *смерть люта только для грѣшниковъ*, что *только рода неправеднаго люта я скончанія*. (Прем. Солом. 3. 19). И потому отъ большаго или меньшаго числа грѣховъ зави-

висить болѣе сильное или слабое ощущеніе предсмертныхъ безпокойствъ и волненій въ душѣ и болѣзненныхъ припадковъ въ тѣлѣ умирающаго. Въ самомъ дѣлѣ, что иное суть всѣ предсмертные ужасы и болѣзни, какъ не слѣдствіе мученія совѣсти, которая, пробуждаясь со всею силою въ послѣднія минуты нашей жизни, начинаетъ изобличать насъ въ содѣланныхъ грѣхахъ? И чѣмъ болѣе содѣлано нами грѣховъ, тѣмъ мученіе совѣсти бываетъ сильнѣе, а потому и смерть ужаснѣе: напротивъ, чѣмъ менѣе ихъ на совѣсти нашей, тѣмъ болѣе бываетъ мирная и спокойная кончина. Посему, чтобы не бояться тяжести разлуки души съ тѣломъ, нужно приготовляться къ смерти. Это приготовленіе должно состоять въ томъ, чтобы имѣть ее постоянно предъ своими глазами, размышлять о ней, и презъ то побѣждать грѣховныя наклонности и привычки: *не бойся суда смерти*, говорить Премудрый; *помяни первая и послѣдняя твоя*. (Прем. Сир. 4, 13). Что смерть болѣе спокойная бываетъ у людей праведныхъ, это можно видѣть изъ самыхъ примѣровъ смерти ихъ. Такъ объ одномъ святомъ говорится ¹⁾, что онъ предъ смертію трижды улыбнулся, и когда братія спрашивала его о причинѣ, почему онъ смѣялся тогда, когда они плачутъ, онъ сказалъ: «во первыхъ, я засмѣялся тому, что вы боитесь смерти, во вторыхъ, тому, что вы не готовы къ смерти и, въ третьихъ, тому, что иду отъ трудовъ на покой». И въ Священномъ Писаніи говорится: *праведникъ аще постигнетъ скончанія, въ покой будетъ*. Безчувственность же и тлѣніе тѣла, оставляемаго душею, не должны насъ устрашать,

¹⁾ Противъ этого мѣста проповѣди преподаватель Гомилетики Гр. В. Булгаковъ написалъ: «Хорошо что вы нашли такой примѣръ для подтвержденія своей мысли! Это прекрасный примѣръ по оригинальности и занимательности».

если мы несомнѣнно вѣруемъ, что хотя тѣло наше по смерти и дѣлается безчувственнымъ и подвергается тлѣнію, но мы имѣемъ бессмертную душу, которая не перестанетъ жить и дѣйствовать и по разлученіи отъ тѣла.

Всѣ—мы, говоритъ Св. Апостолъ Павелъ *вѣмы аще земная наша храмина тѣла разорится, созданіе отъ Бога имамы, храмину нерукотворенну, вѣчну на небесахъ.* Съ другой стороны, мы должны несомнѣнно вѣровать, что мертвенность и тлѣніе тѣла не навсегда продолжатся, а только на время, что настанетъ часъ, когда, по слову Господа, опять оживотворятся тѣла наши и будутъ не такими, каковы въ настоящее время, но нетлѣнными и бессмертными: *подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ бессмертіе* (I Кор. 5, 53). Кроме того, тлѣніе, по словамъ Св. Златоуста, полезно для насъ и въ томъ отношеніи, что предохраняетъ насъ отъ гордости, которая есть мать всѣмъ грѣхамъ; такъ онъ говоритъ: «аще бы не растлѣвались тѣлеса всѣхъ злыхъ, большее было бы у многихъ киченіе, аще бо и тлѣнію бываему и червямъ источающимъ, многіе бози быти восхотѣша, что же было бы тѣлесѣмъ, кромѣ тлѣнія пребывающимъ? Мнози лишившись еродниковъ, грады оставльше, во гробѣхъ имѣли бы жити и безумни быти къ мертвымъ своимъ всегда бесѣдующе». (*Бесѣда 34 на Еван. Матѣ.*)

Насъ страшитъ разлука съ этимъ міромъ и всѣмъ, что для насъ здѣсь дорого и пріятно. Но съ одной стороны, что для насъ здѣсь такого, что вполнѣ удовлетворяло бы душу нашу?... Какъ бы мы ни были богаты, какъ бы ни были почтены въ обществѣ, какими бы ни наслаждались удовольствіями жизни,—все для насъ недостаточно: мы всегда желаемъ большаго и ищемъ лучшаго, и часто теряемъ послѣд-

ній покой, лишь бы достигнуть желаемого. И потому при-
страстился къ міру значить добровольно подвергнуть себя скор-
бямъ и бѣдствіямъ. Кто, кажется, изъ смертныхъ былъ счаст-
ливѣе Соломона? Не все ли у него было и не всѣ ли блага
міра сего, такъ сказать, стеклись къ нему? Почести ли ему
нужны были? Изъ царей Израиля онъ былъ величайшій и
могущественнѣйшій. Славы ли онъ желалъ? онъ былъ муд-
рѣйшій изъ всѣхъ Царей на землѣ, и иногда другіе вѣнче-
носцы рѣшались пройти далекія страны, чтобы только взгля-
нуть на него и подивиться его мудрости. Богатство ли ему
нужно было? и по богатству подобнаго ему не было въ его
время на землѣ. И сей-то счастливецъ міра сказалъ о мірѣ
и всѣхъ благахъ его: *суета суетствій, и всяческая су-
ета!*.. (Екл. 1, 2). Съ другой стороны, Св. Апостоль Ю-
аншъ говоритъ: *не любите міра, ни яже въ мірѣ: аще
кто любитъ міръ, нѣсть любви Отци въ немъ.* (I Юан.
2, 15). Любящій міръ привязывается всею душею къ землѣ и
земному, и здѣсь только ищетъ для себя сокровищъ, здѣсь
только его сердце, въ которомъ посему не можетъ имѣть мѣ-
ста любовь къ Богу и Божественному; ибо Господь Спаси-
тель сказалъ: *не можете Богу работати и мамонѣ.* А
безъ этой святой и животворной любви человѣкъ мертвъ ду-
хомъ; будущая жизнь для него какъ бы не существуетъ:
онъ почти никогда не помышляетъ о ней и не предприни-
маетъ средствъ къ достиженію блаженства въ оной. Что же
ожидаеть его по смерти? Ужасный примѣръ послѣдствій, кавія
влечеть за собою на цѣлую вѣчность человѣка пристрастія
къ міру, указалъ намъ Спаситель въ упоминаемомъ нынѣ въ
Евангеліи богачѣ, который за любовь свою къ міру заслу-
жилъ адъ и его нескончаемыя муки.

Насъ страшить неизвѣстность будущаго. Если бы мы,
подобно язычникамъ, были не имущими упованія, или если

бы у насъ не было ходатая ко Господу, вшедшаго прежде насъ на небо и уготовившаго намъ блаженныя обители, — если бы мы не были, по слову Апостола, *наслѣдниками Богу, сонаслѣдниками Христу*, (Римл. 8, 17) то жизнь загробная поистинѣ, могла бы устрашать насъ. Но теперь, когда Господь Спаситель Своєю смертію и воскресеніемъ благоволилъ уготовать намъ мѣсто въ царствіи небесномъ, даровалъ намъ средства къ достиженію блаженства вѣчнаго — и, въ числѣ ихъ, *образъ далъ намъ въ Себѣ Силою, да, якоже Онъ творилъ и мы творимъ* (Іоан. 13, 15), — намъ нужно только, при помощи благодати Божіей, идти по слѣдамъ Господа Спасителя, пользоваться всеми дарованными отъ Него средствами къ наслѣдію тѣхъ благъ, которыя Онъ уготовалъ для насъ на небѣ, — и мы будемъ жить съ Нимъ и Святыми Ангелами въ неизреченномъ и вѣчномъ блаженствѣ. Но *еще* мы, какъ говоритъ св. Апостоль Петръ, *отбѣгше скверны міра, сими же пакы сплетиешя побѣждаеми бываемъ, то будутъ намъ послѣдняя горшіа первыихъ* (2 Петр. 2, 20). Если мы, будучи призваны къ царствію небесному и имѣя для получения его всѣ средства, не пользуемся ими средствами, а продолжаемъ жить по духу міра и любимъ только *еще въ міръ*, — его похоть плотскую и похоть очесъ, и гордость житейскую: въ такомъ случаѣ намъ предстоитъ по смерти участь худшая, нежели язычникамъ. И такъ, слуш. благ., будемъ болѣе бояться грѣховъ, нежели страшиться смерти. Будемъ, сколько возможно, уклоняться отъ нихъ. Напротивъ будемъ постоянно пользоваться средствами, дарованными намъ отъ Господа для нашего спасенія. Будемъ всегда и во всемъ слѣдовать столамъ Божественнаго Наставника и Спасителя нашего. Тогда мы не только не будемъ бояться смерти, но и будемъ говорить, словами Псалмопѣвца: *когда придемъ и*

явился лицу Божию? Насытимся, вегда явится намъ слава Твоя, Господи! (Псал. 16, 15). Аминь.

10 Июля вечеромъ скончался послѣ продолжительной болѣзни 5 лѣтъ состоявшій заштатнымъ священникомъ слободы Бѣлогорья Троицкой церкви *Стефанъ Ивановичъ Текутьевъ*, 75 лѣтъ отъ роду.

Почившему въ прошломъ 1884 году Сентября 17 дня, исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ и все это время онъ, по мѣрѣ силъ своихъ, употребилъ на служеніе при означенной церкви. И по всей вѣроятности не вобщемъ было его служеніе церкви и приходу, такъ какъ благодарность послѣдняго въ день 50 лѣтія покойнаго выражена была торжественнымъ поднесеніемъ ему иконы Спасителя.

Нужно было видѣть съ какою сердечною благодарностію и слезами умиленія принять былъ покойнымъ даръ этотъ! По своему смиренію о. Стефанъ не предполагалъ и не ожидалъ никакого выраженія любви бывшихъ своихъ прихожанъ, такъ какъ по тому же смиренію не признавалъ за собою ни какихъ заслугъ своихъ по отношенію къ нимъ, какъ заштатный священникъ не имѣлъ на нихъ никакого вліянія и какъ больной—даже никакого отношенія къ нимъ.

Но чѣмъ не ожиданнѣе совершилось выраженіе этой признательности прихожанъ, тѣмъ большее впечатлѣніе произвело оно на покойнаго юбиляра: участвовавшій въ священнослуженіи въ означенный день онъ, на привѣтствіе обращенное къ нему въ церкви, отъ полноты чувствъ и обильныхъ слезъ не могъ выговорить даже отвѣтнаго слова, и только уже въ своемъ домѣ, куда собрались послѣ литургіи и молебна избранные изъ прихожанъ, онъ, въ простыхъ, но много почув-

ствованныхъ словахъ, выразилъ свою благодарность, но и здѣсь, вѣрный своему взгляду, прежде всего говорилъ о своемъ недостоинствѣ.

Почившій оставилъ послѣ себя семейство взрослое но не все опредѣленное: кромѣ жены у него остались два сына и двѣ дочери. Одинъ изъ сыновей служить военнымъ врачомъ, другой учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ; изъ дочерей одна замужемъ за священникомъ, недавно перешедшимъ въ ставропольскую епархію на службу, другая дѣвица какъ бы самимъ Промысломъ оставлена была при хилыхъ старикахъ для ухода за ними, что она и исполнила, какъ истинная христианка и нѣжная дочь до послѣдняго вздоха любимого родителя.

Р ъ Ч Ъ

СКАЗАННАЯ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ЗАШТАТНАГО СВЯЩЕННИКА О. СТЕФАНА ТЕКУТЬЕВА, СЛУЖИВШАГО ПРИ ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ СЛОБОДЫ БѢЛОГОРЬЯ.

Окончилъ ты, наконецъ, многолѣтній страдалецъ, долгій земной путь свой—миръ праху твоему!

Чтоже скажемъ о немъ, братіе, при послѣднемъ съ нимъ прощаніи? Его жизнь, хотя и многолѣтняя, но небыла отмѣчена никакими особенностями, не было въ его жизни такихъ обстоятельствъ, которыя бы когда нибудь заставили говорить о немъ, возвысили бы его передъ другими, — его жизнь и служба, какъ и всякаго сельскаго священника, протекла тихо и мирно среди заботъ приходскихъ и семейныхъ.

Но нѣтъ ли уже заслуги и въ томъ одномъ что жизнь его и служба была тиха и мирна? Не заслуга ли и заслуга

важная предъ Богомъ и людьми въ томъ, что, соприкасаясь въ жизни и службѣ съ различными личностями, различнаго направленія, различныхъ пониманій и убѣжденій, различныхъ положеній, характеровъ, привычекъ, онъ все умѣлъ направить къ миру, со всеми умѣлъ ужиться и послѣ почти 50 лѣтняго служенія въ одномъ приходѣ онъ не оставилъ послѣ себя никакой дурной памяти, никакихъ враговъ и недоброжелателей.

А потому ничто не даетъ намъ права обойти молчаніемъ его жизнь и съ похвалою не отнестись къ ней. Въ ней не было ничего особеннаго, — но развѣ мы, любуясь на обширный, цвѣтистый лугъ весною, или на голубую лазурь неба, останавливаемъ взоръ нашъ на какой нибудь точкѣ, или отыскиваемъ какой нибудь выдающейся особенности? Нѣтъ: и въ зеленомъ лугу и въ голубомъ сводѣ небесномъ все прекрасно взято вмѣстѣ, тамъ все вмѣстѣ обаятельно плѣняетъ взоръ нашъ и дѣйствуетъ на душу. Такъ и жизнь не замѣтнаго земнаго труженика, нынѣ умершаго отца Стефана вся прекрасна, вся поучительна.

Да и нужно ли доискиваться въ жизни почившаго чего либо особаго, выдающагося. Его призваніе было — молиться за себя и за другихъ, а это такой подвигъ который ускользаетъ отъ оцѣнки людей и можетъ цѣнимъ быть только Сердцевѣдцемъ. Если же въ угоду людямъ притязательнымъ искать въ покойникѣ личныхъ особенныхъ добродѣтелей, то найдемъ, что почившій отличался нестяжательностью, въ различныхъ видахъ самоотверженіемъ; священнич. труды — это своего рода подвижничество, особенно при семейномъ положеніи. Почившій нашъ собратъ въ теченіе своей долгой жизни былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ: былъ нелицеприятнымъ пастыремъ и утѣшителемъ своихъ насомыхъ, что выразилось

въ торжествѣ его 50-лѣтняго юбилея, былъ другомъ знакомыхъ, о томъ говорить настоящее собраніе ихъ при послѣднемъ съ нимъ прощаніи, былъ любящимъ отцомъ и другомъ семейства, что доказываютъ неутѣшныя слезы оставшихся членовъ семейства.

Чѣмъ же воздадимъ ему кроткому и доброму пастырю? Онъ въ настоящее время ничего отъ насъ не требуетъ, кромѣ молитвы объ упокоеніи его души. Помолимся же, братіе, Господу да упокоитъ онъ кроткаго и смиреннаго сердцемъ новопреставленнаго раба своего Іерея Стефана въ небесныхъ обителяхъ, тамъ, гдѣ всѣ святые упокоиваются.

Священникъ *Николай Лебедевъ*.

Случай изъ практики священника.

Бывшій мой сосѣдъ по приходу, священникъ о. Іоаннъ П—нъ рассказывалъ, что однажды онъ приглашенъ былъ исповѣдать больнаго возчика, изъ проходившаго по селу обоза. Во время исповѣди чрезвычайно удивило его то обстоятельство, что больной, хотя и стоналъ, но на видъ казался совершенно здоровымъ. Послѣ исповѣди, товарищи усердно стали просить о. Іоанна дать свидѣтельство о напутствованіи больнаго, чтобы, въ случаѣ смерти его въ дорогѣ, безпрепятственно можно было похоронить умершаго на первомъ сельскомъ кладбищѣ. Священникъ, нужно сказать, былъ человекъ не молодой и довольно опытный; къ тому же здоровый видъ больнаго и настойчивая просьба товарищей о выдачѣ свидѣтельства возбудили сомнѣнія въ священникѣ. Опасаясь впасть въ какую-либо ошибку, онъ потребовалъ билетъ больнаго. Больной сказывался именно тѣмъ лицомъ, которое прописано въ билетѣ, но примѣты не совпадали: въ билетѣ прописано, что у предьявителя, примѣрно, волосы и борода свѣтло-русые, а въ дѣйствительности

субъектъ былъ, по пословицѣ, черный какъ смоль. Замѣтивъ подлогъ, священникъ сообщилъ мѣстной полиціи, по дознанію которой оказалось, что въ одномъ изъ возовъ запрятанъ трупъ того лица, билетъ котораго былъ предъявленъ священнику. На предыдущихъ станціяхъ товарищи, по небрежности, не предложили исповѣдаться больному, а до той станціи на которой устроили подлогъ, они уже не могли довести больного живымъ. Желая избавиться отъ всякихъ хлопотъ и придирокъ тогдашней земской полиціи (это было въ началѣ 60 годовъ), возчики придумали обмануть священника, чтобы въ слѣдующемъ селѣ безпрепятственно похоронить умершаго. Конечно, въ этомъ случаѣ была одна только небрежность обозныхъ, а можетъ быть и самаго умершаго, но вѣдь могло тутъ скрываться и убійство, и священникъ неопытный, по неосторожности, могъ дать свидѣтельство объ исповѣди и за тѣмъ оказаться невольнымъ участникомъ въ уголовномъ преступленіи, оправдаться въ которомъ было бы довольно трудно, потому что возчики стали бы, въ оправданіе свое, утверждать, что именно умершій былъ исповѣданъ. Оправданіе тѣмъ труднѣе могло быть для священника, чѣмъ болѣе сходства было бы между исповѣданнымъ и убитымъ, особенно когда дѣло возникло бы не по горячимъ слѣдамъ, что болѣе всего возможно, а спустя уже столько времени, что трупъ разложился и признать его за то или другое лицо было бы невозможно. Такой выдающійся, изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ и свои выводы изъ него, для предохраненія своихъ собратій отъ подобныхъ ошибокъ въ ихъ практикѣ, я счелъ необходимымъ сдѣлать общеизвѣстнымъ (Тобольск. епарх. вѣдом. 1886 г., № 4).

Священникъ *Теодоръ Поповъ*.

Вразумительный случай.

Во время продолжительнаго бездождя и страшной засухи нынѣшнимъ лѣтомъ, почти всѣ селенія Ухтымскаго прихода просили и усердно принимали на свои поля св. иконы для исправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва ихъ испрашивала желанный дождь, и притомъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ. По примѣру другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тоже) располагались также въ началѣ минувшаго іюля просить и принять св. иконы, и для этого 8 числа іюля они промыслили и деньги, сдѣлавши подъ сѣнокосъ участокъ пустопорожней, принадлежащей ихъ обществу земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса удалой молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ порѣшено лучше вынуть на эти деньги, потому-де что силой не взять у Господа Бога дождя.—И вынули они, и веселые, подъ влияніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропиль ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно молъ и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день— 9 числа въ то самое время, когда предложено было принять св. иконы, они жестоко поплатились за это ихъ кощунство. При совершенно ясномъ небѣ откуда ни взялось, замѣчательно, только надъ ихъ селеніемъ и полями, небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго съ страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна, и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ ихъ озимомъ полѣ, вдругъ гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, ни задѣвъ ни одного сосѣдняго поля. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные при нынѣшнихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго остались нынѣ не только безъ куска, но даже буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе для всѣхъ

поразительное и поучительное. Они теперь и сами съ крайнимъ сокрушеніемъ и сердечнымъ раскаяніемъ всеѣмъ рассказываютъ о своей неумѣстной кощунственной шуткѣ. (Орлов. епарх. вѣдом. 1886 г., № 3).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ г. Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, въ г. С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», и въ г. Вяткѣ, въ квартирѣ ректора духовной семинаріи, продаются слѣдующія книги, составленныя нынѣ ректоромъ вятской духовной семинаріи

протоіереемъ Николаемъ Поповымъ:

НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ,

составленное по программѣ преподаванія закона Божія въ приготовительномъ классѣ при гимназіяхъ и въ первомъ классѣ городскихъ училищъ. Изданіе 4-е съ рисунками и картами. 1884 года. Цѣна 30 коп.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

учебное руководство въ объемѣ гимназическаго преподаванія съ рисунками и картами. Изданіе 10-е, 1884 г. Цѣна 45 коп.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

учебное руководство въ объемѣ гимназическаго преподаванія съ рисунками и картами. Изданіе 11-е, 1884 г. Цѣна 45 коп.

На пересылку каждой книжки прилагается въсѣхъ за 1 фунтъ.

Учебныя руководства протоіеря Николая Попова указаны, вмѣстѣ съ другими, въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программахъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Бесѣды іеромонаха Арсенія съ молоканами въ с. Пескахъ.— Некрологи.—Случай изъ практики священника.—Бразумительный случай.—Объявленіе

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дов. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Сентября 1 дня 1886 года.
Воронежъ. Въ типографіи В. И. Васева.