



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXII.

№ 1

ЯНВАРЯ 1.

О значеніи храмовъ въ дѣлѣ вѣры и жизни хри-
стіанской ¹⁾).

*Есть-же въ Иерусалимѣхъ
овчая купель... Ангель бо Госпо-
день на всяко лѣто сходяше въ
купель, и возмущаше воду: и
иже первѣе влзаше по возмуще-
ніи воды, здравъ бываше, ииъмъ
же недугомъ одержимъ бываше
(Іоан. 5, 2, 4.)*

Была въ Иерусалимѣ, повѣствуется въ Евангеліи, купаль-
ня, чудодѣйственная и цѣлѣбовосная сила воды которой зави-
сѣла не отъ природныхъ свойствъ водной стихіи источника, но
отъ явленій въ ней и чрезъ нее чрезвычайной чудесной силы
Божіей. „Ибо, по слову Евангелія, Ангель Господень по пре-
менахъ сходилъ въ купальню, и возмущалъ воду; и кто пер-
вый входилъ въ нее по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ,
какою бы ни былъ одержимъ болѣзнію“ (Іоан. 5. 4.). Сія цѣ-
лительная сила воды, будучи дѣломъ проявленія особеннаго
милосердія и могущества Божія, была, такъ сказать, всегдаш-

¹⁾ Изъ чтеній въ Воронежскомъ Благочинскомъ Митрофан. монастырѣ.

нимъ, отъ времени до времени проявляемымъ чудомъ. Въ высшей степени для насъ достойно вниманія то, что явленіе сей чудодѣйственной силы Божіей было соединено, во первыхъ, съ извѣстнымъ мѣстомъ, во вторыхъ, съ видимымъ посредствомъ, — въ данномъ случаѣ — съ освящаемою схожденіемъ Ангела водою источника, — и въ третьихъ, соотвѣтствовало, нужно полагать, извѣстному времени. И хотя это время для чаявшихъ исцѣленія великаго множества находившихся здѣсь больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ, ожидающихъ движенія воды было невѣдомо до самаго момента схожденія Ангела, возмущавшаго воду, тѣмъ не менѣе однако, на основаніи Св. Писанія, (Дѣян. Ап. 10, 44, 8, 39), мы можемъ опредѣлить сіе время, какъ время достойной приемлимости особой милости Божіей тѣмъ или другимъ изъ чаявшихъ движенія воды въ чудодѣйственной купальнѣ (Лук. 8, 44. Иоан. 5, 5.). Оставимъ наше вниманіе на сихъ видѣвшихъ, такъ сказать, предметахъ проявленія чрезвычайной благодатной силы Божіей, т. е. священномъ мѣстѣ, какъ видимомъ посредствѣ для проявленія оной силы, дабы ясно понимать святую нашихъ христіанскихъ храмовъ, дабы уяснить себѣ спасительную важность того особеннаго благословенія Божія, которое почтеть на нихъ, какъ мѣстахъ особаго присутствія Божія, дабы почитать и свято чтить высокое Божественное значеніе всего того, что мы называемъ Богослуженіемъ и священнодѣйствіемъ Церкви и тѣмъ достойно пріуготовлять себя къ принятію Божественныхъ дарованій.

I.

Что Господь Богъ особеннымъ благословеніемъ освящаетъ извѣстное мѣсто для проявленія чрезвычайнаго Своего свидѣтельствованія о себѣ людямъ, сія истина въ Св. Писаніи какъ Вет. Завета, такъ и Новаго во многихъ мѣстахъ является выраженною ясно, опредѣленно и положительно. „На всякомъ мѣстѣ, говоритъ Господь народу Израильскому, гдѣ Я

положу память имени Моего, Я прииду къ тебѣ и благословлю тебя“ (Исх. 20. 24); «только на мѣстѣ, говорилъ Моисей народу своему, идѣже избереть Господь Богъ вашъ, во единомъ отъ племенъ вашихъ, нареци имя Его тамо, и призвати, и възыцете и видите тамо. И принесете тамо всесоженія ваша... И ясти будете тамо предъ Господемъ Богомъ вашимъ, и возвеселитесь о всѣхъ, на яже возложите руки ваша вы и домова ваши, якоже ты благословилъ есть Господь Богъ твой“ (Втор. 12, 5—7). Говоря въ частности о Скинии и ковчегѣ завета, Господь возвыщаетъ: «и освящу скинию собранія и жертвенникъ, гдѣ буду открываться вамъ... Тамъ буду открываться сынамъ Израилевымъ, и освятится мѣсто сіе славою Моею» (Исх. 29. 44. 42. 43.) «И вошли, говорителъ въ Св. Писаніи, Моисей и Ааронъ въ скинию собранія, и вышли, и благословили народъ. И явилась слава Господня всему народу» (Лев. 9. 23). И покрыло облако скинию собранія, и слава Господня наполнила скинию» (Исх. 40. 34.): «отъ вечера быше надъ скиніею аки видѣ огненъ до заутрія. Тако бываше всегда: облакъ покрывашею въ день, и видѣ огненъ ноцію». (Чис. 9. 15. 16.) «И положи крышку, говорилъ Господь Моисею о ковчегѣ завета, на ковчегъ сверху... Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ“ (Исх. 25. 21—22.). Поэтому, при подъятіи кивота, какъ освященнаго Богомъ мѣста особеннаго его присутствія въ самой скинии, для слѣдованія въ путь Моисей говорилъ: «встани Господи, и да разсыплются врази твои, и да бѣжать вси ненавидящій тебе“! и въ оставленіи кивота—говорилъ: возвращай, Господи, тысящи твои во Израили.“ (Чис. 10. 34—35). Впослѣдствіи, когда Соломонъ построилъ храмъ Іеговы на горѣ Моріа, Господь говоритъ ему, возвизшемуся при освященіи храма. «Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня; Я освятить сей храмъ, который ты

построить, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ, и будутъ очи Мои, в сердце Мое тамъ во всѣ дни.“ (3 Цар. 9. 3.). Что касается до Новаго Завѣта, то Самъ Иисусъ Христосъ именовалъ Иерусалимскій храмъ домомъ Отца Своего Небеснаго, ревновалъ о блюденіи должнаго благоговѣнія и почитенія къ сей святынѣ (Іоан. 2. 16. 17. Мат. 21. 12—13.), и Своимъ присутствіемъ во время общественныхъ моленій утверждалъ истину о святости сего мѣста, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія, являемаго людямъ. При вознесеніи на небо, собравъ учениковъ своихъ, Иисусъ Христосъ повелѣлъ имъ не отлучаться изъ Иерусалима и ждать сошествія на нихъ Святаго Духа (Дѣян. 1, 4—5): и въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится объ ученикахъ и первыхъ послѣдователяхъ Христовыхъ, что они, „пришедши взошли въ горницу, гдѣ и пребывали“ (Дѣян. Ап. 1. 13), гдѣ пріяли и „исполнились всѣ Духа Святаго“ (Дѣян. Ап. 2. 4). Эта горница передаетъ Святое Преданіе, та „горница большая, устланная“, которую, какъ первый христіанскій храмъ, освятилъ Иисусъ Христосъ установленіемъ Святаго Таинства Причащенія (Лук. 22, 11, Мар. 14, 14—15), и въ которой, по вознесеніи Иисуса Христа до сошествія Св. Духа, вѣрующіе «всѣ единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи» (Дѣян. Ап. 1. 14). При исцѣленіи слѣпорожденнаго, помазавши ему глаза брѣнїемъ изъ плюновения, Иисусъ Христосъ, для проявленія сего чуда, посылаетъ слѣпаго умыться еще въ купальнѣ Силоамской, каковъй источникъ, какъ выходящій изъ спященной горы Морія, какъ бы отъ самаго храма идущій, считался у евреевъ священнымъ и имѣлъ символическое значеніе (Іоан. 9, 6, 7; Ис. 8, 6, ид.): «онъ пошелъ, говорится о слѣпорожденномъ въ Евангеліи, умылся, и пришелъ зрячимъ» (Іоан. 9. 7). Конечно, уврачевала слѣпаго отъ рожденія и въ купальнѣ Силоамской одна и таже чудодѣйственная сила Божія, которая въ другихъ случаяхъ проявлялась въ одномъ Божественномъ словѣ Спасителя: но здѣсь призваны въ видимое посред-

ство этой Божественной силы брѣніе изъ слюновенія и еще священная вода Сплоама. Въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ земной жизни Іисуса Христа, при его чудотвореніяхъ, мы также видимъ сіе видимое средство для проявленія Божественной силы, когда читаемъ въ Евангеліи объ исцѣленіи кочнотязычнаго, которому Іисусъ Христосъ, «отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши...и, плюнувъ коснулся языка его»,—и этотъ получилъ слухъ и даръ слова (Мар. 7. 33. 34); или—когда читаемъ объ исцѣленіи другаго слѣпнаго, которому Іисусъ Христосъ даровалъ зрѣніе, напередъ «плюнувъ ему на глаза» и дважды возложивъ на него Свои руки (Мар. 8. 23—25.).

Объ Апостолахъ, которыхъ Іисусъ Христосъ, еще во время Своей земной жизни, послалъ на проповѣди, говорится въ Евангеліи, что «они пошли, и проповѣдывали покаяніе, изгоняли многихъ бесовъ, и многихъ больныхъ мазали масломъ, и исцѣляли» (Мар. 6. 12. 13.). Изъ этого свидѣтельства Евангелія мы также видимъ, что, еще при жизни съ ними Іисуса Христа, Апостолы, по повелѣнію, безъ сомнѣнія, самаго Госнода, для явленія данной имъ чудотворной силы Божіей, въ извѣстныхъ случаяхъ употребляли видимое средство, именно слей въ данномъ случаѣ. Нужно ли говорить, что сіи разные средства, освѣщаемыя свыше и дѣлавшіяся какъ бы символомъ и знаменіемъ являемой въ нихъ и чрезъ нихъ силы Божіей, становились для людей святынею и что сіе священное значеніе оныхъ для вѣрующихъ и даже невѣрующихъ Госнодь подтверждалъ чрезвычайными знаменіями и чудесами? Ковчегъ завѣта, плѣненный Филистимлянами, охраняется отъ оскверненія язычниками посредствомъ чрезвычайныхъ знаменій Божіихъ, ибо во всѣхъ городахъ, куда его ни привозили, на жителей нападали болѣзненные воспалительные наросты, а поля ихъ опустошало безчисленное множество являвшихся мышей; идоль—Дагонъ, въ капищѣ котораго ковчегъ былъ поставленъ, сперва найденъ былъ поверженнымъ на землю у

подножія ковчега, а на другой день—совсѣмъ разбитымъ: и эти знаменія въ глазахъ самихъ язычниковъ были дѣломъ карающей ихъ десницы Бога Израилева (1 Цар. 5 и 6 гл.); жители Вехсамиса, еврейскаго города, за неблагоговѣнное отношеніе къ ковчегу Господа, въ числѣ пятидесяти тысячъ семидесяти челоѣкъ были поражены смертію (1 Цар. 6, 7, 9), а левитъ Оза за такое же отношеніе къ ковчегу мгновенно силою Божіею поверженъ былъ на землю мертвымъ (2 Цар. 6, 6, 7); напротивъ домъ Аведдара, въ которомъ на время поставленъ былъ ковчегъ завѣта, взысканъ былъ особенною милостію Божіею, благословенъ отъ Бога благословеніемъ земли и неба,—и ясно было для всѣхъ, что благословеніе это простирается отъ присутствія святыни въ домѣ (2 Цар. 6, 11.12). Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь и даровавъ имъ силу больныхъ исцѣлять, прокаженныхъ очищать, мертвыхъ воскрешать, бѣсовъ изгонять (Мат. 10. 8), говоритъ: „входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему. И если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него: если же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится“ (Мат. 10. 12—13): не показываетъ ли это свидѣтельство самаго Иисуса Христа, что помазанное свыше слово Апостоловъ обладало дѣйствительною силою Божіею, низводило сію благословенную силу на другихъ, почивало на достойныхъ «сынахъ мира» (Лук. 10. 5—6) и пребывало на нихъ благодѣющимъ, цѣлящимъ, спасающимъ, чудотворящимъ? Не сія ли Божественная сила присуща бываетъ какъ слову благословляющему преемниковъ Апостольскихъ въ священноіерархіи Христовой Церкви, такъ и всякому священному посредству, освящаемо Богомъ—въ Богослуженіи ли и священнодѣйствіяхъ Церкви, или же въ явленіи чрезвычайныхъ, чудодѣйствующихъ святыхъ въ Церкви Христовой, какъ напримѣръ, чудотворныхъ иконъ, нетлѣнныхъ мощей Святыхъ и проч.? Господь нѣкогда говорилъ Моисею о священномъ мурѣ: „сдѣлай муръ для священнаго помазанія... И помажь имъ скипію соб-

ранія и ковчегъ скипів откровенія..., и освяти ихъ, и будетъ святиня великая: все, прикасающееся къ нимъ, освятится“ (Исх. 30. 25. 26. 29): что сказалъ Господь о священномъ мврѣ, то въ томъ или другомъ отношеніи, въ той или другой степени и силѣ можетъ относиться ко всякому священному посредству въ Христовой Церкви. Сіе посредство—будь это освященныя вода и елей, будь это хлѣбъ и вино, претворяющіеся въ истинное тѣло и кровь Христову въ таинствѣ Евхаристіи, будь это святая икона и нетлѣнные мощи и проч.—есть, дѣйствительно, святиня и «все, прикасающееся къ нимъ, освятится». Вопросъ—другой—о достоинствѣ прикасающагося или восприимающаго и почему присущая несомнѣнно симъ священнымъ посредствамъ Божественная сила—освящающая, животворящая и чудодѣйствующая для яѣкоторыхъ и многихъ, и даже весьма многихъ изъ насъ, бываетъ и не дѣлающею, и не животворящею, и не чудодѣющею: для краткаго объясненія сего мы—можемъ указать, что многіе изъ коринѣскихъ христіанъ, еще во времена Апостоловъ, приступая къ трапезѣ Господней—св. причащенію, ѣли и пили недостойно, ѣли и пили въ осужденіе себѣ, отчего, заключаетъ Апостоль, «многіе изъ васъ немощны и больны, и не мало умраетъ» (1 Кор. 11. 29. 30). Потому что, говоритъ Апостоль, нельзя «пить чашу Господню и чашу бѣсовскую,—быть участниками и въ трапезѣ Господней и въ трапезѣ бѣсовской (1 Кор. 10. 21). Воспользуемся сравненіемъ: грязная лужа не отражаетъ въ себѣ лучей солнца; въ песчаной пустынѣ не на чемъ возрасти роскошной растительности, и льдомъ скованная почва не оживляется скользящими на ея поверхности лучами солнца: такъ и у многихъ изъ насъ—на придорожной, каменистой и заросшей терніями почвѣ на оплотнявшихся сердцахъ и душахъ нашихъ не можетъ быть воздвигнутъ жертвенный алтарь для силы Божіей—животворящей и чудотворящей. «Приблизьтесь къ Богу, говоритъ Апостоль Іаковъ, и приблизится къ вамъ; очистите руки, грѣшники, исправте сердца, двоедушные. Смиритесь предъ Господомъ, и вознесетъ васъ»

(Лук. 4. 8—10). Значить если въ насъ самихъ не будетъ исправленія, то не будетъ и благодатнаго возношенія насъ отъ Бога! И такъ храмъ Божій, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія на землѣ, какъ мѣсто особеннаго и чрезвычайнаго приближенія Бога къ людямъ, долженъ всегда быть въ глазахъ вѣрующихъ тѣмъ священнымъ мѣстомъ, о которомъ сказалъ патр. Іаковъ, говоря о Веоплѣ: „яко страшно мѣсто сіе: вѣсть сіе, по домъ Божіи, и сіа врата небесная“ (Быт. 28. 17), и всякій поэтому приходищій во храмъ долженъ знать, что онъ въ собственномъ какъ бы смыслѣ приходитъ явиться предъ Господомъ; приѣмлющій же освященіе чрезъ участіе въ тайнодѣйствіяхъ и священнодѣйствіяхъ Христовой Церкви не долженъ забывать, что Божественная сила, присутствующая святымъ посредствамъ, раскрояется въ ея безкопечныхъ Божественныхъ дарованіяхъ въ человѣкѣ, будетъ оживотворять его, возрастать и чудодѣйствовать по мѣрѣ возрастанія самаго человѣка въ достойной духовной готовности къ воспріятію сей Божественной силы. Благодать Божія, конечно, отъ Бога и не отъ насъ, но и не безъ насъ: «миръ Божій» почиетъ только на «сынахъ мпра» (Лук. 10, 6), и самое чудо, какъ чрезвычайное дѣйствіе Божіе и чрезвычайный даръ Божій человѣку и для человѣка, совершается Богомъ не только по Его благоволенію (Іоан. 2, 3-4; Мар. 8, 12), но условливается достоинствомъ и самаго человѣка (Мар. 9, 23—24), даже низводится съ неба отчасти и самимъ человѣкомъ (Мар. 7, 17—20; Лук. 8. 44—46): роду же лукавому и прелюбодѣйному не дается знаменій отъ Бога (Мат. 12. 39.).

II.

Устанавливая такимъ образомъ ту несомнѣнную истину, что Богъ являетъ свое особенное присутствіе людямъ въ особыхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ, по слову Св. Писанія, полагается память имени Господа самимъ же Господомъ (Исх. 20, 24), и что Онъ даруетъ свою Божественную силу человѣку чрезъ

видимыя священныя средства, мы имѣемъ въ виду сказать, что такой образъ Божія откровенія людямъ, приближенія Бога къ человѣку и освещенія его отъ Бога положенъ Богомъ въ законахъ самой природы человѣка и освещенъ Богомъ отъ самаго начала бытія человѣка на землѣ. Какъ духовно-тѣлесное существо, человѣкъ ограниченъ пространствомъ и временемъ: каждую мнугу, каждый моментъ времени только тамъ онъ находится, гдѣ онъ есть и нигдѣ болѣе; онъ мыслить и думаетъ только то, чѣмъ занята въ данный моментъ мысль его, и ничего болѣе тогда онъ и не можетъ мыслить. Быстрая смѣна мыслей, многообъемлемость воображенія и многосодержательность фантазіи въ созиданіи и созерцаніи цѣлаго міра умственныхъ образовъ почти нераздѣльно и одновременно есть въ сущности опредѣленная всетаки смѣна этихъ образовъ отъ впечатлѣній внутренняго или вѣншняго опыта. И хотя духу человѣка присущи начала, побуждающія его къ безконечному развитію, неограниченному совершенству и все большей и большей многообъемлемости, однако это совершенство, какъ всякое развитіе, требуетъ для себя безконечнаго ряда опытнаго переживанія, восхожденія отъ ступени на ступень, отъ степени въ степень. Безъ этаго постепеннаго восхожденія не осуществимо совершенство, не можетъ быть развитія человѣка: этому закону, разсуждая безотносительно, подлежатъ даже Ангелы. Ибо всякое сотворенное существо имѣетъ только относительное бытіе, и всякое совершенство его есть только относительное совершенство: развитіе, опытное воспріятіе тайнъ Богооткровенія открываетъ безпредѣльный путь къ дальнѣйшему развитію и совершенству и, не смотря однако ни на какую высоту такого восхожденія, въ цѣлой вѣчности совершенство сотвореннаго существа будетъ всетаки относительнымъ, ограниченнымъ въ отношеніи къ единому безграничному и всесовершеннѣйшему, Единому Существу, вездѣприсущему и всеознающему Богу. Наибольшее приближеніе къ Богу будетъ вмѣстѣ наибольшимъ личнымъ совершенствомъ разумнаго творенія. Но даже для са-

мыхъ высшихъ изъ Ангеловъ доступно только Богооткровеніе, но не полное Боговѣдѣніе; такое Боговѣдѣніе, которое принадлежитъ только самому Богу: «Божіа, говоритъ Апостоль, якоже вѣсть, точію Духъ Божій. Ибо только Духъ вся испытуеть, и глубины Божія» (1 Кор. 2. 11—10). Человѣческое же познание Бога еще менѣе, нежели Ангельское, способно къ чистому вѣдѣнію или созерцательному знанію. Пока человѣкъ на землѣ въ своей тлѣнной тѣлесной оболочкѣ—связующимъ началомъ его съ Богомъ, духовною, такъ сказать, атмосферою, соединяющею его съ Богомъ, служить и будетъ служить вѣра—то воодушевленное и восторженное чувство тяготѣнія души человѣка къ Верховному Существу, которое, проистекая изъ несомнѣннаго и непосредственнаго убѣжденія духа человѣческаго въ бытіи Бога, сродненное чувствомъ завѣсности и благоговѣнія предъ Нимъ, всегда стремится къ приближенію къ Нему, уподобленію, соединенію съ Нимъ и слитію своей личной воли съ Его Божественной *волей*, какъ своего единаго закона и вмѣстѣ единственнаго залога своего счастья и блаженства. Такой образъ Боговѣдѣнія т. е. вѣрою Ап. Павелъ называетъ „знаніемъ отчасти“, вѣдѣніемъ «какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно:» „теперь мы видимъ, говоритъ Апостоль, какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно..., теперь знаю я отчасти“. Ибо „теперь пребываютъ“ только «си три: Вѣра, Надежда, Любовь» (1 Кор. 12, 9, 13). «Ибо мы ходимъ вѣрою а не видѣніемъ», говоритъ въ другомъ мѣстѣ Апостоль (2 Кор. 5, 7). И этотъ образъ Боговѣдѣнія—вѣрою, будучи навѣйшимъ, созерцательнѣйшимъ для человѣка въ его земной жизни, самымъ искреннимъ и духовнѣйшимъ проявленіемъ души его, какъ всякая способность и раскрытіе духа человѣческаго, подлежитъ большей или меньшей энергіи, большому или меньшему пробужденію и возбужденію, большей или меньшей высотѣ и какъ бы устойчивому пребыванію на сей высотѣ и духовнѣйшему проникновенію. Все, способствующее сему возбужденію, раскрытію и совершенству вѣры въ человѣкѣ, служить не толь-

ко поспытательнымъ началомъ оной, но и непремѣннымъ условіемъ раскрытія вѣры, жизненности оной. Въ этомъ случаѣ храмъ Богу и извѣстный культъ т. е. наружный видъ Богопочтенія и Богослуженія есть такое же необходимое и всеобщее явленіе въ родѣ человѣческомъ, какъ и сама религія: безъ храма, безъ обряда также немислима жизнь вѣры, какъ немислима никакая дѣятельность безъ движенія, неосуществимо никакое воплощеніе идеи безъ извѣстной формы и матеріи. Чѣловѣкъ никогда не станетъ выше того, что онъ есть на самомъ дѣлѣ, т. е. никогда не перейдетъ границъ своей тѣлесности, пока онъ въ тѣлѣ. И «хотя, по Апостолу, Богъ недалеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ...: мы Его и родъ» (Дѣян. 17. 27—28): однако, по тому же слову Апостола, чловѣкъ долженъ искать Бога, дабы нашедши ощущать Его (Дѣян. 17. 27). Сіе то ощущеніе Бога и есть въ истинной религіи Христовой то искомое, что даетъ Церковь въ своихъ таинодѣйствіяхъ и священнодѣйствіяхъ. «Царство Божіе, говоритъ Апостоль, не въ словѣ, а въ силѣ (1 Кор. 4. 20), и Богъ нуженъ чловѣку не въ отвлеченномъ только (метафизическомъ) признаніи Его, или отрѣшенномъ отъ дѣйствительной жизни чловѣка мышленіи о Немъ; но нуженъ Богъ откровенія, Богъ въ приближеніи, союзѣ и единеніи съ чловѣкомъ. Конечно, звѣздное небо, грозное величіе океана, всякое величественное явленіе природы—шумъ бури, раскаты грома, блескъ молніи, землетрясенія и проч. способны возбуждать мысль чловѣка о Богѣ—Творцѣ вселенной; но это возбужденіе будетъ и кратковременно, и не жизненно. Всегда при этомъ Богъ будетъ только «вдали отъ чловѣка, а не вблизи его»—Элогіамъ—Богъ всемогущій, а не Іегова—Богъ откровенія: «Господь Богъ чловѣколюбивый и милосердый, долготерпѣливый и многомилостивый, и истинный, сохраняющій правду и являющій милость въ тысячи родовъ, прощающій вину и преступленіе и грѣхъ» (Исх. 34. 6. 7). Не бурныя и грозныя явленія природы, а вѣяніе тихаго вѣтра—вотъ об-

разъ и символъ приближенія къ человѣку Бога. «Выйди и стань на горѣ предъ лицомъ Господнимъ, говоритъ Господь прор Іліи: и вотъ, Господь пройдетъ, и большой и сильный вѣтеръ, раздирающій горы и сокрушающій скалы предъ Господомъ; но не въ вѣтрѣ Господь. Послѣ вѣтра землетрясеніе; но не въ землетрясеніи Господь. Послѣ землетрясенія огонь; но не въ огнѣ Господь. Послѣ огня вѣяніе тихаго вѣтра, и тамъ Господь». (3 Цар. 19. 11—12). Поэтому тихое созерцательное, молитвенное настроеніе всегда будетъ ставить человѣка ближе къ Богу, чѣмъ кратковременное пораженіе его чувствъ и возбужденіе его мысли о Богѣ какимъ либо изъ величественныхъ и грозныхъ явленій природы. Вождетіе человѣка не въ томъ состоятъ, что онъ признаетъ Бога, помнитъ о Немъ, ибо одному только умонраченію свойственно считать себя свободнымъ отъ сего признанія Бога и памятованія о Немъ (Пс. 13. 1.), а въ томъ, что человѣкъ въ своемъ сознаніи стоитъ какъ бы непосредственно предъ лицомъ Божиимъ, вознося молитвенно умъ и сердце свое къ Богу, какъ бы зреть его духовными очами, входить въ общеніе и единеніе съ Нимъ. Вотъ почему опредѣленность мѣста, «гдѣ, человѣкъ сознаетъ, Самъ Богъ положилъ пребывать имени Своему тамъ», есть самая первая и изначальная ступень для человѣка приближенія его къ Богу, возбужденіе живаго чувства человѣческаго общенія съ Господомъ. Здѣсь человѣкъ сознаетъ, что онъ приходитъ предъ лице Господа, что онъ близъ Бога: это сознаніе, кромѣ наибольшаго и высшаго возбужденія вѣры и вообще религіознаго чувства, будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ наилучшимъ средствомъ къ собранности мыслей въ данномъ направленіи, къ сосредоточенію вниманія и къ большей отрѣшенности отъ всего прочаго, его окружающаго, кромѣ мысли о Богѣ; молитвенный духъ человѣка раскрывается здѣсь съ тѣхъ сторонъ своихъ, которыя, возносясь отъ міра дольнаго въ міръ горній, приходятъ какъ бы въ духовное ощущеніе всюду сущаго, животворящаго Духа Божія. И храмъ такимъ образомъ

по существу самой духовно-тѣлесной природы человѣка, является святилищемъ и алтаремъ, гдѣ и откуда наисвободнѣе, полнѣе и совершеннѣе духъ человѣка возносится къ Богу, наиболѣе приближается къ Нему и ваятъся, искреннѣе и наискровеннѣе единится съ Нимъ. Сотвореніе Богомъ Рая радости для блаженнаго жилища и пребыванія первыхъ людей на землѣ было вмѣстѣ освященіемъ отъ Бога сего святаго мѣста въ мѣсто своего особеннаго присутствія и приближенія къ первымъ людямъ. Это мѣсто, будучи благословеннымъ и вожделѣннымъ жилищемъ вашихъ цевинныхъ праотцевъ, было вмѣстѣ самымъ Богомъ созданнымъ, нерукотвореннымъ для нихъ храмомъ: „Рай, говорить св. Іоаннъ Дамаскинъ, въкоторые представляютъ чувственнымъ, а другіе духовнымъ; по мнѣ кажется, что, какъ человѣкъ созданъ былъ чувственнымъ и вмѣстѣ духовнымъ, такъ и священнѣйшій храмъ его былъ и чувственнымъ и вмѣстѣ духовнымъ, и такимъ образомъ имѣлъ двойкій видъ. Тѣломъ человѣкъ водворялся въ божественной и прекрасной странѣ, а душою жилъ несравненно въ высшемъ и прекраснѣйшемъ мѣстѣ, гдѣ имѣлъ своимъ домомъ и свѣтлою ризою Бога; облеченъ былъ Его благодатію, наслаждался однимъ сладчайшимъ созердавіемъ Бога, какъ будто другой ангель“ (Тол. вз. пр. в. кн. II гл. II 87—88). Въ этомъ назначеніи Рая и какъ блаженнаго жилища первыхъ людей, и какъ мѣста явленія и откровенія Бога человѣку содержится какъ въ своемъ началѣ вся исторія раскрытія во внѣ религіознаго чувства и въровавіи человѣчества. Въ исторіи религій—истинныхъ ли—иудейской и христіанской, или ложныхъ—языческихъ обзоръ въроченій неразрывно соединенъ и сливается съ воплощеніемъ сихъ въроченій въ Богопочитаніи и Богослуженіи. Храмъ и обрядъ свидѣтельствуютъ собою о догматѣ, и догматъ олицетворяется въ томъ или другомъ видѣ священнодѣйствій. Ложныя и во многихъ случаяхъ чудовищныя представленія о Богѣ языческихъ религій создавали отиратительныя, чудовищныя культы до человѣческихъ жертвъ включительно,

до обожанія порока въ его многообразныхъ проявленіяхъ. Язычникъ, какъ мнилъ себя, въ своемъ естественномъ разумѣ, познающимъ Бога, такъ и чтилъ Его; въ іудейской—одной истинной ветхозавѣтной религіи—обрядъ, при истинности догмата, хотя получилъ настоящій свой видъ, имѣлъ внутренней смыслъ и значеніе, однако то жизненное начало его, которое должно быть присуще ему, какъ видимому посредству воздѣйствія Духа Божія на человѣка—существо духовно-тѣлесное, принадлежало ему только отчасти и при томъ въ исключительныхъ и чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ постановленіе Богомъ Царей на царство (1 Цар. 10. 1; 16. 13), избраніе пророковъ (3 Цар. 12. 19) и священное облагодатствованіе первосвященника и священниковъ (Исх. 60. 12...15), потому что самый законъ іудейскій, будучи пѣстуномъ во Христа (Гал. 3. 24.) и „имѣя только“ тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей“ (Евр. 10, 1), и не самая блага, даруемая человѣку во Христѣ, имѣлъ только прообразовательное, символическое значеніе. Что пр. Моисей выражалъ какъ пламенное свое желаніе: „о когда бы дано было всѣмъ людямъ Господнимъ быти пророки! о когда бы далъ Господь Духа своего на насъ! (Чис. 11—29), то открывалось предъ умственнымъ взоромъ пророковъ только въ блаженномъ будущемъ съ пришествіемъ Мессіи:“ не бойся, рабъ Мой Іаковъ, говоритъ Господь у пр. Исаіи, возлюбленный Израиль, котораго Я пѣбралъ, ибо Я излію воды на жаждущее и влагу на изсохшее; излію Духъ Мой на сѣмя Твое и благословеніе Мое на чада твоя“ (Исх. 44, 2—3); «дамъ вамъ сердце новое и духъ новъ дамъ вамъ; говоритъ Господь устами пр. Іезекіиля, и Духъ Мой дамъ вамъ (Іез. 36. 26. 47. 114.) „и излію на домъ Давидовъ, говоритъ Господь чрезъ пр. Захарію, и на живущія въ Іерусалимѣ Духъ благодати и щедротъ“, (Зах. 12. 10.) „И будетъ по снхъ, говорятъ Господь съ особенною ясностію чрезъ пр. Іоиля, излію отъ Духа Моего на всяку плоть..., на рабы Моя, и на рабыни Моя: во дни оны излію отъ Духа Моего»

(Иоан. 2. 28—29). Эти блаженные «дни оны», предносившіеся взорамъ пророковъ, какъ счастливое будущее, съ пришествіемъ Иисуса Христа на землю, сдѣлались благословеннымъ отъ Бога настоящимъ. И вотъ Спаситель міра, призывалъ къ Себѣ людей, говорить: аще кто жаждеть, да пріидеть ко Мя и піеть. Кто вѣруеть въ Мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы“, и Св. Евангелистъ замѣчаетъ: «сіе рече о Дусѣ, его же хотяху пріимати вѣрующіе во имя Его. Не у бо бѣ Духъ Святой, яко Иисусъ не у бѣ прославленъ“ (Иоан. 7. 37—39). Ап. Петръ, по сошествіи Св. Духа, объяснилъ собраншемуся народу исполненіе пророчествъ о Духѣ Святомъ во Христѣ Иисусѣ (Дѣян. 2. 17—21), на вопросъ „умалившихъ сердцемъ“ слушателей: „что вамъ дѣлать мужи братія!“ отвѣчалъ: „покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа“ (Дѣян. 2. 37—38). Сіе полученіе дара Святаго Духа чрезъ видимое посредство—воду и наружное дѣйствіе—обрядъ погруженія въ воду Самъ Иисусъ Христосъ, въ бесѣдѣ своей съ Никодимомъ, называетъ „рожденіемъ свыше“ (Иоан. 3. 3); но это рожденіе должно произойти какъ бы совмѣстно—„отъ воды и Духа:“ „истинно, истинно говорю тебѣ, свидѣтельствовавъ Господь Никодиму: если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Иоан. 3. 5). Такимъ образомъ въ Христовой Церкви для всякаго члена оной обрядъ получилъ свой истинный высочайшій смыслъ—тайнодѣйствій, и видимое посредство дѣлается уже не символомъ или образомъ, „не знакомъ только обѣтованій Божіихъ, а орудіемъ, которымъ необходимо дѣйствуетъ благодать на приступающихъ къ нему“ (Пис. в. пат. о прав. в. чл. 15).

Косность духа и плотность сердца ветхозавѣтнаго чело-вѣка не только язычника, но іудея, ходившаго еще „по немощнымъ, какъ говоритъ Апостоль, и бѣдвымъ вещественнымъ началомъ“ (Гал. 4. 9), были причиною, что даже въ самомъ

іудействѣ, за виѣшною стороною религіи т. е. за обрядомъ и жертвами почти забылся и утратился, но крайней мѣрѣ для большинства, тотъ ихъ внутренній смыслъ, именно—значеніе образа, символа, который присущъ былъ имъ, «какъ закону сѣвному, пѣстуну во Христа». Обрядъ и жертва низводились на исполненіе нѣкоторой повинности, которую несъ человѣкъ предъ Богомъ для удержанія или привлеченія на себя Его милости, въ какомомъ заблужденія Господь не разъ и „облпчалъ народъ свой:“ «къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ? говоритъ Господь устами пр. Исаи. Я пресыщенъ всесоженіями овновъ и тукомъ откормленнаго скота, и крови тельцовъ, и агнцевъ, и козловъ не хочу. Когда вы приходите являться предъ лице Мое, кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои? Не несите больше даровъ тщетныхъ; куреніе отвратительно для Меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе—и празднованіе! новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавижу душа Моя; они бремя для Меня; Мнѣ тяжело вести ихъ» (Ис. 1. 14.). Фарисейская праведность, являющаяся типичнѣйшимъ и наилучшимъ выраженіемъ виѣшности, образцомъ бездушнаго фORMALИЗМА, застыншаго въ туномъ самодовольствѣ, принадлежитъ болѣе или менѣе почти всей исторіи іудейства: (Дѣян. 7. 39...53.) «ибо огрубѣло сердце людей спхъ, повторяетъ Евангелистъ слова пр. Исаи, и ушами съ трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣють сердцемъ, и да не обратятся, чтобы...» Господь «исцѣлилъ ихъ» (Ис. 6. 9. 10. Мат. 13. 15). Эта фарисейская праведность, ко времени жизни Иисуса Христа на землѣ, дала только наибольшій, весьма пышный свой разцвѣтъ, достигла своего уродливаго созрѣнія, создавъ культъ еврейства помимо какъ бы Моисея и пророковъ, «уча ученимъ, заповѣдамъ человѣческимъ (Мар. 7. 7. Ис. 29. 13.)». Вы, укоряете Иисусъ Христосъ современное Ему іудейство, оставили заповѣдь Божию, держитесь преданія чело-

вѣческаго, омовенія кружекъ и чашъ, и дѣлаете многое, другое сему подобное. Хорошо ли, что вы отмѣняете заповѣдь Божию, чтобы соблюсти свое преданіе? (Мар. 7. 8—9) Сѣвъ „на Моисеевомъ сѣдалищѣ, книжники и фарисевъ“ изъ Религіи, данной Самимъ Богомъ чрезъ Моисея, Религіи, полной духа, глубокаго смысла и высочайшаго воспитательнаго значенія для Религіи Христовой, сдѣлали тягчайшее, совершенно вѣшнее иго, «котораго, говоритъ Апостоль, не могли повести ни отцы наши, ни мы» (Дѣян. 15. 10); связали «бремена тяжелыя и неудобносымыя», говоритъ Иисусъ Христосъ, и возложили „на плеча людямъ“ (Мат. 23. 2. 4.). При такой вѣшности въ религіи, при исключительномъ господствѣ обряда, религиозной церемоніи самой по себѣ, какъ извѣстнаго дѣйствія—совершенно вѣшняго, помимо внутренняго его содержанія и смысла, угодной будто бы Богу, становится понятнымъ искаженіе самаго представленія о Храмѣ. Это представленіе, въ вѣкъ фарисейской праведности, обратилось въ нѣкоторое кумирное понятіе, въ язычествующее мудрствованіе о немъ почти до обожанія камней, золота, храма и проч. (Мат. 23. 16. 22. 26. 61-62, Мар. 14. 52-59). Подобно язычнику, клявшемуся святилищамъ своихъ боговъ (*jūgare per sacra deorum*), іудей также клялся не только храмомъ своимъ и жертвенникомъ храма, но даже золотомъ храма и даромъ, приносимымъ на жертвенникъ (Мат. 23. 16...22). Изъ святаго мѣста особеннаго Божія присутствія, являемаго среди Іудей, (Ис. 20. 24.) для благословенія Израиля и освященія его Божественною славою (Исх. 29. 42—43), изъ мѣста, гдѣ положилъ Господь пребывать имени Своему во вѣкъ и откуда очи Господа и сердце Его къ своему народу будутъ во всѣ дни (3 Цар. 9. 3), храмъ самъ по себѣ, какъ зданіе, въ понятіяхъ евреевъ, обратился въ нѣкое жилище Божіе, избранное Богомъ на вѣки только среди іудейской земли, дѣлался какъ бы мѣстомъ упокоенія Божія среди всего міра по благословенію Божию къ Аврааму, Исааку, Іакову, Давиду и проч. Не удивительно

поэтому, если то поученію, которымъ наставлялъ Апостоль Павелъ язычниковъ въ Аѳинахъ, что Богъ «будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ» (Дѣян. 17—24), одинаково требовалось для вразумленія и іудеевъ въ Іерусалимѣ: «Всевышній, говорилъ первомученикъ Арх. Стефанъ, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говорить пророкъ: небо престоль Мой, и земля подножіе ногъ Моихъ. Какой домъ созиждите Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? не моя ли рука сотворила все сіе?» (Дѣян. 7. 48—50.).

III.

Слова евангельской самарянки, обращенныя къ Іисусу Христу: „Господь! вижу, что Ты Пророкъ. Отцы наши поклаивались на этой горѣ—Гаризинѣ,—а вы—іудеи, говорите, что мѣсто, гдѣ должно поклаиваться, находится въ Іерусалимѣ“ (Іоан. 4. 19—20), раскрываютъ предъ нами ту исключительность религіознаго міровоззрѣнія какъ самарянъ, такъ и іудеевъ, которое, оставивъ духъ и истину, все относило уже къ одной внѣшности въ религіи. Храмъ посѣщался не для возбужденія въ человѣкѣ наибольшаго, болѣе высокаго молитвеннаго духа, не для живѣйшаго восторженія чувства къ Богу живому и дѣйственному на мѣстѣ святѣ, а ради самаго присутствія на семъ мѣстѣ и произнесенія устами, безъ всякаго участія души и сердца тѣхъ или другихъ молитвенныхъ словъ. Не „надѣйтесь на обманчивыя слова, говорилъ Господь еще устами Пр. Іереміи: здѣсь Храмъ Господень, Храмъ Господень, Храмъ Господень! Вотъ вы надѣетесь на обманчивыя слова, которыя не принесутъ вамъ пользы. Какъ! вы... приходите, и становитесь предъ Лицемъ Моимъ, въ домъ семъ, надъ которымъ наречено имя Мое, и говорите: мы спасены“! (Іер. 7. 4. 8—9.10). Сію то, безъ сомнѣнія, узкость и плотность представленія іудеевъ о храмѣ, въ виду всемірности имѣющаго открыться Его царства, и имѣлъ въ виду Іисусъ Христосъ, когда говорилъ самарянкѣ:

«настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо таковыхъ поклонниковъ Отецъ щетъ Себѣ. Богъ есть Духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ» (Іоан. 4. 23—24). Эти слова Іисуса Христа, которыя кстати замѣтимъ, нѣкоторыми лѣнвыми и нерадивыми христіанами—полувѣрками приводятся иногда для мнимаго подтвержденія нелѣпаго положенія—будто въ христіанствѣ ни храмовъ, ни обрядовъ, ни Богослуженія не нужно, приводятся впрочемъ не для того, чтобы раскрыть сущность поклоненія духомъ и истинною во Христѣ, а для того, чтобы прикрыть тѣмъ свое равнодушіе, свою теплохладность въ религіи, эти, повторяемъ, слова Іисуса Христа направлены прежде всего противъ сдѣлавшагося совершенно матеріальнымъ, плотскимъ, чисто внѣшнимъ поклоненія Господу Богу іудеевъ, а съ ними и тѣмъ болѣе—самарянъ. Ту истину, что предъ всѣми народами древняго міра истинное поклоненіе Богу принадлежало однимъ іудеямъ, Іисусъ Христосъ не только не отвергаетъ, но даже съ большою силою слова Своего подтверждаетъ: „вы не знаете, говорилъ Онъ самарянкѣ, чему кланяетесь, а мы знаемъ, чему кланяемся: ибо спасеніе отъ іудеевъ (Іоан. 4. 22); но такое однако подтвержденіе, позволимъ себѣ выразиться, было подтверждаемъ догмата въ законѣ внутренняго смысла и содержанія и самаго закона въ лицѣ тѣхъ чтителей закона—истинныхъ израильтянъ, въ которыхъ не было лукавства челоувѣческихъ измышленій (Іоан. 2. 47), а не подтвержденіе оплотнявшагося фарисейскаго благочестія и ихъ наружной праведности. При томъ самая истина объ исключительной принадлежности истиннаго Богочтенія Іудеи, со времени Іисуса Христа и всемірности Его царства, требовала ограниченія, или лучше сказать—распространенія, какъ таковой, на все челоувѣчество. Потому въ той же бесѣдѣ съ самарянкой и говоритъ Іисусъ Христосъ: «новѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете покланяться

Отцу» (Іоан. 4. 21): истинное поклоненіе Богу сдѣлается достояніемъ всего человѣчества, вся земля сдѣлается какъ бы святымъ городомъ Іерусалимомъ. „Наставетъ время, толкуеть слова Спасителя блаж. Теофилактъ, и настало уже, именно— время явленія Мого во плоти, когда истинные поклонники будутъ поклоняться не на одномъ мѣстѣ, какъ самаряне, но на всякомъ мѣстѣ, духомъ и, совершая поклоненіе не тѣлесное, какъ и Павелъ говоритъ (Рим. 1. 9), будутъ совершать служеніе не образное, сѣновное и указывающее собою на будущее, какъ іудеи, но служеніе истинное и не имѣющее никакихъ тѣней. Ибо такихъ поклонниковъ ищетъ Себѣ Богъ: какъ Духъ—духовныхъ, какъ истина—истинныхъ» (Зам. изъ тол. Ев. арх. Мих. Шт. стр. 156). Сѣвовность, образъ и символъ не будутъ уже составлять внутренній смыслъ и душу новаго Богопочтенія во Христѣ, не будутъ, такъ сказать, подразумѣвать Божественныя дарованія, подаваемыя человѣку Духомъ Божиимъ, а самъ Духъ Божій сдѣлается достояніемъ всякаго вѣрующаго во Христа, имѣющій возродитъ (Іоан. 3. 5) и обновитъ собою духъ человѣчскій (Тит. 3. 5—6), дабы чловѣкъ самъ содѣлался уже «храмомъ Божиимъ и Духъ Божій жилъ въ немъ» (1. Кор. 3. 16). Поэтому въ христіанской церкви обрядъ, внѣшняя сторона священнодѣйствій, содѣлался, какъ мы говорили уже объ этомъ, не символомъ или образомъ обѣтованій Божественныхъ, а святымъ посредствомъ, орудіемъ оживотворенія духа человѣческаго Духомъ Божиимъ, утверждающимъ чловѣка во внутреннемъ его чловѣцѣ, какъ говоритъ Апостоль (Еф. 3. 6), дабы самый животь его былъ сокровенъ со Христомъ въ Богѣ (Кол. 3. 3). Служеніе Богу сего именно чловѣка, возрожденнаго Духомъ Святымъ во внутреннемъ своемъ чловѣцѣ, коего самый животь сокровенъ будетъ со Христомъ въ Богѣ, и будетъ служеніемъ истиннымъ—въ духѣ и истинѣ: Духъ Божій сдѣлается достояніемъ духа чловѣческаго, и истина бытія чловѣка въ единеніи съ Богомъ утвердится по всей землѣ среди всего чловѣчества, какъ по-

мазаніе и освященіе свѣиле: «освятї ихъ истинною Твоєю, молился Іисусъ Христосъ въ своей первосвященнической молитвѣ объ Апостолахъ и ихъ послѣдователяхъ Отцу Небесному, слово Твое есть истина. Какъ Ты послалъ меня въ міръ; такъ и Я послалъ ихъ въ міръ, и за нихъ я посвящаю Себя, чтобы и они быля освящены истинною. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будетъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино.» (Іоан. 18. 17. 21). Устраняеть ли собою такое внутреннее единеніе съ Богомъ чловѣка—христіанина существованіе храма и обряда въ христіанскомъ обществѣ? Не только не устраняеть, но еще болѣе утверждаетъ. Ибо чѣмъ полнѣе и обширнѣе внутреннее содержаніе какой бы то ни было свѣлы, тѣмъ болѣе неудержимо обнаруженіе этой силы во внѣ, проявленіе ея во внѣшнихъ формахъ: это законъ природы. Пока чловѣкъ въ тѣлѣ, ни самъ онъ иначе не можетъ обнаруживать своей внутренней жизни, какъ во внѣшней дѣятельности, въ видимыхъ знакахъ сей дѣятельности, ни другой кто не можетъ на него иначе дѣйствовать, какъ при посредствѣ внѣшнихъ средствъ. Самое слово чловѣческое есть уже внѣшняя форма мысли и вообще духовной жизни. Странно было-бы, устранивъ оглашеніе словомъ, требовать отъ чловѣка въ чемъ-бы то ни было просвѣщенія. Допустимъ, что такое сверхъестественное просвѣщеніе явилось у чловѣка чудеснымъ образомъ, положимъ, отъ Бога: гдѣ же и откуда будетъ самое понятіе о семъ Боогпросвѣщеніи, уразумѣніе онаго, которые должно пребывать въ чловѣкѣ, какъ его самосознаніе, его разумѣніе даннаго состоянія? А безъ существованія сего самосознанія, саморазумѣнія, все, что дѣйствовало бы на чловѣка со стороны другаго дѣятеля—чловѣка, Ангела, Бога—должно пропасть для чловѣка безслѣдно, даже едва замѣченнымъ, такъ оно оставалось бы не оформленнымъ, не изображеннымъ, не выраженнымъ. Очевидно, чловѣкъ долженъ или самъ составить понятіе о своемъ состояніи, осмыслить его,

или другіе должны сообщить ему объ опомѣ, опредѣливъ его: въ томъ и другомъ случаѣ очевидно, необходимы образы мыслей, слова, формы и сочетанія ихъ, такъ какъ самое мышленіе наше о предметѣ, какъ говорить намъ наука объ языкѣ, есть уже разговоръ о немъ человѣка съ самимъ собою и въ себѣ самомъ. Но слово одно еще не выражаетъ собою, обыкновенно, всей полноты и разнообразія нашей психической жизни. Въ помощь слову для служенія мысли мы имѣемъ еще разныя высшія искусства, напр.: живопись, ваяніе, пѣніе голосомъ, совершенствованное, мѣрное слово—поэзію и проч.: какимъ же образомъ, съ одной стороны, не обнаруживаться въ своихъ формахъ, въ своихъ образахъ нашему религіозному чувству, съ другой—какимъ образомъ личному дѣятелю на насъ—Духу Божію дѣйствовать безъ видимыхъ, опредѣленныхъ посредствъ? Въ первомъ случаѣ изгнаніе видимыхъ формъ и образовъ въ религіи, вообще обряда и Богослуженія было бы замаскированнымъ изгнаніемъ и уничтоженіемъ самой религіи, во второмъ случаѣ воздѣйствіе на насъ Духа Божія не достигало бы нашего сомознанія, оставалось бы для насъ безслѣднымъ,—дѣйствіемъ, такъ сказать, въ пустомъ пространствѣ. Нѣтъ, культъ въ религіи, какъ внѣшній обрядъ оной и Богослуженіе, съ одной стороны, такъ-же вообще необходимъ и необъязанъ, какъ необходимъ всякій обиходъ жизни, извѣстный чинъ (ritus) всякаго быта—семейнаго, общественнаго и политическаго и проч., и съ другой стороны, собственно въ Религіи Христовой, эта внѣшняя сторона оной, обрядъ—въ извѣстныхъ опредѣленныхъ его видахъ и формахъ является не въ образамъ только и символамъ, напоминающимъ собою Божественныя обѣтованія, а самымъ дѣломъ проявленія сихъ обѣтованій, какъ священное посредство и орудіе чрезъ которыя подаются человѣку Божественныя дарованія. Полнѣе впрочемъ будетъ сказано объ этомъ въ особомъ мѣстѣ; теперь же остановимъ еще нѣсколько наше вниманіе на разсужденіи о храмѣ, какъ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія, святомъ

мѣстѣ, гдѣ Богъ благословилъ и благословляетъ Свое особенное, наибольшее и постоянное приближеніе къ людямъ.

(Продолженіе будетъ).

Полезное для духовенства свѣдѣніе.

Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій нерѣдко дѣлаются пожертвованія, особенно въ духовныхъ завѣщаніяхъ. Пожертвованія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертвованія не менѣе ста рублей, то причтъ съ старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доноситъ о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ января, мая и сентября. (983-я ст. 1 ч. X т. Св. зав. изд. 1876 года).

Въ случаѣ же пожертвованія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществомъ недвижимыхъ, какъ то: земель, домовъ, завокъ и другихъ строеній, требуется еще и Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществъ. (ст. 984 и 1096 1 ч. X т. Св. Зак.). Явился вопросъ, *когда должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, по утвержденіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до представленія его въ окружный судъ къ утвержденію?* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году г. Министромъ Юстиціи, вопросъ этотъ въ судебной практикѣ разрѣшался различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самаго завѣщанія въ данномъ случаѣ, а поэтому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія раньше полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такія завѣщанія, при от-

существованіи нарушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при
неимѣнии споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій,
оставляя затѣмъ уже на усмотрѣніе духовнаго начальства
исходатайствованіе Высочайшаго разрѣшенія на принятіе по-
жертвованія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и при-
мѣненія закона въ судебной практикѣ г. Министръ Юстиціи
предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужде-
ніе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашелъ,
что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній
(прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. 1 Св. Зак. по прод.
1876 г.), кои по судебнымъ мѣстамъ обязаны руководствоваться при
утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни
одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ
утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составлен-
наго въ пользу духовныхъ учрежденій, впродолженіе до испрошенія
Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ
пожертвованія. Напротивъ того, изъ содержанія ст. 31 озна-
ченныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 X
т. ч. 1 Св. Зак. Правительствующій Сенатъ пришелъ къ
совершенно противоположному выводу и поэтому опредѣлилъ:
«разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, ко-
ими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ,
монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій Пра-
вославнаго духовнаго Вѣдомства, должны быть утверждаемы
къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія
на принятіе означенныхъ жертвованій». (Рѣш. гражд. кассац.
деп. 1885 г. № 29). (Черниг. Еп. Изв. 1886 г. № 19).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на двухнедельный иллюстрированный журнал для чтенія въ христіанской семьѣ

„Воскресный день“.

Журналъ будетъ издаваться съ 1 января 1887 г. «*Воскресный день*» преимущественно предназначается себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религіозно-нравственному развитію читателей, подъему религіознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности человека. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общепольное, разнообразное и занимательное, Редакція намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго богословско-литературнаго міра. Редакція располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редакція задается цѣлю познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы—Москвы.

Программа журнала: I. Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль, вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естест-

венное богословіе. Духовно-вразумительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жпзнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библіографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ. 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. Иллюстрація: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, анды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы пнородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ 4 р., за полгода 2 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, — въ редакціи «*Воскреснаго дня*» (Коженики, квартира священника Троицкой церкви) и въ Сергіевскомъ посадѣ (Моск. губ.) въ редакціи «*Троицкихъ Листковъ*».

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) «*Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Матоея*» С. Уварова. Ц. 50 к.

Редакторъ—Издатель Свящ. С. Уваровъ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

О продолженіи въ 1887 году общедоступнаго изданія

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя. I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр. II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной. III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр. IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п. V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «Благовѣсть» будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Ц. на годъ 5 р. сер., съ дост. городскимъ подписчикамъ и съ перес. иногороднымъ, а за полгода 3 р. сер. Объявленія для напечатанія въ «Благовѣсть» оплачиваются по соглашенію съ редакціею. Для начальныхъ училъщъ годовая плата за изданіе «Благовѣсть» 4 р. с. Разсрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелають обмѣниваться на изданіе «Благовѣсть» въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ зданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ до и послѣ новаго года и прислать намъ оправдательные №№.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій*.

О Б Ъ И З Д А Н І И
н а 1887 годъ

Самаго дешеваго въ Россіи

О Б Щ Е Д О С Т У П Н А Г О

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н А Г О Е Ж Е Н Е Д ъ Л Н А Г О Ж У Р Н А Л А :

„ВОСКРЕСЕНЬЕ“

з а 3 р у б л я в ъ г о д ъ с ъ п е р е с ы л к о ю .

Цѣль и направленіе изданія: доставлять чтеніе занимательное и полезное въ строгомъ духѣ уваженія ко всему, что чтить нашъ русскій народъ, какъ начала и основы своего быта.

Содержаніе журнала:

- 1) Краткія руководящія статьи.
 - 2) Отдѣлъ церковный: выборъ лучшихъ проповѣдей и толкованій праздниковъ.
 - 3) Отдѣлъ словесности: повѣсти, рассказы, стихи, комедіи и драмы.
 - 4) Военные рассказы.
 - 5) Историческіе рассказы.
 - 6) Смѣсь: разныя занятныя свѣдѣнія изъ жизни всего свѣта.
 - 7) Разныя полезныя для жизни свѣдѣнія.
 - 8) Письма изъ деревни.
 - 9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.
-

При каждомъ № будутъ картины изъ жизни прошлаго и настоящаго, исполняемыя для редакціи лучшими русскими художниками. Картины и портреты будутъ печататься на особомъ листѣ, и на одной сторонѣ его, такъ что картины и портреты могутъ быть наклеиваемы на стѣнахъ. Всего предполагается въ годъ выдать до 200 картинъ и портретовъ.

Журналъ будетъ выходить каждое Воскресенье.

Цѣна въ годъ 3 рубля съ пересылкою.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

1) Для крестьянъ съ платою по 1 рублю каждые *четыре* мѣсяца, но не иначе какъ черезъ Волостныя Правленія.

2) Для церковно-приходскихъ, сельскихъ, городскихъ, народныхъ училищъ и сельскихъ учителей съ платою по 1 рублю за *три* года впередъ и

3) Для сельскаго духовенства, съ платою по 1 рублю за *три* года впередъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Караванная № 18.

Редакторъ-Издатель: *Князь Влад. Мещерскій.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ

„КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ“.

Благодаря своимъ особенностямъ, „НЕДѢЛЯ“ можетъ интересовать читателей въ различныхъ отношеніяхъ, какъ это засвидѣтельствовало *девятнадцатилѣтній* опытъ ея изданія.

Для многихъ „НЕДѢЛЯ“ представляетъ то удобство, что она выходитъ *еженедѣльно* и сообщая въ связномъ и обработанномъ видѣ всѣ политическія, общественныя и литературно-научныя новости, избавляетъ читателей отъ необходимости слѣдить за ежедневными газетами.

Другіе интересуются „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“, представляющими какъ-бы особый самостоятельный беллетристическій журналъ, въ которомъ появлялись произведенія такихъ писателей, какъ графъ А. Н. Толстой, М. Е. Салтыковъ (Н. Щедринъ), Гл. И. Успенскій, Д. А. Мордочевъ, Евг. Л. Марковъ, Я. П. Полонскій, Д. Д. Минаевъ, С. Я. Надсонъ и др.

Третій разрядъ читателей цѣнить въ „НЕДѢЛѢ“ то, что она несравненно больше, чѣмъ всѣ остальные столичные изданія, занимается *провинціальной жизнью*, ея интересами, радостями и скорбями, ея общественными дѣятелями, — какъ большими, такъ и самыми маленькими — и вообще всѣми вопросами и явленіями, близкими живущимъ въ провинціи.

Многіе дорожатъ въ „НЕДѢЛѢ“ оригинальностью и самостоятельностью ея взглядовъ, и тѣмъ, что она каждый годъ выдвигаетъ нѣсколько такихъ вопросовъ, которыхъ нигдѣ, кромѣ „НЕДѢЛИ“, читатель не найдетъ. (Въ текущемъ году, на примѣръ: о значеніи графа А. Н. Толстаго какъ художника и моралиста; объ увлеченіи общества и печати иностраннымъ

здоровъ; объ устройствѣ нашихъ специалистовъ-техниковъ; объ эксплуатациі провинціи столичными аферистами и т. д.

Очень многіе читатели дорого цѣнятъ дѣловитость и талантливость статей „НЕДѢЛЯ“—качества которыми „НЕДѢЛЯ“ обязана отчасти самой своей формѣ, а главнымъ образомъ—выбору талантливыхъ, научно и литературно образованныхъ сотрудниковъ.

Наконецъ, многіе всего болѣе дорожатъ *нравственнымъ значеніемъ* для нихъ „НЕДѢЛЯ“,—ея руководящимъ влияніемъ, освѣжающимъ дѣйствіемъ и постоянною бодростью духа.

Очевидно, только благодаря этой *разносторонности* своего значенія и интереса, „НЕДѢЛЯ“ могла преодолѣть—хотя и послѣ долгой борьбы—непривычку русской публики къ еженедѣльной газетѣ и приобрести многочисленныхъ читателей.

Подписка на «НЕДѢЛЮ» въ 1887 году открыта.

Цѣна „НЕДѢЛЯ“ съ *ежемесячными книжками* девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ; въ редакціи „НЕДѢЛЯ“, у Владимірской церкви, Ямская, 6.

Редакторъ-вздатель *И. А. Гайдебуровъ*.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“ ВЪ 1887 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: I) Церковнаго, II) Философскаго и III) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка приписывается—въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“—при Харьковской духовной семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ копторѣ типографіи окружнаго штаба, Нѣмецкая ул. домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.—въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Феранпотова;—въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16. Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ся изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

О П О Д П И С К Ѣ

И А

ВОРОНЕЖСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ВЪ 1887 ГОДУ.

Губернскія Вѣдомости будутъ выходить въ 1887 году два раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ и будутъ издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна для частныхъ подписчиковъ.

Безъ доставки:

Съ доставкою на домъ и съ пересылкою въ другіе города:

	Р.	К.		Р.	К.
На годъ	5	»	На годъ	6	50
» полгода	3	»	» полгода	4	»
» 3 мѣсяца	1	75	» 3 мѣсяца	2	50
» 1 мѣсяць	»	75	» 1 мѣсяць	1	»

Подписка принимается въ г. Воронежѣ—въ редакціи этой газеты, а въ уѣздахъ—у гг. Исправниковъ.

ПОДПИСКА
НА
„Воронежскій Телеграфъ“
НА 1887 ГОДЪ.

Съ доставкою въ Воронежъ:

Съ пер. въ другіе города:

На годъ 5 р.
 » полгода 2 р. 75 к.
 » 3 мѣсяца 2 р. —
 » 1 мѣсяць 75 к.

На годъ 6 р.
 » полгода 3
 » 3 мѣсяца 2 р. 75 к.
 » 1 мѣсяць 1 р. —

Подписка на „Воронежскій Телеграфъ“ принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи Исаева, въ Воронежъ, въ д. доктора Столь, на Большой Дворянской улицѣ.

ПОДПИСКА ГАЗЕТЫ
НА 1887 „ДОНЪ“ ГОДЪ.
(ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Выходитъ три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ,—за исключеніемъ большихъ праздничныхъ дней.

ВЪ СОСТАВЪ ГАЗЕТЫ ВХОДЯТЪ РУБРИКИ:

- 1) **Телеграммы**, ежедневно получаемыя отъ Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.
- 2) **Воронежъ**:—руководящія статьи по разнымъ общественнымъ вопросамъ.

3) **Мѣстная хроника, слухи и замѣтки:**—сюда входятъ мѣстные административныя распоряженія, перемены по службѣ, происшествія, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ и пр.

4) **Изъ текущей жизни:**—извлеченія изъ разныхъ газетъ о выдающихся явленіяхъ общественной жизни,—мишнія и отзывы столичныхъ и провинціальныхъ органовъ по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ.

5) **Политическія извѣстія.**

6) **Фельетонъ:**—литературная хроника, театральная хроника, стихотворенія, побѣсты, рассказы, очерки и т. н.

7) **Смѣсь:**—факты изъ сферы изслѣдованій наукъ, открытій, изобрѣтеній и пр.

Съ доставкою въ Воронежъ:

Съ перес. въ другіе города:

На годъ 6 р.
 » полгода 3 р. 50 к.
 » 3 мѣсяца 2 р.
 » 1 мѣсяць — 75 »

На годъ 7 р.
 » полгода 4 р.
 » 3 мѣсяца 2 р. 50 к.
 » 1 мѣсяць 1 р.

ОТРЫТА ПОДПИСКА

НА

„Филологическія записки“

НА 1887 годъ.

Адресъ: Воронежъ. Редактору Ал. А. Хованскому.

XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г. „НИВА“
на иллюстрированный журнал литературы,
политики и современной жизни,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста), съ
ежемесячнымъ приложеніемъ:

„ПARIЖСКИХЪ МОДЪ“ и друг. ПРЕМІЙ:

на 1887 г. большая новая картина профессора Имп. Акад. худ.
К. Е. МАКОВСКАГО, подъ заглавіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“
ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редак-
ціи, по Невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ
на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1887 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 5 „ 50 н.

Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у П. Печковской (Петровск. линія) . . .	5 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и дру- гихъ городахъ и мѣстечк. Имперіи . . .	6 р.
За границу	8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ
учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг.
Казначеевъ и Управляющихъ.

„Нива“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія,
въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла ха-
рактеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія.
Этому долготѣльному традиціонному направленію „Нива“,
останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно
улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала

Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „Нива“ не только даетъ все то что общается, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались чтобы литературный матеріалъ, помещаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержания—словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣны, не смотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чемъ въ прежніе годы.

Въ „Нивѣ“ помещаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологій, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматы, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрицѣ «Разныхъ Извѣстій» въ „Нивѣ“ представляются еженедѣльно сжатия по полныя сообщенія о современной жизни страны объ всѣхъ важныхъ интересахъ для т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школь, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернская извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предыдущихъ томовъ „Нивы“ представляетъ цѣлую библіотечку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. П. Толстаго, Д. В. Григоровича, А. П. Майкова, М. П. Полонскаго, гр. Е. А. Салиаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. П. Каразина, Вас. И. Немировича-Данченко и мн. друг.

При журналѣ «Нива» выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе: „Парижскія Моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, бальные, выѣздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «Парижскихъ модахъ», до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣткн—словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ «Нивѣ» 1887 года, то онъ такъ обиленъ, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній:

„Сковоронскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Салиаса.

«Ванзамія», святочный разсказъ Н. Д. Ахшарумова.

«Мой Собратъ», разсказъ Вс. Крестовскаго.

«Звѣзда Падучая», романъ В. И. Немировича-Данченка.

«Кавказскій Легионъ», историч. повѣсть изъ врем. 1812 г.,

В. П. Желиховской.

«Моничка», повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

«Сельская школа», повѣсть Н. В. Успенскаго.

«Неожиданный Случай», «За дунелями», два разсказа

К. Тхоржевскаго.

«Странныя письма», разсказъ К. Бороздина.

«Скиталець», разсказъ изъ сибирскихъ воспоминаній,

А. Я. Максимова.

Кромѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложеній, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и «Сѣплага календаря» на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную премію на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковскаго.

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

Имя Констант. Егор. Маковскаго уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли па работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и разсказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, предъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно

слушая рассказницу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ главной конторѣ редакціи „Нивы“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатаной, картины. Также выставлены такія копіи въ князьныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволять требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1887-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ *А. Ф. Марксъ.*

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

новая книга:

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

Ф. В. Фаррара.

Переводъ **Θ. М. Матвѣева,**

съ приложеніемъ двухъ картъ путешествій Ап. Павла.

Цѣна съ пересылкой 3 р. 50 к.

Складъ книги «Учебный Магазинъ», «Начальная Школа»
Москва, Кузнецкій мостъ.

О значеніи храмовъ въ дѣлѣ вѣры и жизни христіанской.—
Полезное для духовенства свѣдѣніе.—Объявленіе.

Редакторъ, И. д. Ректора, Инспекторъ Семинаріи *А. Спаскій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей Н. Палицынъ. Января 1 дня 1887 года.