



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



15 АПРѢЛЯ

1887 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ
месяцъ 1 и 15 чисель.

№ 8. 1887 г.

Цѣна годовому изда-
нию 5 руб.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу хо-
датайства преосвященнаго митрополита кіевскаго, въ 7-й день
текущаго мѣсяца, Высочайше соизволилъ на увольненіе пре-
освященнаго митрополита *Платона*, со второй половины се-
го марта, во ввѣренную ему епархію впредь до особаго Вы-
сочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ Петербургъ для при-
сутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г.
Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ
7-й день текущаго марта, на награжденіе псаломщика с.-пе-

тербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора Семена Никольскаго, за отличноусердную и ревностную службу его въ продолженіи тридцати пяти лѣтъ, золотою медаљю съ надписью: «за усердіе», для ношения на шеѣ, на аниинской лентѣ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 7-й день текущаго марта, па имя капитула российскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *Станислава 3-й ст.* исправляющій должность помощника тюнетскаго отдѣльного пристава, коллежскій регистраторъ Елизбаръ *Гугушвили*, за примѣрное усердіе его на пользу православной церкви

ОПРЕДѢЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О возведеніи старобѣльской Скорбященской женской общины въ общежительный монастырь.

Святейший Синодъ опредѣлениемъ отъ 22 декабря 1886 года—12 марта 1887 года постановилъ: старобѣльскую Скорбященскую женскую общину, харьковской епархіи, возвести въ монастырь, съ наименованиемъ его старобѣльскимъ Скорбященскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

Объ утвержденіи почетнаго попечителя церковно приходскихъ школъ вологодской епархіи.

Опредѣлениемъ Святейшаго Синода, отъ 10—12 марта 1887 года, за № 428, начальникъ вологодской губерніи дѣй-

ствительный статский советникъ *Кормилицынъ* утвержденъ въ званіи почетного попечителя церковно-приходскихъ школъ вологодской епархіи, въ виду ревностной и благоуспешной дѣятельности его на пользу означеныхъ школъ.

Отъ Хозяйственного Управлениія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядке уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причемъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставлена въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственного контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управлений. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ доказано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 января 1866 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственного контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбуждены вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій уведомленіями о контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управлений о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во внимаіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныея учрежденія, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установлениі однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшему между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію призвано воз-

можнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюденіемъ начальствующихъ надъ сими мѣстами лица, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о неимѣніи съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной проверки отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управлѣніяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управлѣніе при Свят. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

— — —

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи одиѣхъ сутокъ со времени смерти.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣе истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (Свод. Зак., т. XIII) постановить:

«Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи одиѣхъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружились явные признаки трупного гниенія. Наличность этихъ признаковъ и действительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть

удостовѣрены врачами; при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствованіемъ мѣстнаго священника или относительного иловѣрцевъ—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицеїской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи указанные въ статьѣ 918 сего устава».

Его Императорское Величество изложилое мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26 января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи устава уголовнаго судопроизводства. Доступъ въ судебное засѣданіе малолѣтнимъ и учащимся воспрещается. Несовершеннолѣтнимъ и лицамъ женского пола доступъ можетъ быть воспрещенъ предсѣдателемъ, когда этого требуетъ свойство разматриваемаго дѣла. Студенты и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній допускаются къ разрѣшенію предсѣдателя, когда это можетъ содѣйствовать успешу ихъ учебныхъ занятій. Сверхъ случаевъ упомянутыхъ въ законѣ, двери судебнаго засѣданія закрываются для публики и по другимъ дѣламъ, на время отдѣльныхъ судебныхъ дѣйствій, или на все время разбирательства, если судь призываетъ что публичное изслѣдованіе подлежащихъ судебному разсмотрѣнію обстоятельствъ оскорбляетъ религіозное чувство, или нарушаетъ требования нравственности, или же не можетъ быть допущено въ видахъ огражденія достоинства государственной власти, охраненія общественного порядка или обеспеченія правильнаго хода судебныхъ дѣйствій. Закрытіе для публики дверей судебнаго засѣданія, какъ мѣра чрезвычайная, должно быть допускаемо только при необходимости въ семъ, съ точнымъ означепіемъ въ опредѣленіи суда, какія именно

дѣйствія должны происходить при закрытыхъ дверяхъ и по какимъ причинамъ. Обсужденіе вопроса о закрытіи дверей присутствія происходитъ не публично. Министръ Юстиціи, если усмотритъ что публичное разсмотрѣніе дѣла не должно быть допущено, дѣлаетъ распоряженіе о закрытіи дверей засѣданія на все время разсмотрѣнія дѣла и только на время совершенія отдельныхъ судебныхъ дѣйствій, посредствомъ сообщенія о семъ къ исполненію предсѣдателя подлежащаго судебнаго мѣста. По дѣзамъ разматриваемымъ при закрытыхъ дверяхъ въ залу засѣданія допускаются, по желанію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія, родственники ихъ и знакомые, не болѣе вiproемъ какъ по три лица съ каждой стороны. Объявление приговора во всикомъ случаѣ происходитъ публично.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1884 годъ.

Церковная проповѣдь.

Церковная проповѣдь, при живомъ отношеніи духовенства къ этой важнейшей обязанности своего служенія, съ каждымъ годомъ получаетъ большее развитіе и жизненное направление.

Болѣе способные священники, получившиѣ академическое и семинарское образованіе, произносятъ въ воскресные и праздничные дни проповѣди собственнаго сочиненія и, разъясняя истину православной вѣры и христіанской нравственности, примѣняютъ эти изысканія къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ своихъ слушателей. Есть между священниками способные учить въ церкви наставу импровизованнымъ словомъ.

Но многие священники читаютъ въ церкви проповѣди

печатныи, одобреныи Святейшимъ Синодомъ и рекомендуемыи епархиальными начальствами, иногда съ иѣкоторыми измѣненіями приспособительно къ потребностямъ насты. Въ иѣкоторыхъ епархіяхъ священники выписываютъ «Воскресную Беſѣду», издаваемую обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, и читаютъ народу по воскресеніи дніи за литургію.

Въ каѳедральныхъ соборахъ проповѣданіе слова Божія совершается въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни поочередно всѣми городскими священнослужителями, имѣющими полное богословское образованіе по ранѣе составленному расписанию дней. Проповѣди, произносимыи городскими и сельскими священниками, представляются въ концѣ года благочинными.

Кромѣ обычныхъ проповѣдей, церковное наставлениe предлагаются въ видѣ католическихъ поученій, въ которыхъ изложеніе вѣры и христіанской дѣятельности излагается въ систематическомъ порядке по руководству православнаго католицизма, при чёмъ преосвященные вмѣняютъ католизаторамъ въ обязанность не входить въ тонкія и отвлеченные сужденія о предметахъ собесѣдованія, излагать мысли просто и вразумительно для простаго народа и вообще исключая попыткѣ выражать отношеніе изъясняемыхъ истинъ къ нашему спасенію.

Изъ этихъ двухъ видовъ церковной проповѣди лицо болѣе развитаго класса отдаютъ предпочтеніе собственно проповѣдямъ; но простой народъ предпочитаетъ католический поученія, какъ болѣе попытныя для него и болѣе близкия ему по нравственному примѣненію ихъ къ потребностямъ жизни. Вирочемъ, по отзывамъ иѣкоторыхъ преосвященныхъ, самое упрощеніе, но послѣдовательное, въ цѣломъ рядѣ поученій, изложеніе той или другой части католицизма иногда иѣсколько

утомляетъ простой народъ, непривычный къ продолжительному и напряженному слушанію систематически изложенныхъ разсужденій.

Внѣбогослужебныя собесѣданія.

Существеннымъ дополненіемъ церковнаго учительства служать внѣбогослужебныя собесѣданія, имѣющія ту выгоду, что онѣ не пріурочены къ церковному богослуженію, даютъ проповѣднику возможность удѣлять своей бесѣдѣ болѣе времени, чѣмъ при богослуженіи, безъ опасенія утомить своихъ слушателей, располагаютъ его къ большей простотѣ, непривычности и безыскусственности бесѣды съ паствою. При собесѣданіяхъ этого рода главнѣйшія мысли часто повторяются, чтобы тверже запечатлѣлись въ сознаніи слушателей, хотя бы для этого приходилось жертвовать послѣдовательностю бесѣды и стройностью рѣчи; наиболѣе трудное объясняется путемъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Первую и простѣйшую форму внѣбогослужебного обученія составляє обученіе дѣтей, а вмѣстѣ съ ними и взрослыхъ, молитвамъ. Въ Иркутской епархіи, гдѣ внѣбогослужебное церковное обученіе введено въ отчетномъ году въ первый разъ, оно, сообразно съ данными архіепископомъ наставлениемъ приходскимъ священникамъ, имѣло слѣдующій видъ. Священники, чтобы отличить церковное обученіе характеромъ болѣе священнодѣйствія, чѣмъ школьнаго обученія, приняли за правило учить въ епитрахили. Кромѣ того некоторые полагали святое евангеліе предъ дѣтьми на аналоѣ, и послѣ прочтениія молитвы предъ царскими дверями прочитывали воскресное евангеліе, передавали содержаніе его своими словами и, если предметъ евангелія былъ историческій, заставляли кого-нибудь изъ дѣтей повторить разсказъ. Обученіе молитвамъ начиналось

сь виѣшнихъ дѣйствій молитвы, какъ творить крестное знаменіе, слагать персты, полагать поклоны, и заставивши дѣтей все это повторить по вѣсколько разъ, чтобы тверже могли помнить наставленіе, ставили ихъ въ молитвенное положеніе предъ иконою Спасителя, о которомъ тутъ же сообщалось краткое свѣдѣніе, какъ о Богѣ Господѣ Иисусѣ Христѣ: и затѣмъ начинали молиться, повторяя вслухъ за священникомъ заучиваемую молитву и сопровождая ее крестнымъ знаменіемъ и поклономъ. Имѣлось въ виду, чтобы дѣти не только запомнили слова молитвы и поняли виѣшній смыслъ ея, но и вызывали въ сердцѣ своеемъ тѣ молитвенные расположения, для которыхъ слова молитвы служать выражениемъ. Если заучивалась молитва Богородицѣ, дѣти ставились предъ мѣстною иконою Божіей Матери и съ крестнымъ знаменіемъ и поклонами повторяли за священникомъ молитву. Заученный такимъ образомъ молитвы дѣти потомъ пріучались пѣть съ голоса священника или псаломщика. Послѣ объясненія виѣшнихъ дѣйствій молитвы, священники объясняли каждое слово молитвы посредствомъ вопросовъ, чтобы вызывать самихъ дѣтей на размышеніе. Послѣ краткаго понятія о единомъ Богѣ и пресвятой Троицѣ, сообщались дѣтямъ въ простыхъ разсказахъ свѣдѣнія о важнѣйшихъ истинахъ христіанства и о событияхъ, составляющихъ предметъ главныхъ христіянскихъ праздниковъ. События эти объяснялись въ храмѣ предъ иконами, на которыхъ они изображаются.

Нравственно-религіозные наставленія шли на ряду съ обученіемъ молитвамъ и важнѣйшимъ истинамъ вѣры. Ученіе въ церкви особенно представляло удобства къ наглядному объясненію всего, что составляетъ содержаніе храма и совершаемыхъ въ немъ богослужений; дѣтямъ объяснялось устройство храма, значеніе утвари и находящихся въ храмѣ священныхъ предметовъ и употребленіе ихъ, съ строгимъ вни-

маніемъ къ тому, чтобы приближеніемъ къ священнымъ предметамъ не ослабить чувства благоговѣнія къ святымъ.

Въ Литовской епархіи, для обученія взрослыхъ прихожанъ молитвамъ на церковно-славянскомъ языку, установленъ въ сельскихъ приходахъ обычай прочитывать таинства вслухъ при богослуженіи на літургіи, вместо причастнаго стиха, или по окончаніи утрени и т. под. Затѣмъ, ири исповѣди священники провѣряютъ знаніе молитвъ прихожанами. Духовенству предписано вести письменно списки прихожанъ съ отмѣтками о знающихъ и не знающихъ молитвы и представлять епархіальному начальству.

Въ Херсонской епархіи иѣкоторые священники при каждомъ собесѣдованіи обязательно вводить полемический отдѣль противъ штунды; а о выдающихся собесѣдованіяхъ, какъ они ведутся, печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Общее иѣніе молитвъ предъ началомъ и по окончаніи собесѣдованій составляетъ теперь почти повсюдное явленіе. Въ иѣкоторыхъ мѣстахъ, напримѣръ, въ Астрахани, во время перерыва чтенія исполняются духовные концерты.

Въ епархіальныхъ и иѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, где уже существовали и даже установились виѣбогослужебныя чтенія и сдѣлались какъ бы обязательными, епархіальное начальство, или само духовенство на благочинническихъ събраніяхъ, устанавливаетъ назначеніе лицъ, расписание дней и порядокъ собесѣдованій. Въ иѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные стараются сдѣлать ихъ общеобязательными для духовенства. Преосвященный Могилевский далъ предложеніе объ этомъ консисторіи, при чмъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы о каждомъ собесѣдованіи записывалось въ заведенные при церквяхъ богослужебные журналы.

Вновь открыты виѣбогослужебныя собесѣдованія въ гг. Твери, Тулѣ, Скопинѣ и Михайловѣ, Рязанской губерніи, въ

Полтавъ и Переяславль, Екатеринославль, Кипиневъ, Маріїнскъ, Томской епархіи, и въ весьма многихъ сельскихъ приходахъ разныхъ епархій.

По отзывамъ преосвященныхъ, религіозно-правственные и собесѣдованія и чтенія всегда и вездѣ привлекаютъ много слушателей и являются весьма благодѣтельными для простаго народа, отвлкай его отъ празднаго, часто предосудительнаго, и преизвожденія времени въ воскресные и праздничные дни, проясня его религіозныя понятія и содѣйствуя улучшенню его нравственности.

Въ некоторыхъ мѣстахъ полезное дѣйствіе этихъ собесѣдованій обнаружилось въкоторыми вышеупомянутыми фактами. Одинъ благочинный Донской епархіи, донесъ, что въ приходѣ церкви слободы Орловой, секта молоканская сначала быстро распространялась, а теперь, съ открытиемъ собесѣдованій, не только не распространяется, но и самые закорепѣлые сектанты начали ходить въ храмъ Божій, слушаютъ собесѣдованія, говорятъ и приобщаются св. таинъ, такъ что есть надежда, что они современемъ поймутъ свои заблужденія. Другой благочинный свидѣтельствуетъ, что вслѣдствіе собесѣдованія приходскаго священника Грушевской станицы, общество этой станицы постановило приговоромъ закрыть всѣ питейные заведенія въ станицѣ на годъ. Въ Самарской епархіи, прихожанами селъ Борискина, Секретарки, Михайловки и Старыхъ Маклаущъ, по вліянію собесѣдованій съ ними священниковъ, составлены приговоры о святости соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы въ эти дни никто не дѣлалъ помошей и не напиналъ рабочихъ подъ опасенiemъ денежнаго штрафа въ пользу приходскаго попечительства.

Во многихъ епархіяхъ, кромѣ собесѣдованій, предназначаемыхъ преимущественно для простаго народа, ведутся духовно нравственныйя чтенія для лицъ болѣе развитаго класса-

Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ, конечно, столицы. Въ С.-Петербургѣ общество распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви открыло въ аудиторіи педагогическаго общества (въ Соляномъ городкѣ) и въ залѣ городской думы популярно-научныя чтенія по предметамъ христіанскаго вѣроученія исключительно для интеллигентныхъ слушателей. Такія чтенія вели законоучители: лѣснаго института протоіерей Тихомировъ, пажескаго корпуса протоіерей Селенинъ, Екатериинскаго института протоіерей Сперанскій и др. Такія же чтенія велись въ Могилевѣ, въ залѣ городскаго училища и въ Могилевской семинарии, при постоянному присутствіи преосвященнаго Виталия (нынѣ покойнаго); въ Астрахани въ зданіи епархиальной библіотеки, и въ Оренбургѣ. Кромѣ священниковъ въ нихъ принимали дѣятельное участіе преподаватели мѣстныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Преосвященный Харьковскій дозволъ, что на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ бывають почти исключительно люди простаго званія, рѣшился открыть таковыя чтенія лично въ такомъ мѣстѣ, гдѣ были бы образованные молодые люди и куда бы охотно приходили люди высшаго званія. Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ съ этой стороны преосвященный призналъ церковь Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ, въ которой и открылъ съ декабря 1884 г. собесѣдованія по субботамъ за всеенощными бдѣніями. Предметами бесѣдъ были: причины распространенія невѣрія въ наше время, необходимость основательнаго изученія православной вѣры со стороны образованнаго общества, религіозныя секты образованнаго общества—десты, теософы, редстокисты, паниковцы; при чёмъ указываемы были примѣры живой вѣры, данные въ евангеліи. Всѣхъ бесѣдъ было десять.

Обучение и законоучительство въ школахъ.

Послѣ церковнаго наставлія, законоучительство въ школахъ есть важнѣйшій долгъ пастырскаго служенія. Епархіальныя и свѣтскія учебныя начальства отзываются весьма одобрительно о большей части законоучителей всѣхъ мѣстностей или учебныхъ округовъ.

Нѣкоторые священники не только отказываются отъ получения вознагражденія за свои труды, но еще дѣлаютъ значительныя пожертвованія въ пользу школы. Законоучитель Новопавловскаго сельскаго народнаго училища, Міусскаго округа, Донской области, протоіерей Хрисанфъ Облакевичъ пожертвовалъ на окончаніе новостроющагося училищнаго дома 150 р. и предоставилъ законоучительское содержаніе, по 50 р. въ годъ, въ пользу училища. Законоучитель начальнаго училища въ хуторѣ Лукичевомъ, Милитинской станицы, той же области, священникъ Александръ Губановъ принималъ живое участіе въ открытии училища, принялъ на себя безмездно преподаваніе въ ономъ закона Божія и на свои средства построилъ для училища три классныхъ стола, двѣ классныхъ доски и снабдилъ училище книгами на 50 рублей; за что попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа объявлена имъ искренняя благодарность.

Иркутскій архіепископъ предложилъ консисторіи объявить благодарность священникамъ: Братско-Острожному Каллистову и Шамановскому Малкову за учрежденіе у себѣ, по собственному почину, изъ усердія къ просвѣщенію своихъ прихожанъ, домашнихъ школъ, въ которыхъ они и занимаются обученіемъ дѣтей.— Въ селѣ Непрядвѣ, Богородицкаго уѣзда, Тульской епархіи, протоіереемъ Никольскимъ введено такъ называемое взаимное обученіе грамотности, при пособіи составленной имъ, приспособительпо для сего, азбуки и изданной имъ же книжки, въ которой простымъ народнымъ языкомъ изложены элементы

тарныи понятія о вселенной, о Богѣ и душѣ человѣка, и основныя правила христіанскаго благочестія. Прихожане села Гольцанова, Браивенскаго уѣзда, представили на усмотрѣніе Тульскаго архіепископа приговоръ, въ которомъ писали, что въ приходѣ ихъ, до поступленія діакона Михаила Мерцалова, въ церкви не было слышно чтенія и пѣнія ихъ дѣтей, кроме прічетниковъ; съ поступленіемъ же его въ приходъ, въ теченіе 16 лѣтъ, онъ пріучилъ ихъ дѣтей къ стройному пѣнію въ церкви, обучилъ читать и писать и молитвамъ, такъ что въ рѣдкомъ домѣ не знаютъ молитвъ; многие изъ дѣтей получили даже отъ мѣстнаго училищнаго совѣта льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности; вслѣдствіе чего, и уважая его кротость, они постановили приговоръ выразить ему отъ всего общества благодарность и просить волостное правленіе представить приговоръ архіепископу для свѣдѣнія, а копію съ сего приговора отослать въ редакцію «Сельскаго Вѣстника», для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе. Въ настоящее время, состоя священникомъ въ селѣ Зуйевѣ, онъ съ такою же ревностію продолжаетъ труды по народному образованію.

Сельскія школы для взрослыхъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, кроме народныхъ училищъ для дѣтей, открыты школы для взрослыхъ. Такую школу въ селѣ Брагинѣ, Киевской губерніи, посѣщаются до 65 человѣкъ. Мѣстный священникъ читаетъ разсказы изъ священной исторіи. Хоръ приходской церкви состоитъ изъ мальчиковъ училища и обучающихся въ школѣ взрослыхъ.

Издание и распространеніе въ народѣ книгъ и листовокъ духовно-нравственнаго содержанія.

Въ виду развивающейся среди народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, духовное вѣдомство усиленно

занялось изданиемъ разныхъ книгъ духовно-нравственного содержания для снабженія ими церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, продажи по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а отчасти и для бесплатной раздачи бѣднымъ.

Распространеніемъ священныхъ книгъ продолжало весьма дѣятельно заниматься «общество распространенія священнаго писания въ Россіи». Въ первые 8 мѣсяцевъ 1884 г. имъ распространено 50,479 книгъ.

Въ 1884 году, Троицкою Сергиевою лаврою изданы были 5-й и 6-й выпуски «Троицковъ листковъ». Цѣль этого весьма полезнаго изданія состоять въ томъ, чтобы доставить простому русскому народу назидательное чтеніе и тѣмъ содѣйствовать его религіозно-нравственному воспитанію и просвѣщенію. «Троицкіе листки» предназначаются ближайшимъ образомъ для бесплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ, приходящимъ въ обитель на поклоненіе мощамъ преподобнаго Сергія; но можетъ приобрѣтать ихъ за недорогую цѣну—каждый желающій, въ полномъ комплектѣ изданыхъ №№, или по-разъ, па выборъ. Печатаемыя въ нихъ статьи частію составляются самою редакціею, по преимущественно заимствуются изъ существующей духовно-назидательной литературы—изъ святоотеческихъ твореній, изъ поученій знаменитѣйшихъ русскихъ ироновѣдниковъ прежнихъ и современныхъ, изъ духовныхъ журналовъ, и, наконецъ, изъ древнихъ учительныхъ рукописей и сборниковъ духовно-нравственного содержанія. Многіе священники пользуются листками, какъ пособіемъ при церковныхъ и вѣбѣгослужебныхъ собесѣданіяхъ. Многіе преосвященные раздаютъ ихъ народу при обозрѣніи епархій и снабжаютъ ими народныя школы и церковныя библіотеки. Вышедшіе выпуски этого изданія, заключаютъ каждый по 40 №№.

Въ Кіевѣ, редакцію «Воскреснаго чтенія» издаются

«Кіевскіе листки религіозно-нравственного содержашія». При «Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» положено издавати «Тамбовскій воскресный листокъ», для безмездной раздачи простому народу, въ видахъ ознакомленія его съ словомъ Божіимъ, съ жизнью святыхъ и съ богослуженіемъ православной церкви.

Склады книгъ духовно-нравственного содержанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, уже во многихъ мѣстахъ заведены склады книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ, житій святыхъ и вообще духовно-нравственныхъ, а также иконъ, образковъ, крестиковъ и т. п. для продажи по удешевленной цѣнѣ. По литовской епархіи сдѣлано распоряженіе о повсемѣстномъ учрежденіи такихъ складовъ, центральныхъ въ каждомъ благочиніи и мѣстныхъ въ каждомъ приходѣ. Такіе же склады устроены въ С.-Петербургѣ братствомъ Пресвятой Богородицы, въ Рязани братствомъ святаго Василія, въ Астрахани при тамошней епархіальной библіотекѣ, въ селѣ Аманакѣ, Самарской, и въ г. Бугурусланѣ, Саратовской епархіи, въ Оренбургѣ при свѣтломъ заводѣ и въ слободѣ Карабельской, Челябинскаго уѣзда.

Духовенство Полтавской епархіи нашло настоятельно-необходимымъ открытие епархіального склада иконъ нравильного и хорошаго письма для распространенія въ народѣ, довольноствующемъ по необходимости грубыми и иритомъ не-прочными издаѣями Сузdalского писанія.

По распоряженію преосвященнаго Тульскаго на пріобрѣтеніе брошюръ и листовъ духовно-нравственного содержанія высылаются благочинными изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ $1/4$ до 1 коп. па каждую ревизскую душу мужскаго пола. Дѣломъ пріобрѣтенія и распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ завѣдуется особо учрежденный въ

Тудѣ комитетъ подъ названіемъ «Тульскаго комитета распространенія въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія». Въ 1884 г. выписано такихъ издавій 151,466 экземпляровъ: большую часть ихъ составляютъ «Троицкіе листки», «Воскресныя бесѣды», изданныя Московскими обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, листы и брошюры издаваемыя синодальною типографіею, обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, протоіереемъ В. Михайловскимъ и пр. Нѣкоторые священники, предварительно раздачи брошюры и листовъ народу, прочитываютъ ихъ въ храмахъ и, такимъ образомъ, пользуются ими, какъ подспорьемъ, въ дѣлѣ церковнаго проповѣданія; для другихъ они служатъ пособіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ чтений. Народу распространеніе этихъ издавій приносить несомнѣнную пользу, доставляя ему, въ свободное отъ работы время, занимательное и въ нравственномъ отношеніи существенно полезное чтеніе, и содѣйствуя воспитанію и преуспѣянію паства въ духѣ вѣры и благочестія.

Вмѣстѣ со складомъ и продажю духовныхъ книгъ признается полезнымъ учрежденіе церковно-приходскихъ библиотекъ и читаленъ: но это полезное и желаемое дѣло еще не получило надлежащей организаціи.

О Т Ч Е ТЪ

Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1886 годъ.

1) О школахъ.

Въ Воронежской Епархіи къ 1 Генваря 1887 года состояло 123 церковно-приходской школы и 11 школъ грамо-

тности, а всего 134 школы. Изъ нихъ 54 открыты были въ 1885 году, а 80 открыты въ 1886 году. — По уѣздаи Епархіи церковно-приходскіи школы и школы грамотности распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ находится 11 школъ, именно: 1, въ г. Бирючѣ 2, 2 въ сл. Голоевскѣ; 3, въ сл. Нижней Лубянкѣ; 4, въ сл. Палатовой; 5, въ сл. Волоконовскѣ; 6, въ сл. Лутовиновой; 7, въ хуторѣ Быковѣ; 8, въ с. Старопузевѣ; 9, въ с. Конапишѣ и 10, въ с. Валуѣ. Въ Бобровскомъ уѣздѣ находится 12 школъ, именно: 1, въ гор. Бобровѣ (при Кладбищенской церкви); 2, въ с. Николаевскѣ; 3, въ хуторѣ Никольскомъ (Духовое); 4, въ хуторѣ Нащекинѣ; 5, въ с. Александровскомъ; 6, въ с. Гнилушѣ; 7, въ с. Чулкѣ; 8, въ с. Верхнѣ-Тишанкѣ; 9, въ с. Верхнѣ-Архангельскомъ; 10, въ с. Смыговскѣ; 11, въ с. Старой Чеглѣ и 12, въ хуторѣ Тюниковѣ школа грамотности. Въ Богучарскомъ уѣздѣ находится то же 12 школъ, именно: 1, въ сл. Прогорѣлой; 2, въ сл. Поповскѣ; 3, въ сл. Богородицкой; 4, въ сл. Залиманной; 5, въ сл. Криницѣ; 6, въ сл. Касатой; 7, въ сл. Пасѣкѣ; 8, въ сл. Богомоловой; 9, въ сл. Красножоновой; 10, въ сл. Старой Мѣловой; 11, въ сл. Колесчатой и 12, въ с. Ильинемъ Быкѣ. Въ Валуйскомъ уѣздѣ находится 6 школъ, именно: 1, въ сл. Пристѣнной; 2, въ с. Богородицкомъ; 3, въ сл. Панской; 4, въ хуторѣ Ногинѣ; 5, въ сл. Ново-Александровскѣ и 6, въ сл. Валуѣ школа грамотности. Въ Воронежскомъ уѣздѣ находится 10 школъ, именно: 1, въ с. Малой Приваловскѣ; 2, въ с. Богословскомъ; 3, въ с. Бобриковѣ; 4, въ с. Подклѣтномъ; 5, въ с. Новонокровскомъ; 6, въ с. Животинномъ; 7, въ с. Калмычкѣ; 8, въ с. Кондрашинѣ; 9, въ с. Рѣпномъ и 10, въ с. Лѣвой Вершина. Въ Задонскомъ уѣздѣ находится 11 школъ, именно: 1, въ с. Бутыркахѣ; 2, въ с. Боробьевскѣ; 3, въ с. Верхнѣ-Казачь-

смъ; 4, въ с. Нижне-Казачьемъ; 5, въ с. Елецкой Лазовкѣ; 6, въ с. Конь-Колодезѣ; 7, въ с. Гвилюшѣ; 8, въ с. Куринѣ; 9, въ с. Стародубовомъ; 10, въ с. Донскихъ Избичахъ и 11, въ с. Гудовкѣ. Въ Землянскомъ уѣздѣ находятся 11 школъ, именно: 1, въ с. Губаревомъ; 2, въ с. Солдатскомъ; 3, въ с. Терновомъ; 4, въ с. Гремячемъ; 5, въ с. Беклемищевѣ; 6, въ с. Русской Гвоздевкѣ; 7, въ с. Верхней Верейкѣ; 8, въ с. Нижней Верейкѣ; 9, въ с. Донской Негачевкѣ; 10, въ с. Вознесенскомъ и 11, въ с. Богоявленскомъ. Въ Коротонскомъ уѣздѣ находятся 10 школъ, именно: 1, въ с. Копанцѣ; 2, въ с. Солдатскомъ; 3, въ с. Веретениковѣ; 4, въ с. Боровомъ; 5, въ с. Солонецкомъ; 6, въ с. Пальниковѣ; 7, въ с. Лѣсномъ Уколовомъ; 8, въ с. Платавѣ; 9, въ с. Кругломъ; и 10, въ с. Машкинѣ. Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ находится 17 школъ, именно: 1, въ с. Березовомъ; 2, въ с. Шершина; 3, въ с. Фощеватомъ; 4, въ с. Горшечномъ; 5, въ с. Верхней Дѣвицѣ; 6, въ с. Скупомъ; 7, въ с. Красномъ; 8, въ с. Ново-Солдатскомъ; 9, въ с. Дмитриевскомъ; 10, въ с. Остриковомъ; 11, въ с. Новомъ Мѣловомъ; 12, въ с. Архангельскомъ; 13, въ с. Тереховѣ; 14, въ с. Владимировкѣ; 15, въ с. Новомъ Ольшанѣ; 16, въ с. Солдатскомъ и 17, школа грамотности въ хуторѣ Одинцовѣ. Въ Новохоперскомъ уѣздѣ находится 7 школъ, именно: 1, въ сл. Жуликовѣ; 2, въ сл. Вязовкѣ; 3, въ сл. Красной; 4, въ сл. Сухой Еланѣ; 5, въ с. Старогальскомъ; 6, въ с. Повориномъ и 7, въ с. Макашевкѣ. Въ Острогожскомъ уѣздѣ находится 20 школъ — 13 церковно-приходскихъ и 7 школъ грамотности, именно: 1, въ слоб. Верхнемъ Карабутѣ; 2, въ сл. Ивановкѣ; 3, въ сл. Цапковой; 4, въ сл. Новокаменкѣ; 5, въ сл. Гнилой; 6, въ сл. Ново-Осиповкѣ; 7, въ сл. Саприной; 8, въ сл. Николаевкѣ; 9, въ сл. Подгорной; 10, въ сл. Неровной; 11, въ сл. Марьевкѣ;

12, въ сл. Марченковой; 13, при Бѣлогорскомъ монастырѣ и школы грамотности 14, въ хуторѣ Лещенковѣ; 15, въ хуторѣ Оробинскомъ; 16; въ хут. Постояломъ; 17, въ хут. Волчемъ; 18, въ сл. Карапшникѣ; 19, въ сл. Цапковой и 20, въ сл. Верхмаркахъ. Въ Павловскомъ уѣздѣ находится 7 школъ именно: 1, въ гор. Павловскѣ (при Кладбищенской церкви) 2, въ с. Журавкѣ; 3, въ с. Нижнемъ Мамонѣ; 4, въ с. Буйловомъ; 5, въ с. Гороховкѣ; 6, въ сл. Пескахъ, и 7, въ сл. Козинкѣ.

Всѣ школы одноклассныя; въ нихъ обучаются оба пола совмѣстно и только одна школа, въ г. Бирючѣ при богоадѣль-вѣ, въ которой обучаются одни дѣвочки.

2) О числь учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

Число учениковъ въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было 4186 обоего пола. Изъ впхъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 3704 мальчика и 241 дѣвочка, а тѣхъ и другихъ—3945; въ школахъ грамотности—221 мальчикъ и 20 дѣвочекъ, всего 241 человѣкъ. Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія и состояли въ возрастѣ отъ 8 до 18 лѣтъ.

3) Помѣщеніе школъ

Наибольшее число церковно-приходскихъ школъ помѣщается въ церковныхъ караулкахъ (74), за тѣмъ—въ особыхъ зданіяхъ, нарочито для школы устроенныхъ или приспособленныхъ на средства общества или частныхъ лицъ благотворителей (19). Кромѣ того школы помѣщаются въ домахъ учредителей школъ-священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ (18); въ нанимаемыхъ обществомъ или учредителемъ квар-

тирахъ (17); въ пристрояхъ при церковныхъ караулкахъ, приспособленыхъ для помѣщенія школы (4) и паконецъ въ церковныхъ домахъ, случайно незанятыхъ (2).

Изъ всѣхъ этихъ помѣщеній удобными для школы можно считать только помѣщенія въ устроенныхъ для школы зданіяхъ и пристрояхъ при церковныхъ караулкахъ, даѣе слѣдуютъ въ этомъ отношеніи помѣщенія даваемыя священниками, діаконами и псаломщиками; помѣщенія же въ нанимаемыхъ обществомъ квартирахъ, по отзывамъ наблюдателей, одни спосны, а другія, которыя находятся въ деревенскихъ избахъ, представляютъ слишкомъ мало удобствъ: они тѣсны и мало даютъ свѣта; такими же неудобствами отличаются, за не многимъ исключеніемъ, и всѣ помѣщенія школъ въ церковныхъ караулкахъ. Вообще, судя по этимъ даннымъ, болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній для школъ составляетъ 40 %, а остальные неудобны во многихъ отношеніяхъ. Можна надѣяться, что съ теченіемъ времени болѣе удобныхъ помѣщеній для школы прибавится. Въ некоторыхъ селахъ общества дали отъ себя приговоръ построить особыя зданія для школы и изыскиваютъ къ тому средства.

4) Составъ учащихъ въ школѣ.

Всѣхъ занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было 216 лицъ, изъ нихъ 35 лицъ совмѣстно проходили должности учителей и законоучителей, 88 лица были только законоучителями и 93 лица обоего пола состояли на должностяхъ учителей. Законоучителями почти во всѣхъ школахъ были священники и только 5 діаконовъ, окончившихъ курсъ въ Семинаріи, а составъ учителей представляется болѣе разнообразнымъ и можетъ быть раздѣленъ на слѣдующія четыре категории: 1, 10 лицъ съ полнымъ се-

минарскимъ образованіемъ, изъ коихъ 7 состоятъ и исаломщиками, а остальные 3 только учителями; 2, 6 лицъ обоего пола, получившихъ право на званіе учителя первоначальной народной школы; 3, 66 лицъ штатныхъ и вакантныхъ діаконовъ (20) и исаломщиковъ (46), не получившихъ полнаго семинарскаго образования и иаконецъ 4) 11 лицъ, допущенныхъ въ качествѣ помощниковъ учителя. Изъ этихъ статистическихъ данныхъ видно, что самый больший %. (35) состава учителей падаетъ на низшихъ членовъ причта на исаломщиковъ; зависитъ это отъ тѣхъ условій, въ которыхъ поставлена церковно-приходская школа. Хотя замѣчается и довольно значительный процентъ (27%) священниковъ, которые могли совмѣщать законоучительство и учительство, благодаря мѣстнымъ обстоятельствамъ, облегчавшимъ это совмѣщеніе (малочисленность прихода, скученность его населенія и т. п.), но для большинства священниковъ, вслѣдствіе разнообразныхъ пастырскии обязанностей при той неопределенности времени, потребного для отиравленія онъхъ, такое совмѣщепіе безъ ущерба въ учебномъ дѣлѣ не возможно. Почему настала необходимость привлечь къ занятіямъ въ школѣ остальныхъ членовъ причта, а такъ какъ значительное большинство церковно-приходскихъ школъ открывается въ приходахъ, болѣе бѣдныхъ, гдѣ діаконовъ еще неѣть и наличный составъ причта состоитъ изъ двухъ лицъ священника и исаломщика и рѣдко трехъ — священника и двухъ исаломщиковъ, то, и становится очевиднымъ, почему наибольшій процентъ состава учителей падаетъ на исаломщиковъ. — Но не вездѣ изъ низшихъ членовъ причта можно было найти помощниковъ священникамъ; встречаются такие приходы, гдѣ въ составѣ причта не находилось лица, которое могло бы помогать священнику въ его занятіяхъ по школѣ. Въ такихъ случаяхъ учительскія должности замѣщались лицами, полученными

право на учителя; но къ сожалѣнію крайняя ограниченность средствъ позволяла пользоваться такимъ замѣщеніемъ рѣдко, въ большинствѣ случаевъ допущены были къ занятіямъ въ школѣ въ качествѣ помощниковъ священникамъ—учителямъ лица или изъ духовнаго звапія съ училищнымъ образованіемъ и безъ учительскихъ свидѣтельствъ, или изъ крестьянъ съ усиѣхомъ окончившихъ курсъ въ одноклассномъ или двухклассномъ народномъ училищѣ то же безъ правъ на учителя. Эти лица впрочемъ допускались только по ходатайству и рекомендаций завѣдующаго школой священника и наблюдателя и съ условіемъ, чтобы преподаваніе такими лицами велось подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго школою священника.

Всѣ эти лица—исаломщики, вакантныи діаконы, равно какъ и лица, допущенные въ качествѣ помощниковъ учителей, конечно далеко не могутъ быть признаны людьми свѣдущими и опытными въ школьнномъ дѣлѣ, тѣмъ не менѣе, по отзыву наблюдателей и завѣдующихъ школою священниковъ, они занимаются въ школахъ съ усердіемъ и не безъ усиѣха, а въ иѣкоторыхъ школахъ и съ хорошимъ усиѣхомъ. Такими качествами особенно отличаются лица изъ крестьянъ. На этомъ основаніи можно предположить что этотъ составъ учителей по видимому неудовлетворительный въ цензовомъ отношеніи, съ теченіемъ времени, когда путемъ практики приобрѣтется навыкъ и опытность въ дѣлѣ обученія дѣтей грамотѣ, станетъ вполнѣ удовлетворительнымъ.

Всѣ законоучители и большинство учителей въ церковно-приходскихъ школахъ занимаются (въ школахъ) бесплатно; такихъ лицъ 185 и только 31 учитель получаютъ жалованье въ неодинаковыхъ размѣрахъ: 28 человѣкъ получаютъ отъ общества отъ 20 до 50 руб. въ годъ, 2 человѣка -- отъ 100 до 120 руб. и 1 человѣкъ 200 руб.

Учители въ школахъ грамотности—по своему сословію принадлежать къ крестьянамъ и ведутъ свое дѣло подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ.

5) *Объ обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ.*

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было не одинаково въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Болѣе организованнымъ обученіемъ пользовались и достигли лучшихъ результатовъ въ этомъ отношеніи школы существовавшія еще до изданія правилъ 13 Июня 1884 г., а также и тѣ изъ школъ, открытие которыхъ состоялось въ 1885 г. Наиболѣе слабые результаты по обученію оказались въ школахъ, возникшихъ въ Мартѣ, Апрѣлѣ и вообще въ бонцѣ отчетнаго года. Организація обученія во вновь открытыхъ школахъ страдала въ началѣ отъ недостатка руководящихъ указаний, учебныхъ пособій и учебниковъ. Такъ во многихъ школахъ ученики не были раздѣлены на группы, или же обучались въодну смѣну въ количествѣ, далеко превышающемъ нормальную вмѣстимость школы, во многихъ школахъ не были заведены именные списки учениковъ, не было журналовъ для записи уроковъ и отмѣтокъ успѣховъ ученическихъ и т. п. Вслѣдствіе недостатка учебныхъ пособій и принадлежностей во многихъ школахъ употреблялись самыя разнообразныя книги для чтенія, что само собою уже обусловливало невозможность дѣленія учащихся на однообразныя учебныя группы. Недостатокъ учениковъ существеннымъ образомъ вінъ имѣлъ на успѣшный ходъ обученія; въ нѣкоторыхъ школахъ, въ весьма ограниченномъ, впрочемъ, количествѣ (5) по недѣлѣ и болѣе велось обученіе только устно за неимѣніемъ учебниковъ. Всѣ эти недостатки мало по малу устранились по той мѣрѣ, какъ совѣтомъ привяты были слѣдующія мѣры: 1, введены были однообраз-

ныя книги для чтенія и учебники; 2, заведенъ быль складъ ихъ, въ одной изъ комнатъ въ квартирѣ Ректора Семинаріи; изъ него 3, вновь открываемая школа въ возможно-достаточномъ количествѣ снабжалась учебниками и 4) и немедленно выдавалось ей денежное вспомоществование на учебныя и классныя принадлежности, если школа нуждалась въ нихъ. Благодаря этимъ мѣропріятіямъ, учебная организація всѣхъ почти церковно-приходскихъ школъ установилась, обученіе привело правильный и соотвѣтственный дидактическимъ требованіямъ ходъ.—Составъ обученія во всѣхъ школахъ принялъ быль указанный въ § 5 «Правиль». Объемъ и планъ каждого учебаго предмета принаруженъ быль къ «примѣчанію» § 5 тѣхъ же «Правиль». Способъ обученія грамотѣ употреблялся большою частью буквослагательный. Обученіе письму соединилось съ обученіемъ чтенію. При обученіи дѣтей чтенію имѣлось въ виду научить ихъ читать выразительно, съ соблюденіемъ логического ударенія и знаковъ препинанія и съ пониманіемъ прочитанаго, чтобы дѣти могли передавать своими словами прочитанное. Упражненія въ чтеніи церковной и гражданской печати велись равнотѣрно Книгами для чтенія были псалтырь, часословъ и евангеліе, при этомъ изъ псалтири и часослова выбирались для чтенія тѣ молитвословія, которыя употребляются за вечернеи и утреннеи богослуженіи. При изученіи молитвъ законоучитель объяснялъ неудобопонятныя слова и цѣлые выраженія. При изъясненіи церковнаго богослуженія имѣлось въ виду научить дѣтей стоять въ храинъ внимательно и благоговѣйно съ пониманіемъ того, что совершается, читается и поется въ церкви. По ариѳметикѣ въ большей части школъ ученики младшей группы занимались изучениемъ чиселъ отъ 1 до 50, а въ иѣкорыхъ школахъ и до 100; въ средней группѣ считали до 1000 съ устнымъ и письменнымъ упражненіемъ въ решеніи

задачъ на первыя два арифметическихъ дѣйствія, а въ старшой группѣ ученики занимались решеніемъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ. При обученіи отечественному языку главнымъ образомъ обращалось вниманіе на правописавіе, для чего дѣти упражнялись въ письмѣ подъ диктанть. Церковное пѣніе въ большинствѣ школъ изучалось по слуху голоса, а въ некоторыхъ школахъ ученики знакомились съ нотами и изучали ихъ въ цефраутномъ ключѣ. Годичные испытанія произведены были наблюдателями, а частью и самими завѣдующими школою въ очень немногихъ школахъ, въ 10, при этомъ оказались удовлетворительные успѣхи, соответственные давности существованія самихъ школъ, а въ 4 школахъ очень хороши. Въ школѣ Духовской Бобровскаго уѣзда 16 мальчиковъ приготовлены были къ экзамену на получение льготы по отбывашю воинской повинности и 5 дѣвочекъ съ хорошимъ успѣхомъ окончили курсъ. Въ школѣ Николаевской того же уѣзда 5 мальчиковъ получили изъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта свидѣтельства на право льготы и «похвальные листы». Въ школахъ Марченковой Острогожскаго уѣзда и Цанской Валуйскаго ученики оказали очень хороши успѣхи годичнаго курса: изъ 120 учениковъ въ обоихъ школахъ 20 только оказалось малоуспѣшныхъ.

б) Религиозно-правственное состояніе церковно-приходскихъ школъ.

Для развитія религиознаго чувства и нравственнаго въ учащихся руководители школъ заботились о томъ, чтобы все преподаваніе было проникнуто духомъ вѣры и благочестія, любовью къ церкви, ея преданіямъ и учрежденіямъ, ея молитвами и богослуженію и чтобы учащіеся, какъ въ самой школѣ, такъ и въѣ ся, вели себя согласно требованію святой

православной вѣры и нравственности. Съ этою цѣлью въ ряду предметовъ, преподаваемыхъ въ школахъ, господствующее значеніе дано было Закону Божію, при томъ и самое преподаваніе его велось такъ, что изъ данного исторического разсказа всегда выводилось какое нибудь нравственное приложеніе въ назиданіе учащимся. Съ тою же цѣлью въ 4-хъ школахъ: Валуйской (Бирючевскаго у.) Веретениковской, Духовской, Бобровской и Николаевской (Бобров. у.) велись внѣкласспныя бесѣды съ учениками: о хожденіи въ церковь, о томъ, какъ нужно держать себя въ церкви, о поведеніи учениковъ въ школѣ и впѣ ея, обѣ отпошевіи учениковъ другъ къ другу, къ родителямъ, къ старшимъ и т. п. Всѣ ученики неопустительно посѣщали церковныя службы въ воскресные и дни праздничные, а въ Великій Постъ говѣли и исповѣдались и пріобщались Св. Таинъ Христовыхъ. Въ церкви ученики стояли группой отдѣльной, при томъ на такихъ мѣстахъ, гдѣ они видны были бы или священнику, или псаломщику. Уроки церковнаго пѣнія дали возможность образовать по мѣстамъ дѣтскіе хоры, которые участвовали въ пѣніи во время службъ церковныхъ. Въ школахъ, гдѣ учащіеся достигли уже бѣглого чтенія по псалтири и часослову, они допускались къ чтенію въ церкви.

7) Матеріальне обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ.

Средства къ существованію церковно-приходскихъ школъ Епархіи вообще разнообразны, скучны и неистинны.—Всюду, гдѣ позволяли мѣстныя условія, духовенство старалось расположить сельскія общества и частныхъ лицъ къ устройству и обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, и крестьянскія общества приговорами обеспечили за школами или душевой взносы, дающій отъ 30 р. до 100 рублей въ годъ, или натуральную помощь въ видѣ постройки школьнаго зданія, вы-

дачи отоплениј и прислуги; въ 12 селеніяхъ общества построили особыя школьныя здания; тамъ, гдѣ средства крестьянъ не позволяли сдѣлать значительныхъ денежныхъ затратъ на постройку зданія, общество нанимало квартиру подъ приемленіе школы, такихъ случаевъ 10; въ 20 школахъ общество платить жалованье учителямъ, сверхъ этого 6 вновь открываемыхъ школъ получали отъ общества единовременное пособие на устройство мебели и классныхъ принадлежностей отъ 15 до 30 руб. Относительно этого источника надо замѣтить, что въ некоторыхъ мѣстностяхъ имъ нельзя было воспользоваться вслѣдствіе того, что неурожай на хлѣбъ, эпидемія на скотъ рабочій и др. бѣдствія слишкомъ разорительно отзвались на крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ 5 селеніяхъ крестьянъ, опредѣливъ приговоромъ вносить известную сумму на содержаніе школы, по крайней бѣдности должны были отказаться отъ данного обязательства, по той же причинѣ въ 4 селеніяхъ не платили жалованья учителю. Изъ частныхъ лицъ, оказавшихъ болѣе или менѣе крупное пожертвование въ пользу школъ, оказывается только три лица, именно: помѣщикъ Петръ Аксеновъ снабдилъ школу мебелью и учебными пособіями и вообще обѣщалъ и на будущее время поддерживать существованіе школы; въ слободѣ Нанской Валуйского уѣзда предсѣдатель приходского попечительства пожертвовалъ домъ для школы (пожертвователь въ отчетѣ не названъ) и крестьянинъ Иванъ Козловъ сдѣлалъ пристрой къ зданію земской школы для помѣщевія церковно-приходской школы въ селѣ Коршевѣ Бобровскаго уѣзда, снабдивъ его мебелью и классными принадлежностями. Такое помѣщеніе съ приспособленіемъ обошлось крестьянину Козлову болѣе 500 р.

Не мало было и такихъ школъ, которыхъ ни откуда не получали опредѣленныхъ пособій и содержались исключительно на средства мѣстныхъ священниковъ, такихъ школъ 15;

другія школы, при главныхъ расходахъ собственно духовенства, паходили материальную поддержку къ своему существованію въ мелкихъ и чисто случайныхъ пожертвованіяхъ пѣкоторыхъ прихожанъ. Сверхъ личнаго безимезднаго труда по обученію въ школахъ и денежныхъ затратъ на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, на устройство классной мебели, на жалованіе учителю, нѣкоторые учредители школъ, отказывая себѣ въ удобствахъ жизни, стѣсняя свои семейства, уступали для школьніхъ занятій часть собственныхъ квартиръ, такъ 6 школъ ютятся въ домахъ священниковъ, 4—въ домахъ діаконовъ и 3—въ домахъ псаломщиковъ,—а 5 школъ помѣщаются въ отдельныхъ домахъ или флигеляхъ, принадлежащихъ священникамъ и уступленныхъ ими подъ иомѣщеніе школъ.—Въ числѣ источниковъ содержанія школъ слѣдуетъ упомянуть о платѣ съ учащихся, которая взимается въ нѣкоторыхъ школахъ отъ 30 до 50 коп. съ ученика за каждый учебный мѣсяцъ. Этотъ источникъ могъ бы дать значительное подспорье для содержанія каждой школы, но по бѣдности крестьянскаго населенія, а частью и потому, что въ земскихъ школахъ плата за обученіе не взимается, только въ 4 школахъ практикуется этотъ способъ добыванія средствъ именно въ тѣхъ школахъ, которые до обнародованія положенія о церковно-приходскихъ школахъ состояли частными школами съ платой за обученіе.—Съ особенномъ участіемъ къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ отнеслось въ отчетномъ году Воронежское Братство Свв. Митрофана и Тихона: Совѣтъ Братства выдалъ изъ своихъ средствъ въ распоряженіе училищнаго Совѣта на удовлетвореніе вуждъ школъ 500 рублей.—Дѣятельное участіе въ материальной поддержкѣ школъ, существующихъ въ Епархіи, привали нѣкоторыя земства уѣздныя. Въ какомъ размѣрѣ и въ какія школы окажетъ земствами пособіе—покажетъ будущій годъ; такъ

какъ большая часть проектовъ Земскихъ Управъ отпоситель-
но материальной помощи церковно-приходскимъ школамъ по-
лучили утвержденіе со стороны Очередныхъ Земскихъ Собраний
только въ Октябрѣ 1886 года. Впрочемъ по имѣющимъ свѣ-
дѣніямъ извѣстно, что три школы получили пособіе отъ Зем-
ства: Духовская и Николаевская оть Бобровскаго и Панской
оть Валуйскаго по 50 руб. каждая.

Церковно-приходскихъ школъ не оставили безъ вниманія и монастыри Епархіи; такъ Митрофановскій Благовѣщен-
скій и Богородицкій Задонскій монастыри въ отчетномъ году
прислали въ распоряженіе Училищного Совѣта каждый по
100 руб.; а монастырь Бѣлогорскій на свой счетъ содержитъ
у себя школу.

Самый главный и болѣе постоянный источникъ, обезпечивающій существованіе церковно-приходскихъ школъ, заклю-
чается въ тѣхъ средствахъ, которые получаются отъ церк-
вей епархіи. По распоряженію Епархиального Начальства въ
каждой приходской и монастырской церкви ежегодно отчи-
няется изъ остатковъ церковно-кошельковаго сбора въ пользу
церковно-приходскихъ школъ не менѣе 3 руб., кромѣ то-
го, въ пользу тѣхъ-же школъ введенъ въ церквяхъ епархіи
единовременный въ день Покрова Пресвятой Богородицы кру-
жечный сборъ. Такимъ образомъ отъ церквей въ субсидію
школамъ въ отчетномъ году кошельковаго и кружечнаго сбо-
ра поступило 3750 руб. 69 коп.

Наконецъ въ субсидію церковно-приходскимъ школамъ
епархіи въ отчетномъ году отпущено было Св. Синодомъ 500
руб., п кромѣ того изъ склада Училищного Совѣта при Св.
Синодѣ получено для безмездной раздачи въ школы 1830 эк-
земпляровъ книгъ разнаго наименованія, именно: 1, біблія на
славянскомъ языке 4 экземпл.; 2, Нового Завѣта 50 экзем.
3, Евангелій 100 экзем., 4, Октоиховъ учебныхъ 50 экзем.;

5, краткихъ молитвослововъ 300 экз.; 6, Начатковъ правосла. учения 500 экз.; 7, Стѣнныхъ таблицъ молитвословій 200 экз.; 8, Букварей 300 экз.; 9, Подвижныхъ азбукъ 60 экз.; 10, Книгъ для чтевія «Свв. Кириллъ и Меѳодій» 60 экз.; 11, Троицкихъ листковъ въ 8 выпускахъ по 6 экз.; 12, Училище благочестія 50 экз.; 13, Книги для чтенія Толстаго 100 экз.; и 14, «Церковно-приходская школа» 50 экз.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ распоряженіи Совѣта на удовлетвореніе материальныихъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ и вообще на содержаніе ихъ имѣлось 4,950 рублей 69 коп.

О наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ.

Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ на благочинническихъ съѣздахъ избраны были и Епархіальныиъ Пресвященніиъ утверждены въ этой должности слѣдующія лица: по Воронежскому уѣзду: священники—Георгій Алексѣевъ, Митрофанъ Поповъ и Василій Поповъ; по Острогожскому уѣзду: священники—Николай Сильченко, Александръ Кремепецкій, Ioannъ Автономовъ и Михаилъ Ивановъ; по Коротоякскому уѣзду: священники—Ioannъ Алексинъ, Андрей Бѣляевъ, Ioannъ Поповъ, Александръ Романовскій и Яковъ Алферовъ; По Землинскому уѣзду: священники — Николай Сперанскій, Василій Раевскій, Михаилъ Рязановъ и Венедиктъ Преображенскій; по Богучарскому уѣзду: Протоіерей Василій Наумовъ, священники—Федоръ Федотовъ, Василій Аполлосовъ, Владіміръ Поповъ, Ioannъ Бѣляевъ и Ioannъ Абрамовъ; по Нижнедѣвицкому уѣзду: Протоіерей Андрей Александровъ, священники — Николай Некрасовъ, Михаилъ Александровъ; по Павловскому уѣзду: священники—Митрофанъ Поповъ и Ioannъ Сергиевъ; по Задонскому уѣзду: священники—Георгій Вележевъ, Василій Оболенскій и Владіміръ Стефановъ; по

Новохоперскому уѣзду: сияценники—Николай Голубятниковъ, Даниилъ Пахомовъ и Алексѣй Марковскій; по Бирюченскому уѣзду: Протоіерей Василій Алексѣевскій, священники—Митрофанъ Троицкій, Александръ Федоровъ, Димитрій Федотовъ, Михаилъ Ивановъ и Димитрій Игнатовъ; по Бобровскому уѣзду: Протоіерей Андрей Хрѣновскій, священники—Василій Дорошевскій, Василій Вышневскій, Кафитонъ Казьминъ и Викторъ Васильевъ; по Валуйскому уѣзду: Протоіерей Александръ Поповъ, священники—Павелъ Гравировскій, Всеволодъ Флоринскій и Александръ Шрамковъ, всего 48 лицъ.

Дѣятельность наблюдателей состояла въ надзорѣ за существующими въ епархіи церковно-приходскими школами, въ руководствѣ малоопытныхъ учителей и учительницъ, въ сношеніяхъ съ Епархиальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ касательно нуждъ школъ и оконецъ въ представленіи годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ его округѣ.

Епархіальныи Училищныи Совѣтъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ состоялъ изъ Предсѣдателя и 13 членовъ Совѣта. Предсѣдателемъ Совѣта въ отчетномъ году до 2 Мая былъ Преосвященный Макарій, Епископъ Острогожскій, Викарій Воронежскій, а съ того времени предсѣдателемъ назначенъ былъ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій; послѣдній въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1886 года назначенъ былъ викарнымъ епископомъ Нижегородской епархіи и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вениамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго обизанности предсѣдателя Совѣта возложены были на члена Совѣта Протоіерея Михаила Ивановича Некрасова. Членами Совѣта состояли: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій, Тайные Совѣтники А. Ф. Раевъ и В. И. Дьяконовъ, Директоръ ви-

родныхъ школъ губерніи В. И. Чеботаревъ, Испекторъ Семинаріи А. М. Спасскій, Протоіерей: Мих. Ив. Некрасовъ, И. В. Адамовъ, П. Е. Палпцынъ и П. А. Орловъ, Секретарь Консисторіи А. М. Правдинъ, преподаватели Семинаріи: Священникъ В. И. Базилевичъ, И. П. Назарьевъ и В. А. Маврицкій. Протоіерей П. А. Орловъ исполнялъ обязанности казначея Совѣта. Дѣлопроизводствомъ въ Совѣтѣ отъ начала отчетного года до Октября мѣсяца завѣдывалъ преподаватель Семинаріи Д. Г. Тюменевъ, а съ Октября — помощникъ Испектора Семинаріи И. А. Боголюбскій.

Дѣятельность Епархіального Училищного Совѣта вообще состояла въ упроченіи и дальнѣйшемъ движениіи учебнаго и релігіозно-правственнаго дѣла въ предѣлахъ епархіи согласно распоряженіямъ высшей церковной власти, власти епархіальной и указаніямъ опыта. Въ частности въ засѣданіяхъ Совѣта обсуждались мѣры, клонящіяся къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ и материальномъ отношеніяхъ. На первомъ плавѣ поставлѣнъ былъ вопросъ объ учебникахъ. Пріобрѣтеніе учебниковъ самими школами могло быть сопряжено съ затрудненіями и проволочкой времени, что, конечно, должно было вредно отозваться на ходѣ обученія въ школѣ, при томъ школы находятся въ селеніяхъ и деревняхъ, где пріобрѣтеніе учебниковъ для нихъ соединяется съ особыми трудностями. Для устраненія этихъ затрудненій въ пріобрѣтеніи учебниковъ и учебныхъ пособій Совѣтъ принялъ на себя снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями. Съ этою цѣлью по иниціативѣ бывшаго предсѣдателя Совѣта, Ректора Семинаріи Архимандрита Димитрія открытъ былъ складъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Подъ помѣщеніе склада о. Ректоръ Семинаріи уступилъ въ своей квартирѣ одну комнату и принялъ, сверхъ того, на себя заботы по разсылкѣ учебниковъ въ школы. Въ отчетномъ году, по

предварительному сношенню съ книгопродавцами и издателями съ цѣлью болѣе выгоднаго пріобрѣтенія, выписано было учебниковъ разнаго наименованія 4954 экземпляра на сумму 1,579 рублей 65 коп. Кромѣ того, въ этомъ же году въ складъ поступило безмездно высланныхъ Св. Синодомъ книгъ разнаго наименованія 1,830 экземпляровъ, а съ остаткомъ отъ прошлаго 1885 года тоже безмездно высланныхъ Св. Синодомъ 5,470 экземплярами всего въ складъ Совѣта учебниковъ и учебныхъ пособій находилось 12,254 экземпляра. Изъ этого числа въ отчетномъ году безмездно разослано по школамъ 6,844 экз. учебниковъ разнаго наименованія, а къ 1887 году остается въ складѣ 5,410 экземпляровъ.— Далѣе заботы Совѣта состояли въ обезпечениіи школъ необходимую классною мебелью и классными принадлежностями, а также и письменными принадлежностями. Для этого въ каждую школу выдавалось изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта средства денежное пособіе, если о табовомъ было ходатайство, въ размѣрѣ отъ 15 до 50 рублей, смотря по нуждамъ школы и по числу въ ней учащихся. На такія единовременныя пособія денежныя школамъ въ отчетномъ году израсходовано Совѣтомъ: 1) изъ суммъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Св. Синодомъ 500 рублей и 2) изъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Совѣта изъ епархиальныхъ источниковъ 1,940 рублей, всего же раздано 2,440 р. Всѣхъ школъ, получившихъ денежное пособіе въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ изъ того или другаго источника 82.

Кромѣ того, дѣятельность Совѣта состояла: 1) въ разсмотрѣніи поступающихъ чрезъ благочинныхъ отъ мѣстныхъ священниковъ заявлений о предполагаемыхъ въ открытию церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ перепискѣ съ подлежащими лицами и учрежденіями по поводу открытия новыхъ школъ и въ представленіи ихъ на утвержденіе Епархі-

ального Преосвященнаго; 2) въ представлениі на возрѣніе Архиепископа свѣдѣній и своихъ заключеній относительно лицъ, ищущихъ званія законоучителя, учителя и учительницы церковно-приходской школы; 3) въ разсмотрѣніи ходатайствъ наблюдателей о вознагражденіи иѣкоторыхъ изъ лицъ учащихъ безмездно и заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ обученія; 4) въ представлениі особому вниманію Его Преосвященства лицъ, выдающихся особою ревностью и трудами по устройству церковно-приходскихъ школъ; 5) въ разсмотрѣніи ходатайствъ иѣкоторыхъ составителей учебныхъ книгъ о распространеніи ихъ изданій по церковно-приходскимъ школамъ и въ оцѣнкѣ самихъ книгъ; 6) въ обсужденіи предложеній Преосвященнаго Владыки по вопросамъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и по вопросамъ, возбужденнымъ иѣкоторыми губернскими учрежденіями. Изъ послѣднихъ заслуживаетъ особенного вниманія вопросъ, возбужденный Задонскимъ Земствомъ.

Задонская Уѣздная Земская Управа въ Іюль мѣсяцѣ 1886 года, по порученію Чрезвычайного Задонского Земского Собрания, отнеслась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣшему Вепіамину съ просьбою сообщить Управѣ, какую наибольшую сумму субсидіи Епархіальное Начальство пожелало бы получить за пріемъ 24 въ Задонскомъ уѣздѣ земскихъ училищъ въ свое вѣдѣніе. По обсужденіи этого вопроса въ Совѣтѣ Задонскому Земству предложены были слѣдующія условія, на которыхъ Епархіальное Начальство согласно принять 24 земскихъ школы въ свое вѣдѣніе съ переименованиемъ ихъ въ церковно-приходскія:

а) Чтобы Задонское Земство выдавало ежегодно субсидію въ каждую школу не менѣе 200 рублей или 4,800 руб. на всѣ 24 школы, представивши епархіальному начальству

право распредѣлять эту сумму между означенными школами по своему усмотрѣнію.

б) Чтобы цифра разъ назначепой субсидіи не подвергалась случайному измѣненію по желанію Земства, а оставалась бы постоянною при существованиіи означеннаго числа школъ,— о чёмъ въ свое время и ходатайствовать чрезъ центральный Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

в) Чтобы вмѣстѣ съ субсидіею Задонское Земство передало въ епархіальное вѣдѣніе существующія подъ школами постройки и нужныя для нихъ приспособленія вмѣстѣ съ наличнымъ инвентаремъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей.

г) Чтобы сокращеніе земскихъ расходовъ по содержанию начальныхъ школъ не касалось частныхъ пособій отъ обществъ и чтобы послѣдніи по прежнему содержали и поддерживали школы ремонтомъ, прислугою и отоплѣніемъ. Но Задонская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ своимъ, отъ 1 Ноября 1886 года № 1915, отвѣтила, что Задонское Очередное Земское Собраніе не признало возможнымъ на предложенныхъ условіяхъ передать свои школы въ епархіальное вѣдомство.

Наконецъ дѣятельность Совѣта состояла въ разсмотрѣніи наблюдательскихъ допесній и годовыхъ отчетовъ и въ составленіи общаго годового отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.

С П И С О КЪ

школамъ и лицамъ, получившимъ денежное пособіе изъ суммъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ.

- | | |
|------------------------------|----------|
| 1) Коровинская Бирючен. у. | . 20 руб |
| 2) Прогорѣловская Богучар у. | . 15 , |

3) Богородицкая того же у.	20	»
4) Богомоловская того же у.	30	»
5) Старо-Мѣловатская того же у.	25	»
6) Расковская того же у.	25	»
7) Новопокровская Воронеж. у.	20	»
8) Лѣвовершинская того же у.	25	»
9) Кондрашевская того же у.	25	»
10) Калмычковская того же у.	20	»
11) Гвоздевская Землянск. у.	15	»
12) Красненская Нижнедѣв. у.	15	»
13) Дмитріевская того же у.	25	»
14) Одинцовская того же у.	25	»
15) Козинская Павлов. у.	20	»
16) Павловская при кладбищ. ц.	30	»
17) Мѣниловская Бирючен. у.	20	»
18) Ново-Осиповская Острогож. у.	30	»
19) Учительница Гнилушинской школы Маріѣ Проскуряковой ,	20	»
20) Учителю села Горшечного исаломщику А. Попову	30	»
21) Учителю Жуликовской школы исаломщику Никитѣ Малинину	15	»
22) Учителю Прогорѣловской школы Петру По- пову	30	»
Итого .			500 руб.

Протоіерей Михаилъ *Некрасовъ*.—И. д. Ректора Семина-
рии *A. Спасскій*.—Протоіерей *Ioannъ Adamovъ*.—Протоіерей
Павелъ Орловъ.—Коллеж. Совѣтникъ *A. Правдинъ*.—Ди-
ректоръ народныхъ училищъ Статскій Совѣтникъ *B. Чебота-
ревъ*.—Преподаватель Семинаріи *Ivanъ Nazar'evъ*.—Секре-
тарь Совѣта *I. Боголюбскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходского Попечительства Николаевской церкви г. Воронежа за 1886 годъ.

Принося благодареніе Господу Богу и добрымъ людямъ Попечительство вступило нынѣ въ 8-й годъ существованія своего, бывъ открыто 19-го февраля 1880 г.; оно дѣятельность свою начало съ 18 Апрѣля того же года.

ПРИХОДЪ:

Къ 1-му Января 1887 г. составился остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ 2784 р. 60 к.

ПОЛУЧЕНО:

Постоянныхъ 5 р. пожертвованій.	115 р. — к.
По тремъ сборнымъ книгамъ .	370 , 70 ,
Изъ кружки, находящейся въ церкви	22 , 89 ,
Процентовъ съ капитала .	101 , 53 ,
Отъ Харитины Ив. Смиринской	100 , — ,
На поминъ Василія и Евдокіи	20 , — ,
Отъ Потаповой Пр. Ив.	10 , — ,
Отъ Больманъ .	3 , — ,
Отъ неизвѣстнаго	7 , 38 ,
Изъ двухъ кружекъ въ лавкахъ К. К. Москаleva и Сергѣева	2 , 7 ,
<hr/>	
Итого	752 , 57 ,
<hr/>	
Балансъ	3537 , 17 ,

РАСХОДЪ:

Выдано къ празднику Пасхи	40 , — ,
Къ празднику Рождества Христова	24 , 15 ,

Ежемесячно выдано:

Павлову больному-многосемейному	34 , — ,
Чибесовой вдовѣ съ 5-ю дѣтьми .	34 , —
Васильевой вдовѣ съ 4-ми дѣтьми	23 , — ,
Шухминой вдовѣ съ 2-ми дѣтьми	22 , — ,
Григорьевой вдовѣ съ 2-ми дѣтьми	23 , —
Чуфистовой вдовѣ слѣпой .	21 , — ,
Сидоровой вдовѣ съ дочерью	22 , — ,
Боковой вдовѣ со внучкой . . .	19 , 50 »
Путилиной вдовѣ съ 2-ми дѣтьми.	10 , — ,
Нолзиковой вдовѣ съ 4-ми дѣтьми	4 , — ,
Толкачевой вдовѣ съ дочерью	10 , 25
Швецовой вдовѣ . . .	12 , —
Георгіевскому на одежду и пищу.	7 , 35 ,

Выдано разновременно:

На нужды приходской церкви	40 , —
За право ученіе 3-хъ дѣтей. . .	8 , — ,
На учебныя книги . . .	3 , — ,
Добрыниной на башмаки . . .	1 , — ,
Дмитріевой на лекарство	1 , — ,
Жукову на одежду . . .	3 , —
На выписку журнала «Душепол. Чтеніе»	4 , 18
За страхованіе 2-хъ билетовъ	1 , 70 ,
За храшеніе процент. бумагъ . . .	1 , 80 ,
За новые 3 кружки . . .	2 , 20 ,

Итого . . . 372 , 13 ,

За исключеніемъ настоящаго расхода получается къ 1-му Января 1887 г. 380 р. 44 к., съ остаткомъ же отъ прежнихъ лѣтъ имѣется общій остатокъ 3,165 р. 4 к.

Капиталъ, въ процентныхъ бумагахъ, находится въ

Государственномъ Банкъ на храненіи; въ кассѣ же наличными деньгами имѣется 2 р. 15 кош.

За почетителя, Священикъ *Михаилъ Самецкий*.

(*Александръ Поминовъ*.

(*Михаилъ Сергеевъ*.

Члены: (*Семенъ Сергеевъ*.

(*Титулярный Совѣтикъ Ильинскій*.

(*Иванъ Русиновъ*.

В О З З В А Н И Е.

Съ благословенія и разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ Почаевской Лаврѣ, съ Апрѣля текущаго года, будетъ издаваться еженедѣльный журналъ «Почаевскій Листокъ». Первый номеръ «Почаевскаго Листка» выйдетъ въ свѣтъ 3 Апрѣля — въ пятокъ на страстной недѣлѣ; послѣдующіе же №№ будутъ выходить каждую ведѣлю по пятницамъ.

Издание журнала предпринимается на средства Лавры, поэтому существование его съ материальной стороны вполнѣ обеспечено. Но наличныхъ силъ редакціи очень недостаточно, чтобы вести съ успѣхомъ издание журнала. Всѣдѣствие этого, желательно привлечь къ сотрудничеству въ изданіе «Почаевскаго Листка» всѣ лучшія умственные силы изъ преподавателей семинарии и духовныхъ училищъ и изъ духовенства вѣреній миѳ спархіи. Первая моя надежда на васъ боголюбезные пастыри и учителя православнаго русскаго народа. Вамъ известны духовныя нужды народа, его бытъ, кругъ его повѣтій и ваши труды въ пользу народа посредствомъ печатного слова будутъ приняты редакціей «Почаевскаго Листка» съ признательностью. Разсчитываю и на васъ воспитатели и руководители духовнаго юношества. Ваше образованіе, ваше положеніе въ обществѣ какъ лицъ интеллигентныхъ въ краѣ,

подаютъ мнѣ надежду, что каждый изъ васъ охотно потрудится для народа. Приглашаю и васъ православные исаломщики и сельские народные учителя принять участіе въ изданіи «Почаевскаго Листка». Труды ваши не будутъ мною забыты при опредѣленіи васъ на священническія и другія мѣста.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ, кто изъявитъ желаніе сотрудничества въ «Почаевскомъ Листкѣ», предназначаемомъ для безмездной раздачи православному народу. Простому народу нужно говорить ясно и отъ сердца; каждая статья, проникнутая глубокимъ чувствомъ вѣры и любви къ Богу и ближнему, будетъ принята редакціей съ благодарностью.

Редакторомъ «Листка» назначенъ іеромонахъ Христофоръ, а помощникомъ редактора — іеромонахъ Софоній. Цензоромъ «Листка» назначенъ намѣстникъ Лавры Архимандритъ Модестъ. Статьи для «Листка», прошу присыпать прямо въ Лавру въ редакцію «Листка» но не запрещаю присыпать и на мое имя. У кого есть въ запасѣ проповѣди, поученія, бесѣды, разныя историческія замѣтки и сказавія, прошу присыпать въ редакцію «Листка». Пригодное для «Листка» будетъ напечатано въ немъ, съ означеніемъ имени автора.

Палладій Архієпископъ Волынекій и

Житомирскій.

28 Февраля 1887 года.

К о н і к .

П Р О Г Р А М М А

«Издание Почаевскою Лаврою журнала Почаевскій Листокъ».

Съ 3 апрѣля сего 1887 года — съ пятницы Страстной седмицы Почаевская Успенская Лавра предполагаетъ издаватъ еженедѣльно въ видѣ журнала «Почаевскій Листокъ».

Цѣль издаванія этого—содѣйствовать сельскимъ священникамъ и учителямъ народнымъ, а также псаломщикамъ, въ особенности же самому простому народу въ дѣлѣ просвѣщенія по учению и духу Христову и православной Восточной Каѳолической Его церкви.

Содержание журнала этого сlijдующее:

ОТДѢЛЬ I.

Поученія Евангельскія: о покаяніи и вѣрѣ православной, о крестѣ и крестномъ знаменіи, а также катихизической поученіи (по программѣ Іеромонаха Христофора): объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола въ формѣ бесѣдъ, поученій, словъ и рѣчей; изъясненіе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, церковныхъ богослуженій, требоисправленій и обрядовъ.

ОТДѢЛЬ II.

Историческія сказанія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, съ правоученіями; извлеченія изъ житій святыхъ Апостоловъ, Пророковъ, Мучениковъ, Святителей и Преподобныхъ; о святынѣ въ Почаевской Лаврѣ и святыняхъ въ монастыряхъ и церквяхъ Волынской епархіи: Святыхъ Мощахъ, чудотворныхъ иконахъ и другихъ достопримѣчательностяхъ.

ОТДѢЛЬ III.

Выписка изъ святоотеческихъ твореній, примѣнительно къ потребностямъ края и задачамъ журнала; сюда же могутъ быть отнесены и поученія ревнителей православія въ юго-западномъ краѣ, а также выписка изъ древнѣйшихъ актовъ и документовъ, какъ памятниковъ благочестія на Волыни.

ОТДѢЛЬ IV.

Духовныя стихотворенія и пѣснопѣнія.

ОТДѢЛЪ V.

Лѣтопись. Въ этомъ отдѣлѣ будуть помѣщаться сказания: а) о благодатныхъ дарахъ отъ цѣльбоносной стоны Божией Матери, Чудотворной Ея Иконы и отъ мощей Преподобнаго Іова Игумена почаевскаго, какъ прежде бывшихъ (перепечатки изъ книги «гора Почаевская»), такъ и вынѣ явленыхъ; б) о службахъ въ Лаврѣ въ воскресные и праздничные дни, в) о вещественныхъ пожертвованіяхъ въ Лавру поступившихъ; г) о лицахъ высшаго класса удостоившихъ Лавру своими посѣщеніями; д) о приблизительномъ числѣ бого мольцевъ къ известному празднику собравшихся въ Лавру; е) о постройкахъ и болѣе важныхъ—капитальныхъ починкахъ въ Лаврѣ и о приобрѣтеніи Лаврою на свой счетъ известныхъ, болѣе выдающихся по цѣнности и отдѣлѣ, предметовъ; ж) о церковно-приходской школѣ при Лаврѣ; з) о пе ремѣнахъ по службѣ въ Лаврѣ и о наградахъ для монашествующихъ Лаврскихъ; и) о постригахъ въ Лаврѣ и поступающихъ въ Лавру, и если изъ болѣе выдающихся чѣмъ ли бо лицъ или изъ священнослужителей; то съ сообщеніемъ и краткихъ свѣдѣній о нихъ; о послушникахъ изъ низшаго сословія обще и і) некрологи какъ Лаврскихъ монашествующихъ, такъ и другихъ духовнаго и свѣтскаго званія выдающихся лицъ, сообщаемые корреспондентами и перепечатываемые изъ другихъ журналовъ и газетъ.

ОТДѢЛЪ VI.

Объявленія. а) О печатаемыхъ въ Почаево Лаврской Типографіи книгахъ, брошюрахъ и иконахъ и б) о книгахъ религиозно-правственного содержанія въ Синодальныхъ и другихъ Типографіяхъ отпечатанныхъ.

Форматъ изданий въ $\frac{1}{8}$ долю листа, объемъ не менѣе 4 и не болѣе 8 страницъ. Виньетка на лицевой сторонѣ каж-

даго № слѣдующая: Видъ Почаевской Лавры съ южной стороны; въ верху его явлениe Божіей матери на скалѣ Почаевской и Стона: по сторонамъ—Преподобный Іовъ игуменъ Почаевскій и Феодоръ князь Острожскій. Выше иконы Божіей Матери мелкимъ славянскимъ шрифтомъ дугообразно снизу къ верху надпись: Величить душа моя Господа, и другая такимъ же шрифтомъ надпись ниже иконы дугообразно съ верху въ низъ: «Себо отнынѣ ублажать мя вси роди». Выше креста церкви между Преподобными крупными славянскими буквами въ прямую линію «Почаевской Листокъ».

Журналъ печатается въ Типографіи Почаевской Лавры въ количествѣ 2 тыс. экземпляровъ, а №№ его выходящіе подъ праздники—Вознесенія Господня, Пятидесятницы, Успенія и Рождества Пресвятой Богородицы и Покрова, а также Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, когда бываетъ значительное стченіе богомольцевъ—въ количествѣ 3 тысячъ экземпляровъ.

Посѣтителямъ Лавры и богомольцамъ изъ простаго народа №№ журнала раздаются по одному экземпляру бесплатно, но если бы кто изъ посѣтителей или изъ богомольцевъ захотѣлъ взять вѣсколько экземпляровъ извѣстнаго №, то таковыи платить по 3 коп. за каждый №, а заявившимъ желаніе взять 100 экземпляровъ одного № за разъ, отпускаются эти 100 экземпляровъ за 50 коп., годовому же изданію цѣна 2 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою по почтѣ 2 руб. 50 к.

Подлинную подписали: Намѣстникъ Лавры Архимандритъ Модестъ, Благочинный игуменъ Амвросій, Казачей іеромонахъ Тимолай, Типографъ іеромонахъ Ириней, Ризничий іеромонахъ Никодимъ, Членъ Собора іеромонахъ Венедиктъ. (Волын. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 8).

И. д. Дѣлоизводителя К. Вогданъ.

Отъ Семинарского Правления.

Въ течеиі второй половины марта мѣсяца сего 1887 года получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ

а) на содержание Епархиальныхъ отдѣлений при I и III классахъ Семинарии:

Свящ.	Митрофана Попова	65 р. 40 к.
—	Георгія Соколова	35 р. 28 к.
Прот.	Іоанна Адамова	93 р. 44 к.
—	Василія Наумова	4 р. 60 к.

и б) на содержание надзирателя, писца и устройства общежитія при Семинарии:

Свящ.	Георгія Соколова	67 р. 90 к.
—	Василія Автоноомова	53 р. 24 к.
Прот.	Іоанна Адамова	76 р. 80 к.
—	Василія Наумова	9 р. 80 к.
Отъ него же		18 р. 72 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОГО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМИНКЪ“.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденіемъ г. Оберъ-Прокурора, журналъ «Русскій Паломникъ» за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая съ своей стороны облегчить приобрѣтеніе своего изданія церковно-при-

ходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, *исключительно для церковно-приходскихъ школъ*, цѣну журнала съ 5 р. до 3 рублей 50 копѣекъ за годовой экз. съ пересылкою,—цѣна, едва окупаящая расходы на бумагу и печать. По такой же уменьшеннй цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать «Русскій Паломникъ» и за 1887 годъ (съ преміею).

Извѣстная о семъ о.о. Завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, Редакція въ тоже время считаетъ необходимъ пояснить, что по цѣнѣ 3 р. 50 к. въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно-приходскія школы, которые подписутся и выплатятъ подписанную сумму *чрезъ посредство мѣстныхъ Епархиальныхъ Училищныхъ Счетовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами Епархии.*

Редакторъ-Издатель *A. Поповицкій.*
