



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXII.

№ 12

ЮНЯ 15.

Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ  
Духовномъ Училищѣ <sup>1)</sup>.

*(Продолженіе).*

Съ началомъ 1834<sup>1/2</sup> учебнаго года исправленіе должности Смотрителя Правленіе Семинаріи, съ дозволенія Кіевскаго академическаго Правленія, поручило Протоіерію Успенской церкви г. Задонска П. Алексѣевскому, впрелъ до усмотрѣнія начальства \*). Вступивъ съ 10 іюля 1835 года въ должность, Протоіерей П. Алексѣевскій немедленно довелъ до свѣдѣнія

<sup>1)</sup> Ся. № 5 Воронеж. Епарх. Вѣдом.

<sup>2)</sup> Протоіерей П. Алексѣевскій, обучался въ Воронежской Семинаріи. Въ 1817 году произведенъ въ священника въ Задонскую градекую приходскую церковь. Въ 1820 году опредѣленъ благочиннымъ г. Задонска и части уѣзда. Въ 1825 году опредѣленъ законоучителемъ въ уѣздное училище. Въ 1827 году произведенъ въ протоіерей. Въ 1829 году по наименованіи Успенской приходской церкви соборомъ, опредѣленъ мѣстнымъ протоіереемъ. Въ 1831 году награжденъ скуфьею.

Правленія Семиваріи о привѣтїи имъ въ свое вѣдѣніе училищныхъ документовъ, суммъ и имущества и при этомъ сдѣлать опись всѣмъ вещамъ обветшавшимъ, требовавшимъ поправки или замѣны новыми.

Къ этому времени для училища въ монастырѣ былъ отстроенъ новый корпусъ въ три этажа съ помѣщеніями и для учителей. Но во внутренности корпуса все еще многого недоставало. Въ виду этого Правленіемъ Семиваріи было предписано Смотрителю сънестись съ настоятелемъ монастыря форменною бумагою, — «не согласится ли онъ на счетъ монастыря все недостающее во внутренности новопостроеннаго училищнаго помѣщенія восполнить, какъ какъ и все училище построено въ память покоящагося тамъ Святителя предшественникомъ его (настоятеля, архим. Иларія), вѣроятно не на свой, а на монастырской счетъ». Форменная бумага была послана немедленно.

---

Въ томъ же году исправилъ должность питатнаго Смотрителя въ уѣздномъ училищѣ и учителя математическихъ наукъ. Въ томъ же году, вслѣдствіе отношенія Директора училищъ, «за прохожденіе должности законоучителя съ безиримѣною ревностью, ощутительною пользою для учащихся и много способствованіе къ утвержденію дѣтей въ доброй нравственности и къ благоустройству училища» объявлена признательность епархіальнаго начальства съ испрашиваніемъ благословенія Божія на будущіе труды. Въ томъ же году опредѣленъ цензоромъ проповѣдей по г. Задонску съ уѣздомъ.

И старое и новое училищныя помѣщенія существуютъ доселѣ. Первое, служащее помѣщеніемъ для монашествующихъ, находится на восточной сторонѣ ограды и занимаетъ угловое пространство, выходящее къ каменному мосту. Второе, служившее училищу до 1863 года, занимаетъ часть трапезнаго корпуса съ восточной его стороны. Теперь въ немъ свѣточное заведеніе и жилища келліи для братія.

Однако прошелъ уже мѣсяць, а отвѣта отъ настоятеля никакого не получалось. Въслѣдствіе предписаній Правленія Семинаріи Смотрителемъ послана настоятелю новая бумага, въ которой онъ заявлялъ, что Правленіе Семинаріи „требовало и требуетъ отъ васъ (настоятеля) отзыва о восполненіи въ некоторыхъ принадлежностей въ училищномъ флигелѣ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, почему и поспѣшилъ бы я, истребовать отъ васъ таковой отзывъ, представить въ Правленіе безъ малѣйшаго замедленія“. Только послѣ этого новаго отношенія былъ полученъ отзывъ настоятеля такого содержания: «поелику неизвѣстно еще, какія вещи именно требуются Правленіемъ Воронежской Семинаріи восполнить въ новоотстроенномъ училищномъ флигелѣ и чего оныя будутъ стоить; то я удовлетворительнаго отзыва по сему дать не могу; а сверхъ сего считаю вужнымъ, по сему предмету, имѣть особенное предписаніе изъ Воронежской Духовной Консисторіи». О такомъ положеніи дѣлъ Правленіемъ Семинаріи было доведено до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, при чемъ было прибавлено, что „на счетъ училищныхъ суммъ произвестъ означенную отстройку принадлежностей невозможно, такъ какъ Академическому Правленію, на основаніи донесенія Архим. Самуила, уже донесено Правленіемъ Семинаріи, что училищный корпусъ въ Задонскомъ монастырѣ совершенно отдѣланъ и что слѣдственно если-бы Правленіе Семинаріи издержало на сей предметъ какую либо училищную сумму, то Академическое Правленіе не преминуло бы замѣтить Правленію Семинаріи таковую издержку, какъ совершенно излишнюю“. Резолюція на этомъ представленіи послѣдовала такая: «Предписать Задонскому Архимандриту, чтобы онъ положеніе Правленія касательно исправленія училищныхъ комнатъ привелъ въ исполненіе вмѣстѣ съ Прот. Алексѣевскимъ». Подобное же предписание было послано настоятелю изъ Духовной Консисторіи. Смотрителю было вмѣнено въ обязанность вслѣдствіи заботиться о скорѣйшемъ приведеніи въ порядокъ новоотстроеннаго фли-

геля и въ исполненіи недостающаго руководствоваться смѣтою, которая представлена была Смотрителемъ въ Правленіе Семинаріи. Выстъ съ тѣмъ Смотрителю поручалось передать настоятелю монастыря, что посылѣнныя исполненіемъ недостающаго во флигелѣ требовалось потому главнымъ образомъ, что въ слѣдующемъ учебномъ году предполагалось открыть въ Задонскѣ и уѣздное духовное училище въ одномъ зданіи съ приходскимъ. Черезъ недѣлю Смотритель доносилъ въ Правленіе Семинаріи, что архимандритъ Иларій приступилъ къ исполненію недостающаго въ училищномъ флигелѣ и общалъ все покончить къ м. сентябрю. А недѣлю позже Смотритель сообщалъ Правленію, что Архимандритъ Иларій не только приводитъ въ исполненіе недостающее по флигелѣ, но возобновляетъ и все, оказавшееся непрочвымъ въ зданіи училища. Въ концѣ августа всѣ дополненія и поправки въ училищномъ зданіи были покончены.

Въ концѣ 1834 года встрѣчаемъ предписанія Семипарскаго Правленія, опредѣляющія порядокъ принятія учениковъ на казенное содержаніе. Смотрителю предписывалось, чтобы въ началѣ каждой трети онъ самъ требовалъ высылки окладовъ на казеннокоштныхъ учениковъ, прилагая и реестръ учениковъ и выстъ съ тѣмъ уменьшалъ оклады тѣмъ, „которые, бывъ приняты на казенное содержаніе прежде, будутъ проживать какую либо часть времени не при училищѣ, но въ домахъ родителей“. Независимо отъ этого въ началѣ учебнаго года Смотритель обязывался представлять въ Правленіе Семинаріи вѣдомость объ ученикахъ, прослѣдихъ казеннаго содержанія, со всѣми важными свѣдѣніями и съ своимъ личнымъ мнѣніемъ о каждомъ изъ нихъ. Правленію Семинаріи принадлежало право окончательнаго рѣшенія вопроса о принятіи учениковъ училища на казенное содержаніе. Въ Семипарскія же Правленія давалось право подавать прошенія и тѣмъ лицамъ, «которые не получаютъ удовольствія въ прошеніяхъ своихъ у Смотрителей по какимъ либо причинамъ». Изъ вѣдомостей за прежніе годы

не видно, впрочемъ, чтобы Задонскому училищу приходилось когда либо примѣнять къ дѣлу предписанія о казенно-копт-ныхъ ученикахъ. Въ такъ назыв. перетнесыхъ вѣдомостяхъ ученики значились или на собственномъ содержаніи, или на монастырскомъ, или же на доходахъ отъ причетническихъ мѣстъ. Тѣже три категоріи представляетъ перетневая вѣдомость и за описываемый годъ, съ тою только разницею противъ прежнихъ годовъ, что число учениковъ, пользовавшихся монастырскимъ содержаніемъ, опять доведено было до 10, т. е. до нормы, определенной Архим. Самуиломъ. Изъ отвѣта Смотрителя на справку съ стороны Правленія Семинаріи касательно того, — отапливалось ли зданіе училища до сего времени (до 1835 г.) и не въ этомъ ли обстоятельстве должно искать одну изъ причинъ появленія въ училищѣ простудной болѣзни, — видно, что „училище съ 1-го ноября по сіе время отапливается“. Продолжало ли оно отапливаться и въ послѣдующее время, — по минувенію болѣзни, изъ дѣлъ не видно. Простудная болѣзнь (лихорадка) въ 1835 г., приняла въ училищѣ такіе серьезные размѣры, что разомъ бывало по 15 человекъ больныхъ, и явилась необходимость отпустить заболѣвшихъ учениковъ въ дома родителей. Отмѣчаемъ это обстоятельство потому между прочимъ, что въ немъ очень наглядно выразилось то несочувственное отношеніе духовенства къ образованію своихъ дѣтей, случаи котораго, въ большей или меньшей степени, повторялись каждый годъ, начиная, какъ мы видѣли, съ первыхъ временъ существованія училища. «Какое число больныхъ, отвѣчалъ Смотритель на запросъ Правленія Семинаріи, въ настоящее время остается въ училищѣ, утвердительно отвѣчать не могу, ибо изъ представленныхъ репортровъ отъ родителей видно, что дѣйствительно больныхъ только три; объ осьми же человекъ не имѣя никакихъ свѣдѣній, предполагаю, что они, по нерадѣнію и упрямству родителей ихъ, проживаютъ въ домахъ». Заклучимъ описываемый годъ замѣчаніемъ, что учитель 1-го класса Я. Нектаревскій еще въ началѣ года, за болѣзнию,

выбыль изъ училища, а должность его въ теченіе всего года исправлялъ учитель 2-го класса Иванъ Осдоровъ \*).

Съ 15 сентября 183<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года въ должность учителя перваго класса вступилъ окончившій курсъ Воронежской Семинаріи Димитрій Червецкій.

Въ этомъ году (23 мая 1836 г.) были Высочайше утверждены новыя штаты духовныхъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ. По новымъ штатамъ епархіи, по количеству суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе училищъ, были раздѣлены на три разряда. Воронежская епархія отнесена къ третьему разряду, съ назначеніемъ на содержаніе каждаго изъ приходскихъ училищъ, „особо стоящихъ“, т. е. не находящихся при уѣздныхъ училищахъ, 1000 руб. Изъ этой суммы назначалось —

---

\*) Выпускъ 183<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. г. составляли слѣдующіе ученики:

*Первый разрядъ.*

- 1) Андрей Александровъ, с. Донскихъ Цѣбищъ дьячка Ивана.
- 2) Самуиль Леоновъ, Зад. Усп. собора діак. Михаила.
- 3) Авантисій Дебринскій, с. Кецова діакона Якова.
- 4) Павелъ Альбинскій, с. Рогожнаго діакона Ивана.
- 5) Стефанъ Осдоровъ, Острогж. уѣзда. слоб. Ровеньковъ діакона Димитрія.
- 6) Серій Александровъ, с. Пружинокъ дьячка Анастасія.
- 7) Серій Оболенскій, с. Кленоваго дьячка Федора.

*Второй разрядъ.*

- 8) Николай Емельяновъ, с. Поваго Дубоваго дьячка Ивана.
- 9) Александръ Протопоповъ, с. Патріаршаго діак. Стефана.
- 10) Василій Яблоновскій, с. Яблоноваго свещ. Ивана.
- 11) Иванъ Осдоровъ, с. Боренскихъ Заводовъ діак. Ивана.
- 12) Захарій Софроновъ, с. Дола пономари Алексея.
- 13) Алексій Карминовъ, с. Бор. Заводовъ дьячка Василія.
- 14) Яковъ Мишинъ, с. Тресвят. (Кошары) свещ. Димитрія.
- 15) Александръ Голубятниковъ, с. Гиндуши діак. Ивана.
- 16) Семенъ Федотовъ, с. Кецова свещ. Алексея.

300 р. Смотрителю, 300 руб.—учителю 2-го класса, 250 р.— учителю 1-го класса и 150 руб. «на содержаніе дома, освѣщеніе, услугу и прочее». На приходскія училища, находившіяся при уѣздныхъ училищахъ и не имѣвшія потому особаго Смотрителя, въ Воронежской епархіи было опредѣлено 700 р. На содержаніе приходскихъ училищъ епархіи 3-го разряда опредѣленъ былъ наименьшій окладъ, увеличивавшійся съ возвышеніемъ разрядовъ и доходившій въ епархіяхъ перваго разряда до 2000 руб. Сравнительно съ прежними штатами, содержаніе приходскихъ училищъ „особо стоящихъ“, каково было и Задонское, было увеличено на 270 руб. Одновременно съ измѣненіемъ штатовъ Правленіемъ Воронеж. Семинаріи возбужденъ былъ вопросъ о томъ, не занимаютъ ли учителя

- 17) *Евграфъ Ръзановъ*, с. Кленоваго свящ. Павла
- 18) *Павелъ Марковскій*, с. Ржавца дьячка Александра.
- 19) *Димитрій Федотовъ*, с. Мечка свящ. Василія.
- 20) *Василій Лукинъ*, с. Стараго Дубоваго дьячка Григорія.
- 21) *Сергій Вышневскій*, с. Борокъ діакона Николая.
- 22) *Иванъ Александровъ*, с. Пружинокъ дьячка Аванасія.
- 23) *Димитрій Романовскій*, Богучарскаго уѣзда с. Березняковъ поном. Константина.
- 24) *Василій Алексѣевскій*, Задон. Успен. собора Прот. Петра.
- 25) *Василій Поповъ*, с. Грязнаго дьячка Петра.
- 26) *Иковъ Курбатовъ*, с. Моховища діакона Ивана.
- 27) *Егоръ Ефремовъ*, с. Курица поном. Варѣоломея.
- 28) *Семенъ Арсеновъ*, с. Кензова дьячка Алексея.
- 29) *Михаилъ Воюявленскій*, с. Патріаршаго діак. Стефана.

*Третій разрядъ.*

- 30) *Василій Знаменскій*, Орловской епарх. Елецкаго уѣзда с. Болховскаго діакона Алексея.
- 31) *Иванъ Тростянскій*, с. Тростянаго свящ. Іоанна. Первые 17 учениковъ переведены въ уѣздное училище. Прочіе оставлены въ томъ же классѣ.

духовных училищъ какихъ либо стороннихъ обязанностей, не препятствуетъ ли это успешному прохожденію ими духовно—училищной службы, и съ разрѣшенія ли начальства занимаются стороннія должности. Такъ какъ новыми штатами жалованье лицамъ учащимъ было увеличено, то Правленіе распорядилось «лицамъ, занимающимъ постороннія должности и пользующимся якими какими либо выгодами, кромѣ училищныхъ, прибавочную сумму къ прежнему ихъ жалованью удержать и хранить оную неприкосновенною, впредь до полученія на то особаго предписанія». Впрочемъ, спустя съ небольшимъ мѣсяць Правленіе отменило это свое распоряженіе, «съ утвержденія Его Высокопреосвященства вновь предписавши Смотрителю удерживаемые оклады у такихъ лицъ выдать имъ по надлежащему и впредь выдавать имъ сообразно новоутвержденнымъ штатамъ». Но въ тоже время строго было предписано занимать стороннія должности съ дозволенія мѣстнаго училищнаго начальства и отнюдь не въ ущербъ главнымъ обязанностямъ. При этомъ Правленіе Кіевской Дух. Академіи, по предписанію котораго поступало Семинарское Правленіе, усмотрѣвши, что «большая часть Семинарскихъ Правленій почитаютъ занятіе наставниками священническихъ мѣстъ обязанностію стороною», дало знать циркулярно Семинарскимъ Правленіямъ, что «священническая должность въ лицѣ наставника Духовнаго Училища не только не должна быть почитаема стороною обязанностію, но мѣстное начальство еще должно содѣйствовать, чтобы наставники скорѣе вступали въ оную». Болѣе частнаго указанія относительно того, какія священническія мѣста рекомендуются занимать, — неприходныя или малоприходныя, — въ предписаніи не находимъ.

Въ томъ же учеб. году, вслѣдствіе допускаемыхъ Смотрителемъ училища въ вѣдомостяхъ въ которыхъ «песообразностей», Правленіе Семинаріи «для большей отчетливости въ рекомендаціяхъ успешности учениковъ», предписало принять за правило, чтобы «ученики, стоящіе въ первомъ разрядѣ рекомен-

довалась *отлично* или *превосходно* очень не многие, соответствующие успѣхами рекомендаціи, а буде таковыхъ не окажется, то совсѣмъ оставляли бы таковыя высокія рекомендаціи; прочія рекомендаціи для учениковъ 1-го разряда, соответственныя ихъ успѣшности, могутъ быть: *весьма хорошо, похвально, очень хорошо, хорошо*. Затѣмъ учениковъ 2-го разряда, для самыхъ первыхъ, не болѣе какъ въ первомъ пяткѣ столбцахъ, можетъ быть подписка: *довольно хорошо, затѣмъ весьма изрядно, очень изрядно, изрядно, весьма порядочно, очень порядочно, весьма не худо, очень не худо, порядочно, не худо*. Для третьяго разряда: *недостаточно, посредственно, слабо, мало, безуспѣшно*. При этомъ Правленіемъ доводилось до свѣдѣнія Смотрителя, что въ 1-й разрядъ, если не окажется учениковъ вполне успѣвшихъ, возможно ставить даже и менѣе третьей части, т. е. менѣе нормальнаго количества, опредѣленнаго выше проводившимся предписаніемъ Правленія. Изощряться въ изысканіи терминовъ для опредѣленія степеней успѣшности или неуспѣшности приходилось по той причинѣ, что балловая система оцѣнки учебныхъ успѣховъ дотолѣ еще не была въ употребленіи.

Въ 1835 году мы встрѣчаемъ первый случай дозволенія нѣкоторымъ изъ книгъ, присланныхъ Правленіемъ Семинаріи, раздавать безмездно *въ награду* лучшимъ ученикамъ на испытаніяхъ. Основаніемъ для этого служило особое предписаніе академическаго Правленія.

Что касается внѣшняго порядка учебной жизни въ училищѣ, то обращать на себя вниманіе покупка часовъ и колокольчика. Ни того, ни другого доселѣ въ училищѣ, оказывается, не было. 27-го января 1836 года Прот. Алексѣевскій писалъ въ Правленіе Семинаріи: «Ученики вѣрнѣшаго мнѣ училища, за неимѣніемъ въ ономъ часовъ, выходятъ изъ классовъ, до обѣда, принаравливаясь ко времени братской трапезы, а послѣ онаго — къ вечернему благовѣсту. А какъ и то и другое бываетъ иногда и ранѣе и позже, смотря по обстоя-

телствамъ времени, а въ великій постъ и совсѣмъ трапезное время колоколомъ не означается: то для единообразнаго соблюденія времени учебныхъ часовъ, уставомъ для приходскихъ училищъ назначенныхъ, не благоудно ли будетъ Правленію оной Семинаріи повелѣть собственно для онаго училища купить часы и колокольчикъ“. Правленіе разрѣшило покупку вещей на остаточную сумму «по умѣреннымъ цѣнамъ, не вдаваясь въ излишество относительно цѣлости». Смотрителемъ были преднамѣнены къ покупкѣ недѣльные часы, стоющіе 60 руб. ассигн. и суточные въ 30 руб., а также и колокольчикъ, вѣсомъ въ 1 п. и цѣною 44 руб. Смотритель предпочиталъ купить недѣльные часы, какъ болѣе прочные. Правленіе, хотя и выразило желаніе по возможности понизить цѣны, однако, покупку разрѣшило.

Заключаемъ 183<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ донесеніемъ Смотрителя Правленію Семинаріи, что „Его Высокопреподобіе, Ректоръ Кіевской Академіи Архимандритъ и Кавалеръ Иннокентій, сего іюля 15 дня изволилъ обозрѣть звѣренное ему, Смотрителю, училище и бѣднѣйшихъ успѣшнѣйшихъ учениковъ удостоилъ денежною наградою“.

Выпуска учениковъ и перевода въ Воронежское уѣздное училище въ этомъ году не было.

Съ начала 183<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебного года мѣсто исправлявшаго должность Смотрителя Прот. Петра Алексѣевского занялъ назначенный на эту должность соборный іеромонахъ Теофилактъ \*). Съ его поступленіемъ училище изъ стараго корпуса было переведено въ новый, трехъ-этажный, нарочито просторный

---

\*) Іеромонахъ Теофилактъ Ивановъ, по окончаніи курса въ Воронежской Семинаріи, въ 1825 году возведенъ на степень студента. Въ 1826 году опредѣленъ учителемъ во 2-й классъ Воронежскаго приходскаго училища. Въ 1828 году переведенъ учителемъ въ высшее отдѣленіе уѣзднаго училища, а въ 1831 пере-

монастыремъ для уѣзднаго и приходскаго училищъ и окончательно отдѣланной, какъ мы видѣли, въ бытность Смотрителемъ Прот. П. Алексѣевскаго. Что касается стараго училищнаго дома, то, по исправленіи обветшалыхъ частей въ немъ предполагалось дать помѣщеніе ученикамъ, пользовавшимся монастырскимъ содержаніемъ и казенно-коптнымъ. Последнихъ, по бумагамъ, впервые приходится встрѣчать въ описываемомъ году, и на содержаніе ихъ Правленіемъ Семинаріи было положено высылать опредѣленную сумму.

Іеромонахомъ Теофилактомъ первымъ было обращено вниманіе на то неудобство, съ которымъ всегда въ большей или меньшей степени приходилось мириться Задонскому училищу. Имѣемъ въ виду отсутствіе особой церкви для учащихся. Въ октябрь 1836 года Смотритель по этому поводу доносилъ въ Правленіе Семинаріи слѣдующее: «ученики вѣрнѣе моему смотрѣнію приходскаго училища, живущіе на квартирахъ, ходятъ въ воскресные и праздничные дни для священнаго богослуженія въ градскій Успенскій соборъ, а живущіе при училищѣ на монастырскомъ содержаніи—въ монастырскую церковь; но тѣ и другіе не имѣютъ возможности безпрепятственно приобучаться чтенію и пѣнію. Въ соборъ ходящіе рѣдко бываютъ доущаемы къ чтенію и пѣнію потому, что не скорое и ошибочное на первый разъ чтеніе ихъ, равно какъ и нестройность пѣнія, производятъ въ гражданахъ неудовольствія и непріятныя чувства, вмѣсто возбужденія благоговѣнія. Въ монастырѣ бывающіе при богослуженіи и совершенно не допуска-

---

мѣнцъ въ высшее отдѣленіе того же училища. Въ 1834 году рукоположенъ въ іеромонаха. Съ 1833 по 1834 годъ занималъ должность эконома Семинаріи. Съ 1832 года исправлялъ должность помощника инспектора и бібліотекаря училищнаго. Съ 1837 года помѣщенъ въ чело іеромонаховъ по Московскому Донскому монастырю.

ются къ чтенію, какъ предоставленному послушникамъ, а пѣть хотя имъ и не воспрещается, но самое пѣніе Задонскаго монастыря, какъ во многомъ не согласное съ обыкновеннымъ церковнымъ пѣніемъ, не стоитъ того, чтобы оному преимущественно обучать учениковъ, которые верѣдко при церквахъ по разнымъ причинамъ должны бывають занимать причетническія должности, а потому надлежало бы имъ вновь переучиваться, и которые образуются собственно быть служителями церквей, а не монастырей». Въ виду такого положенія дѣлъ Смотритель проситъ Правленіе Семинаріи «исходатайствовать ученикамъ Задонскаго приходскаго училища особую въ монастырѣ церковь, дабы они усѣбнѣе могли подъ его (Смотрителя) руководствомъ, равно какъ и учителя 1-го класса, въ чтеніи и пѣніи образоваться, и исходатайствовать, дозволить для нихъ отправлять съ вечера утреннее пѣніе». Правленіе Семинаріи отвѣтило запросомъ,—на какія средства Смотритель разсчитываетъ содержать особую церковь,—и пишетъ ли согласіе настоятеля монастыря, если предполагается въ данномъ случаѣ нособіе отъ монастыря. Запросъ мотивировался тѣмъ, что принадлежностей богослуженія «на остатки училищной суммы заготовить невозможно, равно какъ и впоследствии поддержать». Повѣдавшись съ настоятелемъ монастыря, Смотритель скорѣе отвѣчалъ на запросъ, что Архимандритъ Досевей, бывшій тогда настоятелемъ, «согласенъ дозволить отправлять всенощное бдѣніе и Божеств. литургію, если на то будетъ воля высшаго начальства, для учениковъ приход. дух. училища въ одномъ пзѣ трехъ престоловъ теплой монастырской церкви и обезпечиваетъ содержаніе церкви касательно свѣц. сосудовъ, одежды и другихъ потребностей».

На что и получено было согласіе начальства. Въ томъ же году впервые официально заявлены заботы высшаго начальства о гигиенической сторонѣ дѣла воспитанія въ духовныхъ училищахъ. Таково напр. предписаніе Академическаго Правленія, «о соблюденіи въ классахъ и комнатахъ ученическихъ

чистоты воздуха, о содѣлаіи или форгокъ, или вентиляторовъ въ окнахъ и о стараніи неопустительно исправлять поврежденія училищныхъ зданій».

Предполагавшееся къ открытію въ 1836/7 году въ г. Задоискій уѣзднаго училища состоялось только въ слѣдующемъ учебномъ году, въ описываемомъ же оно только подготавливалось. Эта подготовка выразилась какъ въ переведеніи училища въ новое, болѣе обширное помѣщеніе, такъ въ закрытіи приходскаго духовнаго училища въ г. Землянскѣ. Имущество этого училища и архивъ перешли въ Задоиское училище, а учащіеся—частью въ Задоиское, а частью въ училища Воронежскія (уѣздное и приходское). По этой причинѣ число учениковъ Задоискаго училища за описываемый годъ, сравнительно съ прежними представляеть очень значительную цифру, особенно во второмъ классѣ \*).

\*) Выпускъ 1836/7 учеб. года составили слѣдующіе ученики:

*Первый разрядъ.*

- 1) *Димитрій Романовскій*, слоб. Донецкой, Богучарскаго уѣзда, діакона Константина.
- 2) *Павель Марковскій*, с. Ржавца дьячка Александра.
- 3) *Сергій Вышинскій*, с. Борогъ діак. Николаи.
- 4) *Василій Лукинъ*, с. Старога Дубоваго дьячка Григорія.
- 5) *Иванъ Песковъ*, с. Приваловки Вороп. у. свѣщ. Андрея.
- 6) *Иванъ Тростянскій*, с. Тростянаго свѣщ. Іоанна.
- 7) *Михаиль Боголюбскій*, с. Патріарнаго діак. Стевана.
- 8) *Яковъ Курбатовъ*, с. Моховища діак. Іоанна.
- 9) *Иванъ Иконописцевъ*, с. Кастор. Земл. у. дьячка Василія.
- 10) *Семень Архиповъ*, с. Кензова дьячка Алексея.
- 11) *Никифоръ Горяиновъ*, с. Вознесен. Земл. у. дьячка Василія.
- 12) *Петръ Карчанинъ*, с. Сѣннаго діакона Іоанна.
- 13) *Евонимъ Дригевъ*, г. Землянска Воскресенскаго собора сторожа Алексея.
- 14) *Алексій Пономъ*, с. Кадабина поном. Димитрій.
- 15) *Иванъ Александровъ*, с. Пружинновъ дьячка Анастасія.
- 16) *Василій Пономъ*, с. Грязнаго дьячка Петра.

Учитель 2-го класса Иванъ Федоровъ еще въ началѣ 1836/7 года подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ учительской должности. По выходѣ его, мѣсто учителя втораго класса занялъ Смотритель, іеромонахъ Теофилактъ, который зна-

---

17) *Яковъ Анохинъ*, с. Сѣннаго поном. Евѣма.

18) *Андрей Анохинъ*, родной братъ Якова Анохина.

19) *Василій Алексѣевскій*, г. Задонска Успенскаго собора протоіерей Петра.

20) *Василій Знаменскій*, Орловской епархіи, Елецкаго уѣзда, с. Болховскаго діакона Алексѣя.

*Второй разрядъ.*

21) *Иванъ Карчагинъ*, с. Сѣннаго діакона Іоанна Авсеева.

22) *Петръ Александровъ*, с. Пружиннаго дьячка Анаасія.

23) *Иванъ Адамовъ*, с. Новопокров. Земл. у. поном. Андрей.

24) *Агапавель Рудинскій*, с. Донецкой Пегоченки Земл. у. свещ. Василія.

25) *Павель Антоновъ*, с. Васильевскаго Земл. у. свещ. Петра.

26) *Александръ Федоровъ*, с. Крайней Долины Земл. уѣзда діакона Іоанна.

27) *Константинъ Аскачскій*, с. Дмитришевки Земл. уѣзда поном. Василія.

28) *Георгій Ефремовъ*, с. Курина поном. Варволомен.

29) *Петръ Павловъ*, с. Гремячаго, Вертичее тожъ, діак. Іоанна.

30) *Иванъ Ракитинъ*, слоб. Крутогорской діак. Доримедонта.

31) *Федоръ Кармановъ*, с. Борен. Заводовъ поном. Алексѣя.

32) *Тихонъ Амафунтскій*, с. Моховица діак. Іоанна.

33) *Василій Кармановъ*, с. Борен. Заводовъ поном. Алексѣя.

34) *Николай Патрицкій*, бывш. гор. Бѣлоколосова дьячка Филиппа.

35) *Антонъ Авсеевъ*, с. Сѣннаго діакона Іоанна.

36) *Алексей Семеновъ*, г. Задонска владѣнц. церкви дьячка Дмитрія.

37) *Алексей Арсиновъ*, с. Кецова (Зад. у.) дьячка Алексѣя.

38) *Василій Тростянскій*, с. Тростянаго дьячка Козьмы.

39) *Иванъ Ефремовъ*, с. Курина свещ. Павла.

чился и по бумагамъ штатно занимающимъ одновременно двѣ должности.

Замѣтимъ наконецъ, что въ 1836/7 году было предписано Смотрителю выписывать въ училище журналъ „Воскресное Чтеніе“; стоимость годового изданія была 15 рублей.

*(Продолженіе будетъ).*

## С Л О В О,

СКАЗАННОЕ ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ ПЕРВОКЛАСНАГО КАМЕНЕЦКАГО СВЯТО-ТРОИЦКАГО МОНАСТЫРЯ ВЪ Г. ПОДОЛЬСКѢ АНАТОЛЕИМЪ ЕПИСКОПОМЪ БАЛТСКИМЪ <sup>1)</sup> 3-го МАЯ 1887 Г.

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

Въ эти священныя минуты для всѣхъ насъ что достойнаго могу сказать въ назиданіе ваше, Боголюбезные слушатели? Предъ очами нашей вѣры нынѣ совершилось великое священнодѣйствіе Церкви нашей. Сей св. Храмъ, памятникъ вѣры и благочестія нашихъ предковъ, дѣйствіемъ всеосвящающей благодати Св. Духа чрезъ нашу Святительскую мѣрность нами обновленъ и освященъ; и изъ святилица сего

40) *Петръ Голубяшниковъ*, с. Стобаева свещ. Стефана.

*Третій разрядъ.*

41) *Николай Резаковъ*, с. Кленоваго свещ. Павла.

42) *Николай Козьминъ*, с. Верхн. Студенца свещ. Кирилла.

43) *Яковъ Петровъ*, с. Каменки Земл. у. дьячка Стефана.

44) *Иванъ Антоновъ*, с. Каменки Земл. у. дьячка Стефана.

45) *Иванъ Поповъ*, с. Калабина Земл. у. поном. Димитрія.

46) *Милантъ Мишинъ*, с. Тресвит. (воинары) свещ. Димитрія.

Изъ этихъ учениковъ первые 27 переведены въ уѣздное училище, а остальные оставлены въ томъ же классѣ.

<sup>1)</sup> Преосвященный Анатолій нынѣ епископъ Острогской, викарій Воронежской епархіи.

Дома Божія наки потекутъ рѣки благодати Божіей для душъ вѣрующихъ, какъ текли онѣ вотъ уже почти 700 лѣтъ со дня сооруженія сего Св. Храма (1214 г.) Сколько священныхъ думъ тѣснится въ душѣ каждаго при мысли, что сей домъ Божій столько вѣковъ стоитъ на стражѣ града нашего, какъ завѣтная святица вѣры и благочестія нашихъ предковъ. Отраднo думать, что въ сей Св. Храмъ вѣкогда стекались предки наши повѣдать Отцу Небесному въ тихой молитвѣ свои радости и печали, и въ дни злыхъ народныхъ бѣдствій и гоненій на православіе, здѣсь укрѣпляли себя дарами благодати Божіей на подвиги мученичества за вѣру нашу и русскую народность.—Многое исчезло съ лица земли въ семь градѣ отъ сокрушающей руки времени и отъ рукъ человѣческихъ; а сей домъ Божій стоитъ и высится какъ несокрушимая твердыня вѣры Православной въ градѣ нашемъ! Между тѣмъ лѣтониси наши говорятъ, что стѣны сего Святилища Божія были безмолвными свидѣтелями и грознаго нашествія орды татарской Батия (1240 г.), и агаринскаго нашествія нашего града мусульманами (1672 г.). Но этого мало, вся вѣковая церковная борьба Латинства съ Православіемъ въ г. Каменцѣ-Подольскомъ связана съ исторіей сего Св. Храма животворящей Троицы, и стѣны сего Святилища не разъ испытывали на себѣ тяжелые удары враговъ Православія. Слѣды вѣковой борьбы Латинства съ православіемъ и по сіе время не изгладились еще въ Каменцѣ-Подольскомъ.

Итакъ, прежде всего и наче всего, при настоящемъ торжествѣ да благословенно будетъ имя всесвятой и животворящей Троицы: Отца, Сына и Святаго Духа, и да почиетъ сіе святое имя на семь домѣ Божіемъ; и да славится имя Пресвятой Троицы въ Святилищѣ сего Св. Храма отъ нынѣ и до вѣка, какъ оно славилось въ немъ вотъ уже почти 700 лѣтъ со дня сооруженія сего Св. Храма.

Ублажимъ нынѣ, боголюбивые граждане, и благовѣрныхъ Князей Храмосдателей—и да сотворить имъ Господь вѣчную память! Почтимъ нынѣ и память всѣхъ именитыхъ Боляръ и Болыринъ земли Подольскія и украинскія, пещадившихъ своего живота и достоянїя на защиту вѣры Православной, и сложившихъ кости свои въ усыпальницѣ сего Св. Храма на вѣчный покой, до великаго дня воскресенїя мертвыхъ. Слышите ли кости сухія, кости мертвыя, кости именитыхъ нашихъ предковъ, слышите-ли нынѣ молитву нашу объ упокоенїи душъ вашихъ въ томъ самомъ храмѣ, въ которомъ и вы нѣкогда молились? Мы вѣруемъ что вы слышите по благодати Христовой нашу молитву въ Церкви, торжествующей на небѣ. Такъ молитесь же къ Престолу Всевышняго, чтобы въ сердцахъ вашихъ потомковъ, убогихъ духомъ, не оскудѣла вѣра Православная до скончанїя вѣка! И если за что мы нынѣ должны благословлять или Пресвятой Троицы, такъ именно за то, что Господь удостоилъ насъ чести быть Православными христіанами, и принадлежать къ единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви Русской. Ужасъ объемлетъ душу при мысли, что народы цивилизованнаго запада сблизись съ царственнаго пути вѣры Апостольской, и Русской Церкви предстоитъ высокій жребїй по волѣ Промысла Божїа быть свѣточемъ истинной вѣры Христовой для всѣхъ современныхъ Царствъ и народовъ.

Архїерею великій, Исусе Христе, Сыне Божїй! Къ Тебѣ Спасителю — Богу Нашему простираемъ руки наши въ сей святой часъ, услыши молитву нашу, какъ Ты услышала молитву Царя Соломона при освященїи Храма Іерусалимскаго и да почиетъ благодать Всесвятаго Духа на сечь Св. Храмъ отъ нынѣ и до вѣка!

Владыко, Вседержителю неба и земли, Царю Царствующихъ, и Господи господствующихъ! Повергаемся нынѣ предъ

величествомъ Твоей славы яко раби недостойные и, уповав на Твою безиредѣльную милость, молимъ: сотвори, чтобы и Св. Обитель сія животворящей Троицы была мѣстомъ дивныхъ подвиговъ иноческаго житія, чтобы все люди видѣли, что братія сей Св. Обители живетъ для Бога и съ Богомъ а не для себя, и для міра! Согрѣй, Господи, сердца всехъ насъ среди современнаго безсердечія любовію къ заветной Святыни русской, и ревностію о благолѣпнн Храмовъ Божіихъ, какъ Святилицъ Твоей благодати къ спасенію людей. Благослови, Господи, предстоящіе люди Твои и градъ сей благословеніемъ Твоимъ свыше!

Въ заключеніе моей убогой бесѣды примите съ любовію и отъ моего Святительства Апостольское вамъ благословеніе: благодать Господа нашего Иисуса Христа, любви Бога Отца, и общеніе Святаго Духа да будетъ со всеми вами отъ нынѣ и до вѣка. Аминь. <sup>1)</sup>).

## С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СЕДЬМУЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*По вѣръ ваю, буди вама.* (Матѣ. IX ст. 29).

Нѣкогда два слѣпца, слѣдуя за Христомъ Спасителемъ, со всеумиленіемъ просили Его, дабы Онъ открылъ имъ очи—далъ прозрѣніе: помилуй ны Сыне Давидовъ, (ст. 28) вопіяли они къ Нему. Человѣколюбивый Господь, милосердствуя о несчастныхъ, спросилъ ихъ: вѣруете ли, яко сіе могу сотворити? И когда они, такъ сказать, всемъ существомъ своими исповѣдали Его Всемогущимъ Богомъ: ей Господи,—тогда Врачъ Небеснай прикоснулся очию ихъ, глаголя: *по вѣръ ваю буди вама*, и слѣпцы тотъ часъ прозрѣли.

<sup>1)</sup> Подол. Епирх. Вѣд.

Христіане! Дивно Божественное чудо: дать слѣпымъ зрѣніе отъ одного прикосновенія къ глазамъ, но назидательна и вѣра человѣка въ дѣла Божія. Неоскудна благодать Божія для врачеванія всѣхъ немощей человѣка, но сильна и вѣра могущая умудрити чѣловѣка во спасеніе. И дѣйствительно вѣра должна быть дѣйствена въ чловѣкѣ, потому что она, будучи дѣломъ свободнаго произволенія въ чловѣкѣ, въ тоже время дается ему по благоволенію отъ Бога: Никтоже можетъ рещи Госнода Исуса точію Духомъ Свѣтымъ (I Кор. 12, 4). Вѣра есть даръ Божій въ чловѣкѣ и никто неможетъ симъ хвалиться. Недаромъ Апостолы, всѣ совокупно, уже вѣровавшіе во Исуса Христа, моли Его, дабы Онъ приложилъ имъ вѣру (Лук. XVII ст. 5). Теперь какова же должна быть сила вѣры, когда она зачинаеть въ душѣ чловѣка, рождается, растетъ, врѣпнеть подъ сѣнію Божественной благодати.— Не изнеможетъ, Христіане, у Бога всякъ глаголь вѣры. (I Моис. XVIII ст. 14). Свѣтый Апостолъ, разсматривая силу вѣры,—говоритъ: недостанеть ми повѣствующу времени, о всемъ томъ, что содѣлала вѣра. И чего больше, когда вѣра: побѣждала Царствіи, возстанавляла правду, получала обѣщанное, заграждала уста львовъ, уганала силу огня, избѣгала острія мечей, возставала отъ болѣзней, была врѣнка въ браняхъ, т. е. на войнѣ, обращала въ бѣгство полки чуждыхъ т. е. непріятелей (Евр. 11, 32—34). Съ другой стороны, силу вѣры оправдываютъ самыя дѣла благочестія. Свѣтая истина, что вѣра безъ дѣлъ мертва есть (Іак. 11, ст. 25). Но скажемъ: отбуда же добрыя дѣла? Не отъ вѣры ли? Неспорно, что дѣла оживляютъ вѣру,—составляютъ такъ сказать, видимое проявленіе вѣры, но вѣра—рождаетъ самыя дѣла.— Вѣра есть первая и прямая стезя на пути къ Богу. Вѣра есть начало и основаніе нашего спасенія. Вѣра есть ходатаица наша у Бога о нуждахъ нашихъ. Безъ вѣры невозможно,

Христіане, ни Богу угодить, ни спасти душу свою, ни испросить благъ земныхъ необходимыхъ для жизни. Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша (1 Іоан. ). И дѣйствительно. Желаетъ ли кто приблизиться къ Богу? Ему, прежде всего, подабасть вѣровать въ Него, (Евр. XI, ст. 6), говорить слово Божіе; иначе како убо призвать, учить Апостоль Павель, въ Него же не вѣроваша? (Римл. X, ст. 14). Стараются ли кто угодить Ему? Но безъ вѣры невозможно угодити Богу (1 Іоан. III ст. 23): Сія бо есть заповѣдь Бога-Отца, да вѣруемъ во Имя Сына Его Іисуса Христа. Призоветъ ли кто въ молитвѣ Имя Божіе о спасеніи души своей? О семъ свидѣлствуютъ всѣ Пророки, что оставленіе грѣховъ возможно пріяти Именемъ Іисуса Христа всякому вѣрующему въ Онъ (Дѣян. гл. X ст. 43). Нужны ли кому блага земныя? И въ этомъ—сила вѣры можетъ содѣйствовать человѣку. Тогмо вѣруй и проси у Бога все нужное для тебя и будь покоепъ, что Господь Богъ, по милосердію Своему, никогда неоткажетъ тебѣ. Онъ самъ сказалъ: вся елика, аще молящися просите, вѣруйте, яко пріемлете, (Марк. гл. XI, ст. 24), т. е. вѣруйте, что просимое, какъ бы уже у васъ въ рукахъ--и будетъ вамъ. Словомъ: вѣра до того можетъ быть могущественна, что если человѣкъ имѣетъ её, какъ говоритъ Евангелистъ, хотя какъ зерно горшечнаго, т. е. самое малѣйшее, то можетъ сказать, даже, горѣ—двинься, и двинется. (Матѣ. XVII ст. 20). Силу вѣры являютъ намъ многіе опыты жизни людей благочестивыхъ. Кровоточивая жена едва коснулась къ концу ризы Іисуса Христа, вѣруя, что и отъ сего получить исцѣленіе, и Сердцевѣдецъ, за сіе сказалъ ей: дерзай дщи, вѣра твоя спасе тя; (Матѣ. IX, ст. 20—23) и жена, послѣ толь продолжительной двѣнадцатилѣтней—неизлечимой болѣзни своей, спасена бысть отъ того часа. И въ другихъ явленіяхъ чудодѣйственной своей силы, чего онять

Господь Богъ требуетъ отъ людей? Все той же вѣры. Вѣруешь ли въ Сына Божія? вопрошала Онъ того или другаго изъ педужныхъ; и лишь отвѣчали они устами и сердцемъ, что вѣрують, благодать исцѣленія обильною струею изливалась на нихъ. Истинно вѣрующіе, хотя бы ядъ пили, останутся въ живыхъ, говоритъ Евангелистъ Маркъ (Марк. XVI, ст. 18). Такова-то сила, происходящая отъ вѣры въ Бога Всемогущаго.

Да, Христіане, истинно вседѣйствующа вѣра, какъ даръ Всемогущаго Бога. А посему со всею заботливостію мы должны молить Бога, дабы Онъ намъ даровалъ её, и тогда, вся возможна вѣрующему? Усумнимся ли и мы, Православные, хотя въ какихъ либо особо великихъ благодѣяніяхъ Божіихъ, когда вопли будемъ вѣрять, что Богъ нашъ, есть Богъ милости, щедродъ и человеколюбія? О, да не смущается сердце наше! И въ горькихъ скорбяхъ нашихъ возложимъ упованіе на милосердаго Бога и Той спасеть насъ!—Вотъ наглядный и убѣдительный для насъ примѣръ святой и могущественной вѣры. Въ Лаодикии былъ нѣкоторый благочестивый Священникъ. \*) Въ одну ночь пришелъ къ нему начальникъ того мѣста, гдѣ онъ жилъ, прося, чтобы онъ поспѣшилъ окрестить родившееся у него дитя, которое слабо и близко къ смерти. Оставивъ свое ложе, Іерей прибылъ въ домъ начальника и тотъ часъ же началъ молитву крещенія: но пока готовили воду и Св. Елей,—дитя умерло. Твердый въ вѣрѣ іерей, взявши умершее дитя, положилъ его предъ купелію и возгласилъ: Тебѣ, глаголю Ангелъ Божій,—сотрудникъ мой, по той власти, которую далъ миѣ Исусъ Христосъ, вязать и рѣшать на небеси и на земли, возврати душу въ тѣло дитяти, пока я не обречу его: видитъ Богъ мой, что я не

---

\*) Взято изъ воскреснаго чтенія за 1842-й годъ, сентября 20 дня. Прологъ Іюня 17 дня.

облѣнился, по съ ревностію пачаль молитвы просвѣщенія.— Вдругъ дитя ожило, и, получивъ св. крещеніе, опять уснуло съ миромъ.—Какъ должно быть сильно слово и вѣра Іерея Господня, когда самые Ангелы внимають его молитвамъ и соизволяютъ его моленіямъ. Вѣра какъ даръ Божій, можетъ и въ каждомъ человѣкѣ проявлять свою силу и свои дѣйствія. Молится Священникъ съ вѣрою за Престоломъ Церкви, — Богъ слышитъ его молитвы; молится и рабъ въ бѣдной хижинѣ съ твердымъ упованіемъ на милость Божию, и Богъ пріемлетъ его молитвенныя слезы.

Но предложимъ вашему благочестивому вниманію: отъ чего же такъ бываетъ, что мы иногда молимся и молимся очень долго—въ церквѣ и въ домѣ, а по молитвѣ нашей, все таки, не получаемъ просимаго? Это бываетъ отъ того, Христіане, что въ молитвѣ нашей бываетъ болѣе или менѣ невѣрія въ милосердіе Божіе. Мы вѣримъ, что Богъ благъ, а въ тоже время когда молимся, сомнѣваемся,—думаемъ, что Онъ не помилуетъ насъ; вѣруемъ, что у Бога все возможно, а колеблемся, пропитаетъ ли Онъ насъ въ слѣдующій день.—Таковая вѣра въ Бога Милосердаго не есть вѣра, а болѣе или менѣ невѣріе. Намъ только думается, что мы вѣруемъ, по въ насъ нѣтъ вѣры истинной и совершенной. Истинно вѣрующей несомнѣвается ни мало, что Богъ непремѣнно дастъ блага просящимъ у Него. Онъ вполнѣ вѣритъ, что вся елика еще воспроситъ въ молитвѣ вѣрующе—пріиметь. (Матѣ. XXI ст. 22).

Православные, намъ какъ Христіанамъ, особенно о всемъ нужно молиться съ вѣрою,—просить у Бога помощи на дѣло наше съ твердымъ упованіемъ, что Богъ насъ не оставитъ и повѣрьте, что все тогда по нашему и будетъ. Евреи въ пустынѣ—сколько времени питались манною сходящею съ неба; пять тысячъ мужей, кромѣ женъ и дѣтей, были насыщены

отъ Бога питью именованными хлѣбами и двумя рыбами. (Матѣ. XIV ст. 17). Цамъ ли сомнѣваться въ дневномъ пропитаніи, вѣруя, что Всемогущій Богъ есть Одинъ и Тотъ же.—Онъ живъ... По живъ Богъ—жива и душа наша!...

Протоіерей *Ал. Петровъ*.

### Начальное обученіе въ древней Руси \*).

Древне-русская школа была то же, что пылъ церковно-приходская. Просвѣщеніе народа было почти исключительно въ рукахъ духовенства. Обученіе носило строго церковный характеръ. Книжность болѣе всего удовлетворяла религиознымъ потребностямъ. Цѣль ученя поставлялась въ томъ, чтобы школа содѣйствовала питомцу быть добрымъ, благочестивымъ, нравственнымъ христіаниномъ.

Думаемъ, что интересующимся дѣломъ церковно-приходской школы не безынтересно узнать, чему и какъ учили въ древне-русской церковной школѣ.

Вотъ, напр., какъ понимали въ этихъ училищахъ требованія школьной дисциплины. Митр. Михаилъ, призывая къ себѣ учителей, поставлялъ ихъ пріемамъ обученія „словесамъ вѣрнаго разума, такожде и благоправію“: *«учити ихъ (дѣтей) не яростію, ни жестокостію, ни злѣвоуміемъ, но любовнымъ обычаемъ и сладкимъ поученіемъ кождо силы и со ослабленіемъ, да не унижаютъ»*. Эти здравыя педагогическія требованія (соразмѣрять занятія съ физическими и умственными силами каждаго, дѣйствовать кротостію, не доводить неуемностію учениковъ до отчаянія) очень характерны въ устахъ русскаго іерарха. Въ западномъ учебномъ мірѣ въ то время говорили иначе: главная цѣль школы—преслѣдовать и

\*) Русск. Паломн. № 22).

искоренять порочныя наклонности; школа не создастъ, не совершенствуетъ положительныя стороны, а всецѣло занимается изысканіемъ и искорепеніемъ отрицательныхъ сторонъ въ природѣ ребенка. Отсюда въ западныхъ школахъ на первомъ планѣ неумолимая строгость: даже для того, чтобы выразить понятіе объ обученіи, употреблялся терминъ Flagellatio (нанесеніе ударовъ, сѣченіе), а болѣе легкой учебникъ получалъ наименованіе „покровитель спицы прилежнаго ученика“.

Пріятно отмѣтить, что приципы древне-русскихъ педагоговъ не были такими звѣрскими. Отдавать дѣтей въ школу называлось «вдати въ ученіе книжное», а не „предавать сѣченію“. На первомъ планѣ кротость и ласка, а не устрашеніе.

Правда, лѣтописецъ говоритъ про самого митр. Михаила: «тихъ бѣ, кротокъ, смиренъ и милостивъ премного — *иногда же страшенъ и сурьнъ, сѣда время требоваше*». Но послѣднее было по отношенію ко взрослымъ, а не дѣтямъ. Когда же пужно было и на дѣтей подѣйствовать страхомъ, митрополитъ рекомендуетъ «*страхъ радостовидный*», умягчепный любовью, спокойствіемъ, умѣренностью.

Что правила школьной дисциплины, указанныя митроп. Михаиломъ, были не словами лишь, а дѣйствительно легли въ основаніе воспитанія и обученія, тому много свидѣтельствъ. Особенно ласковымъ обращеніемъ съ дѣтьми извѣстенъ былъ ростовскій епископъ св. Леоптій.

Другая редакція приведенныхъ выше словъ митр. Михаила можетъ дать намъ понятіе по способу обученія, который считался тогда образцовымъ. „Прилежно и часто послушивати ихъ (дѣтей), предавати комуждо ихъ урокъ ученія съ разсужденіемъ противу коегождо силы“. Здѣсь рекомендуется прежде всего частое повтореніе а также назначеніе каждому ученику урока отдѣльно соответственно его способностямъ. Послѣднее особенно было тогда умѣстно, ибо часто сходились школьники различнаго возраста, а дѣленіе на классы или

группы въ тогдашнихъ школахъ было не въ обычаѣ. Предметами школьнаго обученія были: чтеніе, письмо, счисленіе и пѣніе. Отцы Стоглаваго собора, жалуясь на упадокъ просвѣщенія въ ихъ время, говорили: «а прежде сего въ російскомъ царствѣ на Москвѣ и въ великомъ Новгородѣ и по инымъ градомъ многія училища бывали, грамотѣ и писать, и пѣть, и читать учили». Помолившись св. Космѣ и Даміану, ребенокъ садился за азбуку, на первой страницѣ которой находилось изреченіе: «азбука—начало добру учиться и не лѣпится». Буквы въ древнихъ азбукахъ были всегда въ пѣсколько вершковъ вышиною, витievато украшенныя, и при каждой подобныя выраженія „А—въ цвѣтъ полный и крипъ удоленный“, «слово—мъ Господнимъ небеса утвердишася» и т. и. Обученіе чтенію дѣлилось на три періода: изученіе отдѣльныхъ буквъ, изученіе слоговъ и чтеніе цѣлыхъ словъ. Усвоившіе все это переходили къ подтительнымъ словамъ, которыя также помѣщались въ азбуку,—а тамъ уже принимались и за псалтырь. Геннадій, владыка новгородскій, такъ писалъ о предметахъ обученія въ школѣ м. Симоу: „мой совѣтъ о томъ, что учить въ училищѣ—*первое азбука граница истолкована совсѣмъ, да и подтительныя слова, да псалтыря съ слѣдованіемъ, на крѣпко; и коли то изучать, можеть послѣ того канонархати и чести всякія книги*“.

Псалтырь служилъ для того, чтобы научиться читать бѣгло. Здѣсь уже меньше было мѣста для отдѣльныхъ занятій съ каждымъ ученикомъ: обыкновенно псалтырь читали всѣ совокупно вслухъ и на-распѣвъ. Болѣе способные обыкновенно за это время успѣвали выучить псалтырь навзустъ, а привычка читать на-распѣвъ сохранилась на всю жизнь. Въ печерскомъ Патерикѣ читаемъ: «ивокъ, имепемъ Иларіонъ, по вся дни и ноци писаше вѣщи въ келіи преподобнаго отца нашего Теодосія, *оному-же псалтырь поющу усты тихо, руками-же прядущу волну*». Или: „св. Спиридонъ труждашеся о спасеніи души своя крѣпко, безпреставно *псалтырь поя*“.

Св. Борись, когда пришли къ нему убійцы, «вставъ *начати* псаломъ». Выраженіе „пѣть“ во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ означаетъ не иное что, какъ именно усвоенное въ школѣ обыкновеніе читать на-распѣвъ.

Пріемъ обученія письму былъ самый несложный: учитель писалъ букву, а ученикъ долженъ былъ точно копировать. Учитель не помогалъ и ничѣмъ не облегчалъ труда ученика. Такія упражненія по необходимости были частыми и продолжительными. Въ каллиграфическомъ отношеніи, ученику предъявлялись требованія весьма строгія. Каллиграфіи въ древней Руси придавали большое значеніе, и всякій переписчикъ книгъ считалъ свой трудъ значительнымъ и нелегкимъ, былъ весьма щепетивенъ относительно чистоты своего письма. Написать какую нибудь строчку криво почиталось позоромъ. Каждый переписчикъ въ концѣ извинялся предъ читателями: «а буде гдѣ облазня криво написалъ или строку преступилъ въ своей грубости и молодѣ умѣ, вы исправляюще чтеге, а не клепите, зане грѣхъ кляти труждающагося Бога ради». Многие изъ писцовъ не могли воздержаться, чтобы не высказать въ послѣсловіи своей радости при видѣ послѣдняго листа: одинъ сравниваетъ себя въ эту минуту съ женихомъ, радующимся о своей невѣстѣ, другой — съ зайцемъ, избѣжавшимъ тенеть. Исно отсюда, какъ тщательно и усердно учили въ школахъ письму и каллиграфіи.

Объ обученіи пѣнію, кромѣ упомянутыхъ выше словъ Стоглава, мы имѣемъ еще такое свидѣтельство: дочь князя Всеволода Ярославича, Янка, постригшись въ монастырѣ при церкви Св. Андрея, собрала къ себѣ дѣвицъ и „пѣколиво обучала ихъ писанію, тако-жъ ремесламъ, *пльню*, швенію и инымъ полезнымъ ремесламъ“. При чтеніи памятниковъ древней нашей письменности нельзя не замѣтить особенной любви предковъ нашихъ къ церковному пѣнію. Сохранившіяся въ огромномъ количествѣ нотныя рукописи могутъ также служить тому подтвержденіемъ.

Пѣнію очень часто учили особые учителя или мастера, *пѣти зѣло гораздые, роспѣвщики* (т. е. перелажавшіе на ноты уже готовые церковныя пѣсни) и *творцы* (т. е. сочинители какъ текста, такъ и музыки), которые ходили изъ города въ городъ и занимались съ палчнымъ числомъ учениковъ въ каждомъ существующемъ училищѣ. Многіе изъ этихъ мастеровъ стяжали себѣ славу въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ. Напр. «въ царствующемъ градѣ Москвѣ славенъ былъ Ѳедоръ попъ, прозвищемъ христіанинъ, а пѣти гораздъ знаменному пѣнію, и мнози отъ него паучишася, знамя его и доднесь славно». Мастеръ Стефанъ Голышъ „ходилъ по градомъ и пѣти училъ Усольскую страну“. Въ первое время эти мастера были частію изъ болгарскихъ, частію изъ греческихъ пѣвцовъ, а потомъ явились и свои. Въ первое время обучали только единогласному пѣнію безъ тактовъ, рѣдко восходившему далѣе трехъ нотъ; вскорѣ явилось такъ называемое *демественное* пѣніе, также единогласное, но съ припѣваніемъ другихъ пѣвчихъ въ одинъ тонъ; въ XI-же вѣкѣ перешло къ намъ и многогласное, симфоническое пѣніе.

Несмотря на техническія трудности обученія пѣнію въ древности (почти для cadaго звука былъ особый крюковой знакъ, опредѣлявшій и высоту, и характеръ, и продолжительность звука; усвоеніе этихъ знаковъ было чисто механическое), это обученіе давало блестящіе результаты. Про мпогихъ князей у лѣтописца встрѣчаемъ выраженіе: «въ пѣніи церковномъ зѣло искусно ученъ». При описаніи походовъ, особенныхъ событій, пѣна, кончины, вездѣ находимъ у лѣтописца упоминаніе о томъ, что князь съ дружиною воспѣлъ какую-либо церковную пѣснь. Въ степенныхъ книгахъ находимъ такое упоминаніе объ обще-народномъ пѣніи: при перенесеніи мощей Бориса и Глѣба въ 1072 г. весь народъ пѣлъ и „аки изъ пчелъ исхожане гласъ: Господи помилуй“.

Въ составъ начальнаго обученія входила и арифметика, но только самыя начальныя свѣдѣнія. Въ азбукахъ и про-

писяхъ помѣщалась нумерація. Эта нумерація простиралась иногда до десятка милліоновъ, иногда менѣе. Каждый классъ цифръ носилъ особое названіе, напр. тма (десятки тысячъ), легионъ (сто тысячъ), леодоръ (милліонъ), тма темъ (десятки милліоновъ), а «больше сего числа (тмы темъ) нѣсть челоувѣческому уму разумѣти». Цифры, слѣдующія за десятками тысячъ, носили общее наименованіе „невѣдн числа“, т. е. невѣдомыя простымъ людямъ, цифры, съ которыми не приходится имѣть дѣла въ обыденномъ быту. Цифры обозначались славянскими буквами.

Надъ числами производились самыя элементарныя упражненія, могуція имѣть примѣненія въ простыхъ ежедневныхъ потребностяхъ. Такія-же задачи, какъ напр. сосчитать число часовъ отъ Адама до 1136 г., почитались доступными только для немногихъ «числолюбцевъ и риторовъ». Особенно затруднялись въ этой задачѣ вычисленіемъ высокосныхъ годовъ. Обучение счисленію въ школахъ было обставлено мудреными терминами, длинными и сбивчивыми опредѣленіями, которыя приходилось заучивать паизустъ,—поэтому давалось съ трудомъ. Большаго вниманія на обучение счисленію не обращали и въ періодъ монгольской оно совсѣмъ упало, тогда какъ на обучение чтенію и пѣнію неудобства монгольскаго ига почти совсѣмъ не повліяли.

С. П.

### По вопросамъ церковной прантики.

Одинъ изъ священниковъ сообщаетъ въ одну изъ редакцій слѣдующее: «Одни священники, говоритъ онъ, пачинають *осеночное бѣннѣ*, когда таковое положено по уставу, такимъ образомъ. Діаконъ отверзаетъ царскія врата и отходитъ на горнее мѣсто, становясь лицомъ къ западу. Священнику подаютъ кадило, діакону—зажженную свѣчу. Діаконъ, оставаясь со свѣчей въ рукѣ, на горнемъ мѣстѣ, лицомъ къ западу, возглашаетъ: «Возстаните! Господи благослови!» Священникъ

стоя предъ престоломъ съ кадиломъ въ рукахъ, возглашаетъ, дѣлая кадиломъ крестъ: „Слава Святѣй, Единосущѣй“... Пѣвцы: «Аминь». Священникъ съ діакономъ, оставаясь на тѣхъ же мѣстахъ, поютъ, при чемъ священникъ кадитъ предъ престоломъ: „Приидите, поклонимся Цареви, нашему Богу. Приидите, поклонимся и припадемъ Христу, Цареви нашему Богу. Приидите, поклонимся и припадемъ Самому Христу, Цареви и Богу нашему»? Пѣвцы оканчиваютъ: „Приидите, поклонимся и припадемъ Ему“! Затѣмъ—«Благослови душе моя, Господа» и прочее обычно. Когда пѣвцы оканчиваютъ «приидите поклонимся и припадемъ Ему», въ это самое время священникъ начинаетъ кадить вокругъ престола, оказывая сначала западную сторону его, затѣмъ—южную, восточную и сѣверную. Послѣ сего кадитъ жертвенникъ, горнее мѣсто и иконы по сторонамъ его, потомъ оборачивается лицомъ на западъ и кадитъ икону надъ царскими вратами. Въ это время діакономъ царскими вратами выходитъ со свѣчею на амвонъ и оборачивается лицомъ къ востоку. Священникъ идетъ за нимъ съ горняго мѣста, останавливается между престоломъ и царскими вратами лицомъ къ западу и кадитъ; по отношенію къ себѣ, сначала правую половину отверстыхъ царскихъ вратъ, затѣмъ лѣвую. Этимъ и оканчивается кажденіе въ алтарѣ. Послѣ сего священникъ выходитъ на амвонъ и кадитъ мѣстныя иконы и весь храмъ по обычаю. Другіе священники начинаютъ бѣвніе совсѣмъ иначе, и именно такимъ образомъ. По отверстіи діакономъ царскихъ вратъ, священникъ въ безмолвіи нагинаяетъ кадить вокругъ престола, а діакономъ держитъ въ рукахъ зажженную свѣчу. Престолъ обоживается сначала съ западной стороны, затѣмъ—съ южной, потомъ—съ восточной и наконецъ—съ сѣверной. Послѣ сего оказывается жертвенникъ, горнее мѣсто съ иконами по сторонамъ и икона надъ царскими вратами. И этимъ оканчивается кажденіе въ алтарѣ. Священникъ вторично становится предъ престоломъ съ кадиломъ въ рукахъ, а діакономъ въ это

время выходитъ изъ алтаря царскими вратами и становится на амвоу позади священника, загораживая его собою. Діаконъ на амвоу, позади священника, возглашаетъ: „возстаните! Господи, благослови“! Священникъ предъ престоломъ, дѣлая кадиломъ крестъ, возглашаетъ: „Слава Святѣй“... Пѣвцы: „Аминь“. Священникъ съ діакономъ поютъ 3-жды: «Прійдите, поклонимся»... Пѣвцы оканчиваютъ: «Прійдите поклонимся и припадемъ Ему», затѣмъ „Благослови, душе моя, Господа“ и т. д. по обычаю. Когда пѣвцы оканчиваютъ: „Прійдите, поклонимся“..., священникъ, не покадивъ вовсе на царскія врата, выходитъ изъ алтаря на амвоу и кадитъ мѣстныя иконы и весь храмъ по обычаю. Изъ сказаннаго, говоритъ тотъ же священникъ, видно, что разница между тѣмъ и другимъ началомъ всенощнаго бдѣнія заключается частію въ каждомъ (во второмъ описанномъ случаѣ не кадитъ священникъ царскія врата вовсе), а главнымъ образомъ— во времени начала возгласа, произносимаго діакономъ: „Возстаните! Господи благослови“! и другаго возгласа: «Слава Святѣй»..., произносимаго священникомъ. Затѣмъ, въ заключеніе, тотъ же священникъ спрашиваетъ: которое начало бдѣнія правильнѣе: первое или второе? Первое, по моему мнѣнію, говоритъ онъ, практичнѣе, такъ какъ прямо начинается возгласомъ: «Возстаните! Господи, благослови»! Во второмъ случаѣ до возгласа проходитъ времени отъ 2 до 3 и болѣе минутъ, въ продолженіи которыхъ (2—3 минутъ и болѣе) молящіеся слышатъ лишь бряканье кадила и покашливанье псаломщиковъ и друг. пѣвцовъ. Неприятнѣе всего видѣть, что въ одной и той же церкви одинъ священникъ служитъ такъ, а другой—иначе. А это бывастъ», и т. д.

Еще болѣе неприятно, скажемъ мы съ своей стороны, что священники, даже находящіеся при одной церкви, не могутъ согласиться между собою, чтобы служить однообразно, а каждый дѣйствуетъ самостоятельно, по-своему, къ соблазну прихожанъ. Въ настоящемъ случаѣ, по вопросу объ образѣ

кажденія при началѣ всенощнаго бдѣнія, слѣдуетъ сказать, что одного общаго, обязательнаго правила на это въ самой нашей церкви не имѣется. Въ типиконѣ церковномъ объ этомъ читаемъ: „Іерей, его же есть чреда, (вышедши въ церковь), творить прежде всего поклоны предстоятелю, и отшедь творить поклоны три предъ святыми дверми, и на оба лика, братіямъ же всѣмъ сидящимъ, и вшедь во святой алтарь, возлагаетъ на ся епитрахилій,—и приимъ кадильницу, и ставъ предъ святою трапезою, влагаетъ ошміамъ, и глаголетъ молитву кадила тайно. И тако кадеть святую трапезу крестовидно окрестъ, и весь жертвенникъ, и отворивъ святыя двери исходитъ. Кандиложигатель же, приемъ свѣщникъ, стоящій среди церкви, возгласитъ великимъ гласомъ: Возстаните, держа въ руцѣ свѣщникъ со свѣщею возженною. Всѣмъ же вставшимъ, и изшедь священникъ святыми дверми, и творить крестъ кадиломъ предъ святыми дверми, возводя правѣ и преки и идеть и кадить по ряду святыхъ иконы, яже на деснѣй странѣ, также на лѣвѣй, по семь предстоятеля и оба лика по чину ихъ, параклесіарху же предходящу ему со свѣщникомъ... Исходитъ же и въ притворъ и кадить по чину и тамо сущую братію, и паки возвращая въ церковь, и ставъ посреди обою лиду, знаменуетъ кадиломъ крестъ, зря къ востокомъ, и возглашаетъ велегласно: Господи благослови... И абіе кадить образъ Спаса Христа и Богородицы и предстоятеля на мѣстѣ его, и вшедь во святой алтарь и ставъ предъ святою трапезою, знаменуетъ кадиломъ крестъ трижды, и потомъ возглашаетъ сице: Слава Святѣй, единосушій... И начиваетъ предстоятель или епископъ: амминъ; приидите поклонимся Христу, Цареву, нашему Богу, низкимъ и тихимъ гласомъ. Таже второе, мало повышше: приидяте, поклонимся Христу, Цареву, нашему Богу. Паки третіе выснимъ гласомъ сице: приидите, поклонимся и припадемъ Самому Христу, Цареву и Богу нашему. Таже особѣй: приидите, поклонимся и припадемъ Ему. И абіе начиваетъ выснимъ гласомъ предстоятель или епископъ на гласъ 8-й: Благослови душе моя, Господа, не

скоро со сладкопѣніемъ, споющей и прочей братіи... Примѣчаніе: въ соборныхъ же и приходскихъ храмахъ дѣйствуетъ священникъ сія въ фелонѣ, діаконовъ же въ стихарѣ. Егда же начнутъ пѣти: Вся примудростію сотворилъ еси, и Слава Ти, Господи, сотворившему вся, тогда іерей приходитъ предъ царскія двери во епитрахиліи, и откровенною главою стоя, глаголетъ молитвы свѣтильничныя. Скончавшуся же исаму, глаголетъ ектенію великую“, и т. д. Такъ полагается начинать всенощное бдѣніе по типикону (глава II-я, чинъ великія вечерни, сіестъ бдѣнія всенощнаго). А вотъ и еще послѣдованіе того же начала по уставу служебниковъ Кіевскихъ: „Предъ начатіемъ всенощнаго бдѣнія священникъ въ фелони сперва одинъ кадитъ святую трапезу, жергвенникъ и весь алтарь, а потомъ въ предшествіи діакона со свѣцею исходитъ изъ алтаря и вмѣстѣ съ нимъ кадитъ святыя врата и иконы мѣстныхъ, празднака и храма. Таже ставъ предъ свѣтлыми вратами, возглашаетъ діаконовъ: Возстаніте, Господи благослови. Іерей же глаголетъ: Слава святѣй и единосущнѣй и т. д. Ликъ: аминь; приидіте поклонимся, трижды, таже высочайшимъ гласомъ: приидіте поклонимся и припадемъ Ему, и поютъ: Благослови, душе моя Господа опредѣленни стихи. Іерей же, окадивъ съ діакономъ всю церковь, по обычаю, и покадивъ престоль, исходитъ въ епитрахили предъ царскія врата и чтеть, по обычаю, свѣтильничныя молитвы. Діаконовъ глаголетъ великую ектенію“, и т. д. (Послѣдованіе утрени, вечерни и полунощницы. Глава VI-я, послѣдованіе всенощнаго бдѣнія). Ясно, что сама церковь наша не требуетъ безусловнаго единообразія въ порядкѣ какъ самаго начала всенощнаго бдѣнія, такъ и кажденія при немъ, и т. д. И потому въ существѣ каждый священникъ будетъ поступать всего лучше, держась въ этомъ отношеніи господствующихъ коренныхъ обычаевъ мѣстныхъ, тѣмъ болѣе, что и народъ, привыкши вздревле къ этимъ обычаямъ, смотритъ на всякіе новые порядки, какъ на новшество и легко соблазнится ими. Надобно только, повторяемъ паки и паки,

чтобы одинъ священникъ шелъ по слѣдамъ другаго, и ни одинъ изъ нихъ не вводилъ своихъ порядковъ вопреки установившимся порядкамъ данной мѣстности, и т. д. Что же касается того, какъ всего лучше и благоприлично начинать всенощное бдѣніе вообще, то, слѣдуя господствующимъ въ Кіевѣ, С.-Петербургѣ и вообще въ большей части нашего отечества порядкамъ, это можно совершать слѣдующимъ образомъ. По облаченіи священника въ епитрахиль и фелонь, а діакона въ стихарь, священнику подають кадило, а діакону свѣчу. Поблагословивши кадило съ молитвой: Кадило тебѣ приносамъ (тайно), священникъ съ діакономъ молча оказываютъ сначала св. престолъ, потомъ горнее мѣсто, жертвенникъ и прочія иконы въ алтарѣ. Затѣмъ діаконъ исходитъ предъ царскія врата и возгласивши: Возстаньте! Господи, благослови, снова возвращается въ алтарь, в здѣсь, ставши позади престола, лицомъ къ священнику, или рядомъ со священникомъ, гдѣ какъ принято, поетъ вмѣстѣ съ священникомъ: прїидите, поклонимся. По прочтѣтіи послѣдняго: прїидите, поклонимся и припадемъ Ему, когда пѣвцы начнутъ пѣть: Благослови, душе моя, Господа, діаконъ исходитъ снова предъ царскія врата, а священникъ, обратившись къ нему, кадитъ оныя, при чемъ къ той части вратъ, которыя оказываются, одновременно со священникомъ кланяется и діаконъ. Затѣмъ остальное каженіе, по обычаю. По возвращеніи въ алтарь, діаконъ затворяетъ царскія врата, идетъ и произноситъ великую ектенію на обычномъ мѣстѣ, а священникъ, снявши фелонь, читаетъ въ это время свѣтильничныя молитвы, и т. д. (Орлов. епарх. вѣдом., 1885 г., № 19).

---

*Можетъ-ли священникъ въ случаѣ крайней нужды приступить къ совершенію таинства покаянія безъ епитрахили—этого видимаго знака благодати священства?*

Согласно уставу церковному (см. чинъ исповѣди) священникъ долженъ въ епитрахили совершать таинство покаянія. Но „нужды ради и закону примѣненіе бываетъ“, говоритъ

апостоля. Посему въ крайнихъ случаяхъ, когда нужно исповѣдывать трудно больного въ пути, вдали отъ церкви и когда безъ опасности для больного нельзя отиравиться за епитрахилью и вообще имѣть ее при себѣ для совершенія исповѣди, нѣкоторые священники дѣлають подобіе епитрахили изъ пояса, шарфа и т. п. и, обогнувъ имъ шею и перевязавъ узлами въ двухъ или трехъ мѣстахъ, какъ удобнѣе, исповѣдуютъ по обычаю. Въ этомъ мы не видимъ ничего грѣховнаго и можемъ только замѣтить, что поясъ, шарфъ или другая какаля-либо вещь, послужившая въ крайнихъ случаяхъ вмѣсто епитрахили уже не можетъ послѣ того быть обращасма на обыкновенное употребленіе, такъ какъ, по общему правилу церкви православной, предметы и вещи, послужившіе орудіемъ при совершеніи какихъ-либо священнхъ дѣйствій, признаются освященными и исключаются изъ домашняго, обиходнаго употребленія. Въ крайнихъ исключительныхъ случаяхъ можно совершать исповѣдь и не прибѣгая къ какой-либо импровизованной епитрахили: въ требникѣ П. Могилы (о покаяніи стр. 342) сказано, что священникъ долженъ совершать исповѣдь въ епитрахили, „большая же ради ея чести даже и въ фелонѣ“, но вмѣстѣ съ этимъ замѣчено тамъ же, что въ крайней надобности „нуждѣ пастоящей“ священникъ „и сихъ обонхъ священнхъ одеждъ кромѣ“, т. е. безъ всякой священной одежды, „тайну совершати можетъ“. Во всякомъ случаѣ, если и не придавать особенной важности этому замѣчанію требника Петра Могилы, какъ книги, не имѣющей каноническаго значенія, все-таки нельзя думать, что въ крайней нуждѣ исповѣдь не можетъ быть совершена только по немѣнію епитрахили: иначе, чтобы быть послѣдовательнымъ, нужно будетъ признать, что въ крайней нуждѣ и таинство крещенія не можетъ быть совершенно священникомъ безъ епитрахили—этого видимаго знака благодати священства. (Оренб. енарх. вѣдом., 1886 г., № 15).

**Должно ли надъ умершими читать Псалтирь во время Свѣтлой седмицы?**

Основываясь на Уставѣ святой Церкви, которая отлагаетъ чтеніе Псалтири въ храмахъ во всю недѣлю Пасхи, можно полагать, что чтеніе Псалтири и по умершемъ въ сіи дни слѣдуетъ отлагать ради чести торжества изъ торжествъ, тѣмъ болѣе, что сама святая Церковь въ эти всерадостнѣйшіе дни не желаетъ возбуждать и поддерживать въ христіанахъ чувства сокрушенія о грѣхахъ, къ чему особенно располагаетъ чтеніе Псалтиря, почему въ сіи дни составляетъ обычный чинъ погребенія умершихъ, замѣняя его особеннымъ— торжественнымъ, вполнѣ соответствующимъ свѣтлому торжеству. Но, съ другой стороны, книга псалмовъ составляетъ постоянную принадлежность всѣхъ христіанскихъ богослуженій, ежедневныхъ, воскресныхъ, праздничныхъ и постовыхъ. Изъ евангельской исторіи мы знаемъ, что Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ многіе пророчесвенные псалмы приводилъ иногда для доказательства своего божественнаго достоинства (Мф. 22, 32), иногда какъ молитвенныя выраженія своихъ душевныхъ состояній, какъ наприм. на крестѣ. Слѣдуя обычаю іудейской церкви, Онъ сопровождалъ пѣніемъ ихъ даже совершеніе пасхальной вечери съ учениками (Марк. 14, 26 и 27). А изъ Дѣяній апостольскихъ видно, что св. апостолъ Петръ, при торжественнѣйшемъ и радостнѣйшемъ событіи въ день сошествія Святаго Духа на апостоловъ, убѣждая іудеевъ покаяться, въ доказательство божественности воскресшаго Господа Іисуса приводилъ мѣста изъ псалмовъ давидовыхъ (Дѣян. 11, 29—31). Посему Псалтирь употребляема была съ первыхъ временъ христіанства не только въ однихъ скорбныхъ случаяхъ, но и радостныхъ; она была органомъ, на которомъ выражались сѣтованія вѣрныхъ въ дни скорбныхъ событій, какъ напр. во время погребенія усопшихъ.

По свидѣтельству церковной исторіи, первенствующіе христіане во все время пребыванія гроба въ церкви занима-

лись пѣніемъ псалмовъ. Св. Григорій Нисскій говоритъ, что надъ тѣломъ умершей сестры его Макрины пѣніе псалмовъ продолжалось во всю ночь. Въ постановленіяхъ апостольскихъ говорится: *погребая умершихъ, износите ихъ съ псалмами, если они были отъними отъ Господь; ибо честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его*. Апостольскія Постановленія, указывая на то, какъ должно проводить христіанамъ, по кончинѣ умершихъ, третій, девятый, сороковый и годичный дни, между прочимъ говорятъ о третьемъ днѣ по кончинѣ умершихъ, что этотъ день должно проводить *отъ псаломъ и чтеній и молитвъ ради Того, Кто въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ*. Къ тому же въ Псалтири есть много поучительнаго и успокоительнаго для всякаго возраста изъ числа присутствующихъ при гробѣ покойника, что весьма полезно для нихъ и совмѣстимо съ торжественностію дней св. Пасхи, тѣмъ болѣе, что въ ней есть много пѣсней, торжественно воспѣвающихъ славу и хваленіе Бога.

Изъ всего этого слѣдуетъ, что нѣтъ надобности оставлять чтеніе Псалтири надъ умершимъ и въ свѣтлые дни св. Пасхи. Для выраженія же большей торжественности праздника должно дѣлать нѣкоторыя прибавленія пасхальныхъ пѣсней по прочтеніи каждой каѳизмы и даже славы <sup>1)</sup>).

Подол. Епарх. Вѣд.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Годовое собраніе С.-Петербургскаго Братства Пресвятыи Богородицы*. 6 мая, въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Сергія, епископа ладожскаго, состоялось, какъ сообщаютъ газеты, торжественное годовое собраніе право-

<sup>1)</sup> Вспомогательная книга при отиравленіи приходскихъ требъ, стр. 117. Сводъ указ. и замѣт. по вопрос. пастыр. практ., стр. 217.

славнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Вице-предсѣдатель братства В. К. Саблеръ предложилъ избрать преосвященнаго Сергія за трехлѣтнюю неутомимую дѣятельности на пользу братства почетнымъ членомъ, и предложеніе было принято единогласно. Дѣятельность братства съ каждымъ годомъ все возрастаетъ и упрочивается. Въ прошедшемъ году новыхъ церковно-приходскихъ школъ было открыто 14, а въ нынѣшнемъ году 30, учащихся въ школахъ было до 2,200, а нынѣ число ихъ возросло до 3,400. Всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдомствѣ братства, имѣетъ со школами грамотности—134. Число членовъ братства возросло съ 701 до 890. Израсходовано было братствомъ на разныя потребности въ прошломъ году 10,926 р. 78 к., а въ нынѣшнемъ 25,521 р. 42 к.

---

«Сарат. Дн.» сообщаетъ, что *бесѣды* извѣстнаго миссіонера о. Ксенофонта Крючкова въ Саратовѣ увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ: онѣ имѣли рѣшающее вліяніе на судьбу мѣстнаго безпоповщинскаго начетчика Е. Г. Грязнова, который хотя и давно имѣлъ намѣреніе присоединиться къ православію, но по какимъ-то обстоятельствамъ не рѣшался. Теперь этихъ обстоятельствъ для него какъ бы не стало, и 15 мая, въ Петропавловской церкви, состоялось его присоединеніе. Чиновъ присоединенія совершалъ миссіонеръ К. Поповъ, а о. Ксенофонтъ пожелалъ быть воспріемникомъ новоприсоединяемаго и, говорятъ, беретъ его съ собою, чтобы предоставить ему мѣсто миссіонерскаго помощника въ какой-либо изъ поволжскихъ губерній.

---

Нельзя не обратить вниманія на слѣдующую мѣткую характеристику состоянія *церковнаго тѣннѣя* въ Астраханской епархіи. Характеристика эта можетъ быть примѣнима и не къ одной только названной епархіи.

Цѣніе, говоритъ преосвященный Евгеній, почти вездѣ

крайне неудовлетворительно. Пѣвчіе, не понимая вовсе дѣла, пренебрежительно смотрятъ на такъ называемое простое и обиходное пѣніе. Трехголосное пѣніе также не употребительно. Предпочитается четырехголосное, партесное. Выбираются для исполненія пьесы, частію печатныя, частію непечатныя, самыя громкія, вычурныя и трудныя. О стройности и умиленности мало заботятся. Каждый голосъ совершенно необработанный старается показать себя. Мальчишки всегда поютъ со всѣхъ силъ. Преобладаетъ вкусъ не только нецерковный, но даже неблагоприличныи. Старосты и зажиточныя прихожане любятъ и поощряютъ неистовые крики. Басы изъ пѣвчихъ, какъ по собственному желанію, такъ и по приглашенію прихожанъ, читаютъ апостолъ, при чемъ усиленіе и возвышеніе голоса возводятъ до послѣдней степени и вмѣстѣ съ тѣмъ до крайняго безобразія. Не всѣ священники обращаютъ на это должное вниманіе. Поэтому энергичное со стороны нѣкоторыхъ причтовъ противодействие неистовству подало поводъ даже жалобамъ со стороны пѣвчихъ епархіальному начальству якобы на притѣсненіе ихъ причтами. Поправить дѣло можно только образованіемъ знающихъ регентовъ и учителей пѣнія. Я постарался пригласить опытныхъ регентовъ-учителей, изъ которыхъ одинъ, священникъ, преподаетъ въ семинаріи и училищѣ, а другой въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Нельзя не сознаться, что и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ еще не ослабѣла расположенность болѣе къ партесному, чѣмъ древне-церковному пѣнію.

На Авоинѣ въ русской Свято-Андреевской общинѣ произошелъ недавно сильный пожаръ, которымъ уничтожено много зданій и вещей; сгорѣли 32 братскія келліи, церковь св. Троицы и трапеза, въ которой ежедневно получали пропитаніе 250 человекъ братіи обители, а въ воскресные и праздничныя дни участвовали вмѣстѣ съ монастырскою братіей въ трапезѣ и слушаніи слова Божія приходящіе пустыни-

пожителя Авоиа въ числѣ отъ 300 до 600 человѣкъ. Средства обители въ настоящее время такъ незначительны, что нечего и думать о возстановленіи и возобновленіи того, что сдѣлалось жертвой пламени. Устройство соборнаго храма на Авоиѣ, которое для своего окончанія потребуеть еще огромныхъ денегъ, и сооруженіе страшнопріимнаго дома въ Одессѣ, стоившее также большихъ денегъ, истощили средства обители, необходимыя для того, чтобы привести ее въ скоромъ времени въ прежній видъ.

---

Въ дополненіе къ извѣстію о *завѣщаніи* покойнаго преосв. *Михаила курскаго* «Курскій Листокъ» сообщаетъ слѣдующія подробности:

По смерти архипастыря, послѣ первой панихиды, ключарь, секретарь консисторіи и ректоръ семинаріи вошли въ кабинетъ покойнаго и распечатали конвертъ съ надписью: «Вскрыть послѣ моей смерти». Въ конвертѣ было духовное завѣщаніе, изъ котораго оказалось, что покойный преосвященный Михаилъ распорядился своими пожитками и деньгами, которыхъ у него оказалось 40 тысячъ руб., слѣд. образомъ: 13 своимъ родственникамъ завѣщалъ каждому по 1,000 руб., 5 т.—московской академіи; 5 т.—киевской; лаврамъ: московской и киевской по 1 т. р. на вѣчное поминовеніе; для той же цѣли 5 т. р.—въ с. Шаву, нижегородской губ., маварьевскаго у., гдѣ родился покойный; 3 т. р.—церкви села Ельны, гдѣ служилъ братъ покойнаго; 1 т. р.—курск. Знаменск. монастырю; 1 т. р.—тому монастырю, гдѣ будетъ похороненъ покойный; 3 т. р.—на похороны и на памятникъ; остальныя 2 т. р.—на душеприказчиковъ и 500 р.—старшему келейнику. Кромѣ того, найденныя 15 тысячъ, недавно вырученныхъ отъ продажи его сочиненій, остались не распределенными. Платеъ завѣщано родственнику его, протоіерею Годневу, ректору нижегородской дух. семинаріи, а серебряныя и золотыя вещи и вся мелочь — жепѣ названнаго протоіерея.

Цѣнную свою бібліотеку, 3 тысячи томовъ, преосвященный распредѣлил такъ: всѣ славянскія книги—курскому Знаменскому монастырю; русскія—нижегородской духовной семинаріи, и инопатриіи: на англійскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, латинскомъ, греческомъ, итальяскомъ и еврейскомъ языкахъ—кіевской дух. академіи. Право на изданіе своихъ сочиненій, а также всѣ книги, находящіяся въ складахъ, преосвящ. Михайлъ завѣщаль Антонію и Θεодосію, чудотворцамъ печерскимъ, для распространенія между народомъ по удешевленной цѣнѣ. Въ завѣщаніи, между прочимъ, говорится, что деньги его нажиты имъ тяжелымъ трудомъ; больше этого количества у него нѣтъ; надѣется, что и не будетъ. Съ особенною симпатією вспоминаетъ покойный о московской академіи, гдѣ онъ провелъ лучшіе годы и употребилъ на науку лучшія силы. При описи имущества между бумагами найдены его академическія лекціи, много начатыхъ сочиненій и матеріаловъ для нихъ.

---

*Возвышеніе гербового сбора.* — Рѣшено возвысить общій гербовый сборъ на одну треть т. е. съ 60 до 80 к., оставивъ прежній шестидесяти копѣчный сборъ лишь для паспортовъ, билетовъ и кратковременныхъ отсрочекъ; 10 копѣчный гербовый сборъ также предположено возвысить до 15 коп. допустивъ лишь нѣкоторыя исключенія, въ немногихъ случаяхъ. Существующій 5-ти копѣчный гербовый сборъ остается безъ возвышенія. Существующія цѣны двадцати трехъ разборовъ актовой гербовой бумаги составляютъ въ среднемъ выводѣ лишь 0,32 проц. со средне-сложной суммы актовъ, для коихъ гербовыя марки обязательны; возвышеніе ихъ цѣнности на 25 процентовъ признано не обременительнымъ для плательщиковъ. Въ этихъ видахъ проектируется для актовъ и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ на сумму не менѣе 50 руб., установить 23 разбора актовой бумаги цѣпой отъ

одного рубля двадцати пяти копѣекъ до тысячи тридцати одного рубля за листъ, соразмѣрно суммѣ актовъ, по особому росписанію. Новый проектъ, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», уже внесенъ на утверженіе Государственнаго Совѣта въ законодательномъ порядкѣ.

Харьковскій врачъ г. Акименко напечаталъ въ журналѣ «Русская Медицина» свои наблюденія надъ **народнымъ средствомъ противъ чахотки**. Это средство—свиное сало съ молокомъ. По наблюденіямъ д-ра Акименко, оно дѣйствуетъ благопріятно на чахоточныхъ, вызывая повышеніе вѣса ихъ тѣла, ослабленіе кашля и увеличеніе аппетита. Способъ употребленія слѣдующій: берется совершенно свѣжей свиной жиръ изъ салника и брыжеекъ (такой жиръ въ Малороссіи носитъ названіе «здора») и отмачивается въ теченіи сутокъ въ холодной водѣ, послѣ чего отъ него отдѣляютъ пленки, которыми онъ пронизанъ въ изобиліи. Отвѣсивъ такого очищеннаго отъ пленокъ жира  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  фунта, берутъ три стакана цѣльнаго молока, кладутъ въ него жиръ и кипятятъ его на медленномъ огнѣ до тѣхъ поръ, пока не получится приблизительно около 2 стакановъ, чего можно достигнуть производя кипяченіе въ теченіи 3—4 часовъ; болѣе быстрое кипяченіе даетъ въ результатѣ много пригорѣлыхъ веществъ, что сообщаетъ жидкости непріятный вкусъ и запахъ. Послѣ этого жидкость процеживается чрезъ кисею, для отдѣленія отъ тѣхъ пленокъ, которыхъ не удалось удалить послѣ отмачиванія жира. Въ результатѣ получается жидкость, гдѣ жиръ распределенъ въ молоко мельчайшими капельками (эмульсированъ). Приготовленное такимъ образомъ питье дается больнымъ, начиная съ  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  стакана, 3 раза въ день и доходя до 3 стакановъ (въ началѣ третьей недѣли лѣченія) въ день. По словамъ д-ра Акименко, это средство охотно принимается больными и не вызываетъ у нихъ разстройства пищеваренія.

«Прав. Вѣст.»

## О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ затмѣніи 7-го августа.

Извѣстно, что земля обращается вокругъ солнца въ теченіи года, а спутникъ земли, луна, въ тотъ же промежутокъ времени обращается 13 разъ около земли. Если бы плоскости, въ которыхъ движутся земля и луна, совпадали между собою, то луна проходила бы 13 разъ въ годъ между землею и солнцемъ, и каждый разъ происходило бы солнечное затмѣніе. Но эти плоскости нѣсколько наклонены одна къ другой, а потому затмѣнія могутъ случиться лишь когда земля, луна и солнце находятся близъ той линіи, въ которой эти плоскости пересекаются, и это условіе допускаетъ не болѣе двухъ солнечныхъ затмѣній въ году. Затмѣнія могутъ быть полныя или частныя, смотря потому, закрываетъ ли луна собою все солнце, или только часть его. Полныя затмѣнія бывають еще рѣже, чѣмъ частныя. Такое рѣдкое явленіе полнаго затмѣнія солнца будетъ видно въ Россіи утромъ 7-го августа нынѣшняго года.

Къ тому же полныя солнечныя затмѣнія, хотя для земли вообще и не составляющія очень рѣдкаго явленія (на наше столѣтіе приходится 12 полныхъ солнечныхъ затмѣній), бывають видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удастся видѣть ихъ на своемъ вѣку, но даже цѣлыя поколѣнія могутъ смѣниться, не выдавши ни одного. Такъ, напр., въ Парижѣ не было видно полнаго солнечнаго затмѣнія съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтія; Лондонъ не видалъ полнаго затмѣнія съ 1140 по 1715 годъ и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ такового въ теченіе всего текущаго столѣтія. Въ Россіи послѣднія полныя солнечныя затмѣнія были видны въ 1842 и 1851 годахъ, такъ что многіе увидятъ у насъ 7 го августа нынѣшняго года уже второе, а можетъ быть даже третье полное затмѣніе солнца.

Солнечное затмѣніе 7-го августа нынѣшняго года будетъ

видимо во всей Россійской Имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азіи, исключая южныхъ частей Остъ-Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на которой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ черезъ Уралъ за Пермью, проходитъ чрезъ южную половину озера Байкаль, выходитъ у Альши на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Приуссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посыетъ, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Японію и кончается въ Тихомъ Океанѣ. Продолжительность полнаго затмѣнія въ извѣстномъ мѣстѣ обуславливается близостью этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минуты и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе, слѣдующіе: Ковно, Гродно, Вильна, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка, Пермь, Тобольскъ, Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ.

Южная граница видимости полнаго затмѣнія проходитъ какъ разъ чрезъ Москву и Владиміръ (губернскій), такъ что въ сѣверныхъ частяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное.

Въ приведенномъ спискѣ указаные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ, тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала—въ полдень, въ Приамурской области и въ Уссурійскомъ край—послѣ полудня. Чѣмъ восточнѣе, слѣдовательно, лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно въ ней затмѣніе.

Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь

частное, и притомъ будетъ видна затемненною тѣмъ меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышеупомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ еще почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Бяхты, лежащихъ нѣсколько южнѣ этой полосы, и для Митавы, Риги, Пскова, Новгорода, Вологды, Енисейска, Читы, Нерчинска, Стрѣтенска и Владивостока, лежащихъ далеко отъ сѣверной ея границы.

Для С.-Петербурга затмѣніе начнется въ 5 часовъ 25 минутъ и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по петербургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, причемъ всего солнца затемнится  $\frac{11}{12}$ .

Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ и окончится въ 7 часовъ 48 минутъ утра по московскому среднему времени, причемъ на московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоска солнца, шириною въ  $\frac{1}{300}$  часть діаметра солнца. На 13 же верстъ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды.

Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца, когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производства наблюденій высоту надъ горизонтомъ. Поэтому европейскіе астрономы собираются пріѣхать для наблюденія его въ Россію. Въ нашихъ предѣлахъ имъ достаточно добхать только до Завидовской станціи николаевской желѣзной дороги, лежащей на центральной линіи затмѣнія, чтобы завять вполне выгодный наблюдательный постъ.

Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимся имъ благопріятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благо-

приятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній—изслѣдованіе фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлага вѣнца солнца, имѣеть на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обуславливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодъ своего минимума, и нельзя ожидать увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторыя другія затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полнаго затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7 минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ успѣть что нибудь сдѣлать въ теченіе этого времени.

За то полное солнечное затмѣніе представляеть удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, чисто астрономической задачи—точного опредѣленія разности діаметровъ луны и солнца, истинныя величины которыхъ до сихъ поръ извѣстны еще не съ достаточною точностью. Выполненіе этой задачи не требуетъ ни значительной подготовки, ни большихъ инструментальныхъ средствъ. Достаточно съ какими нибудь трубами, даже биноклями, и секундными часами запясть двѣ соответствующія станціи, одну на сѣверной, другую на южной границѣ полосы полнаго затмѣнія, выбрать ихъ такъ, чтобы полное затмѣніе происходило на нихъ приблизительно одновременно, и опредѣлить на этихъ станціяхъ моменты начала и конца полнаго затмѣнія, т. е. его продолжительность. Чѣмъ на большемъ числѣ паръ такихъ станцій удастся получить подобныя наблюденія, тѣмъ съ болѣею точностью получится изъ этихъ наблюденій искомая разность діаметровъ луны и солнца. Діаметръ луны скоро будетъ извѣстенъ со всею возможною точностью, благодаря произведеннымъ, по предложенію Пулковской обсерваторіи, во время полнаго луннаго затмѣнія въ октябрѣ 1884 года, многочисленнымъ наблюде-

ніямъ покрытій мелкихъ звѣздъ луною, имѣвшихъ мѣсто во время этого затмѣнія. Если теперь, во время предстоящаго солнечнаго затмѣнія, удастся произвести въ достаточномъ числѣ предположенныя вышеупомянутыя наблюденія, то по извѣстному уже точному діаметру луны можно будетъ заключить съ точностью и о величинѣ діаметра солнца.

(Извлеченіе изъ В. Вѣд. № 37).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи о приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1887 г. студентовъ въ академію.**

Въ С.-Петербургской Духовной Академіи имѣеть быть въ августъ мѣсяцъ настоящаго года приѣмъ въ составъ новаго курса, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія исполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи, до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніи представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о исполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или въ классической гимназіи, лицами же, получившими домашнее образованіе, свидѣтельство о выдержаніи ими удовлетворительнаго экзамена по предметамъ семинарскаго или классическо-гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) медицинское свидѣтельство о принятіи осы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежит по своему происхожденію, а лицами податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство на законномъ основаніи; д) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны

представить одобрителныя свидѣтельства о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; е) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по священному Писанію новаго заветѣ, философія, латинскому языку, и устному: по догматическому богословію, общей церковной исторіи, греческому языку по одному изъ новыхъ языковъ—французскому или нѣмецкому; 5) изъ числа вмѣющихся подвергнуться повѣрочному испытанію выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются—лучшіе казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными; 6) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1887—1888 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи въ качествѣ пансіонеровъ самое ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 7) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, съ прибавленіемъ назначенной пріисланиемъ академіи суммы на первоначальное обзаведеніе (50 руб.), въ два срока, именно въ сентябрѣ (162 руб. 50 к.) и въ январѣ (112 руб. 50 к.). Неудовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца, увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по разсчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

---

### Отъ совѣта Московской Духовной Академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно по философіи.

При устномъ испытаніи преимущественно вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматическаго богословія, церковной исторіи общей и русской и одного изъ классическихкихъ языковъ, по выбору экзаменующихся.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназіи.

Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

---

### Пріемъ воспитанниковъ

### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 17 августа сего 1887 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго Христіанскаго катихизиса—окончившіе курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, психологіи и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго, а третья—литературнаго содержанія.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи (съ двумя древними языками).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились не раньше 1853 года, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ студенты, какъ прислапные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собствен-

ному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111). Повѣрочныя испытанія производятся по особому росписанію Совѣта.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семипарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные своскоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

---

Съ разрѣшенія Святейшаго **Синода** въ семь 1887 году съ 1 апрѣля будутъ издаваться **ЯКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** (два №№ въ мѣсяць) по слѣдующей программѣ:

### **ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШІЕ манифесты, указы** Святейшаго Синода, правительственныя распоряженія, преимущественно относящіяся къ якутской епархіи, и распоряженія епархіальной власти.

### **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

I. Нравственныя наставленія, принаровленные къ жизни якутовъ, выявляющія потребность русской грамоты, а современемъ на русскомъ и якутскомъ языкѣ.

II. Поученія современныхъ проповѣдниковъ и въ особенности мѣстныхъ пастырей, имѣющія приложенія къ жизни, къ утвержденію религиозныхъ убѣжденій и возвышенію народной нравственности.

III. Статьи историческаго и археологическаго содержанія, имѣющія мѣстный интересъ, — путевыя замѣтки, въ особен-

ности миссіонеровъ, вѣрованія и нравы инородцевъ, статистика страны и разныя объявленія.

Цѣна изданія (на первый годъ, въ видахъ высокой платы за печатаніе), съ пересылкой во всея города Европейской и Азіатской Россіи, — 8 руб. сер.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной семинаріи въ г. Иркутскѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Стефанъ Добротворскій*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**НА**  
**„МЕДИЦИНСКУЮ БЕСѢДУ“**  
**ЖУРНАЛЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ.**

„Медицинская Бесѣда“ будетъ выходить въ гор. Воронежѣ съ Апрѣля сего 1887 года, два раза въ мѣсяцъ, отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ каждый разъ.

**Программа журнала:**

- 1) Правительственныя распоряженія по врачебной части и вѣдомству.
- 2) Популярныя статьи по общей и частной гигиенѣ, анатоміи, физиологіи, патологіи, терапіи, акушерству и другимъ частямъ врачебной науки. Медицинская статистика. Школьная гигиена. Аптечное дѣло.
- 3) Статьи по мѣстнымъ санитарнымъ вопросамъ и Земской медицинѣ.
- 4) Историческія свѣдѣнія и замѣтки о мѣстныхъ врачебныхъ учрежденіяхъ и о лицахъ, стоявшихъ близко къ врачебному дѣлу по архивнымъ актамъ, документамъ и дѣламъ.
- 5) Переводныя статьи изъ повременныхъ медицинскихъ и гигиеническихъ иностранныхъ журналовъ.

- 6) Статьи по различнымъ отраслямъ естествознанія, имѣющія близкое отношеніе къ медицинѣ.
- 7) Врачебная хроника.
- 8) Народная медицина. Врачебныя замѣтки.
- 9) Библиографическій отдѣлъ.
- 10) Отчеты мѣстныхъ врачебныхъ учрежденій.
- 11) Свѣдѣнія о господствующихъ эпидемическихъ заразныхъ болѣзняхъ.
- 12) Метеорологическія наблюденія.
- 13) Адресъ - Календарь мѣстныхъ лечебныхъ учреждений, врачей, ветеринаровъ, зубныхъ врачей.
- 14) Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе Воронежскіе Врачи—Н. М. БЕККЕРЪ и А. Э. СПЕНГЛЕРЪ; редакціи общано сотрудничество нѣкоторыхъ врачей гор. Воронежа и многихъ земскихъ врачей Воронежской губерніи, а также и погородныхъ врачей.

Статьи для помѣщенія въ журналѣ просятъ адресовать въ контору редакціи. Контора редакціи помѣщается въ домѣ М. И. МЮФКЕ, на 1-й Острогской улицѣ и открыта съ 9 час. утра до 3-хъ пополудни и отъ 5 до 7 час. веч.

**СТАТЬИ, НОСЯЩІЯ ПОЛЕМИЧЕСКІЙ ХАРАКТЕРЪ, ПОМѢЩАЕМЫ  
ВЪ ЖУРНАЛЪ НЕ БУДУТЪ.**

Въ отдѣлѣ объявленій могутъ помѣщаться всякаго рода объявленія, за исключеніемъ рекламъ и объявленій о тайныхъ лечебныхъ средствахъ.

**П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :**

За г. безъ достав. 3 р. 50 к. | Съ достав. за г. 4 р. — | Съ перес. за г. 4 р. 50 к.  
За 1/2 г. безъ дост. 2 р. — | Съ дост. за 1/2 г. 2 р. 50 к. |     »   »   за 1/2 г. 3 р. — »

Подписка на журналъ принимается въ книжномъ магазинѣ В. В. ЮРКЕВИЧЪ (бывшій Селлингъ), Большая Дворянская, домъ Адлера.

*Редакторъ-Издатель А. Х. САВИЦИНЪ.*

ГЛАВНАЯ КОНТОРА  
„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, домъ № 40.

Считаесть долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя *изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.*

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ почти во *всѣхъ губернскихъ и уездныхъ городахъ Имперіи*, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору «Спб. Издательскаго Товарищества».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

**РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ.**

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи;

портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.
- 2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна.

Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:

- 3) Вел. Князь Николай Александровичъ.
- 4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.
- 5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.

- 6) Вел. Князь Михайль Александровичъ.
- 7) Вел. Княжна Ольга Александровна.
- 8) **Вел. Князь Владимірь Александровичъ.**
- 9) **Вел. Княгиня Марія Павловна.**
  - 10) Вел. Князь Кирилль Владиміровичъ.
  - 11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.
  - 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
  - 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
- 14) **Вел. Князь Алексій Александровичъ.**
- 15) **Вел. Князь Сергій Александровичъ.**
- 16) **Вел. Княгиня Елизавета Ѳедоровна.**
- 17) **Вел. Князь Павелъ Александровичъ.**
- 18) **Вел. Княгиня Марія Александровна.** герц. Единбург.
- 19) **Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.**
- 20) **Вел. Княгиня Александра Іосифовна.**
  - 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
  - 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
  - 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
  - 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
  - 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
  - 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) **Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.**
- 28) **Вел. Княгиня Александра Петровна.**
  - 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
  - 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) **Вел. Князь Михайль Николаевичъ.**
- 32) **Вел. Княгиня Ольга Ѳедоровна.**
  - 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
  - 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
  - 35) Вел. Князь Михайль Михайловичъ.
  - 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
  - 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.

- 38) Вел. Князь Сергей Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) **Вел. Княгиня Ольга Николаевна.**
  - 41) Мария Максимилиановна.
  - 42) Николай Максимилиановичъ.
  - 43) Евгенія Максимилиановна.
  - 44) Евгеній Максимилиановичъ.
  - 45) Георгій Максимилиановичъ.
- 46) **Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.**

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять **верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ** и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желаая столь драгоценное и необходимое (во всякомъ домѣ) изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

**I изданіе** на толстой слововой бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ . . . **25 руб.**

**II изданіе** на толстой атласной бумагѣ, въ богато золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ . . . **10 руб.**

**III изданіе** на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . . **5 руб.**

**IV изданіе** на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . . **3 руб.**

Допускается разсрочка по 1 руб. а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяць впродъ до полной уплаты.

Лица, вписшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики «Спб. Издательскаго Товарищества» пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экз. одинадцатый высылается бесплатно.

### Подписка принимается

Въ Главной Конторѣ «СПБ. Издательскаго Товарищества» въ С.П.Бургѣ, Троицкій пер., № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

---

Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ Духовномъ Училищѣ.— Слово, сказанное при освященіи древней церкви первокласнаго Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря въ г. Подольскѣ Анатоліемъ епископомъ Балтскимъ.— Слово въ недѣлю седьмую по Пятидесятницѣ.— Начальное обученіе въ древней Руси.— По вопросамъ церковной практики.— Разныя извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спаскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Іюль 15 дня 1887 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ

## РОДОВОДНОГО ЗАВОДА

И ФАБРИКИ

## ЖЕДНЫХЪ ИЗДЕЛИЙ

# М. Н. ПОПОВА

въ Ростовѣ на Дону.

Въ виду измѣнившихся цѣнъ на металлъ, я нужнымъ считаю извѣстить гг. заказчиковъ, что сбытъ изготовленныхъ колоколовъ, съ доставкою на счетъ завода по 15 р. 50 коп. за пудъ:

О особымъ условіямъ съ обществомъ, колокола доставляются такъ: при заключеніи условія задатокъ не получается, а доставленный обществу колоколъ, если общество по освидѣтельствуванію его, найдетъ не соответствующимъ своему назначенію, возвращается обратно.

**ЯЗЫКИ КЪ КОЛОКОЛАМЪ ОСОБО ПО 8 РУБ. ПУД.**

Збитые колокола Ростовскихъ на Дону колокольныхъ заводовъ Василенко по 8 руб. пуд., другихъ же колокольныхъ заводовъ отъ 11 до 14 руб. пудъ.

Енокорнѣйше прошу извѣстить мою контору о имѣющихся заказахъ, такъ равно и разбитыхъ колоколахъ, съ полученія извѣщенія будетъ высланъ на счетъ завода збранный и специалистъ для заключенія условія съ обществомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и освидѣтельствованія матеріала разбитого колокола; если матеріалъ окажется хорошаго качества «если даже и завода Василенко» — будетъ заплачено по 14 руб.

• Переливка колоколовъ по 1 руб. 50 коп. за пудъ.