



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXIII.

№ 2

ЯНВАРЯ 15.

## О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и  
Тихона за 1887 годъ.

А.

Согласно § 2 Устава, Совѣтъ Братства имѣеть своюю цѣлю содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школь. Какъ и въ предшествующіе годы, главная и непосредственная забота объ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школь лежала на Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который представляетъ собою отдѣльное отъ Совѣта Братства учрежденіе и имѣеть своимъ спеціальнымъ назначеніемъ заботиться только о церковно-приходскихъ школахъ. При существованіи такого учрежденія, Совѣтъ Братства, естественно, не имѣлъ необходимости и надобности непосредственно вникать въ положеніе и нужды церковно-приходскихъ школь, справедливо опасаясь сдѣлаться чрезъ свое вмѣшательство другимъ господиномъ и распорядителемъ одного и того же дѣла, что можетъ только тормозить его. Но тѣмъ не менѣе Совѣтъ Братства каждый разъ съ удовольствіемъ при-

ходилъ на помощь, какъ скоро требовали того нужды школъ. Въ настоящемъ отчетномъ году Совѣтомъ Братства было выдано 50 руб. священнику села Коль-Колодезя Задонскаго уѣзда Андрею Никитину на устройство церковно-приходской школы и кромѣ того безмездно роздано было нѣсколько экземпляровъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій священникамъ, завѣдывающимъ церковно-приходскими школами.

## Б.

Предоставивъ главное попеченіе о школахъ Училищному Совѣту, Братство и въ нынѣшнемъ году, какъ и въ предшествующіе, имѣло предметомъ своей особой заботы — публичныя народныя чтенія, справедливо разсчитывая, что онѣ, помимо своего просвѣтительскаго значенія, могутъ дѣйствовать на народъ и отвлекающимъ образомъ отъ недостойнаго препровожденія христіанскихъ праздниковъ.

Для завѣдыванія всѣмъ ходомъ дѣлъ читальни въ Воронежѣ состояла особая коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя коммиссіи, Ректора Семинаріи Протоіерея А. М. Спасскаго и Членовъ-Инспектора Семинаріи Священника В. П. Борисоглѣбскаго, Колежск. Совѣтн. Н. Н. Пантелѣвскаго, отставнаго Штабъ-ротмистра Ѳ. Д. Сверчкова, Препод. Семинар. Н. С. Богородицкаго и Губерн. Секрет. Д. Я. Харитоновъ — съ предоставленіемъ имъ права самими распредѣлять между собою различныя обязанности по веденію дѣлъ читальни. При этомъ, Ѳ. Д. Сверчковъ несъ на себѣ самую тяжелую обязанность готовить газъ для освѣщенія аппарата и вообще завѣдываніе имъ. Это жертва съ его стороны большая, потому что работы по приготовленію газа не мало, и онъ, отдавая на служеніе Братству свои знанія и трудъ, посвящаетъ ему и послѣдніе часы своего праздничнаго досуга.

Со 2-го Ноября минувшаго 1886 года открылись чтенія

съ свѣтовыми картинами на Садовой улицѣ, въ залѣ, принадлежащемъ г. Столлю. Залъ представляетъ собою обширное помещеніе и въ немъ могутъ помѣщаться болѣе тысячи человѣкъ. Насколько охотно посѣщались чтенія народомъ, могутъ свидѣтельствовать цифровыя данныя изъ отчета читальни. Такъ, въ 23 чтенія за прошлый зимній сезонъ продано билетовъ цѣною по 10 коп. 2883 и по 5 коп. 13538, а всего 16421 билетовъ, кромѣ того на каждое чтеніе пропускались безъ билета по 50 человѣкъ; въ нѣкоторыя чтенія число посѣтителей доходило до 1200 человѣкъ. Ни отдаленность залы отъ центра города, ни ненастная погода осени 1886 года не препятствовали большому наплыву посѣтителей. На чтенія всегда приглашались пѣвчіе, которые въ началѣ чтенія и во время перерывовъ исполняли духовныя пѣснопѣнія. Всѣхъ чтеній въ прошлый зимній сезонъ было 23. Предметы чтеній были слѣдующіе: Свято-Троицкая Сергіевская Лавра—Петрова (два чтенія), Князь Михаилъ Тверскій и татарскій погромъ—Михневича, Св. Благов. Великій Князь Александръ Невскій—Ланина, Богомольцы у святынь Кіева—Хруцова, Жизнь Св. Николаи Чудотворца—Соколова, Языческая вѣра до Христа Спасителя и о св. Апостолѣ Павлѣ—Пѣвцова, Назареть и Виолсемъ его же, Императоръ Александръ I (нашествіе французовъ)—Макарова, Рѣка Іорданъ—Пѣвцова, Начало Христіанства на Руси и о святомъ Князѣ Владимірѣ—Опатовича, Распространеніе и утвержденіе христіанства на Руси послѣ св. Владиміра—Пѣвцова, Іерусалимъ—Пѣвцова два чтенія, о Святой землѣ и путешествіе къ Іерусалиму—Пѣвцова, 19 Феврали (царствованіе Александра II Комиссіи народ. чтеній, Великій постъ (недѣли 1—5) Соколова, Священное коронованіе и помазаніе царей на царство—Петрова, Гоненіе на христіанъ и святыя мученики—Пѣвцова, Окрестности Іерусалима—Пѣвцова, Великій постъ (недѣли 6 и 7)—Соколова, Чему



училъ людей Господь нашъ Иисусъ Христосъ—Опатовича и Слава на землѣ Господа нашего Иисуса Христа—Опатовича.

Въ Сентябрь настоящаго года коммиссія, завѣдующая чтеніями, имѣя сама въ распоряженіи 250 рублей, испросила у Совѣта Братства заимо-образно 400 рублей, съ тѣмъ чтобы приобрѣсть новый проекціонный аппаратъ—поліораму и, вмѣсто существующихъ въ ея распоряженіи гуттаперчевыхъ мѣшковъ для добыванія газа, такъ называемые,—газометры. Поліорама даетъ возможность перемѣнять картины едва замѣтно, не закрывая диска и избѣгая погруженія аудиторіи во мракъ, пока установится на мѣсто новая картина, какъ это бывало равнѣ. Мракъ, хотя и не продолжительный, несомнѣнно производилъ на публику непріятное впечатлѣніе и, внезапно появлявшаяся послѣ мрака, свѣтовая картина могла вредно вліять на глаза. Кромѣ того, при новомъ аппаратѣ-газометрахъ устраняется опасность взрыва водорода въ его вмѣстѣлицѣ, изъ коего онъ притекаетъ въ горѣлку, такъ какъ газопроводныя трубки снабжены особыми предохранительными металлическими цилиндрами, имѣющими сѣтки внутри. Разсчитывая, что новые аппараты будутъ готовы скоро, коммиссія въ настоящемъ году открыла чтенія съ 4-го Октября, но къ сожалѣнію изготовленіе аппаратовъ замедлилось и коммиссія принуждена была довольствоваться для освѣщенія картинъ аппаратомъ малаго размѣра. Не смотря на вѣкотораго рода невыгоды при освѣщеніи картинъ, простирающія отъ недостаточности аппарата, народъ и въ текущей осенней сезонъ усердно посѣщаетъ чтенія. Въ настоящее время новый аппаратъ готовъ и съ 23 Ноября чтенія производились уже при его помощи. Съ начала Октября до сего времени были прочитаны слѣдующія статьи: О свв. Митрополитахъ Петрѣ и Алексіѣ, О Суворовѣ два чтенія, Куликовская битва, Борисъ Годуновъ, Лихолѣтье, Жизнь Богоматери два чтенія, Свят. Николай Чудотворецъ и Паденіе Плевны.

Плата за мѣста, какъ и въ прошломъ году, была 10 в. въ первыхъ четырехъ рядахъ и 5 к. въ остальныхъ.

Кромѣ того въ Воронежѣ чтенія продолжались въ Митрофановомъ монастырѣ. Онѣ бывають еженедѣльно по вторникамъ и прежде происходили въ трапезной церкви, а теперь, съ 17 Ноября въ недавно-устроенной залѣ въ прежнемъ училищномъ зданіи.

Также въ уѣздныхъ городахъ и многихъ селахъ Епархіи, приблизительно въ 200 пунктахъ, производились внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни, какъ было о нихъ сообщено въ отчетѣ Братства за прошлый годъ. Изъ представленныхъ свѣдѣній о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ отчетномъ году особаго вниманія заслуживають слѣдующія сообщенія: Благочинный протоіерей г. Новохоперска Іаковъ Тимоѣевъ пишетъ: «Внѣбогослужебныя собесѣдованія подвѣдомственнаго мнѣ благочинія начались именно съ отчетнаго года. Это первые шаги духовенства на означенномъ поприщѣ. Каждый изъ священниковъ время и форму собесѣдованій, предметъ собесѣдованій избиралъ, сообразуясь съ составомъ своихъ прихожанъ, мѣстными условіями прихода и имѣвшимися у него подъ руками средствами для собесѣдованій. Нѣтъ еще единства въ веденіи собесѣдованій между всѣмъ духовенствомъ благочинія, не замѣтно опредѣленнаго и твердо установленнаго плана собесѣдованій. Однако, почти между всѣмъ духовенствомъ, начавшимъ вести собесѣдованія, замѣтна осторожность, съ какою они приступаютъ къ этому дѣлу. Всякое нововведеніе въ дѣлахъ вѣры и церкви слишкомъ возбуждаетъ вниманіе прихожанъ и, при неблагопріятныхъ условіяхъ, самое благое начинаніе можетъ привести къ нежелательнымъ результатамъ. Собирая лично свѣдѣнія о ходѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и замѣтилъ, что духовенство со всѣмъ вниманіемъ

слѣдило за тѣмъ впечатлѣніемъ, которое производятъ на прихожанъ заводимыя ими виѣбогослужебныя собесѣдованія. Почему первые шаги духовенства въ дѣлѣ веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій представляютъ глубокой интересъ. По нимъ только по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, можно будетъ съ точностью опредѣлить: какая постановка должна быть виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ нашемъ краѣ, чтобы таковыя собесѣдованія вполне отвѣчали религиозно-нравственнымъ потребностямъ прихожанъ и сдѣлались бы живымъ и могущественнымъ органомъ христіански-православнаго просвѣщенія въ народѣ. Все сказанное мною привело меня къ мысли: представить Братству подробный отчетъ о постановкѣ и ходѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій подвѣдомственнаго мнѣ благочинія.

Таковыя собесѣдованія велись при слѣдующихъ церквахъ:

1) При Троицкой церкви города Новохоперска бесѣды велись Протоіереемъ Никаноромъ Патрициемъ по воскреснымъ днямъ великаго поста. Въ четыре часа по полудни обыкновенно служилась вечерня. Послѣ вечерни служился молебенъ съ акаѣстомъ. По прочтеніи акаѣста, начиналась бесѣда. Послѣ бесѣды слѣдовало окончаніе молебна, со крестомъ. Предметомъ собесѣдованія было слѣдующее: въ 1-е Воскресенье объясненіе событія, воспоминаемаго 19 Февраля и панихиды совершенной по усопшемъ Государѣ Александрѣ Николаевичѣ, а также объясненіе колива, бывшаго въ пятницу первой недѣли великаго поста и значеніе недѣли православія. Руководствомъ служили: проповѣди Архимандрита Анастасія, Архіепископа Иннокентія и поученіе протоіерея Маркова. Бесѣда состояла въ чтеніи выдержекъ изъ означенныхъ руководствъ. Во 2-е Воскресенье было предложено чтеніе изъ душеспасительныхъ размышленій статьи «Необыкновенный искатель заблудившейся овцы. Въ 3-е Воскресенье предлагалась бесѣда

о крестѣ. Сперва объяснено самое священнодѣйствіе, совершаемое въ это воскресенье; затѣмъ исторія самаго креста послѣ смерти Спасителя, обрѣтеніе креста, плѣненіе его Персами и возвращеніе его. Далѣе, о явленіяхъ креста при императорѣ Константинѣ и Юліанѣ. О будущемъ явленіи креста при кончинѣ вѣна. О силѣ креста противъ враговъ и въ опасностяхъ. О правильномъ изображеніи вѣрующими креста на себѣ. О необходимости нести свой крестъ по заповѣди Спасителя. Бесѣда состояла въ чтеніи выдержекъ изъ Четвыминнеи, Тріоди постной, душеполезныхъ размышленій за 1878 г. и сочиненія Епископа Теофана: три слова о крестѣ. Въ 4-е Воскресеніе былъ объясненъ великій канонъ Андрея Критскаго а также прочитано житіе Маріи Египетской. Чтеніе велось по Тріоди, съ объясненіемъ. На этой же бесѣдѣ было объяснено значеніе похвальной субботы, въ которую читается акаѳистъ Божіей Матери. Бесѣда велась по Тріоди постной и на основаніи поученія Архіепископа Иннокентія. На пятой недѣлѣ для готовящихся къ исповѣди были объяснены десять заповѣдей. Бесѣда состояла въ чтеніи выдержекъ изъ книгъ: душеспасительное размышленіе за 1885 годъ и наставленіе священнику объ обязанностяхъ его, при совершеніи таинства покаяніа, за 1859 годъ. Въ шестое Воскресеніе по тріоди постной и Евангелію были прочитаны историческія событія каждаго изъ дней страстной седмицы и объясненъ общій смыслъ Богослуженія каждаго изъ тѣхъ дней. Слушателей на бесѣдахъ бывало отъ 200 до 300. Бесѣды выслушивались съ большимъ вниманіемъ не только простыми прихожанами, но и лицами интеллигентными. Нѣкоторые изъ привилегированныхъ послѣ бесѣдъ брали книги для прочтенія на домъ.

2) При Николаевской церкви слоб. Алферовки, гдѣ прихожанъ мужеска пола 2122, женска пола 2150, и всѣ—малороссы. Въ слободѣ много грамотныхъ. Влгусь къ чтенію ду-

шеспасительныхъ книгъ развить въ значительной степени. Составляются по домамъ частныя собранія, гдѣ сельскими грамотѣями производится чтеніе душеспасительныхъ книгъ.

Видѣбогослужебныя чтенія производились двумя мѣстными священниками: Никаноромъ Прибытковымъ и Іоанномъ Родіоновымъ; начаты онѣ лишь съ Пасхи текущаго года и ведутся доселѣ. Это первый опытъ священниковъ. Чтенія велись въ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни. По окончаніи вечерни ставился на обычномъ мѣстѣ аналогій, священникъ выходилъ въ эпитрахили и начиналъ чтеніе. Содержаніемъ чтенія было: объясненіе воскресныхъ Евангелій, съ нравственными выводами. При объясненіи воскресныхъ Евангелій и при изложеніи тѣхъ или другихъ нравственныхъ выводовъ приводились примѣры изъ житій Святыхъ. По наблюденію священниковъ, сухое и теоретическое изложеніе истинъ православной вѣры слишкомъ скоро утомляетъ слушателей и нисколько не усваивается ими. Напротивъ тѣ же истины, во представленныя въ олицетвореніи, воспринимаются слушателями быстро и передаются изъ устъ въ уста. Въ праздничные дни предметомъ чтенія было содержаніе праздника. Руководствомъ при веденіи чтеній были: Воскресныя бесѣды, издаваемыя при Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Слушателей на бесѣдахъ бывало отъ 50 до 300.

3) При Казанской церкви с. Васильевви. При означенной церкви состоитъ прихожанъ мужеска пола 1507, женска пола 1578, всѣ прихожане великороссы. Грамотныхъ мало. Вкусъ къ чтенію душеспасительныхъ книгъ еще не развитъ.— Видѣбогослужебныя чтенія велись мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Аполосовымъ круглый годъ по воскреснымъ днямъ. Послѣ служенія вечерни ставился на обычномъ мѣстѣ аналогій, выходилъ священникъ въ эпитрахили и начиналъ чтеніе. Содержаніемъ чтенія было: изложеніе историческихъ со-

бытій ветхаго и новаго завѣтовъ, съ нравственными выводами изъ этихъ событій. Для каждаго чтенія священникомъ составлялось нѣчто въ родѣ поученія. Основую поученія былъ рассказъ того или другаго событія изъ Священной Исторіи. Изложеніе событій шло систематически. До 1 сего Октября переданы главныя событія ветхозавѣтной исторіи и начата новая. Иногда читались священникомъ Троицкіе Листки, но, по наблюденію его, чтеніе этихъ листовъ не производило впечатлѣнія на слушателей. Кромѣ чтеній изъ Священной Исторіи было сдѣлано священникомъ два чтенія о затмѣніи солнца предъ бывшимъ въ этомъ году затмѣніи солнца. Слушателей на чтеніяхъ бывало больше зимой, чѣмъ лѣтомъ. Среднее количество слушателей зимой 150 и лѣтомъ 100. Слушателями, по большей части, бываютъ средняго возраста, даже и дѣти. На чтеніе по случаю предстоявшаго затмѣнія собралось едва не все село. При открытіи чтеній и при веденіи ихъ не замѣчено было между прихожанами ни какихъ недоумѣній и запросовъ по поводу этихъ чтеній.

4) При Архангельской церкви слоб. Красной. При означенной церкви прихожанъ состоитъ мужеска пола 2989, женска пола 3020. Грамотныхъ много. Вкусъ къ чтенію душевнеспасительныхъ книгъ развитъ въ сильной степени. Есть по слободѣ не мало людей съ религіозно-мистическою настроенностію, называемыхъ богомолами или спѣвунами. Не мало также по слободѣ черничекъ. Между этими лицами производятся собранія, гдѣ читаются разныя душевнеспасительныя книги, поются исальмы. Есть въ слободѣ большой винокуренный заводъ, съ значительнымъ количествомъ служащихъ при немъ лицъ. Религіозно-нравственный складъ этихъ лицъ имѣетъ своеобразный оттѣнокъ, влияющій и на остальное населеніе слободы. Вообще прихожане Архангельской церкви слоб. Красной требуютъ самаго серьезнаго вниманія со стороны мѣстна-

го причта. И въ нѣкоторыхъ сферахъ пастырской дѣятельности священники дѣйствуютъ и дѣйствуютъ энергично, но къ мысли заведенія вѣбогослужебныхъ собесѣдованійхъ они пришли лишь съ 15 Августа 1887 года.

Чтенія открыты священникомъ Николаемъ Голубятниковымъ. Онѣ ведутся послѣ вечерни, по праздничнымъ днямъ. Содержаніемъ чтеній было: предварительно сообщено было понятіе о Богѣ, за тѣмъ читались рассказы изъ Священной Исторіи и объяснялись событія случавшихся праздниковъ. Замѣчено было при этомъ священникомъ, что слушатели съ большимъ вниманіемъ и охотою относились къ чтенію изъ Священной Исторіи и рассказамъ о праздничныхъ событіяхъ, чѣмъ къ изложенію катихизическихъ понятій. Многіе изъ прихожанъ съ любовію отнеслись къ заведенію вѣбогослужебныхъ чтеній, но отъ нѣкоторыхъ были встрѣчены и такіе вопросы: что это? Зачѣмъ придумалъ батюшка учить насъ? По краткости времени еще трудно пока опредѣлить вліяніе таковыхъ чтеній на прихожанъ. Однако священникомъ Голубятниковымъ замѣчено еще было, что слушатели какъ то не довѣрчиво относятся къ живой, устной бесѣдѣ священника. Съ большимъ довѣріемъ они слушаютъ чтеніе изъ книгъ.

5) При Преображенской церкви слоб. Подосиновки. При означенной церкви состоитъ прихожанъ мужеска пола 954, женска пола 1028, въ томъ числѣ молоканъ или хлыстовъ (съ достовѣрностію не извѣстно, какихъ именно) мужеска пола 9, женска пола 3. Подосиновка -это выселки изъ слободы Красной. Религіозный складъ прихожанъ одинаковъ. Здѣсь только мистицизмъ, любовь къ частнымъ собраніямъ на бесѣды обнаруживаются въ болѣе сильной степени. Здѣсь болѣе богомолвъ или спѣвуновъ. Собранія ихъ многочисленнѣе. На собраніяхъ читается Евангеліе, поются псалмы, даже служится своего рода утрени. Послѣднее въ особенности бываетъ подѣ

дни погребенія или поминовенія усопшихъ. Богомолы или спѣвуны посѣщаютъ и сектантскія собранія. По слободѣ ходятъ слухи, что богомолы, вообще, — тѣ же скрытые сектанты. Бесѣды мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Усовымъ велись съ Ноября мѣсяца по Апрѣль по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Время бесѣдъ: между утреней и обѣдней и послѣ вечерни. Сверхъ того случалось иногда, что чтенія священникомъ производились въ частныхъ домахъ, въ особенности на поминальныхъ обѣдахъ. Между утреней и обѣдней священникомъ или объяснялись воскресныя Евангелія и общеупотребительныя молитвы, или сообщались катихизическія понятія. Въ послѣднемъ случаѣ руководствомъ служили поученія Стратилатова. На чтеніяхъ послѣ вечерни большею частію читались выдержки изъ сочиненія Іеромолаха Арсенія. На послѣднихъ чтеніяхъ бывали совопросники изъ колеблющихся. Вопросы и недоумѣнія ихъ касались большею частію употребленія въ церкви иконъ. Явные сектанты на бесѣдахъ не бывали. Вообще на вечернихъ чтеніяхъ посѣтителей было не значительное количество, отъ 30 до 40.

6) При Успенской церкви села Русанова прихожанъ мужскаго пола 805, женскаго 875, великороссы. Особенностей въ религіозномъ складѣ прихожанъ, по замѣчанію священника, никакихъ нѣтъ. Грамотныхъ мало. Вкуса къ чтенію нѣтъ: на все село есть не больше двухъ или трехъ грамотѣвъ — любителей чтенія.

Бесѣды велись мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Воскресенскимъ съ 13 Октября 1886 года до 4 недѣли великаго поста, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Предъ концомъ вечерни, на обычномъ мѣстѣ, ставился аналогій, священникъ выходилъ въ эпитрахили и начиналась бесѣда съ каедры. На первой бесѣдѣ священникомъ, для возбужденія въ слушателяхъ вниманія, былъ прочитанъ разсказъ изъ



Странника о почитаніи духовнаго отца. Еще на бесѣдахъ читались Троицкіе Листки и «душеполезныя размышленія». Предлагалось еще чтеніе изъ книги: «Путь ко спасенію» на славянскомъ языкѣ. По замѣчанію священника, изъ этихъ чтеній въ особенности понравилось изъ душеполезныхъ размышленій о томъ, какъ пріятна Богу бываетъ простота сердечная и вообще вся книга «Путь ко спасенію». Чтеніе изъ означенныхъ листовъ и книгъ священникомъ предлагалось съ цѣлю оживленія бесѣдъ. Главное же содержаніе бесѣдъ состояло въ передачѣ или просто въ изученіи молитвъ и сообщеніи катихизическихъ понятій. Прежде всего священникомъ было передано понятіе о Богѣ, троичности Лиць, о молитвѣ внутренней и вѣшной. За тѣмъ переданы молитвы: Царю Небесный, Святый Боже, Слава Отцу, Пресвятая Троице, Достойно есть и Отче нашъ. Руководствомъ при этомъ были поученія Стратилатова. При началѣ бесѣдъ, въ теченіи двухъ или трехъ мѣсяцевъ, количество слушателей бывало отъ 200 до 300. — Послѣ Рождества это количество значительно понизилось, въ особенности меньше стало ходить мужчинъ. При этомъ, по замѣчанію священника, никакихъ недоумѣній, по поводу открытія чтеній, между прихожанами не было.

7) При Покровской церкви слоб. Бурляевки. При означенной церкви прихожанъ мужеска пола 1081, женска 1060, малороссы. Особенностей религіознаго склада никакихъ вѣтъ. Вкусъ къ чтенію не развитъ. Частныхъ собраній по домамъ для чтенія не бываетъ. Бесѣды велись мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Кирилловымъ. Онѣ начаты со 2 Ноября 1886 года и окончились 29 Марта 1887 года. Бесѣды велись и на дни праздника Рождества Христова и Свѣтлой Седмицы. Время бесѣдъ: послѣ вечерни отъ 4 до 5 или 6 часовъ. Каждая бесѣда начиналась общимъ пѣніемъ Царю Небесный и оканчивалась такимъ же пѣніемъ Достойно есть.

На первыхъ бесѣдахъ поющихъ совсѣмъ было мало. Пѣли только тѣ, которые бывали въ церкви на клиросѣ; съ каждою бесѣдой количество поющихъ прибавлялось. Однако же, за все время бесѣдъ, поющихъ оказалось все таки не значительное количество. Замѣтна была между слушателями какая то особенная боязнь: какъ бы разногласицей не оскорбить величїе святости храма. Содержаніе бесѣдъ священникъ Кирилловъ направлялъ, согласно съ тѣми наблюденіями, которыя онъ имѣлъ надъ своими прихожанами или въ средѣ окрестнаго населенія, съ которымъ его прихожане могли приходиться въ соприкосновеніе. Имъ замѣчено было, что по многимъ мѣстамъ стало распространяться Св. Евангеліе, причемъ допускалось свободное толкованіе его. Онъ задался мыслию предохранить своихъ прихожанъ отъ такого толкованія. Съ этою цѣлію онъ положилъ передавать событія Священной Исторіи исключительно по Библии, предварительно же сообщилъ понятія о книгахъ священнаго писанія, о способахъ православнаго пониманія и чтенія его. Въ то же время онъ слѣдилъ за проявленіемъ религіозно-правственной жизни своихъ прихожанъ и за тѣмъ впечатлѣніемъ, которое производили его чтенія на слушателей и, сообразно съ этимъ, составлялъ содержаніе своихъ бесѣдъ. Каждая его бесѣда дѣлилась какъ бы на три характерныхъ отдѣла: прежде всего читалась Библия, за тѣмъ объяснялось воскресное или праздничное Евангеліе или излагалось событіе праздника и, наконецъ, третья часть бесѣды касалась, такъ сказать, текущихъ воцросовъ духовной жизни его прихожанъ. Чтеніе по Библии производилось такимъ образомъ: прежде всего священникомъ внушена была мысль слушателямъ, что въ храмѣ будутъ разсвазываться мысли и предлагаться чтенія не изъ своей головы и не изъ какихъ либо свѣтскихъ книгъ, а отъ ученія Св. Церкви и по ея же Божественнымъ книгамъ. Затѣмъ, по со-

общеніи понятія о Богѣ и Библии, было начато чтеніе книги Бытія: Чтеніе производилось на русскомъ языкѣ. Для цѣльности разсказа при чтеніи допускались неизбежныя пропуски. За все время прочитано было до смерти Аарона Каждое чтеніе послѣдующей бесѣды предварялось повтореніемъ, въ формѣ катихизаціи, прочитаннаго въ предыдущей бесѣдѣ. При чтеніи Библии священникомъ было сдѣлано слѣдующее наблюденіе: чтеніе Библии на русскомъ языкѣ принималось слушателями съ большой охотою. Не было сдѣлано по этому поводу никакого замѣчанія. Напротивъ, бывшіе пропуски при чтеніи насторожили вниманіе слушателей. Хотя и изрѣдка, но посылались вопросы: что же это? онъ не все читаетъ, зачѣмъ пропуски? почему священникъ принужденъ былъ объяснить причину и значеніе пропусковъ. Второй отдѣлъ чтеній состоялъ, какъ сказано, или изъ объясненій воскресныхъ Евангелій, или изъ передачи праздничныхъ событій. Объясненіе воскресныхъ Евангелій шло по бесѣдамъ Архіепископа Евсевія. По замѣчанію священника Кириллова, эти бесѣды подходятъ тѣмъ для простыхъ слушателей, что для упроченія содержанія они не разъ возвращаются къ одной и той же мысли. Последнее въ особенности нравится простымъ слушателямъ. На двухъ бесѣдахъ воскресныя Евангелія были объяснены по книгѣ священника Бухарева. Третій отдѣлъ бесѣдъ, какъ сказано, отвѣчалъ запросамъ текущей духовной жизни прихожанъ. На второй бесѣдѣ, на примѣръ, шла рѣчь о причинахъ заведенія виѣбогослужебныхъ чтеній и, на чтеніяхъ, заведенія общаго цѣннаго молитвы. Послѣ первой бесѣды священникомъ было замѣчено, что между прихожанами родилось недоумѣніе по поводу этого нововведенія въ церкви; почему на второй бесѣдѣ священникъ прочиталъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ о характерѣ первенствующей церкви, причемъ выяснилъ, что у насъ заводятся эти чтенія потому, что и грамотныхъ въ

селѣ стало больше и по мѣстамъ являются разные сектанты. Послѣ такихъ объясненій замѣтно прихожане успокоились и съ довѣріемъ стали посѣщать чтеніе. На пятой бесѣдѣ шла рѣчь о заговорахъ. Священникъ по книгѣ свящ. Гранникова прочиталъ сначала болѣе унотребительныя заговоры. Затѣмъ по требнику прочиталъ правила, запрещающія заговоръ. Здѣсь же, между прочимъ, было разъяснено, почему иногда думается, что заговоры помогаютъ. По замѣчанію священника Кириллова, на этой бесѣдѣ было въ особенности много слушателей. На шестой бесѣдѣ была прочитана изъ книги «Воскресный День» Маврицкаго статья: Судъ Божій за непочтеніе родителей. Причина выбора означенной статьи было судебное разбирательство о непочтаніи отца, случившееся въ слободѣ на предшествующей чтенію недѣлѣ. На седьмой бесѣдѣ была прочитана изъ той же книги статья: сила материнскаго слова и нарушенія клятвы. На одиннадцатой бесѣдѣ шла рѣчь о пользѣ грамотности по поводу распространившагося по слободѣ слуха о желаніи нѣкоторыхъ закрыть училище. На двѣнадцатой бесѣдѣ были прочитаны изъ книги «Воскресный День» статьи: Гнѣвъ Божій за нарушеніе присяги и бѣдствіе отъ ложной клятвы. На тринадцатой бесѣдѣ было прочитано изъ книги: «Воскресный День» Благодатная сила Таинства Елеосвященія. На пятнадцатой—прочитана оттуда же статья: народныя представленія о томъ, какъ скоро Богъ прощаетъ кающагося грѣшника. На шестнадцатой— прочитано изъ книги Дебольскаго о седмицѣ мясопустной. На семнадцатой — о постѣ изъ книги «Воскресный День». На девятнадцатой—изъ бесѣдъ свящ. Бухарева о молитвѣ другъ за друга и особенно за умершихъ. На двадцатой изъ той же книги прочитано: какимъ образомъ обрядъ поклоненія кресту можетъ облегчить вашъ подвигъ поста. На двадцать первой — прочитано изъ книги «Воскресный День» Св. Авдрей Критскій и содержаніе

Великаго Каѳона: На двадцать второй—Икона Божіей Матери Одигитріи, Преподобная Марія Египетская, Дебольскаго. Всѣхъ бесѣдъ священ. Кирилловымъ сдѣлано 26. Послѣ бесѣдъ у святи. Кириллова производилась раздача книгъ для чтенія, но въ самомъ не значительномъ количествѣ, за недостаткомъ книгъ въ церковной библіотекѣ. Раздавались слѣдующія книги: Библія для прочтенія собственно того, что читалось на бесѣдѣ, Воскресный День Маврицкаго, Дни Богослуженія Дебольскаго, Душеполезныя размышленія и мелкія брошюры, излагающія житія свитыхъ. Прихожанамъ болѣе всего нравились: Воскресный День и Дни Богослуженія. По наблюденію священника, собесѣдованія и посѣщались и слушались прихожанами съ большимъ вниманіемъ и охотою. Количество слушателей на бесѣдахъ бывало отъ 120 до 300. При всемъ желаніи священника вызвать со стороны слушателей тѣ или другіе вопросы, таковыхъ однако никогда не было.

Успѣшно велись собесѣдованія въ слободѣ Вейделевѣ Вадуйскаго у. священникомъ Покровской церкви Θεодоромъ Андреевскимъ. Въбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами открыты священникомъ Θ. Андреевскимъ въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1887 года, въ видахъ утверженія своихъ духовныхъ чадъ въ истинахъ вѣры и нравственности христіанской, въ противодѣйствіе современному безразличію по отношенію къ требованіямъ церковности и въ охраненіе своихъ пасомыхъ вообще отъ нравственной испорченности. Въбогослужебныя собесѣдованія ведены были по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи вечерни, въ просторномъ, приличномъ и удобномъ помѣщеніи колокольни, составляющемъ притворъ мѣстнаго храма. О днѣ собесѣдованія каждый разъ оповѣщаемо было по окончаніи литургіи въ тотъ день, или — по окончаніи предшествовавшего собесѣдованія. Собесѣдованія открываемы были пѣніемъ молитвы Св. Духу, потомъ проповѣд-

никъ въ эпитрахили занималъ приготовленное для него мѣсто предъ аналогіемъ и, выяснивъ предметъ собесѣдованія, начиналъ трактать объ избранномъ предметѣ чтеніемъ по книгѣ, прерывая чтеніе, по своему усмотрѣнію, уясненіемъ прочитаннаго и испытаніемъ слушателей въ усвоеніи ими прочитаннаго при посредствѣ вопросовъ ко всѣмъ слушателямъ. Забавчивались собесѣдованія пѣніемъ молитвы Достойно есть. По своему содержанию, собесѣдованія съ прихожанами не имѣли строгой послѣдовательности и систематичности: ихъ содержаніемъ служило все то, что базалось для проповѣдника важнымъ и назидательнымъ по отношенію къ слушателямъ, а потому въ назиданіе ихъ предлагалось: историческіе рассказы наступающихъ и недавно прошедшихъ церковныхъ праздниковъ, объясненіе Евангелій наступающихъ праздниковъ, или наступающей недѣли, ученіе Православной Церкви о провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о молитвѣ, о назначеніи чловѣка и катихизическія поученія о Богѣ и Его отношеніи къ міру и чловѣку. Всѣхъ собесѣдованій въ періодъ времени отъ 11-го Января по 1-е Іюня было десять; съ 1-го Іюня по 1-е Октября собесѣдованія были прекращены, въ виду наступленія усиленныхъ для всѣхъ полевыхъ и домашнихъ работъ. Собесѣдованія охотно посѣщались прихожанами обоого пола и разнаго возраста; большая же часть слушателей состояла изъ пожилыхъ лицъ, — въ возрастѣ отъ 50 лѣтъ. По окончаніи каждаго собесѣдованія, вносились въ заведенную тетрадь: содержаніе собесѣдованія, какими руководствами пользовался проповѣдникъ и приблизительное количество слушателей

На первомъ собесѣдованіи, бывшемъ 11 Января, объяснены были по руководству: «Историческое происхождение важнѣйшихъ праздниковъ Православной Церкви свящ. Антонова (изд. 1884 г. Кіевъ)» праздники: Рождества Христова,

Обрѣзанія и Крещенія Господня и предложено было ученіе Церкви о высшемъ назначеніи челоуѣка по руководству: «Указаніе пути ко спасенію», трудъ Епископа Петра, изд. 1872 г. Москва. На этомъ собесѣдованіи было около двухъ сотъ слушателей. Второе собесѣдованіе было 25 Января, въ недѣлю Мытаря и Фарисея. Содержаніемъ собесѣдованія служило: объясненіе Евангелія въ недѣлю мытаря и фарисея по вышеупомянутому руководству Антонова и по руководству «Слова и поученія свящ. Іоанна Лозинскаго, изд. 1879 г. На этомъ собесѣдованіи было болѣе двухъ сотъ слушателей. Третье собесѣдованіе было 30 Января, въ день трехъ Святителей, на которомъ предложено было: объясненіе праздника Срѣтенія Господня по руков. Антонова и поученіе о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, по руководству «Святель» Маврицкаго; на этомъ собесѣдованіи было около ста пятидесяти душъ. Четвертое собесѣдованіе было 8 Февраля, въ мясопустную недѣлю. На этомъ собесѣдованіи объяснено: Евангеліе въ мясопустную недѣлю, по руководству свящ. Антонова и предложено ученіе о покаяніи и милосердіи къ ближнимъ, по руководству «Святель»; слушателей было болѣе двухъ сотъ душъ. На пятомъ собесѣдованіи, бывшемъ 8 Марта, въ недѣлю крестопоклонную, предложено было: о значеніи постовъ Православной церкви, по руководству: «Указаніе пути ко спасенію». На этомъ собесѣдованіи слушателей было около ста пятидесяти челоуѣкъ. Шестое собесѣдованіе было 22 Марта въ пятую недѣлю поста. Читано: о главныхъ предметахъ Православной вѣры, изложенныхъ въ символѣ вѣры и о вѣрѣ, которою мы спасаемся, по руководству: «Катихизическія поученія священника Николая Русанова, изд. 1883 г. На этомъ собесѣдованіи было сто душъ. Седьмое собесѣдованіе было 25 Марта и содержало объясненіе праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, по руководству свящ. Антонова, и

ученіе о вѣрѣ въ Трїединаго Бога и о существенныхъ свойствахъ Божіихъ, по руководству Русанова. Слушателей было сто душъ. Восьмое собесѣдованіе было 19 Апрѣля, въ недѣлю Мирносицъ объ Ангелахъ, по руководству Русанова; слушателей было пятьдесятъ душъ. Девятое собесѣдованіе было 9 Мая о сотвореніи видимаго міра и человѣка и о Промыслѣ Божіемъ, по руководству Русанова; слушателей было пятьдесятъ душъ. Десятое собесѣдованіе было 17 Мая, въ недѣлю Святыхъ Отець о второмъ членѣ символа вѣры, по руководству: «Поученія священника Доброхотова»; слушателей было около пятидесяти человѣкъ.

Вѣббогослужебныя собесѣдованія, веденныя въ Крестовоздвиженской церкви слоб. Алексѣевки Бирюченскаго уѣзда священникомъ Никаноромъ Тацентовымъ, отличаются удачнымъ выборомъ предметовъ собесѣдованій. Такъ, шесть бесѣдъ были объ обязанностяхъ родителей по отношенію къ дѣтямъ и — дѣтей по отношенію къ родителямъ. Четыре бесѣды о томъ, какъ христіане должны проводить воскресные и правдивичные дни. Двѣ бесѣды о томъ, что отъ міра и добраго согласія зависитъ счастье семейное и благосостояніе общественное и что эти добродѣтели ведутъ къ вѣчному спасенію. Двѣ бесѣды о томъ, какъ вредны для семействъ и общества раздѣлы большихъ семей на малыя (заурядный обычай въ той мѣстности — дѣлиться не только братья, но и отецъ съ сыномъ). Три бесѣды о томъ, что истинный христіанинъ въ счастіи и несчастіи долженъ обращаться съ молитвою къ Богу. Четыре бесѣды о томъ, что бѣдствія и скорби посылаются намъ отъ Бога для нашего вѣчнаго спасенія, и потому нужно переносить скорби съ христіанскимъ терпѣніемъ и преданностію волѣ Промысла Божія. Бромъ названныхъ бесѣдъ, по Тронцкимъ Листкамъ были читаны разнаго содержанія статьи. Во дни Св. Четырнадцатидесятицы между утренею, часами



и часто передъ повечеріемъ въ церковной караулѣ были читаны говѣющимъ житія Святыхъ, большею частію въ русскомъ переводѣ, старостою той же церкви кунцомъ Д. Бондаренковымъ. Собесѣдованія слушались прихожанами съ должнымъ усердіемъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Богоявленской церкви бывшаго города Ольшанска производились священникомъ Аполлономъ Алексѣевскимъ въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ рассказовъ о сотвореніи міра, грѣхонаденіи прародителей Адама и Евы и обѣтованіи Испытателя, свящ. Алексѣевскій разсказалъ исторію земной жизни Христа Спасителя міра, и кончилъ рассказы дѣяніями Святыхъ Апостоловъ. Чтенія дѣйствуютъ на слушателей благотворно. Совѣтъ Братства выдавалъ въ вывѣшномъ году священникамъ безмездно Троицкіе листки, Сѣятель и Воскресный День изд Маврицкаго для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

*(Продолженіе будетъ).*

---

**Нѣсколько словъ о чтеніяхъ для народа при Успенской церкви с. Козловки, Бобровскаго уѣзда.**

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, покойнымъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ предложено было одному изъ священниковъ с. Козловки Успенской церкви, а въ лицѣ его и прочимъ священникамъ упомянутой церкви, — не возьмутъ ли они на себя устройства чтеній для простаго народа, предметомъ которыхъ было бы распространеніе и уясненіе истинъ вѣры и доброй нравственности. Доброе предложеніе Архипастыря было принято всѣми священниками и отъ нихъ вскорѣ послѣдовала просьба о разрѣшеніи чтеній, каковое разрѣшеніе чрезъ нѣсколько времени и послѣдовало отъ Епархіальнаго Начальства. Вслѣдъ за разрѣшеніемъ начались и чтенія.

При этомъ нельзя умолчать и о томъ, что на первыхъ порахъ чтенія эти не были правильно организованы, не всегда и не всѣми священниками велись съ одинаковымъ усердіемъ. Но какъ бы ни велись чтенія, при всѣхъ недостаткахъ замѣченныхъ нами, обычныхъ почти при всякомъ новомъ дѣлѣ, все-таки чтенія, ведутся до сего дня. Спрашивается: какъ относится къ чтеніямъ народъ, ради котораго и жертвуются труды по устройству чтеній, добровольно взятые пастырями многочисленнаго словеснаго стада Христова?

Не вдаваясь въ разноглагольствованія, мы можемъ представить несомнѣнные доказательства на то, что народъ вполне сочувственно относится и къ лекторамъ и къ тому, что читалось и читается; онъ охотно идетъ въ храмъ Божій и съ большимъ вниманіемъ слушаетъ душеспасительное чтеніе. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли сомнѣваться въ сочувствіи къ собесѣдованіямъ со стороны народа, который посѣщаетъ чтенія *тысячами*, и который идетъ изъ дому нарочито и въ непогоду, идетъ чуть не по колѣво по грязи и по водѣ, весной и осенью и даже въ полноводье, даже удѣляетъ время для слушанія чтеній—невѣроятная вещь—и въ страдную пору?! Да и слушающихъ—нечего Бога гнѣвить—было всегда довольно, даже много, особенно если взять во вниманіе, что населеніе с. Козловки состоитъ изъ крестьянъ, у которыхъ только что началась пробуждаться потребность знать то, что полезно, необходимо. Въ доказательство сказаннаго, для людей интересующихся чтеніями, мы можемъ представить записку веденную однимъ изъ священниковъ с. Козловки съ 1 Марта по 1 Декабря минувшаго 1887 года. Изъ этой записки видно, что священникъ Т—нъ приглашалъ прихожанъ Успенской церкви въ свободные часы, въ храмъ Божій; о времени чтеній прихожане извѣщались болѣе или менѣе продолжительнымъ звономъ въ большой колоколъ; всѣхъ чтеній было 20; на эти

чтенія всегда являлись слушатели въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ. А вотъ и самая запись:

1)	Марта	1-го	дня	на	чтеніе	собралось	до	500	челов.
2)	—	2	—	—	—	—	—	350	
3)	—	23	—	—	—	—	—	700	
4)	—	25	—	—	—	—	—	450	
5)	Апрѣля	12	—	—	—	—	—	300	
6)	Мая	3	—	—	—	—	—	300	
7)	—	25	—	—	—	—	—	400	
8)	Іюня	14	—	—	—	—	—	100	
9)	Іюля	5	—	—	—	—	—	120	
10)	—	27	—	—	—	—	—	200	
11)	Августа	16	—	—	—	—	—	100	
12)	Сентября	6	—	—	—	—	—	500	
13)	—	8	—	—	—	—	—	600	
14)	—	21	—	—	—	—	—	500	
15)	—	27	—	—	—	—	—	600	
16)	Октября	1	—	—	—	—	—	400	
17)	—	18	—	—	—	—	—	250	
18)	Ноября	8	—	—	—	—	—	200	
19)	—	14	—	—	—	—	—	100	
20)	—	29	—	—	—	—	—	300	

При разсмотрѣніи этой записи нельзя не обратить вниманія на числа подъ 14 Іюня, 5 Іюля, 16 Августа и 14 Ноября, когда слушателей, дѣйствительно, было немного; но это объясняется тѣмъ, что въ первыхъ двухъ случаяхъ начиналась пора сѣнокосная, когда въ селахъ остаются старыя, да малыя; 16 же Августа второй день послѣ храмоваго праздника, наконецъ 14 Ноября—заговѣнье; въ двухъ послѣднихъ случаяхъ жители с. Бозловки, обыкновенно, угощаются. Вообще же запись о чтеніяхъ можетъ радовать всякаго, кому

близки интересы народные. Посудите сами: въ теченіе двадцати дней праздничныхъ перебываю на чтеніяхъ около 7000; среднимъ числомъ, на каждый день приходило до 350 человекъ. Если кто усумнится въ истинѣ сказаннаго, тому мы посоветуемъ обратиться къ священникамъ, которые вели чтенія, а еще лучше къ народу, который, въ данномъ случаѣ, скажетъ всю правду.

Въ заключеніе сообщимъ объ одномъ очень характерномъ отзывѣ крестьянина О. Л. по поводу чтеній при Успенской церкви: «какъ зазвонятъ въ большой колоколъ, мы радуемся и говоримъ: слава Тебѣ, Господи! пастыри наши утверждаютъ нашу вѣру»; при послѣднихъ словахъ О. Л. осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Остается пожелать, чтобы пастыри наши не только не ослабѣвали, но и усугубили усердіе въ дѣлѣ чтеній; а также избѣгали розни, могущей тормозить успѣхъ всякаго общаго добраго дѣла. Труды чтеній—безкорыстные, возвышенные,—низведутъ на пастырей благословеніе Божіе и приобрѣтутъ имъ любовь народную. Пусть воодушевляются наши пастыри тѣмъ, что они не вотще трудятся и *сыяне* ихъ принесетъ плодъ сторицею.

---

**Нѣсколько словъ о характерѣ религіозныхъ воззрѣній и формъ радѣній Тамбовскихъ сектантовъ, именуемыхъ хлыстами. <sup>1)</sup>**

Хлысты с. Верхоценья Тамбов. губер., которые сами себя называютъ *постниками*, всѣ безъ исключенія воздерживаются

---

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія эти добыты на основаніи свѣдѣтельскихъ показаній на судѣ при производствѣ дѣла о сектантахъ, именуемыхъ хлыстами, села Верхоценья Тамбов. губерніи,—крестьянинъ Яковъ Поповъ и крестьянинъ Матрѣя Ушаковой и напечатаны въ Тамбов. Епарх. Вѣдом. № 23 1887 г.

отъ употребленія: мяса, рыбы, луку, чесноку и картофеля; эти же сектанты не пьютъ чая и вина по той причинѣ, какъ показываетъ большинство изъ нихъ, что «сз измальства» такъ приучили ихъ родные и старшіе. Кроме того, по показанію нѣкоторыхъ, причиною воздержанія отъ употребленія въ пищу и питіе поименованныхъ предметовъ служитъ то обстоятельство, что мясо, рыба, лукъ, чеснокъ, чай, вино и проч.—раздражаютъ плоть, возбуждаютъ половые инстинкты... Искажаютъ, далѣе, Верхоценскіе сектанты православное понятіе о таинствѣ брака, въ которомъ благословляется естественное рожденіе дѣтей: рожденіе дѣтей они считаютъ грѣхомъ, блудомъ, скверною; дѣтей, рожденныхъ отъ родителей, соединенныхъ брачными узами въ православной церкви, считаютъ и называютъ «*грѣшниками*»... Изучаемые сектанты въ большинствѣ случаевъ не отдають въ замужество своихъ дочерей, да и сами дочери не желаютъ будтобы потому выходить въ замужество, что оно имъ *претитъ*. А если сектанты и вступаютъ въ бракъ, то не берутъ себѣ въ жены православныхъ дѣвиць, а непременно отыскиваютъ себѣ таковыхъ у единомышленниковъ по сектантскимъ воззрѣніямъ; таковыхъ единомышленниковъ, «*постниковъ*», по заявленію сектантовъ, не мало находится въ уѣздахъ Борисоглѣбскомъ и Кирсановскомъ, гдѣ Верхоценскіе хлысты и находятъ для себя женъ... Желая, повидимому, жить вполне благочестиво, воздерживаясь отъ божбы, сквернословія, не посѣщая хмѣльных бесѣдъ: свадебъ, крестинъ и проч., короче: избѣгая всячески сношеній съ міромъ, *постники*—*хлысты*, въ тоже время, почти не слѣдуютъ твердо—издавна установившимся христіанскимъ обычаямъ: эти сектанты или *почти никогда*, или же *очень рѣдко* служатъ заупокойныя и задравныя заказныя обѣдни, панихиды и молебны послѣ обѣдни въ церкви; не берутъ на домъ св. иконъ для служенія молебновъ; не любятъ также подавать на проскомидію заупокойныя и задравныя просфоры, даже свѣчи въ церкви для постановки предъ иконами

не охотно берутъ... А если же когда и исполняютъ всё эти обычаи нашей православной церкви, то, по заявленію свидѣтелей, съ тою единственною цѣлію, чтобы замаскировать свою принадлежность къ сектантству, чтобы для вида казаться православными и, такимъ образомъ, избѣгать упрековъ и насмѣшекъ со стороны своихъ односельчанъ, православныхъ христіанъ, а равно чтобы удобнѣе было пропагандировать свои сектантскія воззрѣнія среди православныхъ....

Что касается вѣроученія Верхоцѣнскихъ сектантовъ—хлыстовъ, это вѣроученіе, насколько оно выяснено при производствѣ слѣдствія, свидѣтельскими показаніями, состоитъ главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

I. Христа, Сына Божія, какъ Спасителя и Искупителя міра, въ смыслѣ православномъ сектанты не признаютъ: I. Христосъ, по догматикѣ хлыстовъ, можетъ перевоплощаться и дѣйствительно перевоплощается, вселяясь во всякаго человѣка, достигшаго хлыстовскаго совершенства, являясь видимо въ человѣкѣ; Христосъ не есть Спаситель людей: кто самъ себя спасетъ, тотъ и спаситель, тотъ и другихъ можетъ спасти, въ смыслѣ руководства послѣдними въ нравственномъ усовершенствованіи.... Что-же касается третьяго лица пресвятой Троицы, Духа Св., то, по ученію хлыстовъ, Духъ Святой вселяется въ человѣка безъ посредства церкви, іерархіи, православныхъ таинствъ, а прямо—непосредственно: по окончаніи, на примѣръ, говѣнія седмицы, состоящей въ томъ, что всякій, желающій поступить въ секту хлыстовъ, предварительно обязывается, въ видѣ испытанія, искуса, пропоеться, не пить и не ѣсть, въ продолженіи семи дней; сходить, «накатываешь», вселяется Духъ Св. въ человѣка также непосредственно, по ученію сектантовъ во время радѣній и пр....

Исходя изъ того положенія, что для полученія благодати Св. Духа не пужно: ни церкви, ни іерархіи, ни православныхъ христіанскихъ таинствъ, сектанты—хлысты отвергаютъ эти божественныя учрежденія. Церковь, какъ бого-

учрежденное общество вѣрующихъ, не нужна: ибо она не спасаетъ; а кто пойдетъ въ наше общество, разсуждаютъ сектанты, тотъ и спасется. Истинная церковь, по мнѣнію сектантовъ, не въ бревнахъ, а въ ребрахъ: рукотворная же церковь—ни къ чему... Попы люди грѣшныя: они ни сами до истинной святости не дойдутъ, ни другихъ до этой святости не доведутъ. Почему же, спрашивается, попы грѣшны, такъ сказать, для своего дѣла не правоспособны? А потому, отвѣчаютъ хлысты, что попы ѣдятъ все, что подъ руки имъ попало, потому что попы пьютъ вино, потому что попы рожаютъ дѣтей и пр. и проч. Вообще священство, какъ ненужный органъ низведенія благодати Св. Духа на вѣрующихъ, у сектантовъ—хлыстовъ отвергнуто; а вмѣсто же нашей православной іерархіи у нихъ самое видное положеніе общественное занимаютъ пророки и пророчицы, которые различными символическими дѣйствіями возвѣщаютъ о снисканіи на общество Духа Святаго, «подаютъ гласъ Божій съ неба». Эти же самые пророки и пророчицы разговариваютъ на разныхъ языкахъ, обличаютъ виновныхъ членовъ общества во грѣхахъ, прощаютъ грѣхи, предсказываютъ будущее, какъ частнымъ отдѣльнымъ лицамъ, членамъ хлыстовскаго общества, именуемаго кораблемъ, такъ и будущую судьбу всему сектантскому обществу данной извѣстной мѣстности, даннаго района, священнодѣйствуютъ и пр... Тайнствъ нашей православной церкви: крещенія, причащенія и брака, въ смыслѣ православномъ, у изучаемыхъ нами Верхоценьскихъ хлыстовъ не существуетъ. Господь, учить подсудимый Поповъ, играющій роль пророка среди хлыстовъ села Верхоценья, крестилъ не водою, а своими страданіями; поэтому, по воззрѣнію Верхоценьскихъ хлыстовъ, слѣдуетъ креститься не водою, какъ это бываетъ въ нашей православооой церкви, а страданіями: должно вынести, претерпѣть все то, что приходится на долю прозелита хлыстовщины, какъ-то: насмѣшки отъ православныхъ христіанъ, гоненіе отъ духовной и свѣтской власти, укоризны, упреки и

даже побои отъ своей православной семьи, которую оставляетъ прозелить, переходя въ сектантство и пр. Претерпѣвшій все сіе и приметъ, такимъ образомъ, по ученію хлыстовъ, таинство крещенія, слѣдуя примѣру І. Христа, который крестился также своими безмѣрными страданіями. «Всякій, по словамъ нашихъ сектантовъ — хлыстовъ, претерпѣвшій гоненія и страданія отъ попа, начальства и своихъ родственниковъ, а также и отъ міра, тѣмъ самымъ уже крестится. Таинство причащенія, получаемое отъ поповъ, по ученію сектантовъ села Верхоценья, не ведетъ ни къ чему: у этихъ только, будтобы, сектантовъ, по заявленію на судебномъ слѣдствіи подсудимаго Попова, есть такіе люди, отъ которыхъ можно получить истинное таинство причащенія: отговѣвши седмицу, можно только свою плоть очистить и душу свою даромъ Божиимъ причастить. Въ этомъ-то очищеніи своего тѣла и въ этомъ причащеніи своей души даромъ Божиимъ чрезъ говѣніе седмицы и состоитъ, по заявленію сектантовъ «настоящее причастіе».... Православный бракъ, по мнѣнію нашихъ Верхоценскихъ хлыстовъ, есть бракъ «круговой», «плотскій», «не настоящій»... Нуженъ бракъ, мудрствуютъ сектанты, *по духу, а не по плоти*.... Супружеское житіе, по заявленію нашихъ сектантовъ, должно быть не *плотское*, какъ у мужа съ женою, а *духовное*: какъ у брата съ сестрою. Плотскаго соединенія мужа съ женою быть не должно: оно грѣховно.... Таинство покаянія въ духѣ ученія нашей православной церкви у хлыстовъ Тамбовскихъ также не признается: оно замѣняется публичнымъ раскаяніемъ виновнаго во грѣхахъ предъ учителемъ корабля и всѣми присутствующими членами на бесѣдахъ и радвнїяхъ.... И таинство елеосвященія, какъ нѣчто земное, завѣряютъ насъ хлысты, ненужно: «*оно ни къ чему*», говорятъ Верхоценскіе сектанты... «*ни къ чему*», т. е., въ дѣлѣ спасенія человѣка елеосвященіе значенія никакого не имѣетъ...

Отвергнувъ истинное значеніе для человѣка искупитель-



ныхъ заслугъ Христа Спасителя, отвергнувъ церковь, іерархію и православныя таинства, сектанты—хлысты, естественно, считаютъ совершенно не нужными и обряды церкви: молитвы за умершихъ, поминовение умершихъ бесполезны и не нужны для нихъ, по мнѣнію сектантовъ. «Кто самъ себѣ что приготовилъ, разсуждаютъ хлысты, тотъ то и получить, а за золото не можетъ человѣкъ купить царствія Божія».... Слѣдовательно, ланихиды и проч. излишни, не нужны.. О священныхъ, дорогихъ для каждаго православнаго, предметахъ: чудотворныхъ иконахъ, иконахъ вообще, св. мощахъ, монастыряхъ хлысты отзываются съ пренебреженіемъ и даже хулою. «Иконы, заявляютъ сектанты, доски и краски: чудеса онѣ творить не могутъ... онѣ ни къ чему»... Мощи, по словамъ тѣхъ же сектантовъ, обманъ: это, быть можетъ, деревяшка, или: тѣла архіереевъ, поповъ, монаховъ съ вынутыми внутренностями, тѣла наспиртованныя, набальзамированныя.. Установлены мощи эти для сбора доходовъ.. Отзывъ Верхоценскихъ хлыстовъ о Кіевопечерскихъ мощахъ и о посѣщеніи православными христіанами Кіевскихъ пещеръ, по сообщенію слѣдователя свящ. Спасскаго, *«хуленъ до тривіальности»*...

Въ писанное слово Божіе, въ св. писаніе хлысты не вѣруютъ: «буква убиваетъ, учитъ подсудимый Поповъ, а слово живитъ; слово Божіе писанное бесполезно, а спасительно живое слово, которое скажешь ты, или другой (т. е. изъ хлыстовъ) кто отъ Св. Духа»... Впрочемъ, съ цѣлью *«рождать другихъ по духу»*, т. е., съ цѣлью пропагандировать свои воззрѣнія между православными и завлекать послѣднихъ въ хлыстовство, сектанты не рѣдко ссылаются на избранныя, излюбленныя ими, мѣста св. писанія для подирѣпленія своего нелѣпаго ученія. Само собою при этомъ предполагается, что сектанты толкуютъ неправильно и произвольно эти мѣста св. писанія, приводимыя ими для указанной цѣли...

Если мы теперь заглянемъ въ спеціальныя ученія мо

нографіи, посвященныя изслѣдованію хлыстовской секты <sup>1)</sup>, то, прежде всего, безъ особеннаго труда замѣтимъ, что Тамбовскіе Верхоцевскіе хлысты, въ общемъ, конечно, остаются вѣрны требованіямъ и духу тѣхъ двѣнадцати заповѣдей, которыя назадъ тому два съ половиною вѣка (въ 1631 году) изрекъ, въ видѣ кодекса вѣры и морали, офіціальный основатель хлыстовщины, дезертиръ Данило Филипповъ, по происхожденію, крестьянинъ Костромской губерніи, Юрьевского уѣзда. Эти заповѣди Филиппова слѣдующія:

1) Азъ есмь Богъ, пророками предсказанный, сошелъ на землю для спасенія душъ человѣческихъ. Нѣтъ другаго Бога, кромѣ меня.

2) Нѣтъ другаго ученія. Не ищите его.

3) На чемъ поставлены, на томъ и стойте.

4) Храните Божьи заповѣди и будьте вселенныя ловцы.

5) Хмѣльнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите.

6) Не женитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Не женимые не женитесь, женимые разженитесь.

7) Скверныхъ словъ и сквернословія не говорите.

8) На свадьбы и крестины не ходите, на хмѣльныхъ бесѣдахъ не бывайте.

9) Не воруйте, Кто единую копѣйку украдетъ, тому копѣйку положить на томъ свѣтѣ на темя, и когда отъ адскаго огня она растопится, тогда только тотъ челоуѣкъ прощеніе приметъ.

10) Сія заповѣди содержите въ тайнѣ, ни отцу, ни матери не объявляйте, внутромъ будутъ битъ и огнемъ жечь—терпите. Кто вытерпитъ, тотъ будетъ вѣрный, получить царство небесное, а на землѣ духовную радость.

---

<sup>1)</sup> См. напримѣръ: «Секты хлыстовъ и скопцовъ. К. Кутепова. 1882 г. Казань. «Люди Божіи». И. Добротворскаго. 1869 г. Казань. «Люди Божіи и Скопцы». П. В. Реусскаго. 1872 г. Москва. «Хлыстовщина и Скопчество въ Россіи свящ. Арсенія Рождественскаго. 1882 г. Москва.

11) Другъ въ другу ходите, хлѣбъ—соль водите, любовь творите, заповѣди мои храните, Бога молитесь.

12) Святому духу вѣруйте.

Не бесполезно при этомъ прибавить, что Данило Филипповъ, по легендѣ хлыстовъ, появившись на горѣ Городицѣ, Владимірской губерніи, Муромскаго уѣзда, объявилъ здѣсь себя «саваоомъ», «превышнимъ богомъ», «богатымъ гостемъ», и изданіе только что поименованныхъ двѣнадцати заповѣдей Филипповъ предварилъ сожженіемъ и потопленіемъ въ рѣкѣ Волгѣ, какъ ненужныхъ и бесполезныхъ для человѣка, церковныхъ книгъ, замѣнивъ ихъ своими двѣнадцатью заповѣдями, соблюденіе которыхъ необходимо для спасенія человѣка, какъ заповѣдей будто бы полученныхъ «саваоомъ» непосредственно отъ самаго Бога... А въ 1649 году, какъ извѣстно изъ исторіи хлыстовской секты, Филипповъ далъ «божество», сдѣлалъ новымъ Христомъ вмѣсто стараго Христа (т. е. евангельскаго) Ивана Тимоѣевича Сулова, мужика изъ деревни Максимовой, Муромскаго уѣзда, Владимірской губерніи. Этому послѣднему Данило повелѣлъ идти на проповѣдь и позаботиться о спасеніи заблудившихъ... И дѣйствительно, Суловъ, какъ видно изъ характера его пропаганды, съ энергіею, достойною лучшаго дѣла, постарался выполнить миссію, возложенную на него Филипповымъ: роль новаго Христа, Сына Божія, Иванъ Тимоѣевъ счумѣлъ мастерски разыграть предъ простаками... Сопоставляя, такимъ образомъ, двѣнадцать заповѣдей, данныхъ своимъ послѣдователямъ Филипповымъ, съ тѣми чертами, которыми характеризуются специфическія особенности религіозныхъ воззрѣній хлыстовъ села Верхоценья, мы видимъ, что корень, источникъ, начало этихъ воззрѣній сектантовъ находится въ религіозно-моральномъ кодексѣ, заповѣданномъ основателемъ секты хлыстовской Филипповымъ: изъ этого кодекса, какъ изъ сѣмени, и развилась хлыстовщина, оразнообразившись, пожалуй, въ деталяхъ, но оставшись, тождественною съ нимъ въ общемъ. Въ самомъ

дѣлѣ: довольство исключительно ученіемъ своихъ вожаковъ, воздержаніе отъ хмѣльныхъ напитковъ и плотскаго грѣха, воздержаніе отъ брака, скверныхъ словъ и сквернословія, «игнорированіе общественныхъ увеселительн. бесѣдъ: свадѣбъ, крестинъ и пр., всѣ эти особенности, которыми характеризуются Верхоценскіе сектанты, мы находимъ въ выше приведенныхъ заповѣдяхъ Данилы Филиппова... Равнымъ образомъ требованія четвертой заповѣди кодекса Филиппова: *быть ловцами вселенной*, шестой заповѣди: *содержать отъ тайны* ученіе секты и *никому не открывать* ни подъ какимъ условіемъ этого ученія, одинадцатой заповѣди: *имѣть другъ ко другу любовь* и *водити хлѣбъ-соль только другъ съ другомъ*,— всѣ эти требованія Даниловыхъ заповѣдей сектантами села Верхоценья ревностно исполняются; за очень ревностную попытку «*быть вселенныя ловцы*» главные вожаки Тамбовскихъ хлыстовъ (Поповъ и Ушаковъ) попали подъ судъ; скрытность ученія сектантовъ на судѣ также очень рельефно подтвердилась: кромѣ словъ: «*я православный*», «*я истинный христіанинъ*», «*на меня клеветуютъ*», «*меня обвиняютъ напрасно, безъ оумы*» и прочаго подобнаго намъ ничего не довелось услышать; фактъ, наконецъ, тѣсной кружковой связи между собою хлыстовъ села Верхоценья, крѣпкаго ихъ единства, свидѣтельскими показаніями на судѣ также ясно былъ установленъ и доказанъ... Правда, кромѣ таинства брака въ кодексѣ заповѣдей Филиппова прочія таинства нашей православной церкви, повидимому, не отвергаются. Слѣдовательно, еще можетъ возникнуть скептическій вопросъ: вѣрно-ли то, что Верхоценскіе сектанты, отрицающіе всѣ таинства православной церкви, принадлежатъ къ хлыстамъ, къ послѣдователямъ Данилы Филиппова, который, повидимому, отрицалъ лишь одинъ бракъ? Отсутствіе, однако, прямаго отрицанія всѣхъ христіанскихъ таинствъ въ кодексѣ Данилы Филиппова не даетъ ни малѣйшихъ основаній сомнѣваться въ принадлежности сектантовъ села Верхоценья

къ хлыстовству. И, вопервыхъ, вотъ почему. Данила Филипповъ, не отвергая христіанскихъ таинствъ, въ тоже время не даетъ и положительной заповѣди, требующей исполненія этихъ таинствъ. Ближайшій выводъ изъ этого положенія тотъ, что Филипповъ значеніе православныхъ таинствъ въ дѣлѣ спасенія игнорировалъ или, по меньшей мѣрѣ, смотрѣлъ на эти таинства индифферентно, почему ни съ положительной, ни съ отрицательной стороны о православныхъ таинствахъ онъ ничего не говоритъ. Но, вникая повнимательнѣе во все содержаніе кодекса Филиппова, мы должны сказать, что Данила Филипповъ не былъ только простымъ индифферентистомъ въ вопросѣ о таинствахъ православной нашей церкви, но положительно эти таинства отрицалъ. Дѣло въ томъ, что во второй своей заповѣди Филипповъ говорить: «Нѣтъ другаго ученія. Не ищите его». А въ одинадцатой заповѣди къ сказанному во второй присоединяетъ: «Заповѣди мои храните»... Отсюда, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ, что все то, чего нѣтъ въ кодексѣ Данилы Филиппова, послѣдній отвергъ какъ излишнее, не нужное для его послѣдователей. Этому остракизму должны были, слѣдовательно, подвергнуться и таинства нашей православной церкви. Такъ именно и хлысты села Ворохоценья поняли истинный духъ кодекса Филиппова, отвергнувъ всѣ таинства православной церкви... А съ другой стороны, благодаря существованію у хлыстовъ радѣній, дѣйствительно, съ точки зрѣнія этихъ сектантовъ признаніе таинствъ въ смыслѣ православномъ для нихъ становится излишнимъ: благодаря радѣніямъ (о которыхъ рѣчь будетъ нѣсколько ниже) и нѣкоторымъ другимъ дѣйствіямъ, по вѣрованію сектантовъ, Духъ Св. непосредственно можетъ вселяться въ cadaго человѣка—сектанта, можетъ «накатывать»... Слѣдовательно, для чего же еще нужна церковь съ ея іерархіею, таинствами, какъ органами благодати и пр.?

Если, такимъ образомъ, Тамбовскіе сектанты—хлысты остаются вѣрными тѣмъ особеннымъ чертамъ, какими харак-

теризуется хлыстовщина вообще, как самостоятельная секта, вмѣющая не малое число послѣдователей въ нашемъ отечествѣ, то этотъ фактъ приводитъ насъ къ слѣдующимъ не веселымъ мыслямъ. Никто не станетъ спорить противъ того общепризнавнаго положенія, что открытый врагъ менѣе опасенъ, чѣмъ врагъ тайный: съ первымъ можно вести борьбу, какъ говорится, «*на чистоту*» съ оружіемъ въ рукахъ самаго различнаго калибра. Принадлежи этотъ врагъ, напри- мѣръ, къ разномыслящимъ въ сферѣ религіозныхъ понятій. съ нимъ всегда остается возможность бороться, и если такой врагъ не будетъ побѣжденъ самъ въ себѣ, то все же остается возможность гарантировать другихъ отъ нападеній этого врага. Возьмемъ въ самомъ дѣлѣ старообрядца, принадлежащаго напр. къ поповщинѣ. Всякій принадлежащій къ поповскому толку, открыто предъ всѣми и каждымъ, предъ Богомъ и людьми, заявляетъ, что онъ поповецъ, православной нико- віанской церкви не признаетъ, ея членомъ и сыномъ не состоить и состоять не желаетъ и пр. Причины своего отпаде- нія отъ православной церкви такъ или иначе поповецъ опять таки мотивируетъ и притомъ публично, никого не боясь и не стѣсняясь. Пусть будутъ эти причины ложны, неоснова- тельны, несостоятельны, короче: пусть эти причины не вы- держиваютъ здоровой критики, пусть противорѣчатъ онѣ исто- ріи, фактамъ, наличной данной дѣйствительности и проч. Въ данномъ разѣ для всякаго желающаго защищать православіе, для всякаго, интересующагося объективною историческою правдою, остается полнѣйшая возможность путемъ ли лич- ныхъ словесныхъ разсужденій, путемъ ли письменнымъ оспа- ривать поповца, доказывать ему, что, отпавъ отъ лона пра- вославной церкви, онъ поступилъ не законно, что во время патріарха Никона православная церковь была такою же пра- вославною, каковою она была и до временъ Никона. Все это можно доказывать поповцу съ документальными данными въ рукахъ, при посредствѣ историческихъ свидѣтельствъ,

фактовъ, путемъ ихъ сопоставленій, сравненія и пр. Допустимъ, что доводы православнаго будутъ не убѣдительно для старообрядца—поповца, какъ человѣка тенденціознаго, очень нерѣдко человѣка—фанатика, человѣка, слѣдовательно, такого покроя, въ которомъ холодное вниманіе разсудка уступаетъ мѣсто слѣзному чувству, которое бываетъ часто женски—капризно и безлогично... Пусть будетъ все это такъ! Но въ этомъ только вѣдь полбѣды. Если старообрядецъ--поповецъ не убѣдится доводами православнаго, какъ человѣкъ пристрастный къ своимъ излюбленнымъ воззрѣніямъ, то для людей безпристрастныхъ, для православныхъ христіанъ, всегда будетъ возможность видѣть и понять, гдѣ правда: на сторонѣ ли православнаго апологета христіанства, или на сторонѣ старообрядца—поповца.... А это возможность видѣть правду, истину, безъ сомнѣнія служить однимъ изъ главныхъ радикальныхъ средствъ, удерживающихъ православныхъ отъ соvrращенія въ расколъ... Совершенно въ другомъ свѣтѣ представляется дѣло, когда мы обращаемъ наше вниманіе на хлыстовскую секту. «Сии заповѣди, говоритъ Данила Филипповъ, содержатъ въ тайнѣ, ни отцу, ни матери не объявляйте, кнutomъ будутъ биты и огнемъ жечь—терпите. Кто вытерпитъ, тотъ будетъ вѣрный, получить царство небесное» и пр. Слѣдовательно, по самому своему началу, по своему основному принципу, хлыстовство—секта скрытная. «Сектою тайною» признается хлыстовство и въ официальныхъ документахъ, и въ ученыхъ изслѣдованіяхъ, и въ глазахъ служителей церкви, и въ воззрѣніяхъ народныхъ на эту секту. Слѣдовательно сектантъ—хлысть, какъ отступникъ отъ православной церкви, является скрытымъ, тайнымъ врагомъ этой церкви. И вотъ борьба съ такимъ врагомъ не только тяжела, но просто положительно невозможна. Въ самомъ дѣлѣ: по наружности хлысть является православнымъ христіаниномъ; самъ себя онъ окрещиваетъ этимъ же именемъ. Положимъ, хлысть отрицаетъ бракъ, постится, не пьетъ вина, не скверно-

словить и проч. подобное. Но вѣдь это, по заявленію защитника подсудимыхъ: Попова и Ушаковой, такія явленія въ жизни нашего простаго народа, которымъ слѣдуетъ только радоваться... Мало ли, по словамъ того же защитника, людей, которые не ѣдятъ мяса, не вступаютъ въ бракъ... Есть цѣлыя институты, посвятившіе себя дѣвству, подъ каковыми защитникъ разумѣетъ монашествующихъ лицъ... Все это конечно, *такъ*; но *не такъ* вотъ что: о моральномъ достоинствѣ каждаго человѣка *должно* судить не по единичнымъ, отдѣльнымъ фактамъ его жизни (въ данномъ разѣ жизни религіозной въ широкомъ смыслѣ), а по тѣмъ основнымъ принципамъ, которые лежатъ въ корнѣ этой жизни, въ смыслѣ регуляторовъ этой жизни, ея критеріевъ и мотивовъ. Эти-то принципы, регуляторы и мотивы вносить въ жизнь каждаго человѣка, какъ свободнаго субъекта, ту *душу живу*, по которой мы оцѣниваемъ и характеризуемъ каждаго индивида. И вотъ съ этой то точки зрѣнія безбрачникъ—православный монахъ и безбрачникъ—хлысть представляютъ два діаметрально-противоположныхъ полюса въ сферѣ религіозной жизни человѣчества. Разовьемъ нѣсколько подробнѣе эту нашу мысль, обращаясь къ документальнымъ даннымъ съ точки зрѣнія господствующей у насъ на Руси религіи, религіи,—какъ для умниковъ, такъ и для дураковъ, одинаково безусловно—совершенной. (Различіе только въ принципиальныхъ источникахъ пониманія этой религіи: ибо есть субъективное пониманіе, есть и объективное, церковное, вселенское). Подъ этими данными мы разумѣемъ свящ. писаніе и коментаріи этого писанія въ свито—отеческой церковной литературѣ. Какими же, въ самомъ дѣлѣ, по смыслу св. писанія, данными мотивируется безбрачіе? Отвѣтъ на интересующій насъ вопросъ мы находимъ въ слѣдующихъ словахъ Самаго Основателя нашей христіанской религіи, І. Христа, Который разрѣшая недоумѣніе своихъ учениковъ по извѣстному случаю, выраженное въ словахъ: *лучше не жениться*, отвѣчаетъ:



«Не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано. Ибо есть скопцы, которые изъ чрева матерняго родились такъ; и есть скопцы, которые оскоплены отъ людей; и есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для царствія небснаго. Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ <sup>1)</sup>». Классическое толкованіе этого мѣста св. писанія у одного церковнаго писателя, Оригена, мы находимъ слѣдующее. По словамъ послѣдняго, *скопцы отъ природы*—это тѣ, которые родились съ добрыми задатками и расположеніемъ къ жизни дѣвственной, люди спокойнаго холоднаго темперамента. *Скопцы отъ людей* это тѣ, которые воздерживаются отъ брака по убѣжденію людей, или, живя въ обществѣ безбрачныхъ, увлекаются примѣромъ ихъ, или же подъ вліяніемъ философіи и мірскихъ цѣлей постепенно привыкаютъ и усвояютъ себѣ твердое расположеніе къ одинокой жизни. *Скопцы ради царствія небснаго* это тѣ, которые, принявъ въ сердце свое живое и дѣйственное слово Божіе, при содѣйствіи благодати, не касаясь членовъ тѣла, пресѣкаютъ въ себѣ похотливость плоти, въ надеждѣ путемъ жизни дѣвственной вѣрнѣе достигнуть царства небснаго... Да и вообще весь контекстъ рѣчи показываетъ, что данное мѣсто св. писанія буквально понимать нельзя <sup>2)</sup>). Въ перифразѣ это мѣсто писанія можно передать такъ: ученики говорятъ *лучше не жениться*. Господь отвѣчаетъ: нѣтъ! Это дѣло трудное: оно не всякому подъ силу. Люди холоднаго темперамента или неспособные къ брачной жизни—будетъ ли эта неспособность прирожденная или посторонними людьми причиненная, такіе люди, по самому положенію своему, могутъ оставаться безбрачными. Равнымъ образомъ: и неискаженные физически, но, по любви къ жизни созерцательной, не пользующіеся данными имъ способностями къ брачной жизни: воздержаніемъ, самонаблюденіемъ и неустанною борьбою

<sup>1)</sup> См. Ев. Мате. 19 главу и въ частности стихи 8—13.

<sup>2)</sup> См. собраніе отеческихъ толкованій этого мѣста писанія въ Толковомъ Евангеліи св. Михаила на Ев. Матвея 19 гл. ст. 8—13.

со страстьми, ослабившіе въ себѣ половое влеченіе и, такимъ образомъ, ради царства небснаго въ стремленіи къ высшимъ нравственнымъ цѣлямъ, приведшіе себя въ состояніе неспособности къ брачной жизни,—и эти люди могутъ оставаться безбрачными. Кто можетъ не жениться, тотъ, пожалуй, не женись... Такъ или иначе, во всякомъ случаѣ только физическая невозможность и при тѣхъ или иныхъ условіяхъ развивающаяся *искренняя свободная склонность* къ дѣвственной жизни—вотъ законные мотивы къ безбрачной жизни. Последній мотивъ, по идеѣ, долженъ лежать и дѣйствительно лежить въ основѣ монашества, какъ самостоятельнаго института. Руководствуясь безспорно истинными, глубоко-правдивыми словами апостола: *не женимыйся печется о Господнихъ, како угодити Господеву: а оженимыйся печется о мірскихъ, како угодити жень и пр.* 1 Кор. 7, 32—37, человекъ, путемъ самоуглубленія, самоиспытанія, самовоспитанія, развиваетъ въ себѣ способность, удержавшись отъ брачной жизни, сосредоточить всѣ свои силы въ непосредственномъ служеніи Богу... Исвое, такимъ образомъ, дѣло, что, выходя изъ чистой идеи о монашествѣ, мы должны сказать, что эту идею бракъ не отрицаетъ: бракъ не есть *зло*, не есть *блудъ*; бракъ лишь удаляетъ человекъ, по сравненію съ безбрачіемъ, отъ непосредственнаго служенія Богу, обременяя человекъ жена-таго мірскими заботами, цѣлями и помыслами... Слѣдовательно и дѣти, рождаемая въ законномъ бракѣ, не «*шныта*» не «*гръшики*»... Но все же, по идеѣ монашества, требуется: *могий вмъстити, да вмъститъ*. Слѣдовательно, монашество не для всякаго возможно: ибо половые инстинкты имѣютъ законное право заявлять о себѣ.. такъ что въ извѣстныхъ случаяхъ *лучше бо есть, по слову апостола, женитесь, нежели разжизнитися* (1 Кор. 7, 9). Теперь: тѣми же ли самыми мотивами, какъ въ христіанствѣ, обуславливается безбрачіе хлыстовъ? Судя по вышесказанному, отвѣтъ долженъ быть отрицательный. Мотивомъ къ отрицанію брака у сек-

тантовъ—хлыстовъ (какъ мы видѣли) служить пессимистическій взглядъ ихъ на бракъ, какъ на зло, *грѣхъ*, *блудъ*, *развратъ*. Отсюда и ребенокъ рожденный въ бракѣ, есть «*грѣшникъ*» и подобн. Разумѣется, въ этомъ воззрѣнн сектантовъ обнаруживается, съ одной стороны непониманіе ими природы человѣческой и ея натуральныхъ инстинктовъ, съ другой—игнорированіе сектантами положительныхъ свидѣтельствъ св. писанія. Самъ Богъ сказалъ въ началѣ міра: *недобро быти чловѣку единому: сотворимъ ему помощника*; и по сотвореніи Евы, приведши ее къ Адаму, благословилъ ихъ супружскій союзъ и сказалъ: *раститесь и множитесь, наполняйте землю и обладайте ею* (Быт. 27—28; 2, 18). И Господь нашъ І. Христосъ, внушая уваженіе къ этому союзу, Самъ почтилъ Своимъ присутствіемъ брачное торжество въ Канѣ Галилейской и удостоилъ это торжество своего чудотворенія... Слѣдовательно, бракъ не *блудъ*, не *грѣхъ*, а союзъ, освященный Самимъ Богомъ. А равно и о дѣтяхъ, рожденных въ этомъ союзѣ, Спаситель сказалъ: *оставите дѣтей приходи ко Мнѣ, и не браните ихъ: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе* (Марк. 10, 14). Слѣдовательно, на основаніи этихъ словъ Спасителя, дѣтей, «*грѣшниками*», какъ полагають хлысты, считать никакъ нельзя. Слѣдовательно, мотивы безбрачія монашескаго и хлыстовскаго далеко не одни и тѣже. Далеко также не одни и тѣже послѣдствія, которыя непосредственно вытекають изъ безбрачной жизни монаховъ и хлыстовъ.

По идеѣ монашества, истинный монахъ остается въ своей жизни дѣйствительно дѣвственникомъ. Это вполне понятно: извѣстное лицо предварительно провѣряетъ себя, свою, такъ сказать, правоспособность къ одиночной безбрачной жизни и только *могущій вмѣстити вмѣщаетъ* эту безбрачную жизнь. Далѣе, живя одиночною, безбрачною жизнію, православные монахи не смотрять съ презрѣніемъ на семейную жизнь, устой семьи своею жизнію личною они не подрываютъ; на-

противъ благословляютъ семейный союзъ и заботятся о воспитаніи дѣтей своихъ родственниковъ и чужихъ какъ членовъ Богомъ благословенной семьи. Наглядною иллюстраціею истинности сказаннаго служатъ заботы многихъ иноковъ объ устройствѣ училищъ для дѣтей. Извѣстно, училища первоначально появились въ монастыряхъ Пахомія Великаго въ Египтѣ. Монахи первоначально принимали сиротъ безиріотныхъ, по примѣру Іова (Іов. 29, 12), который былъ отцомъ сиротъ... И у насъ въ Россіи въ настоящее время имѣется очень много училищъ при монастыряхъ, въ которыхъ по большей части преподается дѣтямъ первоначальное обученіе грамотѣ и закону Божію. Все это говоритъ о томъ, что истинный монахъ не отрицаетъ семьи... Не входитъ, конечно, въ нашу ближайшую цѣль много распространяться о благотворномъ вліяніи истинныхъ монаховъ на общество примѣрами ихъ доброй иноческой жизни. Приведемъ въ данномъ разѣ лишь слова св. Аѳанасія Великаго: «Въ каждомъ изъ иноковъ, говоритъ Аѳанасій Великій, можно изучить, чѣмъ кто особенно отличается въ подвигѣ: въ иномъ привѣтливость, въ другомъ неутомимость въ молитвахъ, въ иномъ безгнѣвіе, въ другомъ человеколюбіе, въ иномъ неусыпность, въ другомъ любовь къ ученію, иному удивляться можно за его терпѣніе, а иному за посты и возлежаніе на голой землѣ; привлекаетъ кротость одного и великодушіе другаго. А все сіяютъ вѣрою во Христа и любовію»... Люди такой жизни не могутъ, конечно, не вліять на окружающихъ ихъ...

Совершенно иного характера послѣдствія, вытекающія изъ безбрачной жизни сектантовъ—хлыстовъ. Такъ какъ безбрачіе у хлыстовъ обязательно не для *могущаго только имъ ститъ* безбрачіе, а для каждаго члена секты, то прямымъ послѣдствіемъ этого является среди хлыстовъ ужасный развратъ, засвидѣтельствованный всею исторіею хлыстовской секты. Не вѣрять исторіи, какъ одному изъ безпристрастныхъ цѣнителей человѣческихъ дѣяній, нѣтъ логическихъ данныхъ.

А потому сдѣлаемъ небольшую историческую справку по интересующему насъ предмету. Въ 70 годахъ прошлаго столѣтія, какъ извѣстно, изъ хлыстовщины выродилась новая самостоятельная секта, представляющая собою реакцію, протестъ противъ хлыстовства. Секта эта — *скопчество*. Естественный вопросъ: гдѣ же причины выдѣленія скопчества изъ хлыстовства? По словамъ одного изслѣдователя, обращающаго къ выясненію причинъ, вызвавшихъ скопчество въ средѣ хлыстовъ, нельзя не видѣть, что общею и единственною причиною этого явленія было противорѣчіе между ученіемъ хлыстовъ о нравственности и осуществленіемъ этого ученія. По ученію хлыстовскому, только душа человѣка есть существо чистое и непорочное, заслуживающее вниманія и заботы; тѣло, какъ созданіе діавола, грѣховно и нечисто; заботиться о немъ значитъ угождать сатанѣ. Отсюда естественный выводъ: всѣ требованія физической природы человѣка какъ сатанинскія порожденія необходимо по возможности ограничивать и даже уничтожать. Но ничто изъ естественныхъ требованій организма такъ сильно не возбуждаетъ отвращенія и ничто не можетъ возбуждать противъ себя болѣе гоненій и преслѣдованій, какъ истинный человѣкъ къ продолженію рода; онъ, по понятію хлыстовъ, есть главнѣйшій источникъ человѣческихъ страданій и онъ то есть въ особенности злое порожденіе діавола. Поэтому, первая обязанность всякаго «человѣка Божія» уничтожить въ себѣ этотъ грѣховный инстинктъ. Отсюда бракъ, совершающійся между людьми, «*своерни*» и люди, вступающіе въ него «*сыны погибели*»; дѣти, рожденные въ бракѣ, «*щенята*»... При такомъ ученіи хлыстовъ о бракѣ и дѣтяхъ, духовныя ихъ сестры, скрывая свою связь съ мужчинами и стыдясь плодовъ несчастной любви, по необходимости прибѣгаютъ, въ случаяхъ беременности, къ вытравленію и истребленію въ себѣ плода, а если въ этомъ не успѣваютъ, то по рожденіи погубляютъ его или зарытіемъ живаго въ землю или сбывтіемъ въ рѣку съ камнемъ, или же

подвигиваютъ къ домамъ извѣстныхъ имъ бездѣтныхъ православныхъ супруговъ въ надеждѣ, что несчастное дитя будетъ ими усыновлено и воспитано. Трудно исчислить, сколько при этихъ событіяхъ совершается преступленій противъ закона Божія и гражданскаго—самыхъ страшныхъ уголовныхъ!?

Всѣ указанныя выше и подобныя положенія хлыстовскаго ученія, очевидно, утопія: ибо премѣнять естественные законы не во власти человѣка. А потому хлысты скоро должны были горько разочароваться въ своихъ надеждахъ обойти этотъ естественный законъ. И вотъ уже въ самое первое время жизни хлыстовства мы встрѣчаемъ уклоненія отъ главнѣйшаго правила хлыстовской морали: соблюдать цѣломудріе. Это цѣломудріе нарушается. Сначала, какъ и слѣдовало ожидать, нарушенія главнаго принципа хлыстовской морали совершались тайно и выражались въ единичныхъ фактахъ; но потомъ, мало—по малу, какъ-бы забывъ первое свое ученіе о грѣховности плотскаго сожитія вообще и о необходимости избѣгать его, хлысты стали учить, что «только бракъ законный есть блудъ и скверна, яко противный Богу, а то не есть блудъ, когда брать съ сестрою, по взаимной склонности, имѣютъ плотскую любовь». И вотъ, такимъ образомъ, прежде тайный развратъ среди хлыстовъ получаетъ, такъ сказать, публичную, оффиціальную санкцію... Понятное дѣло, къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ должна была повести эта санкція разврата публичнаго, какъ явленія въ своемъ родѣ легальнаго: охотниковъ реализовать новый легальный тезисъ хлыстовскаго моральнаго кодекса нашлось слишкомъ много, такъ много, что люди, еще не выжившіе изъ ума и не заглушившіе въ себѣ голоса совѣсти пришли буквально въ ужасъ отъ той нравственной деморализаціи, которая развилась среди хлыстовъ. Къ числу такихъ, не выжившихъ изъ ума, между прочимъ принадлежалъ и Селивановъ, который своимъ умомъ-разумомъ мужицки рѣшилъ, что единственное средство уничтожить царившій между хлыстами развратъ—это оскотленіе. По словамъ Селиванова,

воздѣ, во всѣхъ хлыстовскихъ карабляхъ, куда онъ только ни приходилъ, «всѣ лѣпостію перевязаны; то и наровлѣтъ, гдѣ-бы съ сестрою въ одномъ мѣстѣ посидѣтъ.»... И вотъ Селивановъ начинаегь вербовать себѣ лицъ среди хлыстовъ, желающихъ уничтожить развратъ посредствомъ оскотленія. Такимъ образомъ и выдѣляется изъ хлыстовской секты секта сконческая. Уже эта одна историческая справка ясно предъ нами освѣщаетъ результаты, пристокающіе изъ хлыстовскаго ученія о безбрачїи. По этой же справкѣ мы можемъ судить и о нравственности послѣдователей и членовъ хлыстовской секты. Изслѣдуя выше двухвѣковую исторію хлыстовской секты, мы, разумѣется, наталкиваемся на цѣлую массу фактовъ, характеризующихъ хлыстовъ съ самой безнравственной стороны. Здѣсь нѣтъ возможности сообщить всѣ факты, оффиціально засвидѣтельствованные. Достаточно лишь, какъ на частный эпизодъ изъ исторической жизни хлыстовъ, указать на нѣкоего Радаева, человѣка хитраго и вмѣстѣ, нужно сознаться, въ своемъ конечно родѣ очень умнаго. Радаевъ этотъ, увѣковѣчившій свое имя среди хлыстовъ ученіемъ о таинственной смерти, объ Адамѣ и воскресеніи о Христѣ, на судѣ съ ловкостію, какъ принято говорить, военнаго человѣка предъ ареопагомъ сыновъ Оемиды доказывалъ, что развратъ не есть грѣхъ. Опъ, Радаевъ, имѣлъ 13 любовницъ и оправдывалъ свой развратъ тѣмъ, что, дескать, грѣхъ грѣхомъ изгоняется. Адамъ, по ученію хлыстовъ, палъ тѣмъ, что вступилъ въ плотское, слѣдовательно, грѣховное совокупленіе съ Евою.... И Радаевъ, по его теософіи, грѣхъ уничтожалъ грѣхомъ; тѣмъ болѣе онъ находился подъ непосредственнымъ водительствомъ Духа Божїа, вселявшагося въ него. А «все, говорятъ хлысты, что ни дѣлаетъ человѣкъ, не онъ дѣлаетъ а живущій въ немъ Духъ Божїй», слѣдовательно, и развратъ каждаго пророка не его дѣло, а дѣло Духа Божїа... Такъ дѣйствительно и Радаевъ, будучи хлыстовскимъ пророкомъ, смотрѣлъ на свой развратъ съ тринадцатію женщинами, не безъ противорѣчія, разумѣется,

своему ученію о томъ, что *грѣхъ изгоняется грѣхомъ, развратъ Адама можетъ быть уничтоженъ подобнымъ же развратомъ*... Дальше этого читатель, кажется, уже нельзя идти. Слѣдовательно, и дальнѣйшіе комментаріи оцѣнки хлыстовской морали, полагаемъ, новыхъ выводовъ дать не могутъ. Поэтому мы съ этимъ пунктомъ кончаемъ и посмотримъ вкраткѣ съ другой стороны на тѣ послѣдствія, къ которымъ ведетъ хлыстовское ученіе о безбрачїи.

(Окончаніе будетъ).

---

## Уроки изъ жизни святыхъ.

Святой Григорій, епископъ Нисскій.

(10 января).

Поучительна жизнь святыхъ! Обильную и питательную духовную пищу даетъ она уму и сердцу вѣрующаго. Нельзя и исчислить ту пользу, какую получаетъ для души своей читающій или слушающій сказаніе о нихъ. Нынѣ память св. Григорія, епископа Нисскаго. Выслушайте о немъ вкратцѣ.

Св. Григорій Нисскій былъ младшій братъ св. Василія Великаго. Родился онъ около 332 года. Мирно протекла жизнь его въ дѣтствѣ. Благочестивая бабушка его, Макриана, дала ему, какъ и остальнымъ братьямъ и сестрамъ его, доброе направленіе. Обученіе свѣтскимъ наукамъ, преимущественно словесности, началъ отецъ его, а по смерти отца онъ слушалъ уроки красворѣчїя у другихъ наставниковъ. Послушаніе матери и набожность были отличительными чертами юноши Григорія. Въ его юности случилось такое обстоятельство. Григорій однажды изъ дома родительскаго отлучился по дѣламъ своимъ. Ме-



жду тѣмъ въ ихъ домъ были принесены мощи селастійскихъ мучениковъ. Назначенъ былъ день для духовнаго торжества. Мать уведомила и Григорія. Но ему почему-то не хотѣлось идти,—онъ не былъ настроенъ для духовной радости. Однако же не желая огорчить мать непослушаніемъ, хотя съ неохотою, но отправился. Мощи стояли въ саду,—приготовлялись всѣ ко всенощному бдѣнію. Между тѣмъ Григорій, утомившись съ дороги, уснулъ. И вотъ какой онъ видитъ сонъ, будто хочетъ онъ взойти въ садъ для слушанія всенощной, но какіе-то воины не пускаютъ его, угрожая жезломъ, и только по ходатайству одного изъ нихъ онъ избѣжалъ ударовъ. Проснувшись, Григорій понялъ, что значить этотъ сонъ,—это святые мученики прогнѣвались на него за то, что онъ съ неохотою пришелъ на праздникъ. Сознавшись въ своемъ грѣхѣ, онъ сейчасъ же пошелъ ко всенощной и всю службу проплакалъ, такъ что всѣ мощи облилъ слезами. Конечно за такое раскаяніе послѣдовало отъ тѣхъ же мучениковъ и духовное утѣшеніе.

Братья Григорія св. Василій Великій и Навкратій избрали уединенную отшельническую жизнь. Но Григорій не чувствовалъ въ себѣ призванія къ подобнаго рода жизни. Въмѣсто этого онъ принялъ на себя должность чтеца при храмѣ. Но скучною показалась ему и эта должность. И вотъ онъ оставляетъ ее и начинаетъ изучать свѣтскія науки, читать произведенія языческихъ ораторовъ, и наконецъ дѣлается самъ наставникомъ краснорѣчія. И такъ отъ служенія Богу, Церкви Божіей онъ перешелъ на служеніе мірское. Быть можетъ онъ такъ и остался бы на этомъ поприщѣ, но къ нему пришелъ на помощь другъ его св. Григорій Богословъ, въпослѣдствіи архіепископъ Константиновольскій. Больно было его любящему сердцу такое предпочтеніе въ другъ временнаго вѣчному. Онъ неутерпѣлъ и написалъ ему трогательное письмо, въ которомъ убѣждалъ его оставить новое свѣтское занятіе и возвратиться къ прежнему—къ служенію Церкви Божіей. «Что съ тобой стало, мудрый мужъ?—писалъ онъ ему.—За что прогнѣвался самъ на

себя, бросивъ священныя и назидательныя книги, которыя читалъ народу? Ужели не стыдишься этого? Ты захотѣлъ лучше прослыть ораторомъ, чѣмъ христіаниномъ?—А по мнѣ гораздо лучше послѣднее, чѣмъ первое. Одумайся, приди въ себя? Совѣтъ Григорія Богослова ораторъ Григорій принялъ къ сердцу. Онъ бросилъ все и ушелъ въ пустыню, гдѣ сталъ изучать творенія христіанскихъ писателей, и самъ сдѣлался писателемъ.

Въ это время сильно господствовало аріанство, (это ложное ученіе о Христѣ, измышленное нѣкимъ пресвитеромъ Аріемъ). Братъ Григорія въ это время былъ уже въ Каппадоціи архіепископомъ. Для борьбы съ аріанствомъ сему послѣднему нуженъ былъ вѣрныи помощникъ, конечно въ санѣ епископа. И онъ рѣшилъ взять въ эти помощники брата Григорія. Но Григорій никакъ не соглашался быть епископомъ. Василій не посмотрѣлъ на это и посвятилъ его въ архіереи противъ воли его. Конечно Василій Великій увѣренъ былъ, что благодать Св. Духа, низведенная на него при рукоположеніи, воздѣйствуетъ на него и измѣнитъ образъ мыслей его. Такъ дѣйствительно и случилось. Григорій былъ ревностнѣйшимъ епископомъ. Мѣстомъ его служенія былъ небольшой городокъ Нисса. За ревность о православіи пришлось ему отъ аріанъ много терпѣть,— онъ былъ даже изгнанъ ими изъ Ниссы, и цѣлыхъ три года долженъ былъ переходить изъ одного мѣста въ другое; но и при такомъ образѣ жизни безъ дѣла онъ не былъ, однихъ православныхъ утѣшалъ, другихъ въ православіи укрѣплялъ.

Со смертію Валента онъ возвратился къ своей паствѣ. Много св. Григорій трудился и для блага своей паствы и вообще для православія. Случалось, по нѣскольکو дней сряду онъ говорилъ своей паствѣ поученія, писалъ бесѣды на многія книги, избранныя мѣста свящ. писанія. Кромѣ того имъ написаны сочиненія: о дѣвствѣ, о Божествѣ Сына Божія и Духа Святаго и другія. Съ великою горестію онъ схоронилъ своего брата св. Василія Великаго, котораго любилъ какъ отца и наставника, и изъ уваженія къ нему докончилъ его трудъ:

Бесѣды о сотвореніи міра. Съ такою же скорбію онъ похоронилъ сестру свою Макрину. Восемь лѣтъ не видался онъ съ ней. Она была настоятельницею монастыря. На пути къ ней онъ три раза сряду видѣлъ сновидѣніе: ему казалось, что онъ держалъ въ рукахъ своихъ чья-то мощи, издающія необыкновенное сіяніе. Сестру онъ нашелъ больною, лежащею на простыхъ доскахъ и покрытою власяницею, вмѣсто подушки служила доска. Обрадованная прибытіемъ брата, долго она бесѣдовала съ нимъ о значеніи смерти и назначеніи челоѣка. Григорій пришелъ въ восторгъ отъ этой бесѣды, такъ она была глубокомысленна! Предъ послѣднимъ издыханіемъ сестра запечатлѣла крестнымъ знаменіемъ очи и сердце, и мирно отошла ко Господу, оставивъ брату въ наслѣдство частицу Животворящаго древа, и крестъ, который носила на шеѣ. — Послѣ погребенія сестры, Григорію пришлось быть въ Палестинѣ, гдѣ онъ съ радостію посѣтилъ святыя мѣста. Но тамъ между жителями онъ встрѣтилъ много безпорядковъ и несогласія по случаю ереси. Это подѣйствовало на него непріятно. И вотъ что онъ писалъ вскорѣ одному иноку, желавшему поклониться св. мѣстамъ. Хвалите Господа въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находите, — перемѣна мѣста не приблизитъ насъ къ Богу. Если внутренній челоѣкъ исполненъ злыхъ помышленій, хотя бы ты былъ на Голгоетѣ, хотя бы на горѣ Масличной, хотя бы подъ гробомъ воскресенія, ты не способенъ принять въ себѣ Христа. — Св. Григорій былъ на 2 Вселенскомъ соборѣ въ 381 году, потомъ еще былъ на соборѣ Константинопольскомъ и вскорѣ послѣ этого скончался.

Замѣчательно въ святомъ Григоріѣ строгое отношеніе къ себѣ. Онъ судитъ себя за одни мысли, онъ плачетъ горькими слезами предъ мощами мучениковъ севастійскихъ, плачетъ о томъ, что только подумалъ уклониться отъ приглашенія на праздникъ въ честь ихъ. Много ли мы обращаемъ вниманія на свои мысли? Ахъ, какъ часто грѣхъ, содѣянный мыслями, мы считаемъ ни во что. Мысль разсѣвается, блуждаетъ по

распутіямъ міра, вдали отъ Бога, отъ вѣчности, а мы думаемъ что тутъ особеннаго? Какъ нѣтъ особеннаго? Ты забылъ Бога, твоего Благодѣтеля, о Которомъ долженъ думать ежечасно, ты размышленіе о Немъ, о Его милостяхъ, о Его любви и долго-терпѣніи промѣнялъ на праздныя мечтанія, — ужели это малость? А если мы не праздныя только, а еще нечистыя держимъ мысли? Ахъ, какъ же это ставить ни во что, когда подобными мыслями душу—этотъ храмъ Духа Святаго—оскверняемъ. Самого Духа Святаго оскорбляемъ и изгоняемъ? Подумаемъ: развѣ, Духъ Святой можетъ жить въ душѣ нечистой? Нѣтъ, больше всего обращайтесь вниманіе на мысли. Много значить, какія присущи вамъ мысли,—отъ мыслей рождаются желанія, а отъ желаній—дѣла. Поэтому браните, укоряйте себя не за одни дѣла опрометчивыя, не за одни слова неосторожно произнесенныя, но и за мысли. А чтобы онѣ были чисты, чаще вызывайте: *сердце чисто созижди во мнѣ Боже*, и чаще поминайте слова Спасителя: *Блаженни чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ*.

Еще въ св. Григоріи замѣчательно послушаніе. Мать зоветъ его на праздникъ св. мучениковъ и онъ идетъ, хотя и не хотѣлось идти. Другъ его Григорій Богословъ пишетъ ему увѣщательное посланіе: зачѣмъ онъ оставилъ служеніе церкви Божіей и пошелъ искать славы и дѣятельности на гражданскомъ поприщѣ, и онъ внимаешь увѣщанію и переходитъ опять на служеніе церкви. Ему не хотѣлось быть епископомъ, а братъ его Василій Каппадокійскій противъ воли его посвящаетъ его во епископа, и онъ повинуется и дѣлается ревностнымъ епископомъ. Во всемъ этомъ сколько видно добраго послушанія добрымъ внушеніямъ! Ахъ, христіанинъ, не будь такъ самолюбивъ, настойчивъ, чтобы слушаться лишь своей воли, одного своего разума. Что нашъ умъ одинъ съ самимъ собою? Какъ онъ слабъ и недалковиденъ! Что наша воля грѣшная, склонная больше дѣлать то, что льститъ самолюбію, чувственности? Тебѣ совѣтъ даютъ люди опытные, старшіе тебя, люди бого-

боязненные, богопросвѣщенные, благожелательные и какъ же не послушаться ихъ? Какъ не послушаться тѣхъ, которымъ виднѣе наши ошибки, наши увлеченія, нашъ ложный взглядъ на жизнь? Ахъ, еслибы всѣ слушались добрыхъ внушеній, тогда меньше было бы этихъ ложныхъ христіанъ, христіанъ только по имени, которые всю жизнь работаютъ не Христу, а себѣ самимъ; не было бы этихъ несчастныхъ юношей, преждевременно бо цвѣтъ лѣтъ увядающихъ и погибающихъ безвозвратно; не было бы этихъ несчастныхъ отцовъ семейства, отъ которыхъ плачутъ жены и дѣти; меньше было бы этихъ несчастныхъ дѣтей, которыя служатъ бременемъ для семьи своей, съ которыми не знаютъ родители, что дѣлать, какими мѣрами на нихъ воздѣйствовать; часто сами родители виноваты бываютъ въ такомъ образѣ поведенія дѣтей, съ равныхъ лѣтъ давая имъ жить на полной свободѣ, какъ имъ хочется, исполняя чуть не всѣ ихъ капризы, не всѣ желанія. Страшная ошибка! Нѣтъ, не потворствовать нужно капризамъ и требованіямъ дѣтскимъ, а сдерживать ихъ, обуздывать ихъ желанія, нужно стараться, чтобы дѣти раньше повяли, что въ приказаніяхъ и добрыхъ совѣтахъ родительскихъ слѣдуетъ видѣть указанія промысла, выраженіе воли Божіей. И счастливъ тотъ, кто навѣкъ покарять свою волю волѣ старшихъ! Онъ не обманется, и путь жизни его благословенъ будетъ, какъ благословенъ былъ путь жизни св. Григорія.

Но вотъ и самъ Григорій даетъ совѣтъ — даетъ одному иноку касательно посѣщенія святыхъ мѣстъ. Онъ не всегда находитъ полезнымъ посѣщеніе ихъ. Если внутренній твой чело-вѣкъ исполненъ злыхъ помышленій, не спасетъ ни Голгоѳа, ни гора Масличная, — писалъ онъ. Итакъ, стремись, христіанская душа, къ мѣсту страданій Спасителя, но при этомъ еще болѣе заботься о должномъ усвоеніи того, что пріобрѣтено этими страданіями. Похвальна твоя любовь ко Спасителю, выражающаяся въ жаднѣ быть на мѣстахъ, гдѣ училъ и проповѣдывалъ онъ; но при этомъ помни, что прежде того тебѣ

нужно проникнуться этимъ ученіемъ, которое онъ тамъ проповѣдывалъ жить и дѣйствовать въ духѣ его, безъ этого твоя любовь къ мѣстамъ Его ученія и проповѣди ничто. Правда, много значить самый трудъ путешествія, перенесеніе неудобствъ на пути ко гробу Божию; но и это все Богу пріятно тогда, когда дѣлается съ желаніемъ привести вѣкоторую жертву Ему, въ духѣ смиренія и безъ нарушенія болѣе важныхъ и прямыхъ обязанностей христіанскихъ. Въ противномъ случаѣ то время, тѣ средства, которыя употребилъ бы на путешествіе ко святымъ мѣстамъ, употреби лучше на помощь бѣдному и страждущему сосѣду своему, ради Христа Спасителя, на воспитаніе и устройство семейныхъ твоихъ, или сиротъ ввѣренныхъ тебѣ, наконецъ на украшеніе приходскаго храма твоего, потому что и въ немъ льется такая же благодать, какал тамъ на святыхъ мѣстахъ. Храмъ Божій — вотъ гдѣ для тебя, христіанинъ, и Голгоѳа, и Геесиманія, и Ѡаворъ, и Елеонъ. Люби его, посѣщай чаще его, тогда и не посѣщая святыхъ мѣстъ, ты будешь близокъ къ Богу, и Богъ близокъ къ тебѣ.

Вотъ чему учить св. Григорій своею жизнію. Примемъ эти уроки къ сердцу и св. Григорій помолится о насъ.

(Воскресный день № 1).

### По вопросамъ пастырской практики.

1) Вдовецъ, имѣя дочь, отъ первой жены, вступилъ съ бракъ совдовой, имѣвшей дочь отъ перваго мужа. И дочь мужа и дочь жены, по выходѣ замужъ, имѣли дѣтей: одна — сына, и другая — дочь. Могли ли эти послѣднія быть повѣнчаны хотя бы съ разрѣшенія пресвященнаго? Если не могли, то какой ответственности по закону должны подлежать какъ священникъ повѣнчавшій ихъ, такъ и выдавшій предбрачное свидѣтельство?

По общему церковному праву относительно опредѣленія родственныхъ отношеній, въ родствѣ разнородномъ ил

свойствъ степени родственныя исчисляются такъ же, какъ и въ кровномъ родствѣ, — между мужемъ и женою не полагается степени, а въ отношеніи къ своимъ родственникамъ мужъ и жена считаются въ одной степени, такъ какъ мужъ и жена составляютъ одну плоть. Но въ указахъ Св. Синода, разновременно послѣдовавшихъ на имя нѣкоторыхъ преосвященныхъ, было разъяснено, что мужъ и жена, составляя одинъ родъ для нисходящаго потомства, не смѣшиваютъ родовъ въ восходящей отъ нихъ линіи, а потому между мужемъ и женою полагается раздѣльная степень по отношенію къ родственникамъ ихъ, находящимся отъ нихъ въ восходящей линіи (см. прим. на 223—224 стр. въ 1-й ч. кн. «Права и обязанности пресвитеровъ». Кіевъ 1884 г.)—Въ родствѣ сводномъ, по общему церковному правилу относительно исчисления родственныхъ степеней, между мужемъ и женою также не полагается раздѣльной степени и мужъ и жена по отношенію къ своимъ родственникамъ считаются въ одной степени. Но Св. Синодомъ (см. тамъ же), на основаніи 79 пр. св. Василія Великаго (въ которомъ родство пасынка съ мачихою приравнено къ родству съ сестрою) разъяснено, что въ родствѣ сводномъ супруги должны полагаться въ разной степени къ своимъ родственникамъ даже въ нисходящей линіи, а потому между дѣтьми наприм. двухъ сводныхъ сестеръ должны считать не четыре степени (какъ бы слѣдовало примѣнительно къ родству однокровному или кровному), а пять. Бракъ же въ родствѣ разнородномъ или свойствѣ, а равно и въ родствѣ сводномъ безусловно запрещается до четырехъ степеней включительно, а въ пятой степени можетъ быть разрѣшаемъ епархіальнымъ архіереемъ. Такимъ образомъ оказывается, что сынъ падчерицы, если и могъ быть повѣнчанъ на внучкѣ мачихи, то не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея и притомъ по сношеніи послѣдняго со Св. Синодомъ, такъ какъ вышеизложенныя разъясненія относительно исчисления родственныхъ степеней въ родствѣ разнородномъ и въ родствѣ сводномъ сдѣланы были

Св. Синодомъ въ частныхъ — сепаратныхъ указахъ на имя только нѣкоторыхъ преосвященныхъ. За повѣнчаніе же лицъ, соединенныхъ родствомъ въ запрещенныхъ первыхъ четырехъ степеняхъ священно-церковно-служители, если сдѣлали это по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака, наказываются содержаніемъ въ монастырѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ. А если будетъ доказано, что они повѣнчали не безъ вѣдома о препятствіи, то священно-служители лишаются сановъ, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, а причетники наказываются содержаніемъ въ монастыряхъ на послушаніи срокомъ до шести мѣсяцевъ или исключаются изъ духовнаго званія, смотря по ихъ поведенію въ другихъ отношеніяхъ (Уст. дух. Консист. ст. 189 и 190 по изд. 1883 г.).

2) *Какъ поступитъ священнику въ томъ случаѣ, когда со стороны жениха и невесты будутъ всѣ необходимыя и правильныя документы къ составленію брачнаго обыска и когда женихъ и невеста выразятъ взаимное согласіе на вступленіе въ бракъ, но какая либо дѣвица предъ составленіемъ брачнаго обыска заявитъ, что женихъ имѣлъ намѣреніе жениться на ней и обманулъ, — избралъ себя въ жену другую, и это заявленіе, письменное изложенное будетъ представлено благочинному и благочиннымъ будетъ сдѣлана подпись — „причту, къ обыску“.*

Обвиненіе, возводимое на жениха въ обѣщаніи жениться на какой либо другой дѣвицѣ, и просьба съ чьей либо стороны о недопущеніи его къ повѣнчанію съ избраннымъ имъ лицомъ, не можетъ служить препятствіемъ къ заключенію брака. Въ томъ случаѣ, когда на жениха будетъ возводимо обвиненіе въ неисполненномъ имъ обѣщаніи жениться на какой либо дѣвицѣ, священникъ можетъ поступить такъ: предъ составленіемъ обыска или предъ вѣнчаніемъ, о возводимомъ на жениха обвиненіи сообщить родителямъ или опекунамъ невесты, а равно и самой невестѣ, и если послѣ этого невеста и родители ея



будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ. Подобнымъ же образомъ, по распоряженію Кипиневскаго епархіальнаго начальства, должно поступать даже въ томъ случаѣ, когда на жениха будетъ возводимо обвиненіе въ обольщеніи, а именно: о возводимомъ на жениха обвиненіи сообщить родителямъ или опекунамъ невѣсты и самой невѣстѣ, прочитатъ всѣмъ имъ 1531 ст. улож. о наказан. (по изд. 1866 г.), и если не смотря на ожидаемыя послѣдствія за обвиненіе жениха въ обольщеніи, невѣста и родители ея будутъ настаивать на браковѣнчаніи, то вѣнчать. Отступленіе отъ этого правила, по справедливому замѣчанію Кипиневскаго епархіальнаго начальства, поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ приостанавливать и затѣмъ совершенно разстраивать браки (Кипин. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 8). Считающая себя обманутою или обольщеною женихомъ какая либо дѣвица или женщина можетъ искать себѣ удовлетворенія законнымъ судебнымъ порядкомъ, но не обращаться съ жалобами или просьбами къ священнику о недопущеніи жениха къ повѣнчанію съ избраннымъ имъ лицомъ.

(Рук. для С. Паст. № 45).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) *Собраніе братства Пресв. Богородицы.*— 3 декабря состоялось чрезвычайное собраніе братства во имя Пресв. Богородицы въ Петербургѣ, по случаю оставленія преосв. вятскимъ Сергіемъ должности предсѣдателя братства. На засѣданіи преосв. Сергій сказалъ прочувствованное прощальное слово и сложилъ съ себя званіе предсѣдателя. Послѣ этого совѣтъ братства выразилъ ему благодарность за его полезную дѣятельность и поднесъ икону Знаменія Божіей Матери, а братскій хоръ исполнилъ многолѣтіе. Новымъ предсѣдателемъ Богородицкаго

братства назначенъ ректоръ петербургской духовной академіи преосв. Антоній.

2) *Русскій храмъ въ Св. Земль.*—Работы по сооруженію въ Геосиманіи русскаго православнаго храма, въ память почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, въ настоящее время почти окончены. Торжественное освященіе состоится осенью будущаго 1888 года.

3) Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ минской епархіи отмѣчаетъ новую черту добраго вліянія на народъ этихъ школъ, именно введеніе въ деревняхъ общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Утромъ и вечеромъ дѣти и взрослые, все почти населеніе деревни, собираются въ помѣщеніе школы и здѣсь, подъ руководствомъ учителя, читаютъ и поютъ вседневныя молитвы.

4) *Древнее церковное пѣніе.*—По желанію Е. И. В. великой княгини Александры Петровны, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, воспитанники кievской духовной семинаріи пѣли литургію въ домашней церкви Ея Высочества по древне-кievскимъ напѣвамъ. Впечатленіе на всѣхъ молящихся это пѣніе произвело поразительное. Великая княгиня, въ разговорѣ съ однимъ высокопоставленнымъ лицомъ, слѣдующимъ образомъ выразила свое удовольствіе: «Сегодня я имѣла душевную отраду, во время совершенія литургіи въ моей домашней церкви, слушать дивное пѣніе воспитанниковъ кievской духовной семинаріи. Пѣніе было стройное и вполнѣ располагающее къ молитвѣ. Благоговѣйное стояніе воспитанниковъ и молитвенное ихъ настроеніе глубоко запечатлѣлись въ моемъ сердцѣ».

(Палом. № 51).

5) *Враска.*—Въ одной изъ стихиръ службы Преподобной Макрипѣ (миа. мѣсяч. Іюля 19 дня) читаемъ: «ни единия скверны имущи, ни враски» спрашиваютъ что значить слово «враска»?—слово «враска» церковно-славянское и значить: порокъ, безобразіе, гнустность. (Руков. для Сел. Паст.).

# ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

## ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

При производившемся 2-го января въ Государственномъ Банкѣ тиражѣ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, выигрыши пали на слѣдующіе билеты.

### Главные выигрыши:

№№ сер.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
8689	50	200000	2165	18	по пяти тысячъ руб.  по пяти тысячъ рублей.
8874	20	75000	7003	11	
10283	3	40000	11112	48	
15130	47	25000	7661	43	
4652	5	10000	3077	29	
236	9	10000	11229	3	
7510	1	10000	16791	37	
8578	50	8000	233	38	
6301	47	8000	8993	9	
3695	37	8000	6519	29	
6375	35	8000	7329	36	
16714	31	8000	17428	17	
11337	3		12424	38	
18224	43		3529	47	
6936	37		15044	16	
17957	33		3078	23	
19156	41		12487	26	
8449	41		5582	43	
10800	27		11897	48	
1996	7		5463	12	

По 500 рублей:

№ сер.	№ бнл.	№ сер.	№ бнл.	№ сер.	№ бнл.
1647	1	4241	—	4755	—
6119	—	8643	—	8099	—
7162	—	10638	—	14694	—
14510	—	11177	—	16822	—
17292	—	13535	—	18010	—
2062	2	750	8	13497	14
2765	—	5058	—	15751	—
12906	—	6293	—	18223	—
13776	—	6961	—	1693	15
18235	—	7368	—	4039	—
19255	—	17169	—	19291	—
356	3	19525	—	2260	16
5670	—	1906	9	9485	—
6084	—	6889	—	15278	—
6116	—	8728	—	15746	—
8876	—	8802	—	19318	—
14176	—	10549	—	8515	17
16291	—	17575	—	10821	—
449	4	247	10	15376	—
1065	—	1377	—	18845	17
2431	—	4574	—	3474	18
8904	—	493	11	14307	—
9819	4	6769	—	19793	—
12296	—	10385	—	4813	19
16301	—	12340	—	7700	—
2641	5	17647	—	9506	—
11018	—	19505	—	9583	—
14957	—	1557	12	11191	—
17756	—	10443	—	16981	—
236	6	447	13	18633	—
14465	—	511	—	1329	20
14473	—	1080	—	12707	—
15182	—	2251	—	1436	21
3025	7	2424	—	1536	—

3404	—	17745	—	18726	—
5042	—	19217	—	2225	35
9621	—	7211	29	11093	—
10052	—	9535	—	473	36
13320	—	14563	—	8182	—
13837	—	15309	—	9903	—
16783	—	1971	30	11419	—
6982	22	4169	—	538	37
9616	—	6330	—	4177	—
11876	—	9100	—	8462	—
4671	23	18018	—	8657	—
6295	—	19632	—	17121	—
8019	—	4004	31	8593	38
9193	—	5368	—	10282	—
10244	—	5554	—	10721	—
16250	—	10775	—	11677	—
16907	—	11324	—	12625	—
6607	24	16958	—	17181	—
12650	—	4729	32	2196	39
17696	—	6188	—	4829	—
2668	25	6980	—	7197	39
3367	—	16254	—	14184	—
6501	—	17197	—	16277	—
13735	—	18932	—	16315	—
11425	26	19951	—	16590	—
15625	—	2460	33	2415	40
5126	27	9445	—	7000	—
10498	—	14781	—	9550	—
12171	—	19824	—	10411	—
12487	—	1972	34	15013	—
12930	—	3064	—	16901	—
13274	—	10573	—	17025	—
14232	—	11672	—	17419	—
173	28	12948	—	5799	41
333	—	13131	—	6487	—
9704	—	14025	34	9541	—
11427	—	14805	—	10874	—

12306	—	12509	—	6794	49
12457	—	13229	—	8557	—
14218	—	4003	45	19172	—
14640	—	9337	—	324	50
17750	—	12799	—	740	—
18628	—	15189	—	756	—
7312	42	5641	46	1199	—
9074	—	10875	—	2601	—
9816	—	16041	—	6289	—
1162	43	3826	47	8896	—
1582	—	11034	—	10141	—
3906	—	1159	48	14885	—
12653	—	1799	—	15889	—
16543	—	7617	—	18388	—
19390	—	14155	—	19470	—
7974	44	18190	—		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 Апрѣля 1888 года.

### ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 2 Января 1888 г.

#### Н У М Е Р А С Е Р І Й:

17762	11912	17585	3627	18539	703
10011	8157	12324	14876	14101	1427
16527	10948	9791	12673	6064	876
17812	13642	12719	233	14589	11066
2251	19247	18662	4448	15287	13262
19866	2784	7308	12029	1353	1544
7706	5467	4954	10317	12634	6501
6390	19116	19707	5909	2763	8572
67	11063	12020	11778	7360	15000
15724	2824	4952	9243	17986	6513
14484	8892	10173	4960	9846	15151

2664	15519	16111	7844	16988	15969
3491	17243	7467	599	14844	13880
1582	19565	10413	17943	16340	
3365	8114	16368	4231	18011	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 Апрѣля 1888 г. въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и Отдѣленіяхъ (Р. К.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### НОВАЯ КНИЖКА:

ПИСЬМА КЪ СОМНѢВАЮЩЕМУСЯ ВЪ ВѢРѢ.

[18 писемъ] Цѣна 60 коп.

Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, Священнику І. Богородицкому.

Тамъ же можно получать и книжку *О важнѣйшихъ истинахъ Христ. Правосл. Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ.*—Ц. 50 коп. Двѣ книги вмѣстѣ можно получать за 1 рубль.

Подписка на 1888 годъ

на иллюстрированный литературный еженедѣльный журналъ

и политическую и общественную еженедѣльную газету:

# „РОДИНА“

(пятый годъ изданія).

Газета „РОДИНА“, вступая въ пятый годъ своего существованія, не нуждается въ громкихъ зазывательныхъ

рекламахъ и господамъ подписчикамъ хорошо извѣстенъ ея характеръ, программа и направленіе. Впродолженіе четырехъ лѣтъ редакція газеты постоянно стремилась къ расширенію и улучшенію изданія и поэтому достаточно успѣла зарекомендовать себя. Въ будущемъ 1888 году редакція раздѣляетъ изданіе на журналъ и газету, которые будутъ печататься подъ двумя заголовками, а именно: первый—ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ, который будетъ печататься на глазированной веленовой бумагѣ, съ цѣлью дать возможность подписчикамъ переплетать его отдѣльно отъ газеты и составить иллюстрированный альбомъ для домашней библіотеки каждаго любителя чтенія, и второй—ГАЗЕТУ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ, на хорошей бѣлой бумагѣ, содержащую: политику, новости двя, столичныя и провинціальныя извѣстія, ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ФЕЛЬЕТОНЪ, и пр. Кромѣ того, для удобства подписчиковъ, всѣ еженедѣльные даровыя приложения будутъ печататься въ форматѣ большихъ книжныхъ листовъ, чтобы каждое приложение можно было въ концѣ года переплести отдѣльно.

Такимъ образомъ, стремясь къ улучшенію изданія, редакція „РОДИНЫ“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1888 году за четыре рубля три изданія, съ приложениями и преміями, то есть:

52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированной веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, разсказовъ, преимущественно изъ современной русской жизни; былины, пѣсни, стихотворенія и проч., и проч.

52 еженед. №№ газеты такой-же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, текущихъ новостей, науки, искусства и проч., а также еженедѣльный фельетонъ, шарады, ребусы, загадки, афоризмы, анекдоты и проч.



## 48 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 №№ Моды и рукодѣля, съ рисунками и описаніемъ къ нимъ.

12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства.

12 №№ Всемирнаго Путешественника (разказы, повѣсти и приключенія изъ путешествій, съ рисунками).

12 №№ Дѣтскаго Чтенія, съ рисунками.

**12** Ежемѣсячныхъ книжекъ „**СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ**, Повѣстей и Разказовъ“ современ. писателей.

(Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 р.)

Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историч. романъ изъ времянь освобожденія Малороссіи Александра Соколова:

**„ЗА ЧЕСТЬ И СВОБОДУ“.**

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО:**

**Д В Ъ П Р Е М І И**

1-я: **Иллюстрированный Календарь** для домашняго обихода и справокъ на **1888** годъ, который г.г. подписчики получаютъ съ первыми номерами газеты и журнала, и

2-я, **Главная премія:** большая, художественно исполненная, историческая картина,

ИЗОБРАЖАЮЩАЯ

**КРЕЩЕНІЕ РУСИ,**

точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины. Оригиналъ картины исполненъ извѣстнымъ художникомъ по заказу редакціи „Родина“ и составляетъ собственность издателя.

Въ виду предстоящаго въ будущемъ году празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, картина эта является какъ нельзя болѣе кстати, такъ какъ каждому русскому патриоту пріятно будетъ имѣть воспоминаніе этого великаго торжества.

---

Подписная цѣна на журналъ и газету остается прежняя, то есть: за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ“, 48 даровыхъ приложений и преміи: безъ перес. 4 руб., съ пересылкой и доставкой только 5 руб. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Марта— 1 руб., 1-го Мая—1 руб. и 1-го Юля 1 руб.

Гг. городскіе подписчики, внесшіе сполна подписную годовую сумму, получаютъ главную премію бесплатно въ Конторѣ редакціи.

Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 к.

ПОДПИСКА адресуется исключительно: въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій, 80.

Издатель *А. Каспари.*

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## „ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова. Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

---

Отчетъ Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1887 годъ.—Нѣсколько словъ о чтеніяхъ для народа при Успенской церкви с. Козловки Бобровскаго уѣзда.—Нѣсколько словъ о характерѣ религіозныхъ воззрѣній и формъ радѣній Тамбовскихъ сектантовъ, именуемыхъ хлыстами.—Уроки изъ жизни святыхъ.—По вопросамъ пастырской практики.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Января 15 дня 1888 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.