



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ ххш.

№ 3

ФЕВРАЛЯ 1.

Внѣбогослужебныя (религіозно-нравственныя) собесѣдованія Пастырей съ прихожанами.

*(Продолженіе \*)*

Религіозныя собесѣдованія съ народомъ въ свободное отъ богослуженія время представляютъ самый удобный способъ какъ для открытія недуговъ народа, такъ и для ихъ врачеванія. Конечно и проповѣдь съ церковной кафедры, проповѣдь живая, одушевленная, понятная слушателямъ и отвѣчающая ихъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ, есть великая сила и можетъ сдѣлать многое при неутомимой проповѣднической дѣятельности пастыря. Но все-таки собесѣдованія имѣютъ свои выгоды и преимущества сравнительно съ проповѣдью и оказываются не менѣе полезными въ дѣлѣ назиданія. Для проповѣди во время богослуженія священникъ можетъ удѣлять ни какъ не болѣе 10—20 минутъ. Монологическая форма изложенія, какъ-бы самое изложеніе ни было просто, одушевленно и увлекательно, скоро утомляетъ про-

\*) См. № 24, 1887 г.

стыхъ слушателей, непривыкшихъ долго держать свое вниманіе въ напряженіи. Опытъ дѣйствительно подтверждаетъ, что изъ проповѣдей крестьяне усвоятъ и выносятъ очень немного. Не говоримъ уже о такихъ проповѣдяхъ, коихъ-замѣтитъ къ слову—огромное большинство, которыя пишутся чисто книжнымъ языкомъ по всѣмъ правиламъ школьнаго искусства, у которыхъ все прилично и въ порядкѣ частныя мысли и доказательства выведены изъ главнаго тезиса, расположены по всѣмъ правиламъ логическихъ дѣленій, чистъ и гладокъ языкъ, содержаніе полно, но сухо, отвлечено, общо, безжизненно, изложеніе свроено по одной казенной мѣрѣ, лишено одушевленія, безлично, безхарактерно, и потому очень мало производятъ вліянія на слушателей, или скорѣе, остаются совершенно безслѣдными. Стѣсняясь официально-богослужебной обстановкой и священною важностію богослужебнаго времени, проповѣдникъ невольно заботится больше о соблюденіи гомилетическихъ приличій и формъ, нежели о сущности дѣла, заботится лишь о томъ, какъ бы сказать поглаже, по красивѣе, по складнѣе, не можетъ тотчасъ же узнать чего слушатели не поняли, не можетъ наконецъ и говорить обо всемъ и такъ, о чемъ и какъ можно бы сказать въ видахъ разъясненія и назиданія. Не то на собесѣдованіяхъ. Здѣсь священникъ можетъ говорить съ полною свободою, не стѣняясь требованіями гомилетическихъ правилъ, говорить такъ, какъ говорить въ обычной благопристойной домашней бесѣдѣ,—можетъ дѣлать какія угодно уклоненія въ сторону, отступленія, повторенія, лишь бы къ тому представлялись случай и нужда, можетъ говорить складно, краснорѣчиво, можетъ и такъ, какъ умѣетъ и какъ Богъ на душу пошлетъ, можетъ для наглядности и ясности употреблять слова, обороты, сравненія, заимствованныя изъ обыденной жизни его, можетъ съ благоразумною осмотрительностію ссылаться на личности, на случаи

и факты все́мъ собесѣдникамъ извѣстныя, и близко ихъ касающіеся, можетъ, наконецъ, предлагать вопросъ прямо кому нибудь изъ окружающихъ съ цѣлію освѣдомиться новята ли сказанное, заставляя повторять, — поправлять повторяемое, — вызывать собесѣдниковъ на вопросы съ ихъ стороны и давать на эти вопросы сильныя рѣшенія. Словомъ, на собесѣдованіяхъ священникъ можетъ и долженъ излагать предметы съ такою же свободою и непринужденностью и тѣми же способами и приѣмами, какъ бесѣдуютъ въ сельскихъ школахъ о.о. законоучители съ крестьянскими дѣтьми. Сельскій пастырь долженъ всегда твердо помнить, что его взрослые собесѣдники — тѣ же дѣти по своему религіозному развитію, что самъ онъ во всякомъ случаѣ стоитъ гораздо выше всѣхъ ихъ по развитію и въ частности по развитію религіозно-богословскому. Послѣ первой же бесѣды онъ въ этомъ легко убѣдится, а сознаніе своего превосходства дастъ ему увѣренность въ себѣ, самообладаніе, властность его слову, свободу, живость и воодушевленіе его рѣчамъ.

Продолжаясь часть, полтора и болѣе — и это второе важное преимущество внѣбогослужебной формы поученія народа предъ проповѣдію — собесѣдованія даютъ священнику возможность сообщать слушателямъ поучительнаго матеріала гораздо больше, и тверже, основательнѣе запечатать въ умахъ слушателей поучительный матеріалъ. Послѣ прочтенія проповѣди не рѣдко можно слышать отъ крестьянъ такую рѣчь: «ахъ, хорошо сегодня говорилъ батюшка! И душеспасительно и жалобно (трогательно, умиленно)». А спросишь: о чемъ же? — и рѣдко услышишь въ отвѣтъ что нибудь болѣе простого вздоха или слова: «не помню, гдѣ ужъ мнѣ разумѣть» или, въ лучшемъ случаѣ — что нибудь въ родѣ самыхъ общихъ фразъ напримѣръ: «го-

ворилъ, что грѣшно осуждать, браниться, цыанствовать. Народъ вѣрно оцѣниваетъ значеніе церковнаго поученія; оно имѣетъ другое назначеніе, чѣмъ собесѣдованія; краткое и сильное, оно направляется преимущественно на сердечно-религіозную и молитвенную настроенность слушателей; вотъ почему и случается наблюдать такой фактъ: неуспѣлъ проповѣдникъ сказать и пяти фразъ, какъ нѣкоторыя изъ слушателей уже чувствуютъ на себѣ вліяніе слова и кажутся растроганными. Напротивъ цѣль собесѣдованій главнымъ образомъ просвѣщеніе ума слушателей. Дѣло повидимому болѣе трудное для пастыря и для слушателей; умъ простолюдиновъ работаетъ слабѣе нежели чувство, между тѣмъ на собесѣдованіяхъ умъ ихъ долженъ быть въ напряженіи цѣлый часъ, иногда два и болѣе. Но на опытѣ оказывается не то. Слушатели вовсе не такъ утомляются умомъ своимъ, какъ можно было бы ожидать и изъ собесѣдованій выносятъ свѣдѣній гораздо болѣе. Это потому, что вниманіе слушателей поддерживается свободною, простою, оживленною рѣчью и разговорною формою. Крестьянинъ легко припоминаетъ, о чемъ онъ разговаривалъ со священникомъ и священникъ съ нимъ гдѣ нибудь въ частной бесѣдѣ, на дому, на полѣ и т. п., по той же самой причинѣ легко припоминаетъ и все, что говорится на такихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя дѣйствительно заслуживаютъ своего имени. Такимъ образомъ польза собесѣдованій можно сказать тройкая: они во 1-хъ полезны болѣе церковной проповѣди для самаго дѣла религіозно-правственнаго просвѣщенія, каковое идетъ успѣшнѣе, нежели путемъ церковной (теоретическая сторона) проповѣди; они, во 2-хъ, производятъ болѣе сильное вліяніе и скорѣе достигаютъ результатовъ нравственно-практическихъ; они, во 3-хъ, весьма полезны и для самаго пастыря. Польза въ первомъ отношеніи видна уже ясно изъ самаго сопоставленія церковной проповѣди

и въѣбогослужебныхъ бесѣдъ, какъ двухъ способовъ религіозно-нравственнаго наставленія; по указаннымъ выше причинамъ послѣдній способъ представляется болѣе плодотворнымъ и успѣшнымъ. Но не желая вращаться въ области лишь разсужденій теоретическихъ, будемъ ссылаться на факты, взятые съ опыта. Самъ народъ неоднократно высказывался, что собесѣдованія являются для него лучшею формою религіозно-нравственнаго наставленія и просвѣщенія. «Если бы почаще были такіа бесѣды, народъ вразумился бы»—говорили напр. крестьяне одному священнику Владимірской епархіи; «спросъ духовно-нравственныхъ книгъ послѣ собесѣдованій бываетъ такой, что я едва удовлетворяю ему»—говоритъ другой священникъ той же епархіи <sup>1)</sup>, третій священникъ той же еп. сообщаетъ, что послѣ собесѣдованій въ 1880 году распродано имъ Евангелій, разныхъ книгъ и брошюръ изъ братства Св. Александра Невскаго на 35 руб. <sup>2)</sup>, цифра повидимому скромная; но возьмите хотя 600 сельскихъ приходо въ епархіи при столь же успѣшномъ распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ—и получится очень почтенная сумма въ 21000 рублей.— Не менѣе несомнѣнные и чисто нравственные плодотворные результаты собесѣдованій. И нужно замѣтить, что въ печати о нихъ именно и говорится всего чаще и болѣе, или же говорится нераздѣльно о тѣхъ и другихъ, съ одной стороны это потому, что вліяніе чисто теоретическое можно отдѣлять отъ нравственно-практическаго развѣ только въ представленіи, въ отвлеченіи, въ дѣйствительности же нераздѣльны и одновременны оба эти вліянія; съ другой—потому, что результаты нравственно-практическіе само собою предполагаютъ и теоретическіе, ибо сначала является истинное понятіе, здравое

---

<sup>1)</sup> См. вышеупомянут. кн. В. Маврицкаго стр. 173—174.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 181

убѣжденіе, потомъ уже и дѣйствіе согласное съ понятіемъ, убѣжденіемъ. Вотъ нѣкоторыя свидѣтельства о практическихъ результатахъ собесѣдованій, а вмѣстѣ отчасти и теоретическихъ: прежде пишетъ одинъ священникъ Пензенской епархіи въ отчетѣ о собесѣдованіяхъ, ни когда, кромѣ Пасхи, прихожане не брали въ свои дома иконъ, теперь же, по введеніи внѣцерковныхъ собесѣдованій, берутъ св. иконы и приглашаютъ священника для служенія молебновъ нѣсколько разъ въ годъ. Прежде и въ престольный праздникъ не было въ обычаѣ приглашать священника въ дома для служенія молебновъ; теперь служатся молебны въ этотъ праздникъ не только въ сельскихъ, но и въ деревенскихъ домахъ. Прежде, кромѣ учившихся въ училищѣ, рѣдко кто зналъ какую либо молитву, женщины положительно всѣ были невѣждами въ этомъ отношеніи, а въ настоящее время читаютъ молитвы грамотные и неграмотные, мальчики и дѣвочки; только дряхлые старики не могутъ изучить молитвъ по слабости памяти. Кромѣ вышесказаннаго я долженъ указать на слѣдствія внѣцерковныхъ бесѣдъ, на постепенное уменьшеніе пьянства, такъ называемыхъ посидѣлокъ и распутства<sup>1)</sup>. «Не могу судить, говорить одинъ священникъ Екатеринославской епархіи (Гончаровъ), насколько расширены моими собесѣдованіями умственные и религіозныя понятія моихъ прихожанъ, но нагляднымъ доказательствомъ ихъ пользы служить то, что изъ 11-ти нитейныхъ домовъ, бывшихъ въ Бѣлоцерковкѣ, осталось только три, слѣдовательно и въ этомъ отношеніи воскресныя собесѣдованія принесли извѣстную долю пользы для нравственнаго и экономическаго быта моихъ добрыхъ прихожанъ<sup>2)</sup>. «Если говорить о видимой пользѣ, видимыхъ плодахъ собесѣ-

<sup>1)</sup> У Маврицк. стр. 53.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 135.

дованій—замѣчаетъ одинъ изъ священниковъ Владимірской епархіи—то кажется не ошибусь, если припишу именно имъ то, что ввѣренныя мнѣ прихожане съ большимъ усердіемъ нынѣ посѣщаютъ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, правильнѣе относятся къ двадцатымъ праздникамъ и достойно почитаютъ ихъ общею молитвою въ храмѣ, не нарушаютъ или по крайней мѣрѣ менѣе чѣмъ въ прежнее время нарушаютъ святость праздниковъ и воскресныхъ дней житейскими работами, а въ святки дѣти не поютъ въ домахъ стиховъ въ честь языческаго божества, а если поютъ, то тронарь празднику <sup>1)</sup>. «Было время—пишетъ другой священникъ той же епархіи—когда прихожане мои не знали важности Страстной седмицы; въ самые великіе дни святой четыредесятиницы четвертокъ, пятокъ и субботу мало посѣщали храмъ Божій. Но послѣ внушеній и разъясненій по настоящее время въ эти великіе дни всегда церковь бываетъ полна народу». Слава Богу есть за чѣмъ теперь ходить въ церковь и есть что послушать—такъ приходится не рѣдко слышать отъ многихъ крестьянъ въ разныхъ мѣстахъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ одинъ благочинный Владимірской же епархіи (о. Добровровъ). Эти простые и наивные отзывы народа о собесѣдованіяхъ яснымъ образомъ показываютъ, что онѣ ему нравятся и располагаютъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ. И дѣйствительно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія, народъ въ большемъ количествѣ противъ прежняго началъ посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи христіанскихъ истинъ, у грамотныхъ стала развиваться охота къ чтенію, а у неграмотныхъ къ

---

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 186.



слушанію житій святыхъ. . . Неоднократно случалось, что прочитанное въ церкви слушатели просили себѣ на домъ, чтобы прочесть вторично въ кругу своей семьи. Способствуя просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, вѣбго-служебныя собесѣдованія вслѣдствіе того производятъ видимое вліяніе на улучшение жизни нравственной». Авторъ отчета приводитъ далѣе примѣры, какъ въ одномъ селѣ крестьяне положили на общественныхъ сходахъ бывать всегда въ трезвомъ видѣ и неопкупать водки, какъ въ другомъ мѣстѣ три деревни съ генваря 1882 года совсѣмъ изгнали питейный домъ, какъ въ третьемъ оставленъ обычай рядиться въ святки, какъ въ четвертомъ прихожане перестали избѣгать встрѣчи со священникомъ и такъ далѣе и такъ далѣе <sup>1)</sup>.

Со времени введенія собесѣдованій—такъ рассказываютъ многіе священники — прихожане совсѣмъ другими глазами начинаютъ смотрѣть на самаго священника, иначе относиться къ нему, становятся несравненно почительнѣе, вѣжливѣе въ обращеніи, послушнѣе, услужливѣе. Премного тебѣ, батюшка, благодарны, что учишь насъ. Дай тебѣ, Господи, много лѣтъ священствовать; пошли, Господи, тебѣ доброе здоровье. Такими и подобными благожеланіями всегда напутствуютъ священника прихожане послѣ его бесѣдъ. Ни одинъ разъ я не выходилъ изъ мѣста собранія, окончивъ собесѣдованія, (нишетъ одинъ изъ священниковъ) чтобы не выслушать отъ прихожанъ единодушное, теплое и искреннее изъявленіе благодарности за наставленіе ихъ въ вѣрѣ и нравственности <sup>1)</sup>. «Трудно встрѣтить такихъ добрыхъ прихожанъ говорить авторъ извѣстныхъ записокъ сельскаго священника (Саратовской епархіи),—которые бы съ такимъ почтеніемъ относились-бы къ своему священнику,

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 177—178.

<sup>2)</sup> См. у Жаприцк. стр. 173. 185.

какъ относятся мои ко мнѣ: при встрѣчѣ съ крестьяниномъ и первымъ словомъ говорю ему раза три или четыре, чтобы онъ надѣлъ шапку, иначе говори съ нимъ сколько угодно, онъ во все время будетъ стоять безъ шапки. Иду я или ѣду по улицѣ и, не говоря уже о томъ, что всѣ взрослые изда-лека встаютъ и стоятъ безъ шапокъ, вся мелюзга—дѣти кричатъ мнѣ со всѣхъ сторонъ: батюшка, здравствуй! Иной ребенокъ, лѣтъ трехъ, неумѣетъ выговорить, а тоже кричить за другими: а! а! и кланяется» 2).

Помимо возвышенія авторитета священника въ глазахъ прихожанъ и усиленія его нравственнаго вліянія на нихъ веденіе въбогослужебныхъ собесѣдованій можетъ привить самому священнику или же развить въ немъ нѣкоторыя очень драгоцѣнныя для пастыря качества и способности. Оно приучаетъ священника свободно, безъ затрудненія излагать свои пастырскія наставленія, даетъ ему возможность приобрести навыкъ произносить поученія и съ церковной кафедры не по писанной тетради, а устною, живою, свободною рѣчью и тѣмъ производитъ болѣе сильное впечатлѣніе на слушателей; оно слѣдовательно въ большой мѣрѣ, чѣмъ упражненіе въ сказываніи проповѣдей, развиваетъ въ священникѣ высокое, заповѣданное Апостоломъ (1 Тим. III, 2) пастырское качество—учительность.—Побуждая священника чаще думать объ исполненіи своего долга поучать и назидать прихожанъ веденіе собесѣдованій развиваетъ въ немъ пастырскую самонадѣтельность, зоркость, наблюдательность, находчивость, умѣнье обращать въ поученіе и назиданіе самыя разнообразныя обстоятельства, случаи, поводы, предметы, которые безъ этого вовсе ускользаютъ отъ его вниманія. остаются какъ бы незамѣ-

---

2) Тамъ же стр. 194.

ченными. Справедливы пословицы: нужда учить и—уча учимся. Когда самъ стараешься сообщить другимъ какія нибудь истины сколько возможно проще, яснѣе, нагляднѣе, общедоступнѣе, по необходимости всюду ищешь примѣровъ, подходящихъ сравненій, наглядныхъ образовъ выраженія. Педагогическая и пастырская внимательность и наблюдательность развиваются по тѣмъ же законамъ, совершенно одинаково. А безъ старанія, безъ упражненія, безъ приложеніяглохнуть и сильные таланты и пропадаютъ вотще. Таковы личныя положительныя приобрѣтенія священника отъ веденія собесѣдованій. Не распространяемся о приобрѣтеніяхъ такъ сказать отрицательныхъ, о томъ, что воодушевленіе высокимъ дѣломъ предостерегаетъ отъ праздности, умственного усыпленія, попользованій на недобрый путь прогонять тоску и скуку средствами всего менѣе приличными священнику. Существуетъ много и благородныхъ занятій,—виолнѣ приличныхъ священнику, если онъ располагаетъ свободнымъ временемъ и хочетъ употребить его съ пользою или неся бремя одиночества и скуки хочетъ отдѣлаться отъ этихъ тяжелыхъ чувствъ. На первомъ мѣстѣ стоитъ чтеніе хорошихъ книгъ. Но чтеніе скоро разочаровываетъ; живой человекъ не можетъ похоронить себя между книгами и жить одною мыслью, одною мечтою; ему нужна дѣятельность, нужна какая нибудь ясная, живая цѣль и для самаго чтенія. Но заведи такой священникъ собесѣдованія и онъ сразу пойметъ, что его начитанность не бесполезный мертвый капиталъ, но сила живая, дѣятельная, спасительная. А это сознаніе всегда способно поддержать его умственную и нравственную энергію даже въ самомъ дѣлѣ чтенія.

Опытъ показываетъ къ какимъ благотворнымъ послѣдствіямъ приводитъ подъ часъ самое скромное но доброе начало простыхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ наро-

домъ. Вотъ разсказъ одного священника Вологодской епархіи. Поступивъ въ священники сельской церкви, говоритъ онъ, скоро опытомъ узналъ я, до какой степени простой народъ нашъ... теменъ, невѣжественъ и нуждается въ просвѣщеніи. Соболезнуя о неутѣшительномъ состояніи моихъ пасомыхъ и нежалѣлъ своихъ трудовъ по возможности просвѣщать, вразумлять и исправлять ихъ частымъ проповѣдываніемъ въ храмъ Слова Божія. Но проповѣди мои, писанныя подъ вліяніемъ школьныхъ правилъ и книжнымъ языкомъ—сколько я ни старался отрѣшиться отъ него—оказывались почти совершенно безплодными. Убѣдившись наконецъ въ бесполезности обыкновеннаго, такъ сказать, оффиціального проповѣдничества, я обратилъ вниманіе на другой родъ церковнаго учительства, на такъ называемыя «воскресныя бесѣды», *о которыхъ читывалъ въ печати*. Рѣшился сдѣлать опытъ—открыть такія бесѣды при своей церкви. Должно признаться, что по совершенной новости дѣла, приступилъ я къ бесѣдамъ съ нѣкоторою робостію и вопреки принятому было мною рѣшенію не осмѣлился говорить изустно, а началъ читать по книгѣ г. С. Куртѣва, о предметахъ самыхъ близкихъ къ моимъ слушателямъ, какъ то: о порокахъ, господствующихъ въ простомъ народѣ, о цѣнствѣ, севернословіи, божбѣ, о суевѣріяхъ, вороженяхъ и ворожбѣ, о шептунахъ и наговорахъ. Народъ сталъ слушать съ великою охотою и удовольствіемъ. Чтенія прерывалъ я иногда посильнымъ толкованіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ прочитаннаго, что еще больше интересовало моихъ слушателей. Къ счастью, книжка Куртѣва написана съ большимъ знаніемъ жизни и понятій простаго народа. Уже довольно поосвоившись съ новымъ дѣломъ, я 8 ноября 1876 года, отложивъ книжку въ сторону, впервые повелъ самостоятельно устную, простымъ языкомъ, бесѣду объ Ангелахъ вообще, объ Архистратигѣ Михаилѣ и объ Ангелѣ хра.

нителѣ въ частности. Послѣ этотъ священникъ говоритъ уже слѣдующее: Ни когда и не могъ я и представить себѣ съ какою охотою и въ какомъ количествѣ началъ ходить народъ на эти бесѣды и съ какимъ вниманіемъ и любовію сталъ слушать ихъ... Всѣ слушаютъ съ глубокимъ вниманіемъ до тѣхъ поръ, пока мнѣ не представится нужда предложить слушающимъ какіе либо вопросы. Тогда бесѣда принимаетъ характеръ въ полномъ смыслѣ бесѣды: священника спрашиваютъ и онъ отвѣчаетъ, онъ спрашиваетъ ему отвѣчаютъ и такъ ведется устная бесѣда, пока со всѣхъ сторонъ не разъяснится кабой либо изъ предметовъ ученія Христова. Наконецъ бьетъ 9 часовъ—бесѣда кончена. Священникъ встаетъ; встаютъ и благодарно кланяются ему слушатели, съ нецриворною любовію провожая глазами своего отца духовнаго въ алтарь (бесѣды ведутся въ самомъ храмѣ, священникъ этотъ ведетъ бесѣды сидя за столомъ у одной изъ боковыхъ стѣнъ, слушатели одни постарше на скамьяхъ, другіе помоложе на ногахъ, дѣти на полу). За тѣмъ маленькій роздыхъ и обѣдня. Такъ ведутся у насъ воскресныя бесѣды, которыя составляютъ, какъ показываетъ опытъ, самую удобную сторону церковнаго учительства въ сельскомъ приходѣ. Здѣсь можно преподавать православно-христіанское вѣроученіе какъ въ школѣ, съ самой азбуки, а этотъ способъ учительства и необходимъ въ средѣ простаго народа, у котораго религіозное міроозерцаніе чрезвычайно смутное и притомъ загромождено самоизмышленными представленіями <sup>1)</sup>.

Мы нарочно остановились на этомъ разказѣ, который служитъ прекрасной иллюстраціей съ одной стороны того, какъ

---

<sup>1)</sup> См. у Маврицкаго. Воскресныя и праздничныя виѣбогослужбныя собесѣд. стр. 141—146.

робко и нерѣшительно берутся всегда за дѣло новое, небывалое, съ другой стороны того, какъ сами собой разсѣваются пугающіе призраки, какъ дѣло собесѣдованія, разъ священникъ взялся за него, само собой указываетъ ему и способъ веденія, какъ возможно и совершенно самостоятельно, такъ сказать самоучкой, лишь на основаніи вѣкотораго предварительнаго ознакомленія путемъ печати, это дѣло вести съ полнымъ успѣхомъ и плодотворными результатами. Факты, взятые съ опыта единогласно свидѣтельствуетъ, что всѣ поводы, всѣ основанія къ робости, нерѣшительности, неувѣренности въ успѣхѣ оказываются совершенно призрачными. — Священнику нечего бояться, что онъ останется безъ слушателей. Простой народъ русскій любитъ слушать чтеніе и бесѣды церковно-религіознаго характера, любитъ почитать или послушать что нибудь «божественное». Для пробужденія и поддержанія этой склонности не нужно ни какихъ ухищреній, искусственныхъ приманокъ и завлекающихъ средствъ. Хоръ пѣвчихъ, туманныя картины и проч. разумѣется вещи хорошія и вовсе не излишнія, но простой деревенскій людъ легко обойдется безъ нихъ и сельскіе священники, ведущіе собесѣдованія не нуждаются б. ч. въ помощи этой такъ сказать роскоши. Религіозная жажда простаго народа еще на столько сильна, что онъ съ наслажденіемъ готовъ пить чистую священную воду Божественнаго ученія, не просить ни какихъ, такъ сказать, подслащиваній, напротивъ за недостаткомъ этой чистой воды скорѣе удовлетворитъ свою жажду изъ мутныхъ источниковъ различныхъ заблужденій и лжеученій сектантскихъ и раскольничьихъ, нежели останется вовсе безъ религіознаго утѣшенія и назиданія. Сельскому священнику, желающему вести вѣбогослужебныя собесѣдованія, вѣтъ нужды заботиться объ эффектной обстановкѣ и способахъ завлеченія собесѣдниковъ. Желающіе слушать найдутся всегда. Если ужъ раскольники

иногда весьма охотно идутъ на собесѣдованія съ православными миссіонерами, то тѣмъ болѣе охотно пойдутъ православные слушать православнаго священника, конечно, если между нимъ и приходомъ не существуетъ крайне враждебныхъ отношеній, столкновеній, неприятностей, вообще препятствій рѣдкихъ, исключительныхъ, прискорбныхъ, нежелательныхъ. Быть можетъ на первый разъ найдется и очень не много собесѣдниковъ, быть можетъ прихожане станутъ сначала уклоняться, такъ сказать дичиться собесѣдованій, какъ небывалаго церковнаго новшества, на которыя вообще неблагоприятно смотритъ русскій человѣкъ; быть можетъ посѣтителами первыхъ собесѣдованій явятся всего какихъ нибудь 5—6 старухъ, <sup>1)</sup> но этимъ не слѣдуетъ смущаться, не слѣдуетъ малодушествовать. Предпріятіе, неуспѣшное въ началѣ можетъ превзойти самыя широкія ожиданія начинающаго; покр. мѣрѣ всѣ опасенія священниковъ, открывавшихъ собесѣдованія въ дѣйствительности постоянно оказывались напрасными 2). Божіе благословеніе не оставитъ искренніе, посильные труды пастыря въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ.— Неосновательна и неувѣренность священниковъ въ своихъ силахъ, въ своей способности къ новому роду проповѣдничества. Собственно новаго тутъ и нѣтъ ничего, кромѣ нѣсколько иной обстановки, гораздо менѣе стѣсняющей, чѣмъ то бываетъ при богослуженіи, кромѣ устранения многихъ стѣсненій для свободнаго живаго слова и кромѣ рѣшительности говорить изустно. Вѣдь ни одинъ священникъ не почтетъ себя неспособнымъ напр. къ дѣлу преподаванія Закона Божія въ народной школѣ. Почему же онъ усумнится въ своей спо-

<sup>1)</sup> Какъ въ первый разъ дѣйствительно случилось съ однимъ изъ опытившихъ въведеніе собесѣдованій священникомъ въ 60 годахъ см. кн. Маврицк. стр. 16—17.

<sup>2)</sup> Прииѣры см. тамъ же стр. 186 и д.

собности бесѣдовать съ прихожанами напр. въ той же школѣ (зданіе школы, какъ увидимъ часто служить помѣщеніемъ для собесѣдованій), въ церковной сторожкѣ, въ стѣнахъ чьего либо дома, подъ открытымъ небомъ на зеленомъ лугу?.. Если ужъ такъ, или дѣйствительно трудно, неловко на первый разъ вести бесѣды безъ книжки, разговорнымъ языкомъ, кто-же принуждаетъ къ тому? Пусть робкій слѣдуетъ достоподражаемому примѣру упомянутаго выше вологодскаго священника, пусть попробуетъ сначала съ книжкою и постепенно приучаетъ себя отрывать отъ нея, менѣе и менѣе нуждаться въ ея помощи, чтобы наконецъ вовсе разстаться съ ней. Ни кто вѣдь не родится съ умѣньемъ говорить вообще и говорить предъ собраніемъ въ частности. Все дѣло упражненія и опыта. Есть еще причины нерѣшительности и робости—опасенія подвергнуться пересудамъ, укорамъ въ хвастовствѣ, въ желаніи новыказаться и т. п. Но у кого вѣтъ въ дѣйствительности этихъ побужденій низкихъ, эгоистическихъ тотъ не испугается злого языка, чистота дѣла опровергнетъ злорѣчіе, да и самыя рѣчи эти какой могутъ принести существенный вредъ дѣлу или личности проповѣдника, кромѣ развѣ маленькой досады, мелкой непріятности, явленій столь частыхъ и неизбѣжныхъ на жизненномъ пути? Неумѣстное щепетильное смиреніе въ пастырѣ также не похвально, какъ и трусость или ревность не поразуму. Мужество существенное свойство добраго пастыря, такому пастырю обѣщана и награда великая (2 Тим. II, 12. 3. 21. особ. IV, 5.). Желая съ своей стороны посодѣйствовать доброму дѣлу своими сильными разъясненіями, мы поговоримъ въ слѣд. разѣ о мѣстѣ, времени, способахъ и приемахъ веденія собесѣдованій, ихъ обстановкѣ, ихъ предметахъ, руководствахъ и пособіяхъ.

*(Окончаніе будетъ).*

---



## ПОУЧЕНІЯ ПО РУКОВОДСТВУ ПРОЛОГА.

### ИСПОЛНЕНІЕ ДОБРЫХЪ РОДИТЕЛЬСКИХЪ ЗАВѢТОВЪ СПАСАЕТЪ ОТЪ СМЕРТИ.

(Слово отъ Патерика, яко не достоятъ уходить изъ церкви, егда поють. Прол. апр. 30).

Если хорошо и полезно исполнять чьи бы то ни было добрые совѣты и наставленія, то тѣмъ болѣе необходимо и полезно исполнять добрые христіанскіе совѣты, наставленія и завѣты родительскіе. *Слыши сыне, говоритъ Соломонъ, наказаніе отца твоего* (Притч. 1, 8). И въ другомъ мѣстѣ: *слушай, сыне, отца, родившаго тя* (Притч. 23, 22). Чѣда, учить Апостоль, — *послушайте родителей своихъ о Господь* (Еф. 6, 1). За исполненіе заповѣди Божіей о почтеніи къ родителямъ мы приобретаемъ благословеніе и милости Божіи согласно обѣтованію Господню: *да благо ти будетъ и долголѣтствъ будещи на земли*. Вѣрный своему обѣтованію Господь помогаетъ дѣтямъ, послушнымъ родителямъ, во всѣхъ дѣлахъ и въ мнвуты опасностей спасаетъ отъ нихъ: *благосостояніе ихъ умножаетъ и въ день скорби ихъ воспоминаетъ о нихъ* (1 Свр. 3, 14—15).

У вѣкотораго благочестиваго мужа былъ единственный сынъ. Въ той странѣ, гдѣ они жили случился голодъ, а они были бѣдны и имъ грозила голодная смерть. Вотъ и сказалъ отецъ сыну: «сынъ мой, ты видишь, что мы дошли до того, что намъ ѣсть нечего; согласишься, чтобы я продалъ тебя въ рабство; тогда и ты останешься живъ и мы, твои родители, съ голода не умремъ. Послушный сынъ отвѣчалъ: «дѣлай, отче, какъ тебѣ угодно». Отецъ отвелъ его къ одному изъ пельможь и продалъ въ рабство. Прощаясь съ сыномъ, отецъ сказалъ ему: «сынъ мой, вотъ какую я оставляю тебѣ заповѣдь: когда будешь проходить мимо церкви и узнаешь, что въ ней въ это время идетъ служба, не мивуй церкви, но войди въ нее и стой непременно до окончанія службы». Сказавши это, отецъ

возвратился домой. Послушный сынъ, служа у вельможи, въ точности исполнялъ завѣтъ отца. Прошелъ годъ, все шло благополучно; но вотъ однажды отрокъ случайно узналъ объ одномъ незаконномъ дѣлѣ своей госпожи, въ которомъ былъ соучастникомъ сотоварищъ его по службѣ другой рабъ. Благочестивый отрокъ никому о своемъ открытіи не сказалъ и только молилъ Бога о прощеніи согрѣшившихъ. Но злая госпожа, зная, что отроку извѣстенъ ея грѣхъ, съ досады и со стыда рѣшилась погубить его. «Новокупленный рабъ твой, сказала она мужу, замышляетъ на твою жизнь, и я совѣтую тебѣ раз навсегда избавиться отъ него, убить его». Мужъ послушался злаго совѣта жены своей и, увидавшись съ начальникомъ города, сказалъ ему: «я къ тебѣ пришлю порознь рабовъ: первому, который придетъ къ тебѣ съ полотенцемъ, ты чрезъ палача отруби голову, а второму который послѣ придетъ, отдай эту голову, чтобы онъ ее ко мнѣ принесъ». Возвратившись домой, вельможа далъ оклеветанному отроку полотенце и послалъ къ палачу. Не зная, что идетъ на смерть, благочестивый отрокъ, проходя мимо одной церкви, въ которой шла служба, помня завѣтъ отца, вошелъ въ церковь и сталъ дожидаться въ ней окончанія службы. Между тѣмъ злая госпожа, желая скорѣе видѣть голову невиннаго отрока, послала соучастника по своему незаконію, своего любимца раба тоже къ палачу. Случилось такъ, что и сей рабъ зашелъ въ церковь, гдѣ былъ благочестивый отрокъ, и послѣдній спросилъ своего товарища: «куда идешь?» Этотъ сказалъ: «къ палачу мнѣ велѣно идти». Благочестивый отрокъ сказалъ: и я туда же съ полотенцемъ посланъ; такъ зачѣмъ намъ сейчасъ обоимъ трудиться? Возьми полотенце и снеси ты, а я послѣ найду». Рабъ, любимецъ госпожи, взявъ полотенце, принесъ къ палачу, а этотъ тотчасъ же отрубилъ ему голову и завернулъ въ полотенце. Благочестивый же юноша, по заповѣди родительской, достоялъ до конца всю службу въ церкви, а затѣмъ, въ свою очередь пошелъ къ палачу. Сей отдалъ ему завернутую въ полотенце

голову его сослуживца и сказалъ: «неси ее къ твоему господину». Юноша взялъ и принесъ. Каково же было изумленіе господина и жены его, когда они увидѣли посланнаго на смерть живымъ и голову того, который долженъ былъ возвратиться невредимымъ! «Какъ это случилось?» спросили отрока. Онъ сказалъ предъ всѣми: «исполняя завѣтъ отца моего, я зашелъ въ церковь, чтобы отстоять въ ней до окончанія службы; но туда же пришелъ и рабъ, посланный вами послѣ меня. Я попросилъ его сходить къ палачу прежде меня. Онъ пошелъ первый и умеръ, а я послѣ него и возвратился живымъ». «И вся, заключаетъ сказаніе, прославиша Бога, яко соблюденъ бысть отрокъ отъ смерти, сотворивый заповѣдь отцу, а виноватый злѣ умре».

Нужно ли послѣ сего доказывать, что за послушаніе къ родителямъ благо будетъ дѣтямъ и что поэтому для собственнаго же счастья они должны благоговѣнно внимать добрымъ совѣтамъ и наставленіямъ родительскимъ, искренно принимать ихъ и исполнять и за сіе привлекать на себя благословеніе Божіе? Выше приведенный примѣръ показалъ намъ, что за исполненіе воли родительской Богъ спасъ человѣка отъ смерти. А сколько можно привести еще примѣровъ и того, что за послушаніе къ родителямъ Богъ во всю жизнь не оставлялъ своею помощію и милостями не только послушныхъ дѣтей, но являлъ свое благоволеніе и ихъ потомкамъ! Исаакъ повиновался отцу своему Аврааму, не противился ему даже и тогда, когда Авраамъ, по повелѣнію Божію, хотѣлъ принести его въ жертву. И Иаковъ во всемъ повиновался своимъ родителямъ. Надъ тѣмъ и надъ другимъ почивало обильное благословеніе Божіе (Быт. 26, 3, 28, 13). Также Иосифъ былъ послушенъ своему отцу и въ то время, когда за это подвергался ненависти своихъ братьевъ; за то и Богъ возвеличилъ его своими милостями въ Египтѣ. Родоначальникъ аравійскаго племени Рехавитовъ, поселившись среди Евреевъ, завѣщалъ имъ не пить вина во вѣки, не строить домовъ, не разводить садовъ,

но жить въ шатрахъ. Они вѣрно исполняли это завѣщаніе, и Господь изрекъ о нихъ: «за то что вы послушались завѣщанія Ионадава, отца вашего, и храните всѣ заповѣди его, за то не отнимется у Ионадава, сына Рехавова, мужъ предстоящій (*на службѣхъ при храмѣ*) предъ лицомъ Моимъ во всѣ дни» (Иер. гл. 35). Итакъ, чада, по слову Апостола, *послушайте родителей о Господѣ, сіе бо есть праведно* (Ефес. 6, 1); и вмѣстѣ, отъ себя прибавимъ, полезно и спасительно для васъ. Амивъ. \*\*)

---

## Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ Духовномъ Училищѣ.

(Продолженіе) \*).

18<sup>40/41</sup> годъ былъ годъ выпускной въ духовныхъ училищахъ. Предупреждая объ условіяхъ поступленія въ Семинарію учениковъ уѣзднаго училища, Правленіе Семинаріи между прочимъ вмѣняло въ обязанность училищнымъ воспитанникамъ «представить съ собою въ Семинарію, всѣ письменныя свои за 2 прошедшіе учебные года задачи по латинскому и греческому языкамъ въ томъ самомъ видѣ, какъ они подаваемы были отъ нихъ и возвращаемы имъ отъ наставниковъ».

Изъ 46 учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища начальствомъ училища 14 человекъ были оставлены на повторительный курсъ, 5—уволены въ епархіальное вѣдомство, а 26 человекъ были предназначены къ переводу въ Семинарію; кромѣ того одинъ ученикъ отправился въ Семинарію волонтеромъ. Семинарскимъ Правленіемъ, по испытаніи, изъ 27 учениковъ Задонскаго училища были приняты 24 человека, два

---

\*) См. Ворон. Епарх. Вѣд. 1887. № 19.

\*\*) Душополз. Чтеніе Полбр. 1887 г.

возвращены назадъ въ училище, а одинъ исключенъ въ епархіальное вѣдомство \*).

Сравнительно съ прошлымъ выпускомъ ученики Задонскаго училища оказались такимъ образомъ болѣе подготовленными къ Семинаріи, и въ предписаніи, бывшемъ по поводу повѣрочнаго испытанія, мы не встрѣчаемъ прежнихъ строгихъ угрожающихъ внушеній, равно не видимъ и того, чтобы два, возвращенные въ училище ученика были отправляемы изъ Воронежа на счетъ смотрителя и инспектора. Кромѣ классическихъ языковъ въ этотъ разъ вниманіе Смотрителя Правленіемъ Семинаріи было обращено и на славянскій, успѣхи по которому были признаны не вполне достаточными.

---

\*) Перешли въ Семинарію по окончаніи 18<sup>го</sup>/<sub>41</sub> учеб. года слѣдующіе ученики:

*Первый разрядъ.*

- 1) *Христофоръ Сабининъ*, Земл. у. с. Вознесенскаго свящ. Іоанна.
- 2) *Василій Емельяновъ*, Земл. у. с. Петровск. свящ. Петра.
- 3) *Евграфъ Резановъ*, с. Кленоваго свящ. Павла.
- 4) *Николай Комаревскій*, с. Грязнаго свящ. Іліи.
- 5) *Иванъ Песковъ*, с. Приваловки Ворон. у. свящ. Андрея.
- 6) *Павелъ Марковскій*, с. Ржавца дьячка Александра.
- 7) *Иванъ Владиміровъ*, с. Дмитрияшевки Земл. у. священ. Іоанна.
- 8) *Даніилъ Васильевъ*, с. Спасскаго діакона Стефана.
- 9) *Платонъ Владиміровъ*, братъ упом. Ивана Владимірова.
- 10) *Евгеній Мишинъ*, г. Землянска соборн. свящ. Іоанна.

*Второй разрядъ.*

- 11) *Павелъ Муравлевъ*, Земл. у. с. Ефросимова діак. Петра.
- 12) *Павелъ Поповъ*, с. Бѣлой Сновы Земл. у. діак. Максима.
- 13) *Иванъ Курбатовъ*, с. Красныхъ Долинъ Земл. у. дьячка Стефана.
- 14) *Константинъ Иванъшинъ*, с. Нижней Вѣдуги Земл. у. свящ. Гавріила.

Какъ и прошлый годъ, въ описываемомъ году встречаемся съ фактомъ перехода нѣкоторыхъ учениковъ изъ Задонскихъ въ Воронежскія училища, причемъ мѣста выбывшихъ въ большей или меньшей степени занималось лицами иноепархіальными и свѣтскаго званія. Съ послѣдними въ 18<sup>40/1</sup> году мы встречаемся впервые: въ этомъ году были приняты въ училище 2 сына Елецкаго помѣщика Короткева. Изъ Орловской епархіи дѣтей лицъ духовнаго званія поступило 6 человекъ. Всѣхъ перешедшихъ въ Воронежскія училища было семь человекъ.

---

15) *Иванъ Сребрянскій*, с. Верхней Колыбелки Землян. у. свящ. Арсенія.

16) *Сергій Вышиневскій*, с. Борокъ діакона Николая.

17) *Павелъ Маркинъ*, Земл. у. с. Дехтеваго дьячка Θεодора.

18) *Иванъ Александровъ*, с. Пружинонь дьячка Аѳанасія.

19) *Иванъ Владиміровъ*, Орловск. епарх. с. Богородицкаго Елецк. у. діак. Павла.

20) *Иванъ Тростянскій*, с. Тростянаго свящ. Іоанна.

21) *Иванъ Иконописцевъ*, с. Касторнаго Землян. у. дьячка Василя.

22) *Иванъ Архиповъ*, с. Ксизова свящ. Иродіона.

23) *Павелъ Лукинъ*, с. Петровск. Земл. у. діак. Никифора.

и 24) *Петръ Карчанинъ*, с. Сѣннаго діакона Іоанна Авсенева, прибывшій въ Семинарію волонтеромъ.

Въ епархіальное вѣдомство уволены слѣдующіе ученики:

1) *Александръ Голубятниковъ*, с. Гнылуши діак. Іоанна.

2) *Феофанъ Воробьевскій*, с. Воробьевки свящ. Димитрія.

3) *Георгій Верейскій*, с. Отскочнаго Земл. у. дьячка Георгія.

4) *Димитрій Фодотовъ*, с. Мечка свящ. Василя.

5) *Алексій Байрянскій*, с. Жерноваго Елецк. у. Орловск. епар. діакона Льва.

6) *Иванъ Садовскій*, с. Пружинокъ поном. Тимоея.

Послѣдній уволенъ Семинарскимъ Правленіемъ. Съ возвращенными въ училище мы встретимся впоследствии.

Когда въ мартѣ 1841 г. былъ сдѣланъ обычный запросъ, — кто изъ учителей училища согласенъ продолжать службу въ слѣдующее двухъ-лѣтіе, и. д. инспектора учитель Иванъ Одинцовъ заявилъ, что останется при училищѣ только въ томъ случаѣ, если начальству благоугодно будетъ опредѣлить его учителемъ по высшему отдѣленію“. Но желанію Одинцова не суждено было исполниться. Въ началѣ октября слѣдующаго 1841/42 учеб. года къ смотрителю явились съ билетами 2 воспитанника Кіевской Академіи: Іеромонахъ Алитій (Пантелѣевъ) и Петръ Скобѣевъ; изъ нихъ первый опредѣленъ былъ учителемъ въ высшемъ отдѣленіи и инспекторомъ, а послѣдній — учителемъ въ низшемъ отдѣленіи, на мѣсто Одинцова, тогда же, по прошенію, уволеннаго съ выдачею ему положеннаго аттестата. Учителю П. Скобѣеву было предписано преподавать латинскій языкъ, вмѣсто Ѳ. Абрамова, съ этого времени сдѣлавшагося учителемъ греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ другихъ предметовъ.

Въ первыхъ числахъ января 1842 года инспекторъ училища доносилъ Смотрителю, что учитель 2-го класса приходскаго училища, іеромонахъ Платонъ отсутствуетъ и ученики его класса остаются безъ дѣла. По наведеннымъ Смотрителемъ справкамъ оказалось, что учитель этотъ уѣхалъ въ Воронежъ, ни письменно, ни словесно не предупредивши училищное начальство о своемъ отъѣздѣ. Уроки уѣхавшаго учителя было постановлено поручить наличнымъ наставникамъ, а іеромонаху Платону — «строжайше подтвердить, по пріѣздѣ его, чтобы онъ никакъ не смѣлъ впредь отлучаться отъ своей должности безъ вѣдома училищнаго начальства». Іеромонахъ Платонъ возвратился 17 января. Самовольный отъѣздъ его объяснялся намѣреніемъ его оставить службу при училищѣ. Замѣтимъ здѣсь кстати, что іеромонахъ Платонъ за описываемое время болѣе сталъ принадлежать уже монастырю, чѣмъ училищу. Выше приходилось вамъ замѣтить, что онъ опредѣленъ былъ (въ 1839 г.) казначеемъ въ монастырѣ, а въ 1840 и 41 годахъ

по резолюціи Его Высокопреосвященства іеромонаху Платону было поручено управление монастыремъ. Въ февралѣ 1842 года Іеромонахъ Платонъ, согласно его прошенію, былъ уволенъ отъ учительской должности, и на его мѣсто былъ опредѣленъ студентъ Семинаріи Андрей Тихоновъ, который и введенъ былъ въ должность 16 февраля 1842 года. По обыкновенію, іеромонахъ Платонъ уволенъ былъ отъ должности съ выдачею аттестата. Въ аттестатѣ онъ значился проходившимъ должность „съ успѣхомъ довольно хорошимъ, прилежаніемъ достаточнымъ, при поведеніи честномъ“.

Въ томъ же году задумалъ было оставить училище и только что поступившій учитель Скобѣевъ. Сначала онъ обратился въ Духовно-Учебное Управленіе съ просьбою или опредѣлить его на священническое мѣсто въ г. Елецъ, или же назначить учителемъ въ какую либо Семинарію. Въ отвѣтъ на первое Скобѣеву было предложено обратиться къ епархіальному начальству, а второе оказалось неудобноисполнимымъ за отсутствіемъ вакансій.

Въ іюнѣ 1842 года Правленіе Семинаріи довело до свѣдѣнія Смотрителя, что къ концу описываемаго учебнаго года духовно-учебныя заведенія Воронежской епархіи имѣютъ быть обзрѣны чрезъ Ректора Кіевской Дух. Академіи, Архимандрита Дмитрія. Въ виду этого Правленіе предписывало Смотрителю, чтобы онъ, «если прибудетъ о. Ректоръ Архимандритъ Дмитрій во ввѣренныя ему училища; допустилъ его къ обзрѣнію училищъ по всѣмъ частямъ управленія во времени прибытія равно и отбытія его донесъ Семинарскому Правленію». 26 іюля Смотритель доносилъ Правленію Семинаріи, что Архимандритъ Дмитрій прибылъ для обзрѣнія училищъ 22 іюля въ 3 часа пополудни, а отбылъ 23 дня въ 12 часовъ съ полуночи».

Число иноепархіальныхъ учениковъ въ 18<sup>41/42</sup> году до 15 человекъ.

Начинаемъ и слѣдующій учебный годъ описавіемъ пере-



мѣвъ въ персоналѣ лицъ учащихъ, чѣмъ, какъ видѣли мы, особенно отличалось Задонское училище: немногіе изъ учителей оставались при училищѣ болѣе 1—2 лѣтъ.

Первымъ заявилъ о нежеланіи продолжать болѣе службу при училищѣ учитель приходскаго училища М. Ставровъ. Правленіемъ Семинаріи 13 октября было положено: „учитель Ставровъ хотя просить объ увольненіи себя отъ училищной должности безвременно и по причинѣ малоуважительной: но оставивъ его при настоящей должности, очевидно, онъ будетъ бесполезенъ, когда не хочетъ служить“. Уроки Ставрова до времени опредѣленія новаго учителя были распредѣлены между наличными наставниками.

Учитель низшаго отдѣленія уѣзднаго училища П. Скобѣевъ продолжаетъ хлопотать о выходѣ изъ училища. Подавалъ было онъ прошеніе объ опредѣленіи его инспекторомъ и учителемъ въ Воронежскія училища, но опоздалъ съ своимъ прошеніемъ. Въ октябрѣ Скобѣевъ просить уже о другомъ— о зачисленіи за нимъ въ с. Касторномъ Земл. у. сиротскаго священническаго мѣста. Но не успѣлъ онъ и здѣсь. На прошеніи его послѣдовала такая резолюція: «отнимать у сиротъ священническое мѣсто, отъ котораго они имѣютъ единственное пропитаніе, не слѣдуетъ; а просителю объявить, что ему по времени дано будетъ лучшее свободное мѣсто».

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ (ноябрѣ) Скобѣеву было поручено исправленіе должности инспектора и инспектора учителя въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, за выбытіемъ изъ училища іеромонаха Алипія, назначеннаго смотрителемъ во 2-я Орловскія духовныя училища. Учителя Андрея Тихонова, согласно прошенію послѣдняго, Смотритель рекомендовалъ на мѣсто Скобѣева, въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища; но дѣло это Правленіемъ Семинаріи отсрочено до начала слѣдующаго учебнаго года.

Объ учителѣ Скобѣевѣ въ описываемомъ году намъ приходится еще говорить по дѣлу о постигшей его „жестокой бо-

лѣзни“ (говоримъ словами Смотрителя). 3-го августа Скобѣевъ былъ препровожденъ для излѣченія въ Задонскую градскую больницу. 23 августа онъ изъ больницы выбылъ. Но 3-го декабря Скобѣевъ снова «впадаетъ въ жестокую и опасную болѣзнь» и препровождается опять въ больницу. Вѣроятно, не было надежды на скорое выздоровленіе, а потому Смотритель счелъ необходимымъ донести объ этомъ Правленію Семинаріи, съ прибавленіемъ, что должность инспектора временно поручается другому учителю низшаго отдѣленія Федору Абрамову, а уроки Скобѣева раздѣлены между наличными наставниками. Какъ и естественно ожидать, Правленіе Семинаріи неудовлетворилось общею фразою Смотрителя о болѣзни Скобѣева и предписало ему немедленно и обстоятельно донести Правленію, „въ чемъ именно состоитъ «жестокая болѣзнь» учителя Скобѣева, есть ли надежда на его службу при училищахъ, можно ли отъ него ожидать какой либо для нихъ пользы, и при донесеніи приложить свидѣтельство лекаря съ его замѣчаніями и мнѣніями о злокачественности болѣзни“. Смотритель обратился за медицинскимъ свидѣтельствомъ къ городскому врачу Келеру \*), а съ своей стороны доносилъ Правленію объ исправлявшемъ должность инспектора Скобѣевѣ слѣдующее: 1) Жестокая болѣзнь учителя Скобѣева состоитъ въ запой, которому онъ весьма часто бываетъ подверженъ. 2) На службу учителя Скобѣева при училищахъ совершенно нельзя надѣяться; ибо всѣ мѣры, неоднократно употребленныя для исправленія его оставались тщетными: ни совѣты, ни увѣщанія, дѣланнныя ему мною по долгу моему, ни медицинскія пособія не могли истребить зловредной его привычки къ пьянству. 3) Учитель Скобѣевъ проходитъ училищныя должности не только съ значительнымъ опущеніемъ по классу, но съ великимъ вредомъ для нравственности учениковъ; ибо онъ иногда бываетъ въ

---

\*) В. К. Келеръ здравствуетъ доселѣ, съ 1860 г. онъ безмездно состоитъ училищнымъ врачомъ.

ученикамъ безъ разбору жестоко, а иногда входя съ ними въ дружеское отношеніе, пустыми и непристойными разказами о непозволительныхъ предметахъ растлѣваетъ невинные ихъ нравы. Особенно въ болѣзненныхъ своихъ припадкахъ Скобѣевъ, проводя ночи безъ сна, несвоевременно бродить то по бурсѣ, то по квартирамъ, распространяя всюду страхъ, неумѣстный притязанія, ругательства и ссоры съ хозяевами ученическихъ квартиръ». Медицинское свидѣтельство, приложенное къ этому представленію, естественно, не инымъ чѣмъ могло быть, какъ изображеніемъ физическихъ свойствъ цѣлаго человѣка, допившагося до крайности. «Болѣзнь» Скобѣева, какъ видно изъ бумагъ, повторялась періодически и была нерѣдкою. Не смотря на то, училищное начальство не только умалчивало, пока оказывалось возможнымъ, о «болѣзни» Скобѣева, но даже не воспрепятствовало порученію ему воспитательнаго дѣла — исправленія должности инспектора. Неприглядное положеніе дѣла обнаружилось только благодаря запросу со стороны Правленія Семинаріи. Поэтому и безпощадное вышеприведенное изображеніе губительной страсти Скобѣева не можетъ не отзываться противорѣчіемъ, какъ запоздалое и притомъ почти вынужденное. Столь же мало мотивированнаго представляетъ и выписка изъ послѣдовавшаго затѣмъ училищнаго журнала, гласящая такъ: «вслѣдствіе развратной жизни исправляющаго инспекторскую должность учителя Скобѣева и заведеннаго форменно объ немъ съ Семинарскимъ Правленіемъ дѣла, положено: Поручить исправленіе должности инспектора училищъ учителю низшаго отдѣленія Федору Абрамову, какъ человѣку благонадежному».

Въ январѣ 1843 года Скобѣевъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ учительской должности «по разстроенному здоровью». Правленіе Семинаріи предписало Смотрителю уволить учителя Скобѣева и выдать ему аттестатъ «съ поведеніемъ порядочнымъ, а въ прохожденіи училищныхъ должностей съ немалыми унущеніями, происходившими отъ разстроеннаго здо-

ровля». Но фактически увольнение Скобѣева состоялось только послѣ того, какъ онъ, въ присутствіи полицейской власти, расплатился съ городскими продавцами за забранный у нихъ товаръ.

Въ маѣ 1843 года однимъ изъ своихъ предписаній Смотритель доносилъ Правленію Семинаріи, что «Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, удостоилъ посѣщеніемъ Задонскія духовныя училища; проходя по классамъ, онъ испытывалъ учениковъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ и особенно въ знаніи нотнаго пѣнія».

*(Продолженіе будетъ).*

---

## О Т Ч Е Т Ъ

### Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1887 годъ.

*(Окончаніе).*

В.

Съ тою же просвѣтительною цѣлю, съ какою учреждаются народныя чтенія и виѣбогослужебныя собесѣдованія, Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетномъ году продолжалъ обращать вниманіе также на устройство Библиотеки при Митрофановомъ монастырѣ и книжныхъ складовъ для распространенія книгъ, брошюръ и другихъ изданій, по своему содержанию соответствующихъ цѣлямъ Братства. Озабочиваясь выполненіемъ этой своей задачи, Совѣтъ Братства для библиотеки при Митрофановомъ монастырѣ выписывалъ шесть духовныхъ журналовъ, именно: Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Православное Обзорѣніе, Душеполезное Чтеніе, Странникъ, Вѣра и Разумъ и Братское Слово. Въ

отчетномъ году, по предложенію Преосвященнаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, учреждается особая должность бібліотекаря изъ наставниковъ Семинаріи съ жалованьемъ за труды 120 р. въ годъ, и въ дополненіе къ Уставу Братства составляются Совѣтомъ правила о выдачѣ книгъ на домъ для чтенія желающимъ. При этомъ устанавливается обязательнымъ правиломъ для бібліотекаря: два раза въ недѣлю открывать бібліотеку съ 9 до 2 часовъ для желающихъ читать въ самой бібліотекѣ или брать книги на домъ для чтенія, а по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ часа до четырехъ.

Что касается книжныхъ складовъ, имѣющихъ цѣлю распространеніе истиннаго просвѣщенія среди темныхъ массъ народа, то въ настоящее время Совѣтъ Братства успѣлъ и нашелъ возможнымъ открыть таковыя въ восемнадцати мѣстахъ Воронежской Епархіи. Представляемъ краткія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности этихъ складовъ. При *Троицкомъ Кафедральномъ Соборѣ г. Воронежа* была открыта продажа книгъ, для чего на первый разъ было выписано духовно-нравственныхъ книгъ на 15 рублей. Покупаются съ охотою Троицкіе Листки и мелкія брошюры цѣною до 5 копѣекъ, почему предположено послѣднихъ еще выписать, и въ большемъ количествѣ противъ прежняго. Священникъ села *Московскаго Воронежскаго уѣзда* Тимошей Баженовъ пишетъ въ своемъ отчетѣ со времени открытія книжнаго склада при своей церкви съ первыхъ чиселъ Апрѣля 1886 года по настоящее время продано много книгъ, брошюръ и листовъ всего болѣе 700 экземпляровъ, изъ числа которыхъ житій святыхъ, стоящихъ не дороже 10 коп., продано очень мало, и вообще покупались брошюры не дороже 10 коп., и быстро расходились Троицкіе Листки, каковыхъ продано до 600 экземпляровъ; при этомъ былъ спросъ на поученія св. Тихона и

большое требованіе псалтырей и часослововъ, но съ тѣмъ чтобы книги эти были стариннаго формата, въ кожаномъ перешлетѣ съ отчетливой, крупною печатью. Кромѣ того я нарочито покупалъ св. картины (150) и всѣ онѣ распродались очень скоро, и потомъ многіе просили меня доставить и имъ такихъ же картинъ. Въ книжномъ складѣ *Задонскаго Богородицкаго монастыря*, учрежденномъ 1 Марта 1887 года Настоятелемъ Архимандритомъ Проконіемъ, продано было книгъ, мелкихъ брошюръ и Троицкихъ Листковъ на 527 р., при чемъ замѣчался большой спросъ простолюдинами Псалтырей Московской печати и на мелкія брошюры людьми средняго класса. Мелкія дешевыя брошюры были раздаваемы Настоятелемъ монастыря безмездно послѣ каждаго чтенія, бываемаго по воскреснымъ днямъ.

Книжнымъ складомъ *въ слоб. Бутурлиновкѣ* завѣдуетъ священникъ Н. Нибоновъ. Основаніе этому складу положило Братство Свв. Митрофана и Тихона, приславъ изъ своего запаса (на комиссію) 400 экземпляровъ «Троицкихъ Листковъ» и 75 экз. разныхъ книжекъ и брошюръ. Здѣсь были: 44 житія Святыхъ, 2 часослова, 2 наставленія св. Тихона, 6 Указаній пути въ царствіе небесное (Иннокентія Митрополита Москов.), нѣсколько книжекъ о жизни Божіей Матери, о страданіяхъ Спасителя, о святой землѣ, о Кіевѣ и до 15 историческихъ брошюрокъ объ Александрѣ Невскомъ, о Мининѣ и Пожарскомъ, о Суворовѣ. Конечно складъ, состоящій изъ 475 мелкихъ книгъ и брошюръ, слишкомъ скудное приобрѣтеніе. Но нельзя не выразить Братству пишетъ о. Никоновъ, искреннѣйшей благодарности и за это малое, но живое участіе въ благомъ начинаніи, нельзя не обратить вниманія на замѣчательно умѣлый (что видно изъ выше приведеннаго перечисленія) подборъ книжекъ о самыхъ дорогихъ, излюбленныхъ народомъ предметахъ. Полученныя (5 Іюня) книжки были

внимательно просмотрѣны завѣдующимъ складомъ. Чтобы учрежденіе книжнаго склада сдѣлать извѣстнымъ для народа, въ ближайшій воскресный день было сказано два поученія — одно на Всенощномъ Бдѣніи и другое на Литургіи объ истинномъ свѣтѣ, просвѣщающемъ всякаго человѣка и о пользѣ и необходимости для христіанина поучаться въ словѣ Божіемъ,<sup>1)</sup> объявлено было объ открытіи при церкви торговли полезными, душеспасительными книгами и сдѣлана ихъ краткая характеристика. Что эти два поученія были выслушаны присутствующими со вниманіемъ и произвели свое дѣйствіе доказательствомъ этого можетъ служить то, что въ этотъ же день было раскуплено до 40 книжекъ и листовъ. Скоро почти всѣ житія Святыхъ были распроданы. Спросъ на нихъ продолжался. Нужно было выписывать вновь. Магазины «Народная Польза», къ которому была обращена просьба о книгахъ, былъ настолько внимателенъ, что выслалъ вмѣсто одного, четыре экземпляра житій Святыхъ по 85 №№ въ каждомъ и одинъ экз. изъ 40 №№ «Народныхъ Чтеній», съ возвратомъ денегъ за книги, по распродажѣ ихъ. На 10 рублей, взятыхъ изъ церкви, выписано было (изъ склада Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ) нѣсколько экземпляровъ Евангелій, Псалтирей и болѣе 100 мелкихъ книгъ и брошюръ. Такимъ образомъ составилъ новый запасъ книгъ болѣе чѣмъ изъ 500 экземпляровъ. Выписка, по мѣрѣ надобности, продолжается. Каждая вновь получаемая книга, немедленно вносится въ особую прошнурованную и скрѣпленную печатью Благочиннаго книгу, съ обозначеніемъ количества экземп., автора или изданія, откуда и когда получена и на какія средства приобрѣтена. Почтовымъ и другимъ расходамъ

<sup>1)</sup> Означенныя поученія напечатаны въ № 23 Воронеж. Еп. Вѣд. за 1887 г.

(по выпискѣ) также ведется особая запись. Самая торговля обыкновенно ведется такимъ порядкомъ. Въ началѣ Богослуженія, въ воскресные и праздничные дни книжки раскладываются на особомъ столикѣ при входѣ въ церковь, гдѣ остаются до конца Богослуженія. Во время самаго Богослуженія торговля и даже просмотръ книжекъ ни въ какомъ случаѣ не допускается. Входящіе въ церковь, естественно, обращаютъ вниманіе на книги и по окончаніи Богослуженія, выходя изъ церкви, желающіе покупаютъ книги или по своему выбору, или же по указанію и совѣту завѣдывающаго, если послѣдній, свободный отъ своихъ священническихъ обязанностей, имѣетъ возможность въ данное время присутствовать здѣсь. Обыкновенно же выдача книжекъ покупателямъ производится особымъ довѣреннымъ лицомъ (мальчикомъ, окончившимъ курсъ въ двухъклассномъ училищѣ) подъ непосредственнымъ надзоромъ завѣдывающаго. Книжки продаются по той цѣнѣ, по какой получаютъ въ складѣ. Каждая проданная книга записывается продавцомъ въ особую тетрадь, съ обозначеніемъ ея названія и стоимости. По окончаніи торговли довѣренный вноситъ въ особую вѣдомость всѣ проданныя книги общимъ числомъ, а также и всю вырученную за нихъ сумму. Вѣдомость и деньги вручаетъ завѣдывающему, кои обращаются на приобрѣтеніе потребнаго количества новыхъ книжекъ.

Въ слоб. *Воронцовкѣ Павловскаго* уѣзда открыто два книжныхъ склада 1) *при Зачатіевской* церкви Благочиннымъ священникомъ М. Поповымъ и церковнымъ старостою З. Ордынцевымъ и 2) *при Введенской церкви*—священ. І. Склобовскимъ и церковнымъ старостою Д. Спѣсивцевымъ. Въ послѣднемъ складѣ съ Марта сего года продано 254 экземпляра книгъ, въ томъ числѣ 10 экземпляровъ Троицкихъ Листковъ. Складъ книгъ при Зачатіевской церкви находится въ самой церкви, въ особомъ не большомъ шкафѣ, близъ



свѣчнаго ящика. Складомъ завѣдуетъ церковный староста, продажу книгъ ведетъ по праздникамъ до и послѣ Богослуженія его хорошо грамотный сынъ съ записью продаваемыхъ книгъ, именъ покупателей и выручаемой суммы въ особой тетради, подъ надзоромъ старосты. Наблюдаетъ за складомъ мѣстный священникъ. Книгъ было приобретено на 25 руб., позаймствованныхъ изъ церковной суммы. Книги были продаваемы по номинальной цѣнѣ; при покупкѣ почти каждый дѣлалъ кофѣчныя пожертвованія, что даетъ болѣе 10% прибыли. Бѣднымъ выдавались книжки бесплатно для прочтенія, а не дорогія и совсѣмъ отдавались. Съ особенною охотою раскупались брошюры, прочитанныя на вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ. Требовались преимущественно житія Святыхъ Божиихъ, а также листки и брошюрки нравственно-поучительнаго содержанія, напр. о брани, о шьянствѣ, о праздникахъ, говѣннѣи и прочее. Книги Св. Писанія почти безъ требованія. Брошюры съ мелкою печатью и малаго формата не привлекаютъ покупателей. Малый игрушечный форматъ книжки подрываетъ въ простолюдинѣ довѣріе къ ея содержанію, а мелкая печать слишкомъ вредно можетъ отзываться на зрѣніи малограмотныхъ чтецовъ при скудномъ освѣщеніи.

Еще открыты книжные склады: въ *Дивногорскомъ* и *Валуйскомъ Успенскомъ* монастыряхъ, въ городахъ *Бобровъ* и *Богучартъ*, въ слоб. *Придичъ*, *Калачъ* Богучарск. у., въ *Новохуторной* Бирюченск. у., *Уризовой* и *Никитовкѣ* Валуйскаго уѣзда и *Россоши* Острогожск. уѣзда и въ селахъ — *Касторномъ* Землянск. и *Повориномъ* Новохоперск. уѣздовъ.

Г.

*Меры для борьбы съ расколомъ старообрядства, молоканства и хлыстовщины.*

1.

Состояніе сектантства въ Воронежской епархіи вызываетъ искреннюю заботу какъ со стороны Епархіальной власти, такъ и со стороны Братства, чтобы съ одной стороны оградить православную паству епархіи отъ вреднаго вліянія сектантства, и съ другой привлечь заблуждающихся къ познавію истины.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, Совѣтъ Братства, подвергнувъ всестороннему обсужденію репортъ благочиннаго Протоіерея города Новохоперска Іакова Тимоѣева о положеніи приходовъ Новохоперскаго уѣзда, зараженныхъ молоканствомъ и хлыстовствомъ, и желая придти на помощь духовенству въ борьбѣ его съ сектантствомъ, рѣшилъ изъ суммъ Братства ежегодно оказывать пособіе въ количествѣ 500 руб. духовенству бѣдныхъ селъ Новохоперскаго уѣзда, зараженныхъ молоканствомъ и хлыстовщиною, и деньги препровождать въ Консисторію для распредѣленія оныхъ по благоусмотрѣнію Епархіальной власти между приходскими священниками помянутыхъ селъ, подвизающимися въ трудахъ миссіонерскихъ. Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ упомянуть при семъ и о томъ, что при Соборной церкви г. Новохоперска стараніями Протоіерея сего Собора Іакова Тимоѣева, устроена въ текущемъ году бібліотека преимущественно изъ книгъ по изясненію Св. Писанія, на которую поступило пожертвованій свыше 500 руб., и что, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Воронежскаго Веніамина, роздано священникамъ бѣднѣйшихъ

10 приходоѡ, зараженныхъ сектантствомъ, по 11 названій книгъ по изъясненію Св. Писанія—рублей на 300.

## 2.

Для вразумленія уклонившихся въ расколъ старообрядства, Преосвященнымъ Воронежскимъ вызванъ былъ изъ Пензенской епархіи миссіонеръ, священникъ Ксенофонтъ Крючковъ, который, по прибытіи въ Воронежъ, 15-го минувшаго Ноября, въ образцовой бесѣдѣ познакомилъ воспитанниковъ старшихъ классовъ Духовной Семинаріи съ приемами и методомъ собесѣдованій съ раскольниками, и за тѣмъ, по указанію Преосвященнѣйшаго, отправился въ приходы Воронежскаго и Коротоякскаго уѣздовъ, зараженные расколомъ. Въ этихъ приходахъ миссіонеръ имѣлъ восемь собесѣдованій съ раскольниками различныхъ толковъ. Какъ православные, такъ и раскольники видимо интересовались этими бесѣдами и являлись на нихъ въ большомъ количествѣ. Какъ видно изъ отчета, представленнаго миссіонеромъ Крючковымъ, на нѣкоторыхъ изъ нихъ бывало до тысячи человекъ. Результаты этихъ собесѣдованій были вполне благопріятны: православные, видя поражение неправоты раскольниковъ, ободрились; напротивъ, среди раскольниковъ явилось смущеніе и въ нѣкоторыхъ колебаніе и недовѣріе въ своимъ руководителямъ.

Преосвященнѣйшему Веніамину, по полученіи отъ миссіонера Ксенофонта Крюčkова донесенія о бесѣдахъ его съ мнимыми старообрядцами, благоугодно было передать это донесеніе въ Совѣтъ Братства съ тѣмъ, чтобы онъ оказалъ на будущее время посильное пособіе духовенству въ борьбѣ его съ расколомъ. Совѣтъ Братства, по всестороннемъ обсужденіи донесенія миссіонера Ксенофонта Крюčkова, нашелъ возможнымъ ежегодно ассигновать изъ суммъ Братства триста рублей въ пособіе духовенству приходоѡ, зараженныхъ раско-

ломъ и деньги ежегодно препровождаютъ въ Консисторію для распредѣленія оныхъ по благоусмотрѣнію Епархіальной власти между священниками, подвигающимися въ трудахъ миссіонерства противъ раскола. Желательно также, чтобы Училищный Совѣтъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, непременно учредилъ церковно-приходскія школы; кромѣ того Совѣтъ Братства желалъ бы въ одномъ изъ центральныхъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, завести бібліотеку изъ книгъ, нужныхъ для борьбы съ мнимыми старообрядцами и на первое обзаведеніе ассигновать единовременно тридцать рублей изъ суммъ Братства. Предположенія эти утверждены Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Д.

### *Свѣдѣнія о составѣ Братства.*

Главный Попечитель Братства—Преосвященнѣйшій Веніаминъ Епископъ Воронежскій и Задонскій. Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Преосвященный Анатолій Епископъ Острогожскій. Товарищъ Предсѣдателя, Воронежскій Вице-Губернаторъ Борисъ Гавриловичъ Карновичъ. Члены: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. М. Спасскій, Предсѣдатель Окружнаго Суда П. В. Болотниковъ, П. К. Кацкаящиковъ (бывшій городской голова), Потомственный Почетный Гражданинъ С. Л. Брязовъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи Священникъ В. П. Борисоглазбскій и Протоіерей: М. И. Некрасовъ, П. Е. Палицынъ, Д. В. Адамовъ, І. В. Путилинъ и А. В. Орловъ.

### *Почетные Члены.*

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій,

Воронежскій Губернаторъ Александръ Васильевичъ Богдановичъ,

Воронежскій Губернскій Предводитель Дворянства Николай Александровичъ Звъгипцевъ,

Вице-Губернаторъ Борисъ Гавриловичъ Карновичъ,

Настоятель Задояскаго Богородицкаго монастыря Архимандритъ Проконій.

*Пожизненные члены, внесшіе не менее 100 рублей:*

1. Высокопреосвященнѣйшій Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій,

Преосвященный Веніаминъ Епископъ Воронежскій,

Преосвященный Макарій Епископъ Оренбургскій,

Преосвященный Димитрій Епископъ Балтскій,

5. Правленіе Воронеж. Митрофановскаго мон.

Настоятель Задон. Богород. мон. Архимандритъ Проконій,

Графъ Александръ Димитр. Шереметьевъ,

Начальница Епархіальнаго жен. училища, Надежда Алекс.

Колодкина,

Петръ Карцовичъ Канкавщиковъ,

10. Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ,

Степанъ Лукьяновичъ Бряжовъ,

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ,

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ,

Сергій Ивановичъ Логвиновъ,

15. Острогж. город. Голова П. А. Жалинъ,

Священникъ Тим. В. Баженовъ,

---

\*) Примѣч. Помимо взноса на званіе пожизненнаго члена въ настоящемъ отчетномъ году поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ пожизненныхъ членовъ: Высокопреосвященнаго Леонтія 50 р. Архимандрита Проконія 100 р. и отъ правленія Митрофановскаго Монастыря 100 р.

Алексѣй Николаевичъ Клочковъ,  
 Александръ Ив. Кирьяновъ,  
 19 Параскева Д. А.

*Дѣйствительные:*

Анатолій Архимандритъ экон. Митроф. мон.	5 руб.
Аскоченскій М. Ѳ. священникъ . . . . .	5 »
Алевтина Игум. Москов. Никит. монастыря . . . . .	5 »
Ашурковъ Ѳ. А. . . . .	5 »
Болотниковъ П. В. предсѣдатель окруж. суда . . . . .	5 »
Буцыковъ А. И. . . . .	5 »
Діаконовъ Вя. Ив. Т. С. . . . .	5 »
Зеландъ А. О. . . . .	5 »
Зинаида Игум. Воронеж. Покрово-дѣвич. мон.	5 »
Зубинъ В. Е. . . . .	5 »
Ивановъ І. А. Священникъ . . . . .	5 »
Игватій Архимандритъ . . . . .	5 »
Кассіанъ Игум. Задонскаго скита . . . . .	5 »
Карновъ С. А. Священникъ . . . . .	5 »
Миловановъ В. преподав. духов. семин.	5 »
Наумовъ В. Протоіерей . . . . .	50 »
Орловъ А. В. Протоіерей . . . . .	5 »
Офросимовъ А. Н. . . . .	5 »
Палицивъ П. Е. Протоіерей преподав. дух. сем.	5 »
Пантелеевскій Н. Н. . . . .	5 »
Перренъ-Синельяковъ . . . . .	5 »
Петропольскій М. Ѳ. Протоіерей . . . . .	5 »
Петръ Игум. Бѣлогор. мон. . . . .	10 »
Платонъ Іеромона. ризнич. Митрофан. мон	5 »
Потѣхипъ Ал. Цик. . . . .	5 »
Поновъ Н. Протоіерей . . . . .	5 »
Правдинъ А. М. Секретарь Консисторіи . . . . .	5 »

Путилинъ І. В. Протоіерей . . . . .	5	»
Романовскій М. Прот. преподав. дух. семинаріи.	5	»
Русановъ Никан. Ив. Д. Ст. Сов. . . . .	5	»
Сабининъ Е. И. священникъ . . . . .	5	»
Спасскій А. М. Прот. Ректоръ Семинаріи . . . . .	5	»
Таировъ Д. свящ. духовной Семинаріи . . . . .	5	»
Тхоржевскій В. Ф. Люблин. губерн. . . . .	5	»
Чеботаревъ В. И. Директоръ народ. учил. . . . .	5	»
Шидловскій Б. В. . . . .	5	»
Шидловская В. М. . . . .	5	»

*Члены соревнователи:*

Данилъ игум. Митроф. мон. . . . .	3	руб.
Виноградовъ В. священникъ . . . . .	3	»
Бященко Ал. Павл. . . . .	3	»
Львовъ М. М. . . . .	3	»

*Собранныя благочинными по сборнымъ книжкамъ.*

Благоч. Прот. Іоанна Адамова . . . . .	52	руб.	84	к.
Благоч. свящ. Михаила Скрыбина. . . . .	19	»	40	»
Благоч. свящ. Іоанна Марковскаго . . . . .	12	»	—	»
Благоч. Прот. Димитрія Скловскаго . . . . .	23	»	68	»
Благоч. Прот. Іоанна Яковлева . . . . .	19	»	40	»
Благоч. свящ. Іоанна Черницкаго. . . . .	41	»	10	»
Благоч. Прот. Павла Иванъшина . . . . .	19	»	69	»
Благоч. Прот. Агаѳон. Лувашевича . . . . .	12	»	55	»
испр. д. благ. свящ. Ард. Андреевскаго. . . . .	30	»	94	»
Благоч. свящ. А. Зеленева. . . . .	8	»	30	»
Благоч. Прот. Аѳин. Перцева . . . . .	7	»	—	»
Благоч. Прот. Алекс. Чубинскаго. . . . .	8	»	55	»
Благоч. Прот. Василия Наумова . . . . .	11	»	33	»

Благоч. Прот. Анд. Анохина . . . . .	4	»	10	»
Благоч. Прот. Ал. Ермолаева . . . . .	26	»	—	»
Благоч. свящ. Алексѣя Львова . . . . .	18	»	10	»
Благоч. Прот. Анд. Александрова . . . . .	49	»	—	»
Благоч. свящ. Петра Кудрявцева . . . . .	24	»	10	»
Благоч. свящ. Мих. Александрова . . . . .	94	»	—	»
Благоч. свящ. Петра Ролдугина . . . . .	4	»	60	»
Благоч. свящ. Иоанна Иконописцева . . . . .	26	»	—	»
Благоч. свящ. Митрофана Попова . . . . .	24	»	—	»
Благоч. свящ. Сим. Ѳедотова . . . . .	38	»	22	»
Благоч. Прот. Вас. Алексѣевского . . . . .	13	»	12	»
Благоч. свящ. Мих. Иванова . . . . .	8	»	82	»
Благоч. Прот. Вас. Вышневецкаго . . . . .	9	»	75	»
Благоч. свящ. Викт. Васильева . . . . .	38	»	--	»
Благоч. свящ. Анат. Кириллова . . . . .	19	»	--	»
Благоч. свящ. Алексѣя Скрибича . . . . .	17	»	—	»
Благоч. Прот. Андрея Хрѣновскаго . . . . .	6	»	—	»
Благоч. Прот. Николая Попова . . . . .	18	»	60	»
Благоч. свящ. Георгія Соколова . . . . .	17	»	79	»
Благоч. свящ. Александра Говорова . . . . .	26	»	98	»
Благоч. Прот. Пѣвля Шишлова . . . . .	22	»	10	»

Предсѣдатель Совѣта Братства *Анатолій Епископъ Острогжскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

*о движеніи денежныхъ суммъ Братства за 1887 годъ.*

Съ 30 Ноября 1886 г. и по 1 Декабря 1887 г. на приходъ Братства суммъ			
поступило . . . . .	1887	руб.	55 в.
Отъ прошлаго года осталось . . . . .	7581	»	26 »
Всего въ приходѣ . . . . .	9468	»	81 »



Съ 30 Ноября 1886 г. и по 1 Дек.

1887 г. израсходовано . . . . . 914 » 9 »  
Къ слѣдующему 1888 году, осталось. 8554 » 72 »

*Д е н ь г и:*

а) Билетами . . . . . 6700 руб. — »  
б) Серіями . . . . . 1000 » — »  
в) По расчетной книжкѣ. . . . . 150 » — »  
г) Наличными деньгами . . . . . 704 » 72 к.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «БЛАГОВѢСТЪ» (органъ религіозныхъ и патриотическихъ интересовъ) переведено съ 1-го Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція «БЛАГОВѢСТЪ» помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ *пять* руб. на полг. *три* руб. с.

Редакторъ-издатель *Гр. Ив. Кулжинскій*.

---

## ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія: Цѣна 50 к. съ пересылкою.

2. *Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.* Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ:

а) могутъ-ли быть повѣнчавы тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 к. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми копѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ. Цѣна за обѣ означенныя книжки 1 р.

3. *Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ.* Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 к. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

4. *Еврейско-русскій словарь, Зеффера.* Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 к. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. *Пензу*, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофонтовича *Смирнова*.

## ПРИ РЕДАКЦИИ

### Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

продаются слѣдующія книги:

1. Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковію или мѣсто чтимыхъ и указатель празднествъ въ честь иконъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ вып. II. III. в IV. ц. 1 руб. 50 к.

2. Указатель Храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи,—въ четырехъ выпускахъ ц. 2 руб.

3. Святитель Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій Архим. Дмитрія. Воронежъ 1886 г. ц. 50 к.

4. Обзорѣніе втораго посланія Ап. Павла къ Коринтянамъ А. Спасскаго ц. 75 к.

---

## НОВАЯ КНИЖКА:

ПИСЬМА КЪ СОМНѢВАЮЩЕМУСЯ ВЪ ВѢРѢ.

[18 писемъ] Цѣна 60 коп.

Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, Священнику І. Богородицкому.

Тамъ же можно получать и книжку *О важнѣйшихъ истинахъ Христ. Правосл. Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ.*—Ц. 50 коп. Двѣ книги вмѣстѣ можно получать за 1 рубль.

---

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

## „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

---

## „МЕДИЦИНСКАЯ БЕСѢДА“

ЖУРНАЛЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ.

ГОДЪ II-Й

подъ редакцію *А. Х. Сабинина.*

«Медицинская Бесѣда» имѣеть цѣлью знакомить общество черезъ посредство общедоступныхъ (популярныхъ) статей съ современнымъ направленіемъ врачебной науки и съ желательною постановкою врачебнаго дѣла. Земскіе санитарно-медицинскіе вопросы, статьи по общественной и частной гигиенѣ, популярныя статьи по различнымъ отраслямъ естествознанія и врачебной науки, школьная гигиена, аптечное дѣло, врачебныя замѣтки и хроника, библиографическій отдѣлъ, историческія свѣдѣнія и замѣтки, вотъ *основная часть программы журнала.* «Медицинская Бесѣда», имѣя обширную и разностороннюю программу, будетъ, какъ и въ прошедшемъ

году, *въ одинаковой степени служить интересамъ врачей и публики.* «Медицинская Бесѣда» выходитъ два раза въ мѣсяць. *Цѣна за годъ—безъ доставки—3 р. 50 к., съ доставкой—4 р.,—съ пересылкой 4 р. 50 к.; за полгода—безъ доставки 2 р., съ доставкой—2 р. 50 к., съ пересылкой—3 р.* Желавшіе приобрести журналъ за 1887 годъ получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 1-го номера. Подписка принимается *въ г. Воронежъ*, въ конторѣ редакціи и въ книжномъ магазинѣ В. В. Юркевича, *въ С.-Петербурѣ*—въ книжномъ магазинѣ К. Л. Риккера.

---

---

Видѣбогослужебныя (религіозно-нравственныя) собесѣдованія пастырей съ прихожанами.—Поученія по руководству пролога. — Историческія свѣдѣнія о Задонскомъ Дух. Училищѣ. — Отчетъ Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1887 годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

---

Цензурою дозволено, Воронежъ, Февраля 1 дня 1888 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ТОВАРИЩЕСТВО  
„САЛАМАНДРА“

Основный капиталъ 2,000,000 р. с.

и кромѣ того,

ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЪ.



Съ 1 Января 1888 года **ПРЕМІЯ** за строенія принадлежащія **СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЯМЪ** въ селахъ и деревняхъ уменьшена на **СОРОКЪ** процентовъ и болѣе, противъ прежде платимой преміи, а потому объявляя объ этомъ, Агентъ Товарищества „Саламандра“ проситъ желающихъ страховатъ обращаться за свѣдѣніями въ г. ВОРОНЕЖЪ ВЪ КОНТОРУ АГЕНТСТВА НА БОЛЬШОЙ ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ, ВЪ МАГАЗИНЪ БАУЕРЪ и К<sup>о</sup>.

Страхованія могутъ быть приняты въ полной оцѣночной суммѣ.

Кромѣ того, принимаются страхованія фабрикъ, заводовъ, помѣщичьихъ усадебъ, домовъ и всякаго другаго рода построекъ, хлѣбъ въ скирдахъ и амбарахъ, товаръ, домашняя и проч. движимость.

*Агентъ А. Ф. Дикерманъ.*

