



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIII.

№ 23

ДЕКАБРЯ 1.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА МИТРОФАНА.

*Хранитъ Господь вся кости
Праведныхъ, и ни едина отъ нихъ
сокрушится (Псал. XXXIII, 21).*

Какое отеческое попеченіе прилагаетъ Богъ о избранныхъ своихъ! Онъ хранитъ ихъ, какъ зеницу ока, во всѣхъ путяхъ ихъ жизни; хранитъ даже въ такихъ несчастныхъ обстоятельствахъ, когда, по видимому, ожидается ихъ неизбѣжная гибель. Такъ, кто могъ въ народѣ Израильскомъ избавиться отъ голода и жажды, когда болѣе трехъ лѣтъ надъ главою его *небо было мѣдяно* и *подъ ногами земля желѣзна?* (Втор. XXVIII, 23).

Но вороны, которые не любятъ дѣлиться пищею не только съ людьми, но и съ своими дѣтьми, Пророку Илиіи приносили хлѣбъ и мясо для пищи. Что могло спасти трехъ отроковъ отъ смерти въ печи, разженной седмерницею? Но столь сильный огонь не только не коснулся ихъ тѣла, но даже не оналилъ ихъ платья и волосъ. Кто могъ надѣяться

видитъ живымъ Пророка Данила, когда онъ вверженъ былъ въ глубокую пещеру на съденіе голоднымъ львамъ? Но лю-тые звѣри предъ нимъ сдѣлались какъ агнцы, и онъ остался невредимъ. Такъ хранитъ Господь Праведныхъ во время ихъ жизни; столько-же назираетъ Онъ ихъ и по смерти; Онъ не даетъ и костямъ Преподобныхъ своихъ видѣть истлѣнія, а открываетъ ихъ для поклоненія и прославленія. *Хранитъ Господь вся кости Праведныхъ и ни едина отъ нихъ сокрушится.*

Слуш. Христіане! Если мы стараемся узнавать, почему тотъ или другой человекъ пользуется особеннымъ покровительствомъ и вниманіемъ Царя земнаго, тѣмъ болѣе достойны всецѣлаго нашего вниманія тѣ, которые находятся подъ особеннымъ покровительствомъ Царя Небеснаго, тѣмъ болѣе для насъ полезно знать причины особеннаго промышленія Божія о избранныхъ Его. Посему въ честь нынѣ ублажаемаго нами Святителя Митрофана и для нашего назиданія посвятимъ вѣскольکو минутъ на размышленіе о томъ, почему Богъ особенно промышляетъ о своихъ избранныхъ?

Богъ особенно промышляетъ о своихъ избранныхъ потому, что они суть вѣрные Его рабы, охотно исполняющіе святую Его волю, благопокорныя дѣти Отца Небеснаго, охотно исполняющія всѣ повелѣнія Его. — Они о томъ только молятся и просятъ Отца Небеснаго, что-бы Святая воля Его была выполняема здѣсь-на землѣ точно такъ-же, какъ Св. Ангелами Его она выполняется на небеси: *Отче нашъ! Да будетъ воля Твоя яко на Небеси и на Земли;* (Мѡ. VI, 10) въ томъ только поставляютъ все свое счастье и блаженство, что-бы исполнять законъ Божій, который для нихъ вождѣленнѣе *тысящъ злата и сребра и слаще меда сотоваго.* Посему *сердце ихъ преклоняется творити оправданія закона Господня во вѣкъ.*

Возможно-ли, чтобы Богъ не прилагалъ особеннаго попеченія о избранныхъ своихъ за такое ревностное исполненіе закона Его? Возможно-ли, чтобы Онъ особенно не хранилъ ихъ и не благодѣтельствовалъ имъ? Такъ, всѣ праведники увѣнчаны отъ Бога такою неувыдаемою славою, что они, какъ звѣзды сіяютъ на тверди Церкви благодатной. Но мы не станемъ искать въ числѣ ихъ тѣхъ звѣздъ, которыя болѣе или менѣе отдалены отъ насъ пространствомъ и временемъ;—ваша лучезарная звѣзда—Святитель Митрофанъ, ближе прочихъ къ намъ, а потому взоры наши, какъ-бы невольно, привлекаетъ яркій блескъ ея и для насъ удобнѣе наслаждаться вождѣленнымъ свѣтомъ его добродѣтелей. Посмотрите на жизнь нашего Святителя, ова всецѣло была посвящена вѣрному исполненію воли Божіей; Святитель, какъ прекрасными весенними цвѣтами, былъ украшенъ всѣми почти христіанскими добродѣтелями. Какихъ требованій закона Божія не исполнилъ Онъ? Иисусъ Христосъ говоритъ: *впрудите въ Бога и въ Мя впрудите!* (Іоан. XVII, 1). Святитель Митрофанъ имѣлъ таковую вѣру въ Тріединаго Бога, что сама Св. Церковь назвала его *правиломъ вѣры* (Троп. Св.). Слово Божіе предписываетъ намъ *любить Господа Бога всею сердцею и всею душою* (Мѡ XXII, 37). Св. Митрофанъ всѣми силами своей души такъ пламенно любилъ Бога, что ни на землѣ, ни на небѣ ничего не искалъ и ничего не желалъ, кромѣ Бога: *что ми есть на небеси, взывалъ, и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли: Ты еси Богъ сердца моего, Ты часть моя, Боже во вѣкъ!* Небесный Учитель истины говоритъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ и смиренъ сердцемъ!* (Мѡ. XI 29). Святитель Митрофанъ, какъ вѣрный ученикъ Его, для наставы своей былъ образомъ кротости. (Троп. Св.). Спаситель зановѣдуетъ воздержаніе: *да никогда отягчаютъ сердца ваши обзяденіемъ и пгнствомъ* (Лук. XVI, 34) —Святитель такъ

точно исполнялъ эту заповѣдь, что самъ сдѣлался *учителемъ воздержанія* (На стих. Стих.). Этой прекрасной добродѣтели Онъ не только при жизни училъ паству свою, но и по смерти своей завѣщевалъ духовнымъ чадамъ своимъ хранить оное: «завѣщаю, говорилъ онъ, всякому обще мудрыхъ мужей правило: употреби трудъ, храни мѣрность,—богатъ будешь; воздержно пій, мало яждь,—здравъ будеши; твори благо, бѣгай злаго,—спасенъ будеши!» Богъ требуетъ любви къ ближнимъ: *возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе!* (Мѡ. XIX, 14). Святитель Митрофанъ такъ пламенно любилъ ближнихъ своихъ, что подобно Юву былъ огомъ слѣпыхъ, ногою хромыхъ, отцемъ немощныхъ и всѣмъ былъ вся; Архіерейскій домъ Его былъ мѣстомъ прибѣжища для всѣхъ бѣдныхъ и несчастныхъ, кои обрѣтали тамъ утѣшеніе въ скорби и напастяхъ.

Вотъ какими рѣдкими добродѣтелями украшалъ Себя Святитель нашъ! За это Онъ отъ Бога украшенъ вѣнцемъ нетлѣнія и славы, прославленъ во свѣтлостяхъ Святыхъ свѣтлѣе солнца. Такъ за исполненіе воли своей награждаетъ Богъ избранныхъ Своихъ!

Но Господь хранитъ кости праведныхъ не только для ихъ прославленія, но и для нашего благоденствія и спасенія.

И для Царя земнаго дороги тѣ люди, чрезъ коихъ онъ изливаетъ свои царскія милости на своихъ подданныхъ и съ которыми неразрывно соединено благоденствіе и счастье его народа и государства,—онъ особенно ихъ любитъ, о нихъ преимущественно заботится и особенно имъ покровительствуетъ.

Но кто суть все избранные Божіи и Царя Небеснаго, какъ не посредники, чрезъ которыхъ Онъ изливаетъ Свои милости и благодѣянія на весь міръ?

Верховный Правитель и Отецъ человѣковъ посылаетъ въ міръ избранныхъ Своихъ для великихъ и благихъ цѣлей:

избранные Божіи служатъ или для возстановленія и утвержденія истиннаго благочестія, или для утвержденія и устройства Царствъ, для примиренія народовъ, сокрушенія нечестія и гордости и для отклоненія другихъ величайшихъ золъ, угрожающихъ міру. Такъ полезны избранные Божіе для міра! Такъ неразрывно соединено съ ними счастье и благоденствіе его! *Сѣмя свято стояніе его*, говоритъ Слово Божіе. Міръ дотолѣ стоитъ и процвѣтаетъ, доколѣ сохраняется и возрастаетъ въ немъ сѣмя избранныхъ; когда-же это сѣмя оскудѣваетъ, тогда и основанія міра потрясаются. Такъ было съ міромъ во дни Ноевы, когда родъ человѣческой до того развратился, что сѣмя избранныхъ, кромѣ семейства Ноева, совершенно въ немъ оскудѣло? Всемирный потопъ истребилъ на землѣ всѣхъ и все!.. Что было съ городами: Содомомъ и Гоморромъ, когда Богъ, кромѣ семейства Праведнаго Лота, не нашелъ въ нихъ и пяти Праведниковъ? Они поглощены были землею и истреблены ниспадшимъ съ неба огнемъ! Отъ чего и нынѣ въ мірѣ бываютъ ужасныя землетрясенія, засухи, страшные пожары, кровопролитныя войны, новальныя болѣзни, какъ не отъ того, что сѣмя избранныхъ въ немъ умалается?

И что было-бы съ нами, если-бы Господь не благоволилъ дать намъ своего сѣмени избранныхъ? *Аще не бы Господь Саваоѳъ оставилъ намъ стѣмени избранныхъ своихъ, яко Содомѣ убо были быхомъ и яко Гоморру уподобилися быхомъ* (Исаи 1, 9). Вотъ какова была-бы наша участь безъ избранныхъ Божіихъ! Но благодареніе Богу, въ Православной нашей Церкви всегда были и теперь, конечно, есть избранные Божіи, ближайшимъ свидѣтелемъ чего служитъ нетлѣнно почивающій въ нашемъ городѣ Воронежѣ Святитель и Чудотворецъ Митрофанъ.

Онъ всѣмъ, съ вѣрою къ Нему прибѣгающимъ, изливаетъ обильныя струи духовныхъ и тѣлесныхъ исцѣленій. Онъ есть

скорый помощникъ несчастныхъ и заступникъ обидимыхъ. Послѣ сего возможно-ли, чтобы Богъ особенно не промыслилъ о людяхъ столь благодѣтельныхъ для міра, каковы избранные Его? Возможно-ли, чтобы Онъ не хранилъ тѣхъ, въ сердцахъ коихъ, еще при самомъ рожденіи, ихъ Онъ полагаетъ залогъ нашего счастья и благоденствія? Такъ подъ бдительнымъ промысломъ Божиимъ избранные являются и возрастаютъ подобно великому древу, подъ сѣнью коего находятъ себѣ покровъ и убѣжище многія тысячи живыхъ существъ.

Слуш. Благодч.! счастливы мы и блаженны, когда число избранныхъ Божіихъ между нами не оскудѣваетъ на землѣ; при этомъ только условіи наше благоденствіе можетъ процвѣтать и *дни наши будутъ яко дни неба*. Но горе намъ, если между нами святое сѣмя избранныхъ истребится! Тогда ничто въ мірѣ не спасетъ насъ отъ гнѣва и наказанія Божія; тогда наша гибель неизбѣжна.

О, да устрашить насъ, слуш., горькая участь Содома и Гоморра! Послѣшимъ слѣдовать по пути избранныхъ Божіихъ; постараемся усвоить себѣ добродѣтели Святителя нашего Митрофана; станемъ подвизаться въ усвоеніи себѣ живой вѣры въ Бога и пламенной любви къ Богу и ближнимъ; украсимъ себя такою кротостію и воздержаніемъ, какими украшалъ себя Онъ,—тогда и мы будемъ *родъ избранъ, Царское священство, языкъ святъ люди обновленія*. (1 Петр. II, 9).

Святителю, Отче нашъ, Митрофане! Ты уже достигъ духовнаго совершенства, а потому съ большимъ дерзновеніемъ имашаи ходатайство о насъ у Престола благодати, умоли Христа Бога Благочестивѣйшему Императору нашему Александру Александровичу, всей державѣ Его и граду Твоему въ мирѣ спастися. Аминь.

Діаконъ *Тихонъ Иларіоновъ*.

Жизнь св. Николая Чудотворца, Архієпископа Мирликійскаго.

(По *Метафрасту*).

Въ настоящее время нигдѣ память св. Николая не чтится такъ усердно, съ такимъ благоговѣніемъ, искренностію и любовію, какъ въ Россіи. Греки, чувствуя себя виновными въ несохраненіи столь драгоценной святыни, какъ мощи св. Мирликійскаго Чудотворца, и подѣ влияніемъ тяжелыхъ политическихъ обстоятельствъ, въ особенности турецкихъ погромовъ и захватовъ, мало по малу охладѣли къ чествованію этого святителя, принадлежащаго къ ихъ церкви, какъ охладѣли къ самой вѣрѣ и богослуженію отцевъ своихъ. Латинскіе народы, слѣпо повинувшись «Намѣстнику Христа», отдавъ ему и свои лучшія чувства и самую совѣсть, и, подѣ влияніемъ его абсолютизма, почти утратившіе способность къ различенію истины въ дѣлѣ религіи, уважають и цѣнятъ память только тѣхъ святыхъ главнымъ образомъ, которые заявили себя особенною ревностію въ содѣйствіи римско-католическому престолу: понятіе о христіанской церкви у нихъ уже давно смѣшалось съ понятіемъ папской церкви. Только одна Русь, неизмѣнно вѣрная православію, умѣетъ познавать истинно великіе христіанскіе характеры и воздавать имъ должное чествованіе.

Спаситель отъ бурь во время плаванія, защитникъ невинно-осужденныхъ на смерть, охранитель невинности, кротчайшій истолкователь истинъ вѣры, великій Чудотворецъ, св. Николай особенно плѣняетъ души православнаго русскаго народа! Едва ли какому другому святому найдется въ безпредѣльной Руси Европейской и Азіатской столько посвященныхъ монастырей, храмовъ и часовень, сколько существуетъ

ихъ во имя святителя Николая Мирлицкаго! Едва ли въ какой торговой лавкѣ не имѣется его святаго образа, съ зажженною предъ нимъ лампадой! Почти во всѣхъ почтовыхъ домахъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ образъ покровителя путешествующихъ составляетъ главное украшеніе пріемныхъ помѣщеній. Его имя носятъ тысячи русскаго народа. Во имя его учреждались и учреждаются многочисленныя, тѣсно сплоченныя русскія братчины и братства! Гдѣ причина такой любви Руси православной въ св. Николаю? Какая сила побуждаетъ русскія сердца именно въ этомъ святомъ искать себѣ утѣшенія, помощи, облегченія въ страданіяхъ? Если мы послушаемъ отзывы о русскомъ народѣ разныхъ историковъ и современныхъ путешественниковъ, то легко замѣтимъ, что всѣ они почти одинаково представляютъ этотъ народъ кроткимъ, миролюбивымъ, гостепріимнымъ, добрымъ и сострадательнымъ,—представляютъ съ такими качествами духа, которыя достигли высшаго своего развитія въ св. Николаѣ. Ужь не этимъ ли духовнымъ сродствомъ характера открытой, смѣлой и доброй русской природы съ характеромъ Мирлицкаго святителя, объясняется глубокое и повсюдное на Руси чествованіе его? Но главная причина всеобщаго и глубокаго чествованія сего угодника Божія заключается въ томъ, что святитель Николай какъ замѣчаетъ о немъ описатель жизни въ славянской Четьи-Миней сотворилъ много великихъ и преславныхъ чудесъ на землѣ и на морѣ, помогая находящимся въ бѣдахъ, спасая отъ потопленія, износя изъ глубины морской, избавляя отъ узъ и темницы, заступая отъ носѣченія мечемъ, освобождая отъ смерти, многимъ подавая изцѣленія, слѣпымъ зрѣніа, хромымъ ходеніе, глухимъ слухъ, вѣтымъ языкъ,---(Декабрь 6 Четь-Миней).

Приступая къ изложенію самой жизни и чудесъ св. Николая, мы должны вкратцѣ коснуться и историческихъ источ-

никовъ Его жизнеописанія. Въ настоящее время, мы имѣемъ, въ качествѣ первоисточниковъ, шесть болѣе или менѣе полныхъ сказаній о жизни св. Николая Чудотворца и три отрывка. Къ болѣе или менѣе полнымъ сказаніямъ относится— житіе Николая, составленное Іоанномъ діакономъ, житія этого же святаго, написанныя Константинопольскимъ патриархомъ Меодіемъ и Симеономъ Метафрастомъ, съ котораго сдѣланъ переводъ на славянскій языкъ въ нашей декабрьской Четьи-Минен; акты св. Николая, открытыя и обнародованныя Фальконіемъ изъ сборника Ватиканской бібліотеки № 82 и двѣ рукописи—палестинская и синайская, открытыя въ восточныхъ бібліотекахъ св. Саввы освященнаго и Синайской—преосвященнымъ Порфіріемъ и обнародованныя въ трудахъ Кіевской Духовной Академіи 1873 года т. 3. Въ собственномъ смыслѣ отрывки повѣствованія о жизни св. Николая находимъ у Свида VI, р. 231 (Pillemont. Mat pour servir à l'histoire ecclesiastique tom VI, pag. 824); у Тиллемона, который говоритъ, что видѣлъ отрывочный мавускриптъ о жизни св. Николая, который, по характеру его, можно отнести къ IX вѣку и который, можетъ быть, тотъ же самый, что Бароніи приписалъ Іоанну діакону (ibidem) и повѣствованіе о Тайфальскомъ дѣлѣ, написанное *Πράξις τοῦ ἁγίου Νικολάου*, найденное Порфіріемъ въ лаврѣ св. Саввы Освященнаго въ сборникѣ панегириковъ (№ 267) подъ 6-мъ Декабря. Полныя сказанія о жизни св. Николая, относительно времени ихъ извѣстности, можно раздѣлить на древнѣйшія и позднѣйшія. Къ первымъ относятся житія, составленные Іоанномъ діакономъ, Меодіемъ и Метафрастомъ; ко вторымъ житія, обнародованныя Фальконіемъ и Порфіріемъ. Первые появились до XI столѣтія, вторыя приведены въ извѣстность почти на нашихъ дняхъ. Древнѣйшія житія св. Николая Чудотворца—Іоанна, Меодія и Метафраста, хотя и названы

нами сравнительно полными, тѣмъ не менѣе не могутъ быть названы вполне подробными, точными и хронологически послѣдовательными жизнеописаніями его. Они очень похожи одно на другое, такъ что новѣйшій издатель Метафрастова житія (CXVI Грм. Migne bel 317—356) частію пополняетъ, частію поясняетъ это житіе параллельными ему житіями Іоанна и Меодія. Отсюда, достаточно разсмотрѣть и одно изъ нихъ, чтобы имѣть понятіе и о двухъ другихъ. Мы беремъ житіе Метафраста, озаглавливающееся такъ: «Сказаніе о жизни, дѣятельности и чудесахъ славнѣйшаго Чудотворца Николая, Архіепископа Мирь-Ликійской епархіи (Βίος καί πολιτεία καί μερικὴ θαυμάτων διήγησις τοῦ ἐν θαύμασι περιωνόμου Νικολάου ἀρχιεπισκόπου Μύρων τῆς Λυκίων ἐπαρχίας)». Оно состоитъ изъ 32 главъ, написано высокимъ слогомъ, подобно ораторской рѣчи, наполнено по мѣстамъ текстами св. Писанія и не лишено нѣкоторыхъ повтореній. Въ порядкѣ главъ этого житія мы можемъ рассказать жизнь св. Николая Чудотворца такъ.

Св. Николай Чудотворецъ родился ¹⁾ въ нѣкогда славномъ Ликійскомъ городѣ Патарахъ (въ Малой Азии) отъ благочестивыхъ родителей. Еще будучи младенцемъ, онъ обнаружилъ необыкновенное воздержаніе, питаясь материнскимъ молокомъ по средамъ и пятницамъ только однажды въ день и то вечеромъ. Во время ученія онъ выказалъ ревность и блестящія способности, скоро и легко усвоивъ науки. Но еще болѣе чѣмъ въ ученьи, онъ преуспѣвалъ въ скромности и цѣломудрїи, такъ что не только избѣгалъ разговора съ женщинами, но даже и взгляда на нихъ. Умственные и нравственные качества Николая обратили на него вниманіе тогдашняго Мирскаго предстоятеля и онъ по ходатайству дяди его, по имени Николая, посвятилъ его въ пресвитеры. Этимъ дѣйствіемъ Мирскій архіерей какъ бы произнесъ пророчество о Ни-

¹⁾ Время рожденія Св. Николая относятъ ко второй половинѣ 3 вѣка по Р. Х.

колаѣ, что онъ будетъ добрымъ пастыремъ вѣренныхъ его попеченію душъ. Пророчество сбылось: св. Николай, будучи пресвитеромъ, велъ жизнь, подобную ангельской. Онъ настолько обнаружилъ въ себѣ святости и добродѣтели, что дядя его, настоятель Сіонскаго монастыря, Николай, отправляясь на поклоненіе святымъ мѣстамъ, не затруднился вѣрить его попеченію какъ самый монастырь, такъ и заботы по начатой имъ тамъ постройкѣ церкви. Къ указаннымъ добродѣтелямъ Святителя нужно присоединить еще замѣчательную его нестяжательность. Когда умерли его родители и ему осталось наследство, онъ не только не заботился объ увеличеніи его, напротивъ, дѣлился имъ со всякимъ нуждающимся. До какой степени его щедрость была спасительна для ближнихъ, можно видѣть изъ слѣдующаго. Одинъ богачъ, дошедшій до крайней бѣдности, чтобы снискать себѣ и своему семейству какое нибудь пропитаніе, рѣшился пожертвовать честію своихъ юныхъ дочерей, такъ какъ ихъ бѣдныхъ никто не бралъ замужъ. Угодникъ Божій, въ продолженіи трехъ сряду ночей, приносилъ бѣднягу по кошельку золота, на которое послѣдній могъ выдать дочерей замужъ и такимъ образомъ спасти ихъ отъ позора и свою душу отъ вѣчной гибели. Когда бѣднякъ въ св. Николаѣ узналъ того, кто подавалъ ему золото, получилъ отъ него приказаніе не разглашать объ этомъ добромъ дѣлѣ его до смерти (СХVI томъ. Migne сел. 317—356 кзф. 1—7).

Св. Николая, однако, не удовлетворяли его добродѣтели. Его душа стремилась къ высшему совершенству, рвалась къ близости съ самимъ Богомъ и созерцательности. И вотъ святымъ угодникомъ овладѣваетъ страстное желаніе удивиться и, приготовившись уединеніемъ, посѣтить тѣ святые мѣста, которыя удостоилъ своего обитанія пострадавшій за насъ Господь. Путь къ святымъ мѣстамъ св. Николай совершилъ

моремъ, по направленію къ Египту. Этотъ путь онъ ознаменовалъ двумя великими чудесами. Когда корабль плылъ спокойно и моряки не предполагали ничего опаснаго, Николай предсказываетъ сильную бурю: «я видѣлъ», говорилъ онъ, «какъ діаволъ вошелъ въ корабль, перерѣзалъ мечемъ мачту и веревки и старался бросить насъ въ пучину». Едва онъ сказалъ, какъ сильная буря, взволновавшая море, подтвердила его слова! Точно также было предсказано имъ и успокоеніе бури. Когда корабль опять былъ внѣ опасности, одинъ изъ моряковъ поднялся въ верхъ его, чтобы поправить крестецъ мачты, расшатавшійся отъ бури. Но спускаясь сверху, онъ упалъ и тотчасъ же умеръ. Св. Николай своею молитвою воскресилъ его легче, чѣмъ кто пробудилъ бы кого отъ сна. Желаніе Угодника Божія исполнилось. Онъ посѣтилъ гробъ Христа, всходилъ на Голгофу и, когда ночью подходилъ къ древу божественнаго креста, врата священнаго мѣста растворились сами собой. На обратномъ пути произошло новое чудо, Моряки, обѣщавшись высадить Николая, гдѣ ему будетъ нужно, подъ вліяніемъ благопріятной погоды не хотѣли остановить плаванія и не выпустили его. И вотъ, въ наказаніе за ихъ оскорбленіе св. Николая, поднялась буря, вырвала у нихъ рули, разбила мачту и угрожала гибелью. Тогда моряки поняли гнѣвъ Божій, исполнили просьбу Николая, и тишина моря возстановилась (*ibidem* 8—10).

Между тѣмъ въ Мирахъ скончался предстоятель церкви. Собрались Епископы и клиръ для выбора достойнаго ему преемника. Предъ выборомъ рѣшили помолиться, — и во время молитвы одному изъ нихъ было видѣніе, повелѣвавшее стать при входѣ въ храмъ и перваго входящаго (съ именемъ Николая) считать избраннымъ самимъ Богомъ. Удостоенный этого видѣнія сообщилъ о немъ всѣмъ и пошелъ ко входу въ храмъ, согласно данному ему въ видѣніи наставленію. Утромъ, дви-

жимый божественнымъ духомъ, пошелъ въ церковь Николай. Поджидавшій его мужъ какъ изъ имени подходившаго, такъ и изъ скромнаго и вмѣстѣ величественнаго вида его убѣдился, что это и есть избранникъ Божій. Епископы, къ которымъ привелъ Николая этотъ мужъ, тоже убѣдились въ его божественномъ избраніи и, выведши на средину храма, объявили собравшемуся народу избраннымъ на Мирскій престолъ (*ibidem* 11—12).

Едва св. Николай взошелъ на архипастырскій престолъ, врагъ возбудилъ преслѣдованіе благочестія, вызвавъ царскіе указы, призывавшіе вѣрныхъ отречься отъ благочестія, въ противномъ же случаѣ угрожавшіе узами и темницами, страшными пытками и наконецъ насильственною смертью! Эти указы пришли и въ Миры. И вотъ св. Николай, какъ самъ великій по благочестію и какъ свободный проповѣдникъ его и неустрашимый распространитель Евангелія, схватывается городскими властями и, осужденный на узы, пытки и мученія, вмѣстѣ со многими другими христіанами отдается подъ стражу и тамъ, не смотря на стѣсненія, чувствуетъ себя такъ, какъ бы жилъ въ роскоши. Въ заключеніи онъ находился немало времени. Но вотъ, какъ солнце послѣ мрака, возстали Константинъ и Елена на защиту народа Божія, страдавшаго подъ властію Діоклетіана, Декія, Домиціана и другихъ, подобныхъ имъ! Гоненія на христіанъ прекратились и обратились на язычниковъ. Языческіе храмы разрушались, а узники за Христа выходили изъ темницъ! Возвратился въ Миры добровольный мученикъ и безкровный вѣвценосецъ Николай! Замѣтивъ, что въ Мирской области еще возвышались жертвенники идоловъ и соблазняли народъ, старая ревностью по Богѣ, онъ обходилъ по ней и, гдѣ находилъ таковыя жертвенники немедленно обращалъ ихъ въ пепель. Жертвою этой борьбы противъ духовъ тьмы и нечистоты былъ

и великолѣпнѣйшій и прекраснѣйшій храмъ Діаны, разрушенный по приказанію Святителя. Святитель сравнялъ его съ землею, а что изъ него ваходилось подъ землей, разбросалъ по воздуху. Демоны, обитавшіе въ языческихъ храмахъ, не могли противиться дѣйствіямъ св. Николая и съ уиреками ему и великою скорбію выходили изъ пріятныхъ имъ жилищъ. Когда Константинъ, доставивши внѣшній миръ церкви, сталъ заботиться о водвореніи благочестія, Святитель употребилъ всѣ усилія къ созданію общаго правила вѣры. Онъ явился на соборъ въ Никею (325 году по Р. Хр.), назвалъ лжеученіе Арія изверженіями чрева, а не словами истины и показалъ всѣмъ образецъ чистой вѣры. Между тѣмъ чудеса его не только не уменьшались, но увеличивались и слава его росла не только у вѣрныхъ, но и у язычниковъ (*ibidem* 13—15).

Въ Ликіи случился ужасный голодъ. Жители Мира бѣдствовали. Великій Николай является во снѣ одному изъ купцовъ, везшихъ хлѣбъ, вручаетъ ему три золотыхъ и посылаетъ въ Мира. И жители Миръ спаслись такимъ образомъ отъ голодной смерти. Другое чудо отъ него совершилось по поводу такъ называемаго Тайфальскаго дѣла. Во Фригійи произошло сильное возмущеніе Тайфаловъ. Узнавъ о немъ, царь Константинъ посылаетъ туда войско съ архонтами—Непотіаномъ, Урсомъ и Герниліономъ успокоить возмущеніе. Посланные, отправившись съ поспѣшностію изъ Константинополя, принуждены были остановиться въ гавани Андриакки Ликійской епархіи, такъ какъ море не позволяло плыть дальше. Воспользовавшись стоянкой, вѣкоторые изъ солдатъ, спустившись на лодкѣ, стали грабить прибрежныхъ жителей. Жители подняли сильный ропотъ. Когда это грабительство стало извѣстно Николаю, послѣдній, мгновенно, подобно духу, явился въ гавани. Слухъ о его прибытіи быстро облетѣлъ всѣхъ. Въ нему вышелъ на встрѣчу весь народъ и всѣ, не исключая

архонтовъ, поклонились ему. Когда онъ узналъ, кто эти архонты, куда и зачѣмъ плывутъ, кротко бесѣдовалъ съ ними, архонты также кротко остановили грабительство солдатъ. Еще архонты не успѣли спуститься въ море, какъ къ защитнику несправедливо угнетенныхъ приходитъ доводъ, что игемонъ Евстафій, корыстолюбецъ, движимый завистью и злобой, осудилъ на страшную казнь трехъ невинныхъ гражданъ. Сострадательный Святитель, немало не тратя времени, беретъ трехъ уномянутыхъ архонтовъ и спѣшитъ на помощь къ несправедливо осужденнымъ. Онъ нашелъ ихъ за городомъ при воротахъ Вира связанными, съ завязанными лицами и обнаженными шеями, ожидающими удара. Изступленный палачъ, съ звѣрскимъ взглядомъ, уже заносилъ мечъ. Ни слова не говоря, совершенно неожиданно для собравшейся толпы, Св. Николай выхватилъ изъ рукъ палача мечъ и бросилъ на землю. Никто не могъ ему ничего возразить ни словомъ, ни дѣломъ. На лицахъ толпы выразилась необыкновенная радость о спасеніи невинныхъ, а эти послѣдніе со слезами благодарили своего заступника! Когда Евстафій узналъ объ этомъ, явился къ Николаю и, сваливая свою вину на Симонида и Евдоксія, начальниковъ Мирскихъ, со слезами просилъ у него прощенія. Николай же, зная, что тутъ виноватъ онъ самъ, по своей алчности къ деньгамъ, не дозволилъ ему и подойти къ себѣ и обѣщалъ довести на него царю. Между тѣмъ архонты, очевидцы чуда, успокоили Фригійское возмущеніе и съ честію были встрѣчены царемъ и жителями столицы. Однако скоро и они сдѣлались жертвою людской зависти и злобы. На нихъ былъ доносъ жадному до денегъ префекту столицы Авлавію, будто они злоумышляютъ противъ царя. Къ доносу присоединено было большое количество золота. По этому, онъ былъ вполне успешенъ. Префектъ донесъ объ архонтахъ царю и заключилъ ихъ подъ стражу,

хотя они ничего за собою не знали. Однако, это наказаніе не удовлетворило ихъ враговъ. Боясь, какъ бы козни ихъ не погубили ихъ самихъ, они просятъ префекта подвергнуть узниковъ достойному наказанію. Префектъ, въ свою очередь боясь лишиться ихъ золота, если не исполнить просьбы, снова является въ царю и, съ озабоченнымъ и вмѣстѣ печальнымъ видомъ, выказывая самое теплое участіе въ его благоденствіи, проситъ обратить вниманіе на узниковъ, которые не смирились и въ темницѣ и не покинули еще своихъ противъ него замысловъ. Царь, смутившись и боясь за собственную жизнь, осуждаетъ невинныхъ на смерть. Это происходило вечеромъ, а казнь должна была совершиться на другой день. Узнавъ о смертномъ приговорѣ, темничный сторожъ, побуждаемый сострадательностію ли, или, подобно префекту, алчностью, со слезами объявилъ заключеннымъ о предстоящей имъ смерти и прибавилъ, чтобы они не замедлили сдѣлать распоряженія о своемъ имуществѣ, если хотятъ. При этой вѣсти несчастные разодрали свои одежды, ломали пальцы, рвали на себѣ волосы, издавали дикіе вопли и призывали во свидѣтели своей невинности небо! Одинъ изъ нихъ, по имени Непотіанъ, вспомнивъ, какъ Николай въ Мирахъ спасъ трехъ, тоже невинно приговоренныхъ къ смерти, напомнилъ о немъ и своимъ товарищамъ и всѣ трое стали горячо молиться и громко призывать Бога этого Николая. Надежда на Николая не обманула ихъ! Въ ту же ночь онъ является сначала царю и, объявляя невинность осужденныхъ, проситъ отпустить ихъ, въ противномъ же случаѣ, угрожаетъ ему войною, а потомъ тоже самое говоритъ Авлавію. Какъ царь, такъ и префектъ спрашивали его объ имени и Николай первому объявилъ: «я Николай, предстоятель Мирской митрополіи, а второму: «я Николай, рабъ Христовъ». Проснувшись, царь послалъ къ префекту сообщить о странномъ свидѣніи.

Префектъ въ свою очередь разсказалъ ему свой сонъ. Для разрѣшенія недоумѣнія, царь призвалъ къ себѣ осужденныхъ и сказалъ: «какимъ волшебствомъ вы навели на насъ сны, угрожающіе ужасами и войнами?» Когда же они, ничего не зная, пугливо оглядывались другъ на друга, царь убѣдился въ ихъ невинности и сталъ уже говорить кротко и ласково. Въ свою защиту они говорили, что весь ихъ родъ считалъ священнымъ долгомъ бояться царя и благословлять его, что это безызвѣстно было и самому царю, когда онъ именно имъ, а не другому кому ввѣрялъ веденіе войны, и что не такова должна быть за все это благодарность, какъ осужденіе на смерть. Царь болѣе и болѣе становился къ нимъ довѣрчивъ, а они приобрѣтали болѣе надежды быть помилованными и, при этомъ узники снова тихо повторили свою темничную молитву къ Богу Св. Николая, спасителя трехъ мужей. Услышавъ эту молитву, царь спросилъ, какого они вспоминали Николая и кого это онъ спасъ. Непотіанъ разсказалъ ему все дѣло, какъ происходило. Тогда царь сказалъ: «не я, а Николай, котораго вы призывали на помощь и который не давалъ вамъ спать, предстательствуя и заботясь о васъ, даруетъ вамъ жизнь. Пойдите къ нему и, остригши волосы, поблагодарите его и объявите отъ нашего имени: «вотъ я сдѣлалъ, не грози мнѣ». При этомъ царь велѣлъ положить имъ въ Мирскомъ храмѣ золотое евангеліе, сосудъ изъ золота и жемчуговъ и двѣ позолоченныхъ свѣчи. Порученіе царя было исполнено (*ibidem* 16—27).

Слава о чудесахъ св. мужа ходила вездѣ, и наполнила всѣ мѣста. Однажды корабельщики, застигнутые страшными волнами и потерявъ всякую надежду на спасеніе, когда узнали, что великая помощь подается Св. Николаемъ, стали его мысленно призывать на волны и духовно простирать къ нему руки. И вислоько не медля, Святитель явился вверху ко-

рабля и, приказавъ бурѣ успокоиться, утишилъ ее! Приставъ къ берегу, моряки желали видѣть своего Спасителя. Узнавъ, что онъ былъ въ церкви, пошли туда и, хотя Св. Николай былъ незамѣтенъ между клиромъ, они припомнили явившійся имъ ликъ, узнали по немъ Св. Николая и горячо, съ колѣно-преклоненіемъ и со слезами, благодарили его! Но Угодникъ Божій сколько заботился объ избавленіи отъ опасностей, столько же и о спасеніи душъ. Когда своимъ прозорливымъ окомъ онъ видѣлъ ихъ лѣность въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, училъ познать самихъ себя, очистить движенія и расположенія помысловъ и не осквернять тѣла—этого храма Божія (*ibidem* 28—29).

Съ глубокой древности доходитъ до насъ преданіе, описывающее Св. Николая старцемъ святымъ, съ ангельскимъ видомъ, дышащимъ чистотою и благодатію. Поэтому, впечатлѣніе, производимое имъ, необыкновенное: допускалъ ли кто худой поступокъ, одинъ видъ Святителя заставлялъ его раскаяваться и исправляться; страдалъ ли кто, или печалился, какъ только устремлялъ на него взоры, уже чувствовалъ великое утѣшеніе; если кто заблуждался въ догматахъ вѣры, достаточно было одного сладкаго голоса его, чтобы тотъ переѣнилъ свой образъ мыслей! Радостное настроеніе, въ которомъ онъ всегда былъ, не покидало его и при смерти. Честное его тѣло, положенное честными руками Епископовъ и всего клира въ Мирскомъ храмѣ, скоро стало источать муро, врачующее душевные и тѣлесные недуги. Жители Ликии и другихъ областей малой Азіи съ благоговѣніемъ посѣщали его могилу и просили у него ходатайства предъ Богомъ за свои грѣхи. Когда плылъ одинъ изъ кораблей, наполненный богомольцами въ Миры, демонъ, изгнанный вѣкогда Святителемъ изъ храма Артемиды, желая отмстить святому, старался всѣми силами помѣшать этому путешествію. Принявъ видъ

женщины, онъ вручилъ пассажирамъ наполненный елеемъ сосудъ для лампы при гробѣ святого. Въ первую же ночь плаванія, Святитель, явившись одному изъ нихъ, приказалъ бросить этотъ сосудъ. Когда его бросили, въ воздухѣ показалось пламя и распространилось страшное зловоніе. При этомъ поднялась буря. Но опять явившійся Святитель успокоилъ волненіе, и снова въ воздухѣ распространилось благоуханіе! (ibidem 30—31).

Мощи Св. Николая недолго пребывали на Востокѣ. Съ половины XI вѣка малая Азія подверглась нападению Турокъ Сельджуковъ. Убивая христіанъ, оскверняя ихъ храмы и святыни, послѣдніе не коснулись оскверненною рукою цѣльбоносныхъ мощей Мирликійскаго Чудотворца. Эти мощи послѣдили увезти изъ Ливіи апулійскіе и венеціанскіе купцы. Считая Св. Николая своимъ Ангеломъ хранителемъ во время морскихъ торговыхъ плаваній, купцы, принадлежавшіе къ Римской церкви, страстно желали имѣть у себя на Западѣ мощи его. Въ 1087 г., воспользовавшись небрежнымъ охраненіемъ этихъ мощей со стороны Грековъ, они тайно увезли ихъ на корабль въ Апулійскій (въ Италіи) городъ Баръ. Итальянцы встрѣтили мощи съ великою честью! А папа Урбанъ II установилъ въ честь этого событія особый праздникъ. (9 Мая).

Θ. Ціуновскій.

Митрополитъ Евгеній, какъ ученый.

Е. Шмурло. Спб. 1888 г.

Гл. VII. Описание Воронежской губерніи.

Всякій, кто интересуется мѣстной исторіей, безъ сомнѣнія, знакомъ съ книгой Болховитинова (м. Евгенія) «Описание

Воронежской губерні». Книга эта, изданная въ Воронежѣ въ 1800 году, уже давно вышла изъ обыкновеннаго употребленія, и въ настоящее время сохранившіеся экземпляры ея составляютъ библиографическую рѣдкость. Но и теперь всякому можно читать Болховитинова въ выдержкахъ въ историческихъ сочиненіяхъ мѣстныхъ писателей духовныхъ и свѣтскихъ.— Замѣчательно, что со времени выхода въ свѣтъ и до нашихъ дней отношеніе ученыхъ къ «Описанію» ограничивалось только заимствованіями и буквальной перепечаткой цѣлыхъ отдѣловъ этого труда въ ихъ сочиненіяхъ. Мѣстные изслѣдователи не были въ этомъ случаѣ исключеніями. Въ 1801 году въ первомъ томѣ Географическаго словаря Россійскаго Государства, изданнаго въ Петербургѣ Максимовичемъ и Щегатовымъ, перепечатано было, по словамъ самого Болховитинова, «все» его «Воронежское описаніе»¹⁾. Въ наши дни, съ разработкой мѣстныхъ архивовъ въ связи съ общимъ развитіемъ исторической науки, явилась возможность освободиться отъ подавляющаго вліянія ученаго авторитета, какимъ вполне заслуженно пользовался Болховитиновъ, и къ труду его отнестись критически. Подробный разборъ Описанія Воронежской губерніи и научная оцѣнка этого сочиненія сдѣланы г. Е. Шмурло въ ученомъ изслѣдованіи, только что вышедшемъ въ свѣтъ въ Петербургѣ, подъ заглавіемъ: «Митрополитъ Евгеній, какъ ученый».

Г. Шмурло до сего времени не пользовался ученой извѣстностью, но настоящее изслѣдованіе ставитъ его въ разрядъ серьезныхъ и добросовѣстныхъ дѣятелей, вполне подготовленныхъ къ разработкѣ исторической науки. Профессоръ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ въ отзывѣ объ этомъ изслѣдованіи рекомендуетъ автора, какъ «неутомимаго труженника, умнаго бри-

¹⁾ Е. Шмурло. Митр. Евгеній, какъ ученый. Сиб. 1888 г., стр. 258.

тика и хорошаго писателя»¹⁾). Несомнѣнная цѣнность работы г. Е. Шмурло побудила насъ предложить любителямъ мѣстной исторіи критическое обозрѣніе той части его изслѣдованія, которая посвящена разбору «Описанія» (стр. 207—266).

Слѣдую г. Шмурло, мы предварительно напомнимъ нашимъ читателямъ содержаніе Описанія Воронежской губерніи. Болховитиновъ весь свой трудъ раздѣлилъ на пять отдѣловъ. Первый отдѣлъ (стр. 1—32) представляетъ сжатый историческій очеркъ мѣстности, занимаемой Воронежской губерніею, съ того времени, какъ объ этой мѣстности, подъ названіемъ Скивіи, упоминается у древнихъ историковъ. Не входя въ подробное изслѣдованіе порознь о всѣхъ народахъ, жившихъ въ предѣлахъ этой мѣстности, Болховитиновъ собираетъ изъ лѣтописей извѣстія о Козарахъ, Печенѣгахъ и Половцахъ, о коихъ, по его словамъ, свѣдѣнія нужнѣе прочихъ для исторіи города Воронежа. — Собственно о Воронежскомъ краѣ онъ начинаетъ повѣствованіе съ 1177 года. Подъ этимъ годомъ онъ прочиталъ въ продолженіи «Несторовой» лѣтописи извѣстіе о существованіи нашего города. Подъ 1237 годомъ отмѣчается татарскій погромъ, за которымъ послѣдовало запустѣніе нашего края. «Аще бо и быша грады красны и нарочиты зѣло видѣнемъ, точію—мѣста пустошь все и не населено: не бѣ бо видѣти челоуѣка, точію—пустыня велія и звѣрей множество»,—такъ говорится о нашемъ краѣ въ приведенной Болховитиновымъ выдержкѣ изъ описанія путешествія митрополита Пимена въ Константинополь въ 1389 году. Какъ въ первое, отмѣченное въ лѣтописяхъ, время, такъ и впоследствии, вся Воронежская страна, подъ названіемъ Рязанской

¹⁾ Русск. Вѣст. 1888 г., сент., стр. 325.

окраины, находилась во владѣніи князей Рязанскихъ. Въ XV вѣкѣ великій князь Василій Васильевичъ (1425—1462) купилъ нѣкоторыя мѣста въ верховьяхъ рѣки Дона. Въ княженіи в. кн. Ивана Васильевича владѣнія Московскихъ князей простирались далѣе Дона на многіе города, «бывшіе до того времени издавна Рязанскими». По рѣкѣ Воронежу, въ лѣсахъ, жили тогда бортники великаго князя, а по рѣкѣ Дону рыболовные промышленники того же князя.—XVI вѣкѣ въ исторіи нашего края Болховитиновъ оставилъ почти неизслѣдованнымъ, по отсутствію источниковъ. Въ XVII вѣкѣ онъ указываетъ постройку городовъ (для безопасности отъ нападений татарскихъ) и «множайшихъ» селеній по берегамъ рѣкѣ. Историческое обозрѣвіе мѣстности нашъ историкъ заканчиваетъ свѣдѣніями объ административномъ дѣленіи Воронежской губерніи въ началѣ XVIII вѣка, съ показаніемъ границъ губерніи въ 1745 году, и объ учрежденіи намѣстничества въ 1779 году. Съ произведеніями края знакомитъ читателя приведенная у Болховитинова «Вѣдомость натуральныхъ и художественныхъ произведеній Воронежской губерніи за 1797 годъ». Въ концѣ отдѣла указываются «звѣтливѣйшія рѣки» Воронежской губерніи и «отличивѣйшія горы».

Отъ общей исторіи Воронежскаго края Болховитиновъ переходитъ къ исторіи города Воронежа, излагая ее въ особомъ, второмъ отдѣлѣ (стр. 33—89). Послѣ свѣдѣній топографическихъ мы находимъ здѣсь изслѣдованіе о времени возникновенія нашего города. Отвергая мнѣніе Татищева, предполагавшаго существованіе Воронежа въ началѣ XI вѣка, нашъ историкъ высказываетъ догадку о возникновеніи нашего города около 1117 года, заявляя впрочемъ, что «къмъ и съ конхъ точно порѣ онъ основанъ, на то нѣтъ никакихъ историческихъ извѣстій». Онъ приводитъ затѣмъ первое лѣтописное упоминаніе о городѣ Воронежѣ подъ 1177 годомъ и «досто-

памятный случай» 1237 года (нашествіе Батыя). Имѣя въ виду упоминаніе о Воронежѣ въ документахъ послѣдующаго времени и молчаніе лѣтописей о разрушеніи Воронежа Батыемъ, Болховитиновъ не довѣрился Татицеву, у котораго находится послѣднее извѣстіе, и продолжалъ свое повѣствованіе, отмѣчая нѣсколько фактовъ до конца XVI вѣка, связанныхъ съ упоминаніемъ о «Воронежѣ», — именно, что въ 1496 году «въ Воронежѣ обитали бортники или пчеловодцы лѣсные и рыболовы», что въ 1549 году «Ногайскіе татары ѣзжали на Воронежъ торговать и слѣдовательно Воронежъ былъ пограничнымъ торговымъ мѣстечкомъ или и городкомъ». Съ конца XVI вѣка нашъ историкъ, въ зависимости отъ источниковъ, или только перечисляетъ событія 1590, 1593, 1613, 1632 гг., или же рассказываетъ подробно, напр., о состояніи города въ 1676 году. Время Петра — «знаменитѣйшая эпоха города» — излагается съ особенною подробностію при пособіи сочиненій русскихъ и иностранныхъ. За послѣдніе годы первой половины и за всю вторую половину XVIII вѣка, — время близкое къ изданію «Описанія», — Болховитиновъ ограничивается упоминаніемъ только о событіяхъ особенно выдающихся, — объ опустошительныхъ пожарахъ и о двукратной отстройкѣ Воронежа въ 1748 и 1773 гг., и описываетъ современный видъ города. Въ этомъ отдѣлѣ сгруппированы тщательно собранныя въ мѣстныхъ архивахъ историческія свѣдѣнія о церквяхъ и монастыряхъ въ Воронежѣ. Затѣмъ слѣдуютъ извѣстія о «градскихъ публичныхъ зданіяхъ, наиболѣе замѣчательныхъ», о «публичныхъ и коммерческихъ заведеніяхъ», о «публичныхъ гуляньяхъ» и «городскихъ урочищахъ». Въ концѣ отдѣла — списокъ воеводъ, губернаторовъ и намѣстниковъ, «сколько можно было найти оныхъ по историческимъ запискамъ и оставшимъ (послѣ пожаровъ) архивскимъ дѣламъ».

Въ третьемъ отдѣлѣ (стр. 92—105) излагается описаніе

Воронежскаго уѣзда. Приведены свѣдѣнія топографическія и статистическія (о количествѣ земли, лѣса, о числѣ жителей съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ; исчисленіе селеній, слободъ). Отдѣльно, съ указаніемъ историческаго прошлаго, говорится о Толшевскомъ монастырѣ и о заштатныхъ городахъ Тавровѣ и Костенскѣ.

Описаніе уѣздныхъ городовъ по общему плану съ свѣдѣніями топографическими, статистическими и историческими (преимущественно о монастыряхъ и церквахъ) составляетъ содержаніе обширнаго четвертаго отдѣла (стр. 109—167).

Пятый и послѣдній отдѣлъ (стр. 169—212) содержитъ въ себѣ краткій историческій очеркъ Воронежской епархіи и краткія же описанія монастырей—а) находящихся за предѣлами Воронежской губерніи и б) упраздненныхъ, сколько о послѣднихъ «можно было отыскать историческихъ свѣдѣній», и біографіи Воронежскихъ епископовъ.— «Описаніе» заканчивается предметнымъ указателемъ.

Около ста лѣтъ прошло съ того времени, какъ трудился Болховитиновъ надъ составленіемъ описанія Воронежской губерніи; но и теперь еще поражаешься обиліемъ специальныхъ свѣдѣній о нашемъ краѣ, имъ собранныхъ. Менѣе содержательными представляются современному читателю тѣ отдѣлы «Описанія», въ которыхъ мѣстная исторія соприкасается съ общерусской. Въ концѣ прошлаго вѣка исторіи Россіи, можно сказать, еще не существовало, и нашему историку, за «недостаткомъ ясныхъ свидѣтельствъ» о нашемъ краѣ, приходилось «имѣть убѣжище, сколько возможно, къ справедливѣйшимъ догадкамъ» (Оц. 36). Это послѣднее обстоятельство не могло не отразиться на обработкѣ разсматриваемаго нами труда. Цѣльное впечатлѣніе производятъ теперь только спеціальныя отдѣлы «Описанія», гдѣ богатство спеціальнаго матеріала давало автору возможность представить болѣе или менѣе полную

исторію города, монастыря, церкви, выяснитъ описываемый фактъ подробнѣе. Тѣ же страницы «Описанія», гдѣ нашъ историкъ излагаетъ свѣдѣнія общенсторическія, и въ особенности тѣ мѣста, гдѣ онъ для выясненія фактовъ прибѣгаетъ къ догадкамъ, не могутъ удовлетворить современнаго читателя: Воронежская исторія является здѣсь, съ современной точки зрѣнія, неполной, а обработка фактовъ—недостаточной. Обиліе спеціальныхъ свѣдѣній по исторіи нашего края, недостаточность свѣдѣній общенсторическихъ и, въ зависимости отъ матеріала, неодинаковая обработка частныхъ отдѣловъ «Описанія»—это общее впечатлѣніе отъ перваго прочтенія книги Болховитинова.

Приступая къ подробному разбору Описанія Воронежской губерніи, г. Шурло, сообразно съ требованіями исторической науки, прежде всего обращаетъ вниманіе на «источники, коими располагалъ Болховитиновъ для своего труда.»

Въ рукахъ Болховитинова, въ качествѣ источниковъ, какъ можно видѣть изъ его собственныхъ указаній, былъ исключительно сырой матеріалъ, извлеченный изъ мѣстныхъ архивовъ, преимущественно церковныхъ и монастырскихъ: грамоты, указы, отписи, писцовыя книги разныхъ монастырей, распоряженія, письма и отписи патріарховъ и вообще «старыя грамоты», «архивскія записки», «писцовыя книги, выписи и планы». Онъ пользовался и такими указаніями, какъ надписи на старинныхъ церковныхъ вещахъ: на вѣстѣ, на колоколѣ, на дверяхъ храма, на антимисѣ, на книгахъ. Исторію новѣйшаго времени онъ излагалъ по дапнымъ, заимствованнымъ изъ «Описанія Воронежской губерніи 1777 года»,—рукописи хранившейся въ его время въ дѣлахъ Воронежскаго губернскаго правленія,—и на основаніи результатовъ, собранныхъ пятою народною ревизіею 1795 года, и др. современныхъ документовъ.

Со стороны источниковъ работа нашего историка признана безукоризненной даже и для настоящаго времени. Г. Шмурло, обозрѣвъ источники, указанные самимъ Болховитиновымъ, и засвидѣтельствовавъ ихъ разнообразіе и многочисленность, ничего не находитъ возможнымъ замѣтить въ этомъ случаѣ, кромѣ того, что «они (источники) могли быть сдѣланы (?) съ большею точностію» (212).

Основательное знакомство г. Шмурло съ мѣстной исторической литературой дало ему возможность назвать нѣсколько источниковъ, бывшихъ, какъ онъ предполагаетъ, въ рукахъ Болховитинова, но имъ самимъ точно, а иногда и совсѣмъ, неуказанныхъ. Г. Шмурло кромѣ того убѣжденъ, что «Описаніе» отчасти обизано и раннѣйшимъ историческимъ трудамъ Болховитинова, каковы: «Полное описаніе жизни преподобнаго Тихона», «Біографія епископа Иннокентія», «Реэстры», и «Лѣтописцы» епископовъ Воронежскихъ. Пользованіе тѣми и другими доказывается сходствомъ содержанія ново-указанныхъ матеріаловъ и прежнихъ работъ Болховитинова съ содержаніемъ соотвѣтственныхъ мѣстъ «Описанія».

По обозрѣніи источниковъ, г. Шмурло обращается къ изученію «пріемовъ Болховитинова въ пользованіи источниками».

Болховитиновъ былъ первымъ историкомъ Воронежскаго края. Для него дорогъ каждый фактъ, каждая историческая замѣточка; но, сообразно съ требованіями своего времени, онъ больше обращаетъ вниманія на факты виѣшней исторической жизни, менѣе интересуясь бытовыми подробностями, которыя такъ цѣнятся и съ такимъ стараніемъ собираются теперь. Г. Шмурло выясняетъ эту мысль, останавливаясь на обозрѣніи исторіи Воронежскаго Успенскаго монастыря, изложенной Болховитиновымъ на основаніи царской грамоты 1616 года. Изъ этой грамоты (о перенесеніи Воронежскаго Успенскаго монастыря на старое Козарское городище) Болховитиновъ, при

изложеніи исторіи монастыря, заимствуетъ только время основанія монастыря, способъ содержанія, количество земли, указаніе причинъ, вслѣдствіе которыхъ Успенскій игумень Θεодосій просилъ о переводѣ монастыря на новое мѣсто, совершенно опуская свѣдѣнія изъ повсядневной монастырской жизни и мелочи экономическаго быта (число дворовъ и крестьянъ монастырскихъ, живущихъ на этихъ дворахъ и на пашняхъ, рыбныя ловли, провозныя пошлины и проч.).

Какъ современный изслѣдователь, г. Шмурло обращаетъ вниманіе на текстуальную неточность выдержекъ, приводимыхъ Болховитиновымъ. Нашъ историкъ, очевидно, цѣнилъ документальную важность выдержекъ, но еще не придавалъ особеннаго значенія тексту документа и языку. Сличая текстъ выраженной и цѣлыхъ періодовъ, поставленныхъ въ кавычкахъ, съ текстомъ самыхъ документовъ, изъ которыхъ они взяты, г. Шмурло приходитъ къ тому заключенію, что «ковычки Болховитинова имѣютъ значеніе только приблизительнаго обозначенія. Онѣ указываютъ на *содержаніе*, на общій смыслъ источника, но не на *текстъ* и не на *языкъ*».

Указанные недостатки, по словамъ г. Шмурло, — не промахи. Относительно неточности выдержекъ онъ замѣчаетъ, что «90 лѣтъ тому назадъ не считалось необходимымъ копировать текстъ». Вообще же Болховитиновъ относится къ матеріалу очень внимательно, напр., сообщая надпись на колоколѣ, онъ передаетъ ее почти дословно (228).

Обращаясь къ «нособіямъ», которыми пользовался Болховитиновъ для своего труда, г. Шмурло приходитъ также къ выгодному для нашего историка заключенію. «Въ этомъ отношеніи, говоритъ онъ, можно сказать, что все лучшее было у автора подъ рукой» (229).

Относительно плана «Описанія» критикъ дѣлаетъ такое замѣчаніе. «Чисто виѣшній, описательный приѣмъ вноситъ

Евгеній въ планъ сочиненія. Многое, что онъ дробить на части, свойственнѣе было бы соединить и связать. Историческій очеркъ Воронежскаго края гораздо цѣлесообразнѣе было бы изложить вмѣстѣ съ исторіей города Воронежа, а данныя по исторіи епархіи не разбрасывать по всей книгѣ. Взаимодѣйствіе силъ, создавшихъ исторію этой мѣстности, получило бы тогда отчетливое изображеніе. Не пришлось бы дѣлать и повтореній» (229).

Но и это, замѣтимъ мы для нашихъ читателей, не недостатокъ Болховитинова, какъ историка своего времени. «Отсутствіе выработанной программы, по словамъ г. Шмурло, высказаннымъ имъ позднѣе,—общая черта всѣмъ вообще Описаній XVIII вѣка». «Въ этомъ отношеніи, говоря словами г. Шмурло, книга Болховитинова носитъ до нѣкоторой степени тотъ же характеръ; но авторъ значительно ослабилъ его, пытаясь *черезъ всю книгу провести историческое освѣщеніе и тѣмъ самымъ придавъ ей извѣстное единство, а отдѣльнымъ частямъ труда—органическую связь*» (254).

Такимъ образомъ современный изслѣдователь «Описанія» пока ни въ какомъ отношеніи не умаляетъ достоинство этого труда.

Не таковъ результатъ «изученія критики» въ трудѣ Болховитинова! Г. Шмурло, какъ кажется, заранѣе отказалъ автору «Описанія» въ критической способности и поэтому не останавливается на данномъ пунктѣ съ тѣмъ вниманіемъ, съ какимъ раскрывалъ онъ предъидущіе пункты. Нашего историка онъ не признаетъ критикомъ. «Гдѣ безусловно слабъ Болховитиновъ,—говоритъ онъ,—то это въ сферѣ критики: послѣдней, можно сказать, совсѣмъ не существуетъ въ его трудѣ. Не споримъ, продолжаетъ онъ, что мѣстами вы натолкнетесь у него на желаніе сдѣлать поправку, на попытку объясненій, даже самостоятельнаго анализа; *но всѣ эти поправки и объясненія не*

идутъ дальше конкретныхъ, бьющихъ въ глаза противорѣчій (!); анализъ автора чисто внѣшній, а критика субъективная» (229).—Вотъ приговоръ современнаго ученаго нашему первому историку, которому мы такъ довѣряли и трудомъ котораго не мы одни такъ охотно пользовались!—Можетъбыть, для такого приговора г. Шмурло нашелъ какія либо основанія въ «позднѣйшихъ специально-историческихъ сочиненіяхъ» Болховитинова, на которыя онъ здѣсь же ссылается; но въ данномъ случаѣ, по отношенію къ Описанію Воронежской губерніи, его заявленіе трудно признать основательнымъ.

Въ подтвержденіе своего заявленія г. Шмурло ссылается на слѣдующія данныя «Описанія»:

1. Болховитиновъ, не находя въ лѣтописяхъ извѣстія о разореніи г. Воронежа Батыемъ въ 1237 году и констатируя это въ текстѣ (Оп. стр. 39), въ подстрочномъ примѣчаніи (11) указываетъ, что «Татищевъ въ лексиконѣ своемъ въ статьѣ «Воронежъ» говоритъ, что Воронежъ тогда былъ разоренъ. За нимъ, добавилъ онъ, повторыютъ тоже и другіе».

Здѣсь нѣтъ противорѣчій, а видна ученая добросовѣстность нашего *перваго* историка. Не довѣряя Татищеву вообще сомнительному въ показаніяхъ (что извѣстно и г. Шмурло ¹⁾), онъ однако же считаетъ долгомъ указать на его мнѣніе будущимъ историкамъ Воронежскаго края, которые могутъ имѣть болѣе данныхъ для рѣшенія спорнаго вопроса.

2. Г. Шмурло указалъ еще на примѣч. «Голиковъ» (Оп. стр. 196, примѣч. 3). Въ этомъ примѣчаніи Болховитиновъ утверждаетъ, что приводимыя у Голикова слова св. Митрофана, «яко бы *изреченныя Государю при представленіи ему 6000 рублей, не имѣли мѣста*». Въ грамотахъ предъ

¹⁾ Шмурло, стр. 232

тѣмъ приведенныхъ ясно говорится, что государю было «днесено» о пожертвованіи Святителя; а въ 1701 году, къ которому Голиковъ отнесъ рѣчь св. Митрофана, государь совсѣмъ и небылъ въ Воронежѣ. Слѣдовательно, замѣтимъ мы отъ себя, личнаго представленія и быть не могло. «Также неизвѣстно, говорить Болховитиновъ въ этомъ же примѣчаніи, откуда взялъ онъ (Голиковъ) поставить 6000, вмѣсто 3000 или 4000».

Изъ приведенныхъ у Болховитинова грамотъ видно, что св. Митрофанъ дѣлалъ пожертвованія «на жалованье людямъ морского воинскаго флота» и въ другой разъ «на построение кораблей» въ размѣрахъ, указанныхъ нашимъ историкомъ. Г. Шмурло, безъ сомнѣнія, не сталъ бы на основаніи этого примѣчанія доказывать «безусловную слабость» критики Болховитинова, если бы зналъ, что Голиковъ свои анекдоты объ отношеніяхъ Петра I къ св. Митрофану записалъ со словъ «Воронежскихъ старожилловъ». Заявленіе объ этомъ сдѣлалъ Голиковъ въ изданіи 1796 г (Дополн. къ Дѣян. Петра Великаго, Москва 1796 г. т. XVII, стр. 70, примѣчаніе). У Болховитинова было въ рукахъ другое изданіе, 1798 года.

3. Какъ на неудачныя попытки объясненій, изслѣдователь указываетъ на догадку Болховитинова «о прозваніи Толшевскаго монастыря» (Оп. 94) и на «изъясненіе происхожденія Костенскихъ слоновыхъ костей» (Оп. 102). Замѣтимъ, что то и другое объясненія высказаны, какъ «правдоподобныя догадки», и первая изъ нихъ имѣетъ для исторіи несомнѣнное значеніе. «Сіе прозваніе, говоритъ Болховитиновъ, *кажется*, произошло отъ чрезвычайно густаго и толстаго около него росшаго лѣса, который помнятъ и вывѣ старые люди и *потому* *на въ простомъ народѣ до нынѣ монастырь сей просто называется Толшами или Толцями.*—Догадка эта повто-

рятся позднѣйшими изслѣдователями Воронежскаго края (архим. Димитріемъ) ¹⁾.

Разобранныя нами мѣста «Описанія», очевидно, не заключаютъ въ себѣ данныхъ для рѣзкаго приговора о Болховитиновѣ, какъ критикѣ.

4. Последнее основаніе для вышеприведеннаго отзыва заключается въ бесплодности самостоятельнаго анализа Болховитинова по вопросу: когда и кѣмъ могъ быть основанъ городъ Воронежъ? (Оп. 35 — 39 стр.); но и этотъ пунктъ долженъ потерять свое значеніе послѣ того, какъ узнаемъ, что изысканія Болховитинова по вопросу о древнемъ Воронежѣ нельзя считать безуспѣшными.

Причины поспѣшнаго вывода г. Шмурло нужно искать въ томъ, что онъ приступилъ къ разбору Описанія Воронежской губерніи съ заранѣе составленнымъ мнѣніемъ по вопросу о древнемъ Воронежѣ. Существованіе нашего города ранѣе 1586 года онъ не допускалъ, поэтому и ко изысканіямъ Болховитинова о Воронежѣ XII вѣка онъ отнесся иронически, и не придавъ никакаго значенія цѣннымъ страницамъ «Описанія». Послѣ этого понятны и предъидущія ссылки, *сдѣланныя наскоро* (о Голибовѣ, напр.).

Поразивъ насъ рѣшительнымъ заявленіемъ объ отсутствіи критики въ трудѣ Болховитинова, г. Шмурло заканчиваетъ общій разборъ «Описанія» и переходитъ къ частному разсмотрѣнію фактовъ, собранныхъ нашимъ историкомъ.

У «безусловно-слабаго критика» несомнѣнно есть факты невѣрные, мнѣнія ошибочныя. Такъ и оказывается. «Было бы странно разчитывать не найти въ трудѣ Евгенія (Болховитинова) ошибокъ или такихъ мнѣній, принять которыя въ

¹⁾ Указатель храмовыхъ празднествъ. Вып. 4, Воронежъ 1885 г. стр. 168.

«настоящее время историческая наука не может,—такъ разсуждаетъ нашъ изслѣдователь. Впрочемъ, нужно сознаться, «добавляетъ онъ, что тѣхъ и другихъ вообще немного» (229).

На первомъ мѣстѣ, какъ и слѣдовало ожидать,—«ошибочное» мнѣніе Болховитинова о существованіи города Воронежа въ XII вѣкѣ. Въ виду особенной важности этого мнѣнія не для мѣстной только, но и для обще-русской исторіи, мы остановимся на немъ подробнѣе.

«Въ концѣ двѣнадцатаго столѣтія, читаемъ у Болховитинова, упоминается уже существующимъ городъ Воронежъ, и именно по случаю тому, что бѣжалъ въ него отъ брата своего Всеволода Владимірскаго въ 1177 году князь Ярополкъ Владимірской же; и когда Всеволодъ требовалъ у Рязанцевъ, чтобы они выдали ему ушедшаго къ нимъ Ярополка, то,—говоритъ продолжатель Несторовой лѣтописи,—Рязанцы же, *пхавше въ Воронежъ*, сами приведоша его въ Владимірь (Нестор. лѣтоп., стр. 262). Изъ сего видно, утверждалъ нашъ историкъ, что Воронежъ тогда уже существовалъ и состоялъ подъ владѣніемъ Россійскихъ Рязанскихъ князей» (Оп. 8). Въ другомъ мѣстѣ: «Городъ Воронежъ есть изъ числа древнѣйшихъ Россійскихъ городовъ, ибо онъ въ лѣтописяхъ Россійскихъ упоминается существовавшимъ еще въ 1177 году отъ Рождества Христова (см. Несторъ лѣтописецъ и другіе подъ симъ годомъ) ¹⁾» (Оп. 35).

Болховитиновъ основывался на свидѣтельствѣ т. н. Несторовой и другихъ лѣтописей и потому мнѣніе его о существованіи нашего города въ XII вѣкѣ было въ свое время принято и долго бесспорно держалось въ наукѣ. Карамзинъ въ своей Исторіи Государства Россійскаго истолковалъ при-

¹⁾ Ипатьевск. 410. Ник. II, 235; Тверск. лѣт., 263.

веденное лѣтописное выраженіе, согласно съ Болховитиновымъ, какъ первое упоминаніе о городѣ Воронежѣ (т. III, 1818 г. примѣч. 51). Мнѣніе Болховитинова раздѣлялъ и Погодинъ ¹⁾ Надеждинъ и Неволинъ первые высказали предположеніе: не рѣка-ли подразумѣвается въ указанномъ лѣтописномъ выраженіи? ²⁾. Съ сомнѣніемъ отнесся къ принятому пониманію этого выраженія и Соловьевъ. «Сомнительно, говоритъ онъ, упоминается-ли здѣсь городъ: въ Лаврентьевскомъ спискѣ стоитъ: *«ѣхавше (Рязанцы) въ Вороножь»*; но въ древнѣйшемъ Ипатьевскомъ: *«ѣхавше Воронажь»*: неизвѣстно, слѣдовательно, какой предлогъ былъ въ подлинникѣ—*въ*, или *на*, при чемъ послѣдній означалъ бы только рѣку Воронежъ, на которой князь Ярополкъ могъ стоять съ Рязанскимъ отрядомъ для наблюденія за Половцами». Сомнѣніе почтеннаго историка поддерживалось еще тѣмъ, что «для означенія движенія къ городу употребительнѣе (*sic*) былъ мѣстный падежь безъ предлога: *«ѣхавше Воронажю»* (Ист. Россіи, т. I, М. 1851 примѣч. 15).

Въ спеціальнѣйшей Исторіи Рязанскаго княжества, изд. въ 1858 году, уже нѣтъ разсужденія о лѣтописномъ выраженіи, и самый фактъ, связанный съ упоминаніемъ о нашемъ городѣ, излагается иначе: «Онъ (Ярополкъ) удалился въ пограничныя степи, куда-то на рѣку Воронежъ, и тамъ, гонимый страхомъ, переходилъ изъ одного мѣста въ другое» (Ник. лѣт. II, 235, 236) (Ист. Ряз. княжества М. 1858 г. стр. 60).

Мнѣніе Болховитинова продолжало однакоже держаться

¹⁾ Разысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ русскихъ княжествъ. Журн. Мин. Вн. Дѣлъ. 1848 г. ч. XXIII, стр. 460.

²⁾ *ibid*, стр. 460, 471.

въ наукѣ. Германовъ ¹⁾, Скиада ²⁾, Архим. Макарій ³⁾, Архим. Димитрій ⁴⁾ принимали это мнѣніе.

Г. Шмурло «за недостаткомъ ясныхъ свидѣтельствъ» долженъ бы былъ въ виду несогласія ученыхъ въ рѣшеніи вопроса о древнемъ Воронежѣ, признать этотъ вопросъ открытымъ и не снѣшить заявленіемъ, что «въ настоящее время мнѣніе Болховитинова историческая наука принять не можетъ». Соловьевъ, на котораго онъ ссылается (объ изслѣдованіи Иловайскаго г. Шмурло не упоминаетъ), его не оправдываетъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, нужно прочесть начальныя строки вышеупомянутаго примѣчанія. «Изъ Рязанскихъ *городовъ* на Донской системѣ до половины XIII вѣка, говорится въ этомъ примѣчаніи, упоминается только Воронежъ подъ 1177 годомъ; но сомнительно, упоминается—ли здѣсь городъ» и проч. Даныхъ для окончательнаго рѣшенія вопроса здѣсь вѣтъ. Соображеніе Соловьева, что для означенія движенія къ городу употребительнѣе (у Шмурло—*свойственнѣе* (?)) былъ мѣстный падежъ безъ предлога, не рѣшаетъ вопроса. Подъ тѣмъ же 1177 годомъ въ лѣтописяхъ ⁵⁾ одинаково употребляется выраженія: «Ярополкъ бѣжа Рязаню» (160) «Михалко ѣха Володимерю» (161) и «Всеволодъ возвратися въ Владимиръ» (163), «пришедши (Всеволодъ) въ градъ Володимеръ», «приведоша его (Ярополка) въ Владимиръ» (163).

Въ Читеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей за 1846

¹⁾ Постепенное распространеніе однодворческаго населенія въ Воронежской губ. Записки Географ. Общ. 1857 г., кн. XII, 187, 241.

²⁾ Историко-статистическій очеркъ Воронежской губ. - Памятная книжка Воронежской губ. на 1861 г., 70—71.

³⁾ Сборникъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Рязанской епархіи. Читенія Общ. Ист. 1863, № 2, стр. 18.

⁴⁾ Постепенное населеніе Воронежской губ.—Ворон. Епарх. Вѣдом. 1886 г. № 5, стр. 137.

⁵⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣт. т. I.

годъ (№ 4, стр. 33), а затѣмъ въ первомъ томѣ Воронежскаго Юбилейнаго Сборника (прилож. № 1) былъ напечатанъ «Приговоръ о построении городовъ Воронежа и Ливень (1586 года Марта 1)». Этимъ документомъ въ связи съ трехсотлѣтнимъ юбилеемъ этихъ городовъ, два года тому назадъ официально отпразднованнымъ, г. Шмурло, очевидно, и былъ введенъ въ заблужденіе. Онъ самъ заявляетъ, что «намъ, насчитывающимъ городу Воронежу не болѣе 300 лѣтъ, странно слышать о настойчивости Болховитинова, утверждавшаго существованіе этого города еще въ 1177 году» (230).

Непредубѣжденному читателю понятно, что приговоръ о постройкѣ нашего города въ 1586 году не отрицаетъ раннѣйшаго его существованія. «Нѣтъ причинъ, говоритъ Германовъ, совершенно отвергать, что на рѣкѣ Воронежѣ еще до монгольскаго нашествія былъ городъ Воронежъ» ¹⁾. «Приговоръ» былъ Германову извѣстенъ ²⁾.

Читая «Приговоръ», вельзя не обратить вниманіе на то, что г. Воронежъ не называется здѣсь «новымъ» городомъ. Между тѣмъ города Царевоборисовъ (осн. 1600 г.) и Коротоякъ (осн. 1642 г.) въ официальныхъ документахъ, относящихся ко времени ихъ постройки, именно такъ называются: «новый городъ Царевоборисовъ» ³⁾, «новый городъ Коротоякъ» ⁴⁾, хотя въ наказѣ воеводамъ.... о постройкѣ Царевоборисова выраженіе «новый городъ» не выдерживается строго. Впрочемъ, г. Воронежъ могъ быть названъ и «новымъ городомъ», т. е. вновь отстроеннымъ, въ какомъ смыслѣ выраже-

¹⁾ Записки Геогр. Общ. 1857 г., кн. XII, стр. 187.

²⁾ *ibid* стр. 241.

³⁾ Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго Государства. Собр. Богалъевъ. Харьковъ. 1886 г., стр. 12.

⁴⁾ Болховитиновъ, стр. 126.

ніе это дѣйствительно прилагается въ нему въ актахъ 1594 г., когда городъ этотъ отстроивался послѣ разоренія 1590 г. ¹⁾).

Новое, до сего времени еще неизвѣстное въ исторической наукѣ, доказательство существованія нашего города въ XII вѣкѣ находится въ Родословной князей Рязанскихъ, въ рукописномъ сборникѣ «Сказаніе родословія», составленномъ въ 1667 году ²⁾. Найденная нами Родословная, вполне согласуясь въ указаніяхъ именъ князей съ Родословными у Новикова ³⁾ и Воздвиженскаго ⁴⁾, точнѣе опредѣляетъ княженія, называя городъ при имени каждого князя. Въ этой Родословной о дѣтяхъ князя Резанскаго Глеба (ум. 1177 г. ⁵⁾) читаемъ: «А у князя Глеба Ростиславича Резанскаго дѣти:

Князь Романъ Резанской бездѣтной—на Ливнахъ; и на *Воронежѣ* былъ же.

Князь Игорь—на Резани, на Ливнахъ и на *Воронежѣ*.

Князь Всеволодъ—на Резани, на Ливнахъ и на *Воронежѣ*.

Князь Святославъ—на Рязани, на Ливнахъ и на *Воронежѣ*.

Въ дальнѣйшихъ строкахъ Родословной упоминанія о Воронежѣ не встрѣчается. Но для насъ въ данномъ случаѣ важно, что Воронежскіе князья упоминаются въ XII вѣкѣ: въ это время существовалъ, слѣдовательно, и городъ Воронежъ. Мы пока имѣемъ одну цѣль оправдать Болховитинова. Лѣ-

¹⁾ Арх. Мин. Иностран. дѣлъ. Привазная дѣла старыхъ лѣтъ. 1594 г. Связка 2, № 1.

²⁾ Рукопись бібліотеки Л. М. Муромцева, въ селѣ Баловневѣ, Рязанск. губер. Данков. уѣзда.

Родословная князей Рязанскихъ будетъ напечатана въ Трудахъ Рязанской Архивной Комиссіи.

³⁾ Родословная книга князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ. М. 1787 г., стр. 53—50.

⁴⁾ Воздвиженскій. Историческое обозрѣніе Рязанской губерніи. М. 1822 г., стр. 182—190.

⁵⁾ Иловайскій. Ист. Ряз. княжества. М. 1858. Родословная (таблица) князей Рязанскихъ, Муромскихъ и Пронскихъ.

тописное выраженіе оны, очевидно, понималъ правильно и «востойчиво утверждая существованіе г. Воронежа въ 1177 г.», не *ошибался*.

Послѣ этого получаютъ значеніе и изысканія Болховитинова по вопросу о времени возникновенія древняго Воронежа.

Можетъ быть теперь г. Шмурло еще разъ пересмотритъ Описаніе Воронежской губерніи, трудъ весьма важный и *несомнѣнно принадлежащій* Болховитинову, — и будетъ болѣе справедливымъ въ сужденіи о нашемъ первомъ историкѣ, какъ критикѣ.

Ст. *Звѣрзв.*

(Продолженіе будетъ).

Вражда побѣждается терпѣніемъ и любовью.

Поистинѣ Слово Божіе есть высочайшій Божественный нашъ руководитель и наставникъ, вразумляющій насъ на истинный правый путь жизни, наставляющій на путь спасенія. Оно наилучшимъ образомъ вразумляетъ насъ — какъ намъ обращаться съ нашими ближними, какъ намъ поступать въ различныхъ столкновеніяхъ съ ними, какъ намъ вести себя въ тѣхъ или другихъ приключающихся съ нами бѣдахъ или затрудненіяхъ, — какъ утолять вражду и побѣждать враговъ. На все это оказывается одно и то же, и притомъ самое вѣрнѣйшее и благонадежное средство — любовь и терпѣніе, терпѣніе и любовь. *Любите враги ваши; добро творите ненавидящимъ васъ; благословляйте клянущихъ васъ, — благословите, а не кляните, и молитесь за тѣхъ, которые дѣлаютъ вамъ обиду, паносятъ вамъ огорченіе или оскорбленіе.* Вотъ какъ и чѣмъ можно утолять вражду и побѣждать враговъ! Помните, бр., что другого средства, другого оружія противъ вражды и противъ враговъ нѣтъ и быть не можетъ.

Правда, въ великому несчастію, и между нами христіанами большею частію употребляются противъ вражды и противъ враговъ совсѣмъ не то оружіе, какое предлагаетъ христіанское ученіе, а то, которое дѣйствуетъ въ грубомъ язычествѣ,—а именно, вражда противъ вражды, зло за зло... Но что выходитъ изъ этого? А только то, что вражда болѣе и болѣе распаляется и ожесточается, зло все растетъ и увеличивается. Вражда противъ вражды, зло за зло—это масло въ огонь! Чѣмъ больше подливать, тѣмъ больше пожаръ станетъ разыгрываться. Ничѣмъ нельзя такъ сильно и ужасно раздуть пламя вражды, какъ тою же враждою. Въ самомъ дѣлѣ, отъ чего между нами нерѣдко встрѣчаются враги непримиримые, которые не могутъ—не то что говорить, но даже смотрѣть другъ на друга безъ озлобленія? Отъ того, что у нихъ въ полномъ забвеніи и пренебреженіи находится Божественная заповѣдь о любви, и вмѣсто нея они дѣйствуютъ и сражаются враждою. Они должны бы знать, что противъ вражды и ненависти одно средство—любовь; и если они не употребляютъ этого средства, значить они совсѣмъ не намѣрены побѣждать вражду въ себѣ,—значить она имъ какъ бы по вкусу,—значить, имъ какъ бы нравится пребывать во всегдашней враждѣ и ненависти... А это вѣдь настоящее адское состояніе, полнѣйшее удаленіе отъ Бога и Божіей благодати, состояніе въ которомъ человѣку на каждую минуту угрожаетъ вѣчная и безошадная гибель!.. Сохрани Господи всякаго человѣка отъ такого состоянія! Между тѣмъ оно развивается между людьми именно отъ того, что на вражду отвѣчаютъ враждою, за зло платятъ зломъ, на оскорбленіе отвѣчаютъ оскорбленіемъ. Вотъ зло и вражда—то и воспламеняются и ожесточаются болѣе и болѣе—до того состоянія, въ которомъ пребываетъ врагъ нашъ діаволъ, который живетъ въ вѣчной враждѣ и злобѣ. Нѣтъ, кто желаетъ сохранить себя отъ этого

адскаго состоянія, тотъ противъ вражды и ненависти долженъ дѣйствовать терпѣніемъ, снисхожденіемъ, любовію и всепрощеніемъ. Вотъ это дѣйствительно есть противъ всякаго зла, такое могущественное оружіе, котораго діаволь—разжигатель вражды—боится какъ огня! И вотъ противъ этого оружія дѣйствительно не устоитъ никакое зло, никакое ожесточеніе. Какъ Саулъ ненавидѣлъ Давида, и когда увидѣлъ что Давидъ пощадилъ жизнь его въ долинѣ Энгадской, когда услышалъ, что Давидъ укоряетъ приближенныхъ Саула за небреженіе о жизни царя, мгновенно ствхъ гнѣвъ Саула и воздвиге Саул гласъ свой и восплакася. (I Цар. 24, 17).

Вѣдь отъ любви любовь происходитъ, а отъ зла и ненависти, точно также, ничто другое не можетъ произойти и умножится, какъ опять таки зло и ненависть. Если кто тебѣ нанесъ какой либо подрывъ или ущербъ, ты потерпи и перенеси великодушно, и все обойдется для тебя благополучно. Вѣдь Господь смотритъ за нашими дѣлами и намѣреніями; Онъ же распоряжается и всѣми нашими успѣхами. Онъ безконечно лучше тебя самаго увидить твою правду и вознаградить тебѣ другими путями, откуда ты и не предвидѣлъ, наградить тебя чѣмъ ты и не ожидалъ. Вѣдь все состоитъ въ Его волѣ и силѣ. Онъ самъ есть вѣчная правда и любить правду, и никогда не дастъ до конца въ обиду человѣка дѣлающаго по правдѣ; а человѣку неправедному, рано ли поздно ли, Онъ непременно устроитъ такъ, что все что онъ захватилъ въ свои руки съ обидою для другихъ, обратится ему въ погибель, ему и его дѣтямъ! Это мы видимъ на каждомъ шагу, хотя иногда и чрезъ очень долгое время.—Сказалъ ли кто тебѣ грубое обидное слово,—ты смолчи и прежде всего старайся уснокоить самаго себя, подавить въ себѣ всякое злобное чувство, помня, что такъ тебѣ Господь заповѣдалъ. А если тебѣ нужно сказать что либо въ отвѣтъ, то ты отнюдь

не отвѣчай на обидное слово такимъ же, потому что это будетъ только раздувать пламя вражды, которую ты долженъ всячески тушить и побѣждать какъ прямую гибель твоей души;—а отвѣчай кротко, снисходительно, имѣя еще въ виду, что не самъ человѣкъ говоритъ тебѣ обидное слово, а духъ злобы дѣйствуетъ въ немъ и побуждаетъ его, и тебя искушаетъ на зло,—это ясно. Скажи же человѣку тому слово любви и прощенія, имѣя въ виду, что собственно не съ нимъ однимъ ты тутъ имѣешь дѣло, а вмѣстѣ и съ діаволомъ, который ищетъ погибели васъ обоихъ и козни котораго сокрушаются въ прахъ смиреніемъ и любовію. Помни, говорю, что именно діаволь ищетъ всячески поселить между вами вражду и ненависть; потому и обидное слово, какое ты слышишь отъ ближняго, большею частію отъ него же исходитъ; знай и твердо помни, что дѣйствуя въ твоёмъ ближнемъ, онъ, т. е. діаволь, и тебя усиливается заразить тою же злобою, что бы войти и въ тебя и сдѣлать тебя своею жертвою, и чтобы раззлотивши васъ другъ противъ друга, погубить васъ обоихъ. Такъ ты и неотвѣчай человѣку на обиду обидою, чтобы не попасть тебѣ въ хитрыя лукавыя сѣти, которыя здѣсь разставляетъ тебѣ врагъ; а давай въ отвѣтъ человѣку слово ласковое, примирительное, слово любви и прощенія, и ты непременно обезоружишь лукаваго врага, прекратишь вражду и спасешь изъ рукъ вражнихъ и самого себя и своего ближняго. Жизнь христіанская есть дѣло строгое, высокое и разумное; тутъ нужно оборачиваться во всѣ стороны съ самымъ разумнымъ толкомъ и сознаниемъ и бдительно стоять на стражѣ своей души, строго и отчетливо смотрѣть и слѣдить за всякимъ проявленіемъ въ своихъ мысляхъ и въ сердцѣ.

Познай же, возлюбленный слушатель, какъ гибельна и убійственна вражда для тебя и для твоего ближняго, и какъ,

напротивъ того, могущественна и спасительна любовь, смиреніе и терпѣніе! Прими главнымъ образомъ то во вниманіе, что Господь Самъ всегда дѣйствуетъ любовью и всепрощеніемъ и тебѣ заповѣдуетъ дѣлать тоже. А діаволъ, напротивъ самъ вѣчно орудуетъ однимъ зломъ и ненавистью, и тебя искушаетъ въ тому же, чтобы сдѣлать тебя своимъ товарищемъ—участникомъ вѣчной гибели. Кого же тебѣ слушать и кому слѣдовать?.. Слово Вожіе говоритъ, что кто носитъ въ своемъ сердцѣ любовь, въ томъ Богъ пребываетъ. Ну, а кто носитъ въ себѣ вражду и злобу, въ томъ-то кто пребываетъ?.. Понимаешь?! Смотри же, не поддавайся убійственнымъ кознямъ духа злобы, не давай ему торжествовать надъ тобою, и не возмѣрай оскорбленія оскорбленіемъ, не воздавай обиду за обиду; а на согрѣшающаго противъ тебя брата смотри какъ на несчастнаго человѣка, который попалъ въ руки врага, запутался въ его пагубныхъ сѣтяхъ; а потому отнюдь не осуждай его и не гнѣвайся на него, а искренно пожалѣй о немъ и помолись за него Господу, чтобы Онъ обратилъ его; вотъ это будетъ вполнѣ по христіански. Если онъ согрѣшилъ противъ тебя и виноватъ предъ тобою, то ты вспомни какой самъ то ты величайшій грѣшникъ и неоплатный должникъ предъ Господомъ?..

Помни же, возлюбленный слушатель, что ты долженъ строго слѣдить за собою, чтобы не впасть въ грѣховное искушеніе, и что ты долженъ всячески стараться въ самомъ зародышѣ истребить въ себѣ всякое злобное чувство противъ ближняго, всячески вооружаться противъ вражды, которая побѣждается ничѣмъ инымъ, какъ именно христіанскимъ терпѣніемъ и любовью, смиреніемъ и всепрощеніемъ. Вирочемъ, тебѣ и забыть этого нельзя, если ты съ подобающимъ вниманіемъ, живо и глубоко принимаешь въ сердце молитву Господню, которую ты ежедневно и притомъ неоднократно чи-

таешь и въ которой между прочимъ заключаются и такія высоко-знаменательныя слова: *и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Оставляя же и прощай великодушно всѣмъ согрѣшающимъ противъ тебя, если желаешь, чтобы Господь оставилъ тебѣ и простилъ всѣ твои великія согрѣшенія предъ нимъ; всякую нанесенную тебѣ обиду и оскорбленіе покрывай смиреніемъ и прощеніемъ, если желаешь привлечь на себя небесное благоволеніе и все-прощеніе.



27 Октября 1888 года скончался на 59 году отъ роду въ слободѣ Уразовой священникъ Казанской церкви означенной слободы Валуйскаго уѣзда Василій Андревичъ Поповъ, находившійся съ 1887 года въ заштатѣ и проживавшій въ слободѣ Уразовой въ собственномъ домѣ. Не имѣя никакихъ собственныхъ средствъ къ жизни, отецъ Василій Поповъ пользовался иждивеніемъ своихъ бывшихъ прихожанъ, любившихъ его. Покойный оставилъ послѣ себя жену Татьяну Павлову 48 лѣтъ, немѣющую никакихъ средствъ, дочь Елену, состоящую на учительской службѣ въ Уразовой и сына Ивана, обучающагося въ IV классѣ Воронежской Семинаріи.

О. Василій пономарскій сынъ; по окончаніи курса наукъ въ Воронежской Семинаріи съ званіемъ студента 1857 года, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, рукоположенъ, города Валукъ, къ Пятницкой церкви во священника. 1864 г. перемѣщенъ къ Казанской церкви слободы Уразовой. 1867 года за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ. 1873 года награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, а 1878 года Высочайше награжденъ бархатною, фіолетовою камилавкою.

Погребеніе падъ о. Василиемъ Поповымъ было совершено 29 Октябрю священникомъ слободы Уразовой и духовникомъ о. Василиемъ Скрибнымъ соборне съ священниками тойже слободы Павломъ Гравировскимъ, Василиемъ Прохоровымъ и Н. Холодовичемъ при стеченіи большаго количества бывшихъ прихожанъ.

Отъ Ворон. Епарх. женскаго училища.

По жертвованіи въ Воронежское Епарх. женское училище съ 1-го ноября 1887 г. по 1-е декабря 1888 г.

Остававшимся въ училищѣ на Рождество Христово воспитанницамъ, на лакомства и другія ихъ удовольствія, получено: отъ Преосвященнаго Веніамина—15 р., Бобровкаго у. сл. Колодѣвки Свящ. Іакова Іосифова—3 р., Павловск. у. с. Бабки Свящ. Алексѣя Протопопова—5 р., Нижнедѣвицаго уѣзда с. Ново-Солдатскаго Свящ. Симеона Маркина—3 руб., Смотрителя Воронежскаго свѣчнаго завода Свящ. Іоанна Замахаева—3 р., Помѣщицы Праск. Дим. Андреевой—10 руб. Отъ Преосвященнаго Димитрія—1 ф. чаю и 5 р. Остававшимся на Пасху: отъ жены Свящ. Ворон. у. с. Московскій поселокъ Маріи Баженовой—10 р., Павлов. у. с. Бабки Свящ. Алексѣя Протопопова—5 р., Бобров. у. сл. Колодѣвки Свящ. Іакова Іосифова—5 р. Отъ бывшей воспитанницы училища Ебат. Мих. Наливкиной пѣвчимъ—2 р. Ворон. у. с. Тамлыка Свящ. Николая Лебедева—на сиротъ—2 р. Землян. у. с. Большой Верейки Свящ. Конст. Мишина—на поминовеніе дочери его Маріи—5 р. Г. Боброва Свящ. Виктора Васильева—на сиротъ—1 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1889 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *въ Россіи пять рублей съ пересылкою*; выписывающіе изданіе Твореніе Св. Отцевъ за *границу платятъ шесть руб. съ пересылкою*.

Редакція проситъ гг. вногородныхъ подписчиковъ адресоваться *въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи въ редакцію Твореній Св. Отцевъ*.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| Творенія Св. Ефрема Сирина 1—6 томы | 9 р. — к. |
| » » Василія Великаго 2—7 томы . | 9 » — » |
| » » Аѳанасія Александр. 3—4 т. | 3 » — » |

| | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|----|---|----|---|
| » | » | Григорія Нисскаго 8 т. | 12 | » | — | » |
| » | » | Исаака Сирина 1 т. | 2 | » | 30 | » |
| » | » | Кирилла Иерусалимскаго 1 т. | 1 | » | 50 | » |
| » | » | Іоанна Лѣстничника 1 т. | 1 | » | 50 | » |
| » | » | Нила Синайскаго 3 т. | 4 | » | 50 | » |
| » | » | Исидора Пелусіота 3 т. | 4 | » | 50 | » |
| » | » | Епифанія Кипрскаго 6 т. | 9 | » | — | » |
| » | » | Блаженнаго Θεодорита 7 т. | 12 | » | — | » |
| » | » | Макарія Египетскаго 1 т. | 2 | » | — | » |
| » | » | Кирилла Александрійскаго 6 т. | 9 | » | — | » |

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы могутъ быть пріобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома), 1887 (два тома), и 1888 (два тома), годы за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

НА 1889 ГОДЪ.

(тринадцатый съ начала изданія),

принимается: въ Москвѣ—въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея *Василія Нечаева*; также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая. Цѣна за 12 книжекъ 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Ипогородные благоволят относиться для подписки исключительно въ Редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 коп. за экземпляръ, а съ пересылкою 2 рубля; 1870 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. по 3 р.; за 1888 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ Монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н.

Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 15.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„Руководства для Сельскихъ Пастырей“ въ 1889 году.

«Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1889 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ и органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также и выражать указываемые пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ «Руководство для сельскихъ пастырей» открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ, касающимся различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библіографическихъ статей.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр.—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1889 года.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» съ повременными выпусками «Кіевскихъ листковъ» религіозно-нравственнаго содержания для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ руб. сереб.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ въ 1889 году.

Въ 1889 году еженедѣльный духовный журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа, съ помощью Божіей и въ надеждѣ на живое сочувствіе ревнителей православія, вступаетъ въ шестой годъ своего существованія подъ новою редакціею. Составляя органъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа, журналъ «Воскресное Чтеніе» по прежнему имѣетъ ближайшею и главнѣйшею цѣлю своею прямое и косвенное опроверженіе

неправославныхъ ученій, особенно заблужденій итундистовъ, распространяемыхъ врагами св. церкви Христовой по преимуществу среди слабыхъ, простодупныхъ и неопытныхъ чадъ ея. Вслѣдствіе этого и самое видное мѣсто въ журналѣ отводится статьямъ, или прямо направленнымъ противъ помянутыхъ ученій и заблужденій, или раскрывающимъ положительное ученіе Церкви касательно тѣхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности, а равно церковныхъ обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ, которые подвергаются нападкамъ со стороны нездравомыслящихъ и даютъ поводъ къ пререканіямъ между ними и православными. Кромѣ этого рода статей, въ журналѣ помѣщаются также и статьи вообще духовно-назидательныя, особенно о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви,—которыя вполне могутъ быть пригодны для чтенія пастырями народу и самимъ народомъ во внѣ-богослужебное время. Какъ особое бесплатное приложеніе, при журналѣ по прежнему будутъ издаваться и разсылаться всѣмъ подписчикамъ Кіевскіе Листки религиозно-нравственнаго чтенія для народа.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ ея изданія присылать свои статьи, которыя будутъ печатаемы въ журналѣ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Цѣна годоваго изданія журнала «Воскресное Чтеніе» съ бесплатныхъ приложеніемъ «Кіевскихъ Листковъ» 4 руб. съ доставкою и пересылкою. Г.г. иногородніе съ требованіемъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ. Въ Редакцію журнала: «Воскресное Чтеніе», при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оствшіеся экземпляры журнала, начиная съ 1884 года, по 3 руб. съ пересылкою, а также и Кіевскіе Листки, оставшіеся отъ прежнихъ годовъ.

Цѣна cadaго листка на мѣстѣ 1 коп. При высылкѣ болѣе ста листковъ пересылка принимается на счетъ Комитета.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и вышней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства итолки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, «Моск. Церк. Вѣдомости» приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1889 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каѳедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ его проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ДУХОВНО УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1889 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философiи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы, 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполнение программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помещаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.



Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

| | |
|------------------------------------|----------|
| Съ пересылкою и доставкою. | 5 р. — » |
| Полугодовая | 3 » — » |
| Трехмѣсячная. | 1 » 50 » |
| Мѣсячная | — » 60 » |

Безъ доставки.

| | |
|-----------------------|------------|
| На годъ | 3 р. 50 к. |
| На полгода | 2 » — » |
| На 3 мѣсяца | 1 » — » |
| На 1 мѣсяць | — » 40 » |

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:“

| | |
|---------------------------|----------|
| Съ доставкою и пересылкою | 7 р. — » |
| Безъ доставки | 6 » 50 » |

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1889 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помещаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ Минеи и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к.; съ перес. 20 к.

Иногородные благоволят съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николая Явлевской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

V. годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА годъ V.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

первый русский иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія,

ВЪ 1889 ГОДУ.

«Русскій Паломникъ» одобренъ для всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

ПРОГРАММА „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“:

I. Часть литературная. Путешествія по св. мѣстамъ Россіи и Востока, описанія св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, чудотворныхъ св. иконъ и др. святынь; историческіе повѣсти и рассказы, рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта, повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа, стихотворенія, лигенды; житія святыхъ, біографіи дѣятелей Церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ, преимущественно архиастырей русскихъ и Восточныхъ; описанія трудовъ и подвиговъ православныхъ миссіонеровъ; этнографическія статьи, посвященныя инославнымъ христіанскимъ церквамъ, особенно Восточнымъ; статьи по предметамъ православнаго вѣроученія и правоученія, назидательныя размышленія и рассказы, проповѣди знаменитыхъ проповѣдниковъ—цѣлыя и въ отрывкахъ; популярныя статьи по всѣмъ церковнымъ наукамъ и по всѣмъ отраслямъ церковнаго искусства,

современныя извѣстія изъ церковной жизни въ Россіи, такъ и заграницею и пр.

По всѣмъ этимъ отдѣламъ редакція уже имѣетъ въ своихъ рукахъ много интересныхъ и разнообразныхъ статей. Такъ, въ наступающемъ году будутъ помѣщены: „По Святой Землѣ“ прот. В. Я. Михайловскаго, „Путь къ Синаю“—митроп. Саввы Косановича (пер. съ сербскаго), „Письма съ Аѳона“, „Тихвинскій монастырь“, „Очерки Царьграда“, „Святѣи Москвы“, рядъ статей д-ра А. В. Елисеѣва, рассказы К. К. Случевскаго, Ѳ. Ѳ. Тютчева, стихотворенія: О. Н. Чюминой, В. А. Иванова, корреспонденціи епигонши И. К. Голубева и мн. др.

Литературныя произведенія большаго объема будутъ редакціею выдѣлены въ

Особое литературное приложеніе

и будутъ прилагаться при журналѣ особыми книжками.

Такихъ книжекъ въ 1889 году будетъ шесть, не мѣнее 10 листовъ каждая.

I книжка, которая выйдетъ при первомъ-же № журнала, будетъ заключать въ себѣ два интереснѣйшихъ произведенія: 1) «Въ древней Палестинѣ» (рассказъ) и 2) «Цецилія или первыя времена христіанства» (истор. повѣсть). Въ слѣдующихъ книжкахъ будутъ печататься: «Путеводитель по Св. Землѣ» (съ иллюстраціями, портретами и картами)—д-ра А. В. Елисеѣва, рядъ истор. повѣстей, большіе біографическіе рассказы и пр.

II. Часть художественная. Портреты Восточныхъ патріарховъ, архипастырей Россіи и Востока, знаменитыхъ проповѣдниковъ и вообще дѣятелей Церкви; снимки со святыхъ иконъ; виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ и другихъ святѣи; копіи съ картинъ великихъ мастеровъ христіанской живописи; оригинальные рисунки изъ жизни святыхъ; иллюстраціи къ статьямъ, автографы, копіи съ древнихъ предметовъ и рукописей, планы, карты и пр.

Между прочимъ, въ наступающемъ году редакция дастъ:
1) Двѣнадцать копій, въ уменьш. размѣрѣ, съ картинъ великихъ мастеровъ (Рафаэля, Рубенса, Рембрандта, Вернэ, Пуссэна и др.), изображающихъ сцены изъ Библии; 2) рядъ высокохудожественныхъ рисунковъ подъ общимъ названіемъ «Библейскія женщины»; 3) рядъ картинъ, изображающихъ Святые Москвы и пр.

Кромѣ всего перечисленнаго, редакция въ 1889 годъ разошлетъ подписчикамъ

ТРИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІИ:

I. Большую, исполненную многими красками копію съ акварели, специально исполненной для «Русскаго Паломника», извѣстнымъ академикомъ Шрейберомъ и изображающей:

„АВОНЪ ПРИ ЗАКАТѢ СОЛНЦА“.

II и III. Двѣ большихъ копіи-гравюры съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Гравюры эти будутъ разосланы къ Пасхѣ и Рождеству.

Цѣна «Русскаго Паломника» прежняя: на годъ, съ пер. и дост., со всѣми преміями и приложеніями, ШЕСТЬ РУБЛЕЙ. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Пробный № высылается за двѣ семикоп. марки.

Просимъ Гг. подписчиковъ, во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ приложеній, подписываться заблаговременно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій*.

„НЕДѢЛЯ“

въ 1889 году.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: газеты, выходящей разъ въ недѣлю (52 нумера въ годъ) и журнала, выходящаго разъ въ мѣсяць (12 книжекъ въ годъ).

Годовое содержаніе «НЕДѢЛИ» состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) Обще-газетной, 2) Политической, 3) Научно-практической, 4) Литературно-критической, 5) Общественно-житейской, 6) Фельетонной, 7) справочной, и 8) Редакціонной.

Въ ежемѣсячныхъ «КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ» помѣщаются романы, повѣсти, бытовые очерки, путешествія, стихотворенія и вообще все, что можно назвать беллетристикой.

Въ вышедшихъ номерахъ и книжкахъ «НЕДѢЛИ» напечатаны статьи *Я. В. Абрамова, И. С. Беллюстина, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дядлова (Кина), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Льскова, Евг. Л. Маркова, Д. Д. Минаева, Д. Л. Мордовцева, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, Л. Рускина, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Гльба Успенскаго, Н. Флеровскаго, Н. Щедрина, (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.*

ЦѢНА газеты «НЕДѢЛИ» вмѣстѣ съ ежемѣсячными «КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ» — девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ ОТКРЫТА.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ въ редакціи «НЕДѢЛИ»,

Ивановская, 2. Редакторъ-издатель *И. А. Гайдебуровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 годъ

(IX годъ изданія).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

Дѣтскій Отдыхъ особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

1889 году, Дѣтскій Отдыхъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8-ми до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Кромѣ того, въ каждой книжкѣ журнала будетъ приложено оригинальный акварельный рисунокъ художниковъ Богатова, Степанова и др.

Съ перваго номера начнется печатаніе большого романа для дѣтскаго чтенія *Вас. Немировича-Данченко*, дающаго массу этнографическихъ и историческихъ свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ и историческая повѣсть *Н. Аксакова* «Дѣти Крестоносцы».

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. Аксаковъ, В. Бахтиаровъ, П. Безобразовъ, гр. П. А. Валуевъ, Н. Ге, А. Догановичъ, В. Желиховская, А. Кругловъ, М. Киселева, И. Кондратьевъ, П. Невѣжинъ, Вас. Немировичъ-Данченко, Ольга Н., Н. Островская, А. Плещеевъ, Л. Постникова, А. Смирновъ, В. Сысоевъ, Еженія Туръ, М. Юрѣва, Щенкина и многіе другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1889 ГОДЪ.

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 коп. Безъ доставки въ Москвѣ (Конт. Н. Печковской) 5 р. 50 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Конторѣ объявленной Н. Печковской (Петровскія линіи). Въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Фену, «Новаго Времени» Мартынова и Вольфа.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ Контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“.

Москва, Арбатъ, Афанасьевскій пер., домъ Ганенфельдъ.

Редакторы-издательницы: (*Е. Сарачева.*
(*Е. Напалкова.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

на

„НИВА“

20-й годъ изданія.

Иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф.

Марксомъ, подъ редакціею В. П. Кюшниковъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ»:

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|--------------------------------------------------------------------------|------|
| Безъ доставки въ С.-Петербургѣ | 5 р. — к. | | Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи | 7 р. |
| Съ доставкою въ С.-Петербургѣ | 6 р. 50 к. | | За границу | 9 р. |
| Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковской (Петр. линіи) | 6 р. | | | |

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНОЙ ПРІЕМИ.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ

Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ теченіе девятнадцати лѣтъ своего изданія, „Нива“ съ каждымъ годомъ постепенно улучшалась въ литературномъ и художественномъ отношеніяхъ, увеличивалась въ объемѣ и годъ отъ году давала все лучшія бесплатныя преміи, а въ послѣдніе годы, кромѣ обычной большой преміи, выдавала по нѣскольку экстренныхъ приложеній, состоящихъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ картинъ, печатанныхъ разными красками, на толстой веленовой бумагѣ. Вообще, съ теченіемъ времени, «Нива» дѣлалась все богаче и разнообразнѣе. Улучшая такимъ образомъ свой журналъ, мы довели его до объема почти вдвое большаго, чѣмъ онъ былъ 19 лѣтъ тому назадъ.

Такъ и нынѣ вступая въ двадцатый годъ изданія, «Нива» постоянно будетъ стремиться къ улучшенію внѣшняго вида и внутренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количество бесплатныхъ приложеній и совершенствовать главную премію.

Въ портфель Редакціи приготовлены къ печати слѣдующія новыя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова: «Опасная игра», романъ.

Князя М. Волконскаго: «Мнимая любовь», романъ въ 2 частяхъ.

Величко: «Амру», поэма.

П. Висковатова: «Головка съ природы», рассказъ.

Графа А. А. Голенищева-Кутузова: «Время», стихотв.

Князя Д. Голицына-Муравлина: «Увлеченіе», повѣсть.

П. Дорошенко: «Кто же?» современный рассказъ.

В. П. Желиховской: «Удивительныя приключенія Порфирія Перепелкина», разск.

М. В. Крестовской: «Торжество Юліи Авдреевны», романъ.

Н. В. Кукольника: «Крѣпостной художникъ». (Посмертное произведеніе).

А. Луговаго: «Боръ», поэма.

Евгенія Львова: «Три могикана», очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи.

В. И. Немировича-Данченко: «Подъ званъ колоколовъ», романъ въ 2 част.

П. Н. Полевого: «Корень зла», историч. ром. въ 3 част.

Графа Е. А. Салиаса: «Барыни крестьянки», новый историческій романъ.

Н. Северина: «Перепутала», комедія въ 1 дѣйствіи.

Н. Станицкаго: «Дѣдушка», рассказъ.

А. В. Стернь: «Божье дитя», рассказъ.

Ө. Ө. Тютчева: «Артемій Саватьевъ», рассказъ.

А. Фета: «Вяѣ моды», пов.

Князя Д. Н. Цертелева: «Иранское преданіе».

О. Чуминой: «Загадка», ком. въ 1 дѣйствіи.

Далѣе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 г. «Нива» дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, представляемыхъ русскими художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и заграницей.

Кромѣ разныхъ экстренныхъ премій, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ «Нива» выдается особое безплатное ежемѣсячное приложеніе «Парижскія моды» — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подпис-

чики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имн. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго:

„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“,

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Громадный успѣхъ нашей преміи за 1888 годъ «Зимній пейзажъ» проф. Ю. Ю. Клевера, даетъ намъ надежду, что премія «Нивы» на 1889 годъ «Лѣтній пейзажъ» проф. Д. В. Орловскаго превзойдетъ ожиданія гг. подписчиковъ, такъ-какъ эта картина изображаетъ южно-русскую природу во всей роскоши ея лѣта. Это мирный хуторокъ съ его поэтическими бѣлыми хатками въ зелени вишневыхъ садовъ, осѣненный навѣсами рощи и залитый золотомъ послѣполуденнаго солнца по всей шири облегающей его стени.

Картина можетъ служить лучшимъ пандагомъ—какъ по размѣру, такъ и по сюжету—къ нашей преміи 1888 г.

Желающихъ подписаться на будущій 1889-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи «Нива», А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель «НИВЫ» А. Ф. МАРКСЪ.

Объ изданіи въ 1889 г. иллюстрированнаго журнала для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ журналъ принимаютъ участіе слѣдующіе извѣстные литераторы:

А. А. Бостремъ, С. Д. Дрожжинъ, В. П. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, А. Катенкамъ, А. П. Кирпотенко, С. И.

Лаврентьева, В. С. Лихачевъ, А. Мунтъ. В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, А. А. Полкова, А. П. Смирновъ, А. Г. Сахарова, С. Г. Фругъ, М. К. Цебрикова и др.

Открывая нынѣ подписку на журналъ «Дѣтское Чтеніе» въ 1889 году, редакція будетъ строго придерживаться прежней программы и прошлогодняго направленія журнала. Въ литературномъ отдѣлѣ редакція помѣщаетъ только статьи, которыя имѣютъ строго воспитательное значеніе, избѣгая всего того, что можетъ оскорбить нравственное чувство дѣтей, возбудить рановременную рефлексію или слишкомъ потрясти душу особенно мрачными, безотрадными картинами, и предпочитая статьи, развивающія въ дѣтяхъ гуманныя чувства и честныя мысли. Въ научнѣй отдѣлѣ входятъ только статьи, по формѣ и содержанію доступныя и занимательныя для дѣтей, отличающіяся свѣжестью фактовъ и имѣющія практическое значеніе. Статьямъ по исторіи и географіи, съ воспитательно-научнымъ значеніемъ и обязательно изложеннымъ въ художественной формѣ, редакція удѣляетъ видное мѣсто. О современныхъ важнѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, а также по вопросамъ изъ текущей жизни—сообщается своевременно.—Кромѣ того въ журналѣ періодически даются свѣдѣнія о выдающихся произведеніяхъ дѣтской литературы. Въ отдѣлѣ занятій, игръ и пр. помѣщается лишь то, что имѣетъ не только развлекающее, но и образовательное значеніе.

Относительно рисунковъ въ журналѣ, редакція держится того мнѣнія, что какъ бы ни были прекрасно и картинно изложены въ описаніи или въ разсказѣ выдающіяся сцены и положенія, одни слова никогда не дадутъ полнаго впечатлѣнія. Поэтому редакція старается помѣщать преимущественно только оригинальныя, исполненныя по заказу, иллюстраціи, непосредственно относящіяся къ статьямъ.

Польщенная успѣхомъ „Дѣтскаго Чтенія“ въ 1888 г. среди родителей и дѣтей, редакція, въ прежнемъ составѣ сотрудниковъ, не пожалѣетъ ни средствъ, ни трудовъ, ни

энергіи къ улучшенію журнала и въ будущемъ 1889 году, какъ со стороны внутренняго содержанія и художественныхъ иллюстрацій, такъ и со стороны изящной внѣшности изданія, а также имѣетъ возможность подарить юнымъ читателямъ 1889 г. интересную книгу подъ заглавіемъ:

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ
ИСТОРИЯ ЕГИПТА
(ДЛЯ ЮНОШЕСТВА)

Книга эта, составленная по самымъ позднѣйшимъ открытіямъ и сочиненіямъ, съ прекрасно исполненными иллюстраціями, заказанными въ Лейпцигѣ, будетъ разослана только годовымъ подписчикамъ въ концѣ года.

«Дѣтское Чтеніе» выходитъ ежемѣсячными иллюстрированными книжками, въ 112 и болѣе страницъ каждая (т. е. 7—8 печатныхъ листовъ), со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1888 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 числа каждаго предыдущаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ: Безъ доставки въ С. Петербургѣ, 5 руб. Съ доставкою въ СПб. и съ пересылкою во всѣ г. Россіи 6 руб. Заграницу 8 руб.

На полгода 3 руб. Допускается подписка въ разсрочку при подпискѣ 2 руб. къ 1-го Марта 2 руб. и 1-го Юля 2 руб.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно въ С. Петербургъ, въ главную контору журнала „Дѣтское Чтеніе“ Басковъ пер., д. 35 къ издателю.

Въ главной конторѣ журнала „Дѣтское Чтеніе“ продаются экземпляры журнала за 1888 годъ по шесть руб. съ перес. Редакторъ *Д. Д. Семеновъ.* Издатель *С. Ф. Издовскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

На ежедневную, общественную, политическую и литературную газету

„НОВОСТИ ДНЯ“

ИЗДАНІЯ ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Цѣль газеты „Новости Дня“—въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „Новости дня“ удовлетворяютъ, какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и рассказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

«Новости Дня», какъ и въ прежніе годы, дадутъ своимъ читателямъ возможно ясное и точное представленіе обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни.

Для выполненія вышеизложенной программы въ «Новостяхъ Дня» существуютъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Бѣсѣда — о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. Телеграммы—какъ «Сѣвернаго телеграфнаго агенства», такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Факты и слухи—изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Толки печати—сужденія періодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Картинки общественной жизни—факты и мысли по поводу различныхъ явленій общественной жизни. Замѣтки празднующагося—летучія замѣтки о злобахъ дня столичной жизни.

Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты

о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій; распоряженія правительства и администраціи и т. д. Мимоходомъ—біографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ—всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка—рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Петербургскія новости—постоянныя извѣстія изъ жизни приневской столицы. Провинція—жизнь городовъ и деревень. Въ царствѣ Θεамиды—судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ; отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ процессахъ у мировыхъ судей, въ коммерческомъ судѣ и проч. Разныя извѣстія—масса мелочей. Смѣхъ и горе—стихотворенія, анекдоты, эпиграммы, каламбуры, шутки, курьезы. Справочный отдѣлъ—биржевые бюллетени, судебный указатель, календарь, списокъ недоставленныхъ телеграммъ, зрѣлища и увеселенія и т. д.

Кромѣ всего этого въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются научно-популярныя фельетоны, рефераты, читанныя въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи,—и сженедѣльно: Воскресныя наброски—фельетонъ московской жизни, петербургская недѣля—фельетонъ петербургской жизни, бесѣды стараго театрала—театральный фельетонъ.

Для наступающаго 1889-го года имѣются, между прочимъ, слѣдующіе оригинальные романы и повѣсти:

«Безприданница», романъ въ 2 ч., и «Дама самъ-третей», пов., соч. князя С. В. Голицына (авт. романа «Былое времячко»).

«Въ лунную ночь», соч. И. Н. Ге.

»Муки Прометея», повѣсть изъ театральной быты соч. Н. А. Хлопова.

«Современный герой», ром., Н. Осипова.

«Двѣ сестры» повѣсть, сочиненіе С. Нестерова.

«Переть Божій», историческая повѣсть изъ временъ «Тышайшаго» царя Алексѣя Михайловича, соч. Д. Дмитріева. Годовымъ подписчикамъ будетъ высланъ отдѣльной книгой романъ: «Купленный мужъ»—В. Риваля.

Подписная цѣна на 1889 г.:

Съ доставкою въ Москвѣ. На 12 м. 8 руб. Съ пересылкой въ города 9 руб. Съ пересылкой за границу 13 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

НА 1889 „**ДОНЪ**“ ГОДЪ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ, и воскресеньямъ,—за исключеніемъ большихъ праздничныхъ дней.

Въ составъ газеты входятъ рубрики:

I. Воронежъ:—руководящія статьи по разнымъ общественнымъ вопросамъ.

II. Мѣстная хроника, слухи и замѣтки:--сюда входятъ мѣстные административныя распоряженія, перемѣны по службѣ, происшествія, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Воронежской губерніи и проч.

III. Изъ текущей жизни:—извлеченія изъ разныхъ газетъ выдающихся явленій общественной жизни, мнѣнія и отзывы столичныхъ и провинціальныхъ органовъ по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ.

IV. Телеграммы: Сѣвернаго Телеграфнаго Агенства.

V. Политическія извѣстія.

VI. Фельетонъ:—литературная хроника, Театральная хроника, стихотворенія, рассказы, очерки и т. п.

VII. Смѣсь:—факты изъ сферы изслѣдованія наукъ, открытій, изобрѣтеній и пр.

Съ доставкою въ Воронежъ.

На годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб.
на 1 мѣсяць 75 коп.

Съ пересылкою въ другіе города.

На годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к.
на 1 мѣсяць 1 руб.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ВНОВЬ ИЗДАННАЯ ВЪ 4-й РАЗЪ КНИГА

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ

ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ

(Четвертое, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе)

Составленная Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить *практическимъ руководствомъ* при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы; при чемъ почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) **Мѣсто и время отправленія требы**; б) **Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея**; в) **Обрядовый порядокъ совершенія требы**; г) **Заключительныя**

дѣйствія по совершенію ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Странникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книгѣ—1 руб. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается скидки 10⁰/₀; 10 экземпляровъ—15⁰/₀ и 15 экземпляровъ 20⁰/₀.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской у. д. Стоала, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря.—Гг. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просить «обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.


Вслѣдствіе перемѣны мѣста службы автора книги «Практическое Руководство для священнослужителей», П. Нечаева (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица, желающія приобрѣсти означенное изданіе, благоволятъ адресовататься къ автору по новому мѣсту жительства его: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства, № 34, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву.

Цѣна «Практическому Руководству для священнослужи-


телей» П. Нечаева: Два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Примѣчаніе: 2-е изданіе «Учебника по Практическому Руководству для пастырей» Нечаева все разошлось, и новое изданіе его, вслѣдствіе особыхъ служебныхъ занятій автора, не можетъ быть раньше лѣта будущаго года. Въ видѣ же пособія по данному предмету, воспитанники Семинаріи могутъ, по желанію, пріобрѣтать «Практическое Руководство для священнослужителей» съ значительною уступкою, именно: по 1 р. 70 к. за экз. (вмѣсто 2 р. 30 к.). Но эта уступка дѣлается только при выпискѣ не менѣе трехъ экз.; требованія должны быть адресуемы непременно на имя автора.

Слово въ день Св. Митрофана.—Жизнь Св. Николая.—Митрополитъ Евгений какъ ученый.—Вражда побѣждается любовью.—
О смерти Свящ. Попова.—Отъ Воронеж. Епарх. училища.—
Объявленія.

——

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Стаскій.

——

Цензурою дозволено. Воронежъ. Декабря 1 дня 1888 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.