



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

# НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXIX.

№ 8

АПРѢЛЯ 15.

## Св. Іона, Митрополитъ Московскій и всея Руси.

(Окончаніе <sup>1)</sup>).

Съѣхались въ бѣлокаменную столицу русскіе архіереи. Прибыло на соборъ много архимандритовъ и игуменовъ. Въ назначенный день собрались епископы въ Божьемъ храмѣ. Среди другихъ былъ тутъ и Суздальскій епископъ Авраамій. Повѣдалъ онъ собору, что подписалъ незаконное опредѣленіе о соединеніи церквей, но подписалъ по принужденію. Разсказалъ покаявшійся епископъ о всемъ, что видѣлъ онъ и слышалъ въ дальнемъ итальянскомъ городѣ. Всѣ увидѣли, что соединеніе достигнуто незаконными средствами. Тенерь отцы московскаго собора приступили къ разбору того, что принято было, какъ новое, нашимъ митрополитомъ. Оказалось, что это новое несогласно было ни съ Божественнымъ Писаніемъ, ни съ опредѣленіями вселенскихъ соборовъ. Какъ таковое, оно было признано не православнымъ.

Окончили соборныя разсужденія Святители. Епископъ Авраамій, какъ покаявшійся, былъ прощенъ. Послали отцы

<sup>1)</sup> См. № 7 Ворон. Епарх. Вѣдом.

извѣстить бывшаго подъ стражей въ Чудовомъ монастырѣ митрополита о своемъ рѣшеніи. Отъ него требовали также покаянія. Принесъ вѣдь новоявлюю Суздальскій епископъ. Отчего-бы не сдѣлать этого и митрополиту? Ожидали, что и онъ раскается. Но нѣтъ, давнему тайному, а теперь явному, отступнику дороже были почести, которыя воздалъ ему римскій епископъ. Не хотѣлъ митрополитъ покаяться. Тогда отцы собора объявили его низложеннымъ.

Опять не стало первосвятителя на Руси. Но былъ уже давній избранникъ, рязанскій епископъ Іона. Значить новаго лица избирать не приходилось. Развѣхались епископы изъ Москвы. Великій князь сталъ думать объ отправленіи Іоны въ Царьградъ. Но неизвѣстно было русскимъ людямъ, что дѣлается въ градѣ Царя Константина. Быть можетъ, тамъ давно уже нѣтъ православнаго патріарха. Нужно было какъ нибудь узнать объ этомъ.

Между тѣмъ подъ легкимъ надзоромъ, въ Чудовомъ монастырѣ содержался низверженный митрополитъ Исидоръ. Прошло уже лѣто. Осенью въ одинъ день какъ-то доложили великому князю, что узника нѣтъ въ монастырѣ. Тайно убѣжалъ онъ изъ Москвы. Повидимому въ Москвѣ этого ожидали. Совсѣмъ не хотѣли догонять бѣглеца, а онъ уже благополучно прибылъ въ Тверь. Но и здѣсь его заключили подъ стражу и держали до великаго поста. На четвертой недѣлѣ Исидоръ убѣжалъ изъ Твери, и направился въ Литву. Тутъ его совсѣмъ не приняли. Оставалось одно—бѣжать въ Римъ къ папѣ. Такъ и сдѣлалъ бывшій русскій митрополитъ. Въ Римѣ онъ и повѣдалъ о неудачѣ своей недоброй затѣи.

А на русской землѣ все еще не было митрополита. Изъ Царьграда не получалось вѣстей, да и на Руси смута пошла. Въ Москвѣ совершилась неожиданная смѣна князей. Великій князь Василій Васильевичъ по примѣру своихъ предковъ часто по-

сѣщаль Троицкую Сергіеву Лавру. Случилось ему быть тутъ и въ 1446 году. Двоюродный братъ его князь Дмитрій Шемяка рѣшился воспользоваться этимъ случаемъ. Давно этотъ князь враждовалъ съ Василиемъ Васильевичемъ. Тайно пробравшись въ Кремль со своими воинами, когда обитатели столицы почивали мирнымъ сномъ, захватилъ онъ мать и жену великаго князя и его казну. Тотъ часъ велѣлъ онъ скакать въ Лавру и привести въ Москву Василя Васильевича. Взяли великаго князя отъ мощей угодника Божіи Сергія, посадили въ простыя сани и привезли въ столицу. На четвертый день вырѣзали ему глаза и больнаго повезли въ городъ Угличъ. Жестокій Шемяка объявилъ себя великимъ княземъ.

Не любили новаго князя въ Москвѣ. Многіе изъ бояръ оставили столицу. Въ народѣ былъ ропотъ. Боятся князь. Ни днемъ, ни ночью нѣтъ ему покоя. Вспомнилъ онъ о малолѣтнихъ дѣтяхъ Василя Васильевича. Нѣтъ вѣдь ихъ съ отцомъ. Добрые люди увезли ихъ въ городъ Муромъ. Подростутъ они, думалъ Шемяка, и будутъ мстить за отца. Какъ-же быть? Не долго думалъ князь. Зоветъ онъ къ себѣ рязанскаго владыку Іону и держитъ предъ нимъ такую рѣчь: «Мужъ Святый! Обѣщаю тебѣ доставить санъ митрополита; но прошу твоей услуги: иди въ свою епархію, въ городъ Муромъ, возьми дѣтей великаго князя на свою епитрахиль и привези ко мнѣ: я готовъ на всякую милость, вышущу отца ихъ, дамъ имъ удѣлъ богатый, да господствуютъ въ немъ и живутъ въ изобиліи». Не думалъ рязанскій владыка, что князь хочетъ обмануть. Отправляется онъ въ Муромъ. Жители города съ почетомъ встрѣтили архіерея, но когда узнали, зачѣмъ онъ прибылъ, опечалились. Святитель далъ клятву, что младенцы будутъ невредимы. Отпѣли въ соборномъ храмѣ молебень. Съ церковной челены епископъ принялъ на свою епитрахиль малютокъ. Это было знакомъ, что Святитель поручался за ихъ безопасность.



Въ Переяславѣ встрѣтилъ Шемяка епископа Іону, принялъ малолѣтнихъ племянниковъ, ласкалъ и цѣловалъ ихъ. На третій день князь поручилъ Іонѣ снаряжаться въ путь—вести дѣтей къ отцу. Несчастный бывший великій князь томился подъ стражей въ Угличѣ. Привезъ къ нему рязанскій владыка маленькихъ дѣтокъ, передалъ невредимы и сообщилъ, что князь Дмитрій обѣщался дать ему богатый удѣлъ. Славилъ Бога ослѣпленный князь. Радъ онъ былъ не обѣщанному удѣлу, а тому, что любимыхъ дѣтей имѣлъ теперь при себѣ. Съ радостію и Святитель Іона возвращался въ Москву, думая, что доброе дѣло сдѣлалъ.

Вотъ онъ уже въ велико-княжеской столицѣ на митрополичьемъ дворѣ. Сообщилъ владыка князю о своей поѣздкѣ въ Угличъ. Остается ждать, какой удѣлъ дастъ несчастному бывшему великому князю похититель его стола. Долго пришлось ждать. Шемяка и недумалъ исполнять своего обѣщанія. Онъ смѣялся, кажется, надъ всѣми, кто довѣрялъ ему. Но недолго ему пришлось попирать Божию правду. Русскіе Святители стали въ глаза ему дѣлать упреки. Вотъ что говорилъ ему Іона: «Ты нарушилъ уставъ правды, ввелъ меня въ грѣхъ, постыдилъ мою старость. Богъ накажетъ тебя, если не выпустишь великаго князя съ семействомъ и не дашь имъ обѣщаннаго удѣла». Доносились вѣсти, что всюду недовольны поступками Шемяки. По мѣстамъ собирались противъ него ополченія. Волею не волею пришлось исполнить обѣщаніе. Слепой великій князь получилъ въ удѣлъ городъ Вологду. Туда онъ и переселился со своей семьей.

Не долго пришлось сидѣть въ полученномъ удѣлѣ великому князю. Его любила Святая Русь, за него всюду собирались войны. Бѣлозерскій игумень разрѣшилъ его отъ клятвы, давной Шемякѣ и благословилъ идти въ Москву.

Скоро взята была столица. Шемяка бѣжалъ, а Василій

Васильевичъ опять признанъ былъ всѣми за великаго князя всея Руси.

Среди смутъ нельзя и было думать о посылкѣ Іоны, нареченнаго митрополита, въ Царьградъ за посвященіемъ. Но вотъ смута затихла. Вспомнили всѣ, что почти семнадцать лѣтъ вдовствовала русская церковь безъ «набольшаго» Святителя. Приходили за это время Герасимъ, да грекъ Исидоръ, но не надолго. Думаетъ великую думу слѣпой князь, какъ поставить излюбленнаго и давно уже избраннаго нареченнаго Первосвятителя. Въ Царьградѣ хотя народъ твердо хранитъ православную вѣру, но патріархи подъ рядъ двое были не православные. Да и ѣхать туда теперь совсѣмъ стало затруднительно: татары разбойничали на югѣ Россіи, а у стѣнъ града Константина сидѣли турки. Что же дѣлать? Рѣшается великій князь созвать соборъ. Пусть епископы сами обсудятъ, какъ поступить. Всюду разосланы были грамоты съ приглашеніями русскихъ Святителей въ Москву.

Осенью 1448 года открытъ былъ соборъ въ Кремлевскомъ храмѣ Архангела Михаила. Рѣшали тутъ вопросъ можно-ли русскимъ епископамъ самимъ поставить себѣ митрополита? Справились съ церковными правилами. Оказалось, что они не запрещаютъ собору епископовъ поставятъ себѣ Первосвятителя. Вспомнили примѣры сего, хотя и рѣдкіе, у насъ на Руси. Наконецъ, не забыли и того, что вѣдь Святителя Іону благословилъ давно Царьградскій патріархъ. Этого было довольно. Рѣшено было: собору русскихъ Святителей посвятить рязанскаго епископа Іону, какъ уже получившаго прежде благословеніе отъ православнаго патріарха, въ митрополита всея русской церкви. Декабря 5-го состоялось торжественное посвященіе его въ Успенскомъ соборѣ.

Было сдѣлано законное дѣло. Но оно у насъ на Руси было ново, а потому многимъ еще нужно было объяснять,

что русскіе Святители поступили право. Самъ митрополитъ дѣлаетъ это. Во многихъ посланіяхъ къ разнымъ лицамъ онъ доказываетъ, что поставленъ на митрополію законно. «Вамъ извѣстно, дѣти, писалъ Первосвятитель ко всѣмъ христіанамъ русскимъ, сколько лѣтъ вдовствовала Церковь Божія безъ большаго Святителя, безъ митрополита и отъ того много учинилось лиха христіанству нашей земли. И нынѣ волею Божіей, собрались на священный соборъ владыки и архимандриты и игумены со всѣмъ великимъ Божіимъ священствомъ нашей земли и, припомнивъ прежнее о насъ повелѣніе святаго цари и благословеніе св. вселенскаго патріарха и всего св. вселенскаго собора, поставили меня Митрополитомъ по Божественнымъ правиламъ».

Нужно было извѣстить и единовѣрныхъ намъ грековъ о поставленіи митрополита соборомъ русскихъ Святителей. Знали русскіе люди, что дѣло это, хотя и законное, не понравится въ Царьградѣ, а предки наши совсѣмъ не хотѣли отдѣляться отъ церкви-матери, которая дала намъ вѣру православную, присылала многихъ пастырей и учителей. Вотъ почему великій князь, по благословенію владыки, пишетъ посланіе къ греческому царю и патріарху: «созвавъ епископовъ своей земли, по правиламъ св. Апостоловъ и отцевъ, мы поставили себѣ митрополита Іону. Да не молвите о насъ, будто мы совершили это дерзостно, не свесшись съ вами: мы поступили такъ по великой нуждѣ... Мы остаемся въ древнемъ благочестіи и сохранимъ преданное намъ православіе до скончанія вѣка. Церковь наша русская требуетъ и ищетъ благословенія отъ святой вселенской Царьградской церкви. Равно и митрополитъ нашъ Іона проситъ отъ нея благословенія и единенія съ нею».

Быть можетъ грамота, написанная великимъ княземъ, не была послана въ Царьградъ. Слышно было, что тамъ еще все переговариваются съ римскимъ папою. Да и у насъ на

Руси не все было въ желанномъ благополучіи. Князь Шемяка не думалъ еще совсѣмъ смириться, да и давніе наши враги татары беспокоили нашу родину.

Лѣтомъ въ Іюль мѣсяцъ татарскій царевичъ Мазовша съ большимъ войскомъ явился подъ Москвою. Князя не было въ столицѣ. Зажгли татары Московскіе предмѣстья и посады. Постройки тутъ были деревянныя, время сухое, — и гулялъ себѣ огонь на просторѣ. Воины наши собраны были въ Кремль. Вѣтеръ несъ на нихъ цѣлыя облака дыма и огненныхъ искръ. Совсѣмъ не могли они биться съ татарами. Къ вечеру посады прогорѣли. Небо прояснилось, легче стало дышать. Бросились наши храбрецы на татаръ, бились до ночи, но съ урономъ отступили. Казалось, не одолѣть было русскимъ силы татарской. Но слабымъ Богъ на помощь. Съ крестнымъ ходомъ ходилъ Первосвятитель по кремлевскимъ стѣнамъ. Доносятся сюда стрѣлы татарскія, а утомленные богомольцы со слезами на глазахъ молятся Тому, Кто върующимъ даетъ милость, въ бѣдахъ защиту и въ скорбяхъ — отраду. Среди богомольцевъ шелъ старый инокъ Антоній. Многие въ Москвѣ знали благочестиваго подвижника Самъ владыка святой уважалъ его. Увидавъ инова, Святитель молвилъ ему: «сынъ и братъ Антоній! помоли милостиваго Бога и Пречистую Богородицу объ избавленіи города и всего православнаго христіанства отъ безбожныхъ татаръ». «Святитель! отвѣчалъ Антоній, возблагодаримъ Бога и Пречистую Богородицу, крѣпкую и скорую нашу помощницу; твою молитву она услышала и умолила Своего Сына, Госиода нашего Иисуса Христа, да снасенъ будетъ сей городъ и все православное христіанство...» Не успѣлъ инокъ окончить своихъ словъ, какъ вражеская стрѣла поразила его. Онъ упалъ. Тихо подняли его и перенесли въ обитель.

Окончили крестный ходъ. Что-то вездѣ кругомъ Бремя

затихло. Показалась заря, стало свѣтать, а вотъ и красно солнышко послало на землю свои золотистые лучи. Смотрятъ съ Кремлевскихъ стѣнъ и глазамъ своимъ не вѣрятъ, вѣтъ татаръ. Думаютъ, что засаду устроили они. Посылаютъ развѣдать. Въ ставѣ враговъ тихо: стоятъ тутъ одни телѣги, наполненныя желѣзомъ, мѣдью и разными товарами, а вѣтъ ни одного татарина. Куда же дѣвались враги? Къ утру наскоро собрались они и поспѣшно ушли отъ столицы. Слава Богу, Помощнику и Покровителю вѣрныхъ Своихъ сыновъ! Въ храмахъ Кремлевскихъ поютъ благодарныя молебствія, а княгини мать шлетъ гонца къ великому князю съ радостною вѣстью. Прибыль слѣпой князь въ Москву. Въ храмѣ святомъ предъ иконою Богоматери излилъ онъ свою благодарность, поклонился мощамъ Святителя Петра и принялъ благословеніе отъ Митрополита. Изъ храма повелѣлъ князь вести себя на пожарище. На пепелищахъ своихъ толпились унылые граждане. Съ словомъ утѣшенія обращается къ нимъ великій князь: «Богъ наказалъ васъ говорилъ онъ за мои грѣхи: не унывайте! Да исчезнуть слѣды опустошенія! Новыя жилища да явятся на мѣстѣ пепла! Буду вашимъ отцомъ, даю вамъ льготу, не пожалѣю казны для бѣдныхъ». Народъ былъ утѣшенъ, слезы смѣнялись веселымъ праздникомъ.

Скоро Москву облетѣла вѣсть, что равенный инокъ Антоній предалъ душу Богу. Торжественно хоронили въ столицѣ почившаго старца. Самъ владыка отиѣвалъ его, а граждане провожали тѣло до могилы.

Не успѣла еще успокоиться святая Русь отъ татарскаго набѣга, какъ опять началась брань, Шли полки великаго князя противъ воиновъ немирнаго Шемяки. Сколько разъ этотъ князь давалъ клятвы жить въ мирѣ съ братомъ, да все не исполнялъ ихъ. Святители посылали къ нему посланіе, грозили судомъ Божиимъ, чо и это не умигчило сердца его. Но

Божій судъ не медлилъ. Смерть нежданная среди приготовленій къ междоусобной войнѣ присѣкла жизнь Шемяки. И до нынѣ живеть въ народѣ недобрая слава его.

Среди многочисленныхъ трудовъ старый уже святитель заботился первѣе всего о дѣлахъ церкви. Много тутъ оказалось нестроений отъ долгаго вдовства ея. Съ Царьградомъ еще не успѣли снестись, въ Кіевѣ неблагополучно, — князья сосѣдней Литвы все хотять имѣть своего особаго митрополита для юго-западной Руси, а тутъ въ православныхъ русскихъ христіанахъ пороки размножились. Татары, да междоусобіи князей оставили свой слѣдъ по русской землѣ: страху Божьего менѣе стало у православныхъ русскихъ людей, законѣ Божій часто нарушали они. Нужно было все исправлять.

Любилъ Святитель Іона правду Божию, любилъ вѣками установленные порядки церковной жизни. Искалъ онъ мира съ Царьградскимъ патріархомъ, готовъ былъ подчиниться ему. Но въ славномъ вѣкогда градѣ великаго Константина теперь уже не думали подчинять себѣ русскую церковь. Великая бѣда разразилась надъ столицей Греціи. Турки приступомъ взяли городъ. Погибли Императоръ и патріархъ. Много храмовъ и домовъ было разрушено. Цѣлыя тысячи жителей побиты. Не щадили ни старыхъ, ни малыхъ свирѣпые завоеватели. Три дня подъ рядъ грабили они городъ. Наконецъ утомились. Объявленъ былъ всѣмъ миръ. Турки взяли себѣ лучшіе храмы Царьграда и обратили ихъ въ мечети. Святые кресты приказано было снять и съ остальныхъ храмовъ. Погоревали греки, во дѣлать было нечего. Нужно было избрать патріарха, на что далъ согласіе и турецкій султанъ.

Возвели православные греки въ санъ патріарха ученаго и добродѣтельнаго мужа Геннадія. Стали благоустроить и храмы. Оказалось, средствъ было очень мало. Что дѣлать? И вспомнили греки о единовѣрной святой Руси. Бѣдность вѣдь

не порокъ, да и спросъ не бѣда. Присылають они къ намъ въ Москву одного митрополита. Повѣдалъ онъ русскимъ людямъ о бѣдствіяхъ православныхъ христіанъ подъ турецкимъ игомъ и слезно просилъ помощи на постройку храмовъ Божіихъ.

Не богаты были и русскіе люди. Но было бы усердіе, а то все же найдется лешта. Даетъ посильную помощь великій князь, не отказываетъ и митрополитъ. Благодарить въ тому же онъ патріарха за его милость. Приѣзжій митрополитъ изъ греческой земли привезъ вѣроятно нашему первосвятителю грамоту. Въ ней, думается, патріархъ прислалъ русскому митрополиту свое благословеніе и даровалъ право на будущее время собору русскихъ епископовъ посвящать себѣ митрополита безъ сношенія съ патріархомъ. Съ той поры и стала русская церковь независимою отъ Царьградскаго Первосвятителя.

Но были и другія великія заботы у стараго уже Святителя Іоны. Далъ Богъ ему быть пока единымъ митрополитомъ всей православной Руси. Носилъ онъ титулъ Кіевскаго и всей Россіи митрополита. Но цѣлая половина митрополіи его находилась подъ властью польско-литовскихъ государей. Давно короли польско-литовскіе, но вѣрѣ католики, старались поставить для своихъ православныхъ подданныхъ особаго митрополита. Они знали, что порвать церковную связь съ Москвою будетъ для нихъ полезно. Бывали случаи, когда въ юго-западной Руси появлялись свои митрополиты, но все не на долго. При избраніи Святителя Іоны Литовскій князь далъ согласіе признавать его митрополитомъ всея Руси «по старинѣ». И точно, князь на время исполнялъ свое обѣщаніе. Прислалъ онъ Первосвятителю русской Церкви даже дары отъ себя, давалъ разныя льготы. Владыка Іона бывалъ въ Кіевѣ и другихъ городахъ Литовскаго княжества. Всюду встрѣчали его съ почетомъ. Радовался Іона, видя церковь Божію въ мирѣ и желанной тишинѣ.

Но при концѣ жизни Святителя нарушенъ былъ миръ церковный. Бѣжавшій изъ Москвы, лишенный сана, митрополитъ Исидоръ былъ еще живъ. Онъ находился въ Римѣ. Жалѣлъ Исидоръ, что не удалась его недобрая затѣя, но онъ зналъ теперь, какъ дорога русскимъ людямъ святая православная вѣра. Нельзя было и думать, чтобы они перемѣнили ее на латинство. Но вѣдь половина Руси подъ властію королей католиковъ, да къ тому же государи эти давно хлопочуть имѣть особаго митрополита. Помочь нужно имъ въ этомъ дѣлѣ. Подумывали уже въ Римѣ, что съ помощію католическихъ государей можно будетъ начать борьбу съ православными, со временемъ распространить среди русскихъ людей латинство. Вздумано—сдѣлано. Порѣшили враги святой Руси причинить ей великое зло. Избрали въ Римѣ ученика Исидорова и посветили его въ митрополита Руси. Но вѣдь зналъ Исидоръ, что не примутъ его въ Москвѣ. Хотя и старъ былъ, но, по милости Божіей, здравствовалъ еще любимый всѣми святой владыка Іона. Пусть не принимаютъ въ Москвѣ, разсуждали въ Римѣ, но примутъ Исидорова ученика въ Литвѣ. Князь католикъ повинуется намъ, да къ тому же пана требуетъ того, чего желаетъ и самъ князь. Точно, признали въ юго-западной Руси новаго митрополита, и съ тѣхъ поръ русская церковь раздѣлилась на двѣ митрополіи.

Святитель Іона былъ свидѣтелемъ печальнаго событія. На его глазахъ совершилось церковное раздѣленіе Руси. Что же, развѣ онъ бездѣйствовалъ? Развѣ не старался онъ разстроить замыслы враговъ и церкви, и нашего отечества? Нѣтъ, писалъ онъ и Литовскому князю, и епископамъ юго-западной Россіи: напоминалъ князю о его прежнихъ обѣщаніяхъ признавать только его митрополитомъ, указывалъ епископамъ на ихъ присяги, данныя при поставленіи. Что же вышло изъ этого? Князь счелъ нужнымъ болѣе повиноваться римскому



папѣ, чѣмъ православному русскому Митрополиту. Это и понятно, — вѣдь католикъ овъ былъ по вѣрѣ; а тутъ еще дѣло-то дѣлалось для него полезное. Вотъ почему голосъ Святителя Іоны не принесъ желаемой пользы. Но не его вина въ этомъ.

Среди заботъ о церкви Святителю Іонѣ пришлось много трудиться и на пользу государства. Трудное и тяжелое то было еще время на святой Руси. Мало по малу у насъ сталъ утверждаться любезный намъ порядокъ жизни: великокняжескій столъ переходилъ отъ отца къ сыну, а не къ старшему въ родѣ, какъ было въ старину. Лучше стало жить при новыхъ порядкахъ. Сильнѣе становилась родная Русь. Рѣже стали повторяться усобицы князей, и менѣе лилось дорогой крови русскихъ людей. Кому же не дорогъ миръ, да братская любовь! Но въ ту пору не всѣ еще научились цѣнить это. Удѣльные князья опасались за свою власть. Къ Москвѣ присоединилось уже много мелкихъ княжествъ. Намѣстники великаго князя сидѣли во многихъ городахъ, гдѣ въ старину бывали свои князья. Москва усиливалась съ года на годъ. Кто знаетъ, не присоединить-ли она къ себѣ оставшіеся еще независимые удѣлы? Сильно опасались этого князья, а потому или поднимали войну за великокняжескій столъ, или не хотѣли помогать Московскому князю въ борьбѣ его со врагами. Великій князь Василий Васильевичъ въ междоусобной борьбѣ потерялъ глаза, но и слѣпой остался великимъ княземъ. Кто болѣе Святителя Іоны помогалъ ему сохранить за собой великокняжескій столъ? Сколько грамотъ написалъ владыка въ разные города Руси и къ разнымъ лицамъ! Лучше всѣхъ русскихъ людей понималъ святой владыка великое благо родной Руси въ возвышеніи Москвы. Вотъ почему Святитель въ своихъ грамотахъ однихъ убѣждалъ оказывать помощь великому князю, другимъ грозилъ даже церковнымъ наказаніемъ за неповиновеніе. Всѣ договоры великаго князя съ удѣльными

свѣрилились митрополитомъ. И строго наблюдалъ Святитель за исполненіемъ этихъ договоровъ. Нарушителямъ ихъ грозилъ онъ своимъ неблагословеніемъ.

Были у святаго мужа и еще заботы. Какъ истинный пастырь Христова стада, долженъ былъ онъ учить русскихъ людей вѣрѣ и благочестію. И тутъ великій Святитель былъ образцомъ для всѣхъ. Въ далекой Вятской странѣ жители давно крестились; но многіе еще жили совсѣмъ по язычески. Много можно было замѣтить грубыхъ пороковъ въ людяхъ, именовавшихъ себя православными христіанами. Болѣло сердце святаго человѣка, что христіане живутъ не по христіански. Пишетъ онъ грозное посланіе къ пастырямъ Вятской окраины, обличаетъ ихъ въ нерадѣніи о своемъ долгѣ. Кажется ему, что пастыри мало учатъ. По паствѣ судить онъ и о пастыряхъ. Грозитъ Святитель церковнымъ наказаніемъ всѣмъ вятичамъ, если они не отстанутъ отъ злыхъ дѣлъ: не перестанутъ разорять святыхъ Божіихъ церквей и продавать христіанъ въ рабство къ врагамъ имени Христова.

Въ Біевѣ скончался князь. Предъ смертію онъ далъ дѣтямъ своимъ вотчины и особую часть отказалъ жевѣ. Дѣти стали обижать мать свою. Она пожаловалась митрополиту. Вотъ что писалъ по этому случаю Святитель непочтительнымъ къ матери дѣтямъ: «Жаловалась мнѣ на васъ мать ваша, княгиня, что вы не только не почитаете ея, но еще обижаете ее во всемъ..... Это дѣло богопротивное, дѣти: вы строите себѣ погибель во времени и вѣчности... Пишу вамъ кратко, чтобы вы испросили прощеніе у матери и возвратили бы ей почтеніе по Божію повелѣнію... Если же станете опять гнѣвить и оскорблять свою мать: то дѣлать нечего, самъ боясь Бога, по святительскому долгу, пошлю за своимъ сыномъ, за вашимъ владыкою и за другими многими лицами и вмѣстѣ съ ними возложимъ на васъ духовную тягость

церковную, свое и прочихъ священныхъ лицъ неблагословеніе». Такъ училъ Святитель молодыхъ юношей почитать своихъ родителей.

А кто сосчитаетъ, сколько бѣдныхъ въ Москвѣ кормились отъ щедротъ Святителя Іоны! Помогалъ онъ немущимъ деньгами, немощныхъ угощалъ на своемъ дворѣ. Многіе храмы Божіи украшались на пожертвованія владыки, честныя обители получали отъ него подаванія. И чтили на святой Руси великаго Святителя! Да и какъ было не почитать столь славнаго мужа? Любилъ онъ родную Русь, много сдѣлалъ ей добра въ тяжелое время. Берегъ Святитель родину среди княжескихъ смуть. Къ Москвѣ, въ Москвѣ родной стягивалъ онъ удѣлы. Великому Московскому князю убѣждалъ онъ покориться всѣхъ. Тогда и будетъ славна Святая Русь, когда прекратятся княжескіе споры, когда одиѣ будетъ у ней державный вождь. А церковь Божія! имѣла она въ Святителѣ Іонѣ пастыря добраго, пастыря мудраго, святаго. Вѣрно насъ онъ Христову паству, училъ вѣрѣ и благочестію русскихъ людей. А сколькихъ просвѣтилъ онъ свѣтомъ христіанской вѣры! Гдѣ прежде кланялись идоламъ, тамъ поставлены были храмы Божіи, тамъ едиными устами и единымъ сердцемъ славили Бога Истиннаго.

Не оставилъ и Господь Богъ своими милостями великаго Святителя. Еще при жизни своей онъ сподобился дара прозрѣнія. По молитвамъ Святаго владыки исцѣлялись трудно больные.

Много труда, много и огорченій видѣлъ на своемъ вѣку Святитель Іона. Но хранилъ Господь своего угодника. Дожилъ онъ до глубокой старости. Но всѣмъ вѣдь на землѣ одинъ удѣлъ: рано или поздно надлежитъ душѣ оставить тѣло. Престарѣлый Святитель сталъ чувствовать приближеніе смерти. Заравѣ онъ назначилъ себѣ преемникомъ Ростовскаго Архі-

епископа Θεодосія. Все еще бодрый, онъ часто совершалъ богослуженія. Но у него уже явилась небольшая рана на ногѣ. Смертельная то была рана. Такъ и открыто было Святителю свыше. Сталъ онъ приготовляться къ исходу отъ жизни сей. Великому князю и многимъ русскимъ благочестивымъ людямъ проподавалъ онъ свое благословеніе и наставленіе.

Былъ великій постъ. Во всѣхъ Московскихъ храмахъ отправлялось положенное Богослуженіе. Не опускалъ и Святитель умиленныхъ службъ дней покаянія. Болѣзнь ноги, по видимому, не беспокоила его. Но вотъ его уже не видно въ алтарѣ Успенскаго Собора. Разнеслась по Москвѣ вѣсть, что слегъ въ постель Святитель. Въ покои Владыки свободно ходятъ князь, бояре, духовныя лица. Со всѣми бесѣдуетъ онъ. Но видно, силы его ослабѣваютъ. Кажется, уже близокъ его послѣдній часъ. Вотъ слышится тихая молитва изъ устъ Святителя къ Богу. Святую душу свою вручаетъ онъ незримому сонму ангеловъ святыхъ. Тихо склонилась сѣдовласая голова его... и вотъ не стало великаго мужа на Святой Руси.

Страстная шла седмица. Воспоминали въ храмахъ о страданіяхъ Спасителя. Печальный звонъ Кремлевскихъ колоколовъ возвѣстилъ и о смерти Первосвятителя. Печальна печаль! Но то были слезы тихой грусти. Крестными страданіями своими Господь совершилъ спасеніе людей. Отверзь Онъ двери рая. И теперь взялъ Онъ въ Свои обители угодника Своего, владыку Іону. Лишилась Святая Русь Первосвятителя, но приобрѣла она въ лицѣ его новаго молитвенника предъ Престоломъ Всевышняго.

Черезъ одинадцать лѣтъ явилъ Господь нетлѣнныя мощи Святителя Іоны. И до нынѣ покоятся они въ Сѣверо-западномъ углу Успенскаго Московскаго собора. Во всякое время года можно видѣть тутъ усердныхъ богомольцевъ. И въ ра-

дости и въ горести вѣрующіе люди спѣшатъ помолиться предъ раками великихъ святителей Петра и Іоны. Послалъ Господь дорогое сокровище Святой Руси. Славна стала наша родина, велика и обширна. По молитвамъ святыхъ сыновъ будетъ слава ея въ роды родовъ.

Свищен. В. Преображенскій.

## ВѢРОИСПОВѢДАНІЕ

русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ).

(Продолженіе <sup>1</sup>)

### I.

Общее понятіе о сектахъ раціоналистическихъ; смыслъ и значеніе различныхъ названій этихъ сектъ. Вопросъ о происхожденіи на Руси раціонализма вообще; критическій разборъ главнѣйшихъ мнѣній по данному вопросу и соображенія, обоснованныя на историческихъ данныхъ относительно именно западнаго происхожденія русскаго раціонализма. Наша предки и ихъ церковно-обрядовая жизнь. Первое появленіе религіознаго свободомыслія въ Россіи; религіозные раціоналисты Адрианъ и Дмитръ, явившіеся на югѣ Россіи вслѣдствіе пропаганды болгарскаго богомилства. Появленіе религіознаго свободомыслія на сѣверѣ Россіи; ереси стригильниковъ, жидовствующихъ. Новый религіозный раціонализмъ московскихъ еретиковъ: Матвея Башкина, Феодосія Косого, Дмитрія Тверитинова, послужившихъ ближайшими родоначальниками существующихъ нынѣ раціоналистическихъ сектъ—духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. Вліяніе запада на ученіе названныхъ еретиковъ, вслѣдствіе наплыва въ Россію протестантовъ, число которыхъ замѣтно возрастало со времени Петра I, относившагося къ нимъ благосклонно, и особенно со времени Анны Іоанновны, когда протестанскія вѣры получили полное право гражданства.

Въ раскольнической литературѣ принято называть духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ сектантами «раціоналистами». Не безъ особаго основанія мы употребляемъ именно подчеркнутое выраженіе. Дѣло въ томъ, что, строго говоря, въ русскомъ сектанствѣ не особенно много раціонализма, и научно

<sup>1</sup>) См. № 7 Ворон. Епарх. Вѣд.

культурный терминъ рационализма плохо вяжется съ сущностью жеученія нашихъ резонерствующихъ сектантовъ. Достаточно въ этомъ отношеніи сопоставить идеалы Социна, Цвингля и другихъ западныхъ рационалистовъ съ ученіемъ русскихъ сектантовъ, гдѣ, между прочимъ, является требованіе не ѣсть безчешуйной рыбы, раковъ и пр. (молоканство). Даже пресловутый штундизмъ, въ которомъ многіе видятъ наиболѣе полное развитіе рационалистическаго приѣма религіозной мысли, далеко не оправдываетъ своего громкаго названія—рационализма. Въ своемъ мѣстѣ будетъ сказано, что это за рационализмъ. Въ данномъ случаѣ, въ подтвержденіе высказанной выше мысли о русскомъ рационализмѣ, обратимъ вниманіе якобы на рациональныя соображенія штундистовъ при отрицаніи ими, папримѣръ, употребленія крестнаго знаменія. Креститься, разсуждаютъ штундисты, не слѣдуетъ, потому что крестъ творить та самая рука, которая дѣлаетъ все нечистое и дурное.

Очевидно, въ этомъ толкованіи рационалистическаго есть только приѣмъ показать вѣчто «отъ разума». Но разумъ еще слишкомъ плохо работаетъ у толкователя, и, конечно церковное объясненіе поклоненія вѣсту, какъ орудію нашего спасенія, гораздо «рациональнѣе» сектанскихъ наивныхъ соображеній. Да и вообще «разумъ» у русскихъ сектантовъ-- рационалистовъ примѣняется столь рѣдко, что мудроно за всѣмъ ученіемъ ихъ признать названіе рационалистическаго. Совершенно въ этомъ отношеніи справедливо сопоставленіе русскаго сектанства въ лицѣ молоканства съ западнымъ,—сопоставленіе, приведенное историкомъ Костомаровымъ. Западное сектанство есть «плодъ просвѣщенія, <sup>1)</sup> а русское—плодъ *невѣжественнаго умничанья* <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Хотя и извращеннаго. Ред.

<sup>2)</sup> Истор. монограф. и изслѣдован. т. XII стр. 455.

Такой отзывъ о нашемъ сектанствѣ нѣмецкихъ пасторовъ, безъ преувеличенія, можно считать справедливымъ и русскому изслѣдователю сектанства, кто безпристрастно выкалъ въ суть ученія, а равно и въ ту аргументацію сектантовъ, которую они выставляютъ, дѣлая возраженія противъ извѣстныхъ пунктовъ православнаго ученія и отстаивая мнимую справедливость своего ученія.

Но какъ-бы то ни было, такъ какъ вышеуказанная терминологія въ названіи сектантовъ уже принята въ раскольнической литературѣ, то мы и будемъ держаться ея.

Но что же обозначаютъ и откуда произошли болѣе частныя названія рационалистическихъ сектантовъ: «духоборцы», «молокане», «штундисты», а равно также и другія, какъ увидимъ ниже, сектанскія названія?

Духоборцы, молокане и штундисты получили свои названія преимущественно отъ православныхъ, и притомъ названія эти давались сектантамъ иногда случайно—по какому-либо отличительному признаку ихъ ученія.

Название «духоборцы» дано сектантамъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Екатеринославскимъ въ 1785 году и дано будто для того, чтобы выразить отличительное свойство ихъ ученія, исходнымъ пунктомъ котораго служить мнимое признаніе въ себѣ особеннаго дѣйствія св. Духа <sup>1)</sup>. Баронъ Гакстгаузенъ, описывавшій наше сектанство, даетъ и филологическое объясненіе слову—духоборцы. Название это состоитъ изъ словъ: «духъ» и «бороться» и можетъ быть принято и въ смыслѣ поборниковъ духа и въ смыслѣ борющихся (съ православными) духомъ («побораютъ по духу») христіанства, признавая въ немъ одну духовную сторону. Въ первомъ смыслѣ, по мнѣнію

---

<sup>1)</sup> Липановъ «Раскольники и Острожники т. I стр. 182 см. Стран. 1886 г. Сент. стр. 95.

барона, принялъ это названіе вышеупомянутый Архіепископъ Амвросій, а въ послѣднемъ сами духоборцы принимаютъ его, такъ какъ они называли и называютъ себя «духовными христіанами», а прочихъ—мірскими людьми <sup>1)</sup>.

Названіе «молокане» дано сектантамъ народомъ за то, что они не соблюдаютъ постовъ православной церкви и ѣдятъ въ постные дни преимущественно молоко, какъ болѣе употребительное въ крестьянскомъ быту <sup>2)</sup>. На этомъ же основаніи Тамбовская Епископія въ 1765 году, при первоначальномъ официальномъ заявленіи объ этой сектѣ въ св. Синодъ, назвала ее «молоканіею» <sup>3)</sup>. Молокане сами себя называютъ «воистину *духовными христіанами*», въ отличіе себя отъ всѣхъ другихъ, коихъ они называютъ *мірскими* <sup>4)</sup>.

Извѣстны также и другія названія духоборцевъ и молоканъ. Писатель XVIII в. (1787—94) о расколѣ, Андрей Іоаннов. Журавлевъ называетъ ихъ «щельниками» на томъ основаніи, что сектанты эти, отрицая иконопочитаніе, молятся въ пустой избѣ, оборотясь къ стѣнѣ и смотри будто въ щель <sup>5)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Ливановъ *ibid.*

<sup>2)</sup> Костомаровъ сообщаетъ, что названіе это выдуманно самими послѣдователями секты, основываясь на словахъ ап. Павла, употребившаго выраженіе *словесное млеко* и сравнивающего первоначальную передачу христіанскихъ истинъ съ кормленіемъ молокомъ. Отсюда смыслъ слова «молокане» означаетъ главный принципъ секты, предпочитающей духовнымъ средствамъ матеріальнымъ знакамъ и въ числѣ этихъ средствъ принимающей силу слова, сравниваемого съ млекою. Съ другой стороны, слово «молокане» означаетъ предполагаемую самими сектантами простоту ихъ ученія, которое, по ихъ понятію, тоже для христіанина, что млеко для дитяти (Историч. монограф. и изслѣдованія т. XII, стр. 446).

<sup>3)</sup> Ливанов. *ibid.*

<sup>4)</sup> Новицкій «О духоборцахъ» стр. 4 и 5, а также Отеч. Зап. 1870 г. № 6 ст. Стоялова (молокан. наставника) стр. 298; Костомар. *ibid.*

<sup>5)</sup> Полное истор. извѣст. о древн. строгольникахъ и новыхъ раскольникахъ ч. II, стр. 56—57.



Въ простонародіи духоборцы и молокане извѣстны подъ именемъ «фармазоновъ» (слово бранное въ устахъ простонародія, имѣвшаго дикое понятіе о существовавшихъ въ XVIII в. обществахъ русскихъ франкъ-массоновъ).

Правительство сначала называло духоборцевъ и молоканъ «иконоборцами» (сектанты отрицають иконопочитаніе) и долгое время отождествляло обѣ эти различныя секты. Только въ 1803 году, т. е. со времени поселенія сектантовъ на Молочныхъ водахъ (названіе отъ рѣки Молочной Мелитопольск. у. Тавричesk. губ.) Правительство впервые замѣтило разницу между сектантами—духоборцами и молоканами, такъ какъ послѣдніе просили отвести имъ отдѣльные участки отъ земель, назначенныхъ для духоборцевъ. Но и послѣ этого обнаруженія различія сектъ, еще долго отождествлялись обѣ секты. Только въ 1814 г. Кавказскій губернаторъ, предлагая обложить сектантовъ денежнымъ сборомъ, взаимѣвъ исправленія общественныхъ должностей, въ первый разъ даетъ сектантамъ современное названіе — молокане <sup>1)</sup>).

Названіе «штувдисты» впервые дано было въ Виртембергѣ нѣмецкимъ сектантамъ, которые собирались въ извѣстные часы (stunde) для своихъ духовныхъ бесѣдъ. Названіе это удержано за упомянутыми сектантами и въ то время, когда они, въ качествѣ колонистовъ, переселились изъ Германіи въ черноморскія степи южной Руси и, продолжая здѣсь свои религіозныя собранія, увлекли въ свои общины многихъ также изъ русскихъ. Сами колонисты религіозную общину свою называли *братствомъ друзей Божіихъ*. Всѣ русскіе штувдисты называютъ себя «новообращеннымъ русскимъ брат-

---

<sup>1)</sup> Ливанов. «Раскольники и острожи.» т. I. и друг.

ствомъ», а ученіе свое «евангельскимъ исповѣданіемъ» или «евангельской вѣрой»<sup>1)</sup>).

Таковъ смыслъ и значеніе различныхъ названій изслѣдуемыхъ нами сектъ,—названій, естественно напрашивающихся на свое объясненіе при первомъ упоминаніи объ-этихъ сектахъ.

Секты—духоборческая, молоканская и штундистская, какъ сказано относится къ разряду сектъ религіозно-раціоналистическихъ<sup>2)</sup>. Раціоналистическими онѣ называются потому, что отвергаютъ авторитетъ церкви и признаютъ полную свободу разума (ratio) въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Вотъ общая отличительная черта, проникающая все ученіе означенныхъ русскихъ сектантовъ, характеризующая ученіе ихъ, какъ сектантовъ—раціоналистовъ. Съ церковной точки зрѣнія секты эти—еретическія, такъ какъ содержатъ чуждое церкви ученіе (1 прав. Васил. Вел.).

Откуда же, въ какое время и какимъ образомъ произошли эти секты у насъ на «святой» Руси?

*(Продолженіе будетъ).*

---

<sup>1)</sup> Нѣкоторые штундисты называютъ себя анабаптистами, а на названіе штундистами смотрятъ, какъ на бранное слово (Церк. Вѣсти. 1865 г. № 41; Херсон. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 18; Прав. Обзор. 1881 г. № 2; Самарск. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 22 и др. пос.).

<sup>2)</sup> Впрочемъ, духоборцевъ въ строгомъ смыслѣ нельзя безусловно отнести ни къ сектамъ раціоналистическимъ, ни мистическимъ, а тѣмъ болѣе старообрядческимъ, на которыя, обыкновенно, дѣлятъ русское сектанство. Духоборцы отрицаютъ многіе пункты православнаго ученія, выхода изъ началъ разума. Съ другой стороны, въ ихъ вѣроученіи немало также и мистицизма, особенно замѣтно выражающагося въ сѣбной вѣрѣ духоборцевъ во внутреннее, непосредственное единеніе съ Божествомъ, достигаемое единственно путемъ самоуглубленія. Отсюда изслѣдствіе смѣси началъ раціонализма и мистицизма секту духоборческую вѣрнѣе нужно назвать *мистико-раціоналистическою*.

## ПАСХАЛЬНЫЙ АРТОСЪ.

Между многими обрядовыми особенностями праздника Пасхи обращаетъ на себя вниманіе благочестивый обычай предложенія и раздробленія артоса. Обычай этотъ заимствованъ нашею церковію отъ духовной своей матери Церкви Греческой, отъ которой и перешелъ къ намъ вмѣстѣ съ пріятіемъ Христіанства.

Въ первый день Св. Пасхи на особо уготованномъ предъ алтаремъ столѣ полагается благолѣпно украшенный хлѣбъ, называемый по гречески *артос* или, по церковному уставу, просфора всецѣлая. Сообразно съ знаменованіемъ Пасхи, которая соединяетъ въ себѣ событія—смерти и воскресенія Господа, на артосѣ начертывается—знаменіе побѣды Христовой надъ смертію—или крестъ увѣнчанный терніемъ, или образъ воскресенія Христова <sup>1)</sup>. По окончаніи литургіи перваго дня св. Пасхи по заамвонной молитвѣ надъ артосомъ читается молитва, въ которой призывается на него благословеніе Божіе, а за молитвой слѣдуетъ окропленіе артоса священною водою. Въ послѣдующіе дни свѣтлой седмицы, тоже по совершеніи литургіи съ артосомъ торжественно совершается крестный ходъ кругомъ храма при пѣніи тропаря «Христосъ воскресъ» или стихиры праздника «Да воскреснетъ Богъ». При этомъ въ продолженіе свѣтлой седмицы артосъ предлежитъ въ храмѣ на аналоѣ предъ св. иконостасомъ. Въ монастыряхъ же, гдѣ есть общія трапезы, артосъ ежедневно въ теченіе всей пасхальной седмицы на время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу, причемъ самое перенесеніе совершается съ особымъ торжествомъ при колокольномъ звонѣ и пѣніи клирошанами пасхальнаго тропаря. Артосъ несетъ діаконовъ въ церковномъ облаченіи, а

<sup>1)</sup> Дебольскій. Дни богос. Прав. Цер. т. II стр. 214.

за нимъ слѣдуетъ священникъ въ фелѣпи съ иконою воскресенія Христова. Въ трапезѣ артосъ полагается на особомъ мѣстѣ рядомъ съ иконою праздника и по обычномъ молитвословіи (см. послѣдованіе артоса) послѣ объѣда переносится на столъ при троекратномъ пѣніи «Христосъ воскресъ». Затѣмъ келарь крестообразно возвышаетъ артосъ и подноситъ его для цѣлованія настоятелю и всей братіи; при чемъ поются прмосъ и тропари 9-й пѣсни. По окончаніи цѣлованія артосъ обычнымъ порядкомъ переносится въ церковь.

Въ субботу свѣтлой седмицы или въ Фомино воскресенье артосъ раздробляется и раздается по частямъ прихожанамъ (а въ монастырѣ на трапезѣ братіи), которые благоговѣнно привимаютъ изъ рукъ священника частицы артоса, хранятъ оныя въ домахъ своихъ и употребляютъ прежде всякой другой пищи въ праздники, а иногда и въ будніе дни въ случаяхъ болѣзни

Такое благоговѣнное уваженіе къ артосу ясно свидѣтельствуется, что съ нимъ соединено особенное какое либо воспоминаніе. И дѣйствительно въ основаніи обычая предлагать артосъ въ день Св. Пасхи лежитъ священное преданіе глубокой древности, сохраненное намъ Сумеономъ Солунскимъ. По этому преданію св. апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывая неразлучно въ Іерусалимѣ, часто сходились для взаимной бесѣды и совокупной молитвы и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Все это взаимообщеніе живо напоминало имъ воскресшаго Христа; они ощущали живою вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ-бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они пристуная къ трапезѣ, оставляли незанятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Іисусъ Христосъ, а на столѣ

противъ того мѣста полагали какъ-бы для него часть хлѣба и, каждый разъ, по окончанія трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христось воскресъ. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христова, они по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай. Каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя; а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную въ память о Немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то богомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику пасхи, чтобы навсегда сохранить въ церкви обычай апостольскій <sup>1)</sup>.

Этотъ благочестивый обычай, дѣйствительно сохранился въ церкви и чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ дошелъ до нашего времени. Такимъ образомъ какъ у апостоловъ часть хлѣба, полагаемая во время ихъ собраній на мѣстѣ, назначаемомъ для Спасителя, напоминала имъ о воскресшемъ Христѣ, такъ и у насъ артось, полагаемый во время Св. Пасхи предъ взорами вѣрующихъ, напоминаетъ невидимое присутствіе съ нами воскресшаго Господа, обѣщавшаго пребыть съ нами до скончанія вѣка.

### Замѣтка по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-приходская школа есть помощница доброму пастырю «въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія его прихожанъ; церковно-приходская школа и Св. Церковь для добраго пастыря неразрывны между собою; я увѣренъ, если

<sup>1)</sup> Смотр. Перм. Епарх. Вѣч. 1887 г. по Рук. для сельск. пастырей 1860 г. т. I, стр. 131.

у какого священника въ церкви богослуженіе идетъ въ порядкѣ, соблюдаются въ ней благолѣвіе, миръ и полное единеніе священника съ своими сослужащими и пасомыми; то у того священника не можетъ не процвѣтать церковно-приходская школа: она, любимая священноцерковнослужителями и прихожанами, между собою живущими въ мирѣ и согласіи, искреннѣнно всегда устроена, полна мальчиковъ и дѣвочекъ и недостатка въ наставникахъ не имѣетъ, — тотъ же добрый пастырь въ ней законоучителемъ, а учителями штатный діаконъ или псаломщикъ или кто-либо изъ имѣющихъ право учить.

Но если въ церкви нѣтъ благочинія между священнослужителями, при отсутствіи въ нихъ желанія служить общему благу, изъ за какихъ вибудь личныхъ интересовъ нѣтъ мира и единодушія и каждый зараженъ утилитаризмомъ, то говорить ли о пользѣ въ такихъ приходахъ отъ церковно-приходской школы? Она только значится въ спискахъ церковно-приходскихъ школъ, но имѣетъ подъ собою почву песчаную: отъ сильныхъ вѣтровъ распатается и съ шумомъ погибнетъ... Епархіальная власть совмѣстно съ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и Братствомъ Свв. Митрофана и Тихона такихъ зыбкихъ школъ не желаетъ и прилагаетъ всѣ свои старанія къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ не съ тѣмъ, чтобы въ списокѣ дѣлателей обильной жатвы на нивѣ народнаго просвѣщенія красовались наши одни имена: «такой-то священникъ-законоучитель и школы открыватель», а «такой-то діаконъ штатный или псаломщикъ учителя»; нѣтъ: Епархіальная власть, какъ видно изъ резолюціи Пресвященнѣйшаго Веніамина на прошеніи одного штатнаго діакона, просившагося во священники и небрежно относившагося къ дѣлу своего учительства въ церковно-приходской школѣ,<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> № 2 Ворон. Епарх. Вѣд. за сѣй 1889 годъ.

заботится о томъ, чтобы наша церковно-приходская школа управлялась энергичными законоучителями и учителями, съ видимой пользой отъ ихъ занятія въ дѣлѣ народнаго религіозно-нравственнаго образованія.

Значить, всѣ о.о. благочинные и надзиратели, которымъ ввѣренъ надзоръ за церковно-приходскими школами, и всѣ мы, пастыри и учителя современнаго намъ народа должны съ большой любовью и энергіей относиться каждый къ своему дѣлу: кто вѣрно съ вѣрой и упованіемъ на Бога долженъ учить простой народъ грамотѣ и закону Божию, а кто долженъ бдительно слѣдить за этимъ ученіемъ.

Дѣло о.о. Наблюдателей за церковно-приходскими школами — великое дѣло: при посѣщеніи школы они должны тщательно со всѣми подробностями, разсмотрѣть и самое обученіе учителями дѣтей и всѣ неотложныя нужды той или другой школы; свои всѣ замѣтки и наблюденія они безпристрастно должны прописать въ особенно для того заведенной при училищѣ книгѣ, прошнурованной и свербленной отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта: книга эта для законоучителя и учителя будетъ поощреніемъ или назидаіемъ и иногда учебно-воспитательнымъ руководствомъ; а для самихъ ревизующихъ будетъ служить свидѣтельницаю ихъ дѣятельности по наблюденію за церковно-приходскими школами.

Каждое ревизующее лицо, при посѣщеніи церковно-приходской школы должно *подольше* въ ней остаться и прослѣдить слѣдующее:

1) Сколько при посѣщеніи имъ школы было учащихся на лицо и по списку? Если дѣти мало посѣщаютъ школу и ученики, какіе на лицо, особенныхъ успѣховъ, кромѣ знанія букваря, не оказываютъ; то это считать прямымъ признакомъ,

что въ наставникѣ или законоучителѣ нѣтъ особеннаго прилежанія къ возбужденію въ ученикахъ охоты къ ученію съ самаго поступленія ихъ въ училище или г.г. наставники отвлекаются какими нибудь служебными или домашними обязанностями отъ занятія ихъ съ мальчибами. Замѣтивъ такое явленіе въ школѣ, ревизующій долженъ прописать о немъ въ ревизіонной книгѣ.

2) Какіе именно были успѣхи учениковъ:

a) въ чтеніи церковной печати?

b) въ чтеніи гражданской печати?

c) въ пѣвнн церковномъ?

d) въ письмѣ?

e) по закону Божию, въ курсъ котораго, согласно программѣ Св. Синода для церковно-приходскихъ школъ, входятъ молитвы, св. исторія ветхаго и новаго завѣта, катихизисъ и изъясненіе Божественной литургии, вечернихъ и утреннихъ богослуженій (для каждаго возраста отдѣльная программа).

и f) въ Ариметикѣ?

Иначе сказать, въ свое посѣщеніе школы ревизующій долженъ наблюдать и въ ревизіонной книгѣ кратко проставлять изъ наличныхъ учениковъ кто какъ читаетъ? Сколько учениковъ пишутъ? Сколько азбуку учать? Сколько по всѣмъ группамъ и съ какииъ успѣхомъ прошли изъ закона Божія, «Родины» или другаго какого-нибудь пособія по русскому языку и изъ Ариметики? А также: поютъ ли и читаютъ ли дѣти въ церкви? Какой способъ преподаванія въ школѣ т. е. обращаютъ ли законоучитель и учитель особенное вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ умственныхъ способностей и религіозно-нравственныхъ качествъ? Или, быть можетъ, дѣти придерживаются буквально книгѣ; почему отвѣчаютъ на вопросы изъ св. исторіи или катихизиса часто не впадъ, безъ всякаго сознанія и пониманія? Тогда о. Наблюдатель за школами



въ той же ревизіонной книгѣ могутъ замѣтить тому или другому наставнику, чтобы онъ измѣнилъ свой методъ преподаванія «заучиванья наизусть безъ надлежащаго объясненія заданнаго ученикамъ урока», и вмѣстѣ съ тѣмъ указать ему тамъ же на методы катехизической или эвристической: чрезъ что дѣти будутъ имѣть возможность изучать какъ законъ Божій, такъ и другіе предметы скорѣе и съ большимъ успѣхомъ.

3) Если есть въ школѣ мальчики и дѣвочки, выдѣляющіеся своими успѣхами и поведеніемъ, то таковыхъ не исключая и дѣтей средней и младшей группы, для поощренія награждать книгами, высылаемыми для того изъ Воропежскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта или изъ уѣздныхъ совѣтовъ. И вотъ учениковъ, которыхъ намѣрены наградить, также не мѣшаетъ завести въ ревизіонную книгу съ прописаніемъ: за что именно награждаются?

4) О. Наблюдатель на мѣстѣ, въ самомъ училищѣ долженъ узнать и увидѣть: всѣ ли есть пособія для наставниковъ и учебники для учениковъ, а также и книги, необходимы для дѣтскаго чтенія и одобренныя центральнымъ Училищнымъ Совѣтомъ? Имѣются ли въ училищѣ росписаніе ежедневныхъ уроковъ и реестръ учебнымъ книгамъ и пособіямъ? Исправно ли ведется наставниками учительскій журналъ, въ которомъ помѣщаются списки учениковъ и содержаніе уроковъ съ примѣчаніями? Если въ библіотекѣ училища нѣтъ нужнаго количества тѣхъ или другихъ книгъ учителю и ученикамъ, то о. Наблюдатель немедленно дѣлаетъ представленіе губернскому или уѣздному училищному Совѣту о высылкѣ оныхъ. Вникаетъ и заботится о. Наблюдатель и о томъ, чтобы была и вся нужная мебель въ училищѣ: ученическіе столы, столъ и стулъ для учителя, арифметическія доски на станкахъ, шкафъ для книгъ и хотя одно кресло для посѣтителя. Не

мѣшаетъ просмотрѣть: достаточно ли асидныхъ досокъ, грифельей, счетовъ, бумаги, чернилъ, ручекъ, карандашей и перьевъ. Есть ли въ школѣ такъ назыв. матеріальная книга и записано ли въ нее все имущество школы?

5) Необходимо присмотрѣть за домомъ подъ училищемъ: какой онъ по удобству? чьимъ иждивеніемъ построенъ: на общественныя ли средства или на церковныя или кѣмъ пожертвованъ? Есть ли при школѣ попечитель изъ почетныхъ прихожанъ? Если училище помѣщается въ квартирѣ, то Благочинный или о. Наблюдатель совместно съ священникомъ-законоучителемъ могутъ склонить общество крестьянъ къ пожертвованію или постройкѣ дома подъ училище.

6) Случается, въ день годовыхъ испытаній, большинство учениковъ отсутствуетъ изъ школы за полевыми работами: для предотвращенія сего на будущее время слѣдуетъ внушать г. наставнику, чтобы онъ, извѣщенный въ свое время объ имѣющемъ быть выпускномъ экзаменѣ, заранѣе объявлялъ ученикамъ о такомъ днѣ. Если ученики знаютъ время экзамена и вдругъ не являются; то въ этомъ случаѣ собрать мальчиковъ въ школу наставнику съ удовольствіемъ помогаютъ Волостное и Сельское Начальство. Словомъ поставить дѣло такъ, чтобы учитель не имѣлъ причины отказываться предъ г. ревизоромъ отъ испытаній мальчиковъ за отсутствіемъ ихъ изъ школы.

Даже въ каникулярное время наставникъ (а за отсутствіемъ его законоучитель) долженъ заниматься съ мальчиками, хотя бы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; почему долженъ убѣждать родителей крестьянскихъ дѣтей, чтобы они безпренятственно ихъ въ школу отпускали, хотя бы одинъ день въ недѣлю. Должны же о о. духовные по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вести внѣбогослужебныя собесѣдованія съ простымъ народомъ: почему же г. наставнику не заняться

съ мальчиками для повторенія и уясненія ими пройденнаго хоть бы одинъ день въ недѣлю? Пустьъ г. учитель каникулярное время употребить хотя—бы на занятіе съ учениками въ чтеніи, которое должно происходить не спѣша, внятно и съ вразумленіемъ въ читанномъ предметѣ; а когда и понишутся: да не писали бы мелко, пока рука не утвердится; для сего пусть ученики много времени упражняются писать по двумъ левейкамъ и крупно (къ сожалѣнію прописи теперь совершенно изгнаны изъ школъ!). Въ свободное время отъ занятій, какъ на каникулахъ, ученики съ удовольствіемъ бы пришли въ школу и съ успѣхомъ занялись бы тамъ вычисленіемъ въ счетахъ: что такъ важно въ крестьянскомъ быту.

Вотъ все, что я, столько лѣтъ стоящій у народнаго образованія, могъ сказать для процвѣтанія нашихъ церковно-приходскихъ школъ, которыя да соотвѣтствуютъ духу благочестія, чувствамъ вѣрноподданической преданности Престолу, любви къ отечеству и ближнимъ: въ чемъ да поможетъ намъ Господь Богъ своею благодатію, даромъ и властію!

Священникъ *Н. Куфаевъ.*



4-го Марта сего 1889 года, въ 8 час. 15 мин. вечера, отъ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, на 61 году жизни, умеръ Іоаннъ Іоанновичъ Красовскій, священникъ Тихвинской церкви села Богородицкаго (Шалаево тожъ), Валуйскаго уѣзда, прослуживъ въ священномъ санѣ слипкомъ 35 лѣтъ.

Покойный окончилъ полный курсъ ученія въ Воронежской духов. Семинаріи, въ 1849 году, съ званіемъ студента. 22 Октября 1853 года Епископомъ Антоніемъ рукоположенъ

во священника въ Казанской ц. села Залужнаго Острогжскаго уѣзда; въ память Севастопольской кампаніи дарованъ ему бронзовый наперсный крестъ; 27 Ноября 1867 г. Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ воронеж. и Задон., за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при весьма хорошемъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ; 15 апрѣля 1872 г. за достохвальное служеніе Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 26 іюня 1874 г. перемѣщенъ въ Покровской церкви слоб. Шапошниковой Острогжскаго уѣзда; 15 сентября 1879 г., по прошенію, перемѣщенъ на настоящее мѣсто, гдѣ прослужилъ около 10 лѣтъ.

Покойный о. Іоаннъ Красовскій, одаренный отъ природы свѣтлымъ умомъ, имѣлъ характеръ твердый, обладалъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ, добрымъ отзывчивымъ сердцемъ и совершенно чуждъ былъ лести. Онъ никогда не стѣснялся говорить правду въ глаза, почему нѣкоторымъ онъ не могъ нравиться, но тѣмъ не менѣе къ нему всегда относились съ уваженіемъ, а у прихожанъ своихъ онъ стяжалъ себѣ не притворную любовь.

Любимымъ занятіемъ покойнаго о. Іоанна было чтеніе книгъ и журналовъ, которому онъ предавался съ страстнымъ увлеченіемъ, такъ что весьма часто, читая, онъ просиживалъ далеко за полночь. И хотя занятіе это, поглощая большую часть свободнаго времени, отвлекало его отъ хозяйства, зато онъ обладалъ богатымъ запасомъ разнородныхъ свѣдѣній и поговорить съ нимъ доставляло не мало удовольствія и интереса; самъ онъ всегда былъ такъ радъ и доволенъ, когда встрѣчалъ челоуѣка, съ которымъ онъ могъ бы подѣлиться и добытыми путемъ чтенія свѣдѣніями и мыслями о томъ или другомъ прочитанномъ предметѣ, а это послѣднее развило въ немъ чувство общительности и гостепріимства, и двери его дома равно были открыты для всѣхъ и знатныхъ и незнатныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ,—всѣ находили у него радужный пріемъ и ласковое обращеніе и никто никогда не

могъ жаловаться на скуку, а тѣмъ болѣе на холодность и равнодушіе со стороны его или семьи его.

Въ отношеніи своихъ пастырскихъ обязанностей онъ былъ строго исполнителемъ. Даже и тогда, когда чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ, онъ не позволялъ себѣ опустить церковное богослуженіе, но по мѣрѣ возможности и своихъ силъ совершалъ оное всегда съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Пріѣзжалъ ли прихожанинъ напутствовать больного или отправить поминки по умершемъ родственникѣ, онъ снѣшилъ исполнить свою пастырскую обязанность и немедленно отправлялся въ приходъ, не задерживаясь ни позднимъ временемъ ночи, ни холодомъ, ни дождемъ. Въ одну изъ такихъ поѣздокъ онъ получилъ простуду легкихъ, которая въ послѣднее время развилась на столько, что образовался такъ называемый отекъ легкихъ, который и былъ причиной смерти. Болѣзнь его особенно усилилась послѣ того, какъ онъ, чувствуя себя уже больнымъ (за 4 дня смерти), въ ненастную и холодную погоду самъ безъ помощи псаломщика (который отчаянно боленъ) отиѣлъ погребеніе надъ умершей старушкой, сопровождая ее и до церкви и отъ церкви до кладбища въ такое время, когда и здоровому человѣку было не подъ силу, ибо въ этотъ день была сильная метель съ холоднымъ вѣтромъ. Будучи уже совершенно больнымъ, лежа въ постели, онъ душевно скорбѣлъ о томъ, что ему доктора не дозволяютъ выходить и слѣдовательно служить; но 2 марта, на день возшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государа Александра Александровича, не смотря на свою слабость, онъ хотѣлъ самъ отправить хоть молебенъ въ церкви и только слезная просьба семьи заставила его измѣнить свое рѣшеніе; но положенный по табели молебенъ всетаки отслуженъ былъ, по настоянію покойника, сосѣднимъ священникомъ.

Не смотря на то, что семья о. Іоанна требовала не мало расходовъ, частію на содержаніе дѣтей въ учебныхъ за-

веденіяхъ, частію на домашніе обиходы, а также для приличной костюмировки его двухъ уже взрослыхъ дочерей, покойный отличался нестяжательностію и всегда довольствовался добродетными подаяніями своихъ прихожанъ.

Доказательствомъ того, на сколько религіозенъ былъ о. Іоаннъ, можетъ служить слѣдующее обстоятельство. Случилось ему однажды (дѣло было въ сентябрѣ минувшаго 1888. г.), во время причащенія младенцевъ на Литургіи, нечаянно зацѣпить покровцемъ опущенную въ потиръ лжицу и упустить ее на полъ. Сдѣлавъ всѣ нужныя предосторожности, указанные въ учительномъ извѣстіи, онъ глубоко тронутъ былъ этимъ несчастнымъ случаемъ, который на столько сильно повліялъ на его религіозное чувство, что онъ лишился покоя и надлежащаго аппетита и для успокоенія себя рѣшился лично побывать у своего Архипастыря и повергнуть на Его Архипастырское усмотрѣніе невольное содѣянный имъ грѣхъ. Предъ отъездомъ въ г. Воронежъ онъ между прочимъ писалъ своему сосѣду священнику: «Ан. Іаковъ давно уже говорилъ: *мняйся стояти*, да блюдетъ себя чтобы не упасть (Соб. п. 1. гл. ст. 13). Тяжкая скорбь, сердечное уныніе, и нравственное давленіе приводятъ меня къ отчаянію! Но приложите и Вы благопотребную свою молитву ко Всемилостивому Іисусу о мнѣ грѣшномъ, да проститъ Онъ мнѣ не мыслимый мною (предъ Его близостию ко мнѣ), но содѣянный мною грѣхъ! Впрочемъ, предаю себя въ рудѣ Божіи.—Но Авва отче! безъ меня сирымъ ты буди помощникъ, и отъ лютыхъ избавить тя Господь.—Слезно прошу—воздвигнуть преподобныя Ваши длани ко Спасителю, да проститъ Онъ мнѣ грѣхъ мой предъ Нимъ. Временныя же напасти я претерплю!» Изъ Воронежа онъ прибылъ довольный и совершенно успокоенный. О пребываніи своемъ въ городѣ Воронежѣ онъ всегда вспоминалъ съ любовію. Ласковое обращеніе съ нимъ Владыки нашего исполнило сердце его несказанной радости. Нужно было слышать, съ

какимъ душевнымъ восторгомъ рассказывалъ онъ объ этомъ каждому своему знакомому. Но хотя побѣзда эта душевно успокоила о. Іоанна, за то для подорваннаго здоровья она принесла еще большій вредъ. На обратномъ пути изъ Воронежа случился страшный холодъ со снѣгомъ, а онъ совершенно почти не запасся зимнимъ платьемъ, почему и пришлось ему извѣдать всю суровость осенней стужи, и не обошлось это безъ дурныхъ послѣдствій для него: у него появилась глухота на одно ухо. Послѣ своей побѣздки въ г. Воронежъ онъ чаще сталъ прибаливать, но ни когда не опускалъ богослуженіе во храмъ. Первую недѣлю Великаго поста онъ служилъ съ большимъ трудомъ и со слезами, какъ передаютъ очевидцы,—вѣроятно онъ предчувствовалъ свою близкую кончину. Въ первое постовое воскресенье онъ совершилъ послѣднюю Литургію. 2 марта о. Іоаннъ былъ исповѣданъ мѣстнымъ духовникомъ, свящ. о. Васиіемъ Скрыбинымъ, а въ субботу 4 марта, часовъ въ 5—6 вечера, почти предъ самою смертію, надъ нимъ совершено таинство св. Елеосвященія Іеромонахомъ Валуйскаго Успенскаго Монастыря Сергіемъ. Покойный до самой смерти не терялъ сознанія и старался казаться бодрымъ, а во время совершенія послѣдняго таинства онъ самъ даже помогалъ пѣть нѣкоторые тропари, слова же: *Услыши ны, Господи, услыши ны, Владыко, услыши ны, Святый!* всякій разъ пѣлъ самъ вмѣстѣ съ другими. Въ 8 ч. 15 мин. вечера о. Іоаннъ испустилъ послѣдній вздохъ и мирно отошелъ въ вѣчность.

Погребеніе о. Іоанна, по чину священническому совершено было въ понедѣльникъ, 6 марта. Въ погребеніи приняли участіе слободы Уразовой священники: духовникъ о. Васиій Скрыбинъ, о. Павелъ Гравировскій, о. Васиій Прохоровъ и о. Никаноръ Холодовичъ, слоб. Двучной свящ. о. Іоаннъ Соболевъ и Іеромонахъ Валуйскаго Успенскаго Монастыря Сергій, а также діаконъ слободы Уразовой: Васиій Дикаревъ и Андрей Замахаевъ. Вывозъ тѣла начался въ

10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Гробъ съ покойнымъ изъ дома его несенъ былъ священниками съ участіемъ діаконовъ, а со двора до церкви прихожанами. Погребеніе продолжалось болѣе 2-хъ часовъ. Предъ пѣніемъ: *со святыми упокой...* Священникомъ В. Прохоровымъ сказана была краткая рѣчь такого содержанія. *«Благоч. слушатели, духовныя дѣти покойнаго о. Иоанна!*

Предъ нами гробъ съ смертными останками вашего пастыря, который такъ не давно, по видимому бодрый и здоровый, въ этомъ св. храмѣ усердно возносилъ свои молитвы о васъ, словесныхъ овцахъ стада Христова, а нынѣ лежитъ бездыханенъ и безгласенъ, какъ усталый труженникъ, послѣ много трудныхъ дневныхъ работъ, предавшись безмолвному успокоенію. Да, совсѣмъ повончилъ свою полосу этотъ нелѣпный дѣлатель на нивѣ Господней и для него наступилъ вечеръ почить отъ трудовъ своихъ. Идиже нашъ любезный собратъ, соратникъ Христовъ, дѣлатель въ вертоградѣ Божіемъ, и получи свой динарій отъ Нелицепріятнаго Домовладыки за свои труды, понесшій варъ и тяготу дневную въ продолженіи слишкомъ 35 лѣтнаго служенія своего въ санѣ пастыря церкви. Если долготѣнная жизнь, здѣсь на землѣ, есть обѣщанная отъ Бога награда человѣку за его любовь къ ближнимъ и почтеніе къ родителямъ, то свыше 35 лѣтняя служба въ священномъ санѣ не есть ли награда за честное исполненіе высокихъ и многотрудныхъ обязанностей пастыря? Не много жилъ съ вами покойный пастырь вашъ, всего около 10 лѣтъ, но и за этотъ сравнительно не долгій періодъ его жизни съ вами можно было убѣдиться, съ какимъ рвеніемъ и самоотверженіемъ отдавался онъ на служеніе своей паствѣ: ни дождь, ни грязь, ни свѣгъ, ни холодъ, — ничто не могло не только удержать его, ни даже замедлить въ подаваніи помощи ближнимъ, въ напутствованіи больныхъ, въ погребеніи умершихъ и вообще во всемъ и вездѣ, гдѣ нужно было его присутствіе, какъ пастыря! Прибавьте къ этому его старческую немочь, его болѣзнь, которая не давала ему сво-



боды, затрудняя его дыханіе, и предъ вами возстаетъ образъ пастыря истиннаго, готоваго положить душу свою за други своя. Самая болѣзнь о. Іоанна не есть ли послѣдствіе его ревностныхъ трудовъ на пользу ближнимъ? Не вы ли свидѣтели того, какъ покойный о. Іоаннъ нерѣдко въ дождливое ненастное, осеннее время, или въ зимній холодъ, не обращая вниманія на свое слабое здоровье, ѣхалъ на далекое разстояніе для напутствованія больныхъ или погребенія умершихъ? А это послѣднее погребеніе, которое совершалъ онъ, уже будучи больнымъ, въ ненастную стужу, не свидѣтельствуешь ли о его самоотверженномъ служеніи своимъ пасомымъ. Возвращаясь съ требы, особенно въ ненастное время, покойный, какъ замѣчали домашніе его, непритворно плакалъ, выражая тѣмъ, не то чтобъ ему тягостно было служить, нѣтъ, это была скорбь его духа, еще мощнаго и бодрого, о немощи тѣлесной, препятствовавшей ему всецѣло предаться своему призванію—служенію ближнимъ въ духѣ евангельскомъ. Боголюбивые слушатели, духовныя дѣти усопшаго пастыря! Что воздадите вы ему за все, что онъ воздалъ вамъ? Но лучше послушаемъ, чего желаетъ отъ васъ умершій пастырь вашъ: *братіе мои возлюбленніи, не забываютъ мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь* (троп. погреб. свящ.). Вотъ что нужно теперь покойному пастырю вашему. Это будетъ для него лучшая награда, достойное воздаяніе за всѣ труды, подъятыя ради васъ. Постарайтесь же выполнить завѣщаніе вашего пастыря—молитесь о немъ и поминайте братство; поминайте, что вмѣстѣ съ вами и гораздо больше скорбитъ и осиротѣвшая семья покойнаго батюшки вашего, семья тѣмъ болѣе вызывающая на сочувствіе, чѣмъ большую несетъ потерю; къ ней-то, къ семьѣ его, и просить вашъ покойный пастырь оказать свое братство, т. е. братолюбіе, любовь, которую и Господь нашъ Іисусъ Христосъ заповѣдаетъ оказывать своимъ ближнимъ въ той мѣрѣ, какъ бы

желали сами пользоваться отъ другихъ. *Возлюби ближняго твоего, какъ самого себя.* Матѣ. 22 гл. ст. 39. *Якоже хотите, да творятъ вамъ чловѣцы и вы творите имъ такожде.* Лв. 6 гл. 31 ст. Скорбя о потерѣ своего пастыря, вы утѣшаетесь тою мыслию, что вы не останетесь безъ пастыря и долго ли или коротко нарушенный порядокъ церковно-общественной жизни вашей опять востановится, а тамъ мало—по малу забудется настоящая скорбь ваша. Не такова скорбь осиротѣвшей семьи о. Іоанна! Кто теперь замѣнитъ ей отца? Кто отретъ ихъ горькія слезы? Кто позаботится объ ихъ насущномъ пропитаніи? Какъ изсохшій ключъ не даетъ истока—ручья, такъ съ потерею отца осиротѣвшая семья лишается источника матеріальныхъ средствъ и нравственнаго утѣшенія въ жизни. По истинѣ тяжелый крестъ, безотрадная участь оставаться сиротой!

Что сказать вамъ, осиротѣвшія дѣти умершаго отца? Слово утѣшенія?! Но я не нахожу словъ для того, чтобы сколько—нибудь облегчить скорбь вашу при столь не вознаградимой утратѣ, которую несете вы со смертію вашего любимаго родителя! Простите мнѣ—языкъ мой нѣмѣетъ сказать вамъ что либо въ утѣшеніе! Но тамъ, гдѣ бессильно слово чловѣческое, является могущественнымъ слово Божественное, которое вѣщаетъ: *Въручай въ Мя, аще и умретъ, оживетъ* Іоан. 11, 25 ст. *Ядый Мою плоть и пійи Мою Кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.* Іоан. 6, 54. Утѣшитесь же вы, оплакивающіе потерю своего любезнаго отца! Ибо онъ не только вѣровалъ самъ, но и другихъ училъ этой вѣрѣ, вѣрѣ въ Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа; онъ не только самъ съ вѣрою вкушалъ Божественное Тѣло и пилъ Животворящую Кровь Христову, но и смиренно совершалъ таинственную Евхаристію за грѣха свои и своей паствы. А потому онъ, хотя и умеръ тѣломъ, но живетъ и будетъ жить душою и придетъ время, когда вы снова свидѣтаетесь съ нимъ, но въ другомъ лучшемъ мірѣ, идѣже нѣсть

болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Тоже Слово Божественное учитъ насъ, что все въ мірѣ управляется Промысломъ Божиимъ. Если и волосъ съ головы не падаетъ безъ воли нашего Создателя, то несомнѣнно и настоящая утрата ваша совершилась не безъ всевѣднiя Божественнаго. Правда, тяжелъ вашъ крестъ и нужно много силъ и крѣпости для терпѣливаго и безропотнаго несенiя его, но вѣруйте, что милосердый Господь не посылаетъ намъ искушенiй выше силъ нашихъ.

Братіе! Помолитесь же и вы вмѣстѣ съ нами Господу Богу, да проститъ Онъ рабу своему, новопреставленному Іерею Іоанну, вашему пастырю, всѣ его прегрѣшенiя вольныя и невольныя и вселитъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ значивъ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведнiи почиваютъ. Аминь.»

Мѣсто для погребенiя въ церковной оградѣ указано было покойнымъ еще при жизни, именно съ сѣверной стороны алтаря, гдѣ и было предано земли тѣло о. Іоанна. Миръ душѣ твоей, усопшiй собратъ нашъ! Свящ. *Пр—въ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльную противораскольническую и противосектантскую газету

# „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

НА 1889 ГОДЪ.

Въ составъ газеты входятъ: 1) Объясненіе св. Писанiя; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученiя; 3) разборъ лжеученiй раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ;

5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

*Годовая цѣна съ перес. 3 р. полугод. 2 р. с.*

Адресъ редакціи: *Таганка, Москва, д. Воскресенской Церкви.* Въ редакціи имѣются экземпляры «Друга Истины» за 1888 г. Цѣна 1 экз. *три р. с.*

### РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова.

## „ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ“.

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото литографія художественно исполненная—Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. О. Токмаковымъ.

Картина «*Явленія Христа Народу*», писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе *тридцати лѣтъ*,—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники, какъ-то: Крамскій, А. Праховъ и многіе друг. нашли, что означенная картина *больше проникнута истинно-религиознымъ духомъ и върнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій*, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и *Доре*.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинахъ: «*Явленіе Христа Народу*» раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. «Пчела» за 1875 г. № 23 и № 24).

Равно какъ о поманутой картинѣ были вполне сочувственныя отзывы въ журналахъ «Воскресный досугъ» 1867 г. № 231 и «Иллюстрированная недѣля» 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Θεодора о картинѣ Иванова С.П.Б. 1859 г.

*Цѣна хромофото-литографической картинъ:* Лакированная на бумагѣ—1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на склеѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз.—20% уступки.

А ДРЕСЪ: Москва, Мясицкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы сыновья, соб. домъ.

---

Св. Іона, Митрополитъ Московскій и всей Руси.—Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ.—Пасхальный артосъ.—Замѣтка по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.—Некрологъ.—  
Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Стаскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Апрель 15 дня 1889 года. Цензоръ Прот. П. Шалицынъ.