



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIV.

№ 16

АВГУСТА 15.

Уроки изъ жизни великихъ трехъ Святителей.

(Василія Вел., Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго).

(Окончаніе) ¹⁾.

Вся жизнь и вся дѣятельность Святителей есть одинъ общій и для всѣхъ насъ поучительный урокъ. На сколько сильна была у нихъ любовь къ ближнему, на сколько было развито въ ихъ сердцахъ милосердіе—это можно видѣть изъ тѣхъ великихъ дѣлъ благотворительности, которыми они увѣковѣчили свою безсмертную память. Раздавъ бѣднымъ все свое богатое наслѣдіе, Св. Златоустъ на свои Епископскіе доходы устраивалъ больницы, построилъ богадѣльни, нанималъ для нихъ врачей и назначилъ двухъ священниковъ исключительно управлять больницами и богадѣльнями,—на попеченіи и на содержаніи Св. Златоуста было до 3000 вдовъ и сиротъ ²⁾. Силою своего Архипастырскаго слова Св. Златоустъ

¹⁾ См. Еп. Вѣд. № 15.

²⁾ Паллад. разгов. стр. 46, Бесѣд. 45.

привлекалъ многихъ богатыхъ людей такъ же устроить пріюты для бѣдныхъ. ¹⁾ Онъ выкупалъ многихъ плѣнныхъ и возвращалъ ихъ на родину. Для всѣхъ несчастныхъ онъ былъ истиннымъ благодѣтелемъ. Св. Григорій Богословъ такъ же всецѣло посвятилъ себя на дѣла милосердія и съ такою любовью относился къ бѣдствующимъ ближнимъ, что не разъ являлся на судѣ сильнымъ защитникомъ несчастныхъ узниковъ ²⁾. Св. Василій Вел., покровительствуя бѣднымъ, построилъ цѣлый городъ благотворительныхъ учрежденій. Благодарные люди въ честь его и назвали тотъ городъ «Василіадою». Богатые, образцовыя постройки Василіады были тогда лучшимъ украшеніемъ всей страны ³⁾.

Вспоминая милосердіе и любовь великихъ Святителей, одинъ учитель Церкви ⁴⁾ говоритъ: «какая дивная картина милосердія видится въ ихъ жизни! Вотъ подсудимый называетъ Святителя своимъ адвокатомъ, голодный проситъ пищи, нагой—одежды, иной раззываетъ его,—тотъ тащитъ его посмотреть раны; вотъ должникъ обливается слезами, а тамъ зовутъ мирить домашнія ссоры,—и слуга бѣжитъ сюда же объяснить горькую жалобу на своего господина.... Вдова взываетъ: умилосердись надо мною,—другая оплакиваетъ сиротство свое. Тысяча дѣлъ у Святителя—*Отца*, и разныя отъ разныхъ».... О, если бы только одни дѣла милосердія составляли всю заботу Святителей, тогда бы ихъ жизнь была бы и безмятежна и пріятна, но въ ихъ жизни были чрезвычайныя болѣзни и труды, ими же трудились они во благовѣстїи Христови.

¹⁾ Созомен. кн. VIII, гл. 27.

²⁾ Там. 1 р. 3—38.

³⁾ Дня богос. Дебол.

⁴⁾ Феодоратъ. У Фотія Biblioth, cod. 273 р. 1515.

Много потрудились Святители надъ своимъ многолѣтнимъ и всестороннимъ образованіемъ, много потрудились они въ своихъ иноческихъ и пустынныхъ подвигахъ, много потрудились надъ своими безчисленными богомудрыми сочиненіями, тяжела была ихъ пастырская столь обширная дѣятельность, — блѣдность лица истощеннаго отъ скорби и слезъ, сухость и болѣзненность тѣла, изнуреннаго постомъ, явше словъ говорили, какъ не легка ихъ подвижническая пастырская жизнь; но самые трудные подвиги и страданія пережили Святители въ великой борьбѣ съ такими сильными и до безумія дерзкими еретиками, которые открыто возставали противъ главныхъ основъ Христіанскаго ученія. Вотъ когда во всемъ свѣтѣ и величіи такъ ясно сказалась необходимая крѣпость ихъ вѣры и полная самоотверженная готовность мученически умереть за чистоту и истинность нашей святой вѣры православной.

Когда Римскій Императоръ Валентъ самъ еретикъ — Аріанинъ силою власти и оружія покорилъ уже подъ власть Аріанъ многія страны и когда жестокость и звѣрство гонителей еретиковъ начало быстро разрастаться — Василій Вел. не устранился, указывая на неправосудіе Валента, такъ смѣло сказать: «О, какое зло воспитываетъ Римская Имперія!» Тяжела доля всякаго правдиваго человѣка, который состоитъ на общественномъ служеніи и смѣло, открыто говорить сильнымъ людямъ не легкую для нихъ правду; но далеко тяжелѣе служеніе Пастырей и Архипастырей, когда они окружены открытыми и тайными врагами Церкви, — тогда адская злоба противъ нихъ не знаетъ границъ.

Императоръ Валентъ зналъ Архіепископа Кесаріи Василія Святителемъ особенно непоколебимымъ и крѣпкимъ по вѣрѣ, поэтому онъ не смѣлъ преслѣдовать его за вѣру, пока во всемъ его царствѣ не покорятся его Аріанской ереси, но вотъ объявили отъ имени Валента, чтобы и Св. Василій

Великій принялъ аrianство, тогда Святитель явился дѣйстви-
тельно великимъ. Смѣло, всенародно отвергъ онъ все новое
ложное ученіе еретиковъ и торжественно предъ всѣми испо-
вѣдывалъ нашу единую истинную вѣру православную. При-
вели Святителя, какъ непокорнаго царю, на судъ къ област-
ному начальнику, — былъ тогда такимъ начальникомъ префектъ
Модестъ. Величественно и безстрашно шелъ на тотъ незакон-
ный судъ великій Архипастырь. Гордый правитель Модестъ
былъ изумленъ и пораженъ смѣлою обличительною рѣчью Св.
Василія Великаго.

— «Доселѣ никто еще и никогда такъ смѣло не говорилъ
со мною, здѣсь же сказалъ Модестъ. — «Вѣроятно, спокойно
отвѣтилъ Святитель, тебѣ не случилось еще говорить съ
Епископомъ. Во всемъ иномъ мы вротки, смиреннѣе всякаго
и не только предъ такимъ могуществомъ, но и предъ вся-
кимъ, потому-что такъ предписано намъ закономъ. Но когда
рѣчь идетъ о Богѣ, и противъ Него дерзаютъ возставать:
тогда мы все прочее виѣняя за ничто, взираемъ только на
Его Единаго; тогда огонь, мечъ, звѣри и желѣзные когти,
терзающіе тѣло, скорѣе доставятъ намъ больше радости,
чѣмъ страха».

Когда Модестъ угрожалъ Василю Вел. ссылкой, онъ
отвѣтилъ:

— «Ссылки нѣтъ для меня, потому что я не связанъ
мѣстомъ, и то мѣсто, на которомъ теперь живу — не мое, и
всякое, куда меня не кинутъ, будетъ мое»...

Когда угрожали ему пыткой и мученіями, онъ ска-
залъ: — «я такъ слабъ, что развѣ только первый ударъ бу-
детъ чувствителенъ. Смерть же для меня благодѣяніе, она
скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго живу и тру-
жусь и къ Которому я давно стремлюсь».

И Императоръ Валентъ и правитель Модестъ ясно ви-

дѣли, что ничѣмъ нельзя утрашить такого вѣрнаго Служителя Богу. Сила вѣры и видимая помощь Божія спасли Святителя и отъ ссылки и отъ мученической кончины. Одержавъ торжественную побѣду надъ врагами Церкви Св. Василій Вел. скончался на 50-мъ году его знаменитой жизни.

Покойна была кончина Святителя, но и самая его кончина ознаменовалась видимымъ знакомъ благоволенія Божія. Еврей врачъ Юсифъ объявилъ, что Святитель не доживетъ до завтрашняго дня. Св. Василій Вел. напомнилъ врачу, что жизнь наша не въ нашей волѣ, тогда маловѣрный врачъ сказалъ: «если ты доживешь до завтра, то завтра же и прийму крещеніе во имя Того, Кто продлитъ твою жизнь, потому что только чудо отъ Бога можетъ остановить смерть». «Въ такомъ случаѣ сказалъ умирающій Святитель я самъ завтра совершу надъ тобой крещеніе». Во славу Всемогущаго Бога Св. Василій Вел. на другой день до 3-хъ часовъ совершалъ въ храмѣ богослуженіе и потомъ самъ крестилъ врача—Еврея ¹⁾. Высоко поучительна была та торжественная кончина, когда Св. Василій Вел. въ слухъ народа произнесъ: «въ руцѣ Твои, Господи, предаю духъ мой» — и мирно скончался. Погребальныя пѣсни надъ гробомъ Святителя были заглушены рыданіями многихъ тысячъ народа. При похоронахъ великаго подвижника отъ презиѣрной тѣсноты многіе люди были задавлены на смерть и кончина ихъ была ублажаема какъ бы надгробная жертва Св. Василю Великому ²⁾.

То сильное громомъ потрясающее слово, которымъ и въ публичныхъ бесѣдахъ и съ Церковной каеудры обличалъ Св. Григорій Богословъ гордыхъ еретиковъ причиняло и ему множество бѣдъ. Всякую самую злую клевету и публичныя

¹⁾ 1 янв. 379 г. Чет.-мнн. 1 янв.

²⁾ Руффин. церк. ист. вв. II.

насмѣшки Святитель терпѣливо выносилъ; но еретикамъ и этого было мало, они не разъ бросали въ него камнями ¹⁾ и доходили до крайняго неистовства. Въ ночь на Пасху ²⁾ Св. Григорій совершалъ въ своемъ храмѣ крещеніе новообращенныхъ... Вдругъ, при свѣтѣ факеловъ, врывается въ храмъ толпа вооруженныхъ, входятъ въ алтарь и тамъ ругаются надъ самою страшною святыней, пьютъ и пляшутъ, бросаютъ градъ камней въ православныхъ, — одинъ изъ Епископовъ замертво былъ извлеченъ на площадь и Св. Григорій раненъ; но онъ представлялъ себѣ образъ первомученика и терпѣливо переносилъ свои страданія. На утро его же такъ безчеловѣчно оскорбленнаго представили въ судилище еретиковъ, какъ преступника. Тамъ на нечестивомъ судѣ болѣзненному Архіепископу Григорію наносились новыя оскорбленія, но только слезы и глубокіе вздохи были отвѣтомъ Святителя на злобу судей ³⁾. Видимая рѣшимость Св. Григорія жертвовать всѣмъ за истинную вѣру, — терпѣніе и кротость его поражали сердца самыхъ свирѣпыхъ его гонителей, но еретики были непреклонны. Такіе ожесточенные споры о вѣрѣ не могли сами собою покончиться, необходимо было созвать вселенскій соборъ, на которомъ Святители прибывшіе изъ всей вселенной и должны были разобрать и обсудить всѣ новыя и ложныя ученія о вѣрѣ. Св. Григорій Богословъ былъ предсѣдателемъ вселенскаго собора. Еретики и спорщики шумно волновались... Григорій Богос., усмиряя гордыхъ лжеучителей, сказалъ: «Мужи и сопастыри! я не лучше Пророка Іоны, — не повиненъ я въ бурѣ; но жертвую собою для спасенія корабля. Возьмите и бросьте меня... но да умолятъ ваши свирѣпыя

¹⁾ Orat. 23. (25) § 5. Orat. 20 о своей жизни 6 23—26. Ер. 18, р. 689.

²⁾ 21 Апр. 379 г.

³⁾ Стихот. Григ. о своей жизни.

споры»¹⁾. Много ума, опытности, силы и крѣпости въ вѣрѣ требовалось отъ предсѣдателя вселенскаго собора, чтобы управлять всѣми его дѣлами и чтобы такъ побѣдно отстоять чистоту и правоту нашего православія. По окончаніи соборныхъ постановленій Св. Григорій Богословъ изнуренный болѣзнію усердно просилъ уволить его отъ управления Константинопольской кафедрой. «Успокойте меня отъ долговременныхъ трудовъ, взывалъ Святитель, уважьте эту сѣдину, почтите мое странничество, и введите на мое мѣсто другаго, кто могъ бы во всемъ удовольствовать васъ и нести церковныя попеченія; ибо настоящее время особенно требуетъ такихъ пастырей. На что вамъ нуженъ старикъ робкій, ослабѣвшій, умирающій, который и это съ трудомъ говорить вамъ.... а мнѣ дайте пустыню, сельскую жизнь и Бога»....

Когда Григорій Богословъ еще до наступленія вселенскаго Собора почувствовалъ полное разстройство здоровья и просилъ уволить его отъ общественнаго служенія, тогда самъ Императоръ Θεодосій, окруженный жителями столицы, торжественно ввелъ Святителя на церковную кафедру, но теперь ни Императоръ, ни граждане не могли упросить Святителя остаться на Константинопольской кафедрѣ и съ той поры великій вселенскій учитель Св. Григорій въ уединеніи доживалъ свою многострадальную и такую поучительную жизнь.

Зависть, злоба и клевета словно змѣи вились и вобругъ Святителя Іоанна Златоустаго, но они были безсильны побороть сильное слово правды великаго проповѣдника. За свою праведную жизнь, за высокую прямоту и смѣлость слова Св. Златоустъ такъ-же не разъ подвергался тяжкимъ гоненіямъ, онъ пережилъ и позорныя изгнанія и томительную ссылку и заточеніе. Когда собиралась большая шумная толпа

¹⁾ Руффин. вн. II, гл. 9.

горячихъ поклонниковъ и почитателей Св. Златоуста, которые желали бы открыто защищать его, онъ съ своей епископской кафедрѣ говорилъ имъ: «мой обычай таковъ, чтобы терпѣть гоненіе, а не гнать,—быть утѣсняемому, а не утѣснять ¹⁾. Когда враги церкви и враги Св. Златоуста торжествовали, какая не сокрушимая брѣпость и сила слышались тогда въ устахъ глубоковѣрующаго проповѣдника... «Сильныя волны, жестокая буря, восклицаетъ Златоустъ, но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ... Пусть свирѣцствуетъ море, оно не можетъ сокрушить камня. Пусть поднимаются волны, онѣ не могутъ поглотить корабля Иисова» .

Когда увлекавшаяся роскошью и величіемъ Царица Евдоксія, корыстолюбивая, отъ того и не правосудная допустила, что ей такіе же корыстные поклонники поставили предъ св. алтаремъ храма, гдѣ проповѣдывалъ Златоустъ, еще при жизни ея, памятникъ и при открытіи того изваянія шумѣли, плясали и рукоплескали предъ алтаремъ, Св. Златоустъ въ тотъ часъ сказалъ сильную проповѣдь на тему: «не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія» ... Озлобленная царица спѣшила осудить великаго Святителя. «Скажите, говорить въ проповѣди Златоустъ, чего бояться мнѣ? Ужели смерти? *Мнѣ еже жити Христосъ, а еже умрети—пріобрѣтеніе.* Филип. I, 21. Ужели ссылки? *Господня земля и исполненіе ея.* Псал. XXIII, 1. Ужели описи имѣнія? *Ничто же внесохомъ въ міръ сей, явь, яко ниже изнести что можемъ.* I Тим. 6, 7. Я не прельщаюсь благами міра и не гоняюсь за ними, не боюсь нищеты, ни желаю богатства; не боюсь смерти, ни желаю жизни, развѣ только для вашего успѣха ²⁾. Когда по желанію Царицы Евдоксіи прибыли въ

¹⁾ Т. 2 р. 704. Хр. Чт. 1838 ч. 2. стр. 288.

²⁾ Бесѣд. прѣ тѣхъ есориас том. IV.

столицу епископы, избранные враги Златоуста и пришли въ храмъ слушать его проповѣдь, великій витія сказалъ тогда проповѣдь начиная ее такъ: «Опять Иродіада бѣснуется и желаетъ видѣть на блюдѣ главу Іоанна»... Послѣ перваго изгнанія, на которое обреченъ былъ Св. Златоустъ, въ Константинополь вспыхнуло страшное народное волненіе, — народъ требовалъ возвращенія Святителя. Ночью сдѣлалось сильнѣйшее землетрясеніе, удары особенно чувствовались во дворцѣ. Императрица устрашилась видимаго гнѣва Божія и послала догнать и возвратить въ Константинополь великаго Святителя. Народъ бросился на встрѣчу любимаго пастыря, весь заливъ моря покрытъ былъ лодками, ради такого великаго торжества вся столица была ярко освѣщена. Не смотря на такую горячую народную любовь къ Іоанну снова совершенъ надъ нимъ незаконный судъ и снова онъ осужденъ въ ссылку.

Въ великую Субботу вооруженные воины пришли въ самый храмъ за Пастыремъ. Народъ бросился защищать его; нѣсколько человекъ было убито въ храмѣ, произошло страшное смятеніе; воины схватили нѣкоторыхъ церковнослужителей, подозрѣваемыхъ въ привязанности къ Іоанну, мучили ихъ и заключили въ темницу. Въ самый день Пасхи Константинополь опустѣлъ, праздникъ христіанской радости превратился въ общее народное рыданіе. Когда уже рѣшено было увезти Святителя изъ столицы, онъ самъ тайно вышелъ противоположною дверью, что-бы не произвести народнаго волненія... Но въ тотъ самый день пожаръ вспыхнулъ въ соборномъ храмѣ и охватилъ зданіе Сената. Съ той поры разные бѣдствія одно за другимъ постигли имперію и самые язычники всѣ тѣ бѣдствія считали наказаніемъ за гоненіе противъ Праведника.

Какое могущество и величіе духа видится во всей жизни и дѣятельности великаго Святителя Іоанна Златоуста.

И въ изгнаніи видимо озаренный благодатию Св. Духа онъ былъ неумолкаемымъ и такимъ же сильнымъ вселенскимъ учителемъ!

Много печатается книжекъ въ наше время, жадно берутся люди читать все, что подъ руку попадетъ, но много ли такихъ книгъ, какіе написали вселенскіе учителя: Василій Вел., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ? Вотъ гдѣ, именно въ ихъ жизни и въ ихъ безсмертномъ ученіи мы должны искать и для себя великіе уроки и для нашей безпечной жизни...

Христіане такъ благоговѣйно любили Василія Вел., Григорія Богос. и Іоанна Зл., что еще при жизни ихъ начали подражать имъ даже по наружности; черенимали ихъ ораторскій голосъ, ихъ походку, — подражали имъ въ одеждѣ и послѣ кончины ихъ въ спорахъ за ихъ великія достоинства дошли до того, что начали называть себя то Василианами, то Григоріанами, то Іоаннитами. Тогда такой споръ рѣшили сами Святители: явись въ видѣніи всѣ вмѣстѣ Іоанну Епископу Евхантаскому, отерыли, что они всѣ у Бога имѣють одно равное достоинство. «Итакъ, объяви, чтобы христіане оставили напрасный споръ. Мы какъ во время жизни старались о единодушїи, такъ и по преставленїи своемъ всего болѣе желаемъ единомыслія вѣрующихъ; установи для насъ одинъ общій праздникъ ¹⁾).

Много отраднаго душѣ говоритъ этотъ поучительный праздникъ совершаемый церковію 30 янв.

Свящ. *Стефанъ Карповъ.*

¹⁾ Сократ. VII, 25. Iohan. Evchait. encomium in tres sanctos. III. Новгород. лѣтоп. въ лѣто 6584.

О книгѣ «Увѣтъ духовный».

(Историко-критическій очеркъ).

Очень немногіе имѣютъ возможность познакомиться съ книгою «Увѣтъ духовный» въ подлинникѣ. Между тѣмъ это—такой полемическій памятникъ, который по своимъ достоинствамъ въ первоначальной противораскольнической литературѣ, безспорно, занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ и, слѣдовательно, имѣетъ полное право на вниманіе къ себѣ со стороны людей, имѣющихъ дѣло съ раскольниками. Въ настоящей статьѣ будетъ предложенъ разборъ книги «Увѣтъ духовный». Наша задача при этомъ разборѣ будетъ состоять въ рѣшеніи вопросовъ, самыхъ существенныхъ при разборѣ всякаго полемическаго памятника, именно: что сдѣлано авторомъ Увѣта для достиженія его полемической цѣли? И насколько цѣненъ его трудъ въ этомъ отношеніи? Но для полноты изслѣдованія сдѣлаемъ нѣсколько краткихъ, такъ называемыхъ исагогическихъ замѣчаній объ этомъ памятникѣ.

Изъ самаго Увѣта видно, что авторъ его—патріархъ Іоакимъ ¹⁾, (Жившій съ 1620—1690 г.). Изданъ Увѣтъ въ

¹⁾ См. Л. Л. 1 оборот., 58 обор., 59 обор., 61 и др., по издан. 1682 г.—Не смотря на ясныя указанія въ самомъ Увѣтѣ на патріар. Іоакима, какъ автора Увѣта, нѣкоторые говорятъ (напр. П. Смирновъ, авторъ ст. «Іоакимъ патріархъ московскій». См. Чтен. въ общ. любит. дух. просвѣщ. 1879 г., ч. 2, стр. 448, прил. 3), что нельзя признать п. Іоакима авторомъ Увѣта на томъ основаніи, что тотчасъ послѣ собора 1682 г. патріархъ былъ занятъ усмиреніемъ раскольниковъ, и трудно, поэтому, предположить, чтобы въ это время онъ самъ взялся за опроверженіе челобитной, поданной на этомъ соборѣ. Если же допустить, что п. Іоакимъ посвящалъ составленію Увѣта свободное время, то совершенно невѣроятно, будто патріархъ одинъ могъ написать Увѣтъ въ мѣсяцъ или цѣлотора мѣсяца, имѣя притомъ мало свободного времени. Отсюда предполагаютъ, что авторомъ Увѣта былъ кто-либо изъ тѣхъ спривщиковъ (и всего вѣроятно не одинъ), которые были при п. Іоакимѣ. Такъ это или нѣтъ представляемъ рѣшить специалистамъ. Съ своей же стороны не можемъ не высказать слѣдующихъ замѣчаній. Съ одной стороны, челобитная, поданная на соборѣ 1682 г.

началъ сентября 1682 г. ¹⁾ и, слѣдовательно писанъ авторомъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ; такъ какъ соборъ 1682 года былъ 5 Іюня, а обстоятельства этого собора и главнымъ образомъ челобитная, поданная на соборъ, и послужили поводомъ къ составленію Увѣта.—Какъ сейчасъ уже замѣчено, ближайшимъ поводомъ къ составленію Увѣта послужила, съ одной стороны раскольниковъ челобитная, поданная на соборѣ 1682 г., на которую раскольники желали получить письменный отвѣтъ. Такъ, при разговорѣ съ Хованскимъ въ «Отвѣтной Палатѣ», расколоучитель Никита прямо заявилъ: «дабы онъ, патріархъ, со архіереи о всемъ семъ (о новшествахъ и гоненіяхъ на старые обычаи) на письмѣ отвѣтъ намъ, вашимъ богомольцамъ, дали» ²⁾. Съ другой стороны—поводомъ къ составленію Увѣта послужилъ—исходъ собора. Мы знаемъ, что соборъ 1682 г. не достигъ цѣли, каковую имѣли въ виду православные, т. е. не убѣдилъ раскольниковъ въ неправотѣ ихъ мнѣній. Расколоучители съ своимъ безчиннымъ сонмищемъ вышли изъ грановитой палаты съ криками: «побѣдихомъ, посрамахомъ!» чѣмъ желали привлечь или укрѣпить народъ въ расколѣ. Патріархъ Іоакимъ, конечно, считалъ своимъ долгомъ разувѣрить народъ въ той побѣдѣ, каковую будто бы одержали раскольники надъ православными

(опроверженіе которой и составляетъ большую и самую трудную часть Увѣта) по своему содержанію является оригинальною только въ одной своей статьѣ (16-ой), остальные же статьи составлены на основаніи челобитныхъ—Соловецкой и отчасти Лазаря. Отсюда возможно допустить, что полемическая часть Увѣта, и самая трудная, могла быть результатомъ предшествующихъ собору 1682 г., подготовительныхъ работъ патріарха; ибо нельзя допустить, чтобы онъ, отягчавшійся ревностію о благѣ церкви, не изслѣдовалъ съ большимъ тщаніемъ челобитныхъ—Соловецкой и Лазаря, составлявшихъ злобу того времени. Съ другой стороны,—многія самыя существенныя и пространныя полемическія статьи Увѣта заимствованы (подъ большимъ или меньшимъ вліяніемъ) изъ «Жезла Правленія»—С. Полоцкаго.

¹⁾ См. заглавія. листъ.

²⁾ Истор. Саввы Романова, стр. 86, изд. Кожанчкова.

въ грановитой палатѣ, и представить событія въ истинномъ свѣтѣ. Эти обстоятельства ближайшимъ образомъ и побудили патріарха издать Увѣтъ.—Отсюда очевидна и цѣль, каковую преслѣдовалъ п. Іоакимъ при составленіи Увѣта: это, выражаясь словами самого Увѣта, «утвержденіе благочестивыхъ людей, увѣреніе же и обращеніе къ покаянію отъ прелести раскольниковъ святыя церкви»¹⁾.—Что же дѣлаетъ авторъ Увѣта для достиженія этой цѣли?

Поставивъ свою цѣлю—благочестивыхъ или православныхъ утвердить въ православіи, а раскольниковъ привести къ покаянію и примиренію съ православною церковію, авторъ Увѣта для достиженія этого пишетъ три главныя части 1) историческую, 2) собственно-полемическую и 3) приложение.

Въ первой части (л. л. 1—83), послѣ общихъ разсужденій, что нужно повиноваться церкви и ея пастырямъ, чего не дѣлаютъ раскольники, авторъ послѣдовательно излагаетъ исторію исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при Патр. Никонѣ. Именно,—говоритъ о соборѣ Московскомъ 1654 г., признавшемъ нужду въ исправленіи церковныхъ книгъ; о собраніи древнихъ рукописей въ Москву—изъ разныхъ мѣстъ Россіи; объ отправленіи къ Цареградскому патріарху Паисію вопросовъ касательно чиновъ церковныхъ и о соборномъ отвѣтѣ патріарха; о приобрѣтеніи чрезъ Арсенія Суханова греческихъ рукописей съ Аѳона и изъ другихъ мѣстъ востока; о соборѣ Московскомъ 1655 г., исправившемъ и одобрившемъ вн. Служебникъ; о соборѣ 1666 г.—«ради совершеннаго исправленія погрѣшительныхъ винъ церковнаго благочинія», и о соборѣ 1667 г., осудившемъ расколъ. Изъ сказаннаго, говоритъ авторъ, «умъ имѣяй воистину можетъ разсудити, како бысть и чесога ради книжное правленіе: не

¹⁾ См. заглавн. листъ.

туне и не явоже прилучися, но многимъ совѣтомъ и соборомъ». Не смотря на это, продолжаетъ авторъ, явились хулители дѣла исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, еретики: Никита, Лазарь и ихъ единомышленники, которыхъ соборъ 1667 г. проклялъ и противъ нихъ издалъ «Жезлъ Правленія», и царь—однихъ визложилъ, не покаившихся «въ оземствованіе» послалъ и въ темницы заточилъ, а иныхъ хульниковъ повелѣлъ огню предать. Одинъ изъ этихъ хулителей—Никита, посланный «въ оземствованіе», притворно покаялся, былъ освобожденъ изъ заточенія и принять въ св. церковь. Св. російская церковь, было на время успокоившаяся, по восшествіи на престолъ Іоанна и Петра Алексѣевичей, опять терпитъ бѣдствія отъ раскольниковъ. Дерзость послѣднихъ достигаетъ крайнихъ размѣровъ: раскольники требуютъ собора на лобномъ мѣстѣ, въ града кремля—«стязатися о вѣрѣ съ православными». Наконецъ, описывается соборъ 1682 г., собравшійся въ грановитой палатѣ, со всѣми безчинствами, какія допускали на немъ раскольники, и событія, непосредственно слѣдовавшія за соборомъ.

Во второй части (л. л. 84—247) авторъ Увѣта пишетъ опроверженія на тѣ пункты, которые были выставлены раскольниками противъ никоніанъ въ челобитной, поданной на упомянутомъ выше соборѣ 1682 г. Опроверженія расположены въ порядкѣ статей челобитной ¹⁾ и касаются слѣдующихъ 24-хъ пунктовъ. 1) Будто бы въ «Скрижали» повелѣвается ходить по татарски, безъ крестовъ. 2) О наименованіи безгрѣшнаго Сына грѣшнымъ. 3) Будто бы «въ кн. Іоанна Дамаскина четвертой», глаголемъй: небеса сказуютъ Сына Божія впереди пришествовати, а не пришедша. 4) О

¹⁾ Челобитная въ Увѣтѣ напечатана 1) безъ начала; 2) безъ заключенія 3) съ выпусками и сокращеніями если не по мысли, то по буквѣ. Челобитная, вошедшая въ Увѣтъ, составлена бродившимъ въ Москвѣ раскольничьимъ монахомъ Сергіемъ.

непроповѣданіи воскресенія Сына Божія. 5) О моленіи духу лукавому въ молитвѣ на крещеніи человѣкомъ. 6) О посыпаніи умершихъ пепломъ. 7) Объ отставленіи Креста Христова, отъ пѣвга, и кедра, и кипариса сотвореннаго. 8) О повелѣніи креститься тремя перстами. 9) О гордости, и немилосердіи, и нетерпимости новыхъ учителей. 10) О повелѣніи говорить «аллилуія» трижды. 11) О запрещеніи именовать Сына Божія въ молитвѣ Иисусовой. 12) Что въ Символѣ вмѣсто «нѣсть конца» читается «не будетъ конца». 13) Объ оставленіи въ Символѣ слова «истиннаго». 14) Что чтеніемъ въ Символѣ: «и во единаго Господа І. Христа» литерою «и» отдѣляютъ Сына Божія во инъ составъ отъ Божества. 15) Объ оставленіи эпитиміи большой, молитвы Св. Духу и моленія на колѣняхъ и о Троицкой вечернѣ. 16) Что въ новыхъ книгахъ «напечатано зѣло худо, на отсутствіи троицкой вечерни, Духа Святаго истощаніе сице: иже отъ Отчійхъ и Божественныхъ нѣдръ истощивый себе. А въ старыхъ книгахъ: «изливъ себе». 17) Что «въ литургіи, въ дѣйствахъ, и молитвахъ, и въ эктеніяхъ въ новыхъ Служебникахъ напечатано не по преданію Св. Отець, и молитвы предъ литургією архіерейскіи отставлены». 18) О служеніи надъ 5-ю просфорами на брыжахъ латинскихъ. 19) Что въ новыхъ книгахъ напечатано въ тропарѣ: «во гробѣ плотски... и на престолѣ *былъ еси*», тогда какъ въ старыхъ книгахъ напечатано во всѣхъ: «*бѣяше*», а не *былъ еси*.» 20) Что «Никонъ завелъ самое худое, небогоугодное дѣло,—вмѣсто жезла святителя Петра Чудотворца доспѣлъ святительскіе жезлы съ проглатыми змїями,—не по преданію св. Отець, своимъ злоумышленіемъ взялъ отъ жидовства». 21) Объ искаженіи иноческаго чина, о хожденіи иноковъ въ церковь и по торгамъ безъ мантий, о перемѣнѣ клобуковъ. 22) Что въ постриженіи иноческомъ, въ новомъ Потребникѣ, мантию на постриженниковъ класть

не указано отнюдь, и стиховъ не положено. 23) Что «въ Московскомъ государствѣ новые учителя греческими книгами правую христіанскую вѣру до толика потребили, яко и слѣдъ православія не обрѣтается». 24) Что «архіереи, обѣма руками осѣвняюще народъ, благословляютъ по римски, и яко бы то учить Никонъ патріархъ».

Въ третьей части—приложеніи авторъ Увѣта для достиженія той же, означенной выше, цѣли помѣщаетъ (л. л. 247—257) а) рассказъ, или исторію обрѣтенія въ Москвѣ руки ап. Андрея Первозваннаго. Именно, —1682 г. 5 Сентября, рассказываетъ авторъ, когда въ патріаршей ризницѣ былъ рассмотрѣнъ ковчегъ съ мощами святыхъ, то «въ ономъ ковчегѣ обрѣтеса между многихъ мощей пречестнаго тѣлесе Богопроповѣдника великаго, особно же всероссійскаго апостола Первозваннаго Андрея рука его святая правая, ею же знатно св. апостоль Андрей, егда мучень бѣ и распять на крестѣ привязанный...., при смерти своей крестъ святой на себѣ изображалъ, или пребезначальную Троицу св. въ тріехъ ипостасѣхъ, Божество же и существо едино проповѣдуя, персты своя сложи и тако (треперстно) сложены обрѣвшася ему». За тѣмъ авторъ рассказываетъ исторію появленія этой руки въ Москвѣ. Въ этой же части Увѣта авторъ рассказываетъ б) о нѣкихъ раскольничьихъ тетрадкахъ, въ которыхъ діаконъ Ѳеодоръ дѣлалъ подскребки, наир. трегубую аллилуію передѣлывалъ на сугубую,—приписывалъ къ символу вѣры слово «истиннаго» и проч.

Вотъ три главные части Увѣта, посредствомъ которыхъ патріархъ желалъ достигнуть своей цѣли—увѣщанія раскольниковъ и православныхъ, которое онъ и пишетъ, какъ выводъ изъ всего сказаннаго, въ самомъ концѣ Увѣта (обор. 257—272 л.).—Понятно, Увѣтъ во всѣхъ своихъ частяхъ тогда только могъ достигать своей полемической цѣли, когда онъ

будеть удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ. Во первыхъ, когда историческая его часть будетъ удовлетворять необходимымъ требованіямъ исторической критики, т. е. когда будетъ сообщать свѣдѣнія вѣрныя, точныя и безиристрастныя. Во вторыхъ, когда полемическая его часть будетъ отличаться характеромъ основательности и убѣдительности. Въ третьихъ, когда приложеніе также будетъ сообщать исторически—досто-вѣрныя и убѣдительныя факты. Въ четвертыхъ, наконецъ, когда всѣ вмѣстѣ части Увѣта будутъ проникнуты духомъ именно пастырскаго увѣщанія. Посмотримъ, насколько каждая часть Увѣта въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ удовлетворяютъ указаннымъ требованіямъ.

При разборѣ первой, исторической части Увѣта находимъ, что въ ней исторія исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ съ п. Никона кончая соборомъ 1655 гоа представляетъ почти буквальное воспроизведеніе предисловія къ Служебнику, напечатанному въ Москвѣ въ 1655 г. ¹⁾ При дальнѣйшемъ изложеніи исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ, кончая соборомъ 1667 г., на которомъ утверждено книжное исправленіе при п. Никонѣ восточными патріархами, авторъ пользовался предисловіемъ къ Служебнику, напечатанному въ Москвѣ въ 1667 г., которое авторъ, впрочемъ, не воспроизводитъ вполнѣ, какъ дѣлаетъ это при раннѣйшемъ изложеніи, а пользуется имъ только отчасти ²⁾. При изложеніи исторіи развитія раскола и главнымъ образомъ одного изъ моментовъ высшаго его развитія, именно — когда мятежное скопище раскольниковъ, — во главѣ Никиты Пустосвята, — предстало (на соборѣ 1682 г.) предъ лице верховныхъ пастырей

¹⁾ См. Дополненіе къ опис. старопеч. книгъ П. Строева, 1841 г., стр. 147—168.

²⁾ Самъ авторъ Увѣта говоритъ: «О дѣяніяхъ этого собора (1666—7 гг.) являеть дѣяніе, еже напечатано въ книгѣ Служебникѣ 1667 г. Здѣ же множества ради оно остависа»... (л. 43 обор.).

нашей церкви и самих Государей, предлагая отвѣчать за правоту своихъ мнѣній предъ всею церковію, авторъ Увѣта является предъ нами историкомъ—очевидцемъ, дѣйствующимъ лицомъ, заинтересованнымъ въ современныхъ событіяхъ. Въ интересахъ полемики Увѣта важно прослѣдить, насколько эта часть историческаго отдѣла Увѣта является безпристрастной исторіей выдающихся современныхъ событій въ мирѣ раскола и церкви россійской. Такой вопросъ является особенно въ виду того, что о тѣхъ же самыхъ событіяхъ, о которыхъ мы читаемъ въ этой части Увѣта, до насъ дошло изложеніе исторіи этихъ событій другаго современника—очевидца и дѣйствующаго лица, раскольника Саввы Романова, —¹⁾ изложеніе, представляющее описываемыи Увѣтомъ событія со-всѣмъ въ другомъ свѣтѣ. Именно,—тогда какъ изъ описанія собора 1682 г. въ Увѣтѣ мы видимъ, что раскольники въ грановитой палатѣ представляли изъ себя не что иное, какъ безчинную, дерзкую, невѣжественную и буйную толпу, вожди которой ни чего не могли отвѣчать православнымъ противъ правды и готовы были растерзать святителей (пьяный Никита, по описанію Увѣта, бросился на еписк. Холмогорскаго Аванасія, и когда послѣдняго защитили выборные всѣхъ полковъ, то безумные суевѣры сврежетали зубами, что у нихъ похищена жертва; когда раскольники выходили изъ грановитой палаты, то за пазухами у нихъ оказались камни); по описанію Саввы Романова (стр. 120—143), на оборотъ, такую безчинную и невѣжественную толпою является православная партія, представители которой,—патріархъ и архіерей, не умѣютъ что отвѣчать своимъ противникамъ,—вмѣсто разумныхъ доказательствъ готовые употребить физическую

¹⁾ См. «о подаініи челобитной» — Саввы Романова, стр. 72—143 (въ кн. «три челобитныя Справщика Савватія, Саввы Романова и монаховъ Соловецкаго монастыря» изд. Кожанчикова).

силу. (Тогда какъ по описанію Увѣта Никита бросился бить Холмогорскаго Епископа Аванасія, по описанію Саввы наоборотъ. У него читаемъ: когда патріархъ ничего не отвѣчалъ на слова Никиты, «тогда Холмогорскій Епископъ высочи изъ-за архіереевъ и вскрича громко невѣдомо что и къ Никитѣ яростно приступи, яко нѣкій звѣрь, хотя поглотити его. Никита же воспрети ему... и отведе его моею рукою». Стр. 123); царица же Софья дѣлаетъ на челобитную раскольниковъ замѣчанія странныя, роняющія ее и дѣло, которое она защищала. Въ такомъ духѣ, совершенно противоположномъ съ повѣствованіемъ Увѣта, написана у Саввы вся исторія собора 1682 г.—Кто изъ указанныхъ историковъ—очевидцевъ безпристрастнѣе въ данномъ случаѣ? Понятно само собою, если зворъ Увѣта является пристрастнымъ историкомъ, та данная часть Увѣта въ интересахъ полемики съ расколомъ не имѣетъ никакой цѣны.—Критически относясь къ повѣствованіямъ автора Увѣта и Саввы Романова и провѣряя ихъ затѣмъ другими современными свидѣтельствами, нельзя не признать, что описаніе Саввы является тенденціозной, пристрастной исторіей. Утверждать это есть достаточныя основанія ¹⁾). Во первыхъ, не смотря на то, что Савва хочетъ представить дѣло раскольниковъ 1682 г.—дѣломъ святымъ, справедливымъ и богоугоднымъ, въ то же время онъ часто проговаривается о томъ, какъ стрѣльцы, зачинщики этого дѣла, были невѣжественны до безграмотности, до собственнаго сознанія въ непониманіи въ дѣлахъ вѣры; что были жестоки и мятежны до того, что прибывали до смерти священниковъ, которыхъ высылали къ нимъ для увѣщанія; что хотѣли перебить своихъ собственныхъ выборныхъ; что одинъ изъ ихъ выборныхъ открыто предъ всѣми товарищами, въ слухъ царицы Софьи,

¹⁾ См. записки Александра Б., ч. I, стр. 60.

сказалъ: «знато, что съ ними добромъ не раздѣлится; время паки (послѣ 1-го стрѣлецкаго бунта) за собачиѣ кожи приматися» (стр. 139). Отсюда—не есть ли раскольничья партія—невѣжественная, мятежная и буйная толпа, какою она и представлена въ Увѣтѣ? Во вторыхъ, совершенно не вѣроятно, чтобы представители раскольничьей партіи говорили такъ краснорѣчиво, умно и побѣдоносно, а представители православной партіи, патріархъ, архіереи и царица Софья, несомнѣнно выше раскольничьихъ вожаковъ стоявшіе по своему развитію, играли такую жалкую роль. Очевидная изъ сказаннаго тенденціозность исторіи Саввы даетъ основаніе, нѣкоторые, сообщаемые Увѣтомъ, факты, компрометирующіе раскольническую партію и не упоминаемые въ исторіи Саввы, считать фактами дѣйствительными, историческими, и это тѣмъ болѣе, что о тѣхъ же фактахъ мы находимъ свидѣтельства у другихъ православныхъ современниковъ. Напр., о томъ обстоятельстве, что Никита, по извѣстіи Увѣта бросился во время собора на Холмогорскаго Епископа Аѳанасія, засвидѣтельствовано Еп. Игнатіемъ Тобольскимъ, современникомъ п. Іоакима ¹⁾, а въ официальномъ документѣ о смертномъ приговорѣ Никитѣ прямо сказано: «при властѣхъ билъ своими руками Аѳанасія Холмогорскаго ²⁾). Намекъ на тотъ же фактъ можно находить въ словахъ царицы Софьи, записанныхъ у самого же Саввы: «Видите ли, (сочивъ съ престола закричала царица Софья), что Никита творить, при насъ архіерея бьетъ, а безъ насъ и до смерти убьетъ» (стр. 123). Если бы этого не было въ дѣйствительности, трудно объяснить; какъ могла бы царица Софья такъ заявлять противъ факта, хотя объ этомъ же самомъ фактѣ у

¹⁾ Песк. Игнатія Тобольск., стр. 154.

²⁾ Братск. слово 1875 г., кн. 4, стр. 591.

Саввы и рассказывается совсѣмъ иначе. Можно указать и другіе подобные факты. — Вообще на основаніи самой исторіи Саввы нужно признать, что событія 1682 г. описаны въ ней пристрастно, не въ томъ свѣтѣ, какъ они были въ дѣйствительности. Отсюда же полное основаніе довѣрять повѣствованію Увѣта о тѣхъ же событіяхъ, подтвержденному притомъ же другими современными свидѣтельствами (Игнатія Тобольск., Медвѣдева и др.).

Изъ разбора исторической части Увѣта слѣдуетъ, что эта часть полемическаго памятника, какъ удовлетворяющая требованіямъ исторической критики, т. е. сообщающая свѣдѣнія точныя и безпристрастныя, для достиженія поставленной ею полемической цѣли довольно цѣнная часть: расколъ въ данномъ случаѣ обличается исторіею исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и своею собственною исторіею.

(Продолженіе будетъ).

Слобода Николаевка.

(Историко-статистическое описаніе).

Слобода Николаевка находится въ Бирючейскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, въ разстояніи отъ Воронежа въ 130 верстахъ, отъ гор. Бирюча въ 20, отъ ближайшей станціи желѣзной дороги Евдаково—въ 50 верстахъ. Ближайшія къ ней слободы и села: на востокъ: слобода Гундоровка (8 в.), Матрень—Гезева (10 версть); на западъ: слободы Алексѣевка, Николаевка (смежны); на сѣверъ: села Иловское, Глухово (8 версть), Подсереднее (10 вер.); на югъ: многіе хутора и слобода Варваровка (35 вер.); ближайшія церкви: три церкви слоб. Алексѣевки (1 вер.) и церковь слоб. Николаевки (2 в.). Слобода Николаевка составляетъ юго-восточную зарѣчную

часть слободы Алексѣевки, и расположена на рѣкѣ Тихой Соснѣ на ровномъ, луговомъ, нѣсколько песчаномъ мѣстѣ версты на двѣ въ длину. Официальное названіе свое «Николаевка» получила отъ имени бывшего помѣщика, Графа Николая Шереметева, умершаго въ концѣ XVIII-го столѣтія, а народное «Новоселовка» дано ей по недавнему возникновенію ея, какъ слободы, сравнительно съ слоб. Алексѣевкою. Начало возникновенія ея точно не извѣстно, но по народному преданію и сохранившимся нѣкоторымъ письменнымъ документамъ ¹⁾ нужно относить къ началу XVIII столѣтія, и оно не связано ни съ какими историческими событіями: здоровая, ровная, очень красивая мѣстность, хорошо защищенная съ сѣвера высокою горою, покрытою большимъ лѣсомъ; рѣка чистая, широкая и глубокая, обильная рыбою; широкій и привольный лугъ со многими озерами, были первыми и естественными причинами образованія здѣсь селенія изъ выходцевъ слободы Алексѣевки и другихъ мѣстъ Воронежской губерніи и возникновенія рыбнаго и огороднаго промысловъ. Первые поселенцы извѣстны были по фамиліи: Рыбальченковы, Капустяковы, и эта фамилія доселѣ удержалась за ихъ потомствомъ.

Исторія церкви.

Изъ клировыхъ вѣдомостей (съ 1822 года) видно, что церковь въ слободѣ Николаевкѣ существуетъ съ 1791 года. Первая церковь была деревянная, одноэтажная съ престоломъ во имя Успенія Пресв. Богородицы, и находилось въ центрѣ слободы; освящена въ 1792 году, при Пресвященномъ Иннокентіѣ, Епископѣ Воронежскомъ и Черкасскомъ; колокольни, ограда съ сторожкой при ней были деревянные, построены

¹⁾ Архивъ Алексѣевского волостнаго правленія и графской конторы.

въ 1796 году. Въ 1826 году эта церковь настолько обветшала, что явилась необходимость въ устройствѣ новой церкви. Въ началѣ 1825 года прихожанами было подано прошеніе Преосвященному Елифанію, Епископу Воронежскому и Черкасскому о разрѣшеніи построить новую каменную церковь въ замѣнъ деревянной, пришедшей въ ветхость. На это прошеніе отъ 6-го февраля 1825 года за № 605 имъ была выдана слѣдующая храмозданная грамота: «Божіею милостію смиренный Елифаній, Епископъ Воронежскій и Черкасскій. Пастви и мѣрности нашея Воронежской епархіи, Бирюченскаго уѣзда, вотчины Графа Дмитрія Николаевича Шереметева, слободы Николаевки Успенской церкви прихожане прошеніемъ донесли намъ, что они вмѣсто означенной деревяннаго зданія Успенской церкви, пришедшей въ ветхость, имѣютъ общее желаніе выстроить вновь каменнымъ зданіемъ храмъ, въ тожъ наименованіе на удобномъ къ тому мѣстѣ, и просили на то отъ насъ дозволенія.

По власти отъ Бога намъ данной, мѣрность наша, похваляя прихожанъ тѣхъ усердіе и соизволяя Богоугодному ихъ намѣренію, по дѣлу же, не находя ни какого сомнѣнія, преподаемъ имъ пастырское благословеніе съ испрашиваемою помощію Вседержителевой вступить въ начатіе ей съ тѣмъ, чтобы оный храмъ устроенъ былъ непремѣнно отъ сего времени въ теченіи пяти лѣтъ, по представленному къ намъ (плану) и нами одобренному плану съ фасадомъ прочно и всѣмъ нужнымъ и пристойнымъ снабженъ, алтаремъ на востокъ, по обычаю Восточныя Греко-Россійскія церкви и алтарь тотъ былъ бы не тѣсенъ и не темень, престолъ вышиною въ аршинъ шесть вершковъ и со дскою, а шириною и длиною по мѣрѣ алтаря, подъ наблюденіемъ благочиннаго, чего для починоположенію строеніе онаго храма на удобномъ для того мѣстѣ и инаиначе, какъ на площади, а не среди обитаемыхъ домовъ,

обложить и о томъ отрепортовать намъ имѣть онъ благочинный, Протоіерей Бирюченскаго Покровскаго Собора Василій Ингеницій. Когда же оный Храмъ будетъ устроенъ, благолѣпнымъ иконостасомъ украшенъ, и какъ сосудами, такъ в ковчегамъ, дароносицамъ и крестамъ на престольнымъ серебрянымъ, Евангеліемъ и прочими всѣми вещами, ко алтарямъ принадлежащими, по благопристойности неоскудно удовольствованы будутъ, равно ризницею изъ шелковой матеріи, книгами и всѣмъ тѣмъ, что нужно для святаго храма и о томъ мѣрности нашей отъ благочиннаго и донести будетъ съ приобщеніемъ описи всему имуществу того храма, тогда и объ освященіи онаго благословеніе воспослѣдуетъ. А если оный храмъ въ назначенное время всѣмъ нужнымъ въ освященію приготовленъ не будетъ, то благочинный имѣть о томъ намъ сообстоятельствомъ отрапортовать неупустительно. Грамоту же сію, по построеніи храма, хранить въ приличномъ онаго мѣстѣ.

Дана сія грамота за подписомъ нашимъ и печатью Воронежской каедръ въ Богоспасаемомъ градѣ Воронежѣ. Февраля въ 6 день 1825 лѣта.»

Въ этомъ же году, согласно условіямъ грамоты, прихожане при участіи Графа Шереметева (въ чемъ состояло участіе Графа Шереметева и сколько именно было пожертвовано имъ на устройство храма неизвѣстно) приступили къ постройкѣ храма на новомъ мѣстѣ—на юго-восточномъ краю слободы ¹⁾; въ 1826 году храмъ безъ трансезы былъ отстроенъ вчернѣ и покрытъ желѣзомъ ²⁾; въ 1827 году отстроенъ и освященъ. «Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего І. Христа во храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго великаго

¹⁾ См. въ концѣ описанія планъ слободы Николаевки.

²⁾ Формул. вѣдомость за 1826 годъ.

Государя нашего Императора Николая Павловича, при наследникѣ Благовѣрномъ Государѣ и великомъ князѣ Александрѣ Николаевичѣ, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Преосвященномъ Автоніи, Епископѣ Воронежскомъ и Черкасскомъ въ лѣто 1827-го индикта 15-го, мѣсяца Октября 30 числа на память Св. муч. Зиновія и Зиновіи¹⁾. Трапеза въ этому храму придѣлана въ 1851 году, а престолъ въ ней во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова сооруженъ и освященъ въ 1855 году²⁾.

Внѣшнее устройство церкви.

Зданіемъ каменная, двухъ-этажная, изъ которыхъ нижній этажъ занятъ кладовыми, а верхній храмомъ; установлена на бутѣ изъ камня; стѣны сплошной кладки изъ широкаго и толстаго кирпича вѣсомъ въ 18 фун.; связи въ нихъ желѣзныя, карнизъ сдѣланъ въ два пояса и съ украшеніями. Брыша на церкви шатровая изъ чернаго листоваго желѣза, окрашеннаго въ зеленую краску. Стѣны снаружи и внутри штукатурены, толщина ихъ $1\frac{1}{2}$ арш. Своды въ храмѣ устроены открыто и раздѣляются арками на равныя части, а въ трапезѣ—въ видѣ круглой дуги, опирающейся на стѣны. Главъ на церкви двѣ: одна (громадный куполь, высоту около 5 саж.) на храмѣ, другая—небольшая на трапезѣ. Высота церкви около 16 саж., длина 20 саж., ширина 9 саж., 2 арш. До пристройки трапезы церковь имѣла круглую форму, или вѣрнѣе, форму звѣзды, удлиненную съ восточной стороны придѣлкою для престола; но съ придѣлкою въ западной сторонѣ трапезы, она имѣетъ форму продолговатую; алтарь обращенъ на востокъ.

¹⁾ См. крестъ съ надписью объ освященіи храма.

²⁾ Формул. вѣдомость за 1855 годъ.

Кресты. Кресты на главахъ желѣзные, вызолоченные, четырехконечные съ лучами, безъ цѣпей и другихъ украшеній; установлены въ особыя вызолоченныя яблоки.

Окна. Всѣхъ оконъ въ церкви 49: въ храмѣ 10, въ главномъ алтарѣ 6, въ предѣльныхъ его боковыхъ 4, въ трапезѣ 17, въ ризницѣ 2, въ библиотеки 2, въ куполѣ 8. Длина оконъ нижняго яруса 3 арш. $2\frac{1}{2}$ верш., ширина 1 арш. 11 верш.; длина оконъ верхняго яруса 1 арш. 13 в., ширина 1 арш. 2 верш.; длина оконъ въ куполѣ 8 арш. $\frac{3}{4}$ четв., ширина 2 арш. 1 четв. На всѣхъ окнахъ нижняго яруса есть желѣзныя рѣшотки витой формы.

Двери. Въ церковь ведутъ три двойныхъ, створчатыхъ двери: съ запада, съвера и юга. Наружныя двери желѣзныя окрашенныя въ зеленую краску, безъ всякихъ украшеній, внутреннія—деревянныя съ стекляннымъ верхомъ и такимъ же полукружіемъ надъ ними, обращены голубою краскою; петли простыя; снаружи запираются замками. Высота дверей $4\frac{1}{2}$ арш., ширина 2 арш. 1 четв.

Паперть. Паперть устроена съ трехъ сторонъ: съ западной, съверной и южной съ ступенчатыми каменными всходами. Съверная и южная паперти имѣютъ каменныя перила и прикрываются фронтонами, опирающимися наружною стороною на 6 колоннъ съ капителями вверху и круглыми тумбами внизу. Крайнія колонны четырехъ-угольныя, среднія круглыя.

Колокольня. Колокольня построена въ одно время съ храмомъ, отстоитъ отъ церкви на $8\frac{1}{2}$ ар. и соединяется съ нею западною открытою папертію. Зданіемъ каменная, двухъ-этажная, объ одной главѣ; подъ колокольнею устроена кладовая съ желѣзною дверью. Нижній этажъ украшенъ 16-ю колоннами, по четыре на каждой сторонѣ. Колонны поддерживаютъ небольшіе фронтоны, и украшены капителями вверху и круглыми тумбами внизу. Въ нижнемъ этажѣ одна де-

ревянная дверь, ведущая на колокольню (на второй этаж) и два небольших съ желѣзными рѣшотками окна; во второмъ этажѣ 4 пролетныхъ окна съ желѣзными рѣшотчатыми перилами; высота каждаго окна $8\frac{1}{4}$ арш., ширина 2 арш. 15 верш. Крыша овальной формы съ двойнымъ карнизомъ и небольшою шею, покрыта чернымъ листовымъ желѣзомъ, обращеннымъ зеленою краскою. На крышѣ утвержденъ шпиль, обитый бѣлою жестию, а на немъ въ золоченомъ яблѣкѣ съ бахромою внизу, желѣзный, вылащенный, четырехконечный съ синиёмъ крестъ. Высота колокольни приблизительно 18 сажень.

Колокола. На колокольнѣ повѣшено 6 колоколовъ. 1-й вѣситъ 123 пуд. 15 фун. Съ наружной стороны на немъ рѣзбою изображено четыре иконы: Спасителя, Божіей Матери, Николая Угодника и Св. Митрофана, а по краямъ выбиты слова: *благовѣстуй землѣ радость велию. Хвалите «небеса Божію славу»*. Этотъ колоколъ обмѣненъ въ Воронежскомъ Самофаловомъ заводѣ въ 1883 году на 106 пуд. старый (1853 г.) съ доплатою суммы, собранной изъ добродѣтельныхъ даяній прихожанъ. 2-й 1845 года, вѣситъ 60 пуд. $11\frac{1}{2}$ ф. 3-й 26 пуд. 8 фун.; 4-й 3 пуд. 39 фун.; 5-й $2\frac{1}{2}$ пуд.; 6-й 1 пуд. 8 фун. Всѣ эти колокола, кромѣ втораго, приобрѣтены при постройкѣ второй церкви; надписей и изображеній на нихъ нѣтъ; гдѣ приобрѣтены неизвѣстно.

Ограда. Ограда вокругъ церкви каменная изъ кирпича съ такими же столбами и между ними желѣзною рѣшоткою. Фундаментъ покрытъ сосновыми досками, а столбы листовымъ желѣзомъ. Въ оградѣ двѣ желѣзныхъ калитки съ каменнымъ верхомъ, покрытымъ желѣзомъ, и двое такихъ же воротъ. Ворота находятся на сѣверъ и сѣверо-западъ отъ церкви, калитка—одна противъ сѣверныхъ дверей церкви, другая про-

тивъ южныхъ. Построена ограда въ одно время съ церковью и колокольнею.

Сторожка. На сѣверо-западной сторонѣ ограды находится каменная, одноэтажная сторожка, имѣющая двѣ комнаты; кладовую и корридоръ. Крыша желѣзная, окрашена зеленою краскою. Построена въ одно время съ оградою.

Внутреннее устройство церкви.

Внутри церковь имѣетъ продолговатую форму, неодинаковой ширины. Длина храма отъ солеи до западной стѣны трапезы 11 сажень 6 верш. Столбовъ среди храма и трапезы нѣтъ. Громадный куполь храма опирается на четыре стѣны, устроенныхъ аркою; въ трапезѣ сводъ устроенъ въ видѣ круглой дуги, краями опирающейся на стѣны; храмъ отъ трапезы отдѣляется двумя простыми стѣнами, отстоящими одна отъ другой на 1 саж. 10 верш. Между этими стѣнами, въ полукруглыхъ углахъ ихъ устроено два помѣщенія, каждое съ двумя окнами, изъ коихъ верхнее круглой формы, и деревянную дверь: направо для церковной кассы и ризницы, налево для библиотеки. Полъ какъ въ главномъ храмѣ, такъ и въ трапезѣ, вымощенъ сосновыми досками, толщиной каждая въ $1\frac{1}{2}$ вершка.

Алтарь. Алтарь въ храмѣ освященъ во имя Успенія Пресв. Богородицы. Имѣетъ въ длину 11 арш. 3 верш., въ ширину 10 арш.; въ немъ 6 оконъ: три внизу и три вверху; полъ окрашенъ желтою масляною краскою и на одну ступень возвышается надъ поломъ храма. Къ алтарю съ правой и лѣвой стороны придѣланы двѣ боковки, каждая съ двумя окнами и двумя дверями. Алтарь и придѣльные боковки отъ храма отдѣляются иконостасами. Въ алтарѣ св. престолъ изъ липоваго дерева, столярной работы, отъ полу не возвышается. Высота престола 1 арш. 6 верш., длина 1 арш. 3 четверти, ширина 1 арш. 3 четверти.

Жертвенникъ. Въ сѣверной сторонѣ алтаря устроенъ жертвенникъ изъ липоваго дерева, столярной работы, окрашенъ бѣлою краскою подъ мраморъ, съ двумя колоннами, вылащеннымъ карнизомъ и съ стеклянными створчатыми дверями. Вверху карниза находятся два круглыхъ медальона— на одномъ изображенъ Богъ Отецъ, на другомъ моленіе Спасителя о чашѣ; надъ жертвенникомъ въ вылащенномъ сіяніи изображено Всевидящее Око. На внутреннихъ стѣнахъ жертвенника изобр. двѣ иконы: Распятіе І. Христа и Спаситель, источающій свою кровь. Подъ жертвенникомъ устроенъ шкафъ съ двумя дверками, окрашенъ голубой краскою.

Горнее мѣсто. На горнемъ мѣстѣ находится крестъ, установленный на тумбѣ, и двѣ кіоты. Крестъ рѣзной работы, вылащенъ. Въ срединѣ его, съ лицевой стороны, изображено распятіе Іисуса Христа, съ обратной крещеніе Господне; вверху и внизу надъ этими изображеніями и въ поперечникѣ вставлены въ рѣзбѣ разноцвѣтныя стекла. На трехъ концахъ креста: въ верхнемъ помѣщено изображеніе: Бога Отца, внизу Голгофа, въ поперечныхъ: съ сѣверной стороны Богоматери, съ южной Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Кіоты столярной работы, окрашены голубою краскою; украшены рѣзными вылащенными колоннами съ капителями вверху и тумбами внизу, карнизами и рѣзбою по угламъ. Въ одномъ изъ нихъ, правомъ отъ креста, помѣщена икона Спасителя на тронѣ, въ вылащенной рамѣ безъ стекла, а въ другомъ, въ такой же рамѣ Успеніе Божіей Матери. Эти кіоты приобрѣтены церковью въ 1878 году на добротныя пожертвованія прихожанъ.

Иконостасы. Главный иконостасъ липоваго дерева, столярной работы, трехъ ярусный, весь вылащенъ; украшенъ колоннами рѣзнаго рисунка, карнизами съ разными на нихъ символическими изображеніями изъ ветхаго и новаго завѣта

и высокимъ фронтономъ съ крестомъ вверху. Верхъ каждого яруса опоясавъ широкимъ двойнымъ съ рѣзбою и тумбочками поясомъ. Высота иконостаса 4 саж. 2 арш., ширина 5 саж. 8 верш. Въ нижнемъ ярусѣ три двери: царскія, сѣверныя и южныя. Царскія врата высотой 5 арш. $\frac{1}{2}$ чет. ширина $1\frac{1}{2}$ арш.; рѣзныя, створчатыя, въ вылащенной рамѣ, съ тремя ангелами рѣзной работы вверху. Въ царскихъ вратахъ помѣщены иконы: въ срединѣ—Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, по угламъ—четыре Евангелиста. Надъ вратами, въ полуциркульномъ пролетѣ, помѣщено вылащенное сіяніе съ иконою «Тайная вечеря» въ срединѣ. Надъ вратами устроена арка съ разными украшеніями. Сѣверныя и южныя двери выс. 3 арш. 10 вер., шириною 15 вер.; въ вылащенныхъ рамкахъ, вверху и въ низу украшены рѣзбою. На сѣверныхъ дверяхъ изображенъ Архангелъ Гавріилъ въ ростъ, на южныхъ Архистратигъ Михаилъ также въ ростъ. Направо отъ царскихъ вратъ поставлены иконы: Спасителя, Успенія Божіей Матери, Рождество Пресвят. Богородицы, Божія Матерь подъ названіемъ «Скоропослушница»; налѣво: Матерь Божія, Срѣтеніе Господне, Свят. Николай и Корсунская Божія Матерь. Всѣ эти иконы, кромѣ иконъ Корсунской Божіей Матери и Скоропослушницы, изображены въ ростъ и помѣщены въ вылащенныхъ съ рѣзбою рамкахъ, безъ стебла, въ серебряныхъ гладкой и чеканной работы ризахъ 84 пробы (серебряныя ризы пріобрѣтены церковью въ 1848 году на добровольныя пожертвованія прихожанъ); одного размѣра и отдѣляются одна отъ другой колоннами съ капителями и тумбочками. Икона Корсунской Божіей Матери въ шитой золотомъ ризѣ въ рамѣ за стекломъ. Пожертвована въ церковь въ 1869 году 22 Іюля слободы Алексѣевки крестьяниномъ собственникомъ Димитріемъ Михайловичемъ Бондаренковымъ. До постройки иконостаса эта икона находилась за правымъ клиросомъ въ кіотѣ. Икона

«Своропослушница» въ рамѣ за стекломъ, безъ ризы. Пожертвована въ 1884 году 11 ноября слоб. Алексѣевки крестьяниномъ собственникомъ, по фамиліи Калоша. Какъ говорить, онъ самъ выписалъ эту икону съ Аеоны. Цѣна этой иконы 120 рублей. Во второмъ ярусѣ 11 иконъ: въ срединѣ Успеніе Божіей Матери, надъ которою устроена арка, въ карнизѣ которой помѣщена небольшая овальной формы икона «Убрусь» и два рѣзныхъ ангела. Направо отъ этой иконы: иконы Апостоловъ: Іакова Алфеева, Іакова Заведеева, Симона Зилота и Ѳомы и Свят. Кирилла и Меодія, словенскихъ первоучителей; налѣво: Іоанна Богослова, Матѳея, Іуды брата Господня, Варооломея и свят. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины. Въ третьемъ ярусѣ: посрединѣ—икона Спасителя на тронѣ, а по сторонамъ ея—направо: Іоанна Крестителя, Апостола Филиппа, Павла, Введеніе Пресв. Богородицы во храмъ; налѣво: Божіей Матери, Апостоловъ Андрея первозваннаго, Петра и Рождество І. Христа. Всѣ иконы второго и третьяго яруса изображены въ ростъ, помѣщены въ золоченыхъ съ рѣзбою рамахъ безъ стекла и отдѣляются одна отъ другой колоннами, украшенными капителями и тумбочками.

Сверхъ того въ срединѣ высокаго, волнообразной формы, на подобіе Голгофы, фронтона помѣщена Св. чаша, рѣзной работы, покрытая воздухомъ, и двѣ иконы: Вознесеніе Господне и Богъ Отець. Этотъ иконостасъ сооруженъ въ 1885 г. на добротныя пожертвованія прихожанъ (церк. денегъ всего употреблено 200 рублей). Стоитъ около четырехъ тысячъ р. серебромъ.

Иконостасы правой и лѣвой придѣльныхъ боковонъ.

Иконостасы правой и лѣвой придѣльныхъ боковонъ сооружены при устройствѣ церкви. Отъ главнаго иконостаса отдѣляются столбами и построены нѣсколько въ углубленіи.

Оба одного плана, фасада и размѣра, именно въ вышину имѣютъ 2 саж., въ ширину 1 саж. $1\frac{1}{4}$ арш., оба столярной работы, двухъ-ярусные съ одними царскими рѣзными вратами; окрашены бѣлою краскою подъ мраморъ, колонны и карнизы вызолочены. На царскихъ вратахъ *праваго* придѣльнаго иконостаса, въ срединѣ изображъ Моленіе Спасителя о чашѣ, а надъ этимъ изображеніемъ, въ вызолоченномъ сѣніи Всевидящее Око. Направо отъ царскихъ вратъ находится икона Свят. Митрофана, налѣво Димитрія Ростовскаго, обѣ изображены въ ростъ, въ фольговыхъ ризахъ и въ простыхъ рамахъ за стекломъ. Во второмъ ярусѣ двѣ иконы: Богоявленіе Господне и Рождество І. Христа; на карнизѣ символическое изображеніе ветхаго завѣта рѣзбенной работы. На царскихъ вратахъ *лѣваго* придѣльнаго иконостаса изображено четыре Евангелиста, а надъ ними въ вызолоченномъ сѣніи — Духъ Святой въ видѣ голубя; по правую сторону царскихъ вратъ находится икона Іоанна Крестителя, по лѣвую Мучен. Іоанна Воина. Обѣ эти иконы изображены въ ростъ и въ простыхъ рамахъ за стекломъ. Во второмъ ярусѣ двѣ иконы: Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. На карнизѣ помѣщено символическое изображеніе Новаго Завѣта.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.

Высочайше утвержденное 4 апрѣля 1881 г. «Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» со дня своего учрежденія, неослабно ведетъ виѣбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, и успѣхъ его скромной дѣятельности, при помощи Божіей, постепенно возрастаетъ: въ просвѣщенныхъ пастыряхъ церкви

болѣе и болѣе возгорается ревность къ учительству, а въ православномъ населеніи столицы и ея окрестностяхъ—вниманіе къ пастырскимъ бесѣдамъ; число членовъ Общества дѣятелей и соревнователей постепенно возрастаетъ; храмы и мѣста общественныхъ собраній въ часы религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ каждымъ годомъ постепенно возрастающее число внимательныхъ слушателей; Общество является родственнымъ учрежденіемъ со всѣми другими подобными духовно-просвѣтительными Обществами и братствами, и внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія распространяются по всей Россіи и дѣлаются насущною потребностью православнаго народа русскаго. Но шестилѣтняя дѣятельность Общества достаточно убѣдила Совѣтъ Общества, что для желательнаго достиженія цѣлей Общества «утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи» (§ 1 Уст. Общ.) недостаточно одного живого слова пастырей: для благочестивыхъ слушателей бесѣдъ нужны религіозно-нравственныя книги, въ которыхъ они могли бы находить восполненіе и подкрѣпленіе того, что слышать въ живомъ пастырскомъ словѣ. Нерѣдко слушатели, по окончаніи бесѣдъ, обращались къ пастырямъ съ просьбами указать имъ книги, въ которыхъ можно было бы прочесть подробно о томъ, что говорилось въ бесѣдѣ; нерѣдко и сами пастыри-проповѣдники указываютъ слушателямъ полезныя книги для восполненія и лучшаго усвоенія предложеннаго въ бесѣдѣ. Но легче назвать ту или другую религіозно-нравственную книгу, чѣмъ указать, гдѣ можно приобрѣсть ее. Покупать книги большинство слушателей не имѣетъ средствъ. Въ столичныхъ общественныхъ библіотекахъ или вовсе не имѣется, или имѣется очень мало книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; спеціальной общественной духовной библіотеки не было ни одной во всемъ городѣ, такъ что даже сами пастыри-проповѣдники, особенно изъ молодыхъ священнослужителей, нерѣдко затрудняются въ приобрѣтеніи той или другой богословской книги, или духовнаго журнала.

Для удовлетворенія этой насущной потребности православнаго столичнаго населенія и для большаго расширенія и укрѣпленія своей дѣятельности, Совѣтъ Общества, въ соотвѣтствіе § 2 Уст. Общ., предположилъ открыть библіотеку и при ней читальню и складъ религіозно-нравственныхъ

книгъ, откуда бы члены Общества и другіе любители назидательнаго чтенія могли получать бесплатно книги для чтенія и приобрѣтать ихъ покупкою по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, и гдѣ бы сами пастыри-проповѣдники могли, въ случаѣ нужды, находить пособія для своихъ пастырскихъ бесѣдъ и чтеній. Предложеніе Совѣта встрѣчено было общимъ теплымъ сочувствіемъ. Общее собраніе членовъ Общества, въ засѣданіи 21 ноября, 1886 г., единогласно приняло и утвердило предложеніе Совѣта и ассигновало болѣе половины скромнаго капитала Общества на первоначальное обзаведеніе и содержаніе бібліотеки,—на наемъ помѣщенія, построеніе книжныхъ шкафовъ, приобрѣтеніе книгъ, плату завѣдующимъ бібліотекою и т. п. Высокопреосвященнѣйшій Повровитель Общества, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, съ истинно отеческимъ вниманіемъ, далъ свое архипастырское благословеніе на открытіе бібліотеки Общества и изъявилъ готовность пожертвовать въ нее часть книгъ изъ своей собственной бібліотеки. Нѣкоторые изъ столичныхъ священниковъ представили уже съ своей стороны книги, которыя они пожертвовали въ бібліотеку Общества. Начальство Педагогическаго музея, съ свойственною ему любовію къ отечественному просвѣщенію, представило въ распоряженіе Совѣта Общества бесплатно помѣщеніе въ зданіи Музея для устройства бібліотеки и читальни. Въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта имѣется уже нѣсколько сотъ названій въ 2,800 томахъ разнаго рода книгъ духовнаго содержанія, приобрѣтенныхъ частію покупкою, частію путемъ пожертвованій. Но, само собою разумѣется, что такого количества, и такого состава книгъ слишкомъ недостаточно для цѣлей Общества. Совѣту Общества желательно было бы имѣть въ составѣ своей бібліотеки книги по всѣмъ отраслямъ религіозно нравственнаго содержанія, отъ изданій для дѣтскаго и народнаго чтенія до спеціальныхъ богословскихъ сочиненій, и духовные журналы не только за текущей годъ, но и за прежніе ихъ годы, чтобы бібліотека Общества въ состояніи была удовлетворять духовнымъ потребностямъ разнообразнаго по своему составу и многочисленнаго по количеству православаго столичнаго населенія,—и тѣхъ, которые требуютъ *млека*, и тѣхъ, которые требуютъ *кряпкой пищи* (Евр. 5, 12),—и паствы, и пастырей.

Не имѣя возможности достигнуть исполненія такой задачи собственными средствами Общества, Совѣтъ Общества обращается ко всѣмъ любителямъ и ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, — къ пастырямъ церкви, къ авторамъ и издателямъ духовныхъ книгъ, къ редакторамъ духовныхъ журналовъ и сборниковъ и ко всѣмъ православнымъ братьямъ своимъ съ усерднѣйшею и покорнѣйшею просьбою — придти на помощь ему своими посильными пожертвованіями деньгами и книгами.

Вѣроятно, у многихъ, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ, въ составѣ ихъ домашнихъ библіотекъ, кабы бы ни были скромны эти библіотеки, найдутся 2—3 книги духовнаго содержанія, или духовные журналы за какіе нибудь годы, даже разрозненныя книжки журналовъ, которыя уже прочитаны и перечитаны и для нихъ не нужны, а для общественной библіотеки были бы очень полезны. Нерѣдко книги, по разнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, распродаютъ какъ вещи, совершенно не нужныя и безцѣнныя. Было бы очень желательно, если бы въ такихъ случаяхъ списки книгъ духовнаго содержанія направлялись въ библіотеку Общества. Совѣтъ Общества питаетъ надежду, что достоуважаемые авторы и издатели духовныхъ книгъ, по крайней мѣрѣ, живущіе въ столицѣ, не откажутся, хотя по одному экземпляру своихъ сочиненій, пожертвовать въ составъ библіотеки. Совѣтъ Общества изъявляетъ готовность принимать религіозно-нравственныя изданія на комиссію для продажи, по взаимному соглашенію съ авторами и издателями.

Пожертвованіе деньгами и книгами, *по почтѣ*, покорнѣйше просятъ адресовать: Въ С.-Петербургъ, въ библіотеку Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви. (Педагогическій музей при Соляномъ городкѣ, входъ съ Пантелеймоновской улицы). Личныя пожертвованія деньгами и книгами, кромѣ библіотеки, могутъ быть передаваемы, смотря по мѣсту жительства: 1) Дѣлопроизводителю совѣта, священнику Казанскаго собора Михаилу Ильичу Соколову, или 2) завѣдующему библіотекою священнику 3 гимназіи Константину Ивановичу Вѣтвѣнникову (Гагаринская улица), 3) настоятелямъ приходскихъ и казенныхъ церквей, для передачи въ библіотеку, или членамъ совѣта; 4) во всѣ мѣста, гдѣ производятся религіозно-

нравственныя бесѣды и чтенія и происходятъ общія собранія членовъ Общества.

Примѣчаніе. Пересылку пожертвованныхъ книгъ и журналовъ Общество принимаетъ на свой счетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Покровскаго церковно-приходскаго Попечительства, пригородней, города Валуйекъ, слободы Панской объявляется, что для Панской однокласской церковно-приходской школы съ подготовительнымъ классомъ требуется учитель изъ окончившихъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи. Жалованье учителю назначается 150 руб. съ платою за каждый учебный мѣсяць по 20 рублей, съ 1-го Октября по 15 Мая. Съ знаніемъ же церковнаго пѣнія, нужнаго для преподаванія онаго ученикамъ одноклассной школы, въ предѣлахъ программы, учителю прибавляется еще 20 рублей въ учебный періодъ времени, всего 170 рублей. Желающіе имѣютъ заявить согласіе Попечительству не позже 1-го Сентября.

Предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства Купецъ Иванъ Добычинъ.

Непремѣнный Членъ Попечительства, завѣдывающій церковно-приходскою школою Панскою Покровской церкви Протоіерей Александръ Романовскій.

Уроки изъ жизни великихъ трехъ Святителей.—О книгѣ Увѣтъ Духовный.—Слобода Николаевка.—Отъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.