



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХІХ.

№ 18

СЕНТЯБРЯ 15.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ XIX.

Вамъ есть дано въдати тайны Царствія Божія. (Лук. 8, 10).

По словамъ Спасителя нашего, намъ—христіанамъ должно бы быть, въ большей или меньшей мѣрѣ, извѣстно все ученіе Христіанское: съ малолѣтства мы—Христіане и отъ родителей, и въ обществѣ и въ церкви постоянно слышимъ Слово благовѣстія чтоже, послѣ этого, могло бы быть намъ непонятно въ ученіи Христа? Оно бы такъ и должно быть; но къ сожалѣнію, видяще мы не видимъ и слышаще не разумѣемъ. Слышали, напр., мы нынѣ и Еванголіе о сѣмени Слова Божія, упавшемъ на различную землю; поняли, что Слово Божіе приноситъ плодъ только на доброй землѣ; знаемъ что между нами очень мало людей съ добрыми наклонностями души, а все болѣе съ сердцемъ ожестившимъ, гдѣ Слово Божіе не находитъ себѣ удобной почвы. Сожалѣемъ о томъ;—а какъ поправить дѣло, какъ принимать Слово Божіе и обращаться съ нимъ, чтобы оно принесло желанный плодъ, какъ дочетать требованія Слова Божія съ потребностями міра, объ

этомъ едва ли когда мы и думали, не только что старались уяснить себѣ.

Какъ же намъ относиться къ Слову Божию, чтобы оно находило въ насъ удобную почву и приносило плодъ по роду своему? Прежде всего нужно слушать слово Божіе со вниманіемъ. Слыши небо, и внуши земле, яко Господь возглагола (Ис. 1, 2). По величію лица говорящаго и по важности ученія, Слово Божіе требуетъ отъ человѣка усиленнаго, напряженнаго вниманія: только такъ слышанное Слово Божіе глубоко врѣзывается въ памяти человѣка. Нужно при этомъ какъ можно чаще внимать Слову Божию и внимать съ благоговѣніемъ, какъ глаголамъ живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68) и только тогда оно глубоко западаетъ въ душу человѣка. Отъ постояннаго и благоговѣйнаго слушанія Слово Божіе становится потребностію души, пищею ея, какъ сказано въ Писаніи: не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ исходящемъ изъ устъ Божіихъ. (Мѡ. 4.4) Тогда безъ особаго усиленія, а само собой соблюдаются вся глаголы Божіи, слагающіеся въ сердцѣ человѣка (Лук. 2. 19). Блаженіи слышанціи Слово Божіе и храняще—е (Лук. 11. 28). Самое имя христіанина обязываетъ насъ внимать ученію христіанскому и соблюдать заповѣди закона евангельскаго. Кто проникъ въ сей законъ совершенъ свободы и сообразуется въ своей дѣятельности съ ученіемъ Христа, у того нравственная жизнь является твердою и устойчивою, у того, по Слову Божию нравственная жизнь основана на камени: вѣтры и вода, т. е. разныя бѣды и искушенія не поколеблютъ ея (Мѡ. 7, 25). Поэтому, слагать въ сердцѣ своемъ Слово Божіе необходимо для руководства въ жизни.

Но это еще половина дѣла. Для полноты же дѣла, къ которому обязываетъ Слово Божіе, бывайте, по Писанію, творцы Слова, а не точію слышатели (Іак. 1. 22). Знать и не

дѣлать мало пользы для души. Что пользы человѣку, аще міръ весь пріобрѣщаетъ, душу же свою отщетить? (Мѡ. 16, 26) т. е. такъ сказать: что пользы человѣку, если онъ будетъ знать все ученіе Христіанское, а въ душѣ его будетъ пусто? Исполненіе заповѣдей Божіихъ, по ученію Слова Божія, это должно быть естественнымъ дѣломъ нашего благоговѣйнаго вниманія къ Слову Божію. А исполненіе заповѣдей пріучаетъ къ правильной законной жизни. Правильная жизнь, жизнь по закону Божію не сразу дается; нужно постепенно, неуклонно безъ всякой поблажки плоти и міру, трудиться въ исполненіи заповѣдей Божіихъ и тогда только можно рассчитывать на достиженіе правильной жизни: Царствіе Божіе нудится и нуждницы восхищаютъ е (Мѡ. 11. 12). Сначала исполненіе заповѣдей Божіихъ трудно; только постоянное упражненіе въ исполненіи ихъ облегчаетъ иго закона, и только этимъ путемъ можно дойти въ мѣру мужа совершенна, когда иго Господне будетъ благо и бремя его легко (Мѡ. 11. 19), когда исполненіе заповѣдей Божіихъ можетъ обратиться въ св. привычку. Если же кто будетъ знать Слово Божіе и не поступать по ученію его, таковой, по словамъ Ап. Іакова, будетъ похожъ на того человѣка, который знаетъ себя, пока смотритъ въ зеркало; отойдя отъ него, забываетъ—каковъ онъ есть (Іак. 1. 24). Помните, братіе, слово Божіе: «вѣдѣвый волю господина своего и не сотворивый по волѣ его, біенъ будетъ много». (Лув. 12. 37).

Но живя во плоти и среди міра, человѣкъ не можетъ вполне отрѣшиться и отъ всѣхъ обязанностей въ отношеніи къ плоти и міру. Какъ согласить требованія Слова Божія съ потребностями плоти и міра? Слово Божіе требуетъ отъ человѣка исполненія закона Божія, а потребности міра и плоти предъявляютъ свои права? По словамъ Ап. Павла, въ удѣхъ нашихъ два закона: законъ духа и плоти, постоянно воюю-

щихъ другъ на друга (Рим. 7. 23). Хотя міръ по Слову Божию во злѣ лежитъ (Іак. 1. 5), хотя любовь міра сего, по Писанію, вражда Богу есть (Іак. 4. 4); но міръ и все сотворенное въ мірѣ, по тому же Писанію, вся добра зѣло: и не будетъ грѣха, если мы будемъ любить міръ и все мірское, но настолько, чтобы излишнею къ нему любовію не оскорбить Бога. Никто же когда плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣтетъ ю (Еф. 5. 29): вотъ мѣра законнаго отношенія нашего къ плоти своей—питать и грѣтѣ еѣ и ничего лишняго. Можно и должно любить своихъ дѣтей, семью; но не больше Бога: аще кто любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достойнъ (Мѣ. 10. 37). Можно заботиться о близкихъ земныхъ: поелигу трудъ чловѣку заповѣданъ Богомъ еще въ раю; Ап. Павелъ говоритъ: аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да ясть (2 Сол. 3 10); но аще течетъ богатство, не прилагайте сердца, чтобы среди трудовъ и заботъ житейскихъ душа наша не уклонилась въ сторону отъ того, что есть едино на потребу. Можно покоиться отъ трудовъ, но такъ, чтобы не дойти до изнѣженности: душе, имаше блага на лѣта многа, почивай, яждь, цій, веселися (Лук. 12. 19). Можно подъ часъ и новеселиться, но такъ чтобы веселіе не выходило изъ границъ приличія: радуйтеса Господеви съ тренетомъ. Словомъ, ясте ли, піете ли, или ино что творите, вся—не въ угожденіе міру и плоти, но во славу Божию творите (1 Кор. 10. 31).

Братіе. Въ сонмѣ угодниковъ Божіихъ много всякаго званія и состоянія людей. Многіе изъ нихъ жили среди міра и также, какъ мы, заботились и хлопотали о мірскомъ, радовались и печалились мірскими радостями и печалями, но душу свою спасли именно тѣмъ, что любили Бога паче міра, работали Господу болѣе, чѣмъ міру и всегда во всемъ поступали такъ, какъ бы всегда были и дѣйствовали предъ очами Самаго Бога. Предзрѣхъ Госнодь предъ собою выну, да не

подвижуся, сказалъ о себѣ Св. Давидъ. Если и мы въ дѣлахъ своихъ будемъ руководствоваться закономъ Божиимъ, если мы будемъ внимательно и съ благоговѣніемъ слушать Слово Божіе и слагать его въ сердцахъ своихъ: тогда и мы, по слову притчи Спасителя, будемъ сіи, иже добрымъ сердцемъ и благимъ слышавше, слово держатъ и плодъ творятъ въ терѣвнѣи. Имѣяй уши слышати да слышитъ (Лук. 8, 8). Аминь.

Свящ. Дим. Макаровскій.

ВЪ РО ИСПОВѢДАНІЕ

русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ).

(Продолженіе 1).

Въ догматическомъ ученіи молокане не признаютъ равенства Лицъ Св. Троицы. Сынъ Божій и Духъ Святой хотя и единосущны Отцу, но не равны Ему по Божественному достоинству 1). Сынъ Божій родился отъ Дѣвы Маріи безсѣменно, но плоть Его была не дѣйствительная, а мнимая. Не имѣя дѣйствительной плоти человѣческой, Христосъ не умиралъ подобно людямъ, но какимъ образомъ умеръ—не извѣстно 2).

Загробная жизнь представляется въ понятіи молоканъ, безъ опредѣленныхъ образовъ, или лучшею жизнію какъ награда для повинующихся Слову Божію, или вѣчнымъ мученіемъ, какъ наказаніе для его послушниковъ. Всѣ не принадлежащіе къ вѣрѣ истинно духовныхъ христіанъ осуждены на вѣчное мученіе, которое они наслѣдуютъ непосредственно послѣ своей смерти и не будутъ на послѣднемъ судѣ. Не

1) См. № 17 Ворон. Епарх. Вѣд.

2) Это ученіе находится только въ обрядникѣ Уклена.

3) Прав. Собесѣд. 1858 г. кн. III стр. 51; Ливнов. т. I стр. 365—66.

будуть на немъ также и переселятся прямо въ блаженную вѣчность несогрѣшившіе духовные христіане (молокане). Только грѣшныя духовные христіане предстанутъ на судъ по воскресеніи. Самое воскресеніе мертвыхъ будетъ духовное, а не плотское ¹⁾).

Таково догматическое ученіе молоканъ. Секта эта въ догматическомъ отношеніи значительно упростила ученіе духоборчества до такой степени, что не считаетъ вѣрующихъ вдохновенными Св. Духомъ, т. е. отвергла самую основу догматики духоборчества. Зато молокане вѣруютъ въ божественное происхожденіе Христа, хотя и не признаютъ Его равнымъ Богу Отцу по божественному достоинству. Само собой разумѣется, что съ отверженіемъ этой основы духоборчества, молокане естественно отступили отъ духоборцевъ и въ ученіи, напримѣръ, о церкви. По взгляду молоканъ, въ составъ истинной церкви должны входить не всѣ безразлично—будутъ-ли то іудеи, мухаммедане и язычники, лишь бы они внимали глаголамъ внутренняго слова (духоборческое ученіе о церкви), а только одни истинно духовные христіане, т. е. молокане. Основанная на землѣ Господомъ Иисусомъ Христомъ церковь состояла сначала изъ Апостоловъ, а потомъ изъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Эта истинная церковь существовала въ неизмѣнности только до IV вѣка, т. е. до времени вселенскихъ соборовъ, извратившихъ якобы христіанство и введшихъ въ него языческія вѣрованія и обряды. Отсюда въ настоящее время составляютъ истинную церковь только они—молокане, отрицающіе преданія, постановленія соборныя, писанія святоотеческія и исповѣдующіе тѣ, чему научаетъ Библия, какъ единственный источникъ ихъ вѣроученія ²⁾).

¹⁾ Jbid.

²⁾ Jbid.

Держась такого воззрѣнія на церковь вообще, молокане допустили также своеобразность и въ ученіи о церковной іерархіи въ частности. Церковная іерархія въ томъ видѣ, какъ существуетъ у православныхъ, по мнѣнію молоканъ, не должна имѣть мѣста. «Священника и архіерея имѣемъ единого, иже сѣдитъ одесную Бога» ¹⁾, или: «Всѣ мы священники. Апостолъ Павелъ всѣхъ называетъ священниками и, слѣдовательно, особыхъ священниковъ не нужно. Подъ словомъ «епископъ», упоминаемымъ у ап. Павла,—объясняютъ молокане,—надобно понимать избраннаго обществомъ начальника, а не особенно посвященнаго совершителя обрядовъ. Христосъ избралъ апостоловъ не изъ левитовъ, не изъ священниковъ, и не посвящалъ ихъ въ священники,—слѣдовательно, священники ни чуть не ближе къ Богу, чѣмъ не принимавшіе посвященія въ духовный санъ» ²⁾. Поэтому, молокане священство, какъ таинство, отрицаютъ и допускаютъ избранныхъ своей общиной старцевъ, какъ руководителей вѣры. Мы (молокане) по апостольскому изъясненію (1 Петр. V, 2) имѣемъ избранныхъ ³⁾, изъ среды своихъ собратій, мужей правомыслящихъ и благочестивой жизни, занимающихся чтеніемъ Слова Божія и другими по обряду нашему потребностями ⁴⁾; мы ихъ почитаемъ духовно ⁵⁾ и имъ повинуемся по слову ап. Петра ⁶⁾.

¹⁾ Ливанов. т. II стр. 154 и въ друг. мѣстахъ; см. Руковод. для сельск. пастыр. 1861 г. т. III стр. 54; Чтен. въ Общ. Истор. и древн. россійскихъ 1862 г. кн. 3 стр. 156.

²⁾ Историч. монограф. и изслѣдован. Костомаров. т. XII «Воспоминанія о молоканахъ» стр. 446—47.

³⁾ Нѣкоторые и безъ избранія присвоиваютъ себѣ названіе пресвитеровъ или старцевъ, и имъ приписываютъ избраніе свыше, духовно.

⁴⁾ Благословеніе браковъ, нареченіе имени новорожденнымъ, моленіе надъ усопшими и пр.

⁵⁾ Дѣйствительно, во вѣн это уваженіе къ избраннымъ «старцамъ» ничѣмъ у нихъ не проявляется. Бываютъ случаи, когда избранные такимъ образомъ старцы служатъ роботниками у тѣхъ, кого вѣнчали или у кого исправляли другія требы.

⁶⁾ Ливанов. т. IV стр. 212 и далѣе.

Отвергнувъ таинство священства, молокане отрицательно отнеслись и къ другимъ таинствамъ православной церкви, считая ихъ за измышленныя и не имѣющія основанія въ Св. Писаніи. Къ достиженію нравственнаго совершенства и полученію вѣчнаго спасенія молоканамъ якобы подаются благодатныя дары Св. Духа, — подаются не чрезъ видимыя какіе-либо знаки, по духовно Отсюда таинства молокане понимаютъ въ духовномъ смыслѣ.

Крещеніе, по ихъ воззрѣнію, состоитъ въ наученіи отъ Слова Божія. Когда у молоканъ родится дитя, въ тотъ же день даютъ ему имя, какое придется въ восьмой день ¹⁾ и не совершаютъ надъ нимъ воднаго (стихійнаго) крещенія ²⁾. Брещеніе же, по ихъ словамъ, и въ ихъ смыслѣ, дѣлается тогда, когда дитя подрастаетъ и начинаетъ все понимать. Въ это время они начинаютъ его крестить, т. е. учить псалмамъ и молитвѣ Господней. «Наука нужна, замѣчаютъ молокане, а не вода, — наука и мысль ученія» ³⁾. Тотъ, кто услышалъ Слово Божіе, но не уразумѣлъ, какъ слѣдуетъ уразумѣть, его духовный смыслъ, крестился въ водѣ, или водою; а кто уразумѣлъ духовный его смыслъ (т. е., уразумѣлъ такъ, какъ разумѣютъ молокане), тотъ крестился духовно ⁴⁾. Отсюда, по воззрѣнію молоканъ, «прочитать книгу — значитъ креститься въ водѣ, а понять ея разумъ — бреститься въ духѣ» ⁵⁾.

Миропомазаніе, съ молоканской точки зрѣнія, есть духовное *помазаніе* отъ Святаго Духа, которое (помазаніе) невидимо получаютъ всѣ увѣровавшіе во Христа и соблюдающіе

¹⁾ Ливанов. т. II стр. 158.

²⁾ Ibid. т. I стр. 266 и др.

³⁾ Костомаровъ *ibid.* т. XII стр. 450.

⁴⁾ Архим. Павла (Прус.) «Братск. бесѣд. съ молоканами» стр. 3.

⁵⁾ Ibid. стр. 2.

заповѣди Его ¹⁾). Покаяніе, какъ сокрушеніе сердца, должно совершаться непосредственно передъ Самимъ Богомъ, какъ исповѣдывался пророкъ Давидъ, или другъ передъ другомъ, какъ повелѣваетъ ап. Іаковъ ²⁾). Причащеніе состоитъ въ изученіи божественныхъ глаголовъ и въ исполненіи и соблюденіи заповѣдей Христовыхъ ³⁾).

Относительно елеосвященія Убленнъ, составитель системы ученія молоканъ, не высказалъ никакого мнѣнія. Равнымъ образомъ и послѣдователи его въ письменныхъ исповѣданіяхъ своей вѣры ничего не говорятъ объ этомъ таинствѣ. Гакстаузенъ, бывши у Мелитопольскихъ молоканъ, между прочимъ, слышалъ отъ нихъ такое ученіе о елеосвященіи, издавна у нихъ существующее. «Мы никогда не прибѣгаемъ къ таинству елеосвященія, хотя очень хорошо знаемъ, что Апостолы врачевали больныхъ чрезъ помазаніе елеемъ. Подъ этимъ таинствомъ мы разумѣемъ молитвы, приносимыя Богу. Потому мы всегда и посылаемъ кого-нибудь бодрствовать и молиться около больныхъ ⁴⁾).

Бракъ, какъ таинство, молокане также отрицаютъ и утверждаютъ, что овъ долженъ совершаться по примѣру Товита, т. е. по родительскому благословенію. Такимъ образомъ, таинствъ молокане не признаютъ и объясняютъ ихъ, какъ иносказаніе Св. Писанія, придавая имъ вполне символическое значеніе. Не признавая подобно духоборцамъ никакой церковной внѣшности и проповѣдуя поклоненіе Богу однимъ духомъ, молокане отрицаютъ всѣ обряды видимыхъ церквей, какъ-то: крестное знаменіе, поклоны, молитвы, пѣснопѣнія, а также и

¹⁾ Вышеупомянутан. пособ.

²⁾ Ibid.

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Лаванов. т. I. стр. 267.

самые храмы, — все это, какъ не установленное Св. Писаніемъ, а придуманное людьми по своему произволу, по мнѣнію молоканъ, не должно существовать. По тѣмъ же соображеніямъ, не должно, по мнѣнію молоканъ, молиться и поклоняться Богородицѣ и святымъ, а также св. мощамъ и иконамъ. Относительно иконъ молокане замѣчаютъ: «Образъ имѣемъ неоцѣненный, т. е. Сына Божія, иже есть образъ Бога невидимаго, перворожденъ всея твари» ¹⁾. Относительно употребленія въ храмѣ еиміама и кадила молокане говорятъ: «Еиміамъ и кадило полагаемъ въ молитвѣ. Да исправится молитва моя, яко кадило предъ тобою» ²⁾. Посты, принимаемые въ смыслѣ православномъ, молокане также отрицаютъ. Постъ нуженъ, замѣчаютъ молокане, только для немощныхъ духомъ. Онъ долженъ быть тайный, безъ всякаго опредѣленія времени, и не въ пищѣ, а въ духѣ долженъ состоять. Все-таки въ пищу нельзя употреблять, по мнѣнію молоканъ, того, что запрещено Писаніемъ: свинины, рыбы, не имѣющей чешуи, раковъ и пр. ³⁾.

Наконецъ, и въ отношеніи социальномъ молокане дошли во имя евангельской свободы до отрицанія мірскихъ властей и законовъ, признавъ ихъ нужными лишь для сыновъ міра (т. е. православныхъ), а не для духовныхъ христіанъ, которые не суть отъ міра сего. Отсюда молокане не преписываютъ власти качества «богооставленности» и если покоряются ей, то именно, какъ говоритъ законъ, «покуда нельзя противиться». Выходя изъ тѣхъ же соображеній, молокане въ привѣщій отрицаютъ войну, военную службу, какую бы то

¹⁾ Ливанов. т. II, стр. 353; Ручковод. для сельск. наст. 1861 г. т. III стр. 57; Чтен. въ Общ. истор. и дрвин. Россійск. 1862 г. кн. 3 стр. 158.

²⁾ Ibid.

³⁾ Прав. Собесѣд. 1858 г. ч. III стр. 55; Ливанов. т. I стр. 268 и др.

ни было присягу, платежъ податей и другихъ виѣшнихъ «плотскихъ» обязательствъ, каковыми считаютъ требованія земнаго «плотскаго» правительства. На всѣ эти обязательства вѣтъ якобы узаконеній въ Св. Писаніи, а потому молокане и должны избѣгать ихъ, какъ дѣлъ недозволённыхъ Писаніемъ. Но въ подражаніе цервенствующимъ христіанамъ духовные христіане могутъ скриваться отъ правительства ¹⁾. Свои теоретическія воззрѣнія на власть и ея значеніе молокане пробовали примѣнять и на практикѣ, но «попытки ихъ въ 1826 году отъ уклоненія платежа податей, поставленія рекрутъ и пр. были подавлены правительствомъ. Съ тѣхъ поръ мысль о неплатежѣ податей не обнаруживается. Въ настоящее время молокане замѣчаютъ: монархической власти слѣдуетъ отдавать почтеніе и уваженіе, но недолжно быть какихъ либо видимыхъ знаковъ ея святости, поэтому сектанты не признаютъ монарха божественнымъ помазанникомъ, да и противъ самой монархической институціи указываютъ на исторію Саула. Отвергая царскую власть, молокане также отвергаютъ всякое различіе сословій. По ихъ ученію, всѣ люди равны между собою, всѣ—братья, не должно быть ни благородныхъ, ни неблагородныхъ; равнымъ образомъ, всякіе виѣшніе знаки отличій, титулы, чины, по ихъ мнѣнію, суета и противны евангельскому ученію.

Вотъ сущность ученія громадиѣйшаго большинства молоканъ—послѣдователей Уклеина.

Отъ молоканъ уклеинскихъ значительно отличаются молокане донскаго толка, или «евангелическіе христіане». Отличіе ихъ главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, что они признаютъ

¹⁾ Прав. Собесѣд. 1858 г. ч. III стр. 55—56; Ливанов. т. I стр. 269.

необходимость таинствъ православной церкви, но совершаютъ таинство съ значительными ограниченіями и измѣненіями таѣ, что обрядовая сторона у нихъ своего собственнаго изобрѣтенія. Наставниковъ или пресвитеровъ они избираютъ обществомъ изъ числа единомысленныхъ братій, слѣдуя, по ихъ мнѣнію, указанію апостоловъ. Избранные, такимъ образомъ, пресвитеры ихъ и совершаютъ мнимыя таинства. Таинство крещеніе совершаютъ чрезъ троебратное погруженіе въ воду, имена новорожденнымъ нарекаютъ по Святцамъ съ молитвой, относящеюся и до родильницы. Наставникъ также принимаетъ исповѣдывающихся лицомъ къ лицу и читаетъ при этомъ принятыхъ молитвы. Причащеніе, или, какъ «евангелики» называютъ «преломленіе хлѣба», совершается въ собраніи подъ видомъ хлѣба и вина, причемъ предварительно устанавливается двухнедѣльный постъ. Елеосвященіе, извѣстное у «евангеликовъ» подъ именемъ «помазанія масломъ», сектанты употребляютъ въ случаѣ болѣзни. Къ больному собираются пресвитеры и родные, и при чтеніи Евангелія и пѣнія совершается помазаніе. Бракъ совершается также пресвитеромъ при чтеніи Евангелія и при наставленіяхъ касательно обязанностей супружеской жизни. Наконецъ, въ соціальныхъ воззрѣніяхъ молокане донскаго толка также отличаются отъ молоканъ, послѣдователей Уклеина. Принимая присягу на вѣрность службы или по другимъ дѣламъ, евангелическіе христіане не стѣсняются принимать ее по тѣмъ же формамъ, какъ и православные, съ тѣмъ, впрочемъ, непремѣннымъ условіемъ, чтобы приводилъ ихъ къ присягѣ ихъ же пресвитеръ и притомъ предъ однимъ только Евангеліемъ безъ креста (почитаніе креста евангелики отрицаютъ). Молясь въ своихъ собраніяхъ за царя и за всѣ власти, евангелическіе христіане требуютъ отъ каждаго изъ членовъ своей общины нелицемѣрной преданности и честной службы правительству и отчизнѣ. На-

ставники ихъ строго внушаютъ, кому судьба приведетъ быть въ рядахъ войскъ русскаго царства, чтобы они исполняли обязанности воиновъ и не забывали страха Божіа и твердили себѣ въ умѣ слова царя Соломона: «Бойся Бога, сыне,— и Царя, и не единому изъ нихъ не противься». По этому должно любить Государя и исполнять службу вѣрно ¹⁾).

Что касается остальныхъ пунктовъ ученія молоканъ донскаго толка ²⁾, то въ этомъ отношеніи существенной разницы между молоканами донскаго толка и молоканами уклейнскими не замѣчается.

Такимъ образомъ, ученіе коренныхъ молоканъ, т. е. уклейнскихъ, если не принимать во вниманіе дальнѣйшихъ развѣтвленій молоканства, въ родѣ представленнаго сейчасъ донскаго толка, весьма сходно и по началу своему есть чисто духоборческое. Въ молоканствѣ преобладаетъ элементъ той же мнимой духовности, что мы видѣли и въ духоборцествѣ. Разность, сказавшаяся въ нѣкоторыхъ вѣроисповѣдныхъ пунктахъ той и другой секты, зависѣла только отъ различныхъ точекъ отправленія въ дѣлѣ выработки своей религіозной системы. Мы видѣли, что духоборцы, при первоначальномъ образованіи своей секты, мысль о внутреннемъ просвѣщеніи признали единственнымъ источникомъ, главнымъ основнымъ началомъ, опираясь на которое, они и созидали систему ученія по своему произволу. Вотъ почему Св. Писаніе, какъ откровеніе вѣшнее, стало у духоборцевъ излишнимъ и отодвинуто было ими на второй планъ. Молокане отвергли означенное основное начало духоборчества и приняли

¹⁾ Отеч. Зап. 1870 г. № 6 ст. Столцова стр. 309.

²⁾ Кромѣ вышеозначенной статьи молоканскаго (донскаго толка) наставника ученія молоканъ «евангеликовъ» изложено на основаніи брошюры «Исповѣдан. вѣры молокане донск. толк. Таврическа. губ.», а также на основаніи сообщеній Ливанов. т. III, стр. 513 и даѣе.

за такое начало - вѣшнее откровеніе—держаться Св. Писанія и изъ ученія духоборчества брали такія заблужденія, которыя такъ или иначе можно только привязать къ какимъ-нибудь словамъ Библіи. Отсюда не удивительно, если молоканство въ существѣ дѣла не далеко ушло отъ духоборчества. Не говоря уже о сходствѣ важнѣйшихъ пунктовъ отрицательнаго отношенія той и другой секты къ православной церкви (отрицаніи преданія, таинствъ, вѣшняго или обрядоваго богопочтенія, соціальныхъ воззрѣній), большое сходство замѣчается между духоборцами и молоканами и въ дѣлѣ созиданія сектантами положительныхъ пунктовъ ихъ вѣроученія. Въ самомъ дѣлѣ, духоборцы не считаютъ произведеніемъ Св. Духа Свящ. Писаніе. Молокане только на словахъ признаютъ за богодухновенное слово откровенія, данное отъ Бога человеку. De facto они признаютъ Св. Писаніе за обыкновенную книгу для наученія: иначе молокане не отвергали-бы догматовъ, исповѣдуемыхъ православною церковію на основаніи Св. Писанія.

Уже слѣдующій, отмѣченный на страницахъ исторіи, фактъ можетъ служить нагляднымъ доказательствомъ того, какъ относятся молокане къ Св. Писанію, какъ источнику вѣроученія. Въ 1815 году переведено съ англійскаго языка и напечатано сочиненіе Юнга Штяллинга подъ названіемъ: «Побѣдная повѣсть христіанской вѣры», содержащая въ себѣ толкованіе на Апокалипсисъ. Въ объясненіи авторъ особенно энергично превозноситъ общество герягутеровъ, въ которомъ одномъ видитъ истинную церковь Христову временъ апостольскихъ, а въ церквахъ восточной и западной видитъ одно язычество послѣ вселенскихъ соборовъ. Сочиненіе съ такимъ взглядомъ на христіанство очень повалилось молоканамъ: въ немъ восхвалялись общества духовныхъ христіанъ, къ которымъ молокане отнесли и свою секту. Въ результатъ вышло,

что молоканскіе наставники книгу Штиллинга поставили выше Евангелія ¹⁾).

Далѣе, въ догматическомъ ученіи между духоборцами и молоканами замѣчается также сходство. Духоборцы не признають троичности лицъ въ Богѣ. По ученію ихъ, Богъ является тройственнымъ видоизмѣненіемъ одного существа, а не тремя неслитными ипостасями. Не признавая Иисуса Христа Сына Божія и Св. Духа равными по божественному достоинству съ Богомъ Отцомъ и отвергая возраждающія и освящающія христіанина святыя таинства, молокане краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что и они не имѣютъ вѣры во Св. Троицу единосущную и равночестную. У духоборцевъ, въ частности, Иисусъ Христосъ не признается Спасителемъ людей. И молокане утверждаютъ, что Иисусъ Христосъ, съ неба принесшій плоть и съ нею вселившійся въ утробу Пресвятой Дѣвы, не умиралъ подобно людямъ и тѣмъ самымъ незамѣтно для себя отрицають спасеніе наше, содѣянное Иисусомъ Христомъ. По ученію духоборцевъ, грѣхъ Адама, какъ грѣхъ его личный, не переходитъ къ потомкамъ, а каждый согрѣшилъ и грѣшитъ самъ по своей волѣ. Молокане, отвергая необходимость св. таинствъ въ дѣлѣ искупленія и спасенія, тѣмъ самымъ показываютъ, что грѣхъ въ нихъ господствуетъ только личный, а не первородный.

Итакъ, молоканство въ началахъ своей доктрины слишкомъ сходно съ духоборчествомъ. Разность между обѣими сектами касается лишь самаго развитія вѣроисповѣдныхъ частныхъ: молокане, сообразно съ точкой отправленія въ дѣлѣ своего богословствованія, обосновываютъ свои отрицанія, на Св. Писаніи, а духоборцы, при другой точкѣ отправленія —

¹⁾ Прав. Собесѣд. 1858 г. кн. III стр. 296.

вѣрѣ во внутреннее просвѣщеніе, чаще выводятъ свои отрицанія изъ принциповъ.

Вотъ главное и можно сказать основное отличіе духовчества отъ молоканъ. *П. Оболенскій.*

(Продолженіе будетъ).

Слобода Николаевка.

(Историко-статистическое описаніе Церкви и прихода).

(Продолженіе ¹⁾)

Иконы на полотнѣ.

1) Спаситель въ темницѣ, въ рамѣ безъ стекла. Эта икона пожертвована въ церковь крестьяниномъ собственникомъ Иваномъ Павловъ Галатнымъ.

2) Седьмь отроковъ Ефесскихъ въ рамѣ безъ стекла; длина иконы: 5¹/₂ верш., ширина 5 верш.

Плащаницы. На солеѣ, у царскихъ вратъ лѣваго придѣла, въ деревянномъ футлярѣ съ стеклянною верхнею крышкою, находятся двѣ плащаницы. Первая вышита по малиновому бархату, въ шитой золотомъ по картѣ ризѣ, украшенной китайскими бусами и простыми разноцвѣтными камнями; по угламъ такого же шитья ангелы; кругомъ обложена золотою бахромою съ вистями по угламъ. Подкладка коленкоровая розоваго цвѣта. Приобрѣтена церковью въ 1861 году, цѣна неизвѣстна.

Вторая плащаница изображена на бѣломъ гарнапелѣ съ атласными каймами, на коихъ золотыми буквами изображены слова: «Благообразный Іосифъ, съ древа снемъ пречистое тѣ-

¹⁾ См. № 16 Вор. Епар. Вѣдом.

ло Твое, во гробѣ новѣ покрывъ положи». По угламъ написаны четыре Евангелиста; кругомъ обложена золотою бахрамою съ кистями по угламъ; подложена оранжевымъ миткалемъ. Приобрѣтена при постройкѣ церкви. Цѣна неизвѣстна.

Гробъ Господень. Гробъ Господень столярной работы съ рѣзбою, вылащенный, съ знаками страстей Господнихъ также вылащенными, съ живописнымъ изображеніемъ въ вылащенномъ сѣннѣ Воскресенія Иисуса Христа, Жень мироносиць и Ангела.

Хоругви. 1) Хоругвь круглая изъ разноцвѣтнаго стекла въ рѣзной изъ дерева оправѣ, окруженной деревяннымъ золоченымъ сѣніемъ; вверху хоругви желѣзнымъ стержнемъ прикрѣплено другое золоченое сѣніе, въ срединѣ котораго рѣзное изъ дерева изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя. Въ срединѣ хоругви изображенъ Великомуч. Пантелеймонъ, на оборотѣ Св. Апост. и Евангел. Іоаннъ Богословъ съ надписью вокругъ: «гдѣ сей молитвенникъ предъ Богомъ, гдѣ къ горнему Сіону вождь».

2) Такая же хоругвь съ изображеніемъ: на одной сторонѣ Іоанна Крестителя и царицы Елены, на другой Успеніе Божіей Матери съ надписью вокругъ: «о чада вѣры, къ вамъ завѣтный предъ смертію простираю гласъ».

3) Хоругвь изъ синяго сукна, вылащенная, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Апостола и Еванг. Іоанна Богослова, на другой Богоявленіе Господне.

4) Хоругвь изъ бѣлаго сукна, вылащенная, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Рождества Пресвят. Богородицы на другой Трехъ Святителей.

5) Семь (7) хоругвей краснаго сукна вылащенныхъ, съ изображеніемъ: *на одной*—Успенія Божіей Матери, на оборотѣ Воскресеніе Иисуса Христа; *на другой*—Успеніе Бож. Матери, на оборотѣ Смоленской Бож. Матери; *на третьей*—

Коронованіе Пресвят. Богородицы, на оборотѣ Свят. Митрофана; *на четвертой* — Воскресеніе Иисуса Христа, на оборотѣ Иоанна Богослова; *на пятой* — Успеніе Божіей Матери, на оборотѣ Чудо Архистратига Михаила; *на шестой* — Успеніе Бож. Матери, на оборотѣ Убрусъ; *на седьмой* — Св. Велик. Акилина и Св. патриархъ Никифоръ на оборотѣ Апостолъ Петръ и препод. Марія.

Кресты. Всѣхъ св. крестовъ 11-ть: два запрестольныхъ изъ разноцвѣтнаго стекла, въ рѣзной вылащенной оправѣ.

Девять руконосныхъ съ изображеніями Распятія Иисуса Христа съ одной стороны, съ другой Боявленія Господня. Изъ нихъ семь оправлены вылащенной рѣзбою, одинъ съ вылащеннымъ двухглавымъ орломъ въ основаніи.

Св. Антиминсы. Св. Антиминсъ со святыми мощами на престолѣ Успенія Божіей Матери шелковый бѣлаго цвѣта съ шелковымъ литономъ и литонною губкою. Освященъ Серафимомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ 22-го октября 1865 года.

2) Святой Антиминсъ со святыми мощами на престолѣ Св. Апостола и Еванг. Иоанна Богослова атласный палеваго цвѣта, съ шелковымъ литономъ и литонною губкою. Освященъ Платономъ, Митрополитомъ Московскимъ 1789 года, индикта 7-го, 22 октября, выданъ Іосифомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ 3 сент. 1856 года.

Богослужебные сосуды.

1) Потиръ серебряный вылащенный 84-й пробы, гладкой и чеканной работы, обложенъ серебряной сѣткой съ четырьмя фивифтевыми кружками, обложенными хрусталиками. На кружкахъ изображено: Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ, Божія Матерь, Царь Славы, Иоаннъ Креститель; на подножіи потира четыре фивифтевыхъ квадрата, на коихъ изображено:

моленіе Спасителя о чашѣ, веденіе Его къ Пилату, несеніе Спасителемъ креста, положеніе Его во гробъ. Вѣсомъ потиръ 2 фун. 46¹/₂ зол. При немъ дискосъ, звѣздца, лжица и двѣ тарелочки серебряныя вызлащенные 84-й пробы, гладкой и чеканной работы. Дискосъ вѣситъ 68 зол., звѣздца 30¹/₂ зол., лжица 13 зол., тарелочки 34¹/₂ зол. Въ срединѣ дискоса рѣзьбою изображенъ Предвѣчный Младенецъ съ двумя херувими, а по краямъ слова: «се Агнецъ Божій, возмѣй грѣхи міра», на верху звѣзды, на наглядномъ серебряномъ кружкѣ, изображенъ рѣзьбою глазъ Господень, а на четырехъ сторонахъ Ангелы, на лжицѣ изображенъ Крестъ; на тарелочкахъ: на одной Знаменіе Пресв. Богородицы съ словами по краямъ: «Достойно есть, яко воистину», на другой: посрединѣ Крестъ по краямъ слова: «Кресту твоему поклоняемся Владыко».

2) Потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица и двѣ тарелочки сереб. вызлащенные 84-й пробы, гладкой и чеканной работы. Вѣсу въ потирѣ 3 фун. 3 зол., въ дискосѣ 69 зол., звѣздицѣ 32 золот., лжицѣ 10 золот., тарелочкахъ 35 зол. Верхняя часть потира обложена серебряною подъ матъ насѣчкою съ четырьмя финифтевыми, въ серебряныхъ ободкахъ кружками, на которыхъ изображено: Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ и съ тростию, Матерь Божія, Царь Славы, Іоаннъ Креститель. Вверху потира, по краямъ изображены рѣзьбою слова: «Тѣло Христово пріимите, источника безсмертнаго вкусите», а на подножии потира, въ такой насѣчкѣ три квадратныхъ финифта въ серебряныхъ ободкахъ, съ изображеніями: Спаситель съ чашею вверху, Разоблаченіе Спасителя воинами при крестѣ, Спасителя несущаго крестъ. На дискосѣ рѣзьбою изображенъ Предвѣчный Младенецъ съ двумя ангелами по сторонамъ, по краямъ слова: «се Агнецъ Божій, возмѣй грѣхи всего міра». На звѣздицѣ вверху изображено Всевидящее Око; на лжицѣ Животворящій Крестъ; на тарелочкахъ:

на одной Знамені Пресвят. Богородицы, по краямъ слова: «Достойно есть яко воистину», на другой: посрединѣ Крестъ Господень, а по краямъ слова: «Кресту твоему поклоняемся Владыко».

3) Потиръ, дискось, звѣздца, лжица и двѣ тарелочки. Серебряные вылащенные 84-й пробы, гладкой и чеканной работы; въсу въ потирѣ 1 фун. 25 зол. въ дискось 41 зол., въ звѣздицѣ 19¹/₂ зол., въ лжицѣ 10¹/₂ зол., въ тарелочкахъ 35 зол. Вверху потира придѣлана рѣзной работы рѣшотка, на которой изображено: Спаситель, Божія Матерь, Животворящій крестъ, Иоаннъ Креститель; на подножии рѣзбою изображены орудія страданій Христовыхъ. На полѣ диска рѣзбою изображенъ Предвѣчный Младенецъ среди двухъ ангеловъ, по краямъ слова: «се Агнецъ Божій, взямаи грѣхи всего міра». На звѣздицѣ изображенъ Богъ Отецъ, на лжицѣ Животворящій Крестъ; на тарелочкахъ: на одной въ срединѣ Знамені Пресвят. Богородицы, по краямъ слова: «Достойно есть, яко во истину», на другой: по срединѣ Крестъ Господень, по краямъ слова: «Кресту Твоему поклоняемся Владыко».

Ковши. 1) Ковшъ серебряный 84-й пробы, чеканный и выпуклой работы; 1790 года, вѣсить 19 зол. На немъ съ наружи надпись: «теплоты вѣры исполнь Духа Святаго», на рукояткѣ изображенъ рѣзбою крестъ.

2) Ковшъ серебряный вылащенный 84-й пробы, на рукояткѣ изображенъ рѣзбою крестъ.

3) Ковшъ мѣдный побѣленный, съ круглою рукояткою.

Копія. 1) Копіе стальное съ рукою черного дерева, оправленной серебромъ 84-й пробы.

2) Копіе стальное съ крестомъ посрединѣ и съ рукою черного дерева.

3) Три копія стальныхъ съ рукою дубоваго дерева.

Ковчеги для хранения Св. Таинъ.

1) Ковчегъ серебряный, вылащенный 84-й пробы, чеканной работы. На пьедесталѣ ковчега утверждено четыре колонны съ капителями и карнизами; между колоннами внизу находится ящикъ для Св. Даровъ, на лицевой сторонѣ коего, на финифтѣ, украшенномъ по краямъ бѣлыми стразами, изображено положеніе Спасителя во гробъ; на ящикѣ утверждень о четырехъ ножкахъ гробикъ для хранения Св. Даровъ, на крышкѣ коего, на квадратномъ финифтѣ, оправленномъ бѣлыми стразами, изображена плащаница. У главы и ногъ этого гробика придѣланы два полуотлитыхъ ангела съ ринидами въ рукахъ. Вверху между колоннами на лицевой сторонѣ, находится полуотлитое изображеніе Бога Отца въ сіяніи; на западной — чаша въ сіяніи, съ боковыхъ сторонъ: Всевидящее Око и слово «Богъ» въ сіяніи же. Надъ колоннами выведенъ куполь, на коемъ на финифтѣ, отдѣланномъ бѣлыми стразами, въ такомъ же сіяніи изображено Воскресеніе Иисуса Христа. Внизу купола придѣлано четыре полуотлитыхъ херувима. Вѣсу въ ковчегѣ 385 зол. Приобрѣтенъ церковью въ 1850 году, цѣна неизвѣстна. Помѣщается въ вылащенномъ футлярѣ столярной работы, съ стеклами съ четырехъ сторонъ.

2) Ковчегъ серебряный безпробный, но въ клеймѣ его выбиты литтеры М. Д., и цифры 1793; гладкой и чеканной работы, съ двумя выдвижными ящиками для хранения Св. Даровъ и съ однимъ отворчатымъ. На лицевой сторонѣ его вверху изображено рѣзьбою Распятіе Иисуса Христа, внизу Положеніе Иисуса Христа во гробъ. Вѣситъ 1 ф. 60¹/₂ зол.

3) Ковчегъ серебряный безпробный, мѣстами вылащенный, гладкой и чеканной работы, о четырехъ шарообразныхъ ножкахъ. На лицевой сторонѣ изображено Положеніе Иисуса Христа во гробъ, на задней орудія страданій Его,

на боковыхъ сторонахъ херувимы, на выпуклой крышкѣ при-
дѣланъ крестикъ съ сіяніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Закладка новой Церкви въ сл. Ольховаткѣ Остро- гожскаго уѣзда.

20 Іюля сего 1889 года въ сл. Ольховаткѣ произведена
была закладка новой каменной трех-престольной церкви на
базарной площади. По распоряженію Епархіальнаго Началь-
ства закладка совершена была мѣстнымъ Благочиннымъ, Свящ.
Гр. Ѡйвейскимъ. По случаю полевыхъ работъ и малаго сте-
ченія народа ¹⁾, съ вечера совершена была одна только
великая вечерня съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ, а
утромъ отпавлены были полунощница съ утреней и божеств.
Литургія. Богослуженіе соборне отпавлялъ вышеознач. Благо-
чинный съ тремя мѣстными священниками и съ священ-
никомъ сл. Харьковской А. Стефановымъ. За литургією
сказано было приличное случаю слово. По отпускѣ священно-
служащіе въ числѣ 9 священниковъ и 4 діаконъ, въ пред-
несеніи крестовъ и хоругвей и при колокольномъ звонѣ, от-
правились на мѣсто закладки. Чинъ основанія Церкви со-
вершенъ былъ по дополнительному требнику. Главнымъ мо-
ментомъ въ этомъ чинѣ служитъ водруженіе креста надъ-
мѣстомъ престола и окропленіе канавъ св. водою. Подъ
главный средній престолъ, который имѣеть быть посвященъ
Преображенію Господню, на каменномъ фундаментѣ положена
была мѣдная доска съ надписью о времени основанія церкви,
а на доскѣ водруженъ былъ крестъ, тотъ-часъ же заложанный

¹⁾ Особенно вслѣдствіе урагана, прошедшаго чрезъ слободу 18 числа, раска-
давшего весь хлѣбъ въ полѣ и причинившаго жителямъ весьма много другихъ убытковъ.

священнослужителями кирпичемъ съ известію. Точно такъ обр. водруженъ былъ крестъ въ правомъ придѣлѣ во имя Св. Живоначальныя Троицы и въ лѣвомъ—въ честь св. угодниковъ, Митрофана и Тихона, Воронеж. Чудотворцевъ. По водруженіи крестовъ священнослужащіе сошли въ канавы. На восточ. сторонѣ, противъ средняго горняго мѣста, приготовленъ былъ камень съ высѣченнымъ на немъ крестомъ. По окропленіи св. водою камень этотъ положенъ былъ на приготовленной извести во рвѣ и облитъ благословеннымъ елсемъ, а выше камня положены были крестообразно, также на извести, четыре кирпича. Далѣе пошли священнослужащіе по канavamъ на С. Ю. и Э., полагая также на всѣхъ сторонахъ кресты изъ кирпичей и окропляя канавы св. водою. Пришедши такъ обр. къ мѣсту на востокъ, гдѣ былъ положенъ первый камень, священнослужащіе вышли изъ канавъ, ставъ противъ средняго водруженнаго креста, со умиленіемъ поя «Царю небесный». Чинъ закончился колѣнопреклоненной молитвою и сугубой ектеніей съ нѣкоторыми дополнительными прошеніями. По отпускѣ возглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ Воронежскимъ съ богохранимою ихъ паствою, создателямъ и благотворителямъ вновь сооружаемаго храма и всѣмъ православленнымъ христіанамъ. По многолѣтіи вознесена была вѣчная память всѣмъ Пастырямъ Церкви, трудившимся и служившимъ въ богоспасаемой веси сей. На обратномъ пути, у запад. вратъ церковной ограды, отслужена была общая панихида по всѣхъ усоншихъ отцахъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ и повсюду правосл. христіанахъ; окроплены были св. водою столы для богомольцевъ, разставленные здѣсь же на площади,—и за симъ духовная процессія возвратилась въ церковь. Бъ богослуженію собралось болѣе 10 т. народа;

кромѣ прихожанъ собралось в. много богомольцевъ изъ окрестныхъ слободъ и хуторовъ. Не смотря на большое стеченіе молящихся, порядокъ былъ удивительный, благодаря распорядительности мѣстнаго становаго Пристава, вызвавшаго на этотъ день въ Ольховатку 4-хъ урядниковъ и до 200 нижнихъ полицейскихъ чиновъ. Обѣдало на площади народа до 2-хъ т. человекъ, кромѣ разобранныхъ прихожанами по домамъ своимъ; духовенству же и почетнымъ гостямъ предложенъ былъ обѣдъ въ мѣстномъ двух-классномъ министерскомъ училищѣ. За обѣдомъ Свящ. А. Дубянской помянулъ добрымъ словомъ всѣхъ, таѣ или иначе содѣйствовавшихъ благоустроенію новаго храма въ сл. Ольховаткѣ, а отсутствующимъ почетнымъ лицамъ отправлены были отъ имени строит. комиссіи телеграммы. Весь день проведенъ былъ прихожанами въ самомъ праздничномъ настроеніи и въ духѣ истинно христіанскомъ; всѣ торговыя и питейныя лавки и склады, благодаря добровольному соглашенію содержателей, во весь день были прикрыты.

Закладка новой церкви въ сл. Ольховаткѣ имѣетъ большое и важное значеніе для прихода. Еще въ 1860 г. прихожане входили прошеніемъ къ Епархіал. Начальству о разрѣшеніи имъ построить вторую самостоятельную церковь помимо существующей малопомѣстительной, на чтѣ и получили дозволеніе. Но событія 1861 г. съ ихъ послѣдствіями, какъ-то: выходъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, нежеланіе ихъ идти на выкупъ и надѣлъ землю, разладъ съ владѣльцемъ, за тѣмъ сознаніе нужды въ полномъ надѣлѣ и хлопоты по сему предмету, — все это надолго отложило вопросъ о построеніи новаго храма. Только въ половинѣ 70-хъ годовъ прихожане вздумали приступить къ выполненію своего намѣренія. При этомъ большинство склонилось къ той мысли, чтобы строить не вторую самостоятельную церковь, а строить

церковь вблизи существующей и взаѣнъ ея, только въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Веденіе этого дѣла Ольховатцы поручили энергичному управляющему имѣніями помѣщика Гр. Ал. Черткова капитанъ-лейтенанту Македонскому, обѣщавшему большое содѣйствіе со стороны владѣльца. Но вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ на самыхъ первыхъ порахъ, послѣдній навсегда отказался отъ порученной ему миссіи, и вопросъ о постройкѣ снова былъ оставленъ, тѣмъ болѣе, что планъ на церковь составленъ былъ оч. величественный и грандіозный и по плану сему крестьяне сами по себѣ никогда не могли бы осуществить своего желанія. вмѣстѣ съ этимъ вступивъ въ разладъ съ помѣщикомъ, крестьяне стали рѣшительно думать о построеніи церкви не на владѣльческой землѣ, а на своей собственной; исподоволь начали дѣлать заготовку кирпича и др. матеріаловъ. Въ 1874 г. въ третій разъ поднять былъ вопросъ о церкви. Моршанскій потомств. почет. гражданинъ Е. З. Плотининъ, купившій имѣніе Черткова, въ свою очередь изъявилъ желаніе принять самое дѣятельное и живое участіе въ постройкѣ и обѣщавъ отъ себя большую помощь. Благодаря этимъ обѣщаніямъ, духовенство энергично взялось за хлопоты по постройкѣ: образовало строит. комитетъ, утвердило, гдѣ слѣдуетъ, церковный проэктъ, наняло мастера для кладки, даже выдало ему задатовъ; а прихожане, склоненные опять къ построенію церкви вмѣсто существующей, свезли на базарную площадь выработаннаго ими кирпича около милліона. Преосвященный Викарій Воронежскій Веніаминъ, посѣтивъ въ томъ году Ольховатку, отслужилъ молебенъ на мѣстѣ построенія храма. Дѣло какъ будто пошло на ладъ. Но склоненіе прихожанъ къ единодушію оказалось и теперь непрочнымъ. Желавшіе строить церковь на крестьянской, а не на владѣльческой землѣ взяли верхъ, началось раздвоеніе въ приходѣ

и построение храма снова отложено было в дальний ящикъ. Кирпичъ частью былъ проданъ, частью былъ отданъ на отдѣлку церкви въ отдѣлявшійся отъ Ольховатскаго прихода х. Марченковъ, а сама Ольховатка—эта праматерь многихъ вновь образовавшихся приходовъ—онякъ осталась почти безъ церкви. Духовенство, видя невозможность при такихъ обстоятельствахъ скорого построенія новой церкви, стало по мѣрѣ возможности ремонтировать и упрочивать старую. Прихожане же снова сложили руки и ждали, что будетъ далѣе. Одни только агитаторы оставались довольны тѣмъ, что разстроили святое и доброе начинаніе.—А между тѣмъ существующая церковь все старѣла и ветшала. Въ 1883 г. мѣстный благочинный рапортомъ донесъ Епархіальному Начальству о капитальныхъ поврежденіяхъ въ стѣнахъ Ольховатскаго приходскаго храма. Для осмотра его духовенство пригласило техника. Губерн. инженеръ Купинскій, по осмотрѣ составилъ актъ въ томъ смыслѣ, что, благодаря мѣловому фундаменту подъ всею церковію, неминуемо долженъ наступить предѣлъ, за которымъ устойчивость стѣнъ прекратится и послѣдуетъ ихъ разрушеніе; почему общество немедленно должно приступить къ постройкѣ новаго храма, а надъ настоящимъ храмомъ должно быть установлено тщательное наблюденіе и періодическое освидѣтельствованіе его. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальство въ 1884 г. предписало духовенству расположить прихожанъ къ безотлагательному и единодушному избранію мѣста для постройки новой церкви. Но вмѣсто единодушія прихожане проявили полное разногласіе. Поднять былъ старый вопросъ о томъ, на какомъ мѣстѣ строить новую церковь, на владѣльческой ли базарной площади, или на общественной землѣ. Теперь сами прихожане раздѣлились на двѣ партіи, вслѣдствіе того, что прежде единая нераздѣльная Ольховатка подѣлилась на три самостоятельныя общества: Ольховатское,

Базянское и Подгоренское, — и завязался между обществами ожесточенный споръ. Пошли составленія приговоровъ, посылались прошенія въ разныя мѣста и ходатайства къ разнымъ лицамъ, появились всѣхъ возможныхъ родовъ и оттѣнковъ предписанія, объявленія, разъясненія, акты, и проч и проч. Всѣ, всѣ рѣшали вопросъ о томъ, гдѣ быть церкви; всѣ считали себя компетентными въ рѣшеніи и другаго существеннаго вопроса, кому принадлежитъ имѣющійся въ Ольховатской Преображенской церкви немалый капиталъ (въ 30 т. р.), на который, между прочимъ, всѣ партіи и предполагали созидать новую церковь тамъ, гдѣ имъ хотѣлось. Послѣ долгихъ хлопотъ Епархіальное Начальство разрѣшило наконецъ строить церковь вблизи существующей и взамѣнъ ея. Недовольная сторона перевесла это дѣло на разсмотрѣніе Св. Синода, который указомъ своимъ отъ 29 февр. 1888 г. положилъ конецъ всякимъ спорамъ и пререканіямъ, признавши неосновательною жалобу уполномоченныхъ крестьянъ и утвердивши такимъ образомъ распоряженіе Епархіальной Власти о постройкѣ новой церкви вблизи и вмѣсто прежней обветшалой.

Такимъ образомъ настоящею закладкою храма положенъ конецъ всякимъ спорамъ и пререканіямъ; но печально то, что мѣстному духовенству изъ-за этого вопроса пришлось вступить въ натянутыя отношенія съ большею частію прихожанъ, которые стали смотрѣть на духовныхъ пастырей своихъ, какъ на своихъ недоброжелателей. Кратко, но характерно и всѣ вышеизложенныя обстоятельства, и свое душенстроеніе, и настроеніе своихъ пасомыхъ выразилъ мѣстный священникъ А. А — въ въ словѣ, произнесенномъ имъ за литургіею въ день закладки, въ которомъ пастырь приглашалъ всѣхъ прихожанъ своихъ объединиться у алтаря Господня и единѣми устами и единѣмъ сердцемъ вознести теплыя молитвы къ Всевышнему, что Онъ, Многомилостивый, даровалъ имъ видѣти дни благи и начало

великаго и добраго дѣла въ закладкѣ новаго Храма Божія. Недалекое будущее покажетъ, какъ пасомые отвѣлякнутся на призывъ своего пастыря. Свящ. А. А—въ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Обязательное постановленіе, изданное Воронежскою Городскою Думою на основаніи 103 ст. Городоваго Положенія и утвержденное 28 Ноября 1888 года о прекращеніи въ г. Воронежѣ производства выдѣлки и продажи парафиновыхъ и церезиновыхъ свѣчей церковной формы и о воспрещеніи возжиганія танихъ свѣчей въ церквяхъ.

Распубликовано въ «Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» въ № 28 сего года.

1) Воспрещется всѣмъ мѣстамъ и лицамъ производить въ г. Воронежѣ выдѣлку и продажу парафиновыхъ, церезиновыхъ и вообще не изъ чистаго пчелинаго воска—свѣчей вѣсомъ менѣе $\frac{1}{10}$ фунта, а равно воспрещется приносить означенныя свѣчи въ церкви для возжиганія.

Свѣчи изъ церезина и парафина вѣсомъ каждая не менѣе $\frac{1}{10}$ фунта должны быть одинаковой формы съ стеариновыми, безъ всякихъ внѣшнихъ украшеній золотомъ, серебромъ и т. п.

2) Воспрещется изготовленіе и продажа подкрашенныхъ вредными для здоровья красками всѣхъ вообще свѣчей какъ изъ пчелинаго воска, такъ изъ церезина, парафина, стеарина и другихъ матеріаловъ.

3) Воспрещется выпускъ изъ завода и продажа свѣчей какъ пчелинаго воска, такъ церезина, парафина, стеарина и другихъ т. п. матеріаловъ безъ печатныхъ этикетовъ, обозначающихъ точныя наименованія завода, изготовившаго свѣчи и матеріалы употребленныя для изготовленія ихъ.

4) Лица, торгующія парафиновыми и церезиновыми свѣчами не церковной формы, обязываются имѣть на внѣшней сторонѣ своихъ торговыхъ помѣщеній вывѣски, съ надписью о продажѣ свѣчей не пчелинаго воска—и въ такихъ торговыхъ помѣщеніяхъ продажа свѣчей изъ пчелинаго воска воспрещается.

5) Настоящее постановленіе приводится въ исполненіе черезъ мѣсяць по его утвержденіи и распубликованіи въ вѣдомостяхъ.

Городской Голова *Самофаловъ*.

Городской Секретарь *Н. Мегедовскій*.

Иноепархіальныя извѣстія.

Выписка изъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 28 сентября—5 октября 1888 г. за № 2079, заключенія хозяйственнаго управленія по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объ отмѣнѣ училищныхъ сѣздовъ духовенства въ Подольской епархіи, въ видѣ опыта, на одинъ годъ. Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Доната, Епископа, Подольскаго, объ отмѣнѣ училищныхъ сѣздовъ духовенства въ подольской епархіи, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, хозяйственное управленіе, принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Преосвященнаго Подольскаго, съ отнесеніемъ въ настоящее время расходовъ по содержанію духовныхъ училищъ подольской епархіи на общепархіальныя средства, не настоятъ уже надобности въ созываніи ежегодно окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, для опредѣленія же училищныхъ нуждъ и доклада о нихъ епархіальному сѣзду на предметъ ассигнованія суммъ по училищнымъ смѣтамъ признается достаточнымъ командировать ежегодно въ каждое училище два уполномоченныхъ отъ сѣзда лица и что, при

такомъ положеніи дѣла, духовенство освободится отъ излишнихъ расходовъ по поѣздкамъ на окружные сѣзды и содержанію дома во время занятій сѣздовъ, признавало бы возможнымъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Доната, допустить отміну окружныхъ училищныхъ сѣздовъ въ Подольской епархіи, въ видѣ опыта на одинъ годъ на изъясненныхъ въ постановленіи по сему предмету ¹⁸/₃₀ мая 1888 г. епархіальнаго сѣзда духовенства Подольской епархіи основаніяхъ.

Постановленіе Волынской духовной консисторіи по поводу появленія подложныхъ сборныхъ книгъ по образцу выдаваемыхъ Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ для сбора пожертвованій на постройку церквей.— Волынская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ, что въ послѣднее время стали часто появляться въ Волынской епархіи и въ смежныхъ съ нею подложныя книги по образцу выдаваемыхъ Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ для сбора пожертвованій на постройку церквей тамъ, гдѣ мѣстныя средства недостаточны, опредѣленіемъ отъ 3 сентября 1888 года, утвержденнымъ высокопреосвященнымъ Палладіемъ заключила: 1) О каждой выдачѣ сборной книги печатать объявленія въ Волынскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, о чемъ по снесеніи съ господиномъ губернаторомъ, сдѣлано распоряженіе, а если окажется возможность, то и въ губернскихъ вѣдомостяхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ будетъ разрѣшено производить сборъ пожертвованій по такимъ книгамъ; и если на печатаніе послѣднихъ объявленій потребуется денежное вознагражденіе, то таковое отнести на счетъ тѣхъ церквей, въ пользу которыхъ будетъ собираться пожертваніе. 2) Такія же объявленія печатать въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тою цѣлію чтобы приходское духовенство имѣло возможность отличить подложную сборную книгу отъ дѣйствительной, для чего пропечатать въ тѣхъ же

вѣдомостяхъ и настоящее постановленіе съ тѣмъ, чтобы редакція ихъ присовокупила отъ себя просьбу о припечатаніи сего постановленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ смежныхъ епархій и 3) заготовлять и выдавать сборныя книги съ печатнымъ текстомъ перваго листа, въ которомъ обыкновенно, прописывается время выдачи книги, фамилія сборщиковъ и т. п., и изготовленіе такихъ книгъ взимать по ихъ стоимости при выдачѣ ихъ.

Въ «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ мѣстному духовенству указъ консисторіи, въ которомъ оглашенъ слѣдующій рѣдкій случай. Одинъ изъ священниковъ епархіи былъ приглашенъ въ домъ для совершенія надъ новорожденнымъ таинства крещенія. Родители новорожденного и воспріемники заявили священнику желаніе, чтобъ младенецъ названъ былъ «Ярославомъ»; но такъ какъ въ бывшемъ у священника маломъ требникѣ имени Ярослава не было, то онъ посовѣтовалъ родителямъ наречь новорожденному другое какое либо имя, но тѣ увѣряли священника, что въ числѣ святыхъ есть имя Ярославъ, въ доказательство чего принесли ему календарь на 1889 годъ, подъ названіемъ «Царь-Коловоль», изданный въ Москвѣ Гиппіусомъ, въ алфавитѣ котораго дѣйствительно показано имя святого Ярослава празднуемаго 28-го февраля. Календарь этотъ дозволенъ московскою духовною цензурою. Послѣ этого священникъ рѣшился наречь младенцу имя Ярославъ. Но по справкѣ на другой день въ церковныхъ святцахъ и другихъ календаряхъ имени Ярослава не оказалось. Вслѣдствіе этого мѣстный преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы духовенство при нареченіи именъ руководствовалось «Мѣсяцесловомъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною греко-восточною церковію», изданномъ съ благословенія святѣйшаго синода московскою синодальною типографіей въ 1854 году. Указомъ

консистеріи требовалось, чтобы имя нареченнаго Ярослава было замѣнено другимъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Учительскія семинаріи. Среди вопросовъ стоящихъ на очереди въ обсужденію Министерства Народнаго Просвѣщенія, между прочимъ, находится вопросъ о значительныхъ преобразованіяхъ въ учебныхъ программахъ учительскихъ семинарій, а также о существующихъ правилахъ приема въ послѣднія. При пересмотрѣ означенныхъ уставовъ Министерствомъ обращено вниманіе и на то, что при многихъ учительскихъ семинаріяхъ, казенныхъ и земскихъ, нѣтъ интернатовъ, и воспитанники ихъ живутъ на частныхъ квартирахъ, иногда далеко отъ учебныхъ заведеній, чѣмъ затрудняются какъ ходъ занятій, такъ и необходимый надзоръ за учащимися; кромѣ того, отсутствіе интернатовъ лишаетъ возможности специально педагогическаго образованія наиболѣе способныхъ, но не имѣющихъ средствъ молодыхъ людей. Въ устраненіе указаныхъ неудобствъ, предположено дополнить уставы семинарій общимъ правиломъ, по которому существованіе интернатовъ ставится непремѣннымъ условіемъ существованія такого рода учебныхъ заведеній. Черезъ попечителей учебныхъ округовъ Министерство обратилось во многія земскія и городскія учрежденія съ предложеніемъ, чтобы они позаботились объ учрежденіи интернатовъ при семинаріяхъ, содержимыхъ на мѣстныя средства, а равно оказали бы содѣйствіе къ устройству ихъ при тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя считаются правительственными и содержатся на средства казны, такъ какъ при введеніи новыхъ уставовъ отъ Министерства потребуются и безъ того значительныя денежные средства на увеличеніе штатныхъ суммъ по содержанію семинарій. Что касается содержанія интернатовъ, то оно будетъ производиться на счетъ казенныхъ, земскихъ и

другихъ стипендій по каждому учебному заведенію. Въ настоящее время, насколько извѣстно, вопросъ объ устройствѣ и обзаведеніи интернатовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вызываетъ не мало затрудненій, и земскія и другія учрежденія обратились въ министерство съ ходатайствомъ о томъ, чтобы расходъ на устройство общежитія былъ принятъ на казенный счетъ, прося въ противномъ случаѣ оставить семинаріи въ ихъ настоящемъ видѣ. Въ виду того что попечители нѣкоторомъ учебныхъ округовъ предложивъ находящимся въ ихъ округахъ земскимъ и городскимъ учреждениямъ устроить такія общежитія при земскихъ и другихъ учительскихъ семинаріяхъ, предупредили, что иначе самыя семинаріи будутъ закрыты. Министерство сочло необходимымъ увѣдомить заинтересованныя земства, что до утвержденія проекта въ законодательномъ порядкѣ не представляется пока достаточныхъ основаній къ возбужденію вопросовъ ни о закрытіи существующихъ учительскихъ семинарій, въ случаѣ неотысканія мѣстныхъ средствъ на устройство при нихъ общежитій, ни о принятіи расхода по такому устройству на счетъ казны.

(«Москов. Вѣд.»).

Православный храмъ у подножія Балканъ. Намъ доставленъ отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. Изъ отчета этого видно что къ 1 января 1889 года въ приходѣ было 473.466 р. 11 к., израсходовано же 27.592 р. 75 к. Съ открытія комитета по 31 декабря 1888 года поступило всего 743.500 р. 87 к., и въ результатѣ, послѣ всѣхъ расходовъ и издержекъ, осталось процентными бумагами 434.225 рублей и наличными деньгами 11.648 р. 36 коп. Наибольшая сумма пожертвованій поступила отъ духовнаго вѣдомства (166.236 р. 60¹/₂ к.). Кромѣ денежныхъ пожертво-

ваній поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами. Извѣщая, въ добавленіе къ отчету своему за первую половину 1885 года о подготовительныхъ работахъ по постройкѣ храма, комитетъ долженъ былъ тогда же довести до свѣдѣнія жертвователей о томъ, что возникшія въ Восточной Румелии политическія осложненія не дозволили продолжать постройку храма. Въ настоящее время все что сдѣлано комитетомъ и принадлежитъ ему въ Шипкѣ и ея окрестностяхъ передано подъ покровительство французскаго консульства въ Филиппополѣ. Моск. Вѣд. № 237.

Недавно высшій судъ въ Митавѣ разбиралъ, по сообщенію «Новаго Времени», дѣло объ отставномъ штабсъ-капитанѣ Николаѣ Ильинѣ, обвинявшемся въ распространеніи еретической секты. Не лишены интереса какъ судьба Ильина, такъ и причины, приведшія этого 80-лѣтняго старца въ Митаву. Ильинъ просходитъ изъ солдатскихъ дѣтей и родился въ 1810 году. Въ 1834 году онъ произведенъ былъ въ прапорщики, а черезъ 20 лѣтъ, въ 1854 г., въ штабсъ-капитаны и находился на уральскихъ горныхъ заводахъ для пріемки металловъ и снарядовъ. Около этого-же времени Иланъ сталъ распространять на Уралѣ религіозную секту, не только отрицавшую, но и оскорблявшую церковь, вслѣдствіе чего въ 1859 г. онъ уволенъ былъ отъ службы и сосланъ по Высочайшему повелѣнію въ Соловецкій монастырь для духовнаго увѣщанія. Заключение Ильина въ Соловецкомъ монастырѣ продолжалось 15 лѣтъ. Въ концѣ 1886 года оловецкій губернаторъ получилъ по почтѣ написанную славянскимъ шрифтомъ рукопись, авторъ которой подписался «полковникъ Ильинъ», а мѣстожителство свое указалъ въ Митавѣ. Такъ какъ въ рукописи этой заключались порицанія православной церкви и убѣжденіе послѣдовать проповѣдываемому авторомъ ученію, то началось дѣло. На допросѣ Ильинъ показалъ, что рукопись послалъ губернатору, въ-

роятно, кто-нибудь изъ его послѣдователей. Спрошенный о средствахъ къ жизни, Ильинъ показалъ, что раньше ему помогали князь Л., княгиня Г. и нѣкоторые другія еще высокопоставленныя лица. Подъ показаніями своими Ильинъ подписывался: «гвардіи полковникъ» (чѣмъ онъ никогда не былъ), или «свѣтъ всѣмъ народамъ и соединитель съ ними іудеевъ въ одну вѣру въ Іегову». Одновременно возбуждено было противъ Ильина дѣло и въ пермской губерніи, гдѣ въ камышловскомъ и верхотурскомъ уѣздахъ нѣкоторые волостныя правленія получили воззванія, написанныя такимъ-же печатнымъ славянскимъ шрифтомъ, какъ и рукопись, присланная олонцекому губернатору. По требованію пермской слѣдственной власти, у Ильина произведенъ былъ обыскъ, причемъ у него, между прочимъ, нашли весьма объемистую рукопись, озаглавленную «Послѣдній коллурій для исцѣленія іудеевъ изъ 4000-лѣтней слѣпоты». По разсмотрѣніи найденныхъ у Ильина рукописей, рижская духовная консисторія нашла, что Ильинъ «воображаетъ себя всемірнымъ религіознымъ реформаторомъ, избраннымъ самимъ Богомъ для уничтоженія существующихъ на землѣ вѣроисповѣданій и для распространенія единой истинной вѣры, а съ нею всеобщаго мира и любви между людьми»; этимъ проникнуты всѣ брошюры Ильина; въ подтвержденіе своихъ словъ онъ «ссылается на мѣста св. Писанія, примѣняя ихъ къ себѣ и къ своимъ понятіямъ, что можно объяснить однимъ только умопомѣшательствомъ».

Между тѣмъ, Ильинъ былъ отправленъ этапнымъ порядкомъ въ истекшемъ году въ Екатеринбургъ, пермской губерніи, какъ прикосновенный къ дѣлу о распространеніи «одесскаго братства или сіонской вѣсти». Въ Екатеринбургѣ онъ преданъ былъ суду по 1 ч. 196 ст. улож. о нак. «за распространеніе секты, признанной особенно вредной какъ въ религіозномъ, такъ и въ государственномъ отношеніи». Екатеринбургскій окружной судъ призналъ Ильина «страдающимъ

разстройствомъ умственныхъ способностей въ формѣ религіознаго помѣшательства и совершившимъ въ такомъ же состояніи тѣ дѣйствія, которыя повлекли за собою преданіе его суду по настоящему дѣлу», а потому постановилъ возбужденное преслѣдованіе прекратить.

Затѣмъ Ильинъ препровожденъ былъ обратно въ Митаву, гдѣ онъ живетъ и неумоимо пишетъ свои «объявленія», которыя разсылаетъ потомъ разнымъ лицамъ. О содержаніи его рукописей могутъ дать понятіе слѣдующія цитаты: «Объявленіе отъ Бога на весь сей адски-возмутившійся сатанинскій міръ! Два равносильныхъ человѣкобога въ нашей солнечной системѣ: еврей Іегова и сатана. Первый есть Богъ смертныхъ. По прешествіи 6000 лѣтъ Іегова одолѣетъ сатану и закуетъ его въ цѣпи и свергнетъ въ глубокой провалъ, замуруетъ и запечатаетъ его тамъ, установитъ миръ и свободу (даже ученья военнаго не будетъ 1000 лѣтъ); послѣ этого времени сатана вырвется изъ провала и сочинитъ на 111 лѣтъ опять различныя «истинныя» религіи со страшнѣйшими электрическими и въ рай загоняльными пушками и съ пречудотворно-кнутобойно-грѣхоснимательными священниками, ксевдзами, пасторами, пророками и со всемірнымъ рабиномъ Ротшильдомъ. А изъ сего неопровержимо слѣдуетъ, что блаженъ тотъ, кто потрудится надъ распространеніемъ сего моего «Объявленія» среди нынѣшняго человѣчества, возмутившагося отъ множества разныхъ адски-сатанинскихъ вѣръ, трансцендентальныхъ философій двуногихъ псовъ, сатанински-геніальныхъ дипломатовъ, *доскопоклонно-здоломольныхъ чудотворцовъ* и литераторовъ и грековъ въ пушечное мясо, въ жидовское безчеловѣчіе, въ нѣмецкій деспотизмъ и лютеранское варварство».

Своимъ послѣдователямъ Ильинъ обѣщаетъ, что для нихъ будетъ спущенъ съ неба особый городъ, «сдѣланный небесными людьми, украшенный драгоцѣнными камнями, а улицы вымощены прозрачнымъ золотомъ на 2,000 верстъ. Городъ

будеть окруженъ огромной стѣной изъ яшмы съ 12 воротами изъ жемчужинъ; среди города будетъ дворецъ Егovy, изъ-подъ дворца будетъ протекать рѣка по всѣмъ улицамъ, а на берегахъ ея будутъ расти дивныя фруктовыя деревья, приносящія фрукты, отъ ѣды которыхъ люди не будутъ ни старѣться ни умирать; на всю нескончаемую вѣчность будутъ оставаться безсмертными мужчины въ возрастѣ 34-хъ лѣтъ, а женщины—16 лѣтъ».

Въ Кіевѣ, на Глубочицѣ, въ д. Шполянскаго, проживаль сапожникъ, кіевскій мѣщанинъ Котляревскій, мужчина въ цвѣтѣ силъ, лѣтъ 40. Котляревскій былъ ревностнымъ послѣдователемъ штундизма. Главной задачей его было проповѣдываніе противъ иконъ, причемъ онъ не стѣснялся въ употребленіи самыхъ грубыхъ и дикихъ приемовъ. Рьяный иконоборецъ ходилъ на сборища своихъ послѣдователей. На дняхъ, во время послѣдняго своего посѣщенія, Котляревскій удивилъ всѣхъ своими безумными рѣчами, страшной хулой на иконы, причемъ особенно издѣвался надъ иконой Богоматери. Едва вернувшись изъ сборища домой, Котляревскій упалъ, сразу пораженный параличемъ рукъ и ногъ. Неожиданный ударъ, сразившій отступника, произвелъ сильное впечатлѣніе; многіе приходятъ смотрѣть и видятъ въ этомъ случаѣ ясную кару. Больной слабъ и говоритъ очень плохо. Произведеннымъ дозваніемъ еще не выяснено мѣсто сборища, гдѣ участвовалъ Котляревскій, но до этого случая о немъ уже находилось въ производствѣ дѣло у одного изъ судебныхъ слѣдователей за уничтоженіе иконъ и богохульство. Какъ отнесутся къ этому его сообщники-штундисты?

(«Кіевс. Сл.»).

Вятка. Школа псаломщиковъ. Гражданинъ сообщаетъ, что въ Вятской епархіи учреждается школа приготовленія способныхъ псаломщиковъ. Въ школу принимаются дѣти лицъ духовнаго званія, почему-либо не окончившіе курса въ

духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ, не моложе 15 лѣтъ. Курсъ обученія годичный; предметы обученія: бѣглое, правильное, выразительное и толковое чтеніе по книгамъ церковно-славянской печати, богослужебный уставъ, съ краткимъ объясненіемъ предметовъ и дѣйствій богослуженія и переводовъ труднѣйшихъ пѣснопѣній на русскій языкъ, круговое церковно-богослужебное пѣніе, нотное и по наслышкѣ, практическое знакомство съ церковнымъ письмоводствомъ, а равно и повтореніе катихизиса и священной исторіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

ДМИТРІЙ ІОАННОВИЧЪ ДОНСКОЙ

И

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ

къ пятисотлѣтію дня кончины Дмитрія Донскаго 1389—
19 мая—1889.

издано усердіемъ К. ЦВѢТКОВА.

Москва—1889.

Цѣна 35 копѣекъ.

Книга эта удостоена самага лестнаго отзыва отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ заключеніе коего сказано: Желательно, чтобы бібліотека каждой церковно-приходской школы была снабжена экземпляромъ этой прекрасной книжки. Мы научили читать сотни тысячъ дѣтей, надо позаботиться о томъ, чтобы они имѣли въ рукахъ книгу и при томъ безусловно хорошую и полезную. Изданіе г. Цвѣткова принадлежитъ къ немногимъ такого рода сочиненіямъ, и потому будемъ стараться о возможно большемъ распространеніи его въ народѣ. Слѣдовало бы не только одобрить эту книгу для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ,

но и рекомендовать для подарковъ ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ, оканчивающимъ курсъ ученія.

Книга Великій Князь Дмитрій Іоанновичъ Донской и Преподобный Сергій Радонежскій составляетъ первый выпускъ предпринятаго издателемъ ея сборника религіозныхъ и историческихъ разсказовъ для церковно приходскихъ, сельскихъ и городскихъ народныхъ школъ, подъ общимъ названіемъ.

Ц В Ъ Т Н И К Ъ .

СКЛАДЪ изданія въ Типо-Литографіи Д. А. Бончъ-Бруевича. Москва, Нѣмецкая улица, Бригадирскій переулочъ, д. Т-ва Кувшинова.

Къ торжественному дню воспоминанія о счастливомъ избавленіи отъ опасности, угрожавшей ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ЕГО АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬѢ при крушеніи поѣзда 17-го Октября 1888 г.

ИЗДАНЪ

„ГИМНЪ“

для 4-хъ голоснаго хора въ учебныхъ заведеніяхъ, сочиненный преподавателемъ пѣнія въ СПб. Патріотическомъ Институтѣ и дирижеромъ хора, пользующагося большою извѣстностью въ Петербургѣ,

А. АРХАНГЕЛЬСКИМЪ.

Гимнъ этотъ удостоенъ былъ исполненія въ присутствіи Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, при посѣщеніи ими СПб. Патріотическаго Института 12-го Мая 1889 г.

Цѣна партитуры съ голосовыми партіями.

Для смѣшаннаго хора	1 р. — »
Для мужскаго хора	1 р. — »
Для женскаго или дѣтскаго хора.	1 р. — »
Для фортепіано	— » 75 к.

Отдѣльно голосовыя партіи . — » 75 к.

За пересылку почтовыми марками 25 к.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Патріотическій Институтъ, (Вас. Островъ, 10 линія, д. № 3).

Тамъ же можно получить слѣдующія сочиненія того же автора:

1) Пѣніе Божественной литургіи.

(Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ; Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для всѣхъ учебныхъ заведеній и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—какъ пособие при обученіи церковному пѣнію для духовныхъ семинарій и училищъ).

Цѣна: партитура 1 руб. 50 к.; голоса 1 руб. 50 к.

Цѣна: партитуры.

- | | |
|--|-------|
| 2) «Господи помилуй» и «Иже Херувимы» № 1 . | 40 к. |
| 3) «Иже Херувимы» № 2. | 40 » |
| 4) «Иже Херувимы» № 3. | 40 » |
| 5) «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ . | 50 » |
| 6) «Утоли болѣзнь» | 50 » |
| 7) «Крестъ Хранитель всея вселенная» | 50 » |
| 8) «Милость Мира» № 1 | 50 » |
| 9) «Милость Мира» № 2. | 50 » |
| 10) «Милость Мира» № 3. | 50 » |
| 11) «Милость Мира» № 4. | 50 » |

Слово въ недѣлю XIX.—Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ.—Слобода Николаевка.—Закладка новой Церкви въ сл. Ольховатѣ Острогожскаго уѣзда.—Мѣстныя извѣстія.—Иноспархіальныя извѣстія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Сентября 15 дня 1889 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.