



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXV.

№ 3

ФЕВРАЛЯ 1.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

Два человѣка пришли въ церковь помолиться Богу. У обоихъ было благое намѣреніе; оба приводятъ сіе доброе намѣреніе въ исполненіе и повидимому одинаково исполняютъ его; ибо тотъ и другой молятся не внѣшнею только молитвою, но внутреннею. Но какъ различна молитва того и другаго! Одинъ несчастный только восхваляетъ себя, только осуждаетъ другаго. Другой же въ чувствѣ глубокаго смиренія не смѣетъ возвести очей своихъ на небо... За то и различны результаты молитвы: одинъ вышелъ оправданнымъ, а другой осужденнымъ .. Откуда произошла такая разность не въ послѣдствіяхъ молитвы—это само собою понятно,—а въ самой молитвѣ. Отчего пришедши въ Церковь молиться, одинъ въ самомъ дѣлѣ помолился, а другой началъ было молиться и не помолился.

Отъ того, что одинъ приготовился къ молитвѣ, а другой не готовился къ ней.

Въ самомъ дѣлѣ, еслибы фарисей подумалъ, что стоитъ предъ Существомъ Высочайшимъ, Коего величіе непреступно,

Богого святость неизреченна, на Котораго и Херувимы и Серафимы не могут взирали, сталъ ли бы онъ думать о своемъ достоинствѣ?... О! предъ Божественною правдою вся его правда оказалась бы, яко рубль поверженный и онъ почувствовалъ бы себя ничтожнѣе всякаго ничтожества. Вспомните, что чувствовалъ Исаия, когда видѣлъ Бога, сѣдѣщаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ. «Горе мнѣ! говорилъ онъ, окаянный я! Уста мои нечисты; и я вижу Царя, Господа Саваоѳа». Сталъ бы онъ обращать вниманіе на недостатки другихъ людей, когда при свѣтѣ лица Божія яснѣе всего представились бы ему его собственные недостатки, и величіе Божіе привлекло бы и умъ и сердце его... Но онъ не подумалъ этого, и вотъ вмѣсто того, чтобы во храмѣ Божіемъ зрѣти красоту Господню, онъ созерцаетъ собственную красоту, и не подозрѣвая, что эта красота есть безобразіе; вмѣсто того, чтобы оплакивать свои грѣхи, онъ начинаетъ высчитывать чужіе.... Пришелъ во храмъ очиститься, а вышелъ еще болѣе оскверненнымъ. Пришелъ исцѣлиться, а вышелъ еще болѣе пораженнымъ. И вотъ братіе, гдѣ причина, почему мы иногда такъ дурно стоимъ въ церкви, что не только Св. Ангелы, но и люди не могутъ безъ глубокаго сожалѣнія смотреть на насъ. Мы не готовимся къ Божественной службѣ и, идя въ церковь, часто не думаемъ куда, къ Кому и за чѣмъ идемъ. Идемъ въ церковь и несемъ съ собою всю суету, которою занимались дома. И эта суета, какъ стѣна препятствуетъ молитвенному соединенію нашему съ Богомъ. Изуй сапоги; вмѣсто, на которомъ ты стоишь, сказалъ изъ купины Господь къ Моисею предъ вступленіемъ съ нимъ въ бесѣду. Тоже самое и каждому изъ насъ говоритъ Господь: «Идя въ церковь, оставь все земное, чтобы свободно вознестись тамъ умомъ и сердцемъ къ небесному. Не приноси въ храмъ Божій ничего чуждаго храму». Нѣкогда Надавъ и Авіудъ принесли предъ

Господа ²огнь чуждый, и вышелъ огонь отъ Господа и сжегъ ихъ (Лев. X, 1. 2). И это въ Ветхомъ Завѣтѣ, который былъ сѣнію грядущихъ благъ (Евр. X, 1); сколь же тягчайшему наказанію будетъ повиненъ христіанинъ, который является къ престолу благодати не приготовившись, съ нечистыми мыслями, суетными желаніями!

Когда Израильтяне приблизились къ горѣ Синайской, то Господь сказалъ Моисею: поиди къ народу и освяти его сегодня и завтра; пусть вымоютъ одежды свои, чтобы быть готовыми къ третьему дню; ибо въ третій день Господь сойдетъ предъ глазами всего народа на гору Синай (Исх. 19, 10. 11). Мы приступаемъ не къ горѣ Синайской, но къ Іерусалиму небесному и тѣмъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ на небесѣхъ написанныхъ, и къ Судіи всѣхъ Богу и къ духамъ праведниковъ достигшихъ совершенства и къ Ходатаю Новаго Завѣта Іисусу (Евр. 12. 22. 23. 24). Правда, здѣсь не пылаетъ огонь; не гремитъ громъ, не колеблется земля, не слышно трубныхъ звуковъ: но развѣ менѣе страшны слова: *идутъ сіи въ муку вѣчную* (Мѣ. 25)? А этотъ страшный приговоръ несомнѣнно разразится надъ нами. Если Израильтяне, не послушавъ глаголавшаго на землѣ, не избѣгли наказанія; то тѣмъ болѣе не избѣжимъ мы, если отвратимся отъ глаголющаго съ небесъ (Евр. 12, 25). Посему имѣя намѣреніе приблизиться къ престолу благодати, заранѣе начнемъ омывать не обыкновенныя вещественныя одежды, но ту одежду невинности, которую получили во Св. Крещеніи и которую освернили худыми дѣлами, омоемъ не обыкновенною водою, а слезами покаянія. Омоемся, очистимся, отыщемъ лукавство отъ душъ нашихъ... и тогда будемъ приносить здѣсь жертвы... возложимъ на алтарь сей сердце чисто и Господь приметъ сію

жертву въ воню благоуханія и духъ правъ обновить въ утробѣ нашей....

Уготовися призывать Бога твоего, говоритъ Св. Пророкъ Амосъ. (4, IX). Прежде, нежели начнешь молиться, приготовь себя, говоритъ Премудрый, и не будь, какъ человекъ искупающій Господа (Сир. 18, 23). Мы хотимъ войти въ молитвенное общеніе съ Господомъ; посмотримъ же, нѣтъ ли въ насъ чего-такого, что отдаляетъ насъ отъ Господа. А то простремъ руки къ Господу, а Онъ отвратитъ лице свое отъ насъ, еже не помиловати. Руцѣ бо наши осквернены кровію, и персты во грѣсѣхъ. Произнесемъ молитву, а Господь не услышитъ ее; потому что уста наши говорятъ ложь и языкъ нашъ произноситъ неправду (Исаи 49, 1—3). Осмотримся, и если замѣтимъ за собою какой-либо грѣхъ; дадимъ обѣтъ рѣшительный впредь никогда не дѣлать его, и тогда будемъ молиться и Богъ услышитъ нашу молитву и дастъ намъ по сердцу нашему; послетъ намъ благодать свою и мы совершенно освободимся отъ своего грѣха... Приготовь себя... Посмотри, какъ поступаетъ Св. Церковь: къ большимъ праздникамъ она приготовляетъ чадъ своихъ нѣсколько недѣль, заповѣдая имъ въ это время постъ: къ празднику Пасхи 7 недѣль, къ празднику Рождества Христова шесть, къ празднику Успенія—двѣ недѣли и къ каждому воскресному дню она начинаеть приготовлять насъ съ вечера. Мы чада Церкви и должны ходить въ заповѣдяхъ и оправданіяхъ ея. Въ будни мы заняты службою и другими хозяйственными заботами. Наступаетъ праздникъ; отъ службы мы свободны, можемъ на время оставить и хозяйственныя заботы. Начнемъ приготовлять себя къ празднику, по заповѣди Церкви, съ вечера: сходимъ къ вечернѣ, всенощному бдѣнію, послѣ размыслимъ о предстоящемъ праздникѣ, прочитаемъ житіе святаго, или одни, или еще лучше со всею своею семьєю, на

утрѣ прочтемъ дневное Евангеліе и Апостолъ... Приготовивъ себя такимъ образомъ, пойдѣмъ слушать Божественную Литургію; тогда не будемъ разсѣваться во время службы; смягченное благочестивыми размышленіями, отверзтое къ принятію благодати Божіей сердце наше удобнѣе можетъ вознестись горѣ къ престолу Божію, — и Богъ услышитъ нашу молитву и исполнитъ всякое во благихъ прошеніе наше, и мы выйдемъ изъ храма Божія оправданными, съ сердцемъ очищеннымъ и духомъ обновленнымъ Божіею благодатію. А то судите сами, братіе, канунъ праздника мы проводимъ обыкновенно самымъ суетнымъ образомъ, въ разговорахъ не имѣющихъ никакого отношенія къ спасенію души, а иногда въ разговорахъ и развлеченіяхъ совершенно пустыхъ, и такъ проводимъ почти всю ночь; на утрѣ встанемъ: голова тяжела; нужно освѣжиться; пьемъ чай; о Богѣ, о спасеніи ни слова, ни мысли. А затѣмъ идемъ въ церковь. Что же удивительнаго, если мы и въ церкви занимаемся тѣмъ, чѣмъ занимались до прихода въ Церковь, если впечатлѣнія вчерашней, суетно проведенной ночи и сегодняшняго тяжелаго утра продолжаютъ занимать насъ въ церкви и если впечатлѣнія вечера бѣсовской не даютъ намъ возможности сосредоточить вниманіе на вечера Господней (1 Кор. 10, 21). Когда возмущена вода, то нужно довольно времени, чтобы она отстоялась и сдѣлалась чистою. Такъ нужно употребить довольно времени, чтобы привести душу свою въ молитвенное настроеніе, чтобы приготовить ее достойно и праведно призывать великое и страшное имя Божіе. Но, скажетъ кто либо, суета такъ овладѣла нами, что мысли наши невольно разлетаются по разнымъ предметамъ земнымъ; значить и молиться мы не можемъ?!... Нѣтъ братія. Правда, немощи наши велики; сами мы, безъ благодати Божіей, не знаемъ о чемъ и помолиться, какъ должно; но покажемъ съ своей

стороны усердіе, будемъ, приступая къ молитвѣ, стараться подавить, отогнать отъ себя суетныя мысли,—а Милосердый Богъ, Который и намѣренія благія пріемлетъ, дастъ намъ, просящимъ у Него, Духа Своего, и Самъ Духъ Св. будетъ молиться въ насъ и за насъ воздыханіями неизглаголанвыми (Лук. 11, 13; Римл. 8, 26). Онъ Всеблагій, Своею Божественною благодатію немощная врачующею и оскудѣвающая исполняющею, сердце чисто созиждетъ въ насъ, пробудитъ въ немъ чистое желаніе, святое чувство любви къ Богу; согрѣтое этимъ чувствомъ сердце наше легко вознесется къ престолу Божію и возношеніе это будетъ пріятно Богу, какъ возношеніе кадила благовоннаго.

Прот. М. Некрасовъ.

БЕСѢДА НА АПОСТОЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ ¹⁾.

НЕДѢЛЯ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Ныѣшнее чтеніе взято изъ перваго посланія Апостола Павла къ Коринѳянамъ. Вотъ текстъ его:

Братіе! Все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною.

Пища для чрева, и чрево для пищи; но Богъ уничтожитъ и то, и другое; тѣло же не для блуда, но для Господа, и Господь для тѣла.

Богъ воскресилъ Господа, воскреситъ и насъ силою своею.

Развѣ не знаете, что тѣла ваши суть члены Христовы? Итакъ, отниму ли члены у Христа, чтобы сдѣлать ихъ членами блудницы? Да не будетъ.

Или не знаете, что совокупляющийся съ блудницею становится одно тѣло съ нею; ибо сказано: два будутъ одна плоть. (Быт. 2, 23.)

¹⁾ Воскр. День 1889 г. № 4.

А соединяющіися съ Господомъ есть одинъ духъ съ Господомъ.

Бъгайте блуда: всякій грѣхъ, какой дѣлаетъ человекъ, есть внѣ тѣла; а блудникъ грѣшитъ противъ собственнаго тѣла.

Не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, котораго вы имѣете отъ Бога, и вы не свои?

Ибо куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи. (6, 12—20.)

Въ обществѣ коринѣскихъ христіанъ явились лжеучители, которые безразлично учили относиться къ пищѣ,—и пищѣ въ дѣлѣ спасенія не придавали никакого значенія,—однимъ словомъ, внушали вкушать всякую пищу и во всякое время. Что же на это говорить Апостолъ? Все мнѣ позволительно, но не все *полезно*, т. е. пожалуй, все можно считать дозволеннымъ, но все ли это дозволенное, или прямо въ словѣ Божіемъ не запрещенное можетъ быть полезнымъ? Вотъ на что христіанинъ долженъ прежде всего обращать вниманіе какъ при употребленіи пищи, такъ при пользованіи и другими предметами жизни—на степень пользы отъ употребляемаго. Если полезно для тебя—конечно прежде всего для души, употребляй, а не полезно, лучше оставь. Но всегда ли полезно въ дѣлѣ спасенія употребленіе той пищи, какую ты желалъ бы? Напримѣръ, въ великій постъ Святая Церковь велятъ болѣть и сокрушаться о грѣхахъ, а ты бы сталъ заботиться объ изготовленіи пищи вкусной,—питательная и сладкая пища въ эти дни будетъ ли въ согласіи съ настроеніемъ душевнымъ и съ намѣреніемъ Святой Церкви? Но съ одной стороны сладкопитаніе, а съ другой скорбь—есть ли тутъ соотвѣтствіе? Равнымъ образомъ когда въ тѣлѣ чувствуются нечистыя движенія и поползновенія—въ это время полезно ли продолжать употребленіе пищи питательной? Не удобнѣе

ли всего и полезѣе ли всего будетъ постъ—строгое воздержаніе и отъ всякой пищи? Вотъ поэтому-то Святая Церковь и назначила не малое количество дней въ году для поста,—она нашла это необыкновенно полезнымъ.

Но хорошо ли и то, если кто пристрастился къ той или другой пищѣ такъ, что ни для кого и ни почему не разстанется съ нею? Не значить ли это отдать себя въ рабы своему чреву?—ему служить, его требованія исполнять? То—пользованіе, а то—привязанность, это не похоже одно на другое. Богъ не запрещаетъ употреблять мясную пищу, но зачѣмъ же ты къ ней привязываешься такъ, что не хочешь съ ней разстаться даже въ великій постъ, даже въ скорбные дни Церкви о Женихѣ своемъ Христѣ, когда бы этою жертвою, этимъ лишеніемъ лучше всего можно доказать свою любовь ко Христу? И, вкушая мясо во дни запрещенные Святою Церковію, не показываешь ли ты этимъ, что себя, свое чрево любишь болѣе Христа, что не ты управляешь собою, не Христосъ Владыка твой, а чрево? Вотъ почему Апостоль свазалъ: *все позволительно мнѣ, но ничто не должно обла- дать мною.*

Рѣшивши вопросъ о пищѣ, Апостоль переходить къ другому.

Были между воринескими христіанами и такіе, которые, будучи подстрекаемы лжеучителями, легко смотрѣли и на плотской грѣхъ. Поэтому Апостоль съ особенною силою вооружается въ нынѣшнемъ чтеніи противъ этого грѣха. Что же онъ говорить? *Тѣло не для блуда, а для Господа, и Господь для тѣла.* То ли назначеніе тѣла, чтобы ему быть орудіемъ плотскаго грѣха? Нѣтъ, оно не для этого назначено, а для того, чтобы быть ему орудіемъ въ служеніи Господу, чтобы оно помогало душѣ въ этомъ святомъ дѣлѣ, а не препятствовало. И оно помогаетъ, когда чрезъ высшія чувства даетъ намъ созерцать все прекрасное, особенно изображенія священныя, и возноситъ душу къ Источнику всякой красоты

и настроиваетъ ее чрезъ то на святія мысли и чувствованія;—оно помогаетъ, когда чрезъ стояніе на молитвѣ, чрезъ поклоны, крестное знаменіе даетъ душѣ возможность выражать вовнѣ предъ Богомъ свои святія мысли и расположенія, вѣру, надежду, любовь, благоговѣніе, смиреніе предъ Нимъ. Вотъ для чего тѣло, а не для плотской страсти.

Богъ воскресилъ Господа, воскреситъ и насъ силою своею. Вотъ еще причина, почему тѣло нельзя осквернять плотскимъ грѣхомъ. Тѣло наше воскреснетъ, какъ воскресъ тѣломъ Христосъ. Но оскверненное грѣхомъ можетъ ли оно воскреснуть для блаженства съ душою? Нѣтъ, въ царствѣ небесномъ будутъ души чистыя, соблюшшія и тѣла свои въ чистотѣ. Душамъ съ тѣлами нечистыми мѣста тамъ не будетъ.

Развѣ не знаете, что ваши тѣла суть члены Христовы? Еще новая причина, почему христіанинъ долженъ оберегать свое тѣло отъ плотской страсти. Христіанинъ связанъ со Христомъ союзомъ, самымъ тѣснымъ. У христіанина ничего нѣтъ своего, но все Христово,—Христу принадлежитъ и тѣло его. Что члены нашего тѣла въ отношеніи къ головѣ, то все тѣло наше въ отношеніи ко Христу. Отдавшись Ему въ крещеніи, онъ еще тѣснѣе соединяется съ Нимъ въ причащеніи тѣла и крови Его, такъ что онъ становится во Христвѣ и Христосъ въ немъ. Но если такъ тѣсно связаны мы со Христомъ, то о чемъ больше всего мы должны заботиться, какъ не о томъ, чтобы поддержать, укрѣпить этотъ союзъ? Блюденіемъ своего тѣла въ чистотѣ. А дѣлаетъ ли это предающійся плотской страсти? Нѣтъ, онъ свой союзъ со Христомъ разрываетъ, отъ Христа отдалается, а вступаетъ въ союзъ съ блудницею. Будетъ ли послѣ сего онъ принадлежать Христу? Нѣтъ онъ чужой Ему.

Всякій грѣхъ, какой дѣлаетъ человекъ, есть внѣ тѣла, а блудникъ грѣшитъ противъ собственнаго тѣла. Еще новое побужденіе охранять себя отъ любодѣянія. Много можетъ быть у грѣшника и другихъ грѣховъ, напримѣръ: гордость,

зависть, гнѣвъ, кревоугодіе, — но ни одна изъ этихъ страстей не можетъ такъ изнурительно, гибельно вліять на тѣло, какъ эта плотская страсть. Такой человѣкъ, виновный противъ Бога, дѣлается виновнымъ и предъ тѣломъ своимъ — какимъ образомъ? онъ чрезъ эту страсть ослабляетъ тѣло, — если въ молодыхъ лѣтахъ предается ей, то не дастъ окрѣпнуть, развиться своему тѣлу, — ослабляя онъ подвергаетъ его болѣзнямъ, отнимаетъ силы къ трудамъ, дѣлаетъ его вялымъ, истощеннымъ, изнуреннымъ, словомъ: разрушаетъ его преждевременная старость и ранняя смерть — вотъ конецъ подобнаго рода жизни. Какое сильное побужденіе къ соблюденію чистоты и воздержанія! Повстинѣ врагъ самъ себѣ тотъ, кто преданъ разврату, онъ не дорожитъ жизнію — этимъ драгоценнымъ даромъ Божиимъ, — думая усладить свою жизнь, онъ отравляетъ ее, онъ не удовольствіе почерпаетъ, а ядъ пьетъ, ядъ, убивающій духовную и тѣлесную жизнь.

Но послушаемъ, что далѣе говорить Апостоль:

Не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Духа Святаго, котораго имѣете вы отъ Бога, и вы не свои?

Тѣла наши — храмъ Духа Святаго? Да, тѣло христіанина не то, что тѣло язычника невѣрующаго, — оно омыто въ купели крещенія, на всѣхъ членахъ его: челѣ, очахъ, ушахъ, устахъ, груди, рукахъ, ногахъ лежитъ печать Дара Духа Святаго, — все въ немъ освящено, все назначено въ орудіе для дѣлъ святыхъ, — Духъ Святой вселился и живетъ въ немъ. Не довольствуясь этимъ, мы каждый день за каждой службой церковной, за каждою молитвою домашней снова призываемъ Духа Святаго. *Царю небесный, Утѣшителю... прійди и вселися въ ны и очисти ны,* — говоримъ мы. А въ праздникъ пятидесятницы мы съ колѣнопреклоненіемъ призываемъ Его на себя, умоляя прійти и жить въ насъ — въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ. Поэтому когда и умираетъ христіанинъ, тѣлу его оказывается уваженіе, какъ храму Духа

Святаго,—предъ нимъ кадятъ, предъ нимъ кланяются, его оберегаютъ и съ благоговѣнiемъ и молитвою предають землѣ,— надъ могилою его ставятъ крестъ. Смотрите, что значить тѣло христіанина! И это ли тѣло—жилище Духа Святаго— предавать оскверненію чрезъ плотскую похоть.

Но Апостоль еще не все сказалъ къ отвлеченію отъ плотской страсти.

Куплены дорогою цѣною,—говоритъ онъ далѣе,— посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи.

Дорогая цѣна заплачена за насъ врагу нашему діаволу, у котораго мы были въ плѣну—это кровь Христа Спасителя. Прилично ли купленнымъ за такую дорогую цѣну снова отдаваться врагу чрезъ плотской грѣхъ? и не значить ли это ругаться надъ страданіями Спасителя, претерпѣнными за насъ, какъ бы ни во что ставить ихъ? Не походить ли это на то, какъ если бы кто съ великимъ трудомъ и многими скорбями досталъ и возвратилъ вамъ отнятую у васъ дорогую вамъ вещь, а вы, получивши, бросили бы ее, какъ никуда негодную и ничего нестоящую? Нѣтъ, мы должны быть вѣчно благодарны нашему Спасителю, но эту благодарность выражать какъ душою, такъ и тѣломъ, прославляя, хваля Бога какъ чистымъ умомъ и сердцемъ, такъ и чистымъ, не оскверненнымъ грѣхомъ, тѣломъ. Зная это, какъ всѣ святые блюли отъ оскверненія свое тѣло! Какъ боялись даже одного взора, одной мысли нечистыхъ! Какъ многіе и вступая въ супружество, добровольно, по взаимному согласію, изъ любви ко Христу и для сохраненія въ чистотѣ тѣла своего отказывались отъ брачнаго ложа своего!

Что нынѣ дѣлается для того, чтобы помочь христіанину въ достиженія этой чистоты? Но лучше спросить: чего нынѣ не дѣлають, чтобы повредить этой чистотѣ, чтобы вовлечь въ плотской грѣхъ? Какихъ нѣтъ нынѣ соблазновъ! Соблазны эти и всюду и отъ всего. Возьмите вы какую угодно газету,

журналь, и въ рѣдкихъ изъ нихъ не увидите описанія разныхъ нецѣломудренныхъ дѣйствій, о которыхъ срамно и говорить. Издаются цѣлыя книги, гдѣ во всевозможныхъ видахъ изображается плотская любовь. На сценѣ театра, на загородныхъ гуляньяхъ все тѣ же нечистыя не христіанскія представленія, чрезъ которыя оскверняются и взоръ, и мысль, и сердце христіанина. Публично выставляются безнравственныя картины, которыя смотрѣть дозволяется всѣмъ, даже дѣтямъ. Свободно продаются такія картины, покупаются и имѣются въ домахъ на самыхъ видныхъ мѣстахъ. Смотрятъ и старыя, и юныя, и женщины, и дѣти, и конечно оскверняются умомъ и сердцемъ. Мы не говоримъ здѣсь о мѣстахъ удовольствій, волюнѣ рассчитанныхъ на юношество. О, сколько вреда отъ этихъ мѣстъ! И гибнетъ молодость, и развращается юношество, холодѣетъ оно къ вѣрѣ и Церкви, и трудно хорошаго ожидать отъ него въ будущемъ. Что это будутъ за сыны Церкви, какіе отцы дѣтямъ! Какіе слуги отечеству!— О, горе развратителямъ, живущимъ на погибель другихъ, извлекающимъ средства къ жизни, обогащающимъ на счетъ нравственности другихъ! Тяжко имъ будетъ на страшномъ судѣ Христовомъ!

Мы же, братіе, не поддадимся соблазнамъ, окружающимъ насъ. Будемъ держаться семьи, Церкви, общества людей, у которыхъ можно поучиться хорошему. Съ большою осторожностію будемъ относиться къ книгамъ свѣтскимъ, тѣмъ болѣе послѣ строгаго выбора будемъ давать для чтенія дѣтямъ своимъ. Выбросимъ изъ дому картины соблазнительныя, у кого онѣ есть, на всегда прекратимъ посѣщеніе мѣстъ увеселеній, для нравственности вредныхъ и опасныхъ. Сами не пойдемъ и дѣтей всѣми мѣрами будемъ отъ нихъ отвлекать. У насъ, слава Богу, не начитаешься книгъ добрыхъ, не насмотришься на изображенія поучительныя, не наслушаешься бесѣдъ духовныхъ. Вотъ къ этому то и будемъ прилѣпляться всей душой и сердцемъ, и чрезъ то созидать

спасеніе свое и другихъ. Господи! помоги намъ жить такъ, чтобы прославлять Тебя въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ.

Священн. П. Шумовъ.

Характеръ, значеніе и цѣль церковнаго анаѳематствованія въ недѣлю православія ¹⁾).

Всегда, обыкновенно, любвеобильная и милосердная мать наша св. Церковь, нынѣ, въ лицѣ смиренныхъ своихъ служителей, является строгою и грозною, «яко полки со знаменами» (Пѣсп. 6, 10): произносить свой судъ, гремитъ своей анаѳемой...

Многіе возмущаются этимъ судомъ и возмущаютъ другихъ этой анаѳемой. Для успокоенія таковыхъ и въ свое собственное назиданіе, разберемъ совершаемое въ нынѣшній день необычайное дѣйствіе церкви.

Что такое судъ церковный, кому онъ принадлежитъ и нуженъ ли онъ? Судъ церковный есть судъ Божественный, совершаемый надъ совѣстію людей. Прежде всего судъ сей, конечно, принадлежитъ Богу, потому что судить человѣческія совѣсти можетъ только Богъ, или тотъ, кому Онъ поручить это дѣло. Но о Богъ Отцѣ Спасителѣ сказалъ: *Отець не судитъ никомуже, но судъ весь даде Сынови* (Іоан. 5, 22); слѣдовательно власть судить принадлежитъ Сыну Божію. Но и о Себѣ Самомъ Сынъ Божій говорилъ: *не посла Богъ Сына Своего въ міръ, да судитъ мірови, но да спасется Имъ міръ* (Іоан. 2, 17); слѣдовательно Онъ будетъ судить міръ, но не теперь, а при концѣ его. Кому же Спаситель вручилъ власть суда надъ совѣстями человѣческими до втораго Его пришествія? Однажды Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ: «если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой,—поди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ,—возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣ-

¹⁾ Пастыр. Собесѣд. № 24.

телей подтвердить всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, — скажи Церкви, если же и Церковь не послушаетъ, да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь (Матѳ. 18, 15. 16. 17)»; то есть, да будетъ онъ для тебя тоже, что язычникъ и мытарь, — да будетъ онъ для тебя челоѳкомъ, съ которымъ ты болѣе не долженъ имѣть никакого общенія: онъ отвергъ Церковь, отверженъ и Церковію; и ты, который состоишь въ связи съ Церковію, потому самому не долженъ быть въ связи съ тѣмъ, который болѣе не принадлежитъ Церкви. Потомъ, чтобы не оставить никакого сомнѣнія о томъ, кому именно принадлежитъ судъ церкви, Сынъ Божій еще яснѣе и сильнѣе сказалъ: «Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ то будетъ разрѣшено на небѣ (—ст. 18)». Прежде далъ власть суда вообще Церкви, теперь говоритъ: «вы свяжете, вы разрѣшите». Отсюда уже видно, что власть суда передается не всей церкви, т. е. не всѣмъ членамъ ея, а извѣстнымъ только въ ней лицамъ. Кто же эти лица? Не одни ли Апостолы? Нѣтъ. Спаситель напередъ сказалъ, что передаетъ власть Церкви; а Церковь будетъ существовать до скончанія вѣка и *врата ада* не одолѣютъ ей. Слѣдовательно, не однимъ Апостоламъ, а и такимъ лицамъ, которые имѣли быть въ Церкви послѣ Апостоловъ, — быть ихъ преемниками до скончанія вѣка, то есть — пастырямъ Церкви. Передана сія власть этимъ лицамъ, безъ сомнѣнія, по той причинѣ, что согрѣшающіе въ самой Церкви Христовой всегда возможны: были въ ней и при Апостолахъ грѣшники, требовавшіе власти вязать и рѣшить ихъ; и сколько ихъ было послѣ Апостоловъ! Сколько будетъ до скончанія вѣка!? Неужели же имъ оставаться безъ суда?! Если какое общество челоѳческое не терпитъ у себя непокорныхъ, но судить и наказываетъ ихъ, иногда даже смертію; то съ какой же стати хотять, чтобы одно общество духовное — Церковь — не было уполномочено властію отсѣкать отъ себя непокорныхъ, и терпѣло ихъ у себя. Итакъ,

братія, сами видите, что судъ Церкви есть судъ Божественный, совершаемый надъ совѣстію людей грѣшныхъ; данъ этотъ судъ пастырямъ Церкви отъ Самаго Господа нашего Иисуса Христа, и есть судъ необходимый, такъ какъ грѣшники въ Церкви всегда были, есть и будутъ. А потому пастыри Церкви имѣютъ полное право производить этотъ судъ надъ грѣшниками.

Теперь обратите вниманіе на то, надъ какими грѣшниками производится сей судъ, какъ и для чего производится? Св. Церковь произноситъ свою анаѳему на такихъ грѣшниковъ, которые давно уже сами себя отдѣлили отъ Церкви, и преданы анаѳемѣ еще Апостоломъ Павломъ, сказавшимъ: *Аще мы, или Ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8); и о которыхъ св. Апостолъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ сказалъ: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, сей отъ Бога нѣсть, и есть антихристовъ* (1 Іоан. 4, 3). Вотъ кого Церковь поражаетъ анаѳемою! То есть: тѣхъ, которые не признаютъ бытія и промысла Божія; тѣхъ, которые утверждаютъ, что Богъ не есть Духъ, а есть плоть, или подобный намъ человѣкъ; тѣхъ, которые не признаютъ единосущія Сына Божія и Духа Святаго съ Богомъ Отцемъ и отвергаютъ св. Троицу; тѣхъ, которые утверждаютъ, что пришествіе Сына Божія въ міръ, Его страданія и смерть не нужны; тѣхъ, которые говорятъ, что искупленіе Сыномъ Божиимъ не есть единственное средство въ оправданію нашему предъ Богомъ; тѣхъ, которые не признаютъ безмужнаго зачатія Сына Божія и считаютъ Христа Спасителя простымъ человѣкомъ; тѣхъ, которые утверждаютъ, что пророки и Апостолы писали свои книги не по вдохновенію Духа Божія, и Духъ Святой не дѣйствуетъ въ сердцахъ вѣрующихъ; тѣхъ, которые отвергаютъ безсмертіе души и будущій Судъ Божій; тѣхъ, которые не принимаютъ св. таинствъ; тѣхъ, которые отвергаютъ Соборы св. Отцевъ и ихъ преданія;

тѣхъ, которые не считаютъ грѣхомъ бунтовать противъ Государей; тѣхъ, наконецъ, которые хулятъ св. иконы и называютъ ихъ идолами. Скажите сами, можно ли такихъ людей терпѣть въ Церкви православной, когда многихъ изъ нихъ не потерпѣло бы никакое другое общество христіанское, даже и не христіанское?! Но св. Церковь и по отношенію къ такимъ грѣшникамъ остается матерью любвеобильною и милосердою; ибо какъ и для чего произносить на нихъ свою анаѣму, и что значить это анаѣма? Произнося свой судъ на непокорныхъ и предавая ихъ анаѣмѣ, св. Церковь имѣетъ въ виду тоже самое, что имѣлъ Апостоль Павель, когда повелѣвалъ Коринѣянамъ тяжкаго и нераскаяннаго грѣшника исключить изъ чистаго общества христіанъ и предать сатанѣ. *Измите злого отъ васъ самѣхъ*,—писалъ Онъ имъ. Для чего? *Во изможденіе плоти, да духъ спасется* (1 Кор. 1—5). Страхомъ суда на непокорныхъ св. Церковь, съ одной стороны, предостерегаетъ неосторожныхъ чадъ своихъ отъ общенія съ ними, чтобы они не увлеклись гибельными примѣрами ихъ своемыслія и не подверглись той неизбѣжной участи, какую уготовляютъ сами себѣ уклоняющіеся отъ православія; а съ другой,—чтобы этимъ громомъ, этою торжественностію приговора пробудить усыпленную совѣсть самихъ «хульниковъ и развратителей православной вѣры»,—заставить ихъ одуматься,—показать имъ ужасное ихъ положеніе и подвигнуть сердца ихъ къ раскаянію. Что такое именно намѣреніе имѣть Церковь, когда произносить свои анаѣмы,—это со всею очевидностію открывается изъ того, что совершая «торжество православія» она въ слѣдъ за анаѣматствованіемъ обращается къ Господу съ пламенною молитвою о томъ, чтобы Онъ утвердилъ и сохранилъ всѣхъ чадъ въ православіи, и даровалъ духъ покаянія тѣмъ, которые подвергаютъ себя анаѣмѣ. Самое слово—«анаѣма» не значитъ—проклятіе, какъ нѣкоторые думаютъ: оно значитъ только отлученіе отъ Церкви.

Вотъ судъ церковный! Вотъ характеръ, значеніе, и цѣль нынѣшняго необычайнаго дѣйствія Церкви!

Что, послѣ сего, скажутъ возмущающіеся церковнымъ судомъ и негодующіе на церковную анаѣму? Они справедливо могутъ сказать, что страшенъ этотъ судъ, грозна эта анаѣма, которая поразитъ нынѣ многихъ, даже очень многихъ изъ нихъ. Могутъ, пожалуй, въ безсильной злобѣ и совершенно безправно, для большаго своего осужденія, судить и хулить, сколько имъ угодно, тѣхъ, которые облечены властію Божественнаго суда. Но не могутъ сказать, чтобы въ дѣяніи церкви, разящей анаѣмою недостойныхъ чадъ своихъ, было что нибудь несправедливое и жестокое; не могутъ не признать, что и въ немъ является ея всегдашняя материнская любовь, заботящаяся о спасеніи всѣхъ насъ.

Братія! предъ нами съ одной стороны—судъ и анаѣма, а съ другой—любовь и милосердіе. Что намъ дѣлать, чтобы избѣжать первыхъ и наслѣдовать послѣднія. Одно намъ спасеніе: искренно раскаяться въ грѣхахъ, съ рѣшительнымъ намѣреніемъ—больше не грѣшить; иначе власть суда и сила анаѣмы всею тяжестію могутъ обрушиться на главахъ нашихъ и погрузить насъ на самое дно ада. Для того то и положено совершать судъ церковный во дни покаянія, чтобы понявшіе силу и значеніе этого суда, тотчасъ же могли воспользоваться всѣми средствами покаянія—этого единственнаго убѣжища для грѣшныхъ отъ страшнаго суда Божія.

Аминь. Е. I.

Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ Тихонѣ I (Святителѣ).

(1763—1767 г. г.).

(Продолженіе) ¹⁾.

Въ 1766 и 1767 г. г. предъ нами отерывается цѣлый рядъ новыхъ станицъ, въ которыхъ расколъ пустилъ глубокіе корни. Такъ, 29 декабря 1766 г. священникъ Кагальницкой станицы письменно заявилъ Черкасскому дух. правленію, что 18 семействъ казаковъ и малороссіянннъ Яковъ Хорошевъ прямо объявили ему, священнику, себя раскольниками, отъ всѣхъ преподаваемыхъ церковныхъ таинъ отказались, сказавъ, что они будутъ ходить къ вѣтковскимъ понамъ. Кромѣ того, еще и прежде, по заявленію того же священника, раскольниковъ въ Кагальницкой станицѣ оказалось немалое число ²⁾.—28 марта 1767 г. въ то же дух. правленіе были присланы доношенія отъ священниковъ разныхъ станицъ, именно: Быстрианской, Камышнянской, Верхней-Баргольской и проч., въ которыхъ они заявили Черкасскому дух. Правленію, что «приходскіе ихъ люди казаки съ женами и дѣтьми находятся всѣ (кромѣ самого малаго числа) въ безразсудномъ раскольническомъ суевѣрїи», увѣщавіи ихъ, священниковъ,—обратиться къ православной церкви не слушаютъ, исповѣди и св. таинъ никогда отъ православныхъ священниковъ не принимаютъ, христіанскаго погребенія и поминовенія умершихъ не совершаютъ; подписокъ, обязывающихъ воспитывать новорожденныхъ въ православной вѣрѣ, не даютъ и при всемъ этомъ имъ—священникамъ по ненависти оказываютъ «всякія прискорбности и озлобленія».

¹⁾ См. № 2 Воронеж. Епар. Вѣд.

²⁾ Ки. копс. оуп. 1767 г., д. отъ 9 марта, л. л. 88—89.

Кромѣ нравственныхъ страданій, какія причиняли раскольники названныхъ станицъ своимъ приходскимъ священникамъ, этимъ послѣднимъ очень плохо жилось и въ матеріальномъ отношеніи: «нимъ себя содержать въ препитаніи неначемъ», — заявили они въ своихъ донесеніяхъ. Слѣдствіемъ этого было то, что всѣ эти священники просили прискаты себѣ другіе приходы ¹⁾. Фактъ этотъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ, насколько былъ силенъ расколъ въ названныхъ станицахъ.—Тотъ же 1767 г. заканчивается извѣстіемъ о расколѣ въ Романовской станицѣ. Въ этомъ году священникъ Черкаскаго заказа, Романовской станицы—Симеонъ Архиповъ двумя доновіеніями въ Воронежскую духовную консисторію заявилъ, что «какъ той станицы атаманъ, такъ и казаки (кромѣ немногаго числа правовѣрныхъ)—сущіе раскольники и святѣй церкви противники, ибо оныя во время прещенія своихъ младенцевъ къ причащенію св. таинъ не допущаютъ; а хотяжъ они для причащенія больныхъ своихъ малолѣтнихъ младенцевъ въ домъ къ священнику и приносили, но и то ими чинено отъ единого вида, ибо въ тѣ годы (съ 1764 г.) еще раскольники себе точно не оказывали, но скрывали свое зловѣріе подъ одеждою православія». Въ своихъ донесеніяхъ Преосв. Тихону названный священникъ, между прочимъ, говоритъ, что года 3 тому назадъ раскольники склоняли и его «къ ихъ расколу приступить и быть съ ними въ сообществѣ», и когда онъ отказался и началъ увѣщевать раскольниковъ; то «за неослабное увѣщаніе они возымѣли злобу», начали всячески притѣснять его, такъ что онъ, опасаясь за свою жизнь, вынужденъ теперь просить Его Преосвященство—перевести его въ другой приходъ ²⁾. Изъ подробностей

¹⁾ Кн. конс. опр. 1767 г. д. отъ 25 апр. л. л. 129—130.

²⁾ Кн. конс. опр. 1767 г. л. л. 225—226.

дѣла видно, что самъ названный священникъ далеко не безукоризненная личность, но фактъ существованія въ Романовской станицѣ раскола, и притомъ въ широкомъ распространеніи, остается въ полной силѣ, во всей своей исторической правдѣ.

Такимъ образомъ, черезъ все время управленія Воронежской Епархіей Еписк. Тихона I проходятъ извѣстія о новыхъ и новыхъ массовыхъ проявленіяхъ раскола среди его паствы. Станицы (перечисляемъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ обнаруженія въ нихъ раскола): Терновская, Нижне-Каргальская, Тройлинская, Усть-Хоперская, Маницкая, Цымянская, Золотовская, Ведерниковская, Пятиизбянская, деревни Ситовка, станицы Кагальницкая, Быстринская, Камышиниковская, Верхне-Каргальская, г. Черкасскъ, а также и другія станицы, какъ видно изъ консисторскихъ протоколовъ за описываемое время, какъ-то: Медвѣдицкаго заказа—станицы—Есауловская, Бобылянская, Глазуновская и др. ¹⁾—при Епископѣ Тихонѣ I несомнѣнно прочныя и обширныя гнѣзда раскола. Нѣтъ точныхъ цифровыхъ данныхъ для количественнаго опредѣленія раскольниковъ въ указанномъ районѣ. Но изъ присланнаго къ Еписк. Тихону I изъ Св. Синода указа отъ 12 января 1766 г. видно, что когда, въ силу указа 1764 г. отъ 5 марта, объявлено было о записи потаенныхъ раскольниковъ въ двойной окладъ; то, между прочимъ, въ донскихъ войскахъ оказалось: «служащихъ и отставныхъ казаковъ съ женами и дѣтьми не токмо такихъ, кои свой расколъ въ двуерстномъ изображеніи креста святаго почитаютъ, но и совсѣмъ отпадшихъ отъ православной церкви—*весьма многое число*». По донесеніи въ военную коллегію атамана войска донскаго—Ефремова, изъявившихъ желаніе—

¹⁾ Кн. конс. опр. 1767 г., л. отъ 20 авг., л. л. 258—260.

записаться въ двойной раскольнической окладъ между казаками 7-ми только станицъ оказалось мужскаго и женскаго пола до 10,000. По приведеннымъ извѣстіямъ можно уже приблизительно судить, насколько сильно указанный районъ былъ зараженъ расколомъ.

Описанные, а также и нѣкоторые другіе факты обнаруженія и проявленія раскола въ этомъ районѣ Воронежской Епархіи даютъ намъ достаточно краснорѣчивыхъ свидѣтельствъ и о самомъ характерѣ этой многочисленной раскольнической общины, въ ея отношеніи къ православной церкви, духовенству, высшей духовной и свѣтской властямъ. Православная церковь, мы видѣли, подвергается отъ нихъ открытому и возмутительному хуленію; православные священники, какъ скоро они по своей пастырской обязанности начинаютъ возвышать голосъ противъ раскола, подвергаются «озлобленнымъ и несноснымъ гоненіямъ»; высшій представитель церкви—Епископъ Тихонъ въ нѣкоторыя донскія станицы назначаетъ священниковъ для отиравленія церковныхъ требъ, а раскольники и казаки выгоняютъ этихъ послѣднихъ, на что Еписк. Тихонъ и приносилъ горькую жалобу въ Св. Синодъ ¹⁾; военная коллегія присылаетъ грамоты для разъясненія манифеста о записи раскольниковъ въ двойной окладъ, а раскольники, во время чтенія ихъ старшиною, «дерзновенно кричатъ, что они военной коллегіи грамоты не слушаютъ» ²⁾... Очевидно, прочно угнѣздившіеся въ описанномъ районѣ и многочисленныя раскольники составляли въ то время буйную и мятежную общину, въ основѣ которой лежалъ принципъ своеволія.

Какъ же выражается ученіе этой многочисленной раскольнической общины того времени? На основаніи выше приведенныхъ донесеній о раскольникахъ разныхъ станицъ, на

¹⁾ Ки. конс. опр. 1766 г., д. отъ 11 сент., л. л. 393—394.

²⁾ Ки. конс. опр. 1766 г., д. отъ 27 февр., л. л. 127—129.

поставленный вопрос можно дать общій отвѣтъ. Раскольники этихъ ставиць явно, а иногда и тайно, не признають православной церкви, съ ея таинствами, обрядами и іерархіей. Они не ходять въ православную церковь къ божественнымъ службамъ, не признають своихъ приходскихъ священниковъ за отцовъ духовныхъ; или совсѣмъ непринимають отъ нихъ таинствъ и совершенія требъ, или принимаютъ ихъ только для вида. Будучи рьяными послѣдователями двуцерстія, они, взявъ православныхъ священниковъ, принимаютъ для требоисправленій пріѣзжающихъ къ нимъ вѣтковскихъ поповъ, или сами, помимо поповъ, причащаются нѣкакимъ причастиемъ, хоронять умершихъ и проч. Но чтобы болѣе ясно представить себѣ сущность ученія этой раскольнической общины, обратимся къ одному изъ лучшихъ выразителей ея ученія, лжемонаху—старцу Филагрію, ревностному расколоучителю, съ успѣхомъ пропагандировавшему тогда лжеученіе среди Воронежской паствы. Его біографическія подробности, интересныя сами по себѣ, кромѣ того, открываютъ намъ новые пункты, гдѣ расколъ находилъ тогда своихъ послѣдователей.

Названный пропагандистъ—расколоучитель, съ раскольническимъ причастиемъ, съ старонечатными книгами и съ рукописными тетрадками былъ пойманъ на Дону, въ казачьихъ хуторахъ Зимовейской ставицы, и при письменномъ донесеніи донскаго войсковаго атамана Степана Ефремова въ 1763 г. былъ представленъ преосв. Тихону I. Установить точныя біографическія подробности о названномъ лжеучителѣ трудно; такъ какъ при разновременныхъ допросахъ онъ давалъ несходныя показанія. Но по показаніямъ, какія давалъ Филагрій въ войсковой канцеляріи, онъ рисуется въ слѣдующемъ образѣ ¹⁾.—Лжемонахъ,—старецъ Филагрій, уроженецъ г.

¹⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., л. отъ 14 іюля, л. л. 190—195.

Бозлова, Тамбовской Епархіи, сынъ православныхъ родителей—подъячаго Савина Герасимова и жены его Ульяны Петровой; крещенъ по новоисправленнымъ книгамъ въ православной церкви, съ именемъ Филиппа. До 10 лѣтняго возраста Филиппъ живетъ въ домѣ своихъ родителей, гдѣ обучается грамотѣ и письму. Съ 10-ти лѣтъ онъ живетъ уже въ г. Шацкѣ, у родного брата, подъячаго провинціальной канцеляріи. Проживъ здѣсь года съ три, онъ переселяется въ другому родному брату въ г. Тамбовъ, а 19-ти лѣтъ является уже постриженникомъ Тамбовскаго Казанскаго монастыря, съ именемъ Филагрія. Но не сидѣлось молодому Филагрію въ стѣнахъ этой обители. Черезъ два года онъ бѣжалъ отсюда въ Воронежскую Епархію, въ г. Черкасскъ, гдѣ съ годъ, въ качествѣ приказчика, и занимается торговлей въ лавкѣ одного бывшаго казака; но потомъ покидаетъ Черкасскъ и перекочевываетъ на Хоперь, въ Михайловскую станицу. Теперь онъ самостоятельный человѣкъ, — ведетъ свой собственный торговый промыселъ, женится и подъ ложнымъ видомъ (съ 1740 г.) казачьяго сына бывшей Бѣляевской станицы (на Хопрѣ), проживаетъ здѣсь нѣсколько лѣтъ. Изъ его показаній не видно, какъ и подъ вліяніемъ кого именно онъ усвоилъ раскольническія мнѣнія; но только въ 1749 году будучи на Дубовкѣ, въ Оленей Балкѣ, онъ уже считаетъ нужнымъ «исправить свое первоначальное крещеніе, что и сдѣлано вѣтковскимъ попомъ—схимникомъ Авраміемъ. Теперь, «исправленный другимъ крещеніемъ—по старозаконнымъ книгамъ, «онъ является предъ нами не только настоящимъ раскольниковомъ, но и ревностнымъ, фанатичнымъ расколуучителемъ. Вотъ его раскольническія убѣжденія. Филагрій вѣруетъ въ соборную восточную церковь, но онъ не вѣруетъ въ русскую церковь, дѣйствующую нынѣ по новоисправленнымъ книгамъ, и не вѣруетъ имени—за отметаніе старопечатныхъ

книгъ, за введеніе пятипросфорія, вмѣсто семипросфорія, за освященіе ея «опока солнца». Нынѣ дѣйствующая церковь, по мнѣнію Филагрія, еретическая. Вѣруеть Филагрій въ І. Христа, Его Пречистую Матерь и свитыхъ угодниковъ, кромѣ св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, котораго онъ почитаетъ еретикомъ, потому что этотъ при жизни изображалъ на себѣ крестное знаменіе щепотью, да и мощи его по смерти сдѣлались невредимы не по соизволенію Божію, а по еретичеству. Но вѣруя въ І. Христа, Его Пречистую Матерь и св. угодниковъ, Филагрій не поклоняется и впредь поклоняться не желаетъ *нынѣшнимъ* ихъ изображеніямъ на иконахъ. Совершающееся нынѣ въ церквахъ таинство Евхаристіи, въ которомъ подъ видомъ хлѣба и вина предлагается тѣло и кровь Господа вашего І. Христа, онъ не почитаетъ за истинное и принимать оное никогда не желаетъ. Нынѣшніе пастыри—не суть истинные пастыри стада Христова, потому что они не по предавію св. отецъ^о совершаютъ таинства, избраны за злато и серебро и поставлены сребролюбцами, а не пастоящими архіереями. По этому Филагрій, будучи на Дубовкѣ, имѣлъ у себя духовнаго отца—попа Авраамія и причащался св. таинъ; но когда этотъ послѣдній лѣтъ съ 10 тому назадъ отбылъ на Вѣтку, то съ тѣхъ поръ онъ не имѣетъ уже у себя духовнаго отца и не причащается св. таинъ. Двуперстное сложеніе для Филагрія, конечно, есть истинное, православное предавіе, заключенное въ послѣдованной псалтири патр. Іосифа, а троеперстнаго сложенія онъ принять никогда не желаетъ. И такъ, Филагрій предъ нами рисуется въ образѣ строгаго фанатичнаго поповца. Нынѣшняя церковь—не церковь, таинства—не таинства, архіереи—не архіереи, пастыри—не пастыри... истина у вѣтковскихъ поповъ—вотъ его основная догма. Фанатикъ въ своихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ, по натурѣ живой, дѣятельный, Филагрій не

могъ сидѣть сложа руки, не проводить въ жизнь своихъ убѣжденій. На допросѣ онъ прямо показалъ: «Въ истинному и православному своему закону онъ многихъ людей научалъ», «многokrатно по довскихъ станицамъ ѣздилъ». И, дѣйствительно, мы видимъ его въ станицахъ—Багалинской, Верхне-Чарской, Зимовейской, Арчадинской (на Медвѣдицѣ), гдѣ онъ имѣлъ довольно послѣдователей, а по показанію раскольника Терновской станицы—кузнеца Анисима, кромѣ того, бывалъ въ станицахъ—Терповской, Цымлянской и въ Верхне-Курмовской. Ѣзди по разнымъ станицамъ съ проповѣдью своихъ раскольническихъ, убѣжденій, онъ, такъ сказать, воздѣлываетъ почву, а когда видитъ, что эта почва готова, пишетъ къ попу Григорію (села Арбаду, а какой Епархіи и какого уѣзда на допросѣ не показалъ), бывшему тогда на Дубовкѣ, «чтобы онъ пріѣхалъ въ донскія жилища и желающихъ людей въ крещеніе, вѣнчаніе, исповѣдь и причащеніе приводилъ и жилъ бы здѣсь».... Съ ролью бродячаго фанатичнаго расколоучителя какъ-то не мирилось—сидѣть у домашняго очага и наслаждаться семейною жизнію. По этому, лѣтъ 15 тому назадъ, какъ мы его видимъ, Филагрій «позналъ истинную православную вѣру и умысли собою одинъ, оставя жену свою», переселился на рѣву Медвѣдицу; затѣмъ живетъ вмѣстѣ съ 10-тью себѣ подобными старцами на р. Бурлукѣ, отсюда ирѣдя въ Михайловскую станицу попадаетъ въ руки станичнаго атамана и въ 1749 г. представляется наконецъ въ Воронежскую дух. консисторію; но не надолго лишается свободы. Черезъ полгода онъ бѣжалъ изъ—подъ караула, сначала въ Урюпинскую станицу, а потомъ снова на р. Бурлукѣ, гдѣ принимаетъ постриженіе въ монахи. Черезъ 6 лѣтъ мы видимъ его живущимъ 2 года въ войскѣ вольскомъ, за Дубовкою. Здѣсь Филагрій въ 1757 г. снова попадаетъ въ руки власти, но и теперь выходитъ изъ затрудненія. На пути изъ Усть-

Бузулуцкой станицы онъ совершаетъ побѣгъ въ Куришенскую станицу, отсюда съ приемышемъ Иваномъ—на Дубовку, гдѣ живетъ съ годъ, и наконецъ въ Бачалвискую станицу, гдѣ проживаетъ 5 лѣтъ. Мы знаемъ, Филагрій въ послѣдній разъ былъ пойманъ въ казачьихъ хуторахъ Зимовейской станицы. Опытъ прежнихъ лѣтъ долженъ бы былъ научить, какъ строго надо слѣдить за столь опасною для православной церкви и хитрою личностію расколоучителя; но консисторіи и теперь упустила Филагрія и дала ему возможность снова вести свою пропаганду.—Филагрій, такимъ образомъ, довольно опредѣленный типъ расколоучителя-поповца, вѣтковскаго согласія. Въ описанномъ районѣ массоваго проявленія раскола при Еп. Тихонѣ большинство раскольниковъ принадлежало къ единомышленникамъ Филагрія. Ученіе этого послѣдняго рельефно выражало то, что было предметомъ заблужденій многочисленной тогда раскольнической общины. Самъ Филагрій,—надо думать,—былъ продуктомъ этой общины и въ то же время усиѣннымъ пропагандистомъ ея ученія. Потому-то самый цвѣтущій періодъ его дѣятельности въ качествѣ расколоучителя и протекъ въ томъ именно краю Воронежской Епархіи, гдѣ,—мы видѣли,—замѣчалось массовое проявленіе раскола поповщинскаго толка. Разсказанныя нами подробности изъ біографіи Филагрія указали еще и новыя звѣзды раскола—въ дополненіе къ тѣмъ, которыя были указаны выше.

Но существовавшая тогда въ предѣлахъ Воронежской Епархіи поповщина не была единственнымъ зломъ. Мы находимъ указанія на существованіе здѣсь при Еп. Тихонѣ I и противоположнаго толка—безпоповщины. Такъ, въ 1766 г. къ православной церкви обратилось 5 человекъ—раскольниковъ, польскихъ выходцевъ, поселившихся близъ слободы Коледовки, Бахмутскаго казака. Принося раскаяніе въ своихъ раскольническихъ заблужденіяхъ, они прямо заявили, что

«въ Польской области они имѣли ересь раскольническую — безпоповщину, въ коей и по нынѣ находились» ¹⁾). Кроме этого единичнаго факта, въ вышеприведенныхъ фактахъ массоваго проявленія раскола въ Воронежской Епархіи, по нимѣнію точныхъ указаній, мы не имѣемъ возможности выдѣлать безпоповщину. Съ полною достовѣрностію можно только предполагать, что безпоповщина здѣсь не имѣла единичныхъ послѣдователей, хотя сравнительно съ поповщиной представляла слабое развитіе.

(Продолженіе будетъ).

**Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ
Протоіерея Павла Тимоѣева (Слоб. Воронцовки Павловскаго уѣзда).**

Протоіерей Павелъ Яковлевичъ Тимоѣевъ — сынъ священника, родился въ 1818 году въ селѣ Еланскомъ Колѣнѣ, Новохоперскаго уѣзда. Въ 1837 году онъ окончилъ курсъ въ Воронежской духовной Семинаріи; въ 1839 году, — произведенъ во священника въ слободу Михайловку; съ 1844 года около 30 лѣтъ, служилъ въ городѣ Павловскѣ. Здѣсь онъ былъ Соборнымъ Уѣзднымъ Протоіереемъ, состоялъ нервоприсутствующимъ духовнаго Правленія, вмѣстѣ съ тѣмъ Благочиннымъ части церквей Павловскаго уѣзда и кроме того — Директоромъ Павловскаго Тюремнаго Комитета, — за ревностную дѣятельность въ сей должности получилъ Имѣнное благоволеніе; сверхъ того, несъ обязанности учителя въ Духовномъ Училищѣ и около 20 лѣтъ былъ Законоучителемъ Уѣзднаго Училища, былъ также Законоучителемъ шѣстныхъ

¹⁾ Кн. конс. опр. 1766 г., л. отъ 25 мая, л. 275.

войскъ, за что отъ Военнаго Министра получилъ благодарность, а отъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа—денежную награду. Сверхъ того какъ Предсѣдатель Строительнаго Комитета, онъ положилъ немало труда на устройство дома Общежитія при Павловскомъ Духовномъ Училищѣ и, наконецъ, по представленному имъ и утвержденному Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ проекту, открыть и утверждёнъ Бѣлогорскій Александро-Невскій монастырь.

Съ 1870 года о. Протоіерей Павелъ Тимоѣевъ служить при Веденской церкви слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, гдѣ небезслѣдна дѣятельность его — уже старца: имъ открыта, церковно-приходская женская школа, въ которой нынѣ обучается 120 дѣвочекъ, около года содержавшаяся на его иждивеніи; въ этой школѣ о. Протоіерей состоитъ Законоучителемъ и Попечителемъ.

Господь благословилъ юбиляра и радостями семейной жизни. Супруга о. Протоіерея Анна Андреевна доселѣ здравствуетъ. Избранную чету эту Богъ наградилъ добрыми и радующими ихъ дѣтьми. Всѣ три сына ихъ съ усилкомъ окончили образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и занимаютъ нынѣ видныя гражданскія должности: старшій сынъ Александръ Павловичъ занимаетъ должность Предсѣдателя Лубенскаго Обружнаго Суда, средній Николай Павловичъ завѣдуетъ перворазряднымъ лѣсничествомъ Шиповской вазенной дачи, а младшій Михаилъ Павловичъ состоитъ членомъ Воронежскаго Обружнаго Суда.

Бромъ счастья видѣть дѣтей своихъ занимающихъ почетныя государственныя должности, Господь сподобилъ о. Протоіерея, еще при жизни супруги своей, дожить до исполненія 50 лѣтняго служенія своего въ Священномъ Санѣ: 9-го декабря сего 1889 года насталъ этотъ знаменательно-торжественный въ его жизни юбилейный день и онъ по-

чтенъ былъ по достоинству прихожанами и почитателями о. Протоіеря.

Усердные прихожане Юбиляра къ этому дню испросили у Архипастыря разрѣшеніе на поднесеніе пастырю своему иконы 9-го декабря, въ благодарную память 50 лѣтняго служенія его въ Священномъ Санѣ.

9-го декабря 1889 года, по Божественной Литургіи, которую маститый Юбиларъ совершалъ самъ и на которой, кромѣ другихъ весьма многихъ богомольцевъ, присутствовали ученицы женской церковно-приходской школы, онъ подъялъ икону Аѳонской Божіей Матери, именуемой «Вратарницею» и, вручивъ Её усердно желавшимъ нести, сопровождалъ Её отъ церкви въ свой домъ, при участіи священниковъ слободы Александровки—Іоанна Сергіева и Григорія Орлова въ священническихъ облаченіяхъ. У воротъ дома икона благоговѣнно встрѣчена была супругою Юбиляра и сыномъ ихъ Ник. Павл. съ его женою Е. А. и внесена въ домъ, гдѣ отслуженъ былъ всѣми священниками соборнѣ молебенъ съ акаѳмстомъ Вратарницѣ, при прекрасномъ пѣніи хора пѣвчихъ, коимъ управлялъ изъ мѣстныхъ жителей регентъ А. Шевцовъ.

По окончаніи молебна, прихожане чрезъ своихъ представителей поднесли Юбилару икону Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ изящной работы, исполненной въ Москвѣ, съ надписью внизу, на серебро-позлащенной же дщицѣ: «Его Высокоблагословенію, отцу Павлу Яковлевичу Тимоѣеву, въ память 50—лѣтняго служенія Его въ священномъ санѣ, отъ искренно любящихъ Его прихожанъ Введенской слободы Воронцовки церкви, 1889 года декабря 9 дня». На свиткѣ въ рубѣ Спасителя изображено золотыми словами: «заповѣдь новую даю вамъ—да любите другъ друга». При этомъ одинъ изъ представителей Славгородскій сказалъ: «Отецъ Протоіерей! ваши

прихожане благодарны Вамъ за Вашу многополезную службу у насъ; Вы примѣромъ своей жизни и Словомъ Божиимъ назидаете насъ; для дѣтей нашихъ Вы открыли церковную школу и сами трудитесь въ ней, — за что въ день 50 лѣтнаго Вашего достохвальнаго служенія въ священномъ санѣ подносимъ въ благодарность сію Икону Спасителя и хлѣбъ-соль». — Земно поклонясь Иконѣ и облобызавъ Её, Юбиляръ отвѣтилъ, со слезами на глазахъ: «глубоко тронуть я признательностію моихъ возлюбленныхъ прихожанъ, скажите имъ: — я душевно старался для ихъ пользы въ храмѣ и приходѣ и буду трудиться для ихъ дѣтей и потомковъ въ церковной школѣ, если Господь продлитъ мою жизнь». За симъ послѣ краткой, глубоко прочувствованной рѣчи средній сынъ Юбиляра Николай Пав. съ супругою поднесли на блюдѣ, хлѣбъ-соль, съ поставленными по сторонамъ двумя сребропозлащенными подстаканниками.

Житель города Павловска Ѡ. А. Воронинъ, какъ представитель почитателей Юбиляра отъ города Павловска, поднесъ о. Протоіерею Икону Св. Апостоловъ Петра и Павла и сказалъ при этомъ: «Ваше Высокоблагословеніе! въ день Вашего Юбилея не забылъ Васъ и городъ Павловскъ: отъ лица бывшихъ Вашихъ прихожанъ и учениковъ уѣзднаго Училища, къ коимъ принадлежу и я, воспитавшихся подъ Вашимъ руководствомъ и Вамъ незабвенно благодарныхъ, примите сію икону Царьверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла». Облобызавъ Икону, Юбиляръ отвѣтилъ: глубоко тронуть памятью бывшихъ прихожанъ моихъ и учениковъ, живущихъ въ Павловскѣ, искренно благодаренъ имъ за то, передайте имъ, что я и теперь молюсь за нихъ и впредь буду молиться предъ Престоломъ Божиимъ. Затѣмъ, Управляющій Воронцовскимъ имѣніемъ, г. Лангаммеръ принесъ о. Юбиляру поздравленіе по порученію отъ Свѣтлѣйшаго Князя Михаила Андреевича

Воронцова-Шувалова и отъ главныхъ опекуновъ всѣхъ имѣній Святѣйшаго Князя и потомъ лично отъ себя и своей супруги; при чемъ послѣдняя въ даръ Юбилару поднесла священническій поясъ.

Слободы Воронцовки Петро-Павловской церкви священникъ о. Димитрій Макаровскій, поздравивъ Юбиларя, преподнесъ ему отъ себя и причта нижеслѣдующій Адресъ: «Досточтимый о. Протоіерей! Сегодня исполнилось пятидесятилѣтіе достохвальнаго служенія Вашего Церкви и Отечеству. Привѣтствуемъ сей благознаменательный день праздника Вашего. Не всякому дается этотъ высокій даръ долголѣтія, а тому только, кто умѣетъ распорядиться имъ во славу Бога, во благо себѣ и ближнимъ. Между немногими избранными Промыслъ Божій судилъ и Вамъ дать десять талантъ жизни человѣческой, и Вы, какъ благій и вѣрный рабъ, възгрѣваете въ себѣ даръ Божій, живущій въ Васъ (2 Тим. гл. 6): правильностію жизни Вы упрочиваете дни живота Вашего, неустанною дѣятельностію духа Вы поддерживаете ясность и бодрость его.

Слово Божіе учитъ насъ воздавать почитаніе старцамъ, убѣленнымъ сѣдиною, какъ отмѣченнымъ особеннымъ благоволеніемъ Божіимъ: «предъ лицомъ сѣдаго возстани и почти лице старче, да убоишия Господа Бога (Лев. 14, 42). Въ почитаніе Вашей благословенной старости и въ уваженіе Вашихъ достоинствъ, привнательные прихожане Ваши поднесли Вамъ икону Спасителя.

Отъ меня же лично, какъ Вашего, досточтимый от. Протоіерей, меньшаго собрата примите сердечное поздравленіе со днемъ Вашего юбилея и молитвенное благожеланіе — да сохранитъ Васъ Господь на многія лѣта быть Пастыремъ добрымъ, и отцемъ веселящимся о духовныхъ чадахъ Вашихъ».

Затѣмъ всѣмъ присутствовавшимъ предложена была юби-

ляромъ трапеза. Во время обѣда — получены и прочтены поздравительныя телеграммы: отъ отсутствовавшихъ на торжествѣ сыновей Юбилера — Александра и Михаила; изъ Воронежа отъ Г. Предѣдателя Воронежскаго Обружнаго Суда П. В. Болотникова. Отъ Протоіереевъ — о. Мих. Некрасова, Евѣимія Свѣтзарова, Александра Орлова и изъ Павловска отъ Свящ. о. Андрея Раевского.

По окончаніи обѣда гости обычно отблагодарили виновника торжества и его супругу и, отбывая въ дома свои, изъявляли сожалѣніе, что не былъ своевременно изготовленъ печатный помѣщаемый ниже адресъ «Пастырю отъ пасомыхъ», каковой былъ полученъ и поднесенъ Юбилеру 11 Декабря.

Пастырю — отъ пасомыхъ.

«Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый о. Протоіерей Павелъ Яковлевичъ! Сего дня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія Вашего въ священномъ санѣ, — и на нашу долю выпало счастье привѣтствовать Васъ въ этотъ знаменательный день, какъ нашего пастыря. — Полвѣка служили Вы предъ престоломъ Всевышняго, возносили на алтарь Его милосердія молитвы вѣреннаго Вашему водительству словеснаго стада, полвѣка усердно трудились надъ воздѣлываніемъ нивы Божіей, то обличеніемъ и наставленіемъ, то утѣшеніемъ и поощреніемъ развивая и укрѣпляя духовныхъ чадъ своихъ въ православной вѣрѣ и нравственности, и если всякій трудъ на пользу общества достоинъ уваженія и благодарности, то тѣмъ большаго уваженія и благодарности заслуживаетъ Вашъ пятидесятилѣтній трудъ, направленный къ удовлетворенію не суетныхъ мірскихъ нуждъ, а духовныхъ потребностей нашихъ.

Сего дня пятидесятая годовщина дѣятельности Вашей, — и мы, какъ члены руководимой Вами паствы, спѣшимъ воспользоваться этимъ торжественнымъ моментомъ, чтобы за-

свидѣтельствовать Вамъ, многоуважаемый о. Протоіерей, нашу глубокую благодарность и уваженіе къ Вашимъ многолѣтнимъ и высокимъ трудамъ поднесеніемъ образа Христа Спасителя. Примите его какъ выраженіе нашей признательности Вамъ и какъ залогъ нашего съ Вами духовнаго единенія. Да умножить Господь дни жизни Вашей и да укрѣпитъ Васъ десница Небснаго Пастыря на дальнѣйшій подвигъ Священства.— Декабря 9 дня 1889 года.

(Слѣдуютъ многочисленныя подписи прихожанъ).

Священникъ *І. Серіевъ*.

Новое опроверженіе Ватиканскаго догмата о папской непогрѣшимости ¹⁾.

Римско-католическіе богословы въ доказательство своего ученія о приматствѣ, главенствѣ и непогрѣшимости римскаго папы, обыкновенно ссылаются на нѣкоторыя отдѣльныя выраженія и мѣста изъ сочиненія Св. Кипріана о Единствѣ Церкви. (*De unitate ecclesiae*).

Неосновательность этихъ ссылокъ многократно была доказана нашими богословами, особенно въ Бозѣ почившими Филаретомъ и Макаріемъ митрополитами московскими, архимандритомъ (нынѣ высокопреосв.) Никаноромъ, архимандритомъ Иннокентіемъ, протоіереемъ А. А. Лебедевымъ и др.

Но кромѣ разбора отдѣльныхъ выраженій и мѣстъ изъ названнаго творенія св. Кипріана въ видахъ опроверженія римско-католическаго ученія о папской непогрѣшимости, необходимо, по нашему мнѣнію, обратить вниманіе еще на самый духъ всего сочиненія о Единствѣ Церкви.

¹⁾ Душеполез. Чтеніе Янв. 1890 г.

Самая главная, существенная и основная мысль этого творения св. Кириана та, что Церковь «единая мать, богатая пресвященіемъ плодотворенія. Отъ нея рождается мы, питаемся ея млекоу, одушевляемся ея духомъ» ¹⁾. Она одна обладаетъ всею властію своего Жениха и Господа (*possidet omnem Sponsi sui et Domini potestatem*). Въ частности въ Церкви во всей полнотѣ и чистотѣ сохраняется и преподается всѣмъ вѣрующимъ святое и спасительное ученіе. Истинная, спасительная и святая вода Церкви не можетъ ни испортиться, ни оскверниться, такъ какъ сама Церковь нерастлѣнна, чиста и цѣломудрена.

И будетъ всякъ, иже аще изыдетъ изъ дверей дому твоего вонъ, самъ себѣ повиненъ будетъ. (Ис. Нав. 2, 18, 19.) Здѣсь таинственно возвѣщается, говоритъ св. Кирианъ, что въ одномъ только домѣ, то-есть, въ Церкви должны собираться тѣ, кои готовятся къ побѣдѣ и желаютъ избѣжать погибели міра; а кто изъ собранныхъ выйдетъ вонъ, тотъ самого себя долженъ винить за свою погибель. Отдѣли солнечный лучъ отъ его начала, единство не допуститъ существовать отдѣльному свѣту; отломи вѣтвь отъ дерева: отломленная потеряетъ способность рости; разобщи ручей съ его источникомъ: разобщенный изсякнетъ ²⁾. Не можетъ быть мученикомъ, кто не находится въ Церкви; не могутъ достигнуть царства, кто оставляетъ Церковь имѣющую царствовать ³⁾. Такъ учитъ св. Кирианъ.

¹⁾ De unitate ecclesiae гл. 5.

²⁾ Ibid.

³⁾ Ibid. гл. 14. Подробнѣе объ этомъ смотри въ нашемъ изслѣдованіи: Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтаннизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Выпускъ первый стр. 161—170.

⁴⁾ Acta et decreta sacrosancti oecumenici concilii Vaticani Romae. 1872, стр. 237.

А паписты баснословятъ, что опредѣленія римскаго папы неизмѣнны и непогрѣшны сами по себѣ, а не по согласію Церкви. Вотъ подлинныя слова Ватиканскаго Собора о папской непогрѣшимости: «*Romani Pontificis definitiones ex sese, non autem ex consensu ecclesiae irreformabiles esse*».

Сочиненіе св. Кипріана о Единствѣ Церкви написано въ обличеніе собственно новаціанъ, отдѣлившихся подобно нашимъ раскольникамъ, отъ Церкви, чтобы въ своемъ обществѣ чистыхъ представить осуществленіе будто бы высшей чистоты и святости. Но рѣшительно тоже самое служатъ и къ прямому обличенію папистовъ, которые учатъ, что папскія опредѣленія непогрѣшительны и при томъ сами по себѣ, а не по согласію Церкви. По явному ученію св. Кипріана ни о какой святости, чистотѣ, непогрѣшимости «*ex sese, non autem ex consensu ecclesiae*» совсѣмъ не можетъ быть и рѣчи.

Церковь—единственный источникъ просвѣщенія и освященія человѣка. Самымъ указаніемъ источника о папской непогрѣшимости, что она не по согласію Церкви, паписты ясно обличили самихъ себя, что они не съ Церковію, не въ Церкви, а вѣдъ Ея и учатъ по своему измышленію, а не по согласію Церкви.

Свищ. Д. Касицынъ.

Библиографическая замѣтка.

«*Канонъ великій*—твореніе Св. отца нашего Андрея Бритскаго на славянскомъ и русскомъ языкахъ»,—съ объясненіями и примѣчаніями, составленными В. Дьяконовымъ. Москва 1889 г.

Въ первые четыре дня первой недѣли Великаго поста, на великомъ повечеріи постся и читается канонъ Св. Андрея, архіепископа Бритскаго. Въ этомъ канонѣ изображается нрав-

ственное состояніе грѣшной души, какъ оно представляется по сказаніямъ ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи отъ грѣхопаденія прародителей до Вознесенія Христова. Слѣдовательно содержаніе сего канона, названнаго великимъ главнымъ образомъ по своей обширности, доступно понятію лишь тѣхъ, которые хорошо знакомы съ событіями св. исторіи, изложенными въ канонѣ сжато и кратко.

Поэтому появленіе такого труда, въ которомъ бы исторически уяснялось и раскрывалось содержаніе глубоководительнаго для вѣрующей души великаго канона, весьма желательно и цѣнно.

Названная въ заглавіи книга г. Дьяконова въ достаточной степени удовлетворяетъ этому желанію. Въ этомъ трудѣ помѣщенъ весь канонъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ и самый порядокъ въ размѣщеніи ирмосовъ и тропарей соблюденъ тотъ же самый, въ какомъ канонъ поется и читается на повечеріи; историческія сказанія и нравственные выводы изложены кратко и просто и языкомъ доступнымъ понятію каждаго.

Къ книгѣ приложено житіе автора канона Св. Андрея Бритскаго и Маріи Египетской, которой посвящено въ канонѣ нѣсколько пѣсповѣній.

Съ вѣшной стороны изданіе сдѣлано безукоризненно и по цѣнѣ (1 р.) доступно по приобрѣтенію.

Выписывать можно отъ автора: Воронежъ д. Постникова кв. В. И. Дьяконова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за провозъ:

I. До Яффы и Обратно.	I классъ		II. классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.	
	Съ провоз. на пар.	Безъ провоз.	Съ провоз. на пар.	Безъ провоз.	Съ провоз. на пар.	Безъ провоз.	Безъ провоза.	
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	коп.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу.	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу.	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Аѳона и обратно.

- Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III клас. 45 р.
- Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ. 32 р.
- Отъ Одессы въ III классъ 22 р.

Паломническія книжки для провоза продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у. Іеродіакона Никона въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея о. Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ *Кіевѣ*: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аоанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ *Воронежѣ*: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ *Перми*: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева, и у Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ *Казани*: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ *Одессѣ*: у М. И. Осицова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на перевздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли» по предъявленіи заграничнаго паспорта выдаетъ билеты, до *Яффы и обратно*, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ *Константинополь*: главное Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли».

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1890 ГОДУ

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

(X ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Дѣтскій Отдыхъ» особенно рекомендовалъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ

учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

Ученымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

«Дѣтскій Отдыхъ» въ 1890 году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ (8 до 10 печатныхъ листовъ—листъ 16 стр.), какъ и въ настоящемъ 1889 г. со многими рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Кромѣ того при № журналу будетъ данъ рядъ акварельныхъ рисунковъ подъ общимъ заглавіемъ:

Условія подписки на 1890 годъ:

Съ доставкой и пересылкой на годъ . . . 6 р.
» » » на полгода . . . 3 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ (вонт. Печковской). 5 р. 50 к.
Оставшіеся экземпляры за 1881 до 1887 г. включительно кромѣ 1883 г. продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой, а за 1888 г. (25 экз.) и 1889 г. по 6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи), въ Петербургѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Гг. иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ контору редакціи журнала «Дѣтскій Отдыхъ»:

Москва, Арбатъ, Аванасьевскій пер., д. Ганенфельдъ.

Подробное объявленіе см. въ № 1 Воронеж. Епарх. Вѣд.

Редакторы-Издательницы: (*Е. Сарачева.*
(*Е. Нипалкова.*

Г. IV. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г.** Г. IV.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

ЦѢНА: За годъ съ пересылк. 4. р. За полгода съ пересылк. 2 р. 50 н.

Подробное объявленіе см. въ № 22 Вор. Епар. Вѣдом.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Я. Уваровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1889 года по 1 ноября 1890 года.

ЦѢНА журнала «Природа и Люди» на годъ съ приложеніями, съ пер. и дост., 4 руб. Допускается разсрочка.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ журнала и приложеній, начиная съ № 1.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургу, Вознесенскій пр. д. 47.

Подробное объявленіе см. въ № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

Издатель *П. Сойкинъ.*

Редакторъ *С. Груздевъ.*

ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

Въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Годавая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:»

Съ доставкою и пересылкою 7 р. — в.

Безъ доставки. 6 » 50 »

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1890 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Подробное объявленіе см. въ № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

ПОДПИСКА

НА

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1890 году.

«Дѣтское чтеніе» (XXII-й годъ изданія), иллюстрированный дѣтскій журналъ для дѣтей 10—15 лѣтъ, будетъ издаваться въ 1890-мъ году подъ той-же редакціей Д. Д. Семенова

и при участіи тѣхъ-же постоянныхъ сотрудниковъ, какъ и въ прошломъ 1889-мъ г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1890 ГОДЪ:

На годъ съ доставкою и пересылкою 6 руб.; на полгода 3 руб.; на девять мѣсяцевъ 4 руб. 50 коп.; на четверть года 1 руб. 50 коп.;

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры «Дѣтскаго чтенія» за 1888 и 1889 гг. могутъ быть приобрѣтены за 10 р. съ пересылкой.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: СПБ. Басковъ пер., д. № 35.

Подробное объявленіе см. въ № 23 Вор. Епар. Вѣдом.

Редакторъ Д. Д. Семеновъ. Издатель С. Ф. Яздовскій.

Открыта подписка на 1890 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

„МЕДИЦИНСКАЯ БЕСѢДА“

Подъ редакцію А. Х. САВИНИНА.

Годъ IV.

«Медицинская Бесѣда» выходитъ два раза въ мѣсяцъ (24 номера въ годъ), каждый разъ въ объемѣ до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна за годъ пять рублей, съ доставкою и съ пересылкою. Фельдшера, фельдшерницы, акушерки и сельскіе учителя платятъ 3 руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою. Подписка отъ нихъ принимается только въ конторѣ журнала.

Подписка принимается: въ Воронежъ, въ конторѣ журнала и въ книжномъ магазинѣ В. В. Юркевича, въ С.-Петербур

бургъ: въ книжномъ магазинѣ *К. Л. Риккера* (Невскій, № 14), *въ Москвѣ:* въ книжномъ магазинѣ *А. А. Карцева* (Фурвасовскій переул., д. Обидиной).

Подробное объявленіе см. въ № 23 Вор. Епар. Вѣдом.

III г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА III г.

НА

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ)

НА 1890 ГОДЪ.

Въ составъ „Друга Истины“ входятъ:

- 1) Объясненіе св. Писанія;
- 2) Раскрытіе христіанскаго вѣроученія;
- 3) Разборъ лжеученій раскола и секты;
- 4) Событія изъ жизни раскола и секты;
- 5) Библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ секты.

Годовая цѣна *три р. с.*—полгод. *два р. с.*

Адресъ редакціи Москва, Таганка, д. Воскресенской цер. квар. сваящ. Н. А. Красновскаго.

Подробное объявленіе см. въ № 23 Вор. Епар. Вѣдом.

Редакторы: (сваящ. *Н. А. Красновскій.*
(сваящ. *Н. А. Покровскій.*

Издатель сваящ. *В. Ф. Барбаринъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

- Поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея.—Пр. *М. Некрасовъ*.
Бесѣда на Апостольское чтеніе. Недѣля о Блудномъ сынѣ.—
Характеръ, значеніе и цѣль церковнаго анаѳематствованія въ
недѣлю православія.—
Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ Тихонѣ I
(Святителѣ). (1763—1767 г. г.).—*М. Быловъ*.
Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Протоіерея
Павла Тимоѣева. (Слоб. Воронцовка Павловскаго уѣз-
да.)—Священникъ *Г. Сергеевъ*.
Новое опроверженіе Ватиканскаго догмата о папской непо-
грѣшимости. Священ. *Д. Касицынъ*.
Библиографическая замѣтка о книгѣ г. *Дьяконова*.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стисскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Февраля 1 дня 1890 года. Цензоръ Прот. *П. Палицынъ*