



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXX.

№ 8

апрѣля 15.

Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ
Тихонѣ I (Святителѣ).

(1763—1767 г. г.).

(Окончаніе) ¹⁾.

Кромѣ отношенія къ расколу самого духовенства, при выясненіи возможности успѣха въ борьбѣ съ расколомъ при Еписк. Тихонѣ, нужно еще имѣть въ виду отношеніе къ нему свѣтской власти, и ближе всего—мѣстной. Благопріятно ли нѣтъ—было это отношеніе для борьбы съ расколомъ въ описываемое время? Къ сожалѣнію, дошедшія до насъ историческія извѣстія и на этотъ вопросъ вынуждаютъ отвѣчать отрицательно. Вотъ рядъ фактовъ, характеризующихъ отношеніе мѣстной свѣтской власти къ расколу въ описываемое время.

Мы знаемъ, что по инициативѣ Еписк. Тихона, по поводу обнаруженнаго раскола въ Терновской и другихъ донскихъ станицахъ, для присоединенія раскольниковъ къ православной церкви была учреждена слѣдственно—миссіонерская

¹⁾ См. № 7 Ворон. Епар. Вѣд.

комиссія. Производить слѣдствія предписано было свѣдома войсковою канцеляріи и при участіи особаго, опредѣленнаго ею, депутата. Привлеченная къ участію въ слѣдственной комиссіи, войсковая канцелярія вполне могла высказаться, опредѣлить свою точку зрѣнія и отношеніе къ расколу. И эта точка зрѣнія в эти отношенія, дѣйствительно, были опредѣлены съ ея стороны вполне. — На основаніи сообщенныхъ въ своемъ мѣстѣ фактовъ проявленія раскола, мы должны признать, что въ донскихъ станицахъ расколъ существовалъ какъ обширное и вкоренившееся зло, на борьбу съ которымъ и была учреждена самая слѣдственная комиссія. Иначе хотеть представить дѣло войсковая канцелярія. 1763 г. 2 Сентября войсковая канцелярія особою промеморіею доносила духовной консисторіи, что у жителей какъ Терновской, такъ и другихъ донскихъ станицъ собственно замѣчается приверженность только къ двоеперстному сложенію, а раскола на самомъ дѣлѣ нѣтъ. «Вникли они въ двоеперстное сложеніе не отъ расколу, но изъ одной по ихъ простонародію древней одинъ отъ другого затвердѣлости» пишетъ она. Канцелярія предлагаетъ, по этому, съ широкими, по идеѣ учредителя, планами слѣдственную комиссію свести на простое слѣдствіе о станичномъ атаманѣ Февралеѣ, казаѣ Анисимѣ Кузнецовѣ и другихъ, какъ явно уличенныхъ въ отступничество и хуленіи православной церкви. При этомъ канцелярія дѣлаетъ консисторіи еще одно довольно подозрительное предложеніе: «вмѣсто протопопа Василя Андреева для лучшаго порядку опредѣлить другого». Протопопъ Василій Андреевъ извѣстенъ намъ за борца съ расколомъ въ донскихъ станицахъ. Очевидно, какъ членъ слѣдственной комиссіи, онъ былъ неудобенъ для войсковою канцеляріи. Вотъ почему она и хлопочетъ, якобы «для лучшаго порядку», объ его удаленіи изъ слѣдственной комиссіи. Духовная консисторія хо-

рошо понимала, изъ какихъ мотивовъ шли указанные предложенія войсковой канцеляріи: она отвергла ея предложенія и, сохранивъ во всей силѣ полномочія и составъ слѣдственной комиссіи, сдѣлала въ высшей степени характерное для войсковой канцеляріи постановленіе: въ промеморіи войсковой канцеляріи написать, «дабы та канцелярія учрежденной въ войскѣ донскомъ о раскольнивахъ комиссіи ни малѣйшаго помѣшательства и ни въ чемъ препятствія и раскольникамъ закрывательства не чинила, но, употребляя самымъ дѣломъ всевозможныя средства... оказывала комиссіи вспоможенія».

Явное покровительственное отношеніе къ расколу войсковой канцеляріи хорошо понимали и сами казаки—раскольники, что сообщало ихъ отношеніямъ къ слѣдственной комиссіи дерзко-буйный характеръ.— Назначенный въ слѣдственную комиссію канцеляристъ Иванъ Мишинъ, живя на мѣстѣ первыхъ дѣйствій слѣдственной комиссіи—въ Терновской станицѣ, хорошо могъ прислушаться въ толкамъ, какіе велись среди Терновскихъ раскольниковъ по поводу слѣдственной комиссіи, и лично пережилъ весьма тяжелыя отношенія къ нему со стороны раскольниковъ. 20 октября 1763 г. онъ доносилъ пр. Тихову, что «жители Терновской станицы, лаская себя полученною незнамо отъ кого надеждою, якобы войсковая канцелярія за нихъ заступать и комиссія уничтожена будетъ, сдѣлались на него, Мишина, съ копѣистами ненавистными». Въ доношеніи онъ рассказываетъ, какъ 27 сентября, при солнечномъ заходѣ, собралась многочисленная толпа раскольниковъ противъ ихъ комиссiонной квартиры, сдѣлала «превеликій крикъ», причемъ слышались ругательства и грозныя рѣчи: «Пойдемъ-ка де ихъ (канцелярскихъ чиновниковъ слѣдственной комиссіи) полѣньями бить по головамъ и дрюками выгонимъ отсюда»,—«при вечери дрюками поколимъ до смерти, то де вмѣсто собакъ

пропадутъ» и проч. Сторожа при слѣдственной комиссіи, слыша тѣ грозныя рѣчи, хотѣли было возразить и за то—одинъ подвергся побоямъ, а другой едва спасся отъ удара «смертоноснаго дрюка». Итакъ, раскольники Терновской станицы надѣются на покровительственное отношеніе къ нимъ войсковой канцеляріи—вотъ что, по словамъ канцеляриста Мишина, давало силу мятежнымъ сборищамъ раскольниковъ, направленнымъ противъ чиновниковъ слѣдственной комиссіи.

Рядъ послѣдующихъ фактовъ еще болѣе подтверждаетъ высказанную мысль о покровительственномъ отношеніи къ расколу войсковой канцеляріи. Такъ, въ донесеніи Ростовской дух. канцеляріи пр. Тихону отъ 20 октября того же 1763 г., по поводу заявленія священника Тройлинской станицы о чинимыхъ ему раскольниками нестерпимыхъ гоненіяхъ, между прочимъ, читаемъ, что «хотя названная канцелярія и доносила восковой канцеляріи о богопротивникахъ, но никакого надлежащаго содѣйствія къ наказанію виновныхъ не нашла, и дабы дальняго упущенія не было, ту войсковую канцелярію письменнымъ сношеніемъ утруждать болѣе и не стала», а прямо обратилась къ Преосв. Тихону, прося резолюціи. Обращайся или не обращай къ войсковой канцеляріи—все равно отъ нея не дождешься какого-либо содѣйствія въ борьбѣ съ расколомъ—таковъ тонъ донесенія Ростовской дух. канцеляріи. Воронежская духовная консисторія и теперь дѣлаетъ очень характерное для опредѣленія отношеній войсковой канцеляріи къ расколу предписаніе комиссіи: если войсковая канцелярія не будетъ оказывать содѣйствія слѣдственной комиссіи, но будетъ производить «помѣшательства»,—о томъ немедленно репортовать консисторіи для надлежащаго сообщенія главной командѣ¹⁾). Какъ и слѣдовало

¹⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., д. отъ 3 ноября, л. л. 399—401.

ожидать, подобныя предписанія дух. консисторіи, посылаемыя ею промеморіи войсковой канцеляріи—не чинить помѣшательства въ производствѣ слѣдствія надъ раскольниками—не подѣйствовали на войсковую канцелярію, не измѣнили ея покровительственныхъ отношеній къ расколу. 4 декабря 1763 г. войсковая канцелярія прислала въ слѣдственную комиссію особую промеморію, въ которой прямо требовала, чтобы слѣдствіе было производимо только надъ нѣкоторыми уличеными отступниками отъ православной церкви; распространять же слѣдствіе на другія станицы, безъ снесенія съ государственной военной коллегіей и безъ повелительнаго на то указа—положительно воспрещала Консисторія, въ виду такого явнаго укрывательства раскола со стороны войсковой канцеляріи, вынуждена была теперь донести объ этомъ Св. Синоду, прося, чтобы военная коллегія повелѣла войсковой канцеляріи допустить слѣдственную комиссію не въ одну только Терновскую, но и въ другія, зараженныя расколомъ, станицы ¹⁾).

Такъ по двумъ, совершенно противоположнымъ побужденіямъ обострились отношенія между войсковой канцеляріей съ одной стороны и слѣдственной комиссіей и духовной консисторіей—съ другой.

Кромѣ покровительственнаго отношенія къ расколу со стороны цѣлаго учрежденія—войсковой канцеляріи, чрезъ все время управленія Еп. Тихона епархіей проходятъ извѣстія о такомъ же отношеніи къ расколу со стороны нѣкоторыхъ единичныхъ личностей, стоявшихъ во главѣ мѣстнаго казакаго управленія, напримѣръ, атамановъ и старшинъ. Для подтвержденія высказанной мысли перечислимъ эти лица:

¹⁾ Кн. конс. депр. 1764 г., л. отъ 10 янв., л. л. 50--51; ср. *ibid.*, л. отъ 20 янв., л. л. 80--83.

Терновской станичный атаманъ Алексѣй Оевралевъ, открытый богохульникъ и отступникъ отъ церкви ¹⁾, котораго даже войсковая канцелярія не нашла возможнымъ устранить отъ слѣдствія въ раскольнической комиссіи; атаманъ Маницкой станицы, который стоялъ во главѣ раскольниковъ, подкупившихъ управителя Федора Иларіонова — переправить по-раскольнически новоисправленные иконы ²⁾; атаманъ Романовской станицы Трофимъ Шаминъ, который стоялъ во главѣ раскольниковъ, склонявшихъ мѣстнаго священника — «оставить свое благочестіе и вѣ ихъ расколу приступить», и который, послѣ неудачныхъ попытокъ въ своемъ намѣреніи, явился во главѣ притѣснителей непоколебавшагося пастыря ³⁾. Въ подтвержденіе высказанной мысли можно, наконецъ, указать на жалобу Еписк. Тихона, равно какъ и его предшественниковъ, которую онъ приносилъ въ Св. Синодъ на старшинъ войска донскаго, которые, самовольно властвуя, вмѣшивались въ духовныя дѣла, опредѣляя и низводя низшихъ клириковъ, выбирая поповъ и пр. Въ своемъ мѣстѣ было указано, что Еписк. Тихонъ въ такихъ самовольныхъ дѣйствіяхъ войсковыхъ старшинъ видѣлъ прямое и существенное препятствіе въ борьбѣ съ расколомъ; такъ какъ, по выбору старшинъ, въ клиръ обыкновенно попадали лица, нужныя раскольникамъ.

И такъ, и цѣлое правительственное учрежденіе — войсковая канцелярія, и единичные представители мѣстной казацкой общины, мы видимъ, въ описываемое время держать сторону раскольниковъ и, слѣдовательно, составляютъ значительное препятствіе усилѣху въ той борьбѣ съ расколомъ, которая велась при Еписк. Тихонѣ. Какіе мотивы, явные

¹⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., л. отъ 26 іюня, л. л. 150—152.

²⁾ Въ кн. конс. опр. 1764 г. прик. Еписк. Тихона отъ 9 янв., л. л. 43—44.

³⁾ Кн. конс. опр. 1767 г., л. отъ 25 іюля, л. 222.

или скрытые, лежали въ основѣ этихъ противодѣйствій православной церкви?

Эти мотивы прежде всего объяснялись сочувствіемъ или приверженностію расколу и самой войсковой канцеляріи и самихъ атамановъ и старшинъ. Относительно войсковой канцеляріи съ большою вѣроятностію предполагать такъ можно на томъ основаніи, что чиновники ея набирались изъ того же мѣстнаго, зараженнаго расколомъ, казачества. Относительно же нѣкоторыхъ частныхъ представителей мѣстнаго общиннаго управленія такъ утверждать даютъ основаніе немногo выше приведенные факты. Но къ этому религіозно-обрядовому мотиву, вужно думать, въ то время примѣшивалси еще другой, такъ сказать — социальный, чисто казацкій. Этотъ мотивъ звучитъ, напр., въ предложеніи духовной консисторіи со стороны войсковой канцеляріи — отиѣнить слѣдственную комиссію въ донскихъ станицахъ, о чемъ была рѣчь выше. Довося консисторіи, что казаки будутъ недовольны комиссіей «по ихъ двуперстномъ сложеніи затвердѣлости», войсковая канцелярія при этомъ добавляетъ, что они «могутъ приведены быть до не малаго ихъ оскорбленія, ибо де таковыхъ о двуперстномъ сложеніи въ войскѣ донскомъ напередъ сего никогда слѣдственныхъ комиссій и розысковъ производимо не бывало ¹⁾. Такой же мотивъ слышится, напр., и въ бранныхъ рѣчахъ одного пьянаго казака Терновской станицы, который является предъ нами выразителемъ настроенія цѣлой мѣстной общины: *«что де ты — поизъ съ нами съ станицею непорядочно обходимься и хочешь насъ — всю станицу въ троеперстному сложенію, къ шепоти и къ антихристовой печати привести»* ²⁾. Вмѣшательство духовной власти, ея по-

¹⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., д. отъ 25 сент., л. л. 299 — 301.

²⁾ Кн. конс. опр. 1764 г., д. отъ 25 Іюня, л. л. 405 — 406.

сягательство на религиозно-обрядовыя убѣжденія казацкой общины, — общины привыкшей не только самовольно распоряжаться дѣлами своими собственными, по простиравшей свое самоволіе и въ область ей не принадлежавшую — духовную, — прямо оскорбляло казацкое самолюбіе. Самолюбіе свободолюбиваго казака нивакъ не могло помириться съ фактомъ — идти ему, казаку, на судъ къ какой-то слѣдственной комисіи, гдѣ его будутъ еще убѣждать — отказаться отъ вошедшихъ въ его плоть и кровь раскольническихъ убѣжденій; и въ этомъ оскорбленномъ самолюбіи казака — раскольника, по нашему мнѣнію, скрывался одинъ изъ немаловажныхъ мотивовъ къ противодѣйствію всему тому, что предпринималось со стороны духовной власти противъ казака — раскольника. Такъ, кажется, представлялъ дѣло и правительствующій Сенатъ, когда, поднося императрицѣ Еватетеривѣ II докладъ объ уничтоженіи слѣдственной донской комисіи, мотивировалъ свой докладъ, между прочимъ, тѣмъ, что, «вмѣсто желаемаго успѣха отъ слѣдственной комисіи можетъ послѣдовать способъ къ вящему народа ожесточенію». — Наконецъ, при рѣчи о мотивахъ, которые руководили мѣстной свѣтской властію въ ея покровительственномъ отношеніи въ расколу, не нужно упускать изъ виду и высшихъ узаконеній того времени относительно раскольниковъ. Должно замѣтить, что узаконенія императрицы Екатерины II относительно раскольниковъ вообще отличались, сравнительно съ предыдущимъ временемъ, либеральнымъ характеромъ, а донскіе раскольники, какъ принадлежавшіе къ казачеству и потому въ глазахъ правительства составлявшіе значительную военную силу, пользовались въ то время особеннымъ снисхожденіемъ. Напримѣръ, указомъ 9 сентября 1764 г. повелѣно не привуждать донскихъ раскольниковъ исправлять церковныя иконы съ раскольническимъ изображеніемъ. Казаки — раскольники, ко-

нечно, хорошо понимали, какъ смотритъ и относится къ нимъ правительство, и это, надо думать, сообщало ихъ отношеніямъ къ духовной власти и ея мѣропріятіямъ противъ раскола опредѣленный, довольно неудобный для торжества мѣстной церкви — характеръ.

Если мы припомнимъ, такимъ образомъ, все сказанное объ условіяхъ борьбы съ расколомъ въ Воронежской Епархіи при Еписк. Тихонѣ I; если еще присоединимъ сюда кратковременность Епархіальнаго управленія болѣзненнаго Тихона (официально назначенъ 3 февраля, а вступилъ въ должность съ 14 мая 1763 г., официально уволенъ отъ управленія 17 декабря 1767 г., а сдалъ должность 3 января 1768 г.); — то собственно нельзя и ожидать успѣха въ борьбѣ съ расколомъ въ описываемое время. Дѣйствительный успѣхъ борьбы съ расколомъ обыкновенно опредѣляется количествомъ фактовъ присоединенія раскольниковъ къ православной церкви. Такихъ фактовъ присоединенія при Еписк. Тихонѣ мы находимъ очень ограниченное число. Такъ, въ 1764 г., по приказу Еписк. Тихона отъ 15 ноября, присоединены къ православной церкви содержавшіеся при Воронежской дух. консисторіи и принесшіе раскаяніе въ хлыстовскихъ заблужденіяхъ—Алаторскаго уѣзда, села Сыресева, дворцовой волости крестьянинъ Дементій Егоровъ и Шацкого уѣзда, села Ирина, помѣщичья крестьянская жена Ксенія Иванова¹⁾; въ 1765 г. въ Воронежской дух. консисторіи, по резолюціи пр. Тихона отъ 18 января, рѣшено дѣло о присоединеніи извѣстнаго

¹⁾ См. ии конс. опр. 1764 г., л. л. 702--703. — Ранѣе Еписк. Тихона часть Тамбовской губ. входила въ составъ Воронежской Епархіи. Въ Кирилловскихъ дѣсахъ и забраны были названные хлысты. При Еписк. Тихонѣ I та часть Тамбовской губ., гдѣ были схвачены эти хлысты, входила въ составъ уже Тамбовской Епархіи, а колодницами—хлысты, забранные въ 1749 г. содержались при Воронежской дух. консисторіи, по ихъ ранѣйшей принадлежности къ Воронежской Епархіи.

уже намъ казака Ависима Кузнецова, который, послѣ вторичнаго обращенія въ расколъ (первый разъ онъ привнесъ раскаяніе въ слѣдственной комисіи), провѣривъ свои раскольническія убѣжденія (онъ былъ послѣдователемъ лжемонаха Филагрія) по книгѣ Кормчей и выслушавъ увѣщанія въ консисторіи—о содержаніи православной вѣры, отрекся отъ всѣхъ раскольническихъ заблужденій съ своею женою и дѣтьми ¹⁾). Въ томъ же 1765 г. въ Воронежской дух. консисторіи принесли раскаяніе—первый распространитель въ г. Воронежѣ духоборческаго ученія—Петръ Бирѣевъ ²⁾ и послѣдователи изложеннаго нами выше Погромовскаго и Селивановскаго заблужденій, въ количествѣ сначала 14, а потомъ 5-ти человекъ ³⁾). Въ 1766 г. къ православной церкви обратились изъ беспоповщинскаго толка—польскіе выходцы, поселившіеся близъ слободы Коледовки, Бахмутскаго заказа, вдовы: Ирина Андреева, и Матрена Антипова и дѣти ея—Семень и Иванъ съ женой—Ювлевы—⁴⁾). За все время Епархіальнаго управленія Еписк. Тихона, такимъ образомъ, къ православной церкви обратилось человекъ 30 раскольниковъ. Нѣтъ возможности по тѣмъ документамъ, по которымъ мы устанавливаемъ эту статистическую дату, опредѣлить степень участія духовенства въ ихъ обращеніи и насколько было искренне самое ихъ обращеніе; можно только сказать, что приведенная цифра настолько незначительна, что усилій миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ Воронежской Епархіи въ описываемое время нужно считать самымъ ничтожнымъ.

¹⁾ Кн. помс. оир. 1765 г., д. отъ 18 янв., л.л. 55—56.

²⁾ *ibid.*, д. отъ 12 іюля л.л. 347—348.

³⁾ *ibid.*, д. отъ 27 сент., л.л. 474—475.

⁴⁾ Кн. конс. оир. 1766 г., д. отъ 25 мая, л. 275.

Изслѣдованіе вопросовъ, которымъ мы посвятили настоящій очеркъ, даетъ намъ возможность общую картину состоянія раскола въ Воронежской Епархіи при Еписк. Тихонѣ I представить въ слѣдующемъ видѣ. На обширѣйшей площади раскинулась тогда Воронежская Епархія. Съ сѣвера къ югу эта площадь прорѣзывается р. Дономъ съ его притоками. Если мы все теченіе р. Дона раздѣлимъ на нижнее, среднее и верхнее, то районъ по нижнему и среднему теченію Дона съ его притоками должно представить преимущественно зараженнымъ расколомъ поповщинскаго толка. На югѣ Епархіи, а вѣроятно и въ другихъ мѣстахъ, ютились безпоповцы, часть которыхъ во времени Еписк. Тихона только что появилась въ Воронежской Епархіи, выселившись, въ силу указовъ имп. Екатерины II 1762 и 1763 г.г., изъ — за границы. Съ сѣвера, намъ извѣстно, проникали сектантскія рарационалистическія заблужденія. И безпоповцы и рационалисты — сектанты, можно думать, въ то время не были многочисленны, и мы не замѣчаемъ съ ихъ стороны какихъ-либо рѣзкихъ, явно-враждебныхъ отношеній къ православной церкви. Совсѣмъ другое нужно сказать про послѣдователей поповщинскаго толка. Расколъ этого толка обнималъ многочисленное населеніе цѣлаго ряда казацкихъ станицъ и выражался не только въ тайной враждѣ, но и въ явныхъ, дерзко-буйныхъ отношеніяхъ къ церкви. Распространеніе раскола этого толка именно по нижнему и среднему теченію р. Дона и его притокамъ, несомнѣнно, стоитъ въ связи съ указаннымъ выше фактомъ первоначальнаго распространенія раскола въ предѣлахъ Воронежской Епархіи преимущественно съ волжскихъ береговъ, воднымъ путемъ, а географическія удобства мѣстности, соціально-политическое и церковно-іерархическое неустройство края помогли ему свить здѣсь особенно широкое и прочное гнѣздо. Это же неустройство и самая

многочисленность послѣдователей поновщинскаго толка сообщали и отношеніямъ этой общины къ православной церкви рѣзкій, часто дерзкій характеръ. Зло, причиняемое расколомъ, было слишкомъ обширно и явно, чтобы остаться незамѣтнымъ для людей, призванныхъ хранить паству Христову, и оно, дѣйствительно, не осталось незамѣченнымъ. Главный блюститель паствы Христовой—Еписк. Тихонъ и мѣстные пастыри употребляли разные способы, чтобы примирить и соединить раскольниковъ съ православною церковію; но ихъ добрыя стремленія, встрѣчая препятствія и въ самихъ пастыряхъ церкви и въ мѣстной свѣтской власти, могли достигнуть только самыхъ ничтожныхъ результатовъ. Расколъ продолжалъ жить въ полной силѣ. И въ настоящее время Воронежская Епархія, значительно сѣзвившаяся въ своихъ границахъ, представляетъ гнѣздо, гдѣ и старообрядческій расколъ разныхъ толковъ, и религіозно-раціоналистическое и мистическое сектанство разныхъ видовъ находятъ особенную живучесть и распространеніе. Но 121 годъ, протекшіе со времени Епископства Тихона I, многое измѣнили въ современныхъ условіяхъ борьбы съ расколомъ. Мѣстные пастыри, при самомъ искреннемъ содѣйствіи и руководствѣ Епархіальной, высшей духовной и свѣтской властей, въ настоящее время могутъ во всеоружіи знавій и нравственныхъ силъ выступить на борьбу съ тѣмъ зломъ, которое причиняетъ расколъ православной церкви. И дай Богъ, чтобы эта возможность скорѣе стала полною дѣйствительностію!

М. Быловъ.

Живоносный Источникъ.

Въ пятницу свѣтлой седмицы Церковь празднуетъ обновленіе Ковстантинопольскаго храма Богородицы Живоноснаго или Живопріемнаго источника въ Балакліи въ воспоминаніе

многихъ славныхъ чудесъ, бывшихъ въ семъ храмѣ отъ Богоматери. Никифоръ Калистъ о Живоносномъ источникѣ сообщаетъ слѣдующее ¹⁾: «Не далеко отъ земляныхъ стѣнъ и отъ такъ называемыхъ золотыхъ вратъ, на разстояніи одной стадіи, было лѣсистое и несма заросшее кипарисомъ и платанами мѣсто, съ древнихъ временъ посвященное Владычицѣ Богородицѣ. Посредіяъ его находился источникъ, при которомъ благодатию Божіею, съ давняго времени совершалось много чудесъ; но такъ какъ это мѣсто долго оставалось необдѣланнымъ, то около источника выросло много кустарниковъ и накопившаяся тина препятствовала теченію воды; только по нѣкоторой мокротѣ мѣста, можно было догадываться, что есть тамъ источникъ».

«Однажды проходилъ чрезъ это мѣсто простой воинъ, но имени Левъ Макеллъ, и увидѣлъ слѣпаго человѣка, блуждающаго по непроходимымъ мѣстамъ. Побуждаемый чувствомъ состраданія, онъ вывелъ слѣпца на тропинку; но слѣпецъ, отъ великаго утомленія и чрезмѣрнаго дневного зноя, изнуряемый сильнѣйшею жаждою, такъ изнемогъ, что не имѣлъ болѣе силъ стоять на ногахъ, а потому просилъ Льва отвезти его подъ какую нибудь тѣнь для отдыха. Левъ исполнилъ его просьбу, а самъ началъ обходить это болотистое мѣсто, ища сколько нибудь воды для прохлажденія и освѣженія слѣпца. Когда такимъ образомъ онъ ходилъ туда и сюда: то услышалъ голосъ, говорившій ему: «не трудись, Левъ, искать воды далеко: она близко—здѣсь!» Левъ, утраченный невѣдомымъ голосомъ, началъ осматривать мѣсто и опять ходилъ туда и сюда, чтобы отыскать указанную воду; но не нашедъ ея, съ печалію остановился. Тогда снова услышалъ голосъ: «Левъ царь, войди въ эту густую, тѣнистую рощу, возьми воды, которую найдешь тамъ, и дай жаждущему, а тину отъ источника возложи на его очи».

¹⁾ Синаксарь на Свѣтлую пятницу.

Кто—Я, давняя обительница этого мѣста,—ты узнаешь послѣ, и при моей помощи не уедлишь соорудить на семь же мѣстѣ во имя Мое храмъ, въ которомъ приходящіе сюда и съ вѣрою призывающіе имя Мое, будутъ получать исполненіе своихъ прошеній и совершенное исцѣленіе отъ болѣзней». Устрашенный Левъ поспѣшилъ тотчасъ на указанное мѣсто, и сперва, взявъ тины отъ родника, приложилъ ее къ глазамъ слѣпаго, потомъ, — взявъ воды, далъ ее полумертвому слѣпцу, который тотчасъ же освѣжился. Но какъ скоро онъ оросилъ водою и свои глаза: то вдругъ прозрѣлъ и не требуя уже проводника, — одинъ вошелъ въ городъ, проповѣдуя чудеса Богоматери. Это случилось въ 450 году спасенія нашего, въ царствованіе Маркіана» (391—457).

Принявъ престолъ, благочестивый Левъ I (457—473) при чудотворномъ источникѣ воздвигъ храмъ во имя Богоматери и назвалъ его храмомъ *Живоноснаго* или *Живопремнаго источника*, потому что его осѣвляла чудодѣйственная благодать Богоматери». Многія чудотворенія, бывшія въ этомъ храмѣ, прославили его. Въ XIV вѣкѣ Никифоръ Каллистъ Ксанѳоцуль изложилъ послѣдованіе богослуженія на праздникъ обновленія храма Живоноснаго источника ¹⁾, ежегодно совершаемый въ пятницу Свѣтлой седмицы.

Храмъ Живоноснаго источника, обновляемый греческими царями и царицами въ продолженіе многихъ вѣковъ, не долго оглашался торжественными пѣснями Никифора; за измѣну благочестивымъ правомъ отеческимъ Царьградъ лишился покровительства своей Заступницы; по покоренія его магометанами, храмъ, бывший свидѣтелемъ толикихъ чудесъ, равно какъ и Влахернскій, разрушенъ до основанія. Цвѣтущая окрестность Живоноснаго источника обращена въ жилище смерти—въ кладбище мусульманъ. Долго святое мѣсто оставалось въ семъ запустѣніи. Уже въ наше время,—когда при

¹⁾ Сумма. въ память Свѣтлой седмицы. Никифор. Истор. кн. XV, гл. 25—26.

особенномъ посредствѣ Русской Державы, облегчено иго рабства грековъ;—возстановлена слава Живоноснаго источника, воздвигнуть и храмъ изъ вѣковыхъ своихъ развалинъ. Цареградцы, пользуясь благоволеніемъ Махмуда II, обратились къ нему съ прошеніемъ о позволеніи возстановить храмъ Живоноснаго источника. При великодушномъ покровительствѣ султана и усердіи грековъ, въ короткое время выстроена въ 1834 году великая каменная церковь во имя Богородицы,—Живоноснаго ея источника. Въ этомъ храмѣ и теперь, какъ прежде, струится цѣлительная вода чудотворнаго источника, и привлекаетъ къ себѣ отовсюду и христіанъ и не—христіанъ. Кругомъ источника устроены чуланы, гдѣ обливають больныхъ; къ водѣ безпрестанно приходятъ: греки, турки, турчанки, армяне, католики,—всѣ со слезами просятъ Царицу небесную и принимаютъ исцѣленіе. Самъ султанъ часто посѣщаетъ и приказываетъ ежедневно брать оттуда воды для приготовленія пищи. Магометане неволью исповѣдуютъ Богоматерь и говорятъ: «велика въ женахъ св. Марія!» и называютъ воду: «св. Марія» ¹⁾.

Воскр. Чтеніе № 13.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ Отчета Воронежскаго Братства Святителей Митрофана и Тихона за 1889 годъ.

(пятый годъ существованія)

(Окончаніе) ²⁾.

Библіотечка Братства.

Возникшая первоначально изъ благочиннической г. Воронежска библіотеки, взятой изъ подъ спуда, малодоступной для чтенія, и нѣсколькихъ книгъ, пожертвованныхъ попечи-

¹⁾ Сказаніе о странствіи инока Парвенія. твст. 3, 22.

²⁾ См. № 7 Ворон. Епарх. Вѣд.

тельствомъ Вхождо-Іерусалимской церкви, г. Воронежа, бібліотека Братства состояла ко времени своего открытія (въ Іюль 1888 г.) изъ 775 книгъ. Но не смотря на столь непродолжительное свое существованіе, благодаря просвѣщенной заботливости о ея благосостояніи и благоустройствѣ Почетителя Совѣта Братства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго, дѣлающаго постоянныя пожертвованія на расширеніе содержанія бібліотеки, благодаря заботливой дѣятельности Совѣта Братства и нѣкоторыхъ лицъ, выразившихъ свое сочувствіе развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія пожертвованіемъ книгъ, бібліотека Братства, — это училище благочестія, въ настоящее время возведена на степень правильно организованнаго, всѣмъ доступнаго учрежденія, гдѣ всякій, проникнутый духомъ христіанскаго благочестія, можетъ всегда найти себѣ потребную духовную пищу, — все необходимое для удовлетворенія своей религіозно-нравственной любознательности.

Въ бібліотекѣ въ настоящее время имѣется не мало книгъ, представляющихъ капиталныя труды христіанскихъ знаменитыхъ писателей. Чтеніе книгъ какъ въ самой бібліотекѣ, такъ и при условіи взиманія ихъ на домъ совершенно безплатное; но, въ обезпеченіе цѣлости книгъ, берется съ абонентовъ денежный залогъ въ размѣрѣ стоимости книгъ. Таковыхъ залоговыхъ денегъ имѣется 215 руб., изъ нихъ 100 руб. хранятся въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка по книжкѣ, № 9091.

Вслѣдствіе значительно увеличившагося числа абонентовъ и вообще вслѣдствіе значительно усложнившагося дѣла по бібліотекѣ и по книжному складу, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину благоудбно было, согласно ходатайству Совѣта Братства, назначить на наемъ помощника бібліотекаря 60 рублей въ годъ, — каковымъ состоитъ послушникъ Воронежскаго Митрофановскаго монастыря Василій Муханъ. При этомъ для большаго удобства абонентовъ,

согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, составленъ въ настоящее время систематическій алфавитный каталогъ для печати.

Въ настоящее время въ библіотекѣ Братства имѣется 1657 названій книгъ въ 2596 томахъ, въ 2801 экземплярѣ; въ томъ числѣ выписано Совѣтомъ Братства на 473 руб. 95 к.; пожертвовано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ 501 экземпляръ новыхъ книгъ разныхъ названій и 21 журналъ религіозно-нравственнаго содержанія за 1889 г. На переплетъ книгъ Совѣтомъ Братства израсходовано 170 руб. 45 к.

Всѣхъ абонентовъ въ библіотекѣ въ отчетномъ году одновременно состояло 221; въ томъ числѣ духовныхъ 32, дворянъ и чиновниковъ 35, купцовъ и мѣщанъ 54, крестьянъ 12, учащихся 88.

Свѣдѣнія о составѣ Братства.

Главный Попечитель Братства Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица: Предѣлатель, Преосвященный Анатолій, Епископъ Острогожскій. Члены: Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. М. Спасскій, Предѣлатель Окружнаго Суда П. В. Болотниковъ, Каѳедральный Протоіерей І. В. Адамовъ, Протоіерей М. И. Некрасовъ, Д. В. Адамовъ, П. Е. Палицынъ, І. В. Путилинъ, онъ же состоялъ и казначеемъ Братства до 5 Іюля 1889 года и А. А. Аристовъ, Инспекторъ Семинаріи Священникъ В. П. Борисоглѣбскій, П. К. Капканциковъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. И. Русановъ. Дѣлопроизводителемъ до 19 Сентября 1889 года состоялъ кандидатъ Духовной Академіи М. М. Петропольскій, а съ 19 тогоже мѣсяца Сентября состоитъ преподаватель Епархіальнаго женскаго Училища А. П. Ильинскій. За болѣзнію Протоіерея І. В. Путилина дол-

жность Казначей Братства исправляетъ съ 5 Іюля 1889 года Геромонахъ и Казначей Алексѣевского—Акатова Монастыря Кирилль.

Почетные члены:

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Воронежскій Губернаторъ, Александръ Васильевичъ Богдановичъ.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго Монастыря, Архимандритъ Прокопій.

Дворянинъ Ротмистръ Оедоръ Димитріевичъ Сверчковъ.

Пожиженные члены:

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Балтскій.

Правленіе Воронежскаго Митрофанова монастыря.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря, Архимандритъ Прокопій.

Графъ Александръ Димитріевичъ Шереметьевъ.

Начальница Епархіальнаго женскаго Училища, Надежда Алексѣевна Колодкина.

Петръ Карповичъ Капканщиковъ.

Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Сергій Ивановичъ Логвиновъ.

Острогожскій городской голова, И. А. Жаливъ.

Алексій Николаевичъ Клочковъ.

Александръ Ивановичъ Кирьяновъ.

Параскева Д. А.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Священникъ Тимофей В. Баженовъ.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ. (Пожертвовалъ въ 1889 г. 100 р. на основаніе фонда продажной бібліотеки Братства *).

Дѣйствительные Члены.

Анатолій, Епископъ Острогожскій	25 руб.
Ректоръ Сем. Протоіерей. А. Спасскій	5 »
Адамовъ Д. В., протоіерей	5 »
Аристовъ А. А. протоіерей	5 »
Алевтина, Игуменія Московскаго Никитскаго монастыря	5 »
Болотниковъ Петръ Васильевичъ	5 »
Ашурковъ Петръ Андреевичъ	5 »
Буцыковъ Александръ	5 »
Долгополовъ Митрофанъ Михайловичъ	15 »

*) Въ настоящемъ отчетномъ году поступили вновь пожертвованія отъ пожизненныхъ членовъ: Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія 25 р., отъ Архимандрита Прокопія 100 р. и отъ Правленія Митрофанова Монастыря 100 р.

Данилъ, игумень Митрофанова монаст.	5	»
Игнатій Архимандритъ	5	»
Ивановъ Іоаннь Андреевичъ, священникъ.	5	»
Каршовъ Стефанъ А., священникъ	5	»
Маргарита Игуменія	5	»
Мозговскій Семень Сем.	5	»
Модестъ, іеромонахъ Митрофанова монаст.	5	»
Некрасовъ Михаилъ Ив., протоіерей	5	»
Правдинъ Александръ Матвѣевичъ	5	»
Паньшинъ Никифоръ	5	»
Петропольскій Мих. Ѡ., протоіерей.	5	»
Палицывъ Петръ Е. протоіерей	5	»
Путилинъ Іаковъ В., протоіерей	5	»
Петръ Игумень, настоятель Бѣлоцесскаго мо- настыря	10	»
Платоновичъ Василій Александровичъ	5	»
Романовскій М. И., протоіерей	5	»
Русановъ Никаноръ Ивановичъ	5	»
Русанова Варвара Ѡедоровна	5	»
Сабининъ Е. И., священникъ	5	»
Таировъ Димитрій Лукичъ, священникъ	5	»
Тхоржевскій В. Ф., Люблинскій Губернаторъ .	5	»
Ѡедосѣвъ Георгій Петровичъ	5	»
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.	10	»

Члены соревнователи.

Дѣдовъ Андрей К	3	руб.
Кривоконовъ Г.	3	»
Скрябинъ Андрей священникъ	2	»
Виноградовъ Влад., священникъ	1	»

Сбора по книжкамъ представили благо-
чинные:

Казедральный протоіерей Іоан. Адамовъ.	36	р. 50	к.
Протоіерей А. Александровъ	104	»	—

—	П. Иванъшинъ	.	36	»	37	»
—	В. Вышневеckій		15	»	10	»
—	П. Шишловъ .		23	»	64	»
—	А. Ермолаевъ.	.	53	»	77	»
—	А. Оедоровъ .	.	108	»	—	»
—	Г. Икононисцевъ		30	»	80	»
—	В. Лебединскій		57	»	50	»
—	А. Лукашевичъ		4	»	35	»
—	В. Васильевъ .		17	»	66	»
—	М. Богоявленскій		28	»	76	»
—	Н. Поповъ .		21	»	43	»
—	А. Алехинъ .		14	»	35	»
—	А. Львовъ .		16	»	70	»
—	А. Хрѣновскій	.	7	»	30	»
—	А. Чубинскій.	.	13	»	85	»
—	В. Алексѣевскій		4	»	50	»
	Священникъ П. Кудрявцевъ		44	»	93	»
—	Н. Ивановъ .		25	»	20	»
—	И. Аполлосовъ	.	27	»	75	»
—	Ф. Богомолловъ	.	17	»	80	»
—	Г. Марковскій	.	15	»	—	»
—	А. Андреевскій	.	29	»	65	»
—	Н. Тацентовъ .	.	50	»	30	»
—	А. Завьяловъ .	.	20	»	52	»
—	Ө. Курбатовъ.	.	12	»	85	»
—	Г. Корыстинъ.	.	8	»	26	»
	Священникъ А. Говоровъ.	.	28	»	88	»
—	М. Оедоровскій	.	8	»	—	»
—	Г. Черницкій .	.	47	»	25	»
—	Г. Соколовъ .	.	38	»	55	»
—	П. Ролдугинъ.	.	4	»	90	»
—	М. Поповъ .	.	6	»	—	»
—	Г. Оивейскій .	.	46	»	73	»
—	М. Александровъ	.	93	»	—	»

—	С. Федотовъ	35 » 38 »
—	А. Зеленева	10 » — »
—	В. Автономовъ	22 » 50 »
—	А. Скрябинъ	9 » — »

Нассовый отчетъ Братства за 1889 годъ.

Средства Братства Свв. Митрофана и Тихона въ истекшемъ 1889 отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

І.

Къ 1 Декабря 1889 года оставалось	
билетами	7800 р.
Наличными деньгами.	304 р. 44 к.
<hr/>	
Итого .	8104 р. 44 к.

На приходъ поступило въ распоряженіе Братства отъ 1 Декабря 1889 г. до 1 Января 1890 года:

а) Членскихъ взносов и пожертвованій.	834 р.
б) Сбора благочинныхъ по книжкамъ.	1197 р. 3 к.
в) Процентова на капиталъ Братства.	735 р. 95 к.
г) Отъ продажи книгъ выручено.	21 р. 43 к.
<hr/>	
Итого прихода въ 1889 году .	2788 р. 41 к.
А всего съ остаточными.	10892 р. 85 к.

ІІ.

Въ расходъ употреблено Братствомъ съ 1 Декабря 1889 г. по 1 Января 1890 года:

а) Выдано Воронежскому Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи	2300 р.
б) На содержаніе библіотеки:	
Выписка журналовъ на 1889 и 1890 г.	164 р. 72 к.
Выписка книгъ для чтенія	309 р. 23 к.
Употреблено на переплетъ книгъ	170 р. 45 к.

Мелочной расходъ, систематизация и переписка каталога 123 р. 70 к.

в) Покупка книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія для безмезднаго снабженія церквей 410 р. 49 к.

г) Жалованье дѣлопроизводителю, бібліотекарю съ помощникомъ, письмоводителю и сторожу при бібліотекѣ 422 р. 50 к.

д) Содержаніе канцеляріи и почтовые расходы 143 р. 70 к.

е) За напечатаніе отчета и прочія типографскія работы 75 р. 92 к.

ж) Ассигновано для продажной бібліотеки 100 р. — »

з) Выдано священнику слободы Бутурлиновки Н. Никонову на устройство бібліотеки. 35 р. — »

Итого . 4255 р. 71 к.

За расходомъ въ Январю 1890 г. осталось всего 6637 р. 14 к.

Въ томъ числѣ билетами 6300 р.

И наличными деньгами 337 р. 14 к.

З а к л ю ч е н і е.

Изъ отчета Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1889 годъ усматривается, что наибольшій расходъ (2300 р.) падаетъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи, число которыхъ въ 188^{8/9} учебномъ году увеличилось до 203 школъ: 166 церковно-приходскихъ и 37 школъ грамоты; такимъ образомъ самою жизнью выдвинулась на первый планъ задача Братства по § 2 п. а его Устава «содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ». Съ другой стороны изъ кассоваго отчета видно, что расходъ значительно превысилъ приходъ, именно— на 1467 руб. 30 коп., хотя поступления въ истекшемъ

отчетномъ году было больше на 1290 р. 18 к. сравнительно съ 1888 годомъ; и это произошло вслѣдствіе чрезвычайной ассигновки въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1500 р. на неотложныя нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по содержанию церковно-приходскихъ школъ. Чтобы обезпечить и на будущее время наибольшую возможность удѣлять часть своихъ средствъ Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе школъ, какъ это сдѣлано въ истекшемъ году, Совѣтъ Братства Свв. Митрофана и Тихона испросилъ разрѣшеніе Епархіальнаго Владыки, чтобы священники приходскіе и настоятели монастырей Воронежской епархіи, при сборѣ пожертвованій по подписнымъ книжкамъ въ пользу Братства, приглашали прихожанъ къ добротнымъ пожертвованіямъ на церковно-приходскія школы.

Въ заключеніе годоваго отчета Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить публично признательность лицамъ, сочувствующимъ благимъ цѣлямъ Братства и своею дѣятельностью и пожертвованіями давшимъ возможность Совѣту расширить свою дѣятельность какъ по обогащенію бібліотеки Братства книгами и безмездному снабженію духовенства книгами противораскольническаго содержанія, такъ и по денежному восносію церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты епархіи и, наконецъ, по учрежденію виѣбогослужебныхъ собесѣдованій при многихъ церквахъ епархіи и продолженію народныхъ чтеній въ залѣ Митрофанова монастыря.

Село Конь-Колодезь.

(Историко-статистическое описание—церкви и прихода).

(Окончаніе ¹⁾).

Церковные документы.

Между сохранившимися при храмѣ документами ни плана, ни межевыхъ или писцовыхъ книгъ не имѣется. Метрическія записи хранятся въ *цѣлости* съ 1802 года, а *въ отрывкахъ* съ 1786 по 1802 годъ.

Слѣдующая таблица показываетъ сколько значится въ этихъ записяхъ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ за періодъ отъ 1786 г. по 1886 годъ.

Г О Д Ы.	Родившихся.				Общій И Т О Г Ъ.		Бракосочетавшихся.	Умершихъ.		
	Законнорожденныхъ.		Не законнорожден.		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	
	Муж.	Жен.	М.	Ж.						
Съ 1786 — 1795	188	189	9	12	197	201	Слѣдствіи не сохранилось.			
— 1796 — 1806	384	391	6	1	390	392		206	160	162
— 1807 — 1816	397	396	17	19	414	415		216	271	264
— 1817 — 1826	476	465	24	26	500	491		176	298	355
— 1827 — 1836	536	533	13	28	549	561		183	429	457
— 1837 — 1846	529	539	7	6	536	545		234	517	513
— 1847 — 1856	588	592	18	14	606	606		254	553	563
— 1857 — 1866	665	606	8	9	673	615		200	529	470
— 1867 — 1876	662	639	4	1	666	640		262	565	538
— 1876 — 1886	719	705	6	3	725	708		226	649	534

П р и ч т ъ.

Причтъ Конь-Колодезьской Богословской церкви состоялъ издавна (по крайней мѣрѣ съ 1786 г., какъ видно по под-

¹⁾ См. № 5 Воров. Епар. Вѣд. 1890 г.

писимъ метрическихъ книгъ этого времени) изъ слѣдующихъ лицъ: священника, діакона, дьячка и пономаря. Съ теченіемъ времени, неизвѣстно точно по какимъ причинамъ (вѣроятно всею вслѣдствіе бѣдности прихожанъ и вытекающей отсюда скудости доходовъ), число лицъ причта постепенно уменьшалось. Такъ съ 1860 года, за упраздненіемъ должности пономаря—причтъ состоялъ уже изъ 3 лицъ, а съ 1871 года, съ упраздненіемъ должности діакона—только изъ двухъ лицъ. Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ двухъ лицъ: священника и псаломщика.

Историческихъ свѣдѣній о лицахъ причта прежняго времени сохранилось очень немного, за потерю почти всѣхъ древнихъ церковныхъ документовъ. Еще менѣе сохранилось свѣдѣній—о способахъ избранія лицъ прежняго причта, равно и о домашнемъ и хозяйственномъ бытѣ духовенства. На вопросъ о томъ, какъ и чѣмъ содержались лица причта, также трудно дать достовѣрный отвѣтъ.

Всѣ свѣдѣнія, которыя удалось отыскать, о лицахъ причта заключаются въ слѣдующемъ.

Священники. Первымъ священникомъ, о которомъ говорятъ письменныя данныя, является *Георгій Ивановъ*. О немъ впервые упоминается въ указѣ отъ 28 Окт. 1754 г., присланномъ по поводу рожденія Цесаревича Павла Петровича. За тѣмъ на его имя присланы еще двѣ бумаги: а) Благословенная грамота Преосв. Іоаннікія Епископа Воронежскаго и Елецкаго на ремонтъ моста (пола) и цотолка Конь-Колодезьской Богословской церкви—отъ 7 Іюня 1762 г. и б) Указъ изъ Консисторіи Преосв. Тихона III, Епископа Воронежскаго и Елецкаго—о запрещеніи вѣнчанія несовершеннолѣтнихъ—отъ 31-го Марта 1764 г.

Изъ Благословенной грамоты можно заключить, что свещ.

Георгій Ивановъ былъ человѣкъ дѣятельный и радѣлъ о благолѣпіи храма ¹⁾).

Въ 1786 году священникомъ былъ *Евфимій Петровъ*, какъ видно изъ собственноручныхъ подписей его въ метрическихъ записяхъ этого времени; изъ этихъ же записей видно, что О. Евфимій проходилъ іерейское служеніе до 1800 года, а въ этомъ году, вѣроятно, заболѣлъ, такъ какъ въ слѣдующемъ 1801 году лично уже не подписывался, хотя и продолжалъ занимать должность:—въ этомъ году «за священника Евфимія Петрова прилагалъ руку священникъ села Хлѣбнаго Павелъ Путивцевъ»—онъ-же вѣроятно, управлялъ и требы.

Съ 1802 по 1822 г. священникомъ былъ *Максимъ Ивановъ Дольскій*. О немъ никакихъ свѣдѣній не сохранилось, кромѣ имени, времени служенія (въ метрическихъ записяхъ) и того, что онъ былъ предварительно нѣсколько лѣтъ діакономъ, впрочемъ неизвѣстно гдѣ.

Съ 1822 по 1847 г. должность священника проходилъ сынъ о. Максима Дольскаго, — *Павелъ Максимовъ Дольскій*. Изъ формулярнаго списка видно, что онъ діаконовскій сынъ, обучался въ Воронежскомъ приходскомъ училищѣ, уволенъ изъ 2-го класса; въ 1808 году опредѣленъ пономаремъ въ село Бонь-Колодезь—съ посвященіемъ во стихарь Преосв. Арсеніемъ; въ 1819 г. Генв. 1 былъ опредѣленъ нотнымъ

¹⁾ Въ «Указателѣ Храмовыхъ Празднествъ Воронежской Епархіи» Арх. Дмитрія упоминается священникъ села Бонь-Колодезя еще болѣе ранняго времени, именно: «1732 г.—попъ Іаковъ»; но такъ какъ мѣстныхъ указаній на это лицо не сохранилось и такъ какъ это мѣсто «Указателя» можно считать *опечаткой* (ибо оно повторяется въ двухъ селахъ сразу съ буквальной точностью смотр. 89 стр.), то здѣсь это лицо опускается. Годъ основанія Бонь-Колодезской каменной церкви—1795, упомянутый въ «Указателѣ», также, вѣроятно, опечатка, ибо несомнѣнно эта церковь, какъ видно выше, построена въ 1727 г.

наставникомъ ¹⁾; въ 1822 году Дек. 26 дня посвященъ Преосв. Епифаніемъ во священника на настоящее мѣсто; въ 1829 году за честное поведеніе награжденъ набедренникомъ; въ 1830 г. опредѣленъ депутатомъ.

Съ 1847 по 1867 г. былъ священникомъ *Димитрій Трофимовъ Степановъ*; онъ—сторожевскій сынъ, окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи; въ 1846 г. Іюля 11-го Архіепископомъ Антоніемъ посвященъ во священника села Новаго Дубоваго (Задонскаго уѣзда); въ 1847 г. переведенъ Преосв. Игнатіемъ на настоящее мѣсто; въ 1860 г. награжденъ набедренникомъ; съ 1863 г. проходилъ должность учителя сельскаго безмезднаго училища.

По преданію о. Дѣмитрій былъ человѣкъ сильной воли и предприимчиваго характера. По его старанію были расписаны стѣны и куполь трапезной, устроена была въ церковной сторожкѣ «сельская безмездная школа», просуществовавшая, къ сожалѣнію, не болѣе 4 лѣтъ; по его-же настоянію были уничтожены праздничныя гульбища, которыя носили названіе «улицъ» и на которыхъ почти открыто производились пьянство и развратъ. Почтеніе и уваженіе къ іерейскому сану въ его время сильно возвысились, такъ, по словамъ старожиловъ, передъ домомъ священника «и малый и великій» проходили съ непокрытыми головами. Вообще. о. Дѣмитрій оставилъ по себѣ память добрую и крѣпкую.

Съ 1867 по 1885 годъ священникомъ состоялъ *Николай Викторовъ Адамовъ*; онъ—священническій сынъ, окончилъ курсъ въ 1865 г. въ Воронежской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда; въ 1867 году Высокопреосвященнымъ Серафимомъ посвященъ во священника и

¹⁾ Вѣроятно въ такъ называемой «дьячковской школѣ», которая въ то время находилась при благочиніяхъ.

опредѣленъ на настоящее мѣсто; въ 1871 году награжденъ набедренникомъ. Памятникомъ его дѣятельности остался вновь передѣланный имъ въ 1872 году иконостасъ настоящей церкви.

Съ 1885 года по настоящее время священникомъ состоитъ *Андрей Яковлевичъ Никитинъ*. Изъ формулярнаго по службѣ его списка видно, что онъ пономарскій сынъ, обучался въ Воронежской Духовной Семинаріи, изъ средняго отдѣленія которой вышелъ въ 1862 г.; въ этомъ-же году Архіепископомъ Іосифомъ рукоположенъ во діакона къ Архангельской церкви села Борокъ; въ томъ-же году перемѣщенъ въ Задонскій Успенскій соборъ, гдѣ и состоялъ въ санѣ діакона по 1885 годъ. За это время онъ 23 года содержалъ на свой счетъ народную школу, за что и былъ нѣсколько разъ награждаемъ денежно отъ Училищнаго Совѣта; съ 1872 г. по 1885 г. онъ состоялъ Задонскимъ городскимъ оспрививателемъ, за что въ 1883 году былъ награжденъ серебряною медалью; въ 1885 г. 23-го Апрѣля Преосвящ. Макаріемъ, Викаріемъ Воронежскимъ посвященъ во священника къ Варваринской церкви села Борокъ; въ томъ-же году 7-го Іюля перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Съ 1885 года его стараніемъ трапезная церковь сдѣлана теплою, имъ-же въ этомъ году 1-го Октября открыта церковно-приходская школа; 23-го Ноября 1888 года «за содѣйствіе благосостоянію церковно-приходской школы награжденъ набедренникомъ.

Діаконы. Въ 1794 году при Богословской церкви села Конь-Колодезя состоялъ діакonomъ *Матойй Егоровъ*. Свѣдѣній о немъ, кромѣ имени (въ метрикахъ) не сохранилось.

Съ 1805 по 1836 годъ діакonomъ былъ *Миронъ Матвѣевъ Соколовъ*; онъ діаконскій сынъ, въ училищѣ не обучался; въ 1793 году Преосвященнымъ Иннокентіемъ определенъ пономаремъ съ посвященіемъ во стихарь въ село

Елецкую Лозовку (Задонскаго уѣзда); въ 1794 г. переведень въ село Конь-Колодезь; въ 1805 г. Преосвящ. Арсевиємъ рукоположенъ во діакона.

Съ 1836 г. діакономъ былъ *Петръ Мироновъ Соколовъ*,—діаконскій сынъ, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Воронежской Дух. Семинаріи (1830 г.) опредѣленъ дьячкомъ къ Богословской церкви с. Конь-Колодезя; въ 1831 посвященъ во стихарь, въ 1836 году—рукоположенъ во діакона.

Съ 1852 г. діакономъ былъ *Феофанъ Димитріевъ Воробьевскій*, священническій сынъ, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Задонскаго Духовнаго Училища (1842), опредѣленъ пономаремъ въ село Воробьевку; въ 1844 г. рукоположенъ во діакона, въ 1852 г. переведень на настоящее мѣсто.

Съ 1858 г. діакономъ былъ *Петръ Васильевъ Поповъ*; свѣдѣній о немъ не сохранилось.

Съ 1864 г. должность діакона проходилъ *Василій Теодоровъ Икорскій*, пономарскій сынъ, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Вор. Дух. Семинаріи (1839), въ 1840 г. Преосвящ. Антоніємъ рукоположенъ во діакона въ село Товожное Землянскаго уѣзда; въ 1844 г. переведень въ слободу Дальнюю Чижовку, Воронежскаго уѣзда; съ 1849 г. занимался обученіемъ крестьянскихъ дѣтей; въ 1854 г. переведень въ Воскресенскую церковь гор. Воронежа; въ 1858 г. переведень въ село Хохоль Нижнедѣвицкаго уѣзда; въ 1861 г. переведень въ село Перелевку Землянскаго уѣзда; въ 1862 г. переведень въ село Боровую Воронежскаго уѣзда; въ 1864 г. переведень въ село Конь-Колодезь. Итакъ діаконъ Икорскій съ 1840 по 1864 г. перемѣшался въ 8 мѣстъ различныхъ уѣздовъ Вор. Губерніи.

Псаломщики. Въ 1798 г. псаломщикомъ былъ *Василій Ефимовъ*; свѣдѣній о немъ не сохранилось.

Въ 1850 г. — *Алексій Филипповъ Петровъ*, діаконскій сынъ, по увольненію изъ нисшаго отдѣленія Вор. Дух. Семинаріи, въ 1850 г. Пресвящ. Теогностомъ опредѣленъ на настоящее мѣсто.

Съ 1871 г. проходитъ должность псаломщика по настоящее время *Александръ Алексѣевъ Патрицкій*, діаконскій сынъ, по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Задовскаго Дух. Училища, въ 1864 г. Высокопреосвящ. Юсіфомъ опредѣленъ пономаремъ въ село Нижнюю Ыолыбелву Землянскаго уѣзда; въ 1865 г. посвященъ во стихарь; въ 1871 г. переведенъ на настоящее мѣсто.

Пономари. Въ 1798 г. пономаремъ состоялъ *Миронъ Матвѣевъ Соколовъ*, впоследствии здѣшній же діаконъ.

Въ 1835 г. пономаремъ былъ *Петръ Ефимовъ Дольскій*; свѣдѣній о немъ не сохранилось.

Въ 1856 г. состоялъ пономаремъ *Иванъ Ефимовъ Дольскій*; свѣдѣній о немъ не сохранилось.

Содержаніе причта. Въ настоящее время причтъ содержится пользованіемъ подцерковной землею (40 тридцатныхъ десятинъ) и доходами отъ требоисправленія. Чѣмъ содержался причтъ прежняго времени — достоверно неизвѣстно. — Подцерковныхъ домовъ не имѣется.

П р и х о д ы.

Прихожане Богословской церкви села Копь-Колодезя всѣ русскіе — православные, числомъ обоего пола 2519 душъ: изъ нихъ мужескаго пола: 1203, женскаго: 1316. Главнымъ средствомъ для жизни у нихъ служитъ земледѣліе, занимаются прихожане и другими промыслами: извозомъ, добываніемъ камня на лѣвомъ возвышенномъ берегу Дона и рыб-

ной ловлей. Въ общемъ матеріальное обезпеченіе крестьянъ скудно. Большая часть прихожанъ неграмотные, грамотныхъ найдется не болѣе 10 человѣкъ; только въ самое послѣднее время съ открытіемъ церковно-приходской школы $\frac{1}{10}$ грамотности значительно увеличился. Краткая исторія этой школы слѣдующая. Открыта она стараніемъ мѣстнаго священника Андрея Никитина 1-го Октября 1885 года. Желających поступить въ нее оказалось около 200 человѣкъ; но такъ какъ помѣщеніемъ новооткрытой школы служила небольшихъ размѣровъ церковная сторожка и такъ какъ ни учебныхъ пособій, ни денежныхъ средствъ вначалѣ не откуда было достать, то приемъ ограничился только 115 мальчиками, которые и раздѣлены были на 3 группы; занятые часы 1-ой группы были отъ 8 до 10 утра,—2-ой группы: отъ 11 до 1 часу по полудни,—3-ей группы: отъ 3 до 5 часовъ по полудни. Первые года со всѣми группами свещ. Андрей Никитинъ занимался самъ лично, затѣмъ, благодаря вспоможенію оказанному школѣ, со стороны Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго и Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ¹⁾, явилась возможность имѣть особаго учителя—помощника ²⁾. Въ 1887 году по просьбѣ свещ. Андрея Никитина школа на увеличеніе своихъ средствъ отъ Департамента Земледѣлія, съ Высочайшаго разрѣшенія, получила 30 десятинъ земли. При отведеніи этой земли постановлено условіемъ — развести на одной десятинѣ ея сельско-хозяйственный питомникъ фруктовыхъ деревьевъ, для обученія при немъ садоводству учениковъ церковно-приходской школы.—Благодаря

¹⁾ Учебными пособіями и денежными пожертвованіями.

²⁾ Учитель получалъ въ мѣсяцъ 10 р. при готовомъ столѣ и квартирѣ у свещ.

вышеуказаннымъ пособіямъ и Высочайшей поддержкѣ матеріальное положеніе школы теперь упрочилось и можно ожидать, что школа въ скоромъ времени будетъ имѣть свое собственное приспособленное помѣщеніе. Выпускъ учениковъ изъ школы производился 2 раза: въ 188⁶/₇ учебномъ году выпущено 6 человѣкъ, а въ 188⁸/₉—5—всѣ съ правами на льготу по воинской повинности 4-го разряда. Сравнительно небольшой % выпущенныхъ объясняется: обиліемъ учащихся, совершенной ихъ неподготовленностью и неудобства помѣщенія. Въ 1887 г. школа удостоилось посѣщенія Члена Духовно-Учебнаго Комитета И. К. Зинченко.

Религіозное состояніе прихожанъ Богословской церкви села Конь-Колодезя нельзя назвать удовлетворительнымъ: неисправное посѣщеніе храма, равнодушное отношеніе къ церковнымъ торжествамъ и празднествамъ, неуваженіе къ священнымъ мѣстамъ и предметамъ, ¹⁾ замѣчаются въ значительной степени.

Изъ всего сказаннаго яснымъ становится, какъ желательно дальнѣйшее существованіе и процвѣтаніе мѣстной церковно-приходской школы и какъ много ей приходится встрѣчать на пути своего развитія препятствій-- со стороны крестьянскаго невѣжества и народной грубости.

¹⁾ Можно упомянуть для доказательства слѣдующіе два примѣра подобнаго неуваженія. 1) Подолтарное мѣсто древней деревянной Конь-Колодезской церкви издавна было огорожено рѣшеткой и украшено крестомъ. Въ недавнее время рѣшетка была разорена и мѣсть съ крестомъ унесена неизвестно куда, можетъ быть «сожжены за мѣсто дровъ», какъ говоритъ молва... Этотъ святотатственный поступокъ, къ сожалѣнію, но вызвалъ никакого вниманія жителей—и къ нему общество относилось *равнодушно*. 2) На старомъ кладбищѣ (въ 2 верстахъ отъ села) на одной могилѣ лежала большая чугунная плита: ее нѣсколько разъ увозили и употребляли «подъ ноги» (нижняя часть) печки, и лишь угроза священника «донести полицію» заставляла возвращать плиту на старое мѣсто.

Древности прихода.

1) Въ приходѣ Богословской церкви находятся два кладбища, оба къ востоку отъ села. Старое кладбище въ 2 верст; здѣсь была когда-то часовня, неизвѣстно кѣмъ сооруженная; въ настоящее время она разрушена; невдалекѣ отъ нея находится чугунная плита съ слѣдующей надписью: «Здѣсь погребено тѣло дѣвицы Елизаветы Павловны Черновой, скончавшейся отъ холеры во время проѣзда изъ г. Воронежа въ Задонскъ 7-го Августа 1853 года. Сей памятникъ воздвигнуть роднымъ дядею ея Господиномъ генераломъ-маіоромъ Дзерульевымъ».—Новое кладбище въ 1-ой верстѣ—памятниковъ съ надписями не имѣетъ.

2) Невдалекѣ отъ села Конь-Болодезя (къ востоку и югу въ 4, 5, 6 верстахъ) находятся до 20 кургановъ, шатровой формы, различной величины. Расположены они по дугѣ отъ востока къ западу; раскопокъ здѣсь никто не производилъ, а потому и назначеніе кургановъ и время ихъ происхожденія опредѣлить трудно, предположенія же объ этомъ помѣщены выше (смотри. «Происхожденіе села»).

3) Въ селѣ Конь-Болодезѣ у самаго шоссе находится старинный барскій домъ ¹⁾, замѣчательный по своей оригинальной архитектурѣ, древности и величинѣ. Стилъ постройки какъ дома, такъ и окружающихъ его построекъ и ограды—готическій, во вкусѣ средневѣковыхъ рыцарскихъ замковъ; существуетъ этотъ домъ около вѣка и отъ времени многія части его разрушились. Возобновленіе ихъ продолжается уже около 15 лѣтъ; но доселѣ ремонтъ еще не оконченъ и едвали когда окончится—въ виду грандіозности и

¹⁾ Принадлежащій мѣстной помѣщицѣ-женѣ Камергера Селявина—А. В. Селявиной.

сложности общаго плана, требующихъ громадныхъ денежныхъ затратъ.

4) Болѣе чѣмъ вѣковою давностію отмѣчается также группа казенныхъ строеній, находящихся въ полуверстѣ отъ села Конь-Колодезя къ сѣверо-западу. Въ этихъ строеніяхъ въ началѣ XIX стол. помѣщался, по предавію, кожевенный казенный заводъ; затѣмъ съ половины XIX ст. (какъ видно изъ статистическихъ данныхъ, помѣщенныхъ въ «памятной книжкѣ Воронежской губерніи за 1855 годъ») здѣсь устроенъ былъ свеклосахарный заводъ; въ 1870 году онъ былъ передѣланъ на водочный заводъ, существовавшій до 1886 г. Въ настоящее время эти зданія перестроены подъ помѣщеніе четырехклассной сельскохозяйственной образцовой школы, приемъ въ которую начался съ 15-го Сентября 1889 года.

Краткая лѣтопись села Конь-Колодезя.

Въ 1709 г. мѣстность нынѣшняго села, случайно, посѣтилъ Государь Императоръ Петръ I и приказалъ основать здѣсь село съ именемъ «Конь-Колодезь». (Преданіе).

Въ 1711 году была освящена первая деревянная Богословская церковь, какъ гласить надпись на антиминсѣ, упомянутомъ въ описи 1808 г.

Въ 1731—39 г. построена была новая каменная Богословская церковь «тщаніемъ и иждивеніемъ прихожанъ (занимствовано изъ церковныхъ описей).

Въ 1737—40 году въ Іюлѣ мѣсяцѣ случился большой пожаръ, истребившій большую половину села, мостъ на рѣкѣ Донѣ и атаву на другой сторонѣ рѣки; въ Августѣ въ одно изъ этихъ-же годовъ была сильная холера. (Преданіе).

Въ 1762 году происходилъ первый ремонтъ каменной

церкви по ходатайству и усердіемъ Священника Георгія Иванова. (Благословенная грамота Преосвящ. Іоаннікія, 1762 г.).

Въ 1835 году происходилъ второй капитальный ремонтъ церкви по ходатайству свещ. Павла Дольскаго на средства мѣстнаго помѣщика, Камергера И. Г. Сенявина. (Церковныя описи).

Въ 1836 году произошелъ въ селѣ бунтъ крестьянъ, недовольныхъ новымъ отъ помѣщика надѣломъ земли; бунтъ окончился поголовной экзекуціей крестьянъ, произведенной помощію прибывшаго сюда баталіона солдатъ. (Преданіе).

Въ 1858 году открылось движеніе по новоустроенной шоссейной дорогѣ, проходящей черезъ село. (Губернскія Вѣдомости за 1858 г. № 43-й.).

Въ 1860 г. разливъ р. Дона былъ необычайно великъ; правая луговая сторона рѣки была затоплена на разстояніи около 2 верстѣ; во время половодья была поймана рыбаками бѣлуга, вѣсомъ около 30 пудовъ. (Преданіе).

Въ 1867 году вода въ рѣкѣ Донѣ «по случаю частыхъ оттепелей и сильныхъ наводненій замерзла только въ Январѣ 20-го числа. Урожай озимаго хлѣба въ этомъ году былъ удовлетворительный, а—яроваго, по случаю бездождія въ Іюнь мѣсяцѣ, плохъ. Всѣ овощи въ этомъ году были поѣдены червемъ, появившемся на поляхъ въ Іюнь» (изъ памятной книжки священника Николая Адамова).

Въ 1868 году «въ Іюнь и Августѣ было чрезвычайное сгущеніе воздуха: удушливый туманъ совершенно закрывалъ собою солнце и дѣлалъ его какъ-бы безъ лучей и свѣта, блѣднымъ и безжизненнымъ; въ эти мѣсяцы была большая засуха, а къ концу Августа послѣдовалъ ужасный падежъ скота». (Изъ памятной книжки свещ. Н. Адамова).

Въ 1872 году старый иконостасъ настоящей церкви

замѣненъ новымъ стараніемъ свящ. Николая Адамова. (Церковныя описи).

Въ 1885 г. трапезная церковь сдѣлана теплою стараніемъ свящ. Андрея Никитина.

Въ этомъ-же году съ 1-го Октября открыта свящ. Андреемъ Никитинымъ церковно-приходская школа.

Въ 1889 г. съ 15-го Сентября открыта 4-хъ классная сельско-хозяйственная образцовая школа

Ник. Никитинъ.

Опытъ руководства къ соборному служенію литургіи безъ діакона.

Руководственныя по сему предмету указанія мы извлекаемъ преимущественно изъ Указа Святѣйшаго Синода на имя Донскаго преосвященнѣйшаго, отъ 13 сентября 1874 г., и изъ «Практическаго руководства для священнослужителей при совершеніи Таинствъ» профессора Историко-Филологическаго Института князя Безбородко, магистра богословія, А. Ѳ. Хойнацкаго.

І. Въ началѣ св. литургіи.

Входныя молитвы читаются такимъ же порядкомъ, какъ и при служеніи съ діакономъ. Проскомидію совершаетъ и первое каженіе предъ литургією третій священникъ, который предполагается послѣднимъ. Начинаетъ литургію: «благословенно царство» и произноситъ великую ектенію: «миромъ Господу помолимся» съ возгласомъ: «яко подобаетъ» первый, старшій священникъ. Первую малую ектенію: «миромъ Господу помолимся», съ возгласомъ: «яко Твоя держава» произноситъ второй священникъ. Вторую малую ектенію, съ возгласомъ: «яко благъ» говоритъ третій

священникъ. На маломъ входѣ первый священникъ несетъ св. евангеліе, произноситъ: «премудрость прости» и возгласъ: «яко святъ».

II. По «Святый Боже» предъ прокимномъ.

«Вонмемъ» говорить второй священникъ. «Миръ всѣмъ» произноситъ первый священникъ. «Премудрость» говорить третій священникъ. По прокимнѣ предъ Апостоломъ «премудрость» и «вонмемъ» говорить второй священникъ. Кажденіе во время апостола совершаетъ первый—старшій священникъ. Онъ же говоритъ: «миръ ти».

III. Предъ евангеліемъ и послѣ онаго.

«Премудрость, прости, услышимъ Святаго евангелія» говорить второй священникъ. Первый священникъ произноситъ: «миръ всѣмъ» и отъ... Святаго евангелія чтеніе». Третій священникъ говоритъ: «вонмемъ». Первый священникъ читаетъ евангеліе. Онъ же произноситъ сугубую ектенію, съ возгласомъ: «яко милостивъ», «Господу помолимся» предъ молитвою и молитву «Господи, Боже нашъ великій и многомилостивый», а также заупокойную ектенію, имѣя въ рукахъ кадило, съ возгласомъ: «яко Ты еси воскресеніе». Второй священникъ произноситъ ектенію: «помолитесь оглашенніи Господеви» съ возгласомъ: «да и ти». Третій священникъ говоритъ ектенію: «елицы оглашенніи изыдите», съ возгласомъ: «яко подобаеть». Первый священникъ произноситъ послѣднюю ектенію предъ херувимскою пѣснію, съ возгласомъ: «яко да подѣ державою».

IV. На Великомъ Входѣ и послѣ онаго.

Первый священникъ совершаетъ кажденіе. Онъ же несетъ Дискось, который держитъ на головѣ лѣвою рукою, а Потиръ несетъ правою рукою—при персѣхъ, и поминаетъ Государа Императора и Императрицу. А на литургія преждеосвящен-

ныхъ Даровъ первый священникъ Дискось беретъ правою рукою и переноситъ на головѣ, а Потиръ беретъ въ лѣвую руку и несетъ при персѣхъ ¹⁾). Второй священникъ беретъ св. Крестъ и поминаетъ Наслѣдника и весь Царствующій Домъ. Третій священникъ беретъ лжицу и поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго архіерея. Третій священникъ заканчиваетъ поминовение по обычаю, потомъ ставятъ св. Чашу и св. Дискось на Престолѣ, кадитъ и проч., по обычаю.

Въ практическомъ руководствѣ для священнослужителей Нечаева, изд. 1884 г., стр. 145, и въ практическомъ руководствѣ для священнослужителей протоіерея Хойнацкаго, въ главѣ дополнительной къ главѣ IV, о совершеніи литургіи, стр. 98, указанъ иной порядокъ выхода священниковъ на великомъ Входѣ, именно, такой: первый священникъ беретъ Чашу и поминаетъ Государя Императора и Императрицу. Второй священникъ беретъ Дискось и поминаетъ Государя Наслѣдника и весь Царствующій Домъ. Какому порядку слѣдовать въ этомъ случаѣ, впредь до рѣшенія сего вопроса высшей властію, предоставляется изволенію предстоятеля. Третій священникъ затворяетъ царскія двери и закрываетъ завѣсу. Второй священникъ произноситъ ектенію: «исполнимъ молитву нашу Господеви».

V. Во время освященія святыхъ Даровъ.

Первый священникъ совершаетъ все, начиная отъ «миръ всѣмъ», что послѣ возгласа «милостію и щедротами» до «и да будутъ милости» включительно.

VI. Отъ освященія святыхъ Даровъ до конца обѣдни.

Третій священникъ говоритъ ектенію: «вся Святія помянуше». Первый священникъ возглашаетъ: «и сподоби насъ Владыко», «Яко Твое есть царство»... и проч. все до

¹⁾ МЖ неофц. част. Цер. Вѣсти., 48-й 1885 г. и 8 и 41 1886 г.

причащенія св. Тайнъ. Потомъ выносить св. Чашу, произнося: «со страхомъ Божиимъ», возглашаетъ: Спаси Боже, люди Твоя», «всегда, нынѣ и присно». Второй священникъ говоритъ ектенію: «прости пріимше», съ возгласомъ: «яко Ты еси освященіе наше». Во время сей ектеніи всѣ священники слагаютъ—закрываютъ Антиминсъ. Первый священникъ во время возгласа: «яко Ты еси освященіе» творитъ св. евангеліемъ крестъ надъ св. Антиминсомъ и полагаетъ св. евангеліе на Антиминсъ. Третій священникъ говоритъ: «съ миромъ изыдемъ», «Господу помолимся» и читаетъ заамвонную молитву. Первый священникъ читаетъ молитву: «исполненіе закона и пророковъ» и совершаетъ отпущь.

Есть мѣстности, гдѣ священники, послѣ отпуста литургіи употребляютъ св. Тайны безъ фелони. Этого не должно допускать ¹⁾). Люблинскій епископъ Модестъ предписалъ своимъ священнослужителямъ послѣ отпуста литургіи въ фелоняхъ ²⁾ употреблятъ св. Тайны.

Если-бы понадобилось вмѣсто трехъ служить пяти священникамъ, то въ практическомъ руководствѣ протоіерея Хойвацкаго указанъ слѣдующій порядокъ. По «Святый Боже» предъ прокимномъ, «вонмемъ» произноситъ четвертый, а «премудрость» пятый священникъ. Потомъ четвертый же священникъ произноситъ: «вонмемъ» и «премудрость» предъ апостоломъ и совершаетъ кажденіе во время апостола. Затѣмъ четвертый произноситъ ектенію: «помолитесь оглашенніи Господеви», а пятый—ектенію: «елицы оглашенніи изыдите». На херувимской пѣсни пятый поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго архіерея, и т. д. (Паст. Собесѣд. № 18).

Священникъ *Іоаннъ Кутеповъ*.

¹⁾ Циркуляръ. Тульск. Дух. Консист. отъ 30 іюля 1860 г. за № 6496.

²⁾ № 20 Цер. Общ. Вѣст. 1879 г.

НЕКРОЛОГЪ.

21 Марта сего года въ 4 часа по-полудни послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался на 78 году жизни заштатный священникъ Покровской церкви слободы Березовой Остр. у. о. Василій Іоанновичъ Баженовъ. Покойный, дьячковскій сынъ, родился въ тяжелый и памятный для Россіи 1812 годъ. Первоначальное образованіе получилъ въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи коего поступилъ въ ту же семинарію, гдѣ и окончилъ въ 1837 г. полный курсъ богословскихъ наукъ, всю жизнь свою потомъ съ теплымъ чувствомъ и благодарностію вспоминая про время, проведенное въ этомъ учебномъ заведеніи. Чувствуя призваніе къ священному служенію, покойный въ томъ же году Августа 21 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ былъ посвященъ въ священный санъ и опредѣленъ священникомъ къ Покровской церкви села Прилѣпъ Бирюченскаго уѣзда, гдѣ и пробылъ до 1866 года. Января же 11 сего года былъ переведенъ по прошенію въ Архангельской ц. села Солдатскаго, что на Герасимовѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, а черезъ годъ перешелъ къ Покровской ц. слободы Березовой Остр. уѣзда, гдѣ и священствовалъ до 1882 года, а затѣмъ былъ перемѣщенъ въ село «Лубны» Задонскаго уѣзда, гдѣ и былъ до 1886 г., закончивъ вслѣдствіе растроеннаго здоровья въ семъ году свою штатную священническую службу. Кромѣ исполненія прямыхъ обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ священника, покойный исполнялъ и разныя другія обязанности и порученія по назначенію Епархіальнаго Начальства. Такъ, съ 1851—1858 г.г. проходилъ должность духовника для священно-служителей по вѣдомству мѣстнаго Благочиннаго Протоіерея о. Никанора Смѣльскаго по г. Бирючу, 1858 г. должность депутата, а съ 1861 г. должность

Учителя и Законоучителя училища села Прилѣпъ Бирюченскаго уѣзда.

Всѣ эти прямыя и побочныя обязанности покойный проходилъ съ полнымъ усердіемъ любовью къ дѣлу и строгой аккуратностью, и въ своей жизни и дѣятельности явилъ себя честнымъ труженникомъ, трудолюбивымъ пастыремъ, высоко нравственнымъ человѣкомъ и нѣжнолюбящимъ семьяниномъ и отцомъ.

Какъ пастырь, онъ глубоко любилъ свое дѣло и отдавался ему всѣмъ своимъ сердцемъ и душой, не щадя ради него ни силъ, ни здоровья. Даже и тогда, когда чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ, онъ не позволялъ себѣ оставить прихожанъ безъ богослуженія, но всегда пересиливалъ свой недугъ и шелъ въ храмъ для совершенія тамъ церковной службы. Богослуженіе же совершалъ всегда благоговѣнно, внятно и безъ всякой торопливости, никогда не позволяя отступать отъ церковнаго устава и свращать или измѣнять что либо въ церковной службѣ. «Богослуженіе, говорилъ онъ, всегда надо совершать истово и благоговѣнно, такъ какъ оно помимо другихъ своихъ значеній, будучи такъ совершаемо, есть еще одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ назиданія пасомыхъ». Но придавая столь большое воспитательное значеніе богослуженію, покойный не оставлялъ назиданія своихъ пасомыхъ и посредствомъ слова. Каждый праздникъ онъ произносилъ въ церкви поученія, — большею частію собственнаго сочиненія, только за недосугомъ прибѣгая къ сборникамъ. Доказательствомъ этого можетъ служить оставшаяся послѣ него масса тетрадей съ проповѣдями, написанными имъ въ разное время и на разной бумагѣ, какъ то: синей, сѣрой и бѣлой. Въ такомъ характерѣ его проповѣдничества опыты высказывалось его убѣжденіе. «Чтобы

слово, говорилъ онъ, сильнѣе дѣйствовало на сердце слушателей и возбуждало въ нихъ соответствующія расположенія, — для этого необходимо, — чтобы оно исходило изъ устъ человѣка, прочувствовавшего то, что онъ предлагаетъ другимъ и чтобы оно было его собственнымъ достояніемъ. Но чужое слово не можетъ быть моимъ и предлагать его пасомымъ — значить терять половину пользы». Но проповѣдническая дѣятельность покойнаго не ограничивалась только храмомъ. Онъ пользовался всякимъ удобнымъ мѣстомъ и всякимъ удобнымъ случаемъ для того, чтобы преподать слово назиданія пасомымъ. Пишущему эти строки часто приходилось видѣть его бесѣдующимъ съ пасомымъ о предметахъ вѣры и нравственности и на пасѣнѣхъ во время сбора меду, и на пашнѣхъ во время работъ и въ саду при святіи плодовъ. Вообще покойный въ этомъ отношеніи всѣми силами старался выполнять заповѣдь Св. Апостола: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2-е Тим. IV, 2)». Такою же аккуратностью и любовью къ дѣлу отличался покойный и при исполненіи другихъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Во всякое время открытъ былъ къ нему доступъ для прихожанъ и никто и никогда не получалъ отъ него отказа, хотябы ему за своими дѣлами былъ большой недосугъ или же съ просьбой обращались въ нему въ неудобное время. Пріѣзжалъ ли къ нему прихожанинъ съ просьбой наутствовать больнаго или отправить поминки по умершемъ родственникѣ, онъ тотъ-часъ же снѣшилъ исполнить эту свою пастырскую обязанность, не задерживаясь ни позднимъ временемъ ночи, ни холодомъ, ни дождемъ, ни собственнымъ — недосугомъ. Особенною любовью отличался покойный къ украшенію мѣста своего служенія Господу. Какъ храмъ былъ для него — все, такъ и украшеніе его было для него

насушной потребностью. Въ теченіи всей своей штатной священнической дѣятельности покойный церемѣнилъ четыре прихода, но ни въ одномъ изъ нихъ не прожилъ безъ того, чтобы не позаботиться объ украшеніи его храма. Такимъ образомъ, по его инициативѣ былъ украшенъ и поновленъ Покровскій храмъ села Прилѣпъ Бирюченскаго уѣзда, пополненъ священными изображеніями Архангельскій—села Солдатскаго Нижнедѣвицкаго у., выстроена колокольня въ селѣ «Лубны» Задонскаго уѣзда. Но особенно много потрудился онъ въ этомъ отношеніи для Покровской церкви слободы Березовой Остр. у. Въ этотъ храмъ, благодаря его заботамъ, были выписаны очень многія цѣнныя иконы, плащаница, передѣланъ и поновленъ иконостасъ, куплены новыя люстры, приобретены стопудовой колоколь, каменная и голая арка украшена священными изображеніями, нѣсколько разъ штукатурилась и красилась внутри и снаружи церковь. Какъ любитель чтенія, онъ заботился такъ же и объ умноженіи церковной библіотеки. По крайней мѣрѣ въ слоб. Березовой онъ оставилъ послѣ себя прекрасную церк. библіотеку, состоящую изъ очень многихъ періодическихъ изданій и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ частной жизни покойный отличался ласковостью, добротою, кротостію, миролюбіемъ и вообще всѣхъ тѣми высокими нравственными качествами, которыя особенно желательны въ пастырѣ. Въ теченіи сорокаосмилѣтняго штатнаго своего служенія онъ не только не имѣлъ никакихъ формальныхъ дѣлъ съ своими сослуживцами, а тѣмъ болѣе прихожанами, но даже ни разу не находился ни подъ судомъ, ни подъ штрафомъ, будучи все время пастыремъ добрымъ, броткимъ, снисходительнымъ и чуждымъ не только грубыхъ проявленій страстности, но даже гнѣва и раздражительности. Это былъ ровный и спокойный человекъ, во всѣхъ ува-

жавшій ихъ личныя достоинства и во всѣмъ относившійся съ любовью.

Такими качествами покойный приобрѣлъ себѣ глубокое уваженіе и любовь какъ со стороны своихъ пасомыхъ и сослуживцевъ, такъ и знакомыхъ. Между первыми онъ пользовался полнымъ довѣріемъ и авторитетомъ и прихожане такъ его любили, что никогда и ни въ чемъ ему не прекословили и съ перваго же слова исполняли всякое его требованіе. Они считали за грѣхъ обидѣть своего любимаго батюшку и не исполнить его просьбы или желанія, касалось ли-то исправленія ихъ жизни или удовлетворенія его личныхъ нуждъ. Съ такою же любовью, съ такимъ же довѣріемъ и уваженіемъ относился къ нему и его знакомые, видя въ немъ честнаго труженика, высоконравственнаго и глубокообразованнаго чловѣка и радушнаго и хлѣбосольнаго хозяина.

Его продолжительная, полезная дѣятельность и глубоко-благочестивая жизнь не была обойдена вниманіемъ и поощреніемъ и со стороны высшаго начальства. Такъ, въ 1862 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1866 г. бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1876 г. бархатною фіолетовою камиллавою, наконецъ, въ 1886 г., уже по выходѣ за штатъ, за долговременное, полезное служеніе церкви и отечеству и благочестивое поведеніе Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Кромѣ этихъ отличій и наградъ покойный имѣлъ еще и бронзовый крестъ въ память Севастопольской кампаніи 1853—1856 г.г.

Не оставилъ и Госнодь безъ награды своего вѣрнаго служителя и таковой наградой была посланная ему кончина. Пятьдесятъ съ лишкомъ лѣтъ молился покойный у престола Божія о томъ, чтобы Госнодь послалъ ему тихую безмятежную и непостыдную кончину и Госнодь услышалъ молитву его: кончина его была такова, какой остается пожелать каждому

человѣку. О. Василій умеръ въ полномъ сознаніи и вполнѣ приготовившись къ смерти. Самъ попросилъ зятя священника у котораго и жилъ, прочитать ему отходную; затѣмъ самъ собралъ всѣхъ близкихъ своихъ, благословилъ и попрощался съ ними. При этомъ сказалъ имъ и послѣднее свое слово, въ которомъ, прося жить ихъ по христіански, любить другъ друга и не забывать его въ своихъ молитвахъ, между прочимъ, замѣтилъ, что жизнь наша—суета. «Жилъ я, собиравалъ я, наживалъ я, хлопоталъ я и изъ всего вывелъ заключеніе, что жизнь наша суета суетствій, всяческая суета (Евкл. I, 2)». «Охъ, горе мнѣ грѣшному, что будетъ со мною?» были его послѣдними словами; послѣ чего онъ, благословивъ еще только что подошедшаго къ нему пятилѣтняго правнука, испустилъ свой послѣдній вздохъ.

Съ ранняго утра до поздней ночи не переставало собираться къ его гробу множество прихожанъ, желавшихъ поклониться праху почившаго и помолиться объ упокоеніи души его.

Погребеніе было совершено 23 Марта въ пятницу. Отпѣваніе совершалъ священникъ слободы Гончаровки Острогожск. уѣзда о. Михаилъ Ивановъ въ сослуженіи зятя покойнаго, священника слободы Березовой Острогожск. у. о. Василя Попова, внука его, священника Воронежскаго дисциплинарнаго баталіона о. Ѳедора Попова и священниковъ сл. Кодещевой Острог. у. о.о. Іоанна Смирницкаго и Георгія Алферова. При выносѣ тѣла покойнаго изъ дома почти всѣ жители слободы Березовой собрались провожать его съ молитвами на вѣчный покой. Громадная площадь едва могла вмѣстить многочисленную толпу народа, желавшаго отдать послѣдній долгъ бывшему своему пастырю. Храмъ былъ половъ молящихся. Священникъ сл. Кодещевой Острог. у. о. Іоаннъ Смирницкій, близко знавшій покойнаго, сказалъ прочувствованное, вызвав

шее у многихъ слезы, надгробное слово, въ которомъ, почтивъ память покойнаго, преподаль слово утѣшенія роднымъ покойнаго и его сослуживцамъ и слово назиданія пасомымъ. Въ проводахъ покойнаго выразилась любовь и уваженіе къ нему его пасомыхъ. Прощаніе продолжалось болѣе часу. Погребенъ покойный въ церковной оградѣ противъ престола, каковое мѣсто онъ выбралъ еще при жизни.

Такъ жилъ, умеръ и погребенъ іерей о. Василій Іоанновичъ Баженовъ.

Вѣчная память тебѣ, честный и неутомимый труженикъ на нивѣ Божіей, и царство небесное!

Воспитанникъ VI кл. Вор. Дух. Сем. *Иванъ Поповъ.*

ДИВНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ РАЗСЛАБЛЕННОЙ.

Священникъ Курской губерніи В. Мячинъ передаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ событіи.

Въ приходѣ нашемъ (села Стаканова, Щигровскаго уѣзда) есть одинъ крестьянинъ Андрей Θεодоровъ Некрасовъ, человекъ благочестивой жизни; въ семействѣ у него дѣти отъ двухъ женъ, всѣ воспитаны въ благочестіи, благодаря сестрамъ Некрасовымъ—пожилымъ дѣвицамъ, которыя занимаются печеніемъ просфоръ на нашу церковь и другія сосѣднія церкви болѣе 20 лѣтъ. Живутъ онѣ отдѣльно отъ брата въ своей горенкѣ благочестиво и питаются отъ трудовъ своихъ. Вотъ онѣ-то и занимались съ дѣтьми брата, учили ихъ грамотѣ и благочестію. Въ числѣ дѣтей Андрея есть дочь Θεодосія 11 лѣтъ, которая въ 1887 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, заболѣла тяжкимъ недугомъ. Въ теченіе года и 7 мѣсяцевъ она не владѣла ни головою, ни туловищемъ, ни ногами, а только владѣла руками по локоть и

потому могла только дѣлать на себѣ крестное знаменіе; но не могла ни опереться на руки, ни приподняться, ни повернуться съ бока на бокъ. Всему этому я, какъ священникъ, не разъ былъ свидѣтелемъ, приобщая больную св. Таинъ. Ужасно было смотрѣть на несчастную, когда приходилось видѣть, какъ бывало мать переносить ее съ мѣста на мѣсто. Въ такомъ положеніи она находилась по 5 число іюня 1889 года.

3-го іюня отецъ больной приходитъ ко мнѣ и просить отслужить въ домѣ молебень передъ Иверской иконой Божіей Матери съ акваистомъ и водоосвященіемъ *). Все это было исполнено мною, согласно его желанію, и при этомъ больная была приобщена св. Таинъ. Отъ него икону взяли его сестры—просфорни, которыя тоже просили отслужить молебень съ акваистомъ и водоосвященіемъ и, кромѣ того, выразили желаніе, чтобы икона была оставлена у нихъ въ домѣ до утра. Утромъ 4-го іюня онѣ принесли къ себѣ больную и дали ей приложиться къ иконѣ, а затѣмъ отнесли послѣднюю въ церковь. Предъ вечеромъ одна изъ нихъ, старшая Евдокія, взяла масло изъ лампадки, которая горѣла предъ св. иконою, и помазала имъ больную. На слѣдующій день, 5-го числа утромъ, мать больной послѣ обыденныхъ утреннихъ работъ стала-было готовить такъ называемое смертное бѣлье для болящей,—в вдругъ, къ великому своему удивленію, увидѣла, что больная сидитъ. Она обрадовалась и испугалась; а такъ какъ въ домѣ кромѣ нея никого не было, побѣжала къ своимъ сестрамъ просфорнямъ и рассказала имъ о случившемся. Сестры послѣжили къ больной, которую застали снова лежащей на своемъ мѣстѣ. Матери и теткамъ пришлось больную уговаривать, чтобы

*) Икона привезена съ Афона мѣстнымъ прихожаниномъ С. Г. и пожертвована имъ въ свою приходскую церковь. Прихожане съ особеннымъ благоговѣніемъ чтутъ эту икону; ежегодно 13-го октябрія совершается въ честь ея торжественное богослуженіе.

она поднялась,—и уже послѣ уговоровъ и убѣжденій она послушалась, поднялась и даже встала, но при этомъ все указывала и даже предлагала послушать, какъ у нея всѣ жилы трещать на шеѣ, въ рукахъ, ногахъ и во всемъ организмѣ. Въ тотъ же день объ этомъ извѣстили меня и просили, въ благодарность Царицѣ Небесной отслужить еще два молебствія, что было мною исполнено. 9-го іюня, когда было предположено тоже служить молебенъ, больная была въ храмѣ, присутствовала при богослуженіи, стоя на ногахъ, и приобщилась святыхъ Тайнъ. Въ настоящее время она ходитъ, хваля Господа Бога и Царицу Небесную, Матерь Божію, скорую помощницу и цѣлительницу всѣхъ съ вѣрою къ Ней притекающихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БИБЛИОТЕКА и читальня Братства Свв. Митрофана и Тихона при Митрофановомъ монастырѣ, въ зданіи, гдѣ помѣщалось мужское духовное училище.

Въ библиотекѣ имѣется около 3000 книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Абонементъ совершенно безплатный, съ оставленіемъ лишь залоговыхъ денегъ въ размѣрѣ стоимости, выдаваемыхъ на домъ, книгъ, въ обезпеченіе ихъ цѣлости—и своевременнаго возвращенія. Залогъ выдается немедленно съ прекращеніемъ абонемента. Чтеніе книгъ въ самой библиотекѣ безъ залога и также безплатное. Библиотека открыта въ воскресенье, вторникъ и пятницу съ 2 до 5 час. пополудни.

Библиотекарь *А. Ильинскій.*

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства Алексія Архіепископа Литовскаго и Виленскаго обращающъ къ вамъ, Православные, Христолюбивые благотворители святыхъ Божіихъ Церквей и иноческихъ обителей!

Въ Ковенской губерніи стоитъ уединенно, среди бѣдныхъ деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдегскій, Свято-Духовскій Монастырь. Поводомъ къ основанію монастыря на окраинѣ Россіи, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 году явленіе надъ ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдегскою. Монастырь устроенъ въ 1550 г. Прошло три вѣка. Много пронеслось бурь надъ западною окраиною Россіи. Подъ предводительствомъ фанатическаго духовенства католическаго Польша силилась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святыни было оскверняемы, обгадряемы кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжелыхъ бѣдъ и напастей и Сурдегская иноческая обитель. Враги православія захватили монастырскія имѣнія, уничтоживъ плавы ихъ, разоряли монастырь, разговяли монаховъ и православныхъ крестьянъ пытками обращали въ латинство. Есть преданіе, что было поползновеніе со стороны латинянъ овладѣть и чудотворною иконою Богоматери: ее увезли изъ Сурдегъ въ Трашвунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе, ликъ Богоматери на иконѣ, понесеніи ея въ костель, сталъ невидимъ для народа, а похитителямъ свернуло челюсти. Бернардины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святыню въ Сурдеги и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаютъ и до нынѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречистой, монастырь Сурдегскій не погибъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не измѣнилъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшееся въ

краѣ русское населеніе. Когда въ этомъ краѣ на сотни верстѣ не было ни одной православной церкви, Сурдегскій монастырь съ его чудотворною святынею былъ для православныхъ путеводною звѣздой: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ единилъ и роднилъ все русское, разсѣянное на большомъ пространствѣ, православное населеніе. Чудотворная Икона Пречистой, сіяя славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается имъ и въ наше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устройства, а мѣстное православное населеніе и мало численно, и бѣдно. Грустно видѣть вѣковое убожество древней нашей святыни среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живымъ, скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдегскій монастырь лѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачь поколѣній, которыя легли востыми, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе давноминувшаго.

Православные! Помогите Сурдегскому монастырю powerfulнымъ пожертвованіемъ. Не умолкнетъ сердечная молитва о васъ и дѣтяхъ вашихъ предъ Чудотворною иконою Пречистой и привлечетъ вамъ Ея милость, помощь, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣтелей его, такъ съ благословеніями будутъ поминаться и ваши имена. Придите же вашимъ христіюбивымъ сердцемъ на помощь святой обители и ея храмамъ.

Приношенія денежныя жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкуны, Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя, благоволятъ адресовать на станцію Субочъ Либаво-Роменской желѣзной дороги. Игумену Сурдегскаго монастыря Серафиму съ братією.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Д Е Т Я

(ПЕРВАЯ)

ВЪ ПОЛЪЗУ АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ.

ОСНОВАТЕЛЯ АЛТАЙСКОЙ МИССИИ АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ.

Пѣснощѣнія, положенныя на цифирныя ноты. Въ концѣ приложено объясненіе цифирной нотации.

ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Цѣна 50 копѣекъ съ пересылкою. Книгопродавцамъ скидка 20%.

Оглавленіе пѣснощѣній:

1, Пѣснь Богородицы. 2, Пѣснь на Рождество Христово. 3, Наанаилъ. 4, Пѣснь о Преображеніи Господнемъ. 5, Плачь Богородицы. 6, Пѣснь покаянная. 7, Пѣснь благодаренія. 8, Пѣснь о таинствѣ Пресвятой Троицы. 9, Слово крестное. 10, Пѣснь о Лазарѣ убогомъ. 11, Пѣснь Іосифа цѣломудреннаго въ темницѣ. 12, Пѣснь изъ псалма СXXXVI. 13, Уралъ. 14, Пѣснь надгробная. 15, Пѣснь о послѣднемъ судѣ Христовомъ. 16, Покаянная молитва изъ псалма пятидесятаго. 17, Пѣснь ко Пресвятой Богородицѣ. 18, Пѣснь о Алексѣѣ человѣкѣ Божіемъ.

Адресъ: въ канцелярію Начальника миссій Томской епархіи, въ г. Бійскѣ.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи *Детей*, предназначаются на нужды Алтайской миссии.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Преосвященный Антоній, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

Цѣна книги 50 к. безъ пересылки.

Складъ книги въ Воронежѣ у Предсѣдателя Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерея Михаила Некрасова.

Выписывать можно изъ Лавки Митрофанова Монастыря, изъ Канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта в библіотеки Братства Святителей Митрофана и Тихона.

Поступила въ продажу книга: «Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на Судѣ Гражданскомъ». Составлена Секретаремъ Влад. Дух. Консисторіи А. Филипповскимъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

О Г Л А В Л Е Н І Е .

1) Введеніе. Часть I. Духовенство, церкви, монастыри и архіерейскіе дома, какъ юридическія лица, могуція пріобрѣтать права и защищать ихъ способами, въ законѣ указанными. Глава 1. Общія замѣчанія. Глава 2. О духовенствѣ православномъ: раздѣленіе духовенства. О духовенствѣ монашескующемъ: вступленіе въ монашество; порядокъ принятія въ монашество мірянъ, состоящихъ въ ополченіи и состоящихъ въ запасѣ. Ограниченія въ пріемѣ въ монашество. Сложеніе монашескаго сана; послѣдствія сложенія сана. О правахъ и обязанностяхъ духовенства монашескующаго. О бѣломъ духовенствѣ: вступленіе въ духовенство, оставленіе духовнаго сана. О правахъ и обязанностяхъ бѣлаго духовенства. Глава 3. Монастыри и архіерейскіе дома; ихъ права и преимущества. Глава 4. О правахъ и преимуществахъ церквей.

Часть II. Глава 1. Общія замѣчанія: понятіе о правѣ собственности полномъ; не полное право собственности; право участія въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества; о правѣ угодій; о правѣ владѣнія и пользованія отдѣльнымъ отъ права собственности; о правѣ распоряженія отдѣльнымъ отъ права собственности. Подраздѣленіе владѣнія. Глава 2. О способахъ приобрѣтенія правъ на имущества; о нѣкоторыхъ способахъ приобрѣтенія и укрѣпленія имущественныхъ правъ: 1) дареніе и пожертвованіе, 2) духовное завѣщаніе; 3) наслѣдованіе по закону. Глава 3. Давность, какъ одинъ изъ способовъ приобрѣтенія правъ на имущества. Глава 4. О порядкѣ приобрѣтенія правъ на имущества мѣной и куплей. Глава 5. О обязательствахъ по договорамъ. Глава 6. О нѣкоторыхъ договорахъ въ особенности: 1) наемъ имущества и отдача въ аренду; 2) подряды и поставки. Часть III. Вмѣсто вступленія. Глава 1. Понятіе объ искѣ. Раздѣленіе исковъ. О подсудности. О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ. О повѣренныхъ и довѣренностяхъ. Глава 2) Возникновеніе дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ. Глава 3) О производствѣ дѣлъ въ Мирowychъ Судебныхъ Установленіяхъ. Глава 4. О доказательствахъ: признаніе, присяга письменныя доказательства; заявленіе спора о подлогѣ; поряжокъ представленія и истребованія документовъ; показаніе свидѣтелей; дознаніе чрезъ окольныхъ людей; осмотръ на мѣстѣ; заключеніе свѣдущихъ людей. Глава 5. Случайныя требованія и частныя вопросы въ процессѣ: обезпеченіе иска; (судебное поручительство; отобраніе подписки и т. п.). Третьи лица въ процессѣ; устраненіе судей и прокуроровъ; приостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судобнаго производства. Глава 6. Постановленіе рѣшенія Мирowymъ Судьей. О заочномъ рѣшеніи. Исполненіе рѣшеній. Обжалованіе рѣшеній. Частныя жалобы. Порядокъ производства въ Мирowychъ Сѣздахъ. Объ отмѣнѣ рѣшеній Мирowychъ Судей и ихъ Сѣздовъ. О судебныхъ издержкахъ. Глава 7. Порядокъ производства дѣлъ въ общихъ

судебныхъ установленіяхъ. Предъявленіе встрѣчнаго иска. Заключение прокурора. Постановленіе рѣшенія. Глава 8. Порядокъ обжалованія рѣшеній Общихъ Судебныхъ Установленій. Глава 9. Объ отмѣнѣ рѣшеній. Глава 10. О судебныхъ издержкахъ по дѣлу. Глава 11. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Глава 12. О дѣлахъ казеннаго управленія. Глава 13. Судопроизводство охранительное: вызовъ наслѣдниковъ, порядокъ укрѣпленія имущественныхъ правъ, прибрѣтенныхъ давностію; ввѣдъ во владѣніе.

СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ТОВАРИЩЕСТВО
„САЛАМАНДРА“
ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ
въ 1846 году.

ОСНОВНЫЙ КАПИТАЛЬ 2.000,000 РУБ. СЕР.
и кромѣ того значительный запасный капиталъ.

Принимаетъ на страхъ всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, какъ то: фабрики, заводы, дома; домашнюю движимость; товары: въ амбарахъ, складахъ и магазинахъ; всякаго рода машины, сельско-хозяйственныя машины; усадебныя строенія; хлѣбъ въ скирдахъ и проч. При этомъ довожу до свѣдѣнія что съ 1-го Января 1888 г. премія за строенія принадлежація священно-церковно-служителямъ въ селахъ и деревняхъ уменьшена на сорокъ процентовъ и болѣе противъ прежде платимой преміи.

АГЕНТЪ А. Ф. ДИКЕРМАНЪ.

Страхованія принимаются: въ Агенствѣ на Бол. Дворян. ул., въ домѣ Пуле, при магазинѣ Бауеръ и К°.

Отъ Редак. Ворон. Епарх. Вѣдом.

Не будутъ напечатаны

- 1) Поученіе въ день Вознесенія Господня С. Н. Х.
- 2) Некрологъ Надв. Совѣтн. П. И. С—скаго.
- 3) Русская церковная жизнь въ 1-й половинѣ.
16 в. по описанію «Стоглава».

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ Тихонѣ I
(Святителѣ) (1763—1767 г. г.) — *М. Былова* (окончаніе).

Живовосный источникъ. Воскр. Чтеніе № 13.

Извлеченіе изъ Отчета Воронежскаго Братства Свв. Митро-
фана и Тихона за 1889-й годъ (окончаніе).

Село Конь-Колодезь. (Историко-статистическое описаніе —
церкви и прихода). *Ник. Никитина* (окончаніе).

Опытъ руководства къ соборному служенію литургіи безъ
діакона. — Свящ. *І. Кутепова*.

Некрологъ. — *И. Шопова*.

Дивное исцѣленіе разслабленной.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскѣій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Апрель 15 дня 1890 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.