



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXV.

№ 12

ЮНЯ 15.

Р ъ Ч ъ

Святѣйшему Синоду ректора витебской семинаріи архимандрита Анастасія при нареченіи его (2 Іюня 1882 г.) во епископа выборгскаго <sup>1)</sup>.

*Ваше святѣйшество,*

*Милостивѣйшіе архипастыри и отцы!*

Выслушавъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ священную волю вашего святѣйшества, утвержденную соизволеніемъ Всемилостивѣйшаго Монарха, я отъ смущенія недоумѣваю, что мнѣ отвѣчать на *благое слово* (ис. XLIV, 2), призывающее меня къ высшему служенію церкви въ санѣ епископскомъ.

Конечно, не могу я говорить: *се не въмъ глаголати, яко отрокъ азъ семъ* (Іер. 1, 6): болѣе чѣмъ двадцатилѣтняя жизнь въ званіи служителя церкви на различныхъ поприщахъ—въ селѣ и городѣ, въ церкви и школѣ духовной и военной, не только въ качествѣ пастыря, учителя и законоучителя, но и—лица, которому ввѣрялось наблюденіе и управление,—такая жизнь научила нѣкоторой опытности; но могу ли однако сказать по примѣру пророка Исаи: *се азъ есмь, послѣ мя* (Ис. VI, 8), Господи? Не будетъ ли это

<sup>1)</sup> Впоследствии Калужскаго и Боровскаго, а нынѣ Епископа Воронежскаго и Задонскаго.

слишкомъ дерзновенно и самонадѣянно? Какъ человѣку, *нечистыя уста* и нечистое сердце *имѣющему*, мнѣ не естественнѣе ли воззвать: *о, окаянный азъ*, при представленіи высоты епископскаго служенія, чѣмъ выразаться языкомъ пророка, когда уста его были очищены серафимомъ посредствомъ угля съ небснаго жертвенника? Служеніе епископское, какъ служеніе спасенію людей, безъ сомнѣнія есть возвышеннѣйшее и славное служеніе,—но потому самому и много трудное: ибо сколько требуется мудрости въ управленіи! какая нужна проницательность въ пониманіи людей! сколько необходимо энергіи въ преслѣдованіи возвышенныхъ цѣлей сего служенія! какое потребно мужество и постоянство при исполненіи принятыхъ рѣшеній! какая нужна бдительность и чистота помысловъ и чувствованій, чтобы быть достойнымъ органомъ и проводникомъ спасительной благодати, изливаемой на вѣрующихъ отъ Главы Церкви—Господа нашего Иисуса Христа!

Сознавая всю высоту требованій епископскаго служенія, и чувствуя недостаточность силъ для выполненія этихъ требованій, представляя себѣ трудность дѣла архипастырства, особенно въ настоящее время, при современномъ направленіи умовъ и при настоящемъ положеніи церкви,—я готовъ былъ бы сказать вашему святѣйшеству: *молюся* вамъ, милостивѣйшіе архипастыри и отцы, *изберите* *могуща* *иного*, *его же послете* (Исх. IV, 13), если бы не боялся гнѣва небснаго за противленіе волѣ Божіей,—за нарушеніе обѣта послушанія, даннаго мною при постриженіи въ монашество. Я думалъ, по достиженіи двадцатипятилѣтія на поприщѣ педагогической дѣятельности, уединиться въ обитель и, припавъ иночество, провести остатокъ дней въ подвигахъ покаянія и молитвы; но за три года передъ симъ долженъ былъ отказаться отъ своихъ думъ. Когда начали звать меня къ новому служенію—въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія и на мое уклоненіе отъ призванія указали, какъ на нежеланіе подчиниться волѣ Божіей: то я не осмѣлился итти противъ званія, отъ котораго уклонялся раньше не одинъ разъ. Стало быть, такова воля Божія; но противиться ей значило бы навлекать на себя гнѣвъ Божій. Поэтому, когда послѣдовало избраніе меня на должность руководителя въ духовномъ заведеніи,—я принялъ это, какъ рѣшеніе воли Божіей, и—исполнѣ

предался дѣлу новаго служенія. Каково было это служеніе, не мнѣ судить, но не скрою отъ васъ, милостивѣйшіе архипастыри и отцы, что пришлось преодолевать не мало трудностей... Если и въ настоящес время, когда я только что принялъ монашество, мнѣ указывается жребій новаго, несравненно высшаго служенія: то естественно я въ страхъ и смущенія, но тѣмъ не менѣе не смѣю прекословить призванію и вѣруя, что такъ угодно Господу, дерзаю сказать вашему святѣйшеству: «благодарю, приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю». Благодарю за милостивое вниманіе, особенно тебя, благодный первосвятитель; приѣмлю новый жребій съ твердымъ упованіемъ на помощь Божию и вимало не прекословлю, потому что боюсь оказаться богоборникомъ и—нарушить обѣтъ послушанію, такъ недавно данный мною предъ церковію.

Опыты милости Божіей въ моей прежней дѣятельности даютъ мнѣ дерзновеніе исповѣдать въ настоящія минуты, что и въ моей *немогши совершалась* *неодоократно сила Божія* (2 Кор. XII, 9), безъ сомнѣнія, по молитвамъ тѣхъ, кому я служилъ съ безавѣтною преданностію; а это вселяетъ въ меня утѣшительную надежду, что милосердый Господь не оставитъ меня и въ новомъ моемъ служеніи Своею помощію; наконецъ, мысль о томъ, что я начну проходить епископское служеніе подъ твоимъ благоднымъ и мудрымъ руководствомъ, великій первосвятитель, меня вполне успокоиваетъ: поэтому, какъ исполненный чувствъ преданности и упованія, я считаю долгомъ въ настоящія минуты сдѣлать одно—обратиться къ вашему святѣйшеству съ смиренною просьбою—помолиться о моемъ недостойнствѣ, да милосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ, призывающій меня чрезъ ваше святѣйшество къ новому служенію, даруетъ мнѣ и силы къ достойному прохожденію сего служенія!

(Церк. Вѣсти.)

## ПОУЧЕНІЕ

### ВО ВТОРУЮ НЕДѢЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Въ нынѣшнемъ евангеліи читалось о призваніи Спасителемъ первыхъ учениковъ апостоловъ. Это призваніе совершилось такимъ образомъ: Иисусъ Христосъ въ одно время проходилъ около озера Галилейскаго и увидѣлъ двухъ братьевъ: Симона, называемаго Петромъ и Андрея, закидывающихъ сѣти; они были рыболовы. Спаситель сказалъ имъ: идите за мною; Я сдѣлаю васъ ловцами человековъ. И они тотчасъ, оставивъ сѣти, послѣдовали за Нимъ. Оттуда, идя далѣе, увидѣлъ Иисусъ Христосъ еще двухъ братьевъ Іакова и Іоанна съ отцомъ ихъ Зеведемъ, починивающихъ сѣти и призвалъ ихъ. И они тотчасъ оставили сѣти и отца своего, послѣдовали за Христомъ и сдѣлались Его апостолами.

Слушатели благочестивые! Подобно тому, какъ Христосъ призвалъ апостоловъ, Онъ призвалъ къ Себѣ и насъ всѣхъ. Когда мы крестились, то мы чрезъ своихъ воспріемниковъ дали обѣщаніе отречься отъ діавола и вѣровать, сочетоваться Иисусу Христу, какъ Царю и Богу; потому-то мы и называемся христіанами, что вѣруемъ во Христа—и Христу должны слѣдовать, какъ своему божественному Учителю. Христосъ Самъ призвалъ къ Себѣ апостола, а насъ Онъ призвалъ чрезъ преемниковъ апостольскихъ—чрезъ священниковъ. Бѣго Мнѣ служить, пусть Мнѣ слѣдуетъ, сказалъ Господь. Что же значить слѣдовать Иисусу Христу?

Если кто хочетъ идти за Мною, говорить Самъ Господь, тотъ долженъ отвергнуться себѣ и идти по Мнѣ (Марк. 8, 24 ст.).

Что же это значить отвергнуться себя и идти по Христу? Отвергнуться себя значить думать и жить не такъ, какъ намъ хочется, а какъ угодно Богу, чтобы не наша была воля

во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, а воля Божія, о чемъ мы часто молимся *да будетъ воля Твоя, Боже!* Отвергнуться себя—значить оставить свои дурныя привычки, дурныя страсти, все то, что не угодно Богу и къ чему влечетъ насъ наша грѣховная природа. Святитель Тихонъ говоритъ, что слѣдовать за Христомъ нужно не ногами, но сердцемъ и вѣрою, не перемѣною мѣста, но перемѣною сердца и мысли на лучшее. За Спасителемъ много ходило людей, но не всѣ спаслись, даже одинъ изъ апостоловъ Іуда сдѣлался великимъ злодѣемъ, продавшимъ Господа; также и книжники и фарисеи, слѣдовавшіе за Христомъ, не только не спаслись, но еще приготовили себѣ гибель, довели Спасителя до страданія и смерти. Отчего же они не спаслись? Оттого, что они ходили за Христомъ только ногами, а не сердцемъ, оттого, что они прежде были развращены, были преданы дурнымъ дѣламъ и не позаботились оставить свои дурныя страсти. И мы, братіе, если не бросимъ своихъ дурныхъ привычекъ и страстей, не будемъ истинными послѣдователями Христовыми.

И такъ вотъ — что намъ нужно бросить, оставить, если мы желаемъ слѣдовать Христу,—это наши дурныя привычки и страсти, грѣхи наши, эти наши сѣти, которыя насъ запутываютъ и отдають во власть діаволу. Посмотримъ же каждый внутрь себя, не найдемъ ли мы этихъ сѣтей и, если у кого они окажутся, (а у кого ихъ нѣтъ?) то бросимъ ихъ, овѣ мѣшаютъ намъ идти за Христомъ. Нужно сказать, что у каждаго изъ насъ есть свои душевные недуги, которые болѣе всего обуреваютъ насъ. Одинъ недугуетъ сребролюбіемъ, другой—ненавистью и завистью, одинъ—осужденіемъ и презорствомъ, другой злопамятствомъ и коварствомъ. Многая множества у каждаго изъ насъ согрѣшеній, переходящихъ часто въ постоянныя страстныя пожеланія и навыки. Эти то навыки

и грѣховныя привычки мы должны оставить, если желаемъ быть послѣдователями Христовыми, если желаемъ быть истинными христіанами. Вотъ это значить: отречься себя, или по Апостолу, скинуть съ себя ветхаго, стараго, человѣка.

Что же теперь значить: идти по Христу? Эго значить, что мы не только должны оставить свои (дурныя) страсти и пороки, но еще должны жить такъ, какъ жилъ Иисусъ Христосъ и какъ Онъ учитъ насъ жить. Кто читалъ, или слышалъ Святое Евангеліе, тотъ знаетъ, что вся жизнь Иисуса Христа была жизнію для другихъ. Онъ или училъ людей, или исцѣлялъ больныхъ, или молился за людей, наконецъ пострадалъ и умеръ за насъ. Святитель Тихонъ говоритъ: обрати очи свои на Христовъ нравъ, который живо описываетъ намъ Святое Евангеліе. Въ немъ является горячая любовь, объемлющая любовію всѣхъ, друзей и враговъ, сердце жаждущее спасенія всѣмъ, смиреніе глубочайшая, кротость и долготерпѣніе къ хулителямъ, святыня наче свѣта чистѣйшая, благосклонность къ просящимъ, милосердіе къ бѣднымъ, состраданіе къ страждущимъ, милость къ грѣшникамъ, благость и снисхожденіе ко всѣмъ (Т. 6. 324 стр.).

Обратимся, братіе, къ себѣ и посмотримъ на себя, живемъ ли мы такъ, какъ жилъ Христосъ, и какъ Онъ учитъ жить насъ. Есть ли въ насъ та любовь къ Богу и къ ближнимъ, которую имѣлъ Спаситель Самъ и которую Онъ заповѣдалъ намъ имѣть? Не живемъ ли мы часто такъ, какъ жили Іуда и фарисеи, которые только ходили за Христомъ и не только не сдѣлались Его учениками, но еще были Его злѣйшими врагами?

Многіе изъ насъ думаютъ, что они спасутся потому только, что они исповѣдуютъ вѣру Христову, что они христіане. Мало для спасенія того, чтобы только именоваться христіанами, нужно еще и самое главное жить по христіански.

Евреи думали, что они спасутся потому, что они происходят от Авраама, на это Иисусъ Христосъ сказалъ, что Богъ можетъ изъ камня воздвигнуть дѣтей Авраама. Это значить, что мало того для спасенія, чтобы происходить отъ племени Авраама, а нужно жить такъ, какъ жилъ Авраамъ и что могутъ спастись и тѣ, кои отъ Авраама и не происходятъ. Подобно Евреямъ и намъ Господь говорить какъ бы такъ: «вы думаете, что вы спасетесь потому только, что вы христіане, что вы именуетесь учениками Моими, заблуждаетесь: не всякъ, глаголюй Господи, Господи увидеть въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, тотъ увидеть въ царствіе небесное. Не слышатели закона оправдятся, но творцы его, говорить Апостоль.

Будемъ же мы, слушатели, творцами закона, а не слушателями только его, будемъ стараться быть истинными послѣдователями Христовыми, какими были Апостолы; бросимъ все дурное, что въ насъ есть, и постараемся быть лучшими, новыми людьми не на словахъ только, но на самомъ дѣлѣ. Аминь.

Священникъ *В. Дроздовъ*.

---

## ВѢРОИСПОВѢДАНІЕ

русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ).

(*Окончаніе*)<sup>1)</sup>.

Кромѣ религіозныхъ особенностей, въ ученіи штундистовъ есть также и особенности нравственно-соціального характера. Не лишне замѣтить, что въ печати высказывались воззрѣнія на штунду, какъ на секту небезопасную не только

---

<sup>1)</sup> См. № 10 Ворон. Епар. Вѣд.



въ религіозномъ, но и въ соціально-политическомъ отношеніи. Указывалась именно возможность возникновенія тѣхъ же противообщественныхъ и противогосударственныхъ явленій, какими ознаменовалъ себя въ XVI вѣкѣ сходный со штурдую анабаптизмъ. Указывалось также и на то, что сѣятели смуты находятъ въ нашихъ раціоналистическихъ сектахъ вообще и въ штурдизмѣ въ частности очень удобную почву для своей разрушительной дѣятельности, по крайней мѣрѣ интересуются сектанскимъ движеніемъ и пробуютъ его почву, что подтверждено и фактами. Намъ думается, что возрѣніе это заслуживаетъ большаго вѣроятія и имѣетъ резонныя основанія. Правда, въ рукописныхъ изложеніяхъ штурдистскаго вѣроученія, повидямому, нѣтъ политическихъ и соціальныхъ тенденцій<sup>1)</sup>; но не нужно упускать изъ виду того обстоятельства, съ какимъ фанатическимъ увлеченіемъ воспринимаютъ сектанты чужеземное протестанское ученіе съ его отрицательнымъ направленіемъ и беспощадной критикой всего, что признавалось въ православномъ народѣ священнымъ и неприкосновеннымъ. При такомъ же раціоналистическомъ духѣ

---

<sup>1)</sup> Напротивъ, правилами штурдистскаго вѣроученія внушается сектантамъ повиновеніе властямъ, молитва за царя и пр. «Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, говорится въ 9 правилѣ ихъ вѣроученія, что высшая власть во всякомъ государствѣ Богомъ установлена, каковой власти мы обязаны покоряться, гдѣ это не противодѣйствуетъ заповѣдямъ Царя царей. (Рим. XIII, 1, 2), такъ какъ правительству возлагается власть для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро. Мы считаемъ себя обязанными отдавать всякому должное» (Голованскій—стр. 91). «Мы вѣруемъ, говорится въ XIV членѣ сектанскаго ученія, что Правительство установлено Богомъ и что оно облечено властію для защиты добрыхъ и для наказанія злыхъ. Мы признаемъ себя обязанными оказывать безусловно повиновеніе всѣмъ его законамъ, если только они не ограничиваютъ свободнаго исполненія обязанностей нашей христіанской вѣры, и тихую, безмятежную жизнь во всякомъ благочестіи должны облегчать ему его трудную задачу. Мы признаемъ себя также обязанными, по повелѣнію Божію, молиться за правительство, чтобы оно по Его волѣ, и подъ Его милостивою защитой, вѣренной ему властію такъ могло управлять, чтобы сохранять во всемъ государствѣ миръ и правосудіе» (Ушинскій—стр. 153).

и направленіи штундистской секты, нельзя не считать ее опасною въ политическомъ отношеніи. Если въ настоящемъ секта эта представляетъ живой народный протестъ противъ православной церкви и духовенства, то естественно полагать, что въ будущемъ она можетъ стать такимъ же протестомъ или оппозиціей и противъ свѣтской правительственной власти съ различными узаконеніями государственными. Предположеніе это тѣмъ болѣе основательно, что со стороны штундистовъ нерѣдко высказываются отрицательныя отношенія къ современному соціально-политическому строю. Такъ, есть извѣстіе объ отрицательномъ отношеніи сектантовъ къ властямъ. Сектанты отвергаютъ въ обществахъ человѣческихъ законность существованія властей <sup>1)</sup>, называютъ ихъ «куцехвостыми, когтитыми аггелами». Одинъ штундистъ по вопросу о властяхъ пишетъ слѣдующее: «Отъ людей-ли ищу благовѣствованія или отъ Бога? Людямъ-ли угождать старались? (Галат. 1 гл., ст. 1—13; 2 гл. ст. 6). А это кому пишетъ Матѳей—гл. 17, ст. 24—27? Галат. гл. 4, ст. 21—31: а всаломъ 72, ст. 1—17: о какихъ благородіяхъ говорить? Еще какъ говорить намъ ап. Павелъ и какъ безмѣрно его величіе въ насъ: превыше всякаго начальства и власти, и силы и господства всякаго имени, именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ (Евр. 1 гл. ст. 19—23; (?) Колос. гл. 2, ст. 14—15). А что это за образъ звѣря, какъ не ихъ (Отвр. гл. 13 и 14)? Этотъ образъ убиваетъ людей, но и ему будетъ таже участь чрезъ людей, которымъ Богъ внушилъ эту мысль: «выйди народъ мой, скажетъ Господь, и воздайте имъ такъ, какъ они воздали вамъ и вдвое воздайте по дѣламъ ихъ (Отвр. 18 гл., ст. 5—6). А какъ это будетъ, читай 18 и 19 главу изъ

<sup>1)</sup> Еккаториноса. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 22.

Откровения Іоанна. Есть также объ этомъ много указаній у другихъ пророковъ. Имѣющіе очи видѣть — да видятъ, и уши слышати, да слышатъ» <sup>1)</sup>. Будучи убѣждены, что они — штундисты якобы «выше всякой власти», сектанты держали себя съ гражданскимъ начальствомъ, какъ «равный съ равнымъ» «вольный съ вольнымъ» <sup>2)</sup>. На преслѣдованія со стороны властей сектанты, повидимому, мало обращали вниманія. «Эва велика бѣда, что сошлютъ въ Сибирь, разсуждаютъ штундисты; для насъ и здѣсь Сибирь, а для Господа все можно дѣлать; вѣдь и въ Сибири люди живутъ». Иногда фанатики — штундисты устраивали даже демонстраціи. 2 марта 1875 г., въ воскресенье «православій» въ Кіево-Софійскомъ соборѣ одинъ крестьянинъ — штундистъ послѣ перваго провозглашенія духовенствомъ анафемы произнесъ анафему всему духовенству и его высшему представительству, забовчилъ словами: «ею же мѣрою мѣрите, возмѣрится и вамъ». Когда штундиста арестовали, то послѣдній замѣтилъ: «возьмите; я свое дѣло сдѣлалъ».

Высказывая отрицательныя воззрѣнія въ отношеніи къ предержающимъ властямъ, штундисты также отрицательно относятся къ войнѣ, клятвѣ, суду. Все это, по мнѣнію сектантовъ, не дозволено Св. Писаніемъ, а потому и не должно существовать. «Православіе, замѣчаютъ сектанты, благословляетъ войну, называя своихъ воиновъ христіолюбивыми, а война есть зло, и у насъ не христіолюбивое воинство, а разбойники. Віющій мечемъ, сказано, долженъ погибнуть отъ меча» <sup>3)</sup>. Клятва безусловно отвергается, а о судѣ сектанты такъ отзываются: «осужденіемъ можно убить челоуѣка духовно; судьейю должна быть совѣсть,

<sup>1)</sup> Отч. Зап. 1878 г. № 5.

<sup>2)</sup> Ibid.

<sup>3)</sup> Св. Рождественскій — стр. 188.

а братья не то должны рѣшать, виновенъ или нѣтъ совершившій преступленіе, а то—почему онъ это сдѣлалъ<sup>1)</sup>. На современное состояніе людей сектанты смотрятъ, какъ на второе египетское рабство, а на главнѣйшія черты цивилизаціи послѣдняго времени—на научныя открытія и изобрѣтенія, какъ на признаки царства сатаны. «Человѣчество, замѣчаютъ штундисты, достигло въ настоящее время крайнихъ предѣловъ своего развращенія. Богъ родитъ хлѣбъ и даетъ человѣку всевозможные предметы, необходимые для его жизни, а человѣкъ торгуетъ этой благодатью, торгуетъ даже совѣстью, вѣрою и человѣческими существами. Богъ разгнѣвался за все это на человѣчество и попустилъ его въ рабство. Въ настоящее время человѣчество находится во второмъ египетскомъ рабствѣ. Человѣкъ теперь порабоченъ новыми египтянами—сильными міра сего. Эти египтяне пользуются нашимъ трудомъ, распоряжаются нашими силами. Оттого такъ много несчастій на землѣ. На войнѣ проливается безвинно кровь человѣческая, въ обыкновенной жизни свирѣпствуютъ разбой, грабежи, насилія, надувательство, воровство и мошенничество. Богъ разгнѣвался за все это на людей и посылаетъ на нихъ свои кары, какъ на новыхъ египтянъ. Что такое, напрямѣръ, саранча, кузька, градъ, падежъ рогатаго скота, эпидемія? Все это казни Божіи, посылаемыя Отцемъ небеснымъ на людей за ихъ грѣхъ, за идолопоклонство, поклоненіе иконамъ» и пр. т. п.<sup>2)</sup> Фараоны имѣютъ много средствъ держать въ своемъ рабствѣ людей. Желѣзныя дороги, параходы, машины, и телеграфы,—все это, по мнѣнію сектантовъ, признаки царства сатаны и конца этого царствія и ихъ назначеніе, чтобы удержать господство надъ людьми въ рукахъ египтянъ. Въ Писаніи сказано, замѣчаютъ

<sup>1)</sup> Ibid. Поэты сектанты уподобляютъ исправнымъ образомъ.

<sup>2)</sup> Недѣла. 1877 г. № 2.

сектанты, что предъ кончиной вѣна появится какая-то огненная колесница. Это, по мнѣнію сектантовъ, паровики паровозовъ и желѣзно-дорожные локомотивы, потому что они движутся при посредствѣ огня и изъ трубъ ихъ пышутъ дымъ и пламя.

Относясь отрицательно къ существующему порядку социально-политической жизни Россіи, штундисты мечтаютъ о новыхъ формахъ общественной жизни. Они проповѣдуютъ равенство и свободу. Люди должны жить отдѣльными братствами или общинами; должно быть раздѣленіе и специализація труда. «Въ потѣ лица твоего, свѣси хлѣбъ твой», — говоритъ Писаніе. Но такъ какъ трудъ безъ земли, воды, камня, растительности ничего создать не можетъ, то человѣчество не имѣетъ права считать чьею-нибудь частной собственностью землю, лѣсъ, — это даръ Божій, Божья благодать. Всѣ земли помѣщичьи и государственныя должны войти въ равный раздѣлъ <sup>1)</sup>). Каждый имѣетъ право получить земли столько, сколько нужно ему по потребностямъ. «Исусъ Христосъ, замѣчаютъ сектанты, пострадалъ за весь родъ человѣческій, слѣдовательно, любовь Его ко всѣмъ была одинакова; поэтому и блага міра сего должны быть раздѣлены между людьми поровну; а такъ какъ состояніе и земля суть блага міра сего, то, слѣдовательно, какъ первое, такъ и второе должны быть раздѣлены поровну между всѣми живущему людямъ <sup>2)</sup>).

Денегъ по мнѣнію сектантовъ, не должны существовать; торговля предосудительна и можетъ быть замѣнена прямо обмѣномъ натурой. Вообще идеальная форма жизни, это —

<sup>1)</sup> Подольск. Епарх. Вѣд. 1877 г. № 20.

<sup>2)</sup> Св. Рождественск. — стр. 20г, о также. у Ушинск. «О причинахъ появленія рационал. ученій штунды».

апостольская община съ полной общностью имущества. Все должно производиться посредством обоюдного согласія и побратски <sup>1)</sup>. Но такая форма жизни въ дѣйствительности осталась неосуществленной. Въ штундистскихъ общинахъ не было открыто признаковъ коммунальнаго устройства. Каждый изъ сектантовъ имѣлъ свое отдѣльное хозяйство. Были, правда, попытки въ сектанствѣ ввести артельную форму труда, но онѣ не получили развитія <sup>2)</sup>. Единственное, что осталось у штундистовъ отъ всѣхъ ихъ общинно-устроительныхъ попытокъ, это—взаимная помощь, которая до сихъ поръ практикуется у сектантовъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Idib.; Недѣл. 1877 г. № 2.

<sup>2)</sup> Idib.

<sup>3)</sup> Въ литературѣ о штундизмѣ встрѣчаются иногда слишкомъ похвальные отзывы о сектантахъ за ихъ «общинные идеалы», «преобладаніе социальна-экономической стороны» и пр. т. п. Подобные отзывы, въ существѣ дѣла, исполнены больше бездоказательными разглагольствованіями, чѣмъ подтверждены фактическими данными. Общинно-хозяйственная организація въ штундизмѣ осуществлялась даже менѣе, чѣмъ въ старообидчествѣ. Достаточно вспомнить Выговскую пустынь, Иргизъ, Вѣтку, Старолубы и поселенія старовѣровъ въ Пруссіи и Австріи, гдѣ общинно-хозяйственная организація осуществлялась подѣле и энергичнѣе, чѣмъ въ пресловутомъ штундизмѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что дала новаго, съ указанной точки зрѣнія, штунда? На первыхъ порахъ секты рѣшено было устроить общую кассу, но это непрѣмѣнная принадлежность всякой вновь возникающей сенты. Касса была основана на пожертвованіи, но послѣднихъ было недостаточно, и штундисты одно время рѣшили арендовать и обрабатывать на общій счетъ и средства участки земли и доходами съ него пополнять кассу. Но попытки эти въ дѣйствительности не увѣнчались успѣхомъ. Не забудемъ при этомъ, что въ Малороссіи практикуются «толаки и «оранки», т. е. существуютъ такіе социальныя формы, при которыхъ артельную обработку земли можно было-бы широко принять въ жизни. «Вообще штундисты, говорить одинъ наблюдатель секты, оказываются и малосильными и разногласными каждый разъ, когда дѣло касается практики. Не смотря на желаніе подрожать жизни апостольскихъ общинъ, они плохо вѣжутъ слово съ дѣломъ. Веденіе хозяйства осталось личнымъ дѣломъ каждаго». Да и общинныя начала едва ли согласны съ національнымъ характеромъ малороссовъ, ставшихъ агентами штунды. Малороссъ—индивидуалистъ по природѣ и несочувственно относится къ чему—либо общинному въ своей обыденной жизни. Только нужда въ родѣ недостатка «воливъ» заставляеть его «спрятаться» съ сосѣдомъ. «Гуртове—чертове», «спилка (товарищество)—чоловѣкъ та жінка»,—говорится въ малороссійскихъ пословицахъ, характерно выражающихъ народное воззрѣніе малоросса на общинныя начала.

Таковы особенности ученія такъ называемыхъ «староштундистовъ», т. е. первыхъ русскихъ послѣдователей нѣмецкаго штундизма. Но въ описанномъ видѣ штундизмъ недолго существовалъ. Вслѣдствіе рационалистическаго своего направленія онъ пошелъ въ отрицаніи далѣе и въ штундѣ образовался расколъ или раздѣленіе на толки, допустившія видоизмѣненіе нѣкоторыхъ основныхъ пунктовъ въ ученіи севты. Духъ отрицательнаго направленія первѣе всего сказался въ рѣшеніи вопроса о соблюденіи тѣхъ мнимыхъ таинствъ, которыя принялъ штундизмъ въ первые моменты своего существованія. Штундистскія таинства постепенно теряли свое первоначальное значеніе, какое имъ придавали первые вводители севты. Боясь чтобы отрицаніе православныхъ обрядовъ не зашло слишкомъ далеко и не коснулось обрядовъ самой штунды, первые проповѣдники и основатели секты всячески старались устранять подобныя возраженія сектантовъ, пытались положить на уста своихъ послѣдователей печать молчанія относительно главныхъ пунктовъ штунды, «чтобы во время собраній не говорилось ни слова противъ «преломленія хлѣба», вводнаго крещенія» и «старшаго брата», якобы во избѣжаніе соблазна для маловѣрныхъ. «Послѣднее обстоятельство и вызвало въ сектѣ столкновеніе, кончившееся выдѣленіемъ молодаго поколѣнія въ особую секту» такъ называемыхъ «младоштундистовъ», отвергнувшихъ и крещеніе и причащеніе. То и другое, по мнѣнію младоштундистовъ, нужно понимать въ духовномъ смыслѣ. «Зачѣмъ, говорятъ младоштундисты, креститься водою, когда духовный міръ человѣка отъ этого ни мало не измѣнится; человѣкъ будетъ все такимъ же грѣшникомъ, если онъ не измѣнитъ своего поведенія и не покончитъ съ грѣхами. Достаточно поэтому духовнаго крещенія, чтобы войти въ царствіе небесное, а всякій всту-

пающій въ штунду уже крестится по духу» <sup>1)</sup>. «Надобно креститься живою водою, которую Христосъ предлагалъ Самарянкѣ у колодца, а не мертвой» <sup>2)</sup>. На заявленіе своихъ старшихъ братьевъ, что самъ Христосъ показалъ намъ примѣръ воднаго крещенія, крестившись въ рѣкѣ, младоштундисты обыкновенно отвѣчали: «Мало—ли что Христосъ дѣлалъ: онъ и обрѣзывался, и давалъ динарій на храмъ, потому что стоялъ на рубежѣ ветхаго и новаго завѣтовъ, а намъ велѣлъ простираться впередъ и уклоняться отъ фарисейской закваски». Да и во времена апостольскія крещеніе, по ихъ мнѣнію, играло второстепенную роль. Христосъ посылалъ апостоловъ, главнымъ образомъ, проповѣдовать Евангеліе, а ап. Павелъ даже радуется, что крестилъ всего двухъ—трехъ человѣкъ, такъ какъ отъ этого крещенія и тогда уже происходило раздвоеніе: тотъ говорилъ, что онъ Павловъ, а тотъ—что онъ Аполлосовъ и т. п. Кромѣ того, при крещеніи, вмѣсто воды, иногда употребляется песокъ. Отсюда видно, что вода при крещеніи служитъ наружнымъ выраженіемъ духовнаго крещенія. Въ книгѣ Премудрости Соломона (6, 15—21) сказано: отецъ, любящій сына, послѣ его смерти, оставилъ себѣ на память его изображеніе, а потомки его это изображеніе и самый матеріалъ, на которомъ оно было сдѣлано, стали считать святынею; точно также, какъ негодные сучки, употреблявшіеся для украшенія, тоже со временемъ обратились въ святыню и люди имъ погланялись, какъ идоламъ (Прем. Сол. 14, 15—16; 13, 11—19). Тоже самое, по мнѣнію сектантовъ, произошло съ крещеніемъ: взяли да и обоготворили воду, понимая буквально слова Евангелія: «кто не родится водою и духомъ, тотъ не войдетъ въ царствіе

---

<sup>1)</sup> Недѣл. 1877 г. № 1.

<sup>2)</sup> Отеч. Зап. 1878 г. № 5.



небесное» (Іоан. 3, 5). Но отчего, замѣчаютъ младостундисты, не понимать въ буквальномъ смыслѣ и «огонь» въ томъ текстѣ, гдѣ сказано: «Іоаннъ отвѣчалъ: я васъ крещу водою, но идетъ сильнѣйшій меня, у котораго я не достоинъ развязать ремень обуви, онъ будетъ крестить васъ духомъ святымъ и огнемъ (Лук. 3, 16). Взяли бы, да и жгли людей на кострахъ для очищенія ихъ отъ грѣховъ, иронизируютъ штундисты позднѣйшей формациі, какъ сожгли Гусса и другихъ нашихъ братьевъ»<sup>1)</sup>. Отвергнувъ крещеніе водою, штундисты послѣдней формациі отвергли также и чувственное причащеніе. Нужно, замѣчаютъ сектанты, преломлять духовный хлѣбъ и проникнуться словомъ Божіимъ, чтобы слово было согласно съ дѣломъ. Подъ плотію и кровью сектанты разумѣютъ не дѣйствительное тѣло и кровь Спасителя, которыми причащаются православные христіане на литургіи, а Слово Божіе. «Мы принимаемъ, замѣчается въ исповѣданіи чаплинскихъ штундистовъ, Его (Спасителя) живыя слова и приобщаемся Его плоти и крови, какъ говоритъ Спаситель: «слушающій слова Мои и вѣрующій въ пославшаго Меня, имѣетъ жизнь вѣчную (Іоан. 1, 1—2; 5, 24; 6, 27). «Мы вѣруемъ, что Іисусъ Христосъ—хлѣбъ жизни (Іоан. 6, 33. 36; 6, 47—59; 1 Петр. 1, 18—24). Мы надѣемся, что нашъ Спаситель есть виноградная лоза, вино отъ которой мы должны пить (Іоан. 15, 1—11). Мы признаемъ, что слово Божіе сильнѣе всего наружнаго, потому что къ намъ послано слово чрезъ пророка Ісаію (Ис. 55, 10—11); кромѣ этого, вино обмануло многихъ «(Осіи 9, 2)<sup>2)</sup>. Отрицаніе крещеніе вводное и преломленіе хлѣба, младостундисты послѣдовательно пришли не только къ отрицанію авто-

<sup>1)</sup> Отеч. Зап. 1878 г. № 5.

<sup>2)</sup> Ушинскій—стр. 236.

ритета «старшихъ братьевъ» или штундистскихъ «пресвитеровъ», но и къ совершенному ихъ уничтоженію. Ближайшимъ поводомъ къ отрицанію «старшаго брата» послужило то обстоятельство, что Ратушный снялъ съ себя фотографическую карточку и, по словамъ самихъ штундистовъ, сдѣлалъ это потому, что возгордился и хотѣлъ, чтобы въ послѣдствіи его карточкѣ поклонились, какъ иконѣ. Молодоштундисты принялись громить стремленія къ обоготворенію и въ результатѣ пришли къ отрицанію «старшихъ братьевъ». Такое отрицаніе вполнѣ было послѣдовательно съ сектантской точки зрѣнія. Разъ молодоштундисты отвергли всю обрядовую сторону ученія своихъ предшественниковъ, сами собой должны были упраздниться въ сектѣ спеціальныя обязанности и права «старшихъ братьевъ». Вотъ почему въ новѣйшей фракціи сектантовъ—штундистовъ исчезли и послѣдніе слѣды ихъ іерархіи, такъ что религіозными дѣлами каждой такой штундистской общины должно завѣдывать собраніе всѣхъ членовъ ея.

Вотъ тѣ спорные вѣроисповѣдныя пункты сектантскаго ученія, изъ за которыхъ штундизмъ впервые раскололся на староштундистовъ и молодоштундистовъ. Первые въ общемъ остались при прежнемъ протестантскомъ устройствѣ штундистской общины, усвоившей между прочимъ и идеи нѣмецкаго баптизма. Вторые въ развитіи своего ученія, какъ сказано, пошли далѣе, устраняя изъ своей религіозной жизни обрядность, отвергая и мнимыя таинства староштундистовъ, штундизмъ этого направленія, въ догмѣ своего ученія, очевидно, значительно отклонился отъ протестанства, откуда первоначально заимствовано было штундистское ученіе,—отклонился именно въ сторону ученія духовныхъ христіанъ вообще, молоканъ уклеинскаго толка въ частности. Дѣленіе сектантовъ—штундистовъ не исчерпывается, однако, упомянутыми двумя

фракціями. Тѣ и другіе, въ свою очередь, дѣлятся на нѣсколько группъ <sup>1)</sup>, и это дѣленіе продолжается вплоть до настоящихъ дней. Недавно сообщалось въ газетахъ о появленіи въ штундизмѣ двухъ новыхъ сектъ — одной, очевидно, мистическаго, а другой еврейскаго направленія. Та и другая секта обнаружилась въ предѣлахъ Киевской губерніи, ставшей въ настоящее время главнымъ центромъ распространенія штундистскаго ученія. Изъ Тараши означенной губерніи сообщается, что здѣсь крестьянинъ штундистъ М., по ремеслу колесникъ, сталъ пропагандировать о наступленіи втораго пришествія Мессіи, за котораго и выдаетъ себя сектаторъ. Объявивъ себя Мессіей, М. учитъ, что настало время исполненія пророчества «объ изліяніи духа на всяку плоть». Этимъ духомъ исполняются всѣ увѣровавшіе въ него. Проявленіе «духа» обнаруживается въ нервныхъ и конвульсивныхъ движеніяхъ, которыя продѣлываются сектантами во время ихъ молитвы. Эти движенія доводятъ адептовъ секты до изступленія, во время котораго они якобы удостоиваются разныхъ видѣній и чудесъ. «Новый Мессія» обѣщаль свое пришествіе и вѣразъ назначаль для этого дни: первый день Рождества Христова, а потомъ Новый годъ. Когда назначенные дни прошли безслѣдно, то сектаторъ заявилъ, что «не угодно Отцу небесному» и назначилъ день страшнаго суда черезъ 70 дней. Въ виду этого послѣдователи новой секты отдають свои земли въ долгосрочную аренду и посиѣшно распродаютъ свой скарбъ. Сектанты не требуютъ перехода въ штундизмъ нововѣрующихъ, а заявляютъ, что всякій долженъ быть въ

<sup>1)</sup> У однихъ штундистовъ баптистскаго направленія существуютъ обряды елеосвященія и умовенія ногъ, у другихъ этихъ обрядовъ нѣтъ; у нѣкоторыхъ пресвитеры получаютъ посвященіе чрезъ руковожденіе, у другихъ руковожденіе не бываетъ и пр. т

такой вѣрѣ, въ какой ихъ застало «второе пришествіе». Секта эта распространялась по селамъ Васильковскаго уѣзда: Троицкомъ, Потіевкѣ, Антоновкѣ, Насташкѣ и другимъ. Въ томъ же уѣздѣ въ селѣ Пруссахъ появился въ штундизмѣ толкъ Субботниковъ. Толкъ этотъ пока незначительный (держится его одна семья крестьянина С., женатаго по штундистскому обряду) и отличается отъ другихъ штундистовъ только тѣмъ, что вмѣсто воскресенья сектанты празднуютъ субботу, не ѣдятъ свинины, раковъ и сомины и не чтятъ никакихъ праздниковъ, ни христіанскихъ, ни еврейскихъ <sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, и новѣйшій штундизмъ недолго существовалъ въ первоначальной формѣ своего религіознаго разномыслія. И это вполнѣ естественно, потому что по существу своему штундизмъ крайне несостоятеленъ. Слабыя стороны его ученія были замѣтны даже для самихъ сектантовъ, и штундизмъ, подобно другимъ религіознымъ русскимъ сектамъ, неизбѣжно долженъ былъ раздробиться на частныя секты или толки. Это дробленіе или распаденіе штунды и совершилось даже за сравнительно короткое время существованія на Руси означенной религіозно-раціоналистической секты.

---

Задача нашей статьи можетъ считаться оконченной. Насколько благопріятствовали обстоятельства, мы обследовали главнѣйшія раціоналистическія современныя русскія секты: духоборчество, молоканство и штундизмъ. Всѣ эти секты, какъ было сказано, имѣютъ заносное происхожденіе, занесены именно къ намъ на Русь совнѣ—изъ запада. Еще за нѣсколько сотъ лѣтъ (750) до появленія нашихъ духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ древняя Русь дважды огласилась раціоналистическою догмою, легшею потомъ въ основу ученія

---

<sup>1)</sup> Свѣт. 1890 г. ЖМ 18 и 51.

духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. Идеи русскаго рационализма постепенно развивались незамѣтно. Въ XVIII столѣтіи онѣ уже ясно обозначились въ возникшей тогда на Руси сектѣ духоборцевъ, сектѣ, по своему историческому происхожденію, старѣйшей въ ряду другихъ современныхъ религіозно-раціоналистическихъ русскихъ сектъ. Вторую именно половину XVIII столѣтія и нужно, поэтому, считать началомъ этого рода сектъ. Излагая ученіе сектантовъ, мы старались, на основаніи бывшаго подъ руками матеріала, представить дѣло изложенія ученія въ систематическомъ порядкѣ. Правда, у сектантовъ нѣтъ системы въ ихъ ученіи. Но послѣднее обстоятельство, намъ думается, не должно служить препятствіемъ къ систематическому изложенію ученія сектантовъ. При такомъ приѣмѣ и возможно болѣе или менѣе цѣлостное и отчетливое представленіе вѣроисповѣданія извѣстныхъ сектъ. При такомъ только приѣмѣ и возможенъ болѣе или менѣе удачный разборъ сектантскихъ лжеученій. Съ другой стороны, чтобы не было въ изложенномъ нами сектантскомъ ученіи чего-либо искусственнаго, въ дѣйствительности несуществующаго, мы старались изложить сектантское ученіе, по возможности, ближе къ ихъ подлиннымъ символическимъ книгамъ, а также компетентнымъ наблюдателямъ надъ религіозною жизнію сектантовъ. Гдѣ требовалось, приводились въ этомъ отношеніи подлинныя слова самихъ сектантовъ. Обслѣдованныя нами секты, при всемъ ихъ различіи, имѣютъ однако и много общаго въ своемъ ученіи. Недаромъ онѣ и относятся къ наукѣ о русскомъ расколѣ и сектанствѣ къ числу сектъ однородныхъ. Всмотриваясь глубже въ сущность ученія этихъ сектъ, нельзя не видѣть заблужденія сектантовъ относительно главнаго и такъ сказать кореннаго вопроса объ источникахъ христіанскаго вѣроученія. Отъ неправильнаго или односторонняго рѣшенія этого вопроса

зависѣли также заблужденія сектантовъ въ ихъ догматическихкихъ воззрѣнiяхъ, въ ученiи о церкви вообще и составѣ ея въ частности, въ ученiи о таинствахъ, въ ученiи о вѣшнемъ или обрядовомъ богопочтенiи и, наконецъ, въ религиозна-гражданскихъ воззрѣнiяхъ сектантовъ. Сообразно съ указанными и можно сказать основными пунктами сектантскаго лжеученiя должна направляться и самая полемика противъ сектантовъ, или иначе—изобличенiе ихъ лжеученiя.

*П. Оболенскiй.*

4-е Апрѣля 1890 года въ слободѣ Уразовой Валуйскаго уѣзда.

Общество крестьянъ Уразовской волости, Валуйскаго уѣзда, движимое чувствомъ глубокой благодарности къ Создателю всѣхъ за столь дивное и неостижимое спасенiе драгоценной жизни возлюбленнаго Государя нашего, Его Величества, Императора Александра-Александровича и Ея Величества, Императрицы Марiи Феодоровны, со всѣмъ Ихъ августѣйшимъ Семействомъ, отъ угрожавшей опасности, при крушенiи поѣзда на Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 года, на волостномъ сходѣ своемъ, въ 5-й день Декабря того-же 1888 года (№ 20), постановило, въ память чудеснаго событiя 17 октября, приобрѣсть икону Святаго благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и другихъ Святыхъ, соименныхъ августѣйшей Царской Семьѣ и поставить эту икону въ залѣ Уразовскаго волостнаго правленiя отчисливъ на сей предметъ изъ средствъ волости не менѣе 300 р. съ тѣмъ, чтобы, по полученiи иконы (приговоръ 14 Марта 1890 года № 12), на площади предъ зданiемъ волостнаго правленiя, въ присутствiи волостнаго схода, отслужено было благодарственное Богу моленiе, и чтобы на

будущее время таковое же молебствіе отпращивалось ежегодно въ самый день чудеснаго спасенія 17-го октября, по совершеніи божественной Литургіи.

Приобрѣтеніе названной иконы поручено было волостному писарю В. И. Петрову, который, тогдаже, чрезъ частное лицо, сдѣлалъ заказъ иконы въ Москвѣ; но исполненіе его продлилось почти на цѣлый годъ. 31 Марта 1890 года, наканунѣ дня св. Пасхи, долго ожидаемая икона, наконецъ была получена изъ мѣстнаго отдѣленія Почтово-Телеграфнаго учрежденія и перенесена въ базарный храмъ Знаменія Пресвятой Богородицы. По величинѣ икона 10 и 12 верш. въ серебро-вызолоченной ризѣ прекрасной работы, въ віотѣ полисандроваго дерева съ бронзовымъ отливомъ, стоимостью, съ принадлежностями къ ней, какъ-то: сребровызолоченною лампадою, подсвѣчникомъ и блокомъ накладнаго серебра, 345 руб. 75 к. На самой иконѣ, внизу, эмалевая надпись: «сія икона приобрѣтена обществомъ крестьянъ Уразовской волости Валуйскаго уѣзда въ память чудеснаго спасенія Ихъ Величествъ Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 года, при крушеніи на Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ поѣзда Ихъ Величествъ».

Условлено было на 4-й день Св. Пасхи, предъ началомъ божественной литургіи, освятить икону, а по окончаніи литургіи, во вниманіе просьбы г. попечителя мѣстныхъ училищъ отпратить паннихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ, (кстати день этотъ совпалъ съ днемъ перваго покушенія на жизнь этого незабвеннаго Монарха), а за тѣмъ уже начать крестный ходъ на площадь Волостнаго правленія, согласно предположенію волостнаго схода. Въ торжеству этому мѣстнымъ старшиною Макаренко приглашены были священники всѣхъ церквей слободы Уразовой.

Въ назначенный для торжества день 4-го аирѣля, благовѣсть къ литургіи въ Знаменской церкви начался вѣскольво позже, чѣмъ въ другихъ церквахъ слободы Уразовой. По совершеніи проскомидіи, икона въ память событіи 17 октября двумя священниками Іоанномъ Лозинскимъ и Василиемъ Прохоровымъ, въ предшествіи священника Павла Гравировскаго съ трикиріемъ, крестомъ и вадиломъ въ рукахъ, изнесена была изъ алтаря царскими вратами на средину храма и тотчасъ положено начало освященію иконы по чиноположенію.

Къ этому времени въ церковь собрались депутаты отъ общества крестьянъ, входящихъ въ составъ Уразовской волости со старшиною во главѣ, учащіе и учащіеся всѣхъ трехъ училищъ слободы Уразовой съ своимъ попечителемъ г. Бойчевскимъ М. П., г. становой приставъ Романовскій А. Д. съ урядникомъ и цѣлымъ синклитомъ сельскихъ старостъ, сотскихъ и десятскихъ со своими значками, а также почетныя лица изъ мѣстныхъ купцовъ и крестьянъ.

Литургія началась сейчасъ же по освященіи иконы; пѣлъ хоръ пѣвчихъ этой церкви подъ управленіемъ Гиренко, который славится здѣсь, какъ знатокъ своего дѣла.

Крестный ходъ изъ Знаменской церкви слободы Уразовой сопровождали вышепоименованные священники при густой массѣ народа. На площади предъ зданіемъ Волостнаго правленія на нарочито—устроенномъ изъ досокъ возвышеніи уже ожидали этотъ крестный ходъ съ иконами и въ облаченіяхъ священники Преображенской церкви Василий Скрябинъ и Петръ Евфремовъ и Казанской церкви священникъ Никаноръ Холодовичъ со своими причтами.

Предъ молебномъ рѣчь говорилъ Священникъ Павелъ Гравировскій. Рѣчь его состояла изъ живаго, обстоятельнаго и удобопонятнаго разсказа о событіи 17-го октября 1888 года. За нимъ сказана была рѣчь Священникомъ Василиемъ Про-



хоровымъ о высокой важности и значеніи празднуемаго событія для русскаго народа такого содержанія: «Христось воскрес! Весело празднуя день свѣтлаго воскресенія Христова, вмѣстѣ съ тѣмъ собрались мы, благочестивые слушатели, торжественно вспоминуть и славное событіе чудеснаго спасенія нашего Государя, Императора Александра Александровича и Августѣйшей Семьи Его отъ угрожавшей опасности на желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 года». «Но воздавая» Басарева Бесареви, по заповѣди нашего Господа Иисуса Христа, должно прежде воздать «Божіе Богови»—усердно помолиться Благодарителю всѣхъ Богу и испросить молитвеннаго заступленія и помощи Угодника Божія, Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Соратника нашихъ Православныхъ царей, Защитника земли Русской, Св. Икона котораго только что освящена благодатію Св. Духа соборомъ священнослужителей».

«Св. икона эта сооружена на средства населенія нашей волости въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 года, мѣстомъ постояннаго пребыванія ея предназначена зала мѣстнаго Волостнаго Правленія».

«И такъ эта св. икона будетъ намъ священнымъ памятникомъ великаго къ намъ Божія милосердія, явленнаго въ чудесномъ спасеніи нашего Государя Александра Александровича и вмѣстѣ памятникомъ нашего благодарнаго сердечнаго чувства, воимъ преисполнено мѣстное населеніе къ Господу Богу за столь дивное сохраненіе драгоцѣнной жизни нашего возлюбленнаго Монарха».

«По истиннѣ великое благодѣяніе оказано намъ Отцемъ Небеснымъ въ чудесномъ событіи 17 Октября! Ибо въ лицѣ нашего Государя спасена цѣлая Россія отъ великаго и тяжкаго несчастія. Жизнь нашего отечества тѣсно и неразрывно связана съ жизнію нашего Царственнаго Помазанника. Какъ въ

тѣлесномъ организмѣ, съ отнятіемъ головы, гдѣ сосредоточены всѣ жизненные нервы нашего тѣла, неминуемо должна послѣдовать смерть, такъ и въ нашемъ государственномъ тѣлѣ глава его есть нашъ православный Царь, съ Нимъ, какъ главою, неразрывными нитями одной общей любви соединены сердца всѣхъ Его подданныхъ обширнаго русскаго царства; отъ Него, какъ главы, исходятъ всѣ благія начинанія и распоряженія на пользу сыновъ нашего дорогаго отечества, въ Его несокрушимой державѣ—наша безопасность, наше тихое и безмолвное житіе!.. Что стало бы тогда съ нами, если бы возлюбленному Монарху нашему вмѣстѣ съ Августѣйшею Семейю Его суждено было положить животь Свой подъ обломками погибшаго поѣзда?!.. Нѣтъ; языкъ человѣческій не въ силахъ изобразить тотъ ужасъ и смятеніе, которые были бы послѣдствіемъ этой страшной и грозной могилы!.. Одна мысль о семъ леденитъ сердце всякаго вѣрнаго и православнаго сына Богохранимой Россіи!

Вотъ почему лишь только получена была первая вѣсть о спасеніи драгоцѣнной жизни нашего Государя всѣ подданные Его, какъ одинъ человѣкъ, полные неизъяснимой радости, спѣшили въ свят. храмы воздать благодареніе Господу. Вотъ почему не осталось ни одного, даже глухаго и отдаленнаго уголка нашего необъятнаго отечества, который бы не проявилъ своего внутренняго восторженнаго чувства радости въ какомъ либо видимомъ памятникѣ, какъ напр. въ созиданіи церквей, часовень, богодѣленъ, больницъ, или въ сооруженіи иконъ и т. п. въ память чудеснаго спасенія дорогой жизни нашего Монарха.

«Событіе это безпорно имѣетъ великое значеніе для насъ русскихъ и навсегда должно остаться памятнымъ для всякаго истинно-русскаго человѣка.

Пусть же св. икона Благовѣрнаго Князя Александра

Невскаго приснопоминаеть намъ самимъ, нашимъ сынамъ, внукамъ и правнукамъ, что былъ нѣкогда страшный и вмѣстѣ радостный день въ исторіи нашего отечества, когда жизнь наша, въ лицѣ Самодержавнаго Государя нашего, подвергалась страшной опасности, была на краю могилы и чудесно спасена; былъ часъ, когда мы погибали и, по милости Божіей, остались живы,—умирали и, по волѣ Создателя, опять ожили!...

«Преклонимъ же, Боголюбивые слушатели, колѣна сердца нашего предъ Всемогущимъ Промысломъ Божиимъ, въ смиреніи и простотѣ духа нашего вознесемъ Ему моленія и благодаренія за столь великое благодѣяніе, явленное намъ въ дивномъ и непостижимомъ спасеніи драгоцѣнной жизни нашего возлюбленнаго Монарха. Аминь .

Послѣ молебна, торжественно совершающаго всѣми шестью священниками слободы Уразовой, сказана была рѣчь священникомъ Петромъ Евфремовымъ. Рѣчь его довольно обширная и содержательная касалась вопроса объ устройствѣ общественной читальни въ память празднуемаго событія. Мотивирована она недостаткомъ книгъ общедоступнаго содержанія, какъ для поддержанія знаній, добытыхъ путемъ обученія въ мѣстныхъ школахъ, такъ и для занятія вообще грамотныхъ людей въ дни воскресные и праздничные съ цѣлю отвлечь ихъ отъ препровожденія времени, не соответствующаго святости этихъ дней. Рѣчь сказана громко и внятно и, нужно надѣяться, не останется безъ добрыхъ послѣдствій.

За тѣмъ св. икона, сопровождаемая всѣми священниками съ пѣніемъ «Христосъ воскрес»... отнесена была въ залу волостнаго правленія. Приложившись ко св. иконѣ, духовенство возвратилось въ свои дома. Народу же предложено было во дворѣ Уразовскаго женскаго училища ястіе и питіе

въ достаточной мѣрѣ на собственной счетъ мѣстнаго купца  
Михаила Петровича г. Бойчевскаго.

Св. Пр—ва.

### Простое слово сельскаго пастыря.

Желательно было бы, чтобы въ духовенствѣ былъ обмѣнъ мыслей, чтобы духовныя лица сообщали свои дѣйствія, свои наблюденія въ приходѣ, замѣчательные случаи, изъ своей жизни или изъ жизни прихожанъ и т. п.

И все это, конечно, удобнѣе и ближе всего можно дѣлать въ Епархіальныхъ нашихъ Вѣдомостяхъ.

Вѣдь не даромъ же они и называются «Епархіальными», вѣдь для того онѣ и назначены, именно, чтобы быть органомъ Епархіальнаго духовенства. Въ жизни и дѣятельности каждаго изъ насъ не мало найдется такого, что слѣдуетъ сообщить другимъ для общей пользы. Будемъ же, отцы и братія, сообщать въ Редакцію нашихъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей, кто что можетъ. Такое сообщеніе, такой обмѣнъ мыслей много можетъ принести пользы.

Часто мнѣ самому приходилось испытывать неприятное чувство отъ того, что во время хожденія по приходу напр. съ молитвой и проч. видишь, что мало пользы дѣлаешь для просвѣщенія народа. Прочтешь молитву, мало понятную для народа, получишь за труды и идешь въ другой дворъ. Хотѣлось бы сдѣлать болѣе что либо для семьи, гдѣ бываешь, чѣмъ одно чтеніе молитвы.

Въ разговорѣ съ однимъ свѣтскимъ лицомъ пришлось однажды услышать, что «еслибы духовныя лица хоть бы по слову говорили назиданія, когда ходить по дворамъ, и тогда была бы большая польза».

И вотъ и задумалъ въ каждомъ домѣ во время чтенія

молитвы хоть что-нибудь сказать въ назиданіе. Но тутъ прежде всего встрѣтились такія препятствія. У меня въ приходѣ болѣе 500 дворовъ, если хотя по немногу бесѣдовать въ каждомъ домѣ, то на это потребуется много времени, и я безъ того съ большимъ трудомъ едва успѣваю обходить приходъ. Кромѣ того, часто и некому бываетъ давать назиданіе; семья не бываетъ въ сборѣ; бываютъ часто въ хатѣ старыя, да дѣти малые, когда приходится читать молитву.

И вотъ я сталъ прибѣгать къ такимъ способамъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа:

## I.

Моя мать была въ Кіевѣ; одинъ монахъ, узнавши, что у ней есть сынъ священникъ далъ ей нѣсколько печатныхъ листовъ, какіе обыкновенно даются въ Лаврѣ Кіево-печерской именно: «о брани матернимъ словомъ», «о любви и согласіи», «о почитаніи воскреснаго дня». Монахъ далъ эти листки, чтобы мать передала сыну, а онъ прихожанамъ. Получивши эти листки, я подумалъ, что если давать читать кому либо, то прочтутъ нѣкоторые и листки могутъ затеряться. Я велѣлъ ихъ приклеить на воротахъ ограды и вотъ всѣ кто бываетъ въ церкви или сами читаютъ, или слушаютъ другихъ. А послѣдніе листки были сняты и розданы для чтенія прихожанамъ

## II.

Одна барыня подарила въ нашу церковно-приходскую школу двѣ картины, купленныя ею въ Петербургѣ. На одной картинѣ изображена жизнь и смерть праведнаго человѣка, а на другой—жизнь и смерть грѣшнаго. На одной картинѣ напр. изображено, какъ ребенокъ сидитъ и читаетъ книжку, а на другой, какъ ребятки дерутся или разоряютъ гнѣзда

птиць. На одной изображено, какъ человекъ—крестьянинъ идетъ въ церковь, а на другой—въ кабакъ. Или: одинъ сидитъ мирно въ своей семьѣ, а другой бьетъ жену и т. п.

Эти картины я вывѣшивалъ нѣкоторое время въ сборнѣ, гдѣ бываютъ постоянно сходки, а постоянно онѣ висятъ за стекломъ въ школѣ. Думаю эти картины повѣсить также на дверяхъ ограды на время, особенно въ большіе праздники.

При этомъ я, конечно, въ церкви говорю, за чѣмъ я дѣлаю то и другое, т. е. за чѣмъ я вывѣшиваю листки и картины.

### III.

Еще употребляю способъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Это: большею частію послѣ утрени, когда я еще не особенно утомился (здоровье мое слабое), я выхожу на амвонъ и веду бесѣду съ прихожанами. Темами для бесѣды служатъ большею частію случаи изъ жизни крестьянъ или же какія либо выдающіяся обстоятельства изъ жизни нашего села. Я убѣдился, что такія бесѣды несравненно полезнѣ чтенія печатныхъ поученій. Народъ не всегда пойметъ печатное слово. Нашъ литературный языкъ мало понятенъ для народа. Даже, если и самъ напишешь поученіе, то послѣднее не будетъ такъ понятно, какъ живая устная рѣчь.

Недавно наприм. именно на Фомино воскресенье я говорилъ по слѣдующему случаю: одинъ крестьянинъ рядчикъ плотникъ задолжалъ 20 руб. рабочимъ, эти деньги онъ пропилъ и когда отъ него рабочіе стали требовать деньги, онъ вышелъ въ амбаръ и перерѣзалъ себѣ горло, вотъ до чего довела ветрезвая жизнь. По этому поводу, я между прочимъ говорилъ о необходимости завести общество трезвости, каковое давно я возмимѣлъ желаніе открыть, подготавливая мало по малу нужную для сего почву. Еще: принесли въ нашъ при-

ходъ икону съ Аѳона. Мы вышли ее встрѣчать, но вышелъ еще рано. Пришлось нѣсколько времени подождать за селомъ. Чтобы занять народъ, я началъ вести бесѣду вообще объ иконахъ, и о томъ, чтобы спастись мало того, чтобы только кланяться иконамъ, цѣловать ихъ, ставить свѣчи и пр. нужно подражать жизни тѣхъ угодниковъ чья икона и проч. Нужно исправлять свою жизнь. Услышалъ я однажды, что мужикъ подлѣ шинка ругался дурными словами, я въ церкви сказалъ кое-что по этому поводу — и. т. п.

Вотъ чѣмъ я счелъ нужнымъ подѣлиться съ читателями Епарх. Вѣдомостей. Желательно, чтобы и другіе о. о. и братія откликнулись на мой призывъ.

Свящ. В. Дроздовъ.

---

### Огаревское общество трезвости.

Благодареніе Господу Богу! При Его всемогущей помощи и наконецъ достигъ желанной цѣли: устроилъ въ своемъ приходѣ, среди своихъ духовныхъ чадъ, общество трезвости.

Считая этотъ фактъ по истинѣ благимъ дѣломъ, нахожу нелишнимъ рассказать своимъ собратьямъ по саву о томъ, какъ я достигъ этой цѣли, надѣясь, что быть можетъ найдутся многіе изъ пастырей, которые пожелаютъ послѣдовать моему примѣру.

Хуторъ Огаревъ, Богучарскаго уѣзда, гдѣ я состою священникомъ съ 1887 года, расположенъ на южной окраинѣ Воронежской губерніи, граничащей съ Черкасской областью; вдали отъ городовъ и большихъ торговыхъ селъ.

Въ этомъ маленькомъ хуторкѣ, въ 105 дворовъ съ 427 жителями мужеска пола, царило ужасное пьянство и, что горше всего, развивалось страшное религіозно-нравственное зло — хлыстовщина.

Какъ человѣкъ молодой и, говоря откровенно, мало-опытный, въ первое время моего поступленія, на этотъ приходъ, я положительно терялся, не зная за что и какъ взяться. Послѣ долгихъ размышленій и совѣщаній рѣшился открыть церковно-приходскую школу, но тутъ встрѣтилъ массу препятствій: прихожане съ предубѣжденіемъ отнеслись къ школѣ, почему положительно отказались отъ всякой помощи къ ея открытію. Церковной караульни въ то время не было, почему необходимо было нанять порядочную квартиру для школы на свои скудные средства; исаломщикомъ былъ старикъ свѣше 80 лѣтъ, слѣдовательно весь школьный трудъ приходилось брать на себя, что такъ неудобно для священника. При помощи Божіей всѣ эти препятствія скоро были устранены и я, какъ бывшій учитель, не смотря на всѣ неудобства, успѣшно повелъ школьное дѣло съ 30 мальчиками, на что невольно обратили свое вниманіе прихожане. Затѣмъ всегда говорилъ проповѣди, велъ виѣбогослужебныя собесѣдованія во всѣ воскресные и праздничные дни; часто посѣщаль дома хлыстовъ съ цѣлю опровергнуть ихъ заблужденія и присоединить отпавшихъ къ православной церкви. Одинъ крестьянинъ, человѣкъ грамотный, сочувствовавшій хлыстовщинѣ, какъ то сказалъ мнѣ: «я, батюшка, пока не хлысть, хотя меня и считаютъ таковымъ, но все думалъ поступить въ ихнюю вѣру, такъ какъ православные стали уже неправославными по своимъ дѣламъ: пьянствуютъ, развратничаютъ, ругаются, праздниковъ не почитаютъ и. пр. Совѣтую вамъ, батюшка, обратить все свое вниманіе на православныхъ, ихъ исправить, тогда хлыстовщина сама собой падеть, такъ какъ она появилась здѣсь недавно, года три тому назадъ; она пока въ зародышѣ». Внимая его совѣту и въ то же время сознавая, что расколъ явился здѣсь прямымъ слѣдствіемъ нравственнаго растлѣнія прихожанъ, и



напрягъ всѣ свои слабыя силы къ искорененію главнѣйшаго изъ золъ—пьянства. Въ силу этого въ храмѣ, при исправленіи требъ, при встрѣчѣ съ прихожанами, словомъ всегда и вездѣ просилъ, увѣщевалъ, обличалъ, запрещалъ и умолялъ «не упиваться виномъ, въ немъ же есть блудъ, что пьяницы царствія Божія не наслѣдятъ». Тамъ, напримѣръ, строго воспретилъ, чтобы при свадьбахъ, предъ совершеніемъ таинства брака и послѣ, не было угощеній виномъ возлѣ храма и въ церковной караульнѣ. Угрожалъ сельскому начальству донести высшимъ властямъ, если оно будетъ дозволять общественныя попойки въ сельскомъ Правленіи, чѣмъ конечно вооружилъ противъ себя пьяницъ, за что много разъ получалъ отъ нихъ ужасныя оскорбленія. Просилъ почетныхъ стариковъ не дѣлать общественныхъ собраній, сходокъ, сейчасъ же послѣ Божественной литургіи въ виду того, что пьяницы всегда находятъ какой нибудь предлогъ выйти мірскую четверть, а потомъ всюю громадою идутъ въ кабакъ, гдѣ и гуляютъ до поздней ночи. Всего же лучше и благопристойнѣй послѣ службы расходиться по своимъ домамъ, вопросы же свои рѣшать послѣ обѣда, отдохнувши, что въ настоящее время къ великой моей радости и дѣлается. Давалъ ученикамъ цер.-прих. школы на домъ читать своимъ родителямъ и родственникамъ слова, поученія и Троицкіе листки, въ которыхъ обличается пьянство и выясняются гибельныя его послѣдствія. Тѣмъ крестьянамъ, которые внимали моему доброму совѣту, избѣгали пьянства, я оказывалъ особенное свое расположеніе, высылалъ таковымъ просфору въ воскресные и праздничные дни, приглашалъ къ себѣ въ домъ побесѣдовать, оказывалъ посильную матеріальную помощь. Результатъ всѣхъ этихъ мѣръ оказался самый желательный: хлыстовщина почти уничтожена, пьянство настолько уменьшилось, что я рѣшился организовать правильное общество трезвости.

23-го Апрѣля текущаго года, послѣ Божественной литургіи, слова выяснивъ все зло и гибельныя послѣдствія пьянства, предложилъ прихожанамъ отслужить молебенъ пр. Сергію и Георгію побѣд. и дать обѣтъ предъ Господомъ Богомъ не пить совершенно никакаго вина, срокомъ на одинъ годъ. Окончивъ молебенъ, я первый торжественно далъ таковой обѣтъ, 25 мужчинъ, 8 женщинъ и 6 юношей, окончившихъ курсъ ученія въ мѣстной цер. прих. школѣ, послѣдовали моему доброму примѣру.

Въ настоящее время число членовъ общества трезвости возросло до 50 человѣкъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни служится молебенъ, на которомъ всѣ члены трезвости поминаются о здравіи.

Молю Господа о возрастаніи и укрѣпленіи моего общества трезвости, а также и о томъ, чтобы добрые пастыри, не взирая на всѣ трудности, ввели и въ своихъ приходяхъ столь полезныя общества.

Свящ. А. Яковлевъ.

---

## ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

### въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1890 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются поѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ

курсъ въ Гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6-ть вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Кромѣ того не замѣщена одна стипендія Кіевскаго Городскаго Общества, предназначенная для дѣтей Кіевскихъ гражданъ.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ при-

звѣному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

---

Отъ Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа симъ объявляется, что приемъ въ студенты медицинскаго факультета Императорскаго Томскаго Университета будетъ производиться на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Въ студенты университета принимаются: а) лица, получившія отъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости и б) воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе *не больше какъ два года тому назадъ* полный курсъ семинарій *по первому разряду и съ отличнымъ поведеніемъ.*

Примѣчаніе 1-е. Лица женатыя въ число студентовъ не принимаются.

Примѣчаніе 2-е. Лица іудейскаго вѣроисповѣданія принимаются съ такимъ расчетомъ, чтобы число ихъ составляло не болѣе 5% общаго числа студентовъ, поступающихъ въ университетъ, при чемъ преимущество предоставляется окончившимъ курсъ въ сибирскихъ гимназіяхъ.

Примѣчаніе 3-е. Воспитанники семинарій принимаются по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія по русскому и латинскому языкамъ, которое производится въ университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года между 15 и 20 августа въ особой комиссіи подъ предѣтельствомъ декана медицинскаго факультета изъ экзаменаторовъ и изъ ассистентовъ. Испытанія по названнымъ предметамъ производятся въ объемѣ и по программамъ, утвержденнымъ для испытанія зрѣлости въ гимназій, и подобно этимъ послѣднимъ раздѣляются на письменныя и устныя. Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по обоимъ предметамъ испытанія могутъ быть зачислены въ студенты университета.

2) Приемъ студентовъ происходитъ одинъ только разъ въ годъ передъ 20 августа.

3) Прошенія о приемѣ въ студенты подаются на имя

Ректора Императорскаго Томскаго Университета до 1 Августа и должны быть написаны просителемъ собственноручно. Къ нимъ прилагаются слѣдующіе документы и копія съ нихъ на простой бумагѣ:

а) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости или свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса духовной семинаріи по 1-му разряду съ отличнымъ поведеніемъ.

б) метрическія свидѣтельства о времени рожденія и крещенія, удостовѣренныя установленнымъ порядкомъ или (для лицъ не христіанскаго вѣроисповѣданія) свидѣтельства о рожденіи.

в) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію; семинаристы представляютъ засвидѣствованную хотя благочиннымъ копію формулярнаго списка о службѣ отца; лица податнаго состоянія представляютъ кромѣ документа о происхожденіи еще увольнительное свидѣтельство отъ обществъ.

г) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности.

и е) двѣ фотографическія карточки съ собственноручною подписью просителя на каждой.

Примѣчаніе 1-е. Независимо отъ этихъ документовъ желающіе поступить въ Томскій Университетъ должны представить свидѣтельство отъ полиціи о благонадежности въ нравственномъ и политическомъ отношеніи. Семинаристы представляютъ такія свидѣтельства какъ отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, такъ и отъ губернатора. Отъ представленія такихъ свидѣтельствъ освобождаются лица, окончившіе курсъ гимназій или семинарій въ годъ подачи прошенія о поступленіи.

Примѣчаніе 2 е. Прошенія безъ приложенія подлинныхъ документовъ, съ одними лишь копіями, будутъ оставяемы безъ послѣдствій.

Примѣчаніе 3-е. Лица, желающіе поступить въ число

студентовъ Императорскаго Томскаго Университета, должны прислать на имя Ректора прошеніе съ документами и приложеніемъ одного рубля на отвѣтную телеграмму прежде своего отъѣзда въ Томскъ. Безъ такого предварительнаго увѣдомленія можетъ случиться, что при чрезмѣрномъ числѣ желающихъ поступить на первый семестръ многіе не получаютъ билета на посѣщеніе лекцій и практическихъ занятій по причинѣ недостаточной помѣстительности аудиторій и лабораторій, что равнялось бы отказу въ поступленіи въ Университетъ въ текущемъ году. (§ 13 Инструкціи инспекціи).

4) Студентъ, желающій перейти въ Томскій Университетъ, подаетъ о томъ просьбу Ректору того университета, въ которомъ онъ состоитъ студентомъ. На основаніи этого прошенія, всѣ документы просителя вмѣстѣ со всѣми свѣдѣніями объ успѣхахъ и поведеніи пересылаются въ Томскій Университетъ. Въ случаѣ предварительнаго согласія Правленія сего Университета на приѣмъ просителя, сему послѣднему выдается отпускной билетъ, который онъ обязанъ лично представить Ректору Томскаго Университета немедленно по своемъ приѣздѣ, при чемъ прилагаетъ свою фотографическую карточку.

5) Переходъ изъ одного Университета въ другой допускается только предъ началомъ cadaго полугодія.

6) Съ cadaго студента будетъ взиматься плата 25 руб. въ началѣ cadaго полугодія въ пользу Университета и около 25 р. въ пользу профессоровъ.

7) Отъ платы въ пользу Университета освобождаются не болѣе 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа студентовъ.

8) Вновь поступающіе студенты въ теченіе первыхъ двухъ полугодій не должны разсчитывать на какіе либо денежныя пособія отъ Университета.

9) Всѣ вновь поступившіе студенты обязаны обзавестись не позже 1 сентября установленною для студентовъ Императорскихъ университетовъ форменною одеждою.

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

## ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. Спб. 1890 г.

*Краткое содержаніе книги:* Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). *О пастырскомъ служеніи.* Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. *Совершеніе св. Таинствъ* и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «брактѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). *О церковномъ хозяйствѣ:* опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья; церковные капиталы; права и обязанности церк. старостъ. *Церковное письмоводство:* клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. *Служебныя отношенія священника:* къ Епископу, причту и прихожанамъ, *Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей:* матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособиями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. *О церковномъ судѣ* и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложеній, умѣющихъ отлосеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Божію и церк. пѣнію въ церк. приходскихъ школахъ;* о выдачѣ сви-



дѣтельность учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. *Адресъ:* С. Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32 кв. 6. Петру Ивановичу *Нечасову*, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С. Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь Святѣйшему Синоду ректора витебской семинаріи архимандрита Анастасія при нареченіи его (2 Юни 1882 г.) во епископа выборгскаго.

Поученіе во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ. — *В. Дроздова.*

Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ — раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ). (Окончаніе). *И. Оболенскаго.*

4-е Апрѣля 1890 года въ слободѣ Уразовой Валуйскаго уѣзда. — *Св. Пр—ва.*

Простое слово сельскаго пастыря. — *Свящ. В. Дроздова.*

Огаревское общество трезвости. — *Свящ. А. Яковлева.*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ. Юни 15 дня 1890 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исеева.