



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXX.

№ 20

15 ОКТЯБРЯ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 26-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Въ нынѣ чтенной притчѣ Иисусъ Христосъ научаетъ насъ, какъ мы должны относиться къ благамъ земнымъ, если Господь Богъ благословитъ насъ обиліемъ ихъ. У одного богача уродилось много хлѣба, такъ что старыя житницы не могли вмѣстить его. Онъ и разсудилъ сломать старыя и построить новыя—большія. Положимъ дѣло естественное, и не предосудительно дать помѣщеніе добру своему; и не это Богъ осуждаетъ. Но грѣховно то, съ какою цѣлію—для чего собираются блага земныя? Если мы собираемъ себѣ сокровища на земли съ тѣмъ, чтобы, подобно евангельскому богачу, ѣсть, пить, веселиться, тогда услышимъ тотъ грозный евангельскій гласъ: *безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе: а яже уготовалъ еси кому будутъ?* А если мы къ текущему богатству не прилагаемъ сердца, и если мы блага земныя собираемъ не для себя однихъ, но и для вспоможеніе нашимъ ближнимъ, тогда услышимъ тотъ блаженный евангельскій гласъ: *добрый рабе, благій и вѣрный: вмаля былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю* (Мѣ. 25—21). И такъ

собирать богатство само по себѣ не грѣшно; но прилѣпляться къ нему всѣмъ сердцемъ своимъ и пользоваться имъ исключительно для наслажденій и удовольствій плотскихъ — это уже грѣхъ.

Въ приобрѣтеніи благъ земныхъ должна быть большая осторожность, чтобы избѣжать грѣха. Добро есть богатство, въ немъ же нѣтъ грѣха (Сир. 13. 30). А въ какомъ богатствѣ нѣтъ его? Тамъ притѣсненіе бѣднаго, тамъ обманъ, тамъ вымогательство, тамъ скупость. Въ сравненіи съ богатствомъ, мы съ вами, брат., обладаемъ небольшимъ достояніемъ, и то, посмотрите, сколько въ немъ грѣха! При сконченіи иногда жалкаго достоянія, сколько затрачивается людьми заботъ и попеченій прямо во вредъ своей душѣ; сколько при этомъ допускается хоть и мелкихъ, неправдъ, лжи и прочихъ непозволительныхъ средствъ! А какъ мы пользуемся приобрѣтенными благами земными? Богачъ говоритъ: душе, имаши многа блага лежаща на лѣта многа: яждь, пій, веселись! А люди посредственные еще хуже: они во многомъ хотятъ подражать богачамъ. Сяѣдаемые завистью и честолюбіемъ, они изо всѣхъ силъ стараются не отстать отъ богача. А отъ этого у насъ бываетъ и недовольство своимъ состояніемъ и ропотъ на Бога и на общественные порядки: *зла есть нищета во устѣхъ нечестиваго* (Сир. 13). А не смотри мы на блага земныя, какъ на средства къ удовольствію, къ безпечальной и веселой жизни; тогда богатство и бѣдность были бы для насъ безразличны. Кого не прельщаетъ богатство, кто равнодушно владѣетъ имъ: у того, если моль и тля тлѣтъ, и воры подкапываютъ и крадутъ; онъ вмѣстѣ съ Іовомъ только и можетъ сказать: Господь даде, Господь и отъятъ (Іов. 1. 21). И бѣднякъ также если подавляетъ въ себѣ жажду удовольствій отъ благъ земныхъ, и имѣній нищу и одѣяніе снѣмъ доволенъ есть (Тим. 6. 7), то не

чувствуетъ на себѣ подавляющаго гнета своей недостаточности и о малѣ доволенъ есть (Сир. 29. 26).

Напротивъ занятый пріобрѣтеніемъ благъ земныхъ, не можетъ при этомъ избѣгнуть заботъ и попеченій житейскихъ. А какъ много требуется отъ насъ осмотрительности, чтобы терніе заботъ и попеченій не заглушило въ насъ, чтò есть едино на потребу. Марео, Марео! печешися и молвиши о мнозѣ, (Лук. 10. 41) предостерегаетъ насъ Господь въ лицѣ сестры Лазаря. Трудно уравнивать мірскія заботы съ попеченіями о своей душѣ: либо будешь, собирая себѣ, а не въ Бога богатѣя, либо наоборотъ. Поэтому Спаситель и заповѣдаѣ намъ житейскимъ заботамъ въ нашей жизни удѣлять столько времени и мѣста, сколько требуетъ отъ насъ дневное наше пропитаніе: *не пецѣтеса убо ни утрей, утренній бо собою печется* (Мѡ. 6. 34).

Не заботься о завтрашнемъ днѣ, ибо, по ученію притчи Господней, можетъ быть въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе. Среди заботъ и попеченій осуетившаяся душа, ни благими помышленіями, ни добрыми дѣлами не подготовленная къ небесной жизни, какъ войдетъ она въ тотъ міръ, гдѣ вѣтъ ничего похожаго на то, съ чѣмъ она на землѣ сроднилась, о чемъ только-что предъ исходомъ думала, заботилась! Безуміе! скажетъ ей Господь, яже уготовала еси на землѣ, кому будутъ?..

Но всякій изъ насъ скажетъ: не для себя же одного я собираю богатство, не для себя и хлопочу; семейство мое требуетъ обезпеченія, хотя бы, по словамъ притчи, на случай внезапной смерти. По нашему разумѣнію это вѣрно и недостойно бы осужденія; но по Господней волѣ это не такъ. Заботись о своей семьѣ, мы забываемъ о промыслѣ Божіемъ надъ каждымъ человѣкомъ; мы какъ бы не доверяемъ ему — сдѣлаетъ ли Онъ еще жизнь нашей семьи такою довольною,

какъ мы сами это сдѣлаемъ. Не достоинъ тотъ милости и попеченія Божія, даже болѣе—достоинъ осужденія, кто уповаеъ на имѣнія своя (Сир. 5. 1), *кто надѣется на человека, и утвердитъ плоть мышцы своя на немъ* (Іер. 17. 5). И обезпечиваемыя ближнія тѣмъ самымъ лишаются духовнаго блага: «отъ Господа отстунаетъ сердце ихъ». (Іер. 17. 5).

Братіе, трудъ, работа необходимы для человѣка и похвальны сами-по себѣ: еще въ раю Господь заповѣдалъ человѣку трудъ. Но въ приобрѣтеніи благъ земныхъ, труды человѣческія должны умѣряться необходимостію. Въ примѣръ законнаго трудолюбія, дозволеннаго приобрѣтенія благъ въ Евангеліи намъ представлены птицы небесныя. Они трудятся въ пріискавіи себѣ пищи, въ свиваніи гнѣздъ, но столько, сколько требуется ихъ природою. Воззримъ на птицъ неб. и будемъ заботиться о благахъ земныхъ на столько, чтобы оставалось у насъ, больше времени не себѣ собирать, а въ Бога богатѣть. Аминь.

Свящ. Дим. Макаровскій.

Храмъ Божій -сокровищница величайшихъ благъ для христіанина.

Коль возлюблена селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни (Псал. 83, 2, 3), говоритъ Псалмопѣвецъ. Дѣйствительно, для души нашей вѣтъ на землѣ мѣста драгоцѣннѣе и священнѣе храма Божія. Здѣсь святая купель крещенія, въ которой благодатію Божіею возродились мы въ жизнь новую; здѣсь приняли *область чадомъ Божіимъ быти* и нарицаться братьями Единороднаго Сына Божія. Здѣсь святое миро, посредствомъ котораго въ таинствѣ миропомазанія мы приняли вся силы, *яже къ животу и благочестію*. Здѣсь Боже-

ственный Искупитель и Спаситель нашъ благоволилъ прискрѣнно соединиться съ нами въ таинствѣ пречистаго Тѣла и честной Брови Своей. Здѣсь св. Церковь врачуетъ наши душевныя язвы въ таинствѣ покаянія. Здѣсь Духъ Божій поставляетъ для насъ пастырей и учителей. Здѣсь въ таинствѣ брака низводится благословеніе и освященіе отъ Бога на брачный союзъ христіанскій. Отсюда исходитъ служитель алтаря врачевать наши недуги таинствомъ елеосвященія. Отсюда износится благословеніе и освященіе на нашу пищу, питіе и жилища. Здѣсь возносятся ко Господу молитвы о благораствореніи воздуха, изобиліи плодовъ земныхъ, временахъ мирныхъ, обо всемъ, потребномъ для временной и вѣчной нашей жизни. Здѣсь христіанинъ принимаетъ благословеніе Господне на путь свой и на всякое благое свое начинаніе; здѣсь же приноситъ онъ благодареніе всевышнему Благодѣтелю за всѣ Его милости. Не изъ храма ли Божія изнесутъ брѣнные останки наши къ мѣсту вѣчнаго покоя? Не изъ храма ли Господня придетъ нѣкогда служитель алтаря на могильный холмъ нашъ вознести ко Господу вмѣстѣ молитвы объ упокоеніи души нашей въ селеніяхъ праведниковъ. Не въ храмѣ ли Божіемъ будетъ постоянно приноситься за насъ безкровная жертва Господу? Пройдутъ годы за годами, не останется на землѣ ни сродниковъ, ни знаемыхъ нашихъ, не будетъ никого, кто бы помянулъ наше имя у святаго жертвенника Господня: но здѣсь, въ алтарѣ Господнемъ, постоянно, до скончанія вѣковъ, будетъ совершаться умиловительная безкровная жертва о душахъ нашихъ. Можно ли послѣ сего быть равнодушнымъ ко храму Божію, — къ этой единственной сокровищницѣ всего святаго и отраднаго для сердца христіанскаго. Можно ли не стремиться всею душею къ этому священному мѣсту, которое и при жизни, и по смерти нашей низводитъ на насъ благословеніе Божіе,

освященіе и спасеніе. Поистинѣ, *едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщать храмъ святой Его* (Псал. 26, 4).

Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго *взыскуемъ* (Евр. 13, 14), — сказалъ апостоль Павелъ отъ лица всѣхъ истинныхъ христіанъ. Для христіанина нѣтъ на землѣ высшаго блага, какъ возношеніе души къ Богу, какъ благоговѣйное созерцаніе таинъ Божіихъ. *О семъ въздыхаемъ*, говоритъ апостоль *въ жилище наше небесное облещися желюще* (2 Кор. 5, 2). Но ежедневныя житейскія заботы и труды, тревожныя явленія человѣческой жизни, дѣйствія страстей человѣческихъ постоянно отвлекаютъ христіанина отъ Господа. Не рѣдко, въ продолженіи всего дня, онъ не имѣетъ ни времени, ни повода подумать о себѣ и вѣчности! О, какъ бываетъ тяжело душѣ его, когда онъ въ тишинѣ единенія, сосредоточиваясь вниманіемъ на себѣ самомъ, видитъ, сколько суеты легло на его душу, — или когда, вступая на молитву предъ сномъ своимъ, чувствуетъ, какъ сильно развлекаютъ его умъ разнообразныя помыслы, и какъ трудно душѣ его подняться мыслію горѣ! Но вотъ раздается призывъ Церкви къ молитвѣ и Богослуженію; христіанинъ спѣшитъ на сей священный голосъ, вступаетъ въ домъ Господень, и мало-по-малу буря суеты и волненія помысловъ умолкаютъ въ его сердцѣ. Ангель хранитель отгоняетъ отъ души его всякое житейское попеченіе, и благодать Господа, пребывающаго во храмѣ, осѣняетъ его миромъ. Душа его становится чище, свѣтлѣе и въ благоуханіи кадилаго омиама паритъ къ небесамъ, какъ бы отрѣшаясь отъ плоти и отъ всего земнаго. Святыя иконы храма и церковныя молитвословія сладостнымъ чувствомъ наполняютъ его душу; онъ чувствуетъ, что онъ стоитъ въ *Церкви первородныхъ*,

на небесахъ написанныхъ—какъ бы предъ самымъ престоломъ Отца Небеснаго. О какъ сладко сердцу его ощущать, что Самъ Духъ Божій спослушествуетъ духови нашему, яко есмы чада Божія (Рим. 13, 16)! Въ пѣснопѣвнѣяхъ церковныхъ онъ слышитъ, какъ Церковь, обтекая мыслию всю широту и долготу міра и созерцая величіе чудесъ Божіихъ, призываетъ всю тварь славословить Творца и Вседержителя. Весь міръ является ему тогда однимъ великимъ семействомъ небеснаго Домовладыки, и онъ въ духѣ всеобъемлющей любви христіанской молится предъ Отцемъ Небеснымъ о спасеніи всего міра, о всѣхъ живыхъ и умершихъ братіяхъ своихъ. Въ священныхъ дѣйствіяхъ Церкви, со страхомъ и радостію онъ созерцаетъ тайну благодатнаго искупленія и освященія нашего; съ какимъ умиленіемъ взираетъ онъ на святой Крестъ Господень, лобызая сердцемъ язвы своего Божественнаго Искупителя! Въ словахъ святаго Евангелія онъ слышитъ вождѣленный гласъ своего Господа, какъ бы видитъ Его и въ таинствѣ евхаристіи существенно соединяется съ Нимъ. Наконецъ, принявъ благословеніе Господне отъ служителя Божія, онъ несетъ изъ храма миръ, благословеніе и освященіе всему своему дому и всѣмъ дѣламъ своимъ. Какое же другое мѣсто на землѣ можетъ даровать намъ столь великія, чистыя и святыя наслажденія? Понстинѣ, храмъ Божій—наше небо на землѣ,—домъ, гдѣ гостимъ мы у Отца Небеснаго. О, дѣйствительно, *лучше день единъ во дворехъ Господнихъ, нежели тысячи лѣтъ въ селеніихъ грѣшничихъ* (Псал. 84, 11).

Бываютъ минуты въ жизни, тяжкія для сердца минуты: общественное бѣдствіе, потеря людей близкихъ и дорогихъ нашему сердцу, навѣты зависти и клеветы, неисполненіе важныхъ для насъ ожиданій и предпріятій, различныя искушенія душевныя, все это и тому подобное какъ бы

отравляетъ для насъ сладость жизни и нерѣдко повергаетъ душу нашу въ величайшее уныніе. Кто тогда успокоитъ насъ? Кто облегчитъ скорбь нашу? Люди?—Но если и они одинаково страдаютъ съ нами? Миръ?—Но если онъ-то и преслѣдуетъ насъ? Въ Богѣ, въ молитвѣ находятъ тогда христіанинъ дѣйствительное утѣшеніе. Онъ слѣзистъ во храмъ Божій, повергается предъ Владыкою жребіевъ человѣческихъ и въ потокахъ слезъ изливаетъ предъ Нимъ горесть души своей. Лишь пречистой Богоматери, лики Святыхъ Божіихъ какъ бы вѣщаютъ ему: *возверзи на Господа печаль твою* (Псал. 54, 23); лишь Спасителя какъ бы говоритъ ему: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28); святой Крестъ Господень напоминаетъ ему, что *недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явитися въ насъ* (Рим. 8, 18); лики Ангеловъ Божіихъ напоминаютъ ему, что Господь заповѣдуетъ имъ охранять насъ во всѣхъ путяхъ нашей жизни. И вотъ *миръ Божій, превосходяй всякъ умъ*, возсіяваетъ въ душѣ его, и на устахъ его слышится кроткая и тихая молитва: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли*. Не потому ли пророкъ и Царь Израильскій, испытавшій много бѣдствій и скорбей въ жизни, веселился духомъ при одной мысли, идти во храмъ Божій и говорилъ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1)?

Иудеи въ плѣну Вавилонскомъ, въ далекой страпѣ отъ Сіона, во время молитвы постоянно обращали свои взоры и сердца къ Сіону. Мы ли, имѣя предъ собою столько храмовъ Божіихъ, не будемъ съ любовію взирать на нихъ и съ радостію стремиться къ нимъ?! О, да не будетъ! *Аще забуду тебе Іерусалиме, домъ Отца Небеснаго, забвена буди десница моя; прилпни языкъ мой гортани моему, аще не*

помяну тебе, аще не предложу Иерусалима яко въ началъ веселія моего (Псал. 136, 6)!

(Наст. и Утѣш. Св. В. Хр.)

С к р о м н ы й ю б и л е й.

9-го Іюня сего года исполнилось полвѣка служенія св. церкви, въ священномъ санѣ, діакона Валуйскаго уѣзда села Бѣлаго Колодезя Троицкой церкви Матеія Изъича Попова.

Юбилляръ—сынъ причетника, имѣвшаго большое семейство. По этой причинѣ отецъ его ограничился двухлѣтнимъ обученіемъ сына въ духовномъ училищѣ. Горько было мнѣ, говорилъ онъ часто, оставаться дома въ то время, когда товарищи отправлялись учиться. И вотъ тринадцатилѣтній мальчикъ вздумалъ бѣжать пѣший за 50 верстъ въ г. Бирючь—гдѣ было дух. Училище. Вѣроятно на дорогѣ растолковалъ ему кто нибудь, что на казенное содержаніе его не примутъ, а безъ средствъ учиться въ школахъ невозможно; почему пройдя половину дороги, онъ вернулся назадъ.

Промыслъ Божій даровалъ юбиляру другія блага: долгоденственное и мирное житіе и силы проходить съ честію указанное ему скромное служеніе св. церкви. И благодать Божія въ немъ не тща бысть. У него можно поучиться, между прочимъ, незлобію, нестяжательности, и особенно внятному, благоговѣйному служенію въ храмѣ Божіемъ.

Землянскаго уѣзда Священникъ Аристархъ *Поповъ*.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи.

*(Время управленія епархією Преосвященнаго Арсенія II
(1800—1810 г.г.).*

Р Е З О Л Ю Ц И И

**Преосвященнаго Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Чер-
насскаго**

1801 года.

Выписано изъ журналовъ Консисторіи.

(Продолженіе) ¹⁾.

Іюня 21 дня.

Резолюція на показаніяхъ, отобранныхъ села Рождественскаго отъ Діакона Васильева и дьячковъ Попова, Путилина и Пономаря Путилина о требованіи отъ нихъ дьячковъ, онымъ Діакономъ Васильевымъ половинной части какъ изъ доходовъ, такъ и изъ земли: «Діаковъ, прося о производствѣ не говорилъ, что ему обидно будетъ доставлять Ягодкину должную часть, но добровольно обѣщался все доставлять сполна, — а теперь обижается, убо въ немъ совѣсти видно мало, и онъ хотѣлъ во дворъ овчій вкратъся, яко волкъ, хитростію и обманомъ, — таковой поступокъ нетолько діакону, но и всякому христіанину непростителенъ: И такъ чтобы онъ на семь мѣстѣ не обижался служеніемъ бездоходнымъ, то, не священнодѣйствуя тутъ, пусть ищетъ другаго мѣста, какъ и прежнею резолюціею отъ 25 Мая предписано .

Іюля 10 дня.

Прошеніе села Новой Ольшанки жены умершаго Пономаря Курбатова Марьи Ивановой о утвержденіи пономарскаго

¹⁾ См. № 19 Вор. Епарх. Вѣд.

мѣста послѣ умершаго мужа ея за сыномъ ея семилѣтнимъ Филиппомъ, съ полученіемъ доходовъ. Резолюція Его Преосвященства: «Утвердить мѣсто за Филиппомъ, но сказать, чтобъ онъ по крайней мѣрѣ черезъ три года изучень былъ совершенно нужному для клирики».

Іюля 12 дня.

Доношеніе Валуйскаго Духовнаго Правленія о томъ, что слободы Казинки во Всесвятской церкви запасные Святые Дары нѣсколько частицъ повредились отъ несмотрѣнія мѣстнаго священника Мерецъ. Резолюція Его Преосвященства: «За небрежность священника Мерецъ. о Святыхъ Тайнахъ оштрафовать его такъ: заставить его поститься двѣ недѣли съ сухояденіемъ, и въ то время полагать на каждый день по 100 земныхъ поклоновъ съ молитвою: Боже! Милостивъ буди мнѣ грѣшному.—Потомъ очистить совѣсть свою покаяніемъ черезъ посредство отца Духовнаго, и когда все сие исправитъ, тогда допустить его до литургіація».

Іюля 12 дня.

Свидѣтельство, данное отъ Благочиннаго священника Данилевскаго, дьячку Алексѣю Черневцу, просящему о произведеніи его въ слободу Мандрову во Діакона, о добропорядочномъ онаго дьячка состояніи; а что представленное дьячкомъ одобреніе отъ приходскихъ людей точно подписано значущимися подъ тѣмъ одобреніемъ людьми, о томъ Благочинный не засвидѣтельствовалъ. Приказали: Благочиннымъ какъ сему, такъ и другимъ подтвердить съ подписками, дабы они впредь подобныя свидѣтельства не иначе давали, какъ на самыхъ одобреніяхъ, даваемыхъ отъ приходскихъ людей избираемому въ чины духовные, начиная тѣмъ: 1) что то одобреніе точно дано такому то по согласію всѣхъ прихожанъ, а подписано прихожанами самими или вмѣсто ихъ по ихъ желанію и просьбѣ; 2) какого избираемый по-

веденія и не былъ ли штрафованъ, когда и за что; 3) какое онъ имѣеть той церкви, къ коей избранъ, съ кѣмъ изъ священно и церковно-служителей родство, если имѣеть.

Юля 13 дня.

Репортъ Коротоякскаго уѣзда Благочиннаго, Священника Евфрема Резанова, коимъ онъ на указъ Консistoriи о присылкѣ грамоты на должность послѣ умершаго дьячка села Березова Сергія Львова донесъ, что онаго дьячка жена Наталья и мѣстный Священникъ Иванъ Ключанскій, на вопросъ его Благочиннаго, объявили ему, что грамота дьячковская положена съ нимъ во гробъ, и при томъ священникъ сказалъ: я де по прошествіи одного дня, какъ прійдетъ самая полночь самъ отрою дьячка съ пономаремъ Алексѣемъ и доставу ту грамоту. Приказали: Послать къ Благочинному съ нарочнымъ указъ съ строжайшимъ подтвержденіемъ, чтобы онъ по полученіи того указа въ тожь время отправился въ село Березово, онаго Священника Ключанскаго отъ разрытія дьячка Сергія могилы удержалъ, и не учинено ли уже того, оную могилу освидѣтельствовалъ, и что имъ усмотрено будетъ, въ Консistoriю съ тѣмъ же нарочно посланнымъ отрепортовалъ съ отвѣтомъ, для чего имъ такового запрещенія тогда же не дѣлано.

Юля 24 дня.

Резолюція Его Преосвященства на Консistorской справкѣ о произведенномъ изъ дьячковъ Иванѣ Никифоровѣ во священника села Старой Вѣдуги: «Попа Ивана Никифорова я видѣлъ, и онъ не отрекается сдѣлать удовольствіе старому попу; но должно спросить стараго, чего онъ именно хочетъ; наомнить при томъ ему, чтобы онъ при таковой старости не былъ алченъ, пбо какъ умирать будетъ, съ собой ничего не возметъ; онъ кажется уже напрасно и теперь написалъ, якобы претерпѣваетъ въ содержаніи и пропитаніи себя край-

ій недостатокъ, а у него сынъ тутъ же попомъ. Грамоту у старика отобрать, и невелѣть ему ни въ какое дѣло при исправленіи требъ въ приходѣ вступать, а чтобы онъ получалъ удовольствіе возможное и невынужденное отъ молодого, въ томъ Консисторія постарается ихъ помирить и меня увѣдомить».

Августа 5 дня.

Прошеніе города Воронежа Тихвино-Онуфріевской церкви священника Филиппа Бѣльскаго и приходскихъ людей объ отрѣшеніи отъ оной церкви пономаря Сонцева. Резолюція Его Преосвященства: «Пономари я видѣль, онъ читаетъ хотя неисправно, но какъ предмѣстникомъ моимъ онъ въ сію должность опредѣленъ, да и порядочно, ибо и священникъ и прихожане тогда его одобрили, равно и Благочинный, то теперь отрѣшить его мнѣ совѣстно, а Консисторія строгою обяжетъ его подпискою, чтобы онъ научился читать и пѣть исправно чрезъ три мѣсяца и въ должности своей былъ рачителемъ, равно и въ поведеніи честенъ; если же послѣ сего онъ себя не улучшитъ, то Консисторія дастъ ему другое мѣсто».

Августа 7 дня.

Прошеніе города Воронежа Введенской церкви жены умершаго дьячка Пелагін Ермиловой, коимъ объявля, что по смерти мужа ея семейство осталось въ трехъ душахъ безъ всякаго пропитанія, а какъ изъ числа того семейства дочь ея Александра достигла уже совершеннаго возраста, просить позволенія пріискать такого человѣка, который вступилъ бы съ оною дочерью въ супружество и могъ быть опредѣленъ на оное дьячковское мѣсто, на что и прихожане согласны. Резолюція Его Преосвященства: «Пріискать жениха невѣстъ, или жениху взять себѣ въ невѣсту дочь просительницы, я

нетолько не мѣшаю, но и одобряю, только былъ бы женихъ достойный званія и честный, желаю».

Августа 14 дня.

Прошеніе Коллежскаго Ассесора Ѳедора Степанова, при коемъ представилъ отказанныя по завѣщанію родителемъ его, Коллежскимъ Ассесоромъ Иваномъ Степановымъ на Воронежскую Семинарію 500 руб. Резолюція Его Преосвященства: Пріемлю со удовольствіемъ толь благое намѣреніе и свидѣтельствую за сіе нашу признательность: Консисторія предпишетъ Семинарскому Правленію исполнить въ точность по намѣренію благодѣтельствующихъ, какое же сдѣластъ распоряженіе Семинарское Правленіе, мнѣ отрепортовать».

Сентября 17 дня.

Прошеніе крестьянина Ева. Дергачева о неотдачѣ ему священникомъ Прох. Смирскимъ за прогулку во время строенія имъ Дергачевымъ у него священника хоромъ по контракту денегъ и о прочемъ. Резолюція Его Преосвященства: «Консисторіи разсмотрѣвъ немедленно представить, и попу сказать, что онъ своими поступками замѣчается отъ меня быть негоднымъ. Удержаніе мзды насмичи есть грѣхъ воиющій на небо; при таковой обидѣ ближняго не совѣтую ему приступать къ олтарю».

Сентября 17 дня.

Репортъ Хоперскаго Духовнаго Правленія, коимъ доносить, что сего 1801 года Юня отъ 1-го дня былъ при репортѣ къ Его Преосвященству отъ онаго Правленія отправленъ Раскопннской станицы Діаконъ Андрей Авраміевъ для полученія на весь заказъ Святаго Муро, который Авраміевъ Августа 22 дни являсь въ оное Правленіе въ Присутствіи объяснился, что полученное имъ Муромъ Святое, бывшее въ стеклинномъ сосудѣ, въ пути, отъ разбитія сосуда, пропало. Резолюція Его Преосвященства: «Показанію діаконскому

вѣрить сомнительно; и что онъ толь святую вещь не могъ сберечь какъ должно было,—за то Консисторія присудить ему пеню, а виредь Консисторія предпринметъ мѣры осторожнѣе Святое Муро отнущать». Приказали: Послать за небреженіе Діакона въ Кременскій Монастырь на годъ, а Крючарю объявить, чтобы давалъ Святое Муро въ такіе сосуды, которые бы были въ деревянныхъ или желѣзныхъ ящичкахъ.

Сентября 19 дня.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи по прошенію бывшей Павловскаго уѣзда въ слободѣ Михайловкѣ вдовой ионады Анны Терновской о дозволеній ей печь просфоры: «Производство дѣла хотя и оставить, однако мужатымъ женамъ печь просфоры безъ крайней нужды не столь пристойно, какъ честной вдовицѣ, каковую и должны священники приискать».

Сентября 23 дня.

Резолюція Его Преосвященства на Консисторской справкѣ, учиненной по прошенію Войска-Донскаго города Черкаска соборной Воскресенской церкви священника Алексѣя Яновскаго, о дачѣ ему набедренника: «Бывшія погрѣшности отъ священника Яновскаго, яко не такъ тяжкія, прикрывъ 30-ти лѣтнюю его во священствѣ службою, во утѣшеніе его предъ прочими отъ малодушія происходящаго прискорбія, паче же въ ободреніе къ исправлѣйшему при старости лѣтъ прохожденію должности, въ надѣяніи, что возчувствуя къ нему снисхожденіе таковой потщится старость свою украсить добрыми дѣлами и увѣнчасть конечное теченіе дней своихъ пощеченіемъ о дѣлахъ нужныхъ, по сему саву, полезныхъ для своихъ сверстниковъ, спасительныхъ въ разсужденіи вѣчности, дозволяется ему при священнослуженіи налагать набедренникъ».

Сентября 4 дня.

Прошение дьячка Николая Омина, коимъ просить о увольненіи сына его Феодора, требующагося въ Семинарію, отъ взятія въ оную и о дозволеніи ему приобучить его всему, что нужно до причетнической должности, въ домѣ своемъ. Резолюція Его Преосвященства: «Когда отецъ такъ худо старается о сынѣ, то ево за необученіе отослать въ работу на двѣ недѣли, сына же неопредѣлять куда».

Октября 7 дня.

Довошеніе Бобровскаго уѣзда села Димитріевскаго священника Михаила Омина съ причтомъ, коимъ они изъяснили, что по дѣлу о утаеніи церковнымъ старостою Васильевымъ церковныхъ 1 р. 85 к. хотя и велѣно онаго старосту отрѣшить, а на ево мѣсто избрать другаго, но прихожане на сіе не соглашаются. Резолюція Его Преосвященства: «Когда прихожане идутъ противъ справедливости, то они не будутъ сыны церкви и не заслужать Божіаго благословенія; прежняго старосту по прописаннымъ причинамъ не допускать до должности, а о избраніи другаго сдѣлать законное разсужденіе и представить». Приказали: Сообщить въ Воронежское Губернское Правленіе о понужденіи прихожанъ села Димитріевскаго къ избранію инаго въ церковнаго старосту.

Октября 10 дня.

Решортъ Благочиннаго Священника Аѳногена Печерскаго о самовольной отлучкѣ села Большой Усмани священника Петрова Октября съ 1 по 5 и села Верейскаго священника Артеміева съ 1 по 3 число отъ приходоу своихъ къ празднику въ село Новокровское. Резолюція Его Преосвященства: «За самовольство и гуляніе по праздникамъ оштрафовать поповъ посылкою въ Семинарію въ работу на три дня».

Октября 22 дня.

Прошеніе Валуйскаго уѣзда слободы Большой Знаменской, Уразова тожь, Знаменской церкви Священника Иги. Григоревскаго, при коемъ представилъ старый Антиминсъ съ прошеніемъ о выдачѣ вмѣсто онаго новаго Антиминса. Резолюція Его Преосвященства: «Старый бы принять должны, а новый выдать не должно, поелику храмъ въ 20 лѣтъ не можетъ и доселѣ начала принять.—По долгу моему, я совѣтую, ежели прихожане христіане, раченіе имѣть о построеніи храма лучшее,—а безъ храма приличнаго совершать святыя тайны грѣшно всѣмъ намъ».

Декабря 15 дня.

Консистерское мнѣніе по дѣлу о повѣнчаніи Священникомъ Андреемъ Александровымъ въ субботу, безъ всякаго указаннаго обыска, чужеприходнаго брака, конимъ мнѣніемъ заключено, показаннаго священника Александра послать въ Преображенскій Толшевскій Монастырь на полгода. Резолюція Его Преосвященства: «Священнику, дерзнувшему столь безрассудно на глупой и беззаконной поступокъ, каковаго рода поступки многимъ бѣдствіе причинили (о чемъ онъ долженъ быть не безызвѣстенъ), да и начальству многія досады и лишнія выходятъ безпокойства отъ таковыхъ дерзостей, мало бы сего штрафа, но когда уже суждено такъ, то пусть будетъ. Но послѣ выжитія его въ Монастырѣ велѣть Кате-хизатору проэкзаменовать его въ знаніи православномъ, въ обязанностяхъ и грамотѣ и намъ отрепортовать, не разрѣшая служеніе до нашей резолюціи».

Декабря 19 дня.

Объявленіе Благочиннаго Задонскаго уѣзда Священника Петра Худина, что вѣдомства его села Вышняго Студенца священникъ Евдокимовъ съ причетниками, по неоднократному его Благочиннаго имъ приказанію, счисленія приходскихъ

дворовъ и душъ не дѣлають, и ему не представляютъ, чрезъ что въ сочиненіи формулярной вѣдомости послѣдовала остановка. Приказали: Велѣть Благочинному отиправить надежнаго священника къ тому Священнику Ермолаю и дотолѣ жить на его коштѣ, пока не исправитъ требуемыхъ вѣдомостей, а потомъ выслать его въ Консисторію къ отвѣту.

Декабря 20 дня.

Резолюція Его Преосвященства на дѣлѣ по прошенію Нижнедѣвицкаго уѣзда села Перпина приходскихъ людей, о произведеніи въ оное село той же церкви Діакона Авраама Матвѣева, по числу умножившихся приходскихъ дворовъ, во втораго Священника: «Чтобъ не умножать причта, ибо умноженіе его безъ дальней нужды многихъ собою влечетъ непріятныя слѣдствія, я согласенъ произвести его во священника на діаконскую часть, ежели Цопъ и прихожане на сіе согласны».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О введеніи въ программу Семинарскаго курса сельскаго хозяйства и медицины. «Новое Время» сообщаетъ о результатахъ многолѣтней переписки между министерствомъ государственныхъ имуществъ и Св. Синодомъ по вопросу о преподаваніи въ духовныхъ семинаріяхъ сельскаго хозяйства. Введеніе въ программу семинарскаго курса изученія сельскаго хозяйства на тѣхъ же основаніяхъ, какъ оно практиковалось съ 1840 по 1866 годъ, признано возможнымъ допустить съ начала учебнаго 1891—92 года, при чемъ матеріальныя затраты на постановку дѣла министерство государственныхъ имуществъ беретъ на себя, имѣя въ виду развитіе въ деревняхъ рациональнаго хозяйства, благодаря этой мѣрѣ.—Обсуждая этотъ во-

прось, «Моск. Церк. Вѣд.» приходятъ къ тому заключенію, что для постороннихъ предметовъ въ семинарскомъ курсѣ нѣтъ свободнаго времени, что если садоводство и огородничество будутъ введены, какъ обязательные предметы, то это составитъ для многихъ, особенно наиболѣе слабыхъ учениковъ, лишнее и непосильное бремя и во всякомъ случаѣ вредно можетъ отразиться на занятіи ихъ главными богословскими предметами, или же приведетъ къ тѣмъ печальнымъ результатамъ, какіе мы видѣли въ исторіи духовныхъ школъ сороковыхъ и въ началѣ пятидесятихъ годовъ. Но какъ предметъ частный и необязательный, изученіе котораго было бы предоставлено свободѣ, личному расположенію и склонности воспитанниковъ въ внѣклассное время, сельское хозяйство могло бы быть введено въ семинарскій курсъ, если притомъ изложеніе этого предмета будетъ простое, ясное и популярное, свободное отъ всякаго научнаго балласта и мудреной терминологіи. Лекціи по садоводству и огородничеству, которыя читалъ для воспитанниковъ Московской Семинаріи, во время великаго поста настоящаго года, г. Грелль, дали удовлетворительные результаты; ученики слушали ихъ съ величайшимъ вниманіемъ, дѣлали замѣтки и вступали съ лекторомъ въ оживленныя бесѣды по поводу прочитаннаго.

Общество Св. Евангелиста Луки. Св. Синодъ и министерство внутреннихъ дѣлъ утвердили уставъ общества во имя св. евангелиста Луки. Общество принимаетъ на себя задачу распространенія среди народа икопъ, картинъ и книгъ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія по самымъ доступнымъ цѣнамъ; съ этою цѣлію Общество откроетъ на свои средства вѣскольکو иконописныхъ мастерскихъ, гдѣ работы будутъ исполняться по художественнымъ образцамъ: кромѣ того Общество будетъ

устраивать во всѣмъ многолюдныхъ фабричныхъ и вустарныхъ центрахъ книжные и картинные склады и лавки.

О порядкѣ и способѣ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ славянскому языку.—Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ херсонскій и одесскій, во время обзорѣнія епархіи, въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ усмотрѣлъ, что обученіе грамотѣ въ оной началось съ обученія русскому, а не славянскому чтенію. Это привело Архипастыря къ мысли, что церковно-приходскія школы, при такомъ порядкѣ обученія, могутъ получить фальшивое направленіе въ сторону свѣтскости и въ ущербъ церковности, тогда какъ церковность въ этихъ школахъ должна лежать въ основѣ всего. Это нежелательное и фальшивое направленіе между прочимъ уже и оказалось въ упомянутой школѣ, въ которой дѣти не только первогодки, но второгодки читали по церковному неудовлетворительно и даже выпускные ученики, даже знакомое, наприм., третій часъ,—читали не твердо, противъ удареній и непремѣнно речитативомъ, разговорнымъ чтеніемъ, которое, въ силу этого, удерживается и въ мѣстной церкви. Плодомъ этого можетъ быть, какъ и было въ этой школѣ, даже и то, что ученики, учась въ этихъ школахъ по нѣскольку лѣтъ, будутъ выходить даже съ аттестатами, слабо разбирая славянскую грамоту, не имѣя понятія о чтеніи по удареніямъ и о церковной интонаціи. Вслѣдствіе всего вышеназложеннаго, херсонской епархіальный училищный совѣтъ, по предписанію Его Высокопреосвященства для общаго по школамъ свѣдѣнія и назиданія объявилъ духовенству епархіи, причемъ преимущественно всѣмъ наблюдателямъ предложилъ—тщательно вникать, требовать и настаивать: а) чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты духъ страха Божія и церковности былъ началомъ и основою всего; б) что-

бы ежедневно въ началѣ ученія и въ концѣ онаго пѣлись молитвы по чину церковному, — Царю небесный» (въ пасхальное время «Христосъ воскрес»), а въ концѣ — «Достойно есть» (въ пасхальное время «Ангелъ вопіе» «Свѣтися»; в) чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской, или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею; г) чтобы при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти приучаемы были къ разумной и благоговѣйной интонаціи, а никакъ не къ свѣтской разговорной и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціею.

(Херс. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 2).

Кирилло-Меодіевская противораскольническая школа.

По сообщенію «Московскихъ Вѣдомостей» преосвященный Авраамій, епископъ саратовскій, при обзорѣи своей епархіи пришелъ въ тому заключенію, что въ Саратовѣ необходимо открыть миссіонерскую противораскольническую школу. Въ виду этого онъ ассигновалъ изъ епархіальныхъ средствъ необходимую сумму на такую школу, которая будетъ называться кирилло-меодіевскою. Школа открывается 1 октября и будетъ помѣщаться въ одной изъ залъ саратовскаго братства св. креста. Курсъ обученія въ противораскольнической школѣ предполагается трехлѣтній. Въ настоящемъ году въ школу будетъ принято 20 человекъ изъ дѣтей саратовскихъ крестьянъ, достигшихъ 18 лѣтъ и кончившихъ курсъ въ церковно-приходской школѣ. При принятіи въ школу будетъ отдаваться предпочтеніе крестьянамъ тѣхъ селеній и деревень, гдѣ особенно много раскольниковъ и другихъ сектантовъ. Поступившіе въ школу будутъ получать содержаніе изъ епархіальныхъ средствъ. Лучшие изъ окончившихъ полный курсъ получатъ назначеніе на должность миссіонеровъ и ихъ помощниковъ; остальные будутъ отпущены на родину

съ обязательствомъ всѣми зависящими мѣрами бороться съ расколомъ и другими заблужденіями и содѣйствовать утверженію православія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они будутъ жить. Такимъ образомъ въ саратовской епархіи предпринимается попытка привлечь для борьбы съ расколомъ силы православныхъ мірянъ. (М. Ц. Вѣд.)

Преувеличенныя свѣдѣнія о распространеніи штунды.
Относительно свѣдѣній распускаемыхъ иногда свѣтскою печатью насчетъ нашихъ сектантовъ, обнаружались любопытныя вещи на послѣднемъ съѣздѣ полтавскаго духовенства. Этому съѣзду была передана епархіальнымъ преосвященнымъ 1 мая статья о «полтавской штундѣ» въ одномъ изъ недавнихъ №№ «Моск. Вѣдомостей». Съѣздъ, провѣривъ ее, нашелъ, что сообщеніе автора относительно широкаго будто бы и свободнаго распространенія штунды среди полтавскаго населенія, при полномъ бездѣйствіи духовенства, представляетъ совершенную ложь, возмущенъ этой ложью и въ особомъ заявленіи на имя преосвященнаго просилъ его возстановить честь паствы полтавской. Вслѣдствіи этого и для возстановленія истины было напечатано обстоятельное официальное заявленіе епархіальнаго начальства, на основаніи официальныхъ данныхъ, показывающее, что содержаніе указанной газетной статьи составляетъ плодъ досужнаго воображенія корреспондента. (Цер. Вѣстн.)

Эмеритальныя кассы Полтавскаго и Тульскаго духовенства. Послѣдній съѣздъ духовенства полтавской епархіи въ прошломъ апрѣлѣ, выслушавъ указъ св. Синода съ утвержденнымъ уставомъ эмеритальной кассы для этого духовенства, рѣшилъ просить епархіальнаго преосвященнаго о разрѣшеніи открыть дѣйствія эмеритальной кассы съ 1 апрѣля 1891 г. Жалованье служащимъ въ кассѣ назначено

свѣдомъ слѣдующее: бухгалтеру 300 р., писмоводителю 200 р. и на канцелярскіе расходы 100 р. въ годъ.

Касса тульскаго духовенства, какъ по крайней мѣрѣ выражено въ отчетѣ о ея дѣйствіяхъ за 1889 г., вступила въ свой новый (14) годъ настолько уже окрѣпшею и освоившеюся отъ того затруднительнаго положенія, въ которое она постановлена была ликвидаціею общественныхъ банковъ скопинскаго, липецкаго и другихъ, что теперь для нея не страшна ликвидація этихъ банковъ. Если бы даже касса потеряла въ нихъ большую часть своихъ капиталовъ, чего многіе такъ боялись, это теперь, по словамъ отчета, не отразится губительно на ея судьбѣ и тѣмъ болѣе не приведетъ ее къ банкротству, что нѣкоторые съ 1885 г. постоянно прочили ей. Но касса доселѣ по частямъ получала и еще надѣется получать изъ этихъ банковъ свои капиталы. Любопытно, что въ этой кассѣ есть двое участниковъ иноепархіальныхъ. Особенный интересъ для всѣхъ представляетъ эта касса тѣмъ, что вознагражденія выдаетъ она за каждый платный годъ, а не по пяти—лѣтіямъ или десятилѣтіямъ, какъ другія. Общее движеніе ея суммъ въ прошломъ году было слѣдующее: къ 1 января 1889 г. оставалось 112.782 р. 8 к., въ истекшемъ году поступило 12.213 р. 20 к., израсходовано 6.585 р. 92 к.; къ 1 января 1890 года осталось 118.409 руб. 36 к.

(Церк. Вѣст.)

Благотворительность въ столицѣ.—На основаніи статистическихъ свѣдѣній о благотворительности въ С.-Петербургѣ считается 728 благотворительныхъ учрежденій всякаго рода и на дѣло помощи бѣднымъ наша столица ежегодно тратитъ 7,600,000 руб.; изъ нихъ на денежныя и другія пособія 453,500 руб., на содержаніе богадѣленъ—1,150,600 руб., приютовъ—2,224,200 руб., квартиръ—122,600 руб., ночлежныхъ приютовъ—7,000 руб., руководѣленъ и мастерскихъ—

12,000 руб., больницъ и лѣчебницъ—2,500,000 руб. Денежные капиталы, принадлежащія благотворительности, простираются до 60,500,000 руб.

Лѣчебная станція для воспитанниковъ духовныхъ школъ.— Въ текущемъ году въ Балаклавѣ, въ одномъ изъ монастырей, устроивается, лѣчебная станція для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состояніе здоровья которыхъ требуетъ серьезнаго климатическаго лѣченія. На устройство лѣчебной станціи изъ специальныхъ суммъ Св. Синода ассигновано 20,000 руб.

(Рув. для сел. пастырей № 40).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пятое изданіе

Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта Н. А.

Одобрена (во 2-мъ изданіи) Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ уѣздныхъ училищъ министерства народ. просвѣщ. и для народныхъ школъ, и отнесена къ числу лучшихъ изъ существующихъ руководствъ по тому же предмету (журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г. за № 41. См. также журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. Апрель стр. 107). Въ 4-мъ своемъ изданіи, вышедшемъ въ 1885 году, еще до обнаруженія нынѣ дѣйствующей Синодской программы для церковно-приходскихъ школъ, Свящ. Исторія Н. А. тѣмъ не менѣ заслужила одобреніе отъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ какъ пособіе собственно *для церковно-приходскихъ школъ* (см. церк. Вѣд. 1890 г. № 22). Для того чтобы книгу эту привести въ полное во всемъ согласіе съ Синодской программой для церковно-приходскихъ школъ, въ настоящемъ 5-мъ ея изданіи сдѣланы прот. А. Ивановымъ, законоучителемъ тульской гимназій, значительныя исправленія и допол-

ненія съ приспособленіемъ какъ Свящ. Исторіи ветх. и нов. завѣта, такъ и приложенныхъ къ ней молитвъ, къ преподаванію того и другаго предмета въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ книга сдѣлалась также вполне пригодною для приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, а также I-го класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна съ пересылной 45 коп.

Книгопродавцамъ, училищнымъ совѣтамъ, училищамъ и школамъ всякаго названія при выискѣ не менѣе 20-ти экземпляровъ, дѣлается значительная уступка, смотря по разстоянію.

Адресъ: Въ г. Тулу, въ Редакцію Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Или: Въ г. Тулу, протоіерею А. Н. Иванову.

По тому же адресу можно выписывать слѣд. книги:

1) Проповѣди прот. А. Иванова. Цѣна съ перес. 1 р. 70 к., безъ перес. 1 р. 50 к. (При выискѣ вмѣстѣ съ другими книгами на сумму въ общей сложности не менѣе 6 р. Проповѣди высылаются за 1 р. 50 к.). Одобрительный отзывъ объ этой книгѣ см. въ Церк. Вѣдом. 1888 г. № 7.

2) Книжки для народа: «Исторія Уніи», цѣна 3 к.; «Краткое наставленіе о православной вѣрѣ», цѣна 3 к. (обѣ книжки составлены прот. А. Ивановымъ); «Въ церкви и школѣ—свѣтъ для темнаго простолюдина», ц. 2 коп. (составл. Вл. Сахаровымъ); «Повѣсть о томъ, сколь пагубно иногда бываетъ бѣдному сдѣлаться богатымъ», ц. 4 коп. (составл. О. Тихвипскимъ). За пересылку этихъ книжекъ прилагается по 1 коп. за каждый экземпляръ. Но при выискѣ книжекъ на сумму не менѣе 5 р. не только пересылка даровая, но еще дѣлается нѣкоторая скидка изъ показанной цѣны книжекъ.

II. До Афона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III клас. 45 р.	
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ.	32 р.
Отъ Одессы въ III классѣ	22 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ *С.-Петербургѣ*: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ *Троице-Сергіевской лаврѣ*: у. Іеродиакона Никона въ Новой гостинницѣ.

Въ *Москвѣ*: у Архимандрита Филарета, въ Чудовскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Свѣткова, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.

Въ *Кіевѣ*: у о. протоіерея П. Г. Лебедивцева въ д. Софійскаго собора; у о. Іеромонаха Афанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ *Воронѣжѣ*: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ *Перми*: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева, и у Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ *Казани*: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ *Одессѣ*: у М. И. Осипова, Воронцовскій цер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли» по предъявленіи заграничнаго паспорта выдаетъ билеты, до

Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р. и отъ Новороссійска за 27 р.

Императорское Православное Палестинское Общество просить за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ *Константинополь*: къ уполномоченному Общества Георгію Павловичу Беглерю, въ главное Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли».

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.—Свящ. *Дим. Макаровскаго*.

Храмъ Божій—сокровищница величайшихъ благъ для христіанина.

Скромный юбилей.

Матеріалы для исторіи Воронежской Епархіи. (Время управленія епархіею Преосвященнаго Арсенія II (1800—1810 г.г.).

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.
