



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

# НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXVI.

№ 1

1 ЯНВАРЯ.

**1-е Января 1891 года.**

1-го Января 1891 года исполнилось 25 лѣтъ съ того времени, какъ стали издаваться Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости, и если когда, то теперь благовременно оглянуться назадъ, просмотрѣть, что сдѣлало за это время наше скромное изданіе. Не обширно оно по объему, но не скудно по матеріалу и содержанію. Въ немъ, конечно, вѣтъ и не можетъ быть мѣста статьямъ для такъ называемаго «легкаго чтенія» какъ предназначаемыя для людей зрѣлыхъ и серьезныхъ, Епархіальныя Вѣдомости предлагаютъ на своихъ страницахъ чтеніе серьезное, полезное и занимательное въ этомъ смыслѣ. Согласно установленной программѣ, Епархіальныя Вѣдомости раздѣляются на два отдѣла: официальный и неофициальный. Первый имѣетъ задачей своевременно знакомить читателей какъ съ общими правительственными распоряженіями, касающимися церковной жизни, такъ и съ распоряженіями мѣстнаго епархіальнаго начальства и разными официальными сообщеніями, имѣющими ближайшее отношеніе къ епархіи. Второй отдѣлъ, составляющій какъ бы прибавленіе къ первому, назначается для помѣщенія статей изъ

области богословскихъ и церковно-практическихъ наукъ и въ то же время для печатанія обработанныхъ статей по исторіи мѣстнаго края.

Чѣмъ же именно послужилъ и какую долю пользы принесъ нашъ епархіальный органъ за 25 лѣтъ своего существованія, на сколько онъ остался вѣренъ своему назначенію и на сколько успѣшно выполнялъ данную ему широкую программу? <sup>1)</sup> На этомъ вопросъ можно теперь отвѣчать, имѣя подъ руками систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за означенное 25 лѣтіе.

Въ обширномъ первомъ отдѣлѣ этого указателя (занимающемъ до 2-хъ печатныхъ листовъ) въ перечнѣ помѣщены слова, бесѣды, поученія и рѣчи, говоренныя въ воскресные и праздничные дни, на дни высокоторжественные и табельные, по разнымъ случаямъ и обстоятельствамъ приходской жизни. Въ этомъ отдѣлѣ, — къ слову сказать, характеризующемъ умственное и нравственное состояніе, направленіе и дѣятельность мѣстныхъ пастырей церкви, обильно сѣявшихъ среди пасомыхъ сѣмя Слова Божія, — настоящій и будущій служитель алтаря найдетъ для себя богатый запасъ гоимлетическихъ образцовъ, помѣщенныхъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей едва не на каждый день года.

Не менѣе богатый и разнообразный матеріалъ можно найти на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и для внѣбогослужебныхъ чтеній по 2-му и 3-му отдѣламъ «указателя», гдѣ сгруппированы отдѣльныя чтенія по изясненію Св. Писанія, Догматическому и Основному Богословіямъ, а также и разнообразныя статьи религіозно-нравственнаго и духовно-назительнаго содержанія. Сюда же должно отнести и отдѣлъ

---

<sup>1)</sup> Программа эта печатается въ офф. отдѣлѣ настоящаго номера.

IV съ достаточнымъ для внѣбогослужебныхъ чтеній матеріаломъ по объясненію богослуженія и обрядовъ православной церкви, молитвъ и цѣсношѣній церковныхъ.

Далѣе, весьма цѣнный матеріалъ можно находить здѣсь по исторіи мѣстнаго края и мѣстной епархіальной жизни въ отдѣлахъ VII и VIII (подъ лит. В. Д. и Е.). Тутъ есть, довольно полная, историческія свѣдѣнія о Воронежской Епархіи, о мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, описаніе монастырей, приходовъ, воспоминанія объ Архипастыряхъ и пастыряхъ, потрудившихся во благо общества и церкви. И не одинъ уже ученый, занимавшійся исторіею Воронежской Епархіи, черпалъ отсюда полезныя свѣдѣнія по исторіи мѣстнаго края.

Судя по статьямъ, сгруппированнымъ въ «указателѣ», нельзя не видѣть также, что наши Епархіальныя Вѣдомости, оставаясь вѣрными главному своему назначенію, въ то же время являлись всегда отзывчивымъ органомъ на тѣ или другіе современные запросы церковной жизни. Такъ, когда духовенство въ 70-хъ годахъ, въ лицѣ своихъ представителей депутатовъ на съѣздахъ, было призвано къ особливимъ заботамъ о благоустройствѣ и улучшеніи церковно-приходской жизни (приход. попечительства) и хозяйственной части въ духовныхъ училищахъ, мы видимъ, что въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поднимается и обсуждается цѣлый рядъ вопросовъ по поводу съѣздовъ духовенства и дѣль, подлежащихъ рѣшенію этихъ съѣздовъ. Далѣе въ 80-хъ годахъ, когда и духовная и свѣтская власть, а за ними и само общество, доселѣ нѣсколько равнодушно относившееся къ проявленію раскола, выдвинули впередъ этотъ живой вопросъ о религіозной розни между членами одного и того же христіанскаго общества, и на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» появляются образцы живыхъ собесѣдованій съ

старообрядцами (86, 14. 15. 16; 88, 1; 89, 1. 14) и такія цѣльныя свѣдѣнія о вѣроисповѣдныхъ особенностяхъ русскихъ сектантовъ рационалистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ), какія были помѣщены за 1889 г. (№№ 7. 8. 10. 11. 12. 13. 17. 18. 22), и за 1890-й г. (№№ 1. 5. 6. 9. 10 и 11).

Можно надѣяться, что и на будущее время «Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости» останутся вѣрны направленію, намѣченному для нихъ утвержденною Св. Синодомъ программю, обращая особое вниманіе на тѣ стороны церковно-общественной жизни и пастырской практики, которыя, по условіямъ времени, требуютъ большаго раскрытія и уясненія. При этомъ отдѣлъ мѣстной современной и исторической жизни и отдѣлъ религіозно-нравственныхъ статей, составляющихъ полезнѣйшій матеріалъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ пасомыми, будетъ постоянно предметомъ особыхъ заботъ Редакціи.

Въ заключеніе намъ остается выразить надежду и пожеланіе, чтобъ и духовенство епархіальное по прежнему сохраняло живыя связи съ мѣстнымъ епархіальнымъ органомъ печати, который призванъ быть органомъ взаимообщенія и обмѣна мыслей между пастырями епархіи, и своими посильными трудами и сообщеніемъ нужныхъ и полезныхъ свѣдѣній по церковно-исторической и религіозно-нравственной жизни клира и народа вносило бы интересъ и жизненность въ изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Слава и благодареніе Господу Богу за пройденное поприще! Съ помощію же Божію и подъ покровительствомъ святыхъ угодниковъ, Воронежскихъ Святителей Митрофана и Тихона, будемъ продолжать и дальнѣйшій путь.

---

## О СВОБОДѢ СОВѢСТИ.

Избирая предметомъ настоящаго разсужденія вопросъ о свободѣ совѣсти, мы прежде всего остановимъ свое вниманіе на словѣ «Свобода» и постараемся уяснить себѣ понятіе, выражаемое этимъ терминомъ. Но въ виду множества и разнообразія предметовъ соприкосновенныхъ этому понятію, мы не будемъ касаться ихъ всѣхъ: для цѣли, предположенной нами въ настоящемъ случаѣ, достаточно сосредоточиться вниманіемъ на понятіи *Свобода* собственно въ сферѣ религіознаго вѣрованія и религіозной дѣятельности человѣка. Но и въ этомъ ограниченномъ смыслѣ понятіе о свободѣ вращается между различными взглядами и точками зрѣнія, при чемъ истинное понятіе о свободѣ нерѣдко ускользаетъ отъ людей занимающихся этимъ вопросомъ и легко переходитъ въ тонъ и смыслъ другаго понятія, которое у насъ обыкновенно обозначается словомъ—*произволь или своеволие*; и потому намъ необходимо напередъ установить истинное понятіе о свободѣ въ религіозномъ отношеніи.

Свобода есть высшее благородное преимущество человеческой природы, по которому человѣкъ какъ существо разумно-свободное, избираетъ или усваиваетъ то или другое религіозное вѣрованіе и содержитъ или держится такового по внутреннему убѣжденію. Но рядомъ съ мыслию о религіозной свободѣ, какъ высокой привилегіи человѣка, мы то и дѣло наталкиваемся на различныя несообразности и недоумѣнія по поводу этого высшаго духовнаго преимущества человѣка. Сколько напр. на нашихъ глазахъ является и въ извѣстномъ смыслѣ процвѣтаетъ разнаго рода вредныхъ, самыхъ уродливыхъ и безобразныхъ религіозныхъ суевѣрій! Что сказать о всемъ этомъ пестромъ разнообразіи нашихъ сектантовъ—спиритовъ, штундистовъ, панковцевъ, скопцовъ, хлыстовъ, отри-

цателей брава, бѣгуновъ, шалопутовъ, самосожигателей и другихъ фанатиковъ съ ихъ разнообразными религіозными вѣрованіями, которыя, не говоря уже о томъ, что основаны на очевидномъ заблужденіи, — заключаютъ въ себѣ глубокое непримиримое противорѣчіе одно другому, неотразимо разжигаютъ дурныя страсти, поощряютъ самую фанатическую взаимную ненависть и озлобленіе, становятся прямымъ поводомъ къ глубокому разстройству общественныхъ отношеній, всячески затрудняютъ правильное теченіе государственной и церковной жизни и потому въ высшей степени вредны для общества? Очевидно, всѣ тѣя и подобныя имъ религіозныя заблужденія являются продуктомъ свободы односторонне понятой, которая такъ обр. сама свидѣтельствуетъ о своей крайней несостоятельности въ вѣрномъ опредѣленіи и избраніи того, что несомнѣнно справедливо и истинно. Слѣдовательно во всѣхъ религіозныхъ суевѣрїяхъ и заблужденіяхъ, развиваемыхъ во имя свободы, обнаруживается злоупотребленіе со стороны человѣка этимъ высокимъ преимуществомъ его разумной природы. А злоупотребленіямъ во всякой сферѣ человѣческой мысли и дѣятельности полагаются и должны быть положены предѣлы во имя общаго блага. У человѣка все ограничено, — самыя высшія его способности, высшія проявленія его духовно-разумной природы — все имѣетъ границы; тѣмъ болѣе ограничено его разумѣніе высшихъ предметовъ вѣры; потому и его религіозная свобода не можетъ и не должна быть безъ границъ, и именно въ силу различныхъ несовершенствъ человѣка, по которымъ онъ оказывается способнымъ во всемъ переходить предѣлы должнаго, всѣмъ злоупотреблять, а въ дѣлѣ разумѣнія высшихъ предметовъ вѣры на каждомъ шагу останавливается предъ неразрѣшимыми вопросами и затрудненіями, или же произвольно создаетъ себѣ тѣ или другіе религіозные образы и вѣрованія, доходя

при этомъ до самыхъ уродливыхъ суевѣрій. И если для обезпеченія государственной и общественной свободы, которая, какъ извѣстно, злоупотребляется на каждомъ шагу, государствами и обществами человѣческими созданы необходимые законы, предупреждающіе или карающіе злоупотребленія этою свободою; то тѣмъ болѣе для установленія правильныхъ религіозныхъ понятій и вѣрованій, какъ предметовъ великой важности неизмѣримо возвышающихся надъ слабымъ человѣческимъ разумѣніемъ, должны быть высшіе духовные законы, заключающіеся именно въ содержимомъ и преподаваемомъ церковію Богооткровенномъ ученіи, которому мы и подчиняемся свободно, какъ высшему Божественному авторитету. И такъ какъ отрицаніе такого авторитета въ предметахъ вѣры, превышающихъ человѣческое разумѣніе, можетъ вести и часто ведетъ къ самымъ крайнимъ религіознымъ заблужденіямъ, даже нерѣдко къ отрицанію религіи, значить—къ злоупотребленію свободы и вступленію уже въ безграничную область произвола, ко всѣмъ самымъ уродливымъ крайностямъ необузданнаго своевоія, то религіозная свобода и заключается именно *въ свободномъ признаніи и подчиненіи высшему авторитету Богооткровеннаго ученія*. А такъ какъ это ученіе, какъ извѣстно, становится предметомъ разнообразныхъ толкованій, часто очень сбивчивыхъ и несогласныхъ между собою, то свободный послѣдователь христіанства свободно признаетъ еще и подчиняется высшему авторитету церкви, какъ Божественному учрежденію, которому Самъ Господь ввѣрилъ Свою Богооткровенную истину для ея храненія и истолкованія.

Но намъ могутъ при этомъ замѣтить, что наше опредѣленіе религіозной свободы заключаетъ въ себѣ нѣкую несообразность въ томъ отношеніи, что говоря о *свободѣ* о *свободномъ* избраніи мы вмѣстѣ съ тѣмъ говоримъ и о



*подчиненіи* авторитетамъ, и тѣмъ какъ-бы совмѣщаемъ понятіи несовмѣстимыя и даже исключаютія одно другое. Совсѣмъ нѣтъ,—содержимое нашею церковію христіанское вѣроученіе все-таки никому не навязывается посредствомъ какого-либо насилія; и мы знаемъ, что очень многіе въ нашемъ обществѣ или не принимаютъ этого ученія, или даже отказываются отъ него; а если въ нашемъ законодательствѣ существуютъ извѣстныя положенія о религіозномъ преслѣдованіи, то въ этомъ случаѣ узаконяется преслѣдованіе собственно не религіознаго убѣжденія, а чего то совсѣмъ другаго, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже. Повторяемъ,—послѣдователь православнаго христіанства *свободно признаетъ потребность высшаго руководства въ предметахъ вѣры, превышающихъ человеческое разумніе* и такое руководство онъ признаетъ не только въ откровенномъ словѣ Божіемъ, но и въ живомъ вселенскомъ церковномъ преданіи,—признаетъ высшій авторитетъ слова Божія и церкви Христовой, какъ вѣрной хранительницы и истолковательницы онаго, и разъ онъ признаетъ *свободно* эти авторитеты, то *свободно* же и подчиняется имъ, въ сознаніи ихъ высоты и Божественности. Так. обр. здѣсь не существуетъ ни малѣйшаго противорѣчія между понятіями—*свобода* и *подчиненіе*.

Само собою понятно, что эти Божественныя авторитеты, стоя во главѣ православно-христіанскаго общества, сохраняютъ свое высшее значеніе и руководство и въ практикѣ управленія этого общества, при чемъ вырождается извѣстное положеніе этого общества по отношенію къ разномыслящимъ въ вѣрѣ въ нѣдрахъ самой церкви и внѣ оной, къ разсмотрѣнію котораго мы и должны теперь перейти.

Въ нѣкоторомъ смыслѣ возможно утверждать, что избытый въ нашей литературѣ вопросъ о свободѣ религіознаго вѣрованія, или, какъ его называютъ, о свободѣ совѣсти,

рѣдко когда былъ направляемъ на надлежащій правильный путь. Не смотря на безкончныя стадіи и безчисленныя литературныя варіаціи, какія прошелъ и испыталъ на себя этотъ вопросъ, главная суть его, можно сказать, и до сихъ поръ остается почти невыясненною. Въ литературныхъ изслѣдованіяхъ о жизни и дѣятельности самаго передоваго инициатора защиты правъ совѣсти — Лютера намъ, по бр. мѣрѣ, не удавалось встрѣтить никакого заявленія о томъ, чтобы, возставая противъ тѣхъ или другихъ извѣстныхъ въ исторіи посягательствъ на свободу совѣсти, Лютеръ обратилъ подобающее вниманіе и сдѣлалъ опредѣленное указаніе на самую *основу* всѣхъ причинъ, по которымъ практиковалось въ тѣхъ или другихъ церковныхъ центрахъ и въ различныя церковно-историческія эпохи преслѣдованіе за вѣру. Вооружившись противъ превышенія духовной власти, противъ папскихъ злоупотребленій, Лютеръ большею частію вдается въ тщательное разсмотрѣніе и преслѣдованіе самыхъ послѣдствій этихъ злоупотребленій, или тѣхъ вредныхъ вліяній, какими обозначились эти злоупотребленія, какъ для цѣлаго церковнаго общества, такъ и для каждой отдѣльной христіанской личности. Но въ то же время онъ упустилъ изъ виду, или не пожелалъ обратиться къ надлежащему изслѣдованію первоначальныхъ основъ, заключающихся въ *практикѣ церковнаго управленія*, вслѣдствіе неправильнаго пользованія которыми начинается превышеніе папами духовной власти, или точнѣе — къ изслѣдованію той точки управленія, отъ которой папство практически заявляетъ свой уклонъ на фальшивую дорогу, переходитъ надлежащіе предѣлы и практикуетъ свои извѣстныя злоупотребленія. Не здѣсь ли главная ошибка Лютера, такъ какъ отсюда у него начинается пренебреженіе къ примѣру и образцамъ первенствующей Христовой церкви и отсюда онъ увлекается и увлекаетъ своихъ послѣдователей въ невозвратную даль отъ

союза съ древнѣйшими церквами? Въ своемъ запальчивомъ протестѣ противъ папскаго абсолютизма онъ главнымъ образомъ твердилъ, что совѣсть каждаго вѣрующаго должна быть свободна, что религіозное вѣрованіе каждаго есть святыня, до которой никто не смѣетъ касаться и пр. въ этомъ родѣ; но въ тоже время онъ едвали въ горячахъ хорошо подумалъ о возникающемъ при этомъ чрезвычайно важномъ вопросѣ о *практикѣ церковнаго управленія*, вслѣд. чего съ самыхъ первыхъ дней появленія на свѣтъ новаго исповѣданія, начинается обнаруживаться въ немъ неразрѣшимая путаница и сбивчивость понятій относительно церковнаго благоустройства, несостоятельность къ надлежащему образованію прочно организованнаго церковнаго союза. Принципъ свободы религіознаго сознанія въ томъ смыслѣ, въ какомъ приняло его и провозгласило протестантство, при первомъ соприкосновеніи съ практикою церковной жизни почти превратился въ прахъ. Еще въ томъ же 16 вѣкѣ явились не только очевидные признаки несостоятельности принципа *безусловной* свободы религіозныхъ понятій въ вѣдрахъ самой церкви, — что само собою понятно, — но даже оказались необходимыми положительныя дисциплинарныя узаконенія, въ силу которыхъ тотчасъ же стали примѣняться къ отдѣльнымъ лицамъ заявившимъ себя въ чемъ-либо несогласными съ тѣмъ или другимъ пунктомъ Лютеранскаго вѣроопредѣленія, напр. «Аугсбургскаго вѣроисповѣданія», различныя и очень строгія даже внѣшнія мѣры взыскація, начиная съ извѣстнаго *excommunicatio*, соединяемаго обыкновенно съ лишеніемъ даже гражданскихъ правъ состоянія для лица, подвергавшагося въ этомъ случаѣ не только отдѣленію отъ церковнаго союза, но и отъ всякаго общенія съ вѣрующими даже во внѣшней жизни. Словомъ провозглашенный реформаціею принципъ *безусловной* религіозной свободы въ первыя времена протестантской церкви

продержался очень недолго и скоро превратился въ исторически извѣстный «желѣзный ошейникъ»... Различныя случайныя узаконенія въ такомъ смыслѣ практиковались въ новомъ церковномъ обществѣ на первыхъ порахъ; но потомъ когда лютеранство стало мало по малу представлять собою извѣстный вѣроисповѣдный типъ, сложилось въ опредѣленный религиозный культъ съ выработанными, по указанію опыта и вѣроисповѣдныхъ потребностей, доктринами, явились вмѣстѣ съ тѣмъ и различныя уже положительныя правила или постановленія противъ появляющихся разнорѣчій, отступленій даже отъ принятой церковной дисциплины и противъ сектантовъ, съ присовокупленіемъ въ случаѣ надобности содѣйствія даже гражданской власти и взысканій чисто вѣшняго характера. Такія мѣры, говоримъ, явились въ свободномъ протестанствѣ по указанію вѣроисповѣдныхъ потребностей и стали живымъ свидѣтельствомъ того, что разрушеніе высшаго авторитета церкви въ предметахъ вѣры не могло пройти безнаказанно, — стали очевиднымъ доказательствомъ несостоятельности принципа безусловной религиозной свободы даже и для отдѣльной человѣческой личности, а тѣмъ болѣе для цѣлаго церковнаго общества или союза, такъ какъ церковь, какъ и всякое другое какое бы то ни было общество, не можетъ существовать безъ извѣстныхъ опредѣленій или правилъ, которымъ обязаны подчиняться всѣ члены ея и каждый изъ нихъ въ частности, разъ онъ свободно вступилъ въ союзъ этой церкви и добровольно принялъ на себя соединенныя съ этимъ вступленіемъ обязанности. Безъ тѣхъ или другихъ дѣйствующихъ постановленій или правилъ, предпринимаемыхъ къ непремѣнному исполненію со стороны членовъ, а равно и безъ тѣхъ или другихъ опредѣленій противъ нарушителей этихъ правилъ, немыслима надлежащая организація не только церковнаго союза, но и какого угодно че-

ловѣческаго общества, которое безъ того не замедлитъ превратиться въ хаосъ, или просто прекратитъ свое существованіе. Замѣчательно однако, что такой вѣроисповѣдный порядокъ въ исторіи лютеранства (съ опредѣленными, обязательными для каждаго члена доктринами, и съ строгими взысканіями за несогласіе съ оными или противленіе)—порядокъ такъ рѣзко противорѣчацій первоначальному заявленію о безусловной свободѣ, съ различными колебаніями и видоизмѣненіями, поддерживался до тѣхъ поръ, пока само христіанство стояло для лютеранъ на высотѣ абсолютнаго интереса, на высотѣ Божественнаго значенія; и разрушеніе этого порядка наблюдается уже тогда, когда само христіанство у нихъ мало по малу, говоря вообще, сходитъ съ подобающей высоты, мало по малу теряетъ значеніе сверхъ-естественнаго и становится обычнымъ житейскимъ вопросомъ наравнѣ съ другими вопросами жизни.

Точно также Кальвинъ открылъ свою реформацію заявленіемъ о полной религіозной свободѣ; но тотъ часъ же перешелъ на свободу въ такъ называемыхъ имъ «безразличныхъ вещахъ» (напр. ядѣніе мяса, различеніе дней и пр.), что, конечно, уже далеко отстоитъ отъ принципа полной религіозной свободы. Но потомъ, какъ извѣстно, чѣмъ далѣе тѣмъ болѣе, по отношенію къ разномыслящимъ съ нимъ въ вѣрѣ онъ сталъ практиковать настоящую, рѣшительную нетерпимость, развившуюся въ немъ до того, что не только созданная имъ для управленія Церкви Консисторія явилась съ самыми инквизиціонными атрибутами, но въ послѣднее время онъ предалъ нѣкоего Сервета смертной казни за ересь;— мало того еще самъ же написалъ пламенную апологію въ защиту казни еретиковъ. Рьяный провозгласитель и поборникъ принципа безусловной религіозной свободы не только самъ оказался так. обр. нарушителемъ собственнаго принципа,

но даже представилъ собою замѣчательный образецъ самой *крайней религіозной нетерпимости*. Но замѣчательнѣе всего то, что еще въ томъ же 16 вѣкѣ является легальнымъ порядкомъ узаконенное право либеральныхъ реформаций, предоставленное владѣтельнымъ особамъ и выразившееся въ формулѣ: *cujus regio, ejus religio*. Въ силу этого по истинѣ невѣроятнаго права, ужасный религіозный гнетъ обрушивался на цѣлыя государства, которые по произволу того или другаго изъ своихъ князей, должны были перемѣнять вѣру и дѣлаться въ цѣломъ составѣ своемъ то протестантскими, то католическими. Во главѣ напр. извѣстнаго герцогства или княжества стоитъ католическій государь; вмѣстѣ съ нимъ и его подданные *обязательно* исповѣдуютъ католическую вѣру. Но преемникомъ католическому Государю является лютеранинъ,—и вотъ все Государство цѣликомъ должно оставить прежнюю вѣру и угоду своему новому государю, принять вѣру лютеранскую. Вотъ до какихъ геркулесовыхъ столбовъ дошло было дѣло на Западѣ Европы по вопросу о свободѣ совѣсти!!..

Все это въ общемъ до очевидности подтверждаетъ, что иное дѣло принципъ взятый самъ по себѣ, безотносительно, и совсѣмъ другое—тотъ же принципъ перенесенный на практическую почву, гдѣ къ нему присоединяется множество различныхъ, болѣе и менѣе резонныхъ жизненныхъ положеній;—значеніе его здѣсь расширяется, дополняется разными другими сторонами и соображеніями, вслѣд. чего въ практикѣ онъ видоизмѣняется и становится въ своихъ частностяхъ или подробностяхъ уже не тѣмъ, чѣмъ онъ былъ въ идеѣ. Подобныя явленія необходимо имѣть въ виду и по вопросу о свободѣ совѣсти въ отношеніи его къ *практикѣ церковнаго управленія*. Здѣсь подлежащему различенію понятій способствуетъ необходимое разграниченіе сферъ дѣйствія:

принципъ свободы совѣсти имѣть въ виду индивидуальную личность, которой отдѣльно гарантируется свобода мысли и чувства, свобода религіознаго убѣжденія; а практика церковнаго управленія имѣть дѣло съ цѣлымъ церковнымъ обществомъ, въ которомъ множество отдѣльныхъ лицъ, въ общемъ чувствѣ уваженія и преклоненія предъ авторитетомъ Богооткровенной истины, содержащей Церковію, входятъ между собою въ соотношеніе и взаимодѣйствіе и составляютъ собою свободный союзъ, гдѣ личныя воззрѣнія, неизмѣняясь конечно въ своей сущности, извѣстнымъ образомъ однакоже приспосабливаются или ассимилируются съ общепринятыми положеніями, освященными высшимъ авторитетомъ Церкви. Самый принципъ свободы при этомъ отнюдь не разрушается, но возвышается на степень свободной Христіанской любви, святыми побужденіями которой каждый членъ Церковнаго союза не только личныя воззрѣнія, но и самый образъ жизни свободно подчиняетъ общему направленію мысли и чувства и теченію жизни всего Церковнаго общества. Съ своей стороны Церковь, какъ въ отдѣльныхъ своихъ членахъ, такъ еще болѣе въ цѣлой совокупности своей стремится къ высшему охраненію какъ вѣрной Ей Богооткровенной истины, такъ и основаннаго на Ней собственнаго Богоучрежденнаго положенія. Въ этомъ и состоитъ по существу задача Церковнаго управленія; вооружаясь противъ нападающихъ на Церковь враговъ или вредящихъ ей благоустройству и цѣлости, оно имѣетъ при этомъ въ виду охранить собственно не самое существо содержащей ея Богооткровенной истины, которой и не можетъ угрожать никакая опасность и ни отъ какихъ враговъ, а сохранить то спасительное ея вліяніе и дѣйствіе, которыя имѣетъ и должна оказывать эта истина на каждаго вѣрующаго и на все Церковное общество, — охранить вѣрующихъ отъ всякихъ новодовъ къ уклоненію отъ Божественной

истины, отъ всевозможныхъ соблазновъ. Сама Латинская Церковь, особенно отличившаяся на поприщѣ религиозныхъ преслѣдованій, даже въ самыя темныя и тяжкія времена инквизиціи вооружалась большею частію собственно не противъ того или другаго религиознаго вѣрованія, внутренняго убѣжденія извѣстнаго лица, — что въ сущности и невозможно, а противъ Церковнаго соблазна, хотя и употребляла при этомъ незаконныя и неприличныя, совсѣмъ не свойственныя духовной власти средства. Какъ представительная власть Церкви, Церковная іерархія справедливо считаетъ себя обязанною, елико-возможно устранять всякое неблагопріятное явленіе, препятствующее правильному развитію и укрѣпленію религиозныхъ вѣрованій и Церковной жизни вѣрующихъ. Отнять это право и эту обязанность отъ Церкви, значить итти логическимъ путемъ къ ихъ уничтоженію, — значить лишить Церковь Ея святой обязанности непрестаннаго и прилежнаго бодрствованія надъ словеснымъ стадомъ Христовымъ, лишить вмѣстѣ съ тѣмъ права духовнаго суда, дарованнаго Ей Самимъ Господомъ. Отгонять хищныхъ волковъ (еретиковъ), врывающихся въ стадо Христово — вѣдь это святая обязанность Церкви, противъ которой, кажется, невозможно полагать какихъ либо сомнѣній. Но Латинская Церковь практиковала жестокія преслѣдованія противъ еретиковъ; значить она погрѣшала въ въ этомъ случаѣ противъ Христіанскихъ принциповъ не по существу своего права и своихъ обязанностей, а по примѣненію этого права, — погрѣшала не въ самой цѣли (если конечно не считать ея особенныхъ видовъ и стремленій относительно престижа папской непогрѣшимой власти, и совмѣщенія въ лицѣ папъ вмѣстѣ съ абсолютною духовною властію и свѣтскаго владычества), а въ средствахъ къ цѣли, какъ это обыкновенно водится у Католиковъ, гдѣ «цѣль оправдываетъ средства».



Но тѣмъ болѣе упомянутыя соображенія о правѣ и обязанностяхъ Церкви необходимо имѣть въ виду и прилагать къ распоряженіямъ и дѣйствіямъ Церкви Православной Если въ тѣхъ или другихъ дѣйствіяхъ Латинской Церкви всегда возможно многое относить или объяснять субъективными видами и стремленіями въ пользу папъ; то въ отношеніи Церкви Православной ничего подобнаго и подозрѣвать невозможно, такъ какъ всѣ ея попеченія и дѣйствія могутъ быть направлены къ прославленію только одного Лица—Господа І. Христа, и нѣтъ въ ней еще какихъ либо человѣческихъ лицъ, которыя бы единолично олицетворяли въ себѣ цѣли и стремленія Церкви, — нѣтъ въ ней такого человѣческаго лица, въ исключительную пользу котораго были бы направлены Ея дѣйствія; и потому всѣ ея намѣренія и дѣйствія по отношенію напр. къ раскольникамъ—вытекали и вытекаютъ именно изъ святой обязанности ея—пасти стадо Христово. Между тѣмъ въ нашей литературѣ вообще принято разсуждать о всѣхъ дѣйствіяхъ Церкви по отношенію къ еретикамъ или раскольникамъ именно въ смыслѣ какихъ то личностей. «Что это такое, религиозное принужденіе? Зачѣмъ заставлятъ меня вѣровать какъ вамъ хочется, а не какъ я самъ желаю? Кто и какое имѣетъ право насиловать мою совѣсть?» И различія въ этомъ родѣ соображенія обыкновенно на всѣ лады варьируются въ громадномъ большинствѣ сужденій по вопросу о свободѣ совѣсти, и при томъ часто не столько по собственному самостоятельному почину, сколько по подражанію другимъ въ модномъ вопросѣ, съ чужаго голоса. Но пора бы уже перестать тупить умственное зрѣніе одностороннимъ и продолжительнымъ устремленіемъ въ одну точку и посмотреть на предметъ съ другихъ сторонъ и точекъ зрѣнія. Вѣдь собственно говоря, стѣснять или преслѣдовать внутреннее убѣжденіе человѣка и невозможно,—такъ какъ тайна чело-

вѣческой совѣсти вѣдома одному Богу. Однакоже совѣсть  
каждаго вѣрующаго подлежитъ еще и суду Церкви, по да-  
рованному ей на то отъ Бога праву, но только, конечно,  
чисто нравственному, духовному суду, при чемъ внутреннее  
убѣжденіе или совѣсть человѣка осуждается этимъ судомъ  
нравственно, духовно, а отнюдь не преслѣдуется еще какими  
либо вѣшними дѣйствіями; преслѣдуется здѣсь уже—и то  
конечно только самыми умѣренными вѣшними ограниченіями,  
а отнюдь не какими либо жестокими мѣрами насилія—нѣчто  
совсѣмъ другое, именно *внѣшнее проявленіе* этого убѣжде-  
нія, если оно сопровождается извѣстными стремленіями къ  
явному вѣреду и соблазну для вѣрующихъ. Иначе и быть не  
можетъ; всякое дурное проявленіе, могущее разрушительно  
вліять на добрыя общепризнанныя начала, должно подлежать  
преслѣдованію со стороны общества, уважающаго само себя и  
содержимыя имъ начала, и въ этомъ случаѣ оно является  
устраняющимъ вредный соблазнъ отъ своихъ членовъ, само-  
защищающимся. Такъ и Церковь вооружаясь противъ своихъ  
враговъ прежде всего духовнымъ оружіемъ слова и убѣжде-  
нія, въ случаяхъ явной дерзости этихъ враговъ, превышающей  
мѣру возможнаго и терпимаго, можетъ и должна обращаться  
и къ нѣкоторымъ вѣшнымъ средствамъ къ ихъ обузданію,  
имѣя въ виду при этомъ не карать ихъ какими либо же-  
стокостями, а только положить предѣлъ ихъ пагубной дѣя-  
тельности, пресѣчь вліяніе злоупотребленія. Прежде нежели  
потребовать отъ Церкви, чтобы она отказалась отъ всякаго  
активнаго сопротивленія своимъ врагамъ, возмущающимъ ея  
миръ и спокойствіе, даже въ видахъ самозащиты,—нужно  
потребовать отъ нея, чтобы она отказалась отъ всякаго  
уваженія къ Себѣ самой и къ содержимой ею истинѣ,—  
нужно потребовать отъ нея, чтобы она не обращала ника-  
кого вниманія на то, во что и какъ вѣрують ея члены,—

словомъ, чтобы она изъ Православной Церкви стала какою—то индеферентною Церковію безъ опредѣленныхъ религіозныхъ вѣрованій, иначе, чтобы она какъ напр. Лютеранское общество перестала быть единодушно и единомысленно вѣрующимъ союзомъ Церковнымъ, перестала быть въ истинномъ смыслѣ Церковію.

Прот. Дим. Склобовскій.

*(Продолженіе будетъ).*

## Какъ трудно иногда сельскому священнику бороться съ невѣжествомъ.

Какъ трудно дѣлать починокъ даже въ самомъ добромъ дѣлѣ! Жалуюсь я. И на кого-же? На своихъ прихожанъ, на ихъ невѣжество и упорство. Настоящіе дикари-хуторяне, «сѣдящіе во тьмѣ», боящіеся свѣта...

Дѣло вотъ въ чемъ. Снова, въ 3-й разъ, заговорилъ я съ прихожанами объ открытіи церковно-приходской школы. 7-го Октября попросилъ ихъ остановиться около церкви. Пока я справился съ дѣлами, вышелъ изъ церкви, добрая половина,—именно прихожане приписного хутора Р.,—ушли. Да и изъ П—нянъ не многіе остались. Подняли обычный на сходкахъ крикъ, шумъ. Не разъ приходилось останавливать, умирять, разубѣждать, толковать—вѣтъ, что ни говори, какъ просто и ясно ни объясняй, самые кривуны стоятъ на своемъ: «не нужно школы! насъ заставятъ строить школу! а изъ караулки прогонятъ Р—ване (хуторяне)! насъ заставятъ платиться за школу!»... Въ итогъ разсужденій, или вѣрнѣе—споровъ ничего опредѣленнаго не вышло. Попросилъ «атамана» (сельского старосту) и прихожанъ къ вечернѣ.

Сюва собраніе, — но еще менѣе прошлаго; въ добавокъ — не явился и атаманъ. Человѣкъ 10 изъявили готовность подписаться подъ приговоръ. Я взялся самъ переписать приговоръ на-бѣло. Для этого зашли въ сторожку. И тутъ-то смѣшно и больно было мнѣ видѣть жалкую трусость подписывающихся... Одинъ даже на-прямикъ высказался: «Господи, благослови! Двумъ смертямъ не бывать, одной не миновать! Подпишусь!... Если-же что... батюшка первый за насъ отвѣтитъ».—Ладно! говорю вамъ въ сотый разъ русскимъ языкомъ: никакого лиха не будетъ, никакихъ денегъ не будутъ съ васъ спрашивать, ничего строить никто васъ не заставитъ... Атаманъ не явился, очевидно, убоявшись прикладывать печать и подписываться. «Странное дѣло!» «Если-бы кабакъ открывать, да поставили-бы побольше могоарыча, — ну, тогда дѣло другое» — высказался одинъ изъ здравомыслящихъ прихожанъ. — На другой день церковный сторожъ, — не глупый будто и старикъ, — заявляетъ: «слышно, хуторяне не хотятъ виѣшиваться въ наше дѣло; пожалуй, будутъ обижаться, что заняли у нихъ избушку; да и сторожей не удержишь тогда: я 1-й не хочу за 30 р. смотрѣть за церковію и въ школѣ прибирать каждый день»...

«Не хотимъ школы», да и вся! Горе! Съ какою отрадою вспомнишь усердіе именно къ этому дѣлу въ другихъ приходоухъ, — усердіе, которое приходилось видѣть и на себѣ испытывать....

Все-таки не падаю духомъ. Въ слѣдующее воскресенье, послѣ описанной сходки, произношу поученіе о необходимости открывать школу (нижеприлагаемое). Послѣ обѣдни попросилъ остановить народъ и объяснилъ прихожанамъ, что никакихъ налоговъ отъ нихъ не потребуется. Одной небольшой жертвы прошу у нихъ «дайте мнѣ вотъ эту избушку (указываю на церковную)». Вотъ и все. Объ осталь-

номъ—не ваша забота. Я позабочусь съ родителями учениковъ... Согласны открывать школу?»... «Согласны! согласны!» Низкимъ поклономъ выразилъ я народу свою благодарность. Но вотъ вылетѣлъ изъ толпы ярый противникъ школы «г. П--скій». Кричить одно: «ненадо школы! не хотимъ школы». На него накинулись всѣ, чуть не съ кулаками... А онъ кричить одно: «не надо школы! Соберемъ такихъ людей и напишемъ приговоръ, что не надо школы!»... Онъ считаетъ, что его дѣти уже выучены. Чему? На «улицѣ» они—первые иѣсенники. О своихъ дѣтяхъ не думаетъ, а о другихъ ему и подавно думать не нужно. Не было, по прежнему, и атамана. Разсказываютъ, что и сельскій писарь что-то объясняетъ не въ пользу школы... Послѣ вечерни я позвалъ атамана въ себѣ и пригрозилъ: что если онъ такъ будетъ уклоняться отъ дѣла, то я вынужденъ буду жаловаться начальству. Староста сдался и сталъ на сторону большинства.

Рѣшено: есть у насъ избушка «церковная», гдѣ жилъ псаломщикъ, а теперь квартируетъ сапожникъ. Не хочется теперь семейнаго человѣка обижать: пока мы, послѣ чуть не 10 сходовъ, надумали открывать школу, а сапожникъ приготовился уже на зиму. Весною попросимъ сапожника искать квартиру, а избушку не спѣша оправимъ. Между прочимъ, замѣтимъ: атамана и писаря общество на будущій годъ переимѣняетъ. Заблаговременно озабочусь объ официальномъ открытіи школы и о назначеніи учителя и—тогда дѣло обученія пойдетъ лучше.. А пока, по совѣту о. наблюдателя, нужно «заняться удобреніемъ почвы, каковымъ и можетъ быть въ данномъ случаѣ школа грамоты» и внѣбогослужебныя бесѣды; на чемъ и сосредоточимъ теперь все свое вниманіе.

## ПОУЧЕНІЕ

о необходимости открытія церковно-приходской школы.  
(На 21-ю нед. по Пят.).

Весьма поучительную притчу слышали мы, братіе, сегодня изъ Евангелія,—и весьма простую, при этомъ.

«Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое» — простое, будто, обычное у насъ занятіе, но какое мудрое наставленіе, применительно къ этому «мірскому» занятію, дѣлаетъ Божественный учитель Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Полезно-бы эту притчу вспоминать всякому земледѣльцу, когда и онъ «сѣетъ сѣмя свое».

Господь, какъ видно изъ его-же объясненія, сѣмя сравниваетъ съ словомъ Божиимъ, а сѣятеля съ собою. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года сѣялъ Господь сѣмя Слова Божія, но и изъ Божественныхъ устъ сѣянное сѣмя падало на различную почву: на каменную, тернистую и добрую. У кого была добрая почва для сѣянія сѣмени Слова Божія тѣ стали учениками Господа и христіанами, а у кого — тернистая, тѣ сдѣлались распинателями-мучителями Господа....

Такъ было при жизни на землѣ Господа, такъ бываетъ и теперь.

Сѣется и теперь сѣмя Слова Божія. Собственно настоящей — дѣйствительный сѣятель всегда былъ и есть Господь, а потомъ пастыри церкви, проповѣдники слова Божія. Отсюда можно догадаться, что мѣсто, гдѣ бываетъ чаще всего такой посѣвъ, есть церковь, когда мы слушаемъ службу Божию и особенно чтеніе Евангельское и поученіе; нива-пашня («почва») — это сердца слушателей — христіанъ.

Въ настоящемъ поученіи я хочу обратить ваше внима-

ніе, бр., главнымъ образомъ, на мѣсто сѣянія Слова Божія. Не въ одной только церкви сѣется это божественное сѣмя: сѣется оно и въ школахъ, особенно «церковно-приходскихъ», когда дѣтей учатъ Закону Божию и жизни христіанской; сѣется оно и тамъ, гдѣ ведутся виѣбогослужебныя бесѣды, какъ у насъ, въ караулкѣ»; сѣется оно и въ домахъ, когда кто съ усердіемъ читаетъ, а другіе со вниманіемъ слушаютъ Слово Божіе. Я хочу побесѣдовать въ настоящій разъ именно о школѣ, какъ мѣстѣ сѣянія Слова Божія. Тѣмъ болѣе именно сегодня побесѣдовать о школѣ прилично, что, во 1-хъ, и само Евангеліе наводитъ на эту бесѣду, а во 2-хъ потому, что мы предполагаемъ отгрызать школу. А школа намъ нужна.

Почему мало сѣмянъ Слова Божія западаетъ въ наши сердца? Потому, что «мы — люди темные», какъ обыкновенно оправдываются нѣкоторые изъ васъ. Почему сѣмя Слова Божія приноситъ у насъ мало плода, или у кого изъ насъ и вовсе не приноситъ? Потому, что мы многое не цинимаемъ, да порой и усердія нѣтъ слушать Слово Божіе со вниманіемъ. А отчего это? Оттого, что мы неграмотны.

Почему жизнь наша зачастую совсѣмъ не похожа на ту, какую повелѣваетъ проводить христіанамъ Слово Божіе? Отчего у насъ — теперь не рѣдкость дѣти не почитаютъ родителей; дѣти ругаются, сквернословятъ; дѣти, не боясь Бога, не стыдятся добрыхъ людей, подъ праздникъ и въ праздникъ почти всю ночь проводятъ на «вечерницахъ», въ неприличныхъ пѣсняхъ, шуткахъ и вообще въ такихъ дѣлахъ, о нихъ-же «не лѣтъ есть и глаголати»? Отчего изъ такихъ дѣтей выходятъ такіе-же недобрые — мужъ и жена, что не рѣдкость уже видѣть, какъ на первомъ-же году они расходятся и идутъ въ разныя стороны, гулять по своей злой —

распутной волѣ? Отчего у насъ постоянно ссоры, побои и раздѣлы семейные? Отчего у насъ частые «могарычи», пьянство? Отчего наша жизнь такая не христіанская? Оттого, что мы мало разумѣемъ свое великое и священное имя христіанина, — оттого, что мало знаемъ свой христіанскій законъ, а знаемъ мало, оттого, что мы мало-грамотны, или вовсе не грамотны.

Итакъ снова повторяю: школа нужна намъ.

А какъ знаемъ мы вѣру свою? Да и какой мы вѣры? И на это не всякій отвѣтитъ.

Вмѣсто истинной вѣры—у насъ много суевѣрій, различныхъ примѣтъ. О вѣдьмахъ, домовыхъ, лѣпшихъ мы знаемъ больше, чѣмъ объ Ангелахъ, Святыхъ... Разныхъ заговоровъ знаемъ больше, чѣмъ настоящихъ молитвъ.—Оттого мы такъ слабы въ вѣрѣ, что всякій раскольникъ, какой захожалый сектантъ можетъ насъ сразу сбить съ толку....

И съ такой вѣрой, съ таковой жизнію земной мы думаемъ спастись, думаемъ познать еще жизнію небесною!... О, Боже мой!... О, тьма непроглядная!... И когда-то озарить свѣтъ Христовъ наши умы и сердца, душу, совѣсть, жизнь нашу? Когда? Скоро тысячу лѣтъ пройдетъ какъ мы христіане. А христіане-ли мы? Многие—только по имени. Гдѣ-же искать свѣта Христова? Въ церкви и школѣ!

Послѣ церкви, намъ прежде всего нужна школа.

Церковь и школа—это два главные пути истинно духовной жизни!... Въ церкви и школѣ—свѣтъ Христовъ...

Небесный Святель и Просвѣтитель Господь, когда пелъ на вольныхъ страданіяхъ, то, простившись съ учениками, молился и, между прочимъ сказалъ: «Се есть животь вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Его-же послалъ еси Іисусъ Христа» (Іоан. 17, 38.). А еще раньше



этого, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, далъ имъ такое наставленіе: «шедше, научите вси языки» (Мѣ. 28, 19—20.). Апостолы и «учили», а послѣ себя поручили это дѣло «научать языки» (т. е. народы) другимъ—архіереямъ, архіерей—священникамъ. Значить и мнѣ грѣшному Господь далъ заповѣдь—«научать языки»; на то я и священникъ.

Я стараюсь, хлопочу объ открытіи школы: и если вы, бр., не поддержите меня въ этомъ великомъ дѣлѣ, на страшномъ судѣ отвѣчу я за васъ, но будете отвѣчать и вы за себя. Не хотите открывать школы—значить не хотите свѣта Христова, не хотите, чтобы дѣти ваши знали законъ Божій, не хотите, чтобы дѣти ваши знали Единого истиннаго Бога и Его-же Онъ «послалъ» въ міръ «Исусъ Христа»...

Безпрестанно буду твердить вамъ: школа нужна. На церковныя школы призираетъ съ высоты небесе святаго Господь; школамъ повровительствуетъ Самъ Царь; о школахъ заботятся духовное и гражданское начальства; о школахъ радѣютъ многіе и изъ крестьянъ... Почему же и у насъ не быть школѣ?... Зачѣмъ намъ отставать на пути просвѣщенія и спасенія?... Школа и намъ нужна!

Пожалуй, найдутся такіе, что скажутъ: «не всѣ и школьники спасутся». Я этого и не обѣщаю. Если не всѣ, слушавшіе ученіе изъ устъ Самого Господа, снаслись, то можно-ли надѣяться, что всѣ ученики нашей школы тотчасъ-же перемѣнятъ во всемъ жизнь свою и спасутся? Не всѣ, но многіе, но больше чѣмъ прежде будутъ разумѣть глаголы живота вѣчнаго, больше познаютъ путь, истину и животъ.

Да и для одного-ли спасенія нашего нужна школа? Грамотность дорога и въ своемъ хозяйствѣ: не все упомнишь, иное полезно и записать. Грамотный дороже цѣнятся неграмотнаго при заработкахъ на чужой сторонѣ. Съ грамотнаго и

въ военной службѣ меньше спросу Грамотный и письмо самъ прочтеть и напишетъ..... И мало-ли гдѣ еще нужна грамотность въ житейскомъ быту—сами вы то знаете. Поэтому еще разъ повторяю: школа намъ нужна.

Зачѣмъ-же дѣло? Открыть школу и учить въ ней. Дай-же Богъ, чтобы и у насъ была школа; дай-же Богъ, чтобы и нашу школу Господь благословилъ и зачислилъ въ ряду тѣхъ мѣстъ, гдѣ съется Его Божественное сѣмя. Дай Богъ, чтобы наша школа была нивой съ доброю почвою, а не каменистою и тернистою. Аминь.

Священникъ *И. Поповъ.*

---

### Общество трезвости.

Въ с. Красномъ, Коротоякского уѣзда, благодареніе Господу Богу, и для насъ крестьянъ сталъ теперь показываться свѣтъ ученья; прежде бывало не имѣли возможности видѣть и читать какой либо душеполезной книги, да и читая—то ихъ, не понимали почти ничего; а теперь, благодаря неусыннымъ стараніямъ нашего добраго пастыря, грамотность и просвѣщеніе въ народѣ пошло быстрыми шагами. Бывало изъ насъ рѣдкій зналъ житія Святыхъ и примѣры благочестія изъ творенія Св. Отецъ, теперь же мы имѣемъ возможность слушать обо всемъ этомъ отъ нашего заботливаго пастыря на собесѣдованіяхъ и сами читаемъ житія святыхъ; прежде мы не знали, гдѣ и какъ живутъ и какъ спасаются православные христіане; а теперь объ этомъ много хорошаго можно вычитать въ духовныхъ журналахъ и брошюрахъ. Благодаря этому чтенію и бесѣдамъ нашего пастыря, и мы стали мало по малу вступать на путь правый.—Еще въ Сентябрѣ мѣсяцѣ у насъ открылось общество трезвости и и

взялъ на себя смѣлость подѣлиться этимъ извѣстіемъ въ печати. А открылось оно не сразу, постепенно и конечно при содѣйствіи нашего добраго и старательнаго Священника. Сколько я помню, у насъ всегда были питейныя заведенія, торговля въ нихъ всегда была хорошая. Охотниковъ торговать всегда много было, односельчане мои не лѣнились ходить въ кабаки въ будни, а въ праздничные дни всегда бывало полно около кабаковъ. Не успѣть окончиться служба въ храмѣ Божіемъ, а около кабака уже есть пьяные. Но вотъ поступаетъ къ намъ новый батюшка года 3½ назадъ. И какъ много кое-чего перемѣнилось къ лучшему! Прежде мы рѣдко слышали поученія въ храмѣ Божіемъ, но теперь мы стали ихъ слышать каждую службу, да и не такія, какъ прежде. То бывало когда и слушаешь поученіе, но не поймешь, а если что и поймешь, то скоро и забудешь. А теперь слушаешь—говорить по нашему—попросту, да и про насъ. Сталъ онъ говорить весьма понятно съ разъясненіемъ и показалъ намъ, какъ въ зеркалѣ, истинно-духовную и нашу грѣховную жизнь. Много сталъ онъ говорить и про ветрезвую жизнь и Богъ далъ эти слова достигли до слуха добрыхъ людей. Съ Божіей помощью и по приговору моихъ односельчанъ, закрылись кабаки, и вотъ у насъ уже 2 года, какъ нѣтъ кабаковъ. Теперь слава Богу у насъ не увидишь ни пьяной толпы около кабаковъ, ни цыпныхъ пѣсенъ и плясокъ, какъ въ другихъ селахъ. Но и въ этомъ столь добромъ дѣлѣ не обошлось безъ всякаго рода затрудненій и препятствій; хотя пьянство и уменьшилось, но не уничтожилось. Явилась тайная торговля, какъ ни боролось съ этимъ зломъ наше сельское начальство, но зла этого оно окончательно уничтожить не могло, да и не можетъ, такъ какъ всѣмъ приказать и убѣдить не пить водки нѣтъ возможности. И вотъ послѣ многихъ поученій о вредѣ пьянства,

связанных въ храмѣ Божіемъ, нашимъ добрымъ священникомъ, слышимъ отъ него предложеніе записаться въ особую книгу и такимъ образомъ составить общество трезвости. Первое приглашеніе послѣдовало 16 Сентября. Послѣ Божественной литургии нашимъ Священникомъ было сказано поученіе, въ которомъ было объяснено, что каждый рѣшившійся не пить самъ по себѣ приноситъ пользу только лично самому себѣ, давшій же обѣтъ трезвости въ храмѣ Божіемъ принесетъ пользу во славу Божию не только себѣ, но и ближнимъ. При этомъ предложено было всѣмъ желающимъ записаться въ книгу трезвости, явиться въ храмъ Божій на воскресное вечернее богослуженіе для слушанія акаѳиста Божіей Матери <sup>1)</sup>. Какъ и всегда на эту службу пришло народу довольно много. Предъ чтеніемъ акаѳиста Священникъ вышелъ изъ алтаря съ книгою, сталъ предлагать записываться въ эту книгу желающимъ вести трезвую жизнь. Желающихъ оказалось 26 человекъ. Послѣ чтенія акаѳиста Божіей Матери, на эктениі были помянуты всѣ члены общества трезвости. Въ бесѣдѣ послѣ акаѳиста Священникъ поздравилъ насъ съ новымъ званіемъ членовъ общества трезвости, послѣ чего вынесены были обязанности членовъ этого общества. Правила, принятыя нашимъ обществомъ трезвости, слѣдующія: 1) «желающій поступить въ члены общества, обязанъ произнести обѣтъ трезвости предъ иконою Божіей Матери. 2) Нарушившій обѣтъ трезвости не подвергается никакимъ взысканіямъ, кромѣ исключенія изъ общества. 3) Каждый членъ обязанъ заботиться объ увеличеніи членовъ общества. 4) Члены общества обязаны располагать нетрез-

---

<sup>1)</sup> Акаѳистъ служитъ предъ иконами Божіей Матери и св. Пантелеимона, какъ мѣстно чтимыхъ, потѣ уже 3 года: по воскреснымъ днямъ и праздничнымъ по переменно читаются Акаѳисты, послѣ нихъ бывають или бесѣда съ нами Священника, или чтенія разныхъ духовно-назидательныхъ статей.

выхъ людей къ хожденію въ храмъ Божій къ богослуженію, на вечернія бесѣды и духовныя чтенія, кои ведутся Священникомъ. — И благодареніе Богу, давшіе объѣтъ трезвости въ большинствѣ добросовѣстно отнеслись къ своему объѣту. Хотя нѣкоторымъ членамъ и приходилось подвергаться насмѣшкамъ за свою ревность, со стороны не могущихъ разстаться съ заманчивыми напитками, но, не смотря на все это, труды членовъ общества не прошли безслѣдно. 4-го Ноября дѣятельность нашего юнаго общества расположила еще нѣсколькихъ членовъ къ вступленію въ общество. По убѣжденію членовъ общества, а также и по примѣру ихъ, на вечернѣ послѣ акаѳиста Св. великомученику Пантелеимону во время соборствованія явилось еще 21 человекъ, желающихъ вступить въ общество трезвости; на 3-й разъ еще явилось 15 человекъ.

Такимъ образомъ наше общество теперь состоитъ изъ 62 членовъ. Но мы надѣемся на милость Божию и увѣрены что оно удвоится и утроится.

Членъ общества трезвости, крестьянинъ села Краснаго Козьма *Д-ковъ*.

---

### Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника Андрея Романовскаго.

Сего 1890 года Ноября 13 дня скромно былъ отпразднованъ въ селѣ Старой Бирсановкѣ Новохоперскаго уѣзда пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священническомъ санѣ Священника Андрея Никитина Романовскаго. Въ 1839 году онъ окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи по второму разряду. Въ 1840 году Ноября 13 д. Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ былъ рукоположенъ во Священника къ Казанской Церкви села Верхняго Калмыка Новохоперскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ почти двадцать четыре года.

Въ 1864 году Мая 12 дня былъ переведенъ къ Казанской церкви села Ржавца того-же уѣзда, гдѣ прослужилъ шестнадцать лѣтъ.

Въ 1880 году Юля 1 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ былъ назначенъ къ Христорожественской церкви села Старой Кирсановки того-же уѣзда, гдѣ благополучно продолжаетъ свое служеніе и въ настоящее время.

Въ день юбилея была отслужена юбиларомъ въ сослуженіи другаго мѣстнаго Священника Александра Иларіонова Божественная Литургія. Пѣлъ Литургію мѣстный изъ крестьянъ хоръ. Пѣли просто, но довольно умирительно. Богослуженіе вообще было очень торжественно.

Послѣ Литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ канономъ Св. Іоанну Златоусту, въ служеніи котораго принималъ участіе сынъ юбиляра Священникъ села Артюшкина Іоаннъ Романовскій. Молебенъ закончился многолѣтнѣмъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Анастасію Епископу Воронежскому и Задонскому и юбиляру. Послѣ чего Священникъ Александръ Иларіоновъ произнесъ соотвѣтственную празднеству рѣчь, въ которой охарактеризовалъ юбиляра, какъ неутомимаго и честнаго труженика на нивѣ Божіей, какъ вѣрнаго служителя Церкви Божіей и родному Отечеству.

Послѣ молебна юбиляръ, принявши поздравленія отъ бывшихъ въ церкви знакомыхъ и насомыхъ, отправился, сопровождаемый гостями, къ себѣ въ домъ. Съ колокольнымъ въ это время раздавался торжественный праздничный красный звонъ. Въ домѣ юбиляръ былъ встрѣченъ мѣстнымъ Священникомъ Александромъ Иларіоновымъ и причтомъ съ крестомъ, пѣніемъ «достойно есть» и хлѣбомъ—солью. Затѣмъ всѣмъ гостямъ отъ юбиляра была предложена скромная праздничная трапеза, при чемъ ему были поднесены отъ почитателей его подарки.

Такъ тихо, но свѣтло прошло торжество пятидесятилѣтняго юбилея увѣнчаннаго честными сѣдинами старца—іерея о. Андрея Романовскаго.

Священникъ *Александръ Иларіоновъ*.

## Библиографическая замѣтка.

### *Новыя книжки:*

1) Учитель народной школы, его призваніе и качества, значеніе, цѣли и условія его дѣятельности въ воспитаніи и обученіи дѣтей.—С. Миропольскаго. ц. 50 к.

2) «Дидактическіе очерки». Ученикъ и воспитывающее обученіе въ народной школѣ. Его же С. Петербургъ 1890 года ц. 35 к.

Означенныя двѣ книжки извѣстнаго русскаго педагога С. И. Миропольскаго, по словамъ самаго автора, представляютъ собою часть составляемаго имъ полнаго «Бурса Дидактики» для духовныхъ семинарій и учителей начальныхъ школъ. Мы съ своей стороны прибавимъ, что его книжки составляютъ едва ли не главную и самую существенную часть Дидактики, значеніе которой всецѣло зависитъ отъ личности учителя и отъ его знанія какъ индивидуальныхъ особенностей ученика, такъ и истинной цѣли воспитывающаго обученія. Объ этихъ именно важнѣйшихъ предметахъ Дидактики и говоритъ г. Миропольскій въ своихъ двухъ книжкахъ.

Въ первой изъ нихъ, послѣ краткаго предисловія, авторъ описываетъ нравственныя и умственныя качества учителя воспитателя и говоритъ о его живости и энергіи въ преподаваніи, о его отношеніяхъ къ школѣ и ученикамъ, къ церкви и отечеству, къ духовенству, начальству и родителямъ учащихся.

Въ особомъ приложеніи къ этой книгѣ,—въ видѣ

Христоматиі, свидѣтельствующей объ усидчивомъ трудѣ автора и о его обширномъ знакомствѣ съ важнѣйшими педагогическими сочиненіями,—приводится сборникъ мнѣній объ учителяхъ замѣчательныхъ педагоговъ, интересующихся дѣломъ народнаго образованія.

Во второй своей книжкѣ «Ученикъ и воспитывающее обученіе» С. И. Миронопольскій излагаетъ ученіе Слова Божія о личности дѣтей, говоритъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ семьѣ, объясняетъ истинную цѣль воспитывающаго обученія и указываетъ всѣ важнѣйшія оредства для достиженія этой цѣли.

Объ означенныя книжки С. И. Миронопольскаго, по ихъ обстоятельности, простотѣ и ясности, весьма цѣнны для всякаго просвѣщеннаго педагога и въ особенности русскаго и православнаго. Такихъ полныхъ, цѣльныхъ и вполнѣ законченныхъ образовъ учителя и ученика, какіе представлены въ трудѣ С. И. Миронопольскаго, и такого зрѣлаго и всесторонняго изслѣдованія воспитывающаго обученія нельзя встрѣтить, сколько намъ извѣстно, не только въ отечественной педагогической литературѣ, но даже и въ иностранной. Вотъ почему мы глубоко убѣждены, что настоящимъ трудомъ С. И. Миронопольскаго заинтересуются и прочтутъ его съ пользою для себя и съ искреннею благодарностію къ автору не только православные русскіе педагоги, но и всѣ просвѣщенные родители русскихъ дѣтей и всѣ грамотные русскіе люди, которые могутъ и умѣютъ цѣнить воспитаніе русскихъ дѣтей въ духѣ православной вѣры и истиннаго патріотизма.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Глазунова, въ С.-Петербургѣ.

---



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го января 1891 года открыта подписка на еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ (СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ наступающемъ 1891 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала по прежнему будутъ входить: общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ; катихизическія поученія и наиболее цѣлесообразные опыты миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ быта духовенства и религіозно нравственной жизни народа; мнѣнія и отзывы періодической печати—духовной и свѣтской—по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, разныя извѣстія.

Въ отдѣльныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также и на разные случаи церковно-народной жизни. Эти приложенія составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложенія, книжка (болѣе

100 стр.) для народнаго чтенія: «Дванадцатые праздники православной церкви», соч. прот. В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ высланъ особый проповѣдническій сборникъ (болѣе 200 страницъ), заключающій въ себѣ: «Избранныя поученія на дни высокаторжественныя».

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложенія къ нему:

На годъ—*пять рублей*, на полгода—*три рубля*.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», В. А. Маврицкому. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ

## „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1891 году (4-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

«Церковныя Вѣдомости» — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

1891 ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1891

Большая ежедневная, политическая, ученая и литературная газета (безъ предварительной цензуры)

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

съ иллюстрированными приложеніями и книжками «РОМАНЫ и ПОВѢСТИ». Изданіе существуетъ съ 1812 года.

2) Большую картину художника *С. И. Верещагина*:  
**БОЙ КУЩА КАЛАШНИКОВА СЪ КИРИБЪВЕВИЧЕМЪ**  
(Размѣръ: длина 20 вершковъ, высота 14 вершковъ).

Картина эта отпечатана въ двадцать восемь красокъ. Интересный историческій сюжетъ ея заимствованъ изъ безсмертныхъ твореній *М. Ю. Лермонтова* и переданъ художникомъ съ тою исторической и этнографической правдой, которая, въ связи съ колоритностью его кисти, дѣлаетъ это новое произведеніе талантливаго художника самою вѣрною и краснорѣчивою иллюстраціей къ популярному творенію нашего поэта.

---

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у  
Аничкова моста, д. № 68—40.

Подроб. объявленіе смотри № 22 Ворон. Епарх. Вѣдомостей.

---

Вниманію сельскихъ хозяевъ, помѣщиковъ, владѣльцевъ эконоій и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

### „НАСТОЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПРАВОЧНЫЙ СЛОВАРЬ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ“,

составленный по словарию вѣнскаго профессора сельскаго хозяйства Гвидо Крафта.

*Редакція изданія ВЛ. БАЖАЕВА*, кандидата Московской Петровской Академіи.

Словарь будетъ состоять изъ 12 выпусковъ, около 2.000 страницъ убористаго шрифта, въ большую 8-ю долю листа, съ рисунками (около 500) въ текстѣ, въ которой войдутъ всѣ важныя отдѣлы сельскаго хозяйства, а именно:

*Подписная цѣна* полному изданію съ приложеніями 5 рублей, съ пересылкой 6. р.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать въ Москву: въ «Русскій книжный магазинъ», на Тверской улицѣ, д. Комиссарова.

Подроб. объявленіе смотри № 21 Ворон. Енарх. Вѣдомостей.

---

## Подписка на большую ежедневную газету

# „ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.- Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Итальянская, 37; въ Москвѣ: въ конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гиларовскаго, Столешниковъ пер., д. Карзинкина.

Газета «Гражданинъ» слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета «Гражданинъ» имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ «Новаго Времени»), подписчики получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.

2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногородныхъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

3. Дѣлаетъ значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Приложеніями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ Приложеній 10 р.

---

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были-бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты «Гражданинъ» съ предложеніемъ своихъ условій подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель *Князь В. Мецкерскій*.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 году. (32-й годъ своего существованія)

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-літературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границу 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

• Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп., съ пересылкою.

3) Псалтырь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуціи Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринія Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Ісуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіепа. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древле русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

---

## ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| Ручныя . . . . .               | 26 руб. |
| Ножныя и ручныя . . . . .      | 46 руб. |
| Медіумъ для портныхъ . . . . . | 50 руб. |

Въ магазинъ Е. В. Гаусманъ на Большой  
Дворянской близъ театра.

---

# „НЕДѢЛЯ“

Газета (еженедѣльная) съ приложеніемъ ежемѣсячнаго журнала.

ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ — *девять* рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «НЕДѢЛИ», Ивановская, 4.

Подроб. объявленіе смотри № 21 Ворон. Епарх. Вѣдомостей.

Редакторъ-издатель П. А. ГАЙДЕБУРОВЪ.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

со многими бесплатными приложеніями и преміями.

# „НИВА“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ».

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . . . 7 р.

Требованія и подписку на «НИВУ» 1891 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ» (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

Подроб. объявленіе смотри № 23 Ворон. Епарх. Вѣдомостей.

---



## ОТЪ РЕДАКЦІИ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ будущемъ 1891 году по прежней программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 р. сер.

Рукописи, доставленныя въ Редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, вычтеніямъ и сокращеніямъ. Статьи и корреспонденціи, признанныя неудобными къ печати, сохраняются Редакціею въ теченіе года и вѣтъмъ могутъ подлежать уничтоженію. Рукописи, доставленныя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

Сочувствующихъ духовному просвѣщенію Редакція покорнѣйше проситъ содѣйствовать ей своими трудами.

Всѣ редакціи, дѣлавшія обиды своими изданіями съ Воронежскими Епарх. Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой и въ будущемъ 1891 году.

*Примѣчаніе:* Г.г. подписчики Ворон. Епарх. Вѣдомостей, желающіе перемѣнить адресъ въ будущемъ 1891 году, при заявленіи о семъ, прилагаютъ вмѣстѣ съ новымъ и прежній адресъ, или по крайней мѣрѣ № бандерольнаго отправленія.

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1-е Января 1891 года.

О свободѣ совѣсти. — Прот. Дим. Скубовскаго.

Какъ трудно иногда сельскому священнику бороться съ невежествомъ.

Поученіе о необходимости открытія церковно-приходской школы. (На 21-ю нед. по Пят.). — Свящ. *И. Потова*.

Общество трезвости. — *Козьмы Д—кова*.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника Андрея Романовскаго. — Свящ. *Александра Иларіонова*.

Библиографическая записка.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цена розр. дозволено. Воронежъ. Января 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.