



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXVI.

№ 2

15 ЯНВАРЯ.

О СВОБОДѢ СОВѢСТИ.

(Продолжение) ¹⁾.

Всякое надлежащимъ образомъ организованное общество руководится известными правилами обязательными для всѣхъ членовъ онаго. Тѣмъ болѣе церковь Христова, какъ учреждение Божественное, неизмѣнно руководимое Духомъ Святымъ и содержащее въ себѣ дарованную Ей Богооткровенную истину, имѣющее непрѣмѣнныя догматы вѣры, заимствованные изъ Божественнаго откровенія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ допустить въ Себѣ самой ни малѣйшаго разномыслія въ этихъ догматахъ и требуетъ отъ своихъ членовъ безусловнаго подчиненія Себѣ, какъ высшему Божест. авторитету, безусловнаго призванія и повиновенія содержимой Ею Богооткровенной истинѣ; и всякое усиливъ направленное къ освобожденію себя отъ подчиненія этому Божест. авторитету, означало бы конечно, незаконную попытку или стремленіе довольствоватьсь однимъ собственнымъ разумомъ въ постиженіи предметовъ вѣры, безконечно превышающихъ этотъ разумъ; означало бы

¹⁾ См. Вор. Епарх. Вѣд. № 1.

выступлениe свободы человѣка изъ законныхъ ея предѣловъ и вступлениe въ безграничную область произвола или свое-
волія, чего церковь не можетъ и не должна допустить между
своими членами. Это—въ самой церкви, во внутренней Ея
организаци. Что касается до виѣшняго проявленія Ея дѣя-
тельности по отношенію къ непринадлежащимъ къ Ея свято-
му союзу, то, не отвергая никого изъ желающихъ свободно
присоединиться къ ней, вступить въ ея яѣдра, на условіи,
конечно, полнаго принятія Ея святыхъ догматовъ, Она по-
средствомъ свободнаго воздействиia на убѣжденія человѣка,
предлагаетъ свои Божественные сокровища всѣмъ и каждому;
но вмѣстѣ съ тѣмъ, вооружаясь противъ окружающихъ Ее
враговъ и защищая свою правоту и святость словомъ и
убѣжденiemъ, въ исключительныхъ случаяхъ, ради обузданія
дерзости своихъ оскорбителей и отклоненія публичного соблазна
отъ младенческихъ чадъ Ея, Она находитъ неизбѣжнымъ
и справедливымъ обращаться къ содѣйствію гражданской
 власти.

Но вотъ здѣсь то именно намъ и могутъ замѣтить лю-
ди извѣстнаго направленія, что будто церковь должна дѣй-
ствовать противъ враговъ и защищать свою истину и свя-
тость одними собственными средствами, свободнымъ прак-
тическимъ воздействиемъ на убѣжденія и совѣсть человѣка,
а прибѣгать еще къ содѣйствію гражданской власти значило-
бы уже съ Ея стороны прибѣгать къ насилию, какъ-бы те-
рия вѣру въ Саму Себя, сознавая свое бессилие, что не свой-
ственно церкви, какъ Божественному учрежденію. Подобнымъ
возражателямъ мы сказали бы слѣдующее. Человѣчество всегда,
во всѣ времена, какъ извѣстно, изобиловало и теперь изобилуетъ
не только такими людьми, для которыхъ, по грубой испор-
ченности и закоренѣлости ихъ духовной природы, Божествен-
ная истинна недоступна и неудобопріемлема (припомните -- ка-

кое безчисленное множество людей слышало евангельскую проповѣдь изъ устъ самихъ Апостоловъ и даже Самаго И. Христа, и однако отвергало ее), но даже и такимъ, которые, по глубокой развращенности ихъ воли, упорно отвергаютъ эту истину, даже при ясномъ сознаніи оной. Никто не побѣритъ, чтобы напр. Волтеръ, Штраусъ, Ренанъ и другие имъ подобные возставали противъ истины христіанства потому, что отвергали ее въ глубинѣ своего сознанія; — вѣтъ всѣ усилия своего ума они направляли противъ этой истины потому, что она ве приходилась по вкусу ихъ необузданной волѣ, ихъ развращенному уму и сердцу. Очевидно, что обращаться къ подобнымъ людямъ съ словомъ убѣжденія было бы напрасно и бесполезно. Кромѣ того, вѣтъ такого правила общественного благочивія и благоприличія, котораго нельзя было бы не подвергнуть извращенію и публичному осмѣянію. Но было бы совершенна непонятно, если бы въ благоустроенномъ обществѣ оказалось возможнымъ безнаказанное допущеніе всяческихъ поруганій общепринятыхъ правилъ нравственности и приличія, если бы могъ оставаться безнаказаннымъ какой либо дерзкій, который стальбы публично провозглашать, что всѣ принятыя въ обществѣ правила приличія и благоповеденія суть глупость и т. д. и вслѣдъ за такими провозглашеніемъ сталъ бы безъ зазрѣнія совѣсти, публично позорно вести себя, попирая всякое правило приличія и всячески насилия и оскорблія нравственное чувство общества. Понятно, что въ подобномъ случаѣ оказались бы неизбѣжными тѣ или другія мѣры насилия для обузданія дерзкаго безумца. Точно также, и еще болѣе того невозможно позволить публичное поруганіе св. церкви; невозможно напр. позволить нашимъ раскольникамъ кричать по улицамъ, — какъ это тысячекратно бывало и теперь искрѣдко бываетъ, — что церковь великороссійская; какъ они Её назы-

ваютъ, еретическая, безбожная, что все въ ней фальшиво и должно, что въ ней царствуетъ антихристъ и т. д. Такъ обр. и со стороны церкви, во виѣшнихъ Ея отношеніяхъ, могутъ оказываться неизбѣжными мѣры насилия противъ публичныхъ враговъ Ея, такъ какъ подобными провозглашеніями раскольниковъ, кромѣ того что наносится дерзкое оскорблениe церкви, еще сбиваются съ толку наши простецы, — практикуется значитъ явное насилие по отношенію къ церкви, которая и сама бываетъ вынуждена дѣйствовать неиначе какъ насилиемъ противъ дерзкаго насилия. Вотъ въ какихъ случаяхъ, въ какомъ смыслѣ и по какому побужденію возможны и справедливы со стороны церкви извѣстныи мѣры насилия. Но само собою понятно, что не сама церковь употребляетъ или практикуетъ эти мѣры, а гражданская власть изъ уваженія къ Ней, какъ Божеств. учрежденію, полагаетъ предѣлъ дерзости и мѣрами насилия останавливаетъ возмутительныхъ противъ нея дѣйствія Ея порицателей и хулиговъ. Кромѣ того, также гражданская власть, отнюдь не преслѣдя кого бы то ни было собствено за религіозное вѣрованіе или убѣжденіе, не можетъ однакоже позволить открытой пропаганды какой либо ереси или вредного заблужденія, на соблазнъ людей необразованныхъ, мало смыслящихъ въ дѣлахъ вѣры, которыхъ потому легко сбивать съ толку и, какъ склонныхъ ко всикаго рода суевѣріямъ, увлекать всякимъ вѣтромъ ученія.

Соображеніе все сказанное мы выражимъ еще яснѣе и опредѣленѣе напу главную мысль.

Никакой церковный союзъ не можетъ правильно организоваться и существовать, если въ самомъ себѣ будеть заключать внутренняи противорѣчія основамъ вѣры, если члены онаго, вступая въ этотъ союзъ или состоя въ немъ, будуть каждый по своему произволу составлять себѣ какое кому угодно или какое кому нравится религіозное воззрѣніе и

понятіе папр. о Богѣ, обѣ освятительныхъ таинствахъ церкви и т. д. Предоставляя каждому своему члену неограниченное право произвольного составленія понятій и вѣрованій по доктринальнымъ вѣры (какъ въ протестантствѣ, которое очевидно не составляетъ и не можетъ составлять собою церкви въ истинномъ значеніи) подорвавши такъ обр. въ самомъ корнѣ единомыслія и единодушіе въ вѣрѣ—эту существенную основу своего неразрушимаго бытія, церковь очевидно потеряетъ уже значение действительного церковнаго союза, погрузится въ необъятную массу истолкованій и взаимно исключающихъ одно другое противорѣчій, и вслѣдствіе всего этого должна будетъ прекратить свое существованіе. Но и помимо собственно единомыслія въ вѣрѣ,—въ отношеніи самой дисциплины церкви должно быть полное согласіе и единодушіе, такъ какъ въ правильно организованномъ церковнемъ союзѣ невозможно допущеніе того, чтобы каждый членъ этого союза имѣлъ право привносить свои обычай и свой образъ поведенія въ церковь, по своему вкусу или усмотрѣнію. Потому *безусловная* свобода совѣсти, свобода религіознаго вѣрованія во внутреннемъ бытіи церкви невозможна, немыслима; и если тѣмъ не менѣе оказывается цѣлое множество людей, во что бы то ни стало добивающихся такой именно свободы, путемъ ли литературы, или путемъ обыкновенныхъ разноглагольствованій въ обществѣ; то они должны понять, что такая свобода выступаетъ уже изъ предѣловъ своего истиннаго понятія и исходить на степень личнаго произвола или своееволія и составляетъ собою явленіе очевидно не нормальное, даже разрушительное. И хотя такие люди, такъ сказать совершенно абстрактно разсуждаютъ и провозглашаютъ такую свободу, не имѣя въ виду прямаго намѣренія вредить цѣлости церковнаго союза, тѣмъ не менѣе они должны понять, что такой результатъ неизбѣжно и неотразимо получается въ

концъ всѣхъ демонстрацій въ пользу *безусловной* религіозной свободы. Къ грубымъ насильственнымъ мѣрамъ преслѣдованія религіозныхъ убѣжденій и вѣрованій взятыхъ въ самихъ себѣ, помимо вреда ихъ пропаганды, можно относиться съ полнымъ несочувствіемъ и даже отвращеніемъ. Но неизбѣжно, путемъ неумолимой логики, признать, что когда идетъ серьезная обдуманная рѣчь о *безусловной* въ нѣдрахъ самой церкви свободѣ совѣсти, свободѣ религіознаго вѣрованія и исповѣданія, то дѣло здѣсь идетъ уже, ни болѣе ни менѣе, какъ обѣ уничтоженіи правильнаго церковнаго союза, о разрушеніи церкви.

Изъ всего этого общій выводъ составляютъ слѣд. положенія: 1) иное дѣло отдѣльное лицо въ христіанствѣ, а иное—церковь, какъ свободный союзъ многихъ такихъ лицъ, какъ общество вѣрующихъ, и потому слѣдуетъ различать эти два понятія: *свобода совѣсти*, какъ личное право каждого человѣка, и *свобода религіознаго исповѣданія*—какъ привадлѣнность цѣлаго вѣроисповѣданія, всего церковнаго общества. 2) по истинному понятію о свободѣ, она отнюдь не должна быть смѣшиваема съ понятіемъ о неограниченномъ произволѣ, о беззаконіи своеволіи; и потому если, съ одной стороны, **каждый** человѣкъ предоставляетъ себѣ право вѣровать во что и какъ хочетъ, обеспечиваетъ своей совѣсти право неприкосновенности для человѣка и отвѣтственности только предъ Богомъ; то, съ другой стороны, **каждый** членъ напр. православной церкви неимѣетъ никакого права вносить въ нее свои личныя религіозныя воззрѣнія, несогласныя съ принятымъ въ ней вѣроученіемъ; въ противномъ случаѣ такой членъ является уже отвѣтственнымъ предъ церковью, которая съ своей стороны не можетъ предоставить **каждому** отдѣльному своему члену безусловной свободы религіознаго исповѣданія—такъ какъ допущеніемъ такой сво-

боды какъ сказано выше, Она отрицала бы саму себя, и открыла бы возможность собственного своего разрушения.

Но такъ какъ, говоримъ, грубое преслѣдованіе чего бы то ни было, хотя бы направленного къ соблазну православно-вѣрующихъ, преслѣдованіе посредствомъ тяжкаго физического насилия несвойственно Христовой церкви; то вотъ именно въ томъ и вопросъ—какія собственно средства или дѣйствія считать дозволенными въ видахъ защиты церкви отъ еретиковъ или раскольниковъ, въ видахъ устраненія соблазна отъ общества вѣрующихъ. Всякому уклоняющемуся отъ Ея духовнаго влиянія и суда и противляющемуся Ей Она какъ бы таکъ говоритъ, отдѣляя его отъ себѣ: самъ ты свободенъ имѣть тѣ или другія религіозныя вѣрованія, но только не распространять ихъ между моими членами, не сбивай ими съ толку людей слабыхъ и малознающихъ въ дѣлахъ вѣры; оставь при себѣ твоё заблужденіе и не соблазняй ими другихъ. Вотъ что, можно сказать, составляетъ девизъ церкви въ этомъ отношеніи,—вотъ настоящая точка отправленія, отъ которой идутъ всѣ мѣры и дѣйствія церкви по отношенію къ еретикамъ или раскольникамъ. И вотъ на этомъ именно поприщѣ и должна бы честно и съ подобающимъ уваженіемъ и солидарностію по отношенію къ церкви поработать литература по вопросу о свободѣ совѣсти. Имѣя въ виду, что невозможно требовать отъ членовъ церкви, какъ отъ людей, чтобы они были всѣ равны между собою по мѣрѣ разумѣнія и сердечной впечатлительности,—чтобы они были тожественны въ отношеніи умственнаго и нравственнаго развитія,—чтобы они были одинаковы между собою по сердечному влечению къ истинѣ и по силѣ религіознаго убѣждѣнія, но что напротивъ, во всѣхъ этихъ отношеніяхъ наблюдается между ними, можно сказать, безконечная и неизмѣримая разница, почему въ церкви во всякое время находится

величайшее множество слабыхъ въ духовномъ смыслѣ, младенчествующихъ членовъ, о которыхъ церковь никогда не должна покидать всяческихъ заботъ и попечений, оберегая или предохранивъ ихъ, елико возможно, отъ всего вреднаго и непріязненнаго,—имѣя въ виду все это, разумная и благонамѣренная литература должна все вышесказанное тщательно сообразить и внимательно взвѣсить, чтобы разрабатывая вопросъ о свободѣ совѣсти, доказывая или настаивая съ своей стороны на неумѣстности и несправедливости суровыхъ репрессивныхъ мѣръ противъ личностей еретиковъ или раскольниковъ,—въ своихъ изслѣдованіяхъ не обойти тѣхъ или другихъ указаний на законныи и разумныи мѣры къ ограничению появляющагося или уже существующаго зла, чрезъ то не дать ему болѣе развиться и распространиться. Такимъ образомъ литература, насколько она интересуется и занимается вопросомъ о свободѣ совѣсти, должна бы быть хорошимъ помощницею для церкви, разъясня и распространя въ обществѣ лучшія и точныя свѣдѣнія о различныхъ мѣропріятіяхъ и отношеніяхъ церкви къ еретикамъ и развратителямъ Ея вѣрующихъ. Рекомендуя, конечно прежде всего чисто моральныя духовныя средства, литература не можетъ обойтись, однако, и безъ указанія на иѣкоторыя виѣшнія дѣйствія по отношенію къ врагамъ церкви направляемыя не противъ нихъ самихъ лично, а противъ пропаганды, при чемъ неизмѣнно нужно имѣть въ виду, что настоящаго разумнаго религіознаго убѣжденія, твердой весокрушимой вѣры можно требовать только отъ вполнѣ разумныхъ и крѣпкихъ духомъ и сердцемъ членовъ церкви, но что громадное большинство остальныхъ вѣрующихъ пребываетъ въ младенчествующемъ состояніи относительно самостоятельнаго разумѣнія отвлеченныхъ предметовъ вѣры, которыхъ потому и должно оберегать и предохранять отъ всякихъ искашеній и соблазновъ.

Между тѣмъ большинство нашихъ свѣтскихъ писателей— свободомыслителей, по вопросу напр. о расколѣ, предпочитаетъ непремѣнно становиться въ оппозицію самой Церкви, опрокидывая на Нее, часто совершенно безцеремонно, своеобразныя и недальновидныя нареканія. Очевидно, что такие писатели вооружаются противъ какихъ угодно дѣйствій и законоположеній Церкви и Государства въ отношеніи раскола именно потому, что они не заботятся много о высшихъ интересахъ Церкви. На этотъ разъ они, совсѣмъ теряютъ изъ виду то разумное соображеніе, что свобода вообще, гдѣ бы то ни было законно обеспечивается и предоставляется только благонамѣреннымъ членамъ общества; а люди вредные для общества, какъ только окажутся таковыми по своимъ дѣйствіямъ, теряютъ право на полную свободу и лишаются таковой. Этотъ всеобщій для всѣхъ человѣческихъ обществъ законъ долженъ сохранять свою силу и примѣняться и по отношенію къ Церкви. Раскольникамъ напр. ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предоставлена полная свобода дѣйствій ко вреду Церковнаго общества; и если свѣтская литература вооружается противъ такого положенія, то это явный знакъ, что для нея не много значать всѣ усилия въ поддержанію порядка и благосостоянія Церкви,— явный знакъ, что она ни мало не заботится о томъ—какой бы соблазнъ или вредъ ни произошелъ для православно-вѣрующихъ отъ раскола,— скажемъ болѣе, что такая литература, или известные ея дѣятели сами легкомысленно и несочувственно относятся къ неизмѣнной и непреложной истинѣ православія нашей Церкви, и потому, какъ для самихъ себя, такъ и для раскольниковъ и для кого угодно, хотѣли бы допустить или обеспечить неограниченную вольницу и безразличіе въ составленіи для себя тѣхъ или другихъ религіозныхъ понятій и вѣрованій. Такъ обр. если свѣтская литература никогда не

перемѣнить своего теперешняго взгляда или отношенія къ интересамъ Церкви, состоящимъ не въ какихъ либо выгодахъ извѣстныхъ лицъ, а въ неприкосновенности цѣлаго Церковнаго союза, а духовная власть Церкви, само собою разумѣется, никогда и ни въ какомъ случаѣ не поступить своими заботами объ этихъ интересахъ; то эти двѣ силы никогда не придутъ между собою къ соглашенію, но всегда будутъ составлять, такъ сказать, два противоположныхъ полюса: Церковныя власти всегда будутъ практиковать, въ видахъ понятной осторожности и обезпеченія вѣроятныхъ имъ интересовъ Церкви, посредствомъ обращенія къ содѣйствію свѣтской власти, тѣ или другія мѣропріятія или ограниченія по отношенію къ открытымъ своимъ врагамъ, а свѣтская литература будетъ находить здѣсь вѣчный поводъ къ протесту и различными нареканіями на Церковь. Но съ другой стороны, можно быть положительно увѣреннымъ, что еслибы самые эти свѣтскіе писатели, зачастую мещущіе теперь горячіе перуны противъ церкви по вопросу о свободѣ совѣсти, вдругъ какимънибудь образомъ случаемъ очутились во главѣ Церковнаго управлениія (имѣется конечно въ виду лучшее отношеніе къ призванію, къ принятымъ обязанностямъ и соединенной съ ними ответственности), то при первомъ соприкосновеніи съ практикою этого управления остановились бы въ глубокомъ раздумьи надъ составленными прежде взглядами и решеніями по этому вопросу, прежде нежели вводить ихъ въ жизнь и отношенія Церкви, а при дальнѣйшемъ знакомствѣ съ этою практикою, безъ сомнѣнія, еще болѣе убѣдились бы въ непригодности и непримѣнимости прежнихъ, неосновательно составленныхъ решеній и потому отказались бы отъ нихъ,—неизбѣжно отвергли бы свои абстрактные взгляды.

Значитъ, въ настоящемъ положеніи дѣла по справедливости слѣдуетъ признать, что большая часть свѣтскихъ пи-

сателей только напрасно обременяют литературу, такъ сказать, излишнимъ балластомъ, разсуждая по вопросу о свободѣ совѣсти; такъ какъ при томъ неизбежномъ противорѣчіи, какое открывается здѣсь между ними и стоящими во главѣ Церковнаго управления лицами, невозможно и ожидать чего либо толковаго и полезнаго отъ этихъ разсужденій, оказывающихъ большую частію въ тѣсномъ смыслѣ — личными односторонними воззрѣніями.

Прот. Дим. Склобовскій.

О препод. Макаріѣ Египетскомъ.

Изъ вѣнѣбогослужебныхъ бесѣдъ¹⁾.

Начало 4-го вѣка по Рождествѣ Господа нашего Іисуса Христѣ ознаменовано было гоненіями исповѣдниковъ Христовой вѣры. Много христіанъ тогда было замучено. Тяжело было жить имъ, особенно въ многолюдныхъ городахъ.

Въ городѣ Александриї, что на берегу рѣки Нила, жилъ въ ту пору священникъ христіанскій, имя ему было Авраамій. Господь далъ ему по сердцу жену. Благочестиво жили они и достатокъ имѣли. Одно печалило ихъ — это немынѣе дѣтей. Приближалась уже старость, а наслѣдниковъ нѣтъ, нѣтъ и опоры на старости лѣтъ. А тутъ, къ несчастію, бѣда постигла домъ. Богатство замѣнила бѣдность и недостатокъ даже въ необходимомъ. За лучшее счелъ благочестивый священникъ оставить шумный городъ и переселиться въ деревню. Не особенно далеко она отстояла отъ Александриї, но малолюдна была и бѣдна. Къ большой бѣдѣ разболѣлся отецъ Авраамій и такъ трудно, что ожидалъ смертнаго часа. Но услышалъ Господь горячую молитву благочестиваго священника. Неожиданно стало легче ему. А тутъ быстро пошло

¹⁾ Паст. Собесѣд. 1890 г. № 17.

и выздоровлениe. Силы отца Авраамия востановились. На утешение старости, какъ плодъ горячей молитвы, Господь сына далъ благочестивому священнику. Въ святомъ крещеніи назвали его Макаріемъ. Не нарадуются достаточно родители, глядя на малютку. Подростаетъ онъ, пришла пора грамотъ учить мальчика. Самъ отецъ сталъ трудиться надъ обученіемъ своего дѣтища. Но старъ онъ уже, да подъ руками въ деревнѣ и книгъ-то нужныхъ не нашлось. Въ городѣ школы были. Тамъ наукамъ всяkimъ обучали. Особенно славилось тогда училище Александрийское огласительное. Въ эту школу и поступилъ Макарій для образованія себя. Съ хорошиими природными дарованіями, скоро онъ прошелъ науки. По окончаніи образованія Макарій возвратился къ родителямъ. Рады были старецъ отецъ съ старушкою матерью. Наединѣ между собою совѣтуются они сына женить. Нашлась и невѣста. Но иначе думалъ Макарій. Не хотѣлось ему и родителей огорчать, но еще болѣе желалъ онъ сохранить дѣвство и Господу Богу служить въ иноческомъ чинѣ. Премудръ и благъ Господь, устроилъ Онъ все по сердечному жаланію Макарія. Не ослушался почтительный сынъ старыхъ родителей. Вступилъ онъ въ бракъ, но въ день бракосочетанія, по совершеніи таинства, отлучился куда-то на нѣкоторое время. Въ отсутствіи его заболѣла суируга, а, по его возвращеніи, скоро и скончалась. Остался Макарій молодымъ вдовцемъ. Но и на умъ не приходитъ ему брачная жизнь. Любезнѣе гораздо для него житіе тѣхъ подвижниковъ, которые населяли пустыни Египетскія. Добрымъ подвигомъ они подвизаются, служатъ Господу Богу, презрѣвъ все, чѣмъ привлекаетъ нась къ себѣ этотъ міръ. Это были ангелы во плоти. Какъ скромны ихъ нужды! Какъ мало привязываетъ ихъ къ себѣ земля! Дальбы Богъ удобное время, раздумываетъ Макарій. Желаніе сильное есть; да родители стари. Нуждаются они въ поддержкѣ и опорѣ. Кто же замѣнить имъ единственного иѣжно-любимаго сына? Остается Макарій въ родительскомъ дому.

Впрочемъ недолго пришлось ему служить родителямъ. Старый уже отецъ скончался. Чрезъ полгода умерла и мать Макарія. Остался одинъ хозяиномъ въ домѣ молодой вдовецъ. Недолго раздумываетъ онъ. Часть скромнаго имущества раздаетъ Макарій нищимъ, а другую часть употребляетъ на поминовеніе родителей. Все было издержано. Ничто теперь уже не связывало Макарія. Что же дѣлать рѣшается онъ?

Недалеко отъ деревни въ горѣ старецъ жилъ. Давно онъ поселился тутъ. Только онъ и показывался, что въ деревенскомъ храмѣ. Старъ и сѣдѣ былъ отшельникъ. Многое онъ испыталъ и опытенъ сталъ въ духовныхъ подвигахъ.

Къ этому то старцу и идетъ Макарій съ просьбою принять его подъ свое руководство. Подвизаться желаетъ молодой вдовецъ, да по молодости лѣтъ безъ опытнаго учителя въ этомъ дѣлѣ пробить не можетъ. Старецъ отказываетъ. Не вдалекѣ отъ своей пещерки указалъ онъ Макарію такое же обиталище. Поселился тутъ юный пришелецъ. Невесела на людской взглѣдѣ жизнь въ горномъ ущеліи. Но не веселья и искалъ подвижникъ. Быть въ постоянномъ духовномъ общеніи съ Богомъ, забывъ все земное, Ему единому служить день и ночь—да что же можетъ дать большую радость и блаженство душѣ? Положилъ Макарій доброе начало. Съ Божією помощію пойдетъ по тернистому пути подвижничества нашъ молодой отшельникъ.

Въ церкви сельской открылась нужда въ чтецѣ. Епископъ случайно посѣтилъ скромный деревенскій храмъ. Принималъ вмѣстѣ съ другими благословеніе и Макарій. Прихожане просили епископа поставить имя Макарія въ чтецы. Епископъ исполнилъ просьбу ихъ.

Чатаетъ и поетъ въ Божіемъ храмѣ на клиросѣ нашъ отшельникъ. Не тяжелая, а любезная ему эта служба. Да вотъ бѣда—онъ уже не можетъ назвать себя отшельникомъ, пустынникомъ. Душа его жаждетъ уединенія, а по обязанностямъ службы онъ все среди народа. Вотъ почему Макарій

оставляет родную деревню и тайно уходит изъ нея. Никто не зналъ, куда скрылся чтецъ. Мѣсто его занялъ другой. А Макарій избралъ пещеру въ горѣ близъ другой деревни. И тутъ былъ Божій храмъ. Отправляли въ немъ Божіи службы. Макарій часто приходилъ молиться и пріобщаться Тѣла и Крови Спасителя.

Не знали въ деревнѣ,—откуда пришелъ нестарый подвижникъ; но успѣли уже полюбить его. Богомольный, скромный и кроткій онъ былъ. Изрѣдка посѣщалъ онъ и скромныхъ жителей въ деревни. Одинъ изъ мірянъ всею душою привязался къ Макарію. Сталъ онъ прислуживать пещернику. Послѣдній и не требовалъ большаго ухода. Не принималъ Макарій подаяній. Трудами рукъ своихъ онъ снискивалъ себѣ хлѣбъ. Подвижникъ помнилъ урокъ Апостола: «если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не єшь.» Макарій дѣлалъ корзины, а усердный слуга его продавалъ ихъ на торгу и хлѣбъ покупалъ. Да и много ли нужно было обитателю пещеры!

Не стерпѣлъ врагъ спасенія людей благочестивой жизни пустынника. Подвергъ онъ Макарія искушеніямъ. Господь попустилъ это, дабы подвижникъ укрѣпился въ борьбѣ. И помыслы грѣховные, и духъ гордыни и многое другое наводилъ искушатель на Макарія. Съ помощью Божіею онъ преодолѣвалъ все. Но еще болѣе изощрялся врагъ. По его внушенію, простые деревенскіе жители клевету возвели на подвижника въ нечистой жизни и судили его своимъ судомъ. Макарій вынесъ тяжелые побои и осмѣяніе. Но истина скоро обнаружилась. Обидчики спокаялись. Идутъ они въ пещеру къ Макарію просить прощенія. Но подвижникъ узналъ еще ранѣе, что намѣрены были сдѣлать обитатели деревни. Онъ не искалъ славы у людей; обѣ обидѣ давно забылъ. Не помнилъ отшельникъ зла и не думалъ отвѣтить зломъ. Господь запретилъ это.

Не нашли въ пещерѣ Макарія раскаявшіеся поселяне. Онъ ушелъ изъ нея и покинулъ совсѣмъ деревню. Добрымъ

словомъ долго цоминали въ деревнѣ добродѣтельнаго пещерника.

Куда же Макарій скрылся теперь? Ушелъ онъ въ Нитрійскія горы и пробылъ тамъ въ полномъ одиночествѣ цѣлыхъ три года.

Въ ту пору въ пустыняхъ Египетскихъ славился Великій Антоній. Учителъный онъ былъ мужъ, подвижникъ и основатель отшельническихъ пустыножительныхъ монастырей. Къ этому то великому руководителю въ монашескомъ житіи и пришолъ Макарій. Антоній не отвергъ пришедшаго инока и далъ свое согласіе оставить Макарія у себя. Неизвѣстно, сколько времени Макарій пробылъ при Антоніѣ. Но старецъ видѣлъ, что окрѣпъ въ подвигахъ пришедшій инокъ, а потому и благословилъ его на отдельное житіе. Сорокъ лѣтъ было тогда Макарію. Оставилъ онъ обитель Антонія и пошелъ искать поселенія въ пустыни. Теперь и Макарія узнали любители иноческаго житія. Скроменъ Макарій былъ и долго не хотѣлъ стать руководителемъ другихъ въ подвигахъ иноческихъ. Но неотступныя просьбы иноковъ склонили его принять званіе настоятеля обители. Явился въ пустыни новый монастырь. Не многолюдна обитель была; но славенъ игуменъ ея. Господь сподобилъ его священническаго сана, а къ этому еще даровалъ силу чудотвореній. Отовсюду стали стекаться въ монастырь къ Макарію больные за исцѣленіями, начинающіе подвижники за руководствомъ. Преподобный игуменъ не отказывалъ въ помощи нуждающимся. Многіе немощные уходили отъ него здоровыми. А для братіи онъ составлялъ поученія о предметахъ, касавшихся иноческаго житія, и бесѣды о спасеніи души. Какъ много въ нихъ отраднаго и поучительного и для насъ. Къ Іисусу Христу, Господу нашему, учитъ преп. Макарій, мы должны обращаться съ полною и совершенной надеждою. Онъ умеръ на крестѣ ради нашего спасенія. Не отринеть Онъ тѣхъ, которые обращаются къ нему. «Младенецъ, пишетъ преп. Макарій, хотя

ничего не можетъ сдѣлать и самъ не въ силахъ прійти къ матери; но онъ движется и плачетъ ища ея. Мать надъ нимъ сжаливается и радуется, что онъ ищетъ ея съ усилемъ и плачетъ; она сама подходитъ къ нему, побуждаясь любовию къ дитяти, беретъ его на руки, прижимаетъ къ груди и кормить съ великою нѣжностю. Такъ думаетъ и Богъ съ приступающими къ Нему и ищущими Его душою». Искать Бога душою, это значитъ не только постоянно молиться Ему, но и стараться угождать добрыми дѣлами. Любящимъ Богъ даруетъ благодать. Безъ благодати нельзя спастись. Но если мы будемъ искренно просить ее у Бога и стараться угождать Ему добрыми дѣлами, то Богъ даруетъ намъ всесильную помощь Свою. «Господь знаетъ умъ твой, пишетъ преподобный, помышленія и движенія мыслей; видѣтъ, какъ ищешь Его, отъ всей-ли души твоей, не съ лѣнностью-ли, не съ нерадѣніемъ-ли; и когда увидитъ рачительность твою къ исканію Его, тогда явится и дастъ помочь Свою». «Горе душѣ, если она остается только при одной себѣ, надѣется только на дѣла свои и не имѣетъ общенія съ Духомъ Божіимъ. Она умираетъ, не сподобясь вѣчной, Божественной жизни». «Какъ земля, оставленная самой себѣ, если не будетъ къ ней приложено стараніе земледѣльца, и если она не будетъ наполнена дождемъ и согрѣваема солнцемъ, будетъ пуста и бесплодна, такъ и человѣческое естество, будучи не въ состояніи само по себѣ производить совершенные плоды добродѣтели, имѣть нужду въ духовномъ дѣятель душѣ напихъ—въ Духѣ Христовомъ».

Такими и другими наставленіями назидалъ братію преп. Макарій. Сладки и отрадны для души были рѣчи мудраго учителя. Но не словомъ только, а примѣромъ жизни святой хотѣлъ болѣе учить. Посему и въ подвигахъ и преподобный былъ первымъ. За нимъ слѣдовали уже другіе. И казалось, все восходили на степень совершенства. Такъ могли подумать и сами подвижники. Дабы не впали они въ высокоуміе,

Господь далъ имъ вразумленіе. Однажды на молитвѣ преп. Макарію было внущеніе, что и онъ самъ не дошелъ еще до степени подвиговъ двухъ женщинъ, обитающихъ въ ближайшемъ городѣ.

Изъ пустыни до города путь не близкій былъ, но старцу очень хотѣлось видѣть этихъ женщинъ и узнать объ ихъ жизни. Съ посохомъ въ рукѣ проходить онъ пустыню. Вотъ и городъ завидѣлся. Старецъ спѣшилъ къ указанному дому. На стукъ его въ дверь одна изъ женщинъ вышла на встрѣчу и ввела пустынника въ комнаты. Велико было удивленіе женщинъ, когда старецъ повѣдалъ имъ, зачѣмъ онъ пришелъ изъ пустыни. «Повѣдайте мнѣ, просилъ преподобный, вашу жизнь, не скройте вашихъ добродѣтелей». Не признали скромные женщины за собою какихъ либо видныхъ добродѣтелей, или великихъ подвиговъ. Онъ имѣли мужей, которые между собою родные братья. Пятнадцать уже лѣтъ живутъ онѣ между собою и съ мужами въ мирѣ и согласіи. Праздныхъ, брачныхъ и непристойныхъ словъ онѣ не говорятъ. Хотѣли было женщины въ обители уйти, да мужья не отпустили. И остаются онѣ въ міру, не совершая никакихъ достойныхъ вниманія подвиговъ. Такъ говорили женщины. Преподобный старецъ понялъ, что ни монашество, ни дѣвство, ни мірское званіе сами по себѣ не спасаютъ и что во всякомъ званіи и состояніи спасеніе, устроется Божію благодатію и соизволеніемъ человѣка самаго.

Въ обители своей старецъ повѣдалъ инокамъ, что видѣлъ онъ и поучилъ ихъ не превозноситься своими подвигами.

Ушли отъ міра пустынники; но міръ не оставилъ ихъ въ покой. Не то разумѣмъ, что ходили міряне къ инокамъ ради совѣта и съ просьбами помолиться. Нѣтъ, злоба людская вторглась къ инокамъ въ пустыни и нарушила ихъ миръ.

Въ то время какъ преп. Макарій съ иноками своими подвизался въ пустынѣ, шла борьба между православными и еретиками арианами. Эти послѣдніе не имѣли силы въ Египтѣ.

Но съ помощью аrianствующихъ властей они производили иногда смуту и волненія. Такъ это случилось и съ воцарениемъ императора восточной половины римской имперіи Валента (364 г.). Въ городъ Александрію присланъ былъ аrianскій епископъ. Задумалъ онъ и пустынныхъ иноковъ склонить къ ереси. Когда это не удалось, епископъ употребилъ насилие. Преп. Макарій съ нѣкоторыми другими иноками былъ сосланъ на пустынный островъ, жители которого еще и не слыхали объ имени Господа Христа.

По устройству Божіяго промысла ссылка преподобнаго была полезна для жителей острова. Старецъ всѣхъ ихъ обратилъ къ вѣрѣ во Христа и крестиль.

Не долго впрочемъ пришлось пробыть въ изгнаніи святому мужу, скоро онъ возвратился въ свою обитель. Великая радость была для братіи. Учитель ихъ теперь снова съ ними. Быстро по пустыннымъ келліямъ разнеслась вѣсть о возвращеніи преп. Макарія. Отовсюду стали стекаться посѣтители, иноки и міране.

Всѣхъ ласково принимали въ обители. Построена была страннопріемная, гдѣ приходящимъ предлагался и уходъ и кровъ, и столъ. Но самъ преподобный тяготился многолюдствомъ. Посѣтители лишали его пустынного уединенія. Вотъ почему онъ и устроилъ себѣ скитъ, куда по временамъ удалялся.

Однажды преп. Макарій съ ученикомъ своимъ возвращался изъ скита въ монастырь. Ученика своего онъ послалъ впередъ, а самъ тихо шелъ позади. Недалеко отъ обители ученикъ преподобнаго встрѣтилъ языческаго жреца, который проходилъ тою дорогою съ большимъ деревомъ въ рукахъ. «Куда идешь ты демонъ?» спросилъ инокъ жреца. Обидѣлся жрецъ, побилъ сильно монаха и продолжалъ съ иноспѣшностю далѣе свой путь. На встрѣчу ему тихо шелъ старецъ Макарій. «Спасайся, тружениникъ, спасайся!» привѣтствовалъ преподобный жреца. Удивился онъ услышавъ ласковый привѣтъ отъ старца. «Вижу что ты Божій человѣкъ,

сказалъ жрецъ и не отстану отъ тебя, пока не содѣлаешь меня христіаниномъ и инокомъ».

Въ обители Макарій научилъ жреца истинамъ вѣры святой и крестилъ его. Братіи же онъ далъ такой урокъ: «злое слово и добрыхъ дѣлаетъ злыми, а доброе злыхъ— добрыми.

Много и другихъ прекрасныхъ изречений дошло до насть отъ преподобнаго Макарія. Часто говорилъ онъ инокамъ: «убѣгайте, братія! Одинъ изъ старцевъ спросилъ его: «Отецъ! куда бѣжать намъ далѣе этой пустыни? Макарій, положилъ палецъ на уста свои, сказалъ: «этого убѣгайте». «Совершенство, говорилъ преподобный, достигается тѣмъ, когда не осуждаемъ никого ни въ чёмъ даже въ малѣйшемъ, а осуждаемъ только самихъ себя, и когда претерпѣваемъ оскорблениія». «Если хочешь спастишься, то будь мертвъ, не принимая ни безчестія человѣческаго, ни чести (т. е. не сочувствуя имъ и не трогаясь ими) подобно мертвымъ, и возможешь спастишься».

Старъ уже сталъ учительный старецъ. Девяносто лѣтъ исполнилось ему. Почувствовалъ онъ приближеніе смерти. Собравъ учениковъ своихъ, долго преподобный поучалъ ихъ, назначилъ настоятеля и, помолившись вмѣстѣ со всѣми, со словами: *въ руць Твои, Господи, предаю духъ мой, окончилъ* въ мірѣ жизнь свою, (ок. 391 года). Ко Господу, Которому служилъ столько лѣтъ, отошла святая душа преподобнаго. И донынѣ и во вѣки вѣковъ будетъ она наслаждаться неизрѣченнымъ блаженствомъ. Святая церковь не только причислила Макарія къ лику святыхъ, но и величаетъ Великимъ за труды и подвиги и за обиліе духовныхъ дарованій. Память преподобнаго совершается 19 Января.

Въ пѣснопѣніяхъ своихъ св. Церковь ублажаетъ Великаго Макарія, какъ равноангельнаго пустынножителя, мудраго учителя, воздержника и постника, а вмѣстѣ съ этимъ, какъ представителя и молитвенника за насъ предъ Господомъ. *Веселися Египте*, поеть св. церковь, *произвѣтший (произвед-*

шій) таковоаго гражданина, во блаженныихъ Макарія: сей бо премудростю Святоаго Духа украсився, всяко поспѣщение въ добродѣтельномъ житіи своемъ произобрази (показалъ), того и мы ходатая приводяще, просимъ умолити Христа, спастися душамъ нашимъ. (Стих. на Господа воззв.). Пустынний житель, и во плоти ангель, и чудотворецъ явился еси богоносе отче нашъ Макаріе, постомъ, бдѣніемъ, (бодрствованіемъ), молитвою, небесная дарованія пріимъ, исцѣлещи недужныя, и души впрою приходящихъ ти, слава давшему тебѣ крѣпость: слава вѣнчавшему тя: слава дѣйствующему тобою всімъ исипленіемъ. (Тропарь).

Въ назиданіе наше, возлюбленный читатель, остановимся вниманіемъ на одномъ изречениіи празднуемаго нынѣ преподобнаго Макарія Великаго. Выше указано это изреченіе. «Убѣгайте братія! говорилъ часто преподобный инокамъ. Когда одинъ изъ старцевъ спросилъ: «Отець! куда бѣжать намъ далѣе этой пустыни?» Макарій, положивъ палецъ на уста свои, сказалъ: «этого убѣгайте!»

Итакъ избѣгай своего языка, не давай воли ему и пребывай болѣе въ молчаніи. Вотъ что спасительно, по учению Макарія Великаго.

Слова суть выраженія нашихъ мыслей. Грѣшно имѣть злые помыслы, но еще грѣшнѣе произносить праздные, дурные и нескромные слова. Вотъ что сказалъ Самъ Спаситель объ этомъ: «Отъ избытка сердца говорятъ уста. Добрый человѣкъ изъ доброго сокровища выносить доброе; а злой человѣкъ изъ злого сокровища выносить злое. Говорю же вамъ, что за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда. Ибо отъ словъ своихъ оправдаешься, и отъ словъ своихъ осудишься». (Мате. 12, 34—37). Добродѣтельный святой человѣкъ не станетъ говорить худыхъ словъ. Въ худыхъ словахъ выражаются худыя мысли, а значитъ обнаруживается и совсѣмъ не хорошее сердце. По плодамъ о деревѣ судить, по дѣламъ и словамъ—о чело-

вѣкъ. И вѣрный это судъ. И Спаситель говорить, что «оть словъ своихъ оправдаешься, и оть словъ своихъ осудишься». Если мерзость предъ Господомъ помыслъ не праведный, то мерзки и худыя слова. Хочешь, христіанинъ, быть оправданнымъ? такъ не говори худыхъ, срамныхъ грѣховныхъ словъ. Не будешь говорить, такъ скоро и помышлять забудешь. Сердце твое станетъ чистымъ; а сіе то пріятно Господу Богу и спасительно для тебя.

Намѣренno мы остановили ваше вниманіе, читатель, на крайности злоупотребленій словомъ. Часто мы грѣшимъ въ словахъ. Всякое праздное слово уже недостойно христіанина. Но, къ стыду нашему, у насъ многіе сквернословятъ. Непристойныя срамныя слова говорять взрослые, говорять даже дѣти. Послѣднія безъ сомнѣній отъ взрослыхъ научились. Горе же, превеликое горе этимъ учителямъ. Они забыли, что сказалъ Господь: *Горе человѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ* (Ме. 18, 7). И не страшатся эти учителя Божіаго гнѣва. Но оставимъ дѣтей. Обратимся къ взрослымъ. Стыдно сказать, какъ многіе изъ православныхъ христіанъ сквернословятъ. И это на Руси святой! И языкомъ своимъ произносятъ непристойныя слова тѣ, которые во Христа крестились и дали обѣтъ во Христа облечься. О, злая привычка, недостойная христіанина! Но спроси любого сквернословца, для чего онъ бранится, для чего изрыгаетъ непристойныя, грѣховныя слова? Когда воръ крадеть, надѣется воспользоваться чужимъ достояніемъ. Любитель хмѣльного зѣлья чувствуетъ удовольствіе, когда пьетъ опьяняющій напитокъ. А какое удовольствіе испытываетъ сквернословъ? навѣрное, онъ и самъ не дастъ отчета. Нѣтъ и быть не можетъ удовольствія. Ради чего же онъ грѣхъ на душу принимаетъ? Трудно понять это. Ну, какъ же именовать такого человека? А если бы срамословъ только подумалъ, какъ тяжко онъ согрѣшаетъ, то быть можетъ самъ ужаснулся бы и пересталъ грѣшить бранными словами. Мало того, что онъ произносить слова

праздныя, непристойныя, онъ хулить тѣхъ, кого долженъ слишкомъ много почитать. Слово *мать* нельзя и ироизносить безъ уваженія, не говорю уже о почтеніи родныхъ матерей. Кто ближе къ намъ тѣхъ, которыхъ во чревѣ нась носили, въ болѣзняхъ родили и молокомъ своимъ питали. А сколько труда, лишеній, огорченій, беспокойства и, быть можетъ, слезъ стоило возрастить насть? Чемъ же мы должны бы благодарить нашихъ матерей? Вотъ сквернословъ употребляетъ слово *мать* въ срамной браніи. Стыдись, убоялся Бога! Такую ли благодарность заслужили отъ насть родившія насть? Чернѣе этой неблагодарности трудно и придумать. Любитель срамныхъ словъ поноситъ дорогое имя безъ причины, по одной дурной пагубной привычкѣ. Стыдъ ему предъ людьми, а на душѣ его и великий грѣхъ. Пусть одумается, пусть вспомнить, что говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: «кто скажетъ брату своему: рака (пустой человѣкъ) подлежить синедріону (верховное судилище; а кто скажетъ: безумный, подлежить гееннѣ огненной» (Ме. 5. 22). Чему же подлежить любитель срамныхъ словъ? Пусть посудить самъ. А мы въ наше назиданіе приведемъ на память наставленія св. Апостола Павла вѣрующимъ христіанамъ: «не давайте мѣста діаволу... Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ. И не оскорблайте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечетлѣны въ день искупленія. Всякое раздраженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ. Но будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ». (Ефес. 4, 27—32). И въ другомъ мѣстѣ тотъ же Апостолъ увѣщеваетъ христіанъ: «теперь (съ принятиемъ христіанской вѣры) отложите все: гнѣвъ, ярость, злобу, злорѣчіе, сквернословіе устъ вашихъ». (Колос. 3, 8).

Видите, какимъ тяжкимъ грѣхомъ считаетъ св. Апостолъ

Павелъ сквернословіе, гнилыя слова! Ими оскорбляется Святый Духъ, живущій въ насъ по любви къ намъ Господа. Будемъ-ли еще коснѣть въ своей несчастной и пагубной привычкѣ сквернословить? Нѣтъ, скажемъ лучше, да прильпнетъ языкъ нашъ къ гортани, если еще будемъ изрыгать срамныя, гнилыя слова. Пора, давно пора одуматься. Зачѣмъ Бога прогнѣвлять, зачѣмъ душу губить, предъ людьми позориться и другихъ въ соблазнъ вводить. Меракій это грѣхъ—сквернословіе. Дадимъ Господу обѣтъ не грѣшить болѣе столь тяжкимъ грѣхомъ. Да поможетъ намъ Богъ!

Свящ. Василий Преображенский.

Преосвященнійшій Анастасій въ сл. Бутурлиновкѣ.

Новый церковный годъ принесъ намъ и новую вѣсть. Въ началѣ Сентября прошелъ у насъ слухъ, что новый Архипастырь нашъ намѣренъ выѣхать изъ Воронежа для обозрѣнія епархіи. Скоро получилось и официальное извѣстіе съ маршрутомъ, гдѣ между прочимъ звучилась и наша Бутурлиновка. Нельзя сказать, чтобы извѣстіе это духовенствомъ Бутурлиновки и окрестныхъ сель было принято спокойно. Много было толковъ по поводу предстоящей ревизіи. Читая замѣтки о дѣятельности Его Преосвященства въ Калужской епархіи, съ одной стороны желалось поскорѣй видѣть Его у себя,—съ другой—какое-то внутреннее опасеніе пробуждало въ насъ тревожный вопросъ: все-ли Владыка найдеть у насъ исправнымъ, и не заслужимъ-ли мы чѣмъ Его г҃вѣнаго, но справедливаго укора? Таковы, говорю, были толки между духовенствомъ въ ожиданіи Архипастыря.

Наконецъ, 27-е Сентября — день прїѣзда въ Бутурлиновку Преосвященнѣйшаго Анастасія—наступило. Съ утра еще всѣ ожидали Его, вездѣ по церквамъ готовились. Еще

далеко за слободой былъ экипажъ Епископа, а праздничный звонъ колоколовъ Преображенской церкви возвѣстилъ селу, что Архиастырь приближается. Встревожились не одни духовные, — и большая часть простыхъ поселянъ бросали свои обычныя работы и спѣшили въ Преображенскую церковь (центральную въ слободѣ), куда долженъ быть прибыть Преосвященный. Всѣ стремились поскорѣй увидѣть своего Пастыреначальника. Было около четырехъ часовъ вечера, когда начался звонъ. — Толпы народа стекались со всѣхъ сторонъ.

Произведя по пути ревизію въ одной изъ церквей (Ѳеодосіевской), на окраинѣ села, Преосвященный Анастасій предъ самыми сумерками прибылъ въ Преображенскую церковь. Встрѣченный по обычаю, Владыка осмотрѣлъ алтарь и соизволилъ слушать всенощную въ церкви. Звонъ во вся смыслился на колокольнѣ звономъ въ большой колоколъ,озвѣщая на утро о небываломъ торжествѣ — служеніи Преосвященнѣйшаго Анастасія. Преосвященный, благословилъ всѣхъ, замѣтно сильно истомленный — и беспокойнымъ проѣздомъ и продолжительнымъ стояніемъ, — вошелъ въ алтарь и слушалъ всенощное бдѣніе. Чинно и стройно лилось пѣніе мѣстнаго хора. Всѣми многочисленными молящимися ясно сознавалось присутствіе во храмѣ и участіе въ ихъ общихъ молитвахъ чрезвычайного и дорогаго гостя. Не спѣша тянулось служеніе, но обѣ усталости и помину не было. Массы самого разнообразнаго люда и не думали оставлять храма, не смотря на позднее время. При чтеніи первого часа о. Благочиннымъ были представлены Владыкъ Священники, имѣющіе сослужить съ Его Преосвященствомъ литургію. Владыка преподалъ имъ свое благословеніе. Въ 8 съ лишнимъ часовъ окончилась всенощная и Владыка, сдѣлавъ распоряженіе о доставленіи Ему на домъ документовъ Преображенской церкви, отира-

вился въ заранѣе приготовленную для Его Преосвященства квартиру въ домѣ мѣстнаго церковнаго старосты купца А. В. Бащенко.

На слѣдующій день, 28 Сентября служеніе Литургіи было назначено въ Воскресенской церкви. Съ 8 часовъ стали собираться въ церковь служащіе священники и діаконы. Въ $8\frac{1}{2}$ часовъ начата была младшимъ Священникомъ проскомидія, а въ 9 Владыка прибылъ уже въ церковь. Храмъ былъ полонъ, — массы народа ожидали Архипастыря въ церкви. Послѣ обычной встречи, Владыка облачился на особомъ возвышениіи среди церкви и чтеніе часовъ началось. Не обычно все это было для простаго народа Бутурлиновки и взоры всѣхъ были обращены на Архипастыря. Замѣтно было на лицахъ пріятное и радостное ожиданіе чего-то особеннаго. Внутреннее довольство, что Господь сподобилъ быть свидѣтелемъ рѣдкаго торжества, просвѣчивало въ выраженіи лица. Два Протоіерея, четыре Священника, Протодіаконъ и три Діакона составляли (не бывалый) служащій клиръ. Стойко звучало церковное пѣніе, торжественно и величаво совершалась божественная Литургія.

Но вотъ кончается Литургія (послѣ «Буди имя Господне») и Преосвященнѣйший Владыка выходитъ на солею. Вокзарились мертвая тишина. «Блажени нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное. Блажени плачущіи, яко тіи утѣшатся. Блажени бротціи...» и т. далѣе. Владыка началъ объяснять дневное, читанное на Литургіи Евангеліе. Пишущій эти строки, горько сожалѣть, что не можетъ здѣсь полностю воспроизвести подлинное слово Архипастыря. Боясь исказить его, сообщу кратко его содержаніе. Напомнивъ, что сдѣлалъ для насъ Господь Спаситель, Архипастырь приступилъ къ подробному разбору и объясненію Евангельскихъ блаженствъ, какъ путей ведущихъ насъ къ вѣчному спасенію, какъ по-

слѣдовательныхъ ступеней нравственного совершенствованія человѣка, начинаяющагося, какъ съ фундамента, съ сознанія своей грѣховности и недостоинства предъ Богомъ— «блаженныици духомъ...». При объясненіи словъ «блажени алгущїи и жаждущїи правды», Владыка кстати указалъ на современную нашу неправду— господство фальшивой церковной свѣчи. Дорого памъ это послѣднее замѣчаніе Архипастыра. Фальшивая свѣча вытѣснила собою настоящую чистую восковую свѣчу. Фальшивая свѣча довела церкви наши до материальнаго оскудѣнія. Фальшивая свѣча съеть повсюду соблазнъ и смущеніе между православными. Все это, конечно, лучше всѣхъ насть сознаетъ достоуважаемый Архипастырь и потому-то не упускаетъ ни одного удобнаго случая обратиться къ слушателямъ съ словомъ убѣжденія противъ незаконности столь распространеннаго обычая.

Просто и увлекательно говорилъ Владыка въ продолженіи цѣлыхъ 45 минутъ. Болѣе часа потомъ благословлялъ Владыка присутствующихъ. Достойно замѣчанія, что, получивъ благословеніе, народъ не уходилъ изъ церкви, но сплошною стѣною стоялъ здѣсь же, дожидаясь выхода Архипастыра. Площадь такъ же настолько была запружена народомъ, что затруднялось движеніе экипажей. Прямо изъ Воскресенской Владыка отправился въ Покровскую церковь, гдѣ, между прочимъ, съ особеннымъ вниманіемъ отнесся къ помѣщающейся при сей церкви благочиннической библиотекѣ, а оттуда Его Преосвященству благоугодно было осмотрѣть новую постройку Преображенской церкви. Было уже два часа, когда Владыка прибылъ въ квартиру, гдѣ былъ приготовленъ чай и закуска. Сослужащіе Священники, съ соизволенія Архипастыра, были приглашены сюда же гостепріимнымъ хозяиномъ. Владыка просто, во серіозно поддерживалъ общий разговоръ съ хозяиномъ и гостями. Послѣ обѣда Архипастырь

отправился въ Успенскую церковь, гдѣ уже ожидали Его толпы народа, въ какую пибудь четверть часа наполнившаго всю церковь. Владыка благословилъ всѣхъ до послѣдняго ребенка. Посѣтивъ домъ старшаго мѣстнаго Священника, Владыка осчастливилъ своимъ вниманіемъ Успенское земское училище. Всѣ ученики собраны были въ классныхъ комнатахъ, гдѣ, по случаю наступившихъ сумерокъ, зажжены были свѣчи и теплилась предъ иконой лампадка. Встрѣченный училищной корпорацией, Владыка вступилъ въ старшій классъ. Ученики дружно пропѣли «Достойно есть», а когда Владыка осѣяялъ ихъ общимъ благословеніемъ—«Исъ полла эти, Деснота». Затѣмъ представились Его Преосвященству Законоучитель, учитель, учительница и попечитель училища. Милостиво благословивъ ихъ, Владыка обратился къ ученикамъ и долго бесѣдовалъ съ ними. Спрашивалъ, между прочимъ, о праздникеъ Преображенія Господня (изображеніе коего было предъ глазами), о третьемъ прошеніи молитвы Господней, о крестѣ и значеніи его для христіанина. Отвѣты учениковъ Владыка дополнялъ подробными своими объясненіями. Перешидши въ младшій классъ, Архиастырь Самъ училь новичка истово изображать на себѣ крестное знаменіе съ произнесеніемъ начинательной молитвы «Во имя Отца»... Долго потомъ говорилъ Владыка о значеніи дисциплины и общаго благоповеденія учениковъ, внушалъ имъ почитать родителей и не менѣе учителей, какъ лицъ заступающихъ въ школѣ мѣсто родителей и желающихъ имъ только одного блага. Чудная—минута. Понтифікъ это была простая бесѣда любящаго отца съ малолѣтними дѣтьми. Призвавъ благословеніе Божіе на труды учителей и учениковъ и преподавъ всѣмъ святительское свое благословеніе, Владыка, при иѣніи учениками «Спаси Господи» отбылъ изъ училища. Надолго останется въ юныхъ сердцахъ и эта кроткая рѣчь Архиастыря

и эти истинно-отеческія отношенія. -- Произведя ревизію еще въ одной церкви (Брестовоздвиженской), Владыка едва въ 8 часовъ вечера прибылъ въ свою квартиру, но не для отдыха. Нѣкоторые просители и здѣсь не оставили его въ покой, а по томъ Владыка долго еще занимался дѣлами. На слѣдующій день (29 Сент.) въ 6 часовъ утра, едва осенне солнце озарило восточный небосклонъ, — звонъ колоколовъ возвѣстилъ намъ, что нашъ дорогой гость оставляеть нашу вѣсъ. Жаль, искренно жаль, что такъ мало удостоились мы зрѣть лицомъ къ лицу нашего доброго Архипастыря. Но благодареніе Господу Богу! Мы увѣрены, что душою своею Владыка близокъ намъ и не оставитъ насть въ своихъ теплыхъ Святительскихъ молитвахъ.

Свящ. А. Н-ев.

Привѣтственная рѣчъ, произнесенная священникомъ А. Понятовскимъ при посѣщеніи Его Преосвященствомъ слободы Макашевки Новохоперского уѣзда¹).

Отъ избытка сердца уста
благолютъ. (Ме. 12, 35).

*Преосвященнѣйший Владыко,
Милостивѣйший Архипастыре и
Отецъ нашъ!*

Въ сіи священные и дорогія для насть минуты нашего, вошедшаго лица земли Твоего Святительства, естественно намъ имѣть тотъ избытокъ чувствъ, который преисполнить

¹) Сказано 20 Сент. 1890 г.

сердца всѣхъ причастниковъ такого рѣдкаго и радостнаго событія, какъ Твое пришествіе къ намъ. По сему прости мнѣ, Владыко, если и я, недостойный, дерзаю утрудить Твое вниманіе нѣкими глаголами, исходящими дверми усть изъ *исходища живота*. (Притч. 4, 23).

Съ радостію срѣтаемъ Тебя, Отець нашъ, какъ дѣти срѣтаютъ отца, послѣ долгаго отсутствія его на странѣ далече. Искреннѣй радуемся тому, что мы, обитатели отдаленаго предѣла Твоей обширной паства, вынѣ, лицемъ къ лицу, видимъ Тебя въ нашемъ храмѣ, который, по предавію старцевъ веси нашей, давно не видѣлъ въ своихъ стѣнахъ Архипастыря. Но, при сей искренней радости, и утѣшеннѣе Тобою, мы однако глубоко скорбимъ о томъ, что не можемъ утѣшить Тебя, Отець нашъ, ни своимъ, ни святаго храма сего благосостояніемъ. Мы доселѣ носимъ въ сердцахъ нашихъ горестное воспоминаніе и глубокую скорбь объ истребленномъ огнемъ,¹⁾ второмъ по времени, но первомъ по красотѣ и величеству, храмѣ нашемъ, слава котораго была паче сего первого.

Но, какъ дѣти, мы не можемъ не сознаться, (ибо убогий храмъ сей есть свидѣтель вѣренъ противу насъ), что и не имѣемъ довольно ревности по Бозѣ, чтобы не токмо устроить новый, благолѣпный храмъ Ему, но хотя бы обновить и благоукрасить сей, ветхій домъ, дабы онъ былъ достойнымъ жилищемъ Живущаго на небесахъ Цари славы.— Пріди же къ намъ, Владыко! Пріди не какъ токмо начальникъ и судія, съ жезломъ силы и власти, для сужденія, обличенія и наказанія насъ; *многи бо имамы пъструны, но не многа отцы* (1 Кор. 4, 15); но и какъ благосердый Отецъ, *съ любовию*

¹⁾ Въ прошломъ году, 4 Мая, изъ Макашевъ сгорѣла до основамъ церковь построена въ 1874 году.

и духомъ кротости (ст. 21), съ словомъ мира, вразумленія и ободренія. Рцы намъ слово благо и помолись о нась, Преосвященный Владыко, да исцѣлѣмся мы отъ недуга хладности и беспечности о домѣ Божіемъ, да токде глаголемъ вси о немъ, да не будутъ въ насъ распри о немъ,¹⁾ да будемъ же утверждены въ томъ же разумѣніи и въ той же мысли (1 Кор. 1, 10); паче же: да утвердить Господь чадъ св. храма сего въ православной вѣрѣ и въ любви величемъ другъ ко другу, дабы всѣ, въ мирѣ и единомысліи, со стражомъ содѣвали свое спасеніе (Филип. 2, 12) и съ ревностію текли на предлежащей подвигѣ (Евр. 12, 1) созданія дома спасенія. Помолись, Владыко, и о нась недостойныхъ іереяхъ Бога Вышняго и немощныхъ служителяхъ св. храма сего, да дастъ намъ Господь духа премудрости, духа разума, духа страха Божія, дабы мы право правили слово Божіей истины, проповѣдали слово благовременнѣ и безвременнѣ (2 Тим. 4, 2), и да, проповѣдуя инымъ, сами не остались неключимыми рабами (1 Кор. 9, 27), и чтобы пасли стадо Божіе не нуждею, по волею и по Бозѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно (1 Петр. 5, 2). Благослови, Владыко, всѣхъ нась Твоимъ святительскимъ благословеніемъ, и да будетъ благословенно вхожденіе Твое и исходженіе Твое отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Свящ. Александръ Понятовскій.

¹⁾ Послѣ пожара, жители вскорѣ заговорили о необходимости скорѣйшаго построенія нового храма; таинъ какъ уцѣлѣвшій старый, въ которомъ отправляется теперь Богослуженіе, оч. ветхъ, а еще болѣе тѣснъ; но по виновашему разногласію объ источникахъ средствъ, до сихъ поръ еще не приступали къ постройкѣ.

Общество трезвости въ слободѣ Никитовкѣ Валуй- скаго уѣзда.

И въ нашей торговой слободѣ Никитовкѣ общерусской недугъ злоупотребленія спиртными напитками со всѣми его пагубными послѣствіями также прогрессивно усиливался, какъ и въ другихъ богоспасаемыхъ городахъ и весяхъ Но, благодареніе Создателю, сего 1890 года, 6-го Декабря въ день Святителя Христова Николая давно задуманная мѣстными священниками мысль о возможномъ искорененіи этого зловреднаго порока приведена наконецъ въ исполненіе. Въ этотъ день въ приходѣ нашей Димитровской церкви открыто «Общество трезвости» Далеко еще прежде Николина дня наши священники при всякомъ удобномъ случаѣ и на дому у прихожанъ и съ церковной каѳедры многократно разъясняли о пагубномъ вліяніи пьянства, оставляющаго горькія и очевидныя послѣствія и на душѣ, и на тѣлѣ, и на родителяхъ, и на дѣтяхъ, и на торговлѣ, и на посѣвахъ и т. д. Наконецъ, въ послѣдніе два праздника передъ Николинымъ днемъ о томъ же предметѣ постоянно говорились поученія—на утрени, Литургіи и вечернѣ и тогда же предложено было прихожанамъ, не пожелають ли вѣкоторые изъ нихъ дать обѣщаніе—зарокъ не употреблять спиртныхъ напитковъ въ продолженіе одного года. Два дня дано было имъ на обстоятельное размышленіе объ этомъ предметѣ и тогда же было объявлено, если кто изъ нихъ найдетъ для себя полезнымъ и возможнымъ дать таковое обѣщаніе, то на третій день въ праздникъ Святителя Николая можетъ заявить о таковомъ своемъ желаніи, и имя его будетъ записано въ книгу для поминовенія, и отслуженъ будетъ особый молебенъ Св. Николаю, чтобы, по молитвамъ сего Святителя, Господь Богъ укрѣпилъ свято и нерушимо соблюсти это обѣщаніе въ

продолжение цѣлаго года. Такой призывъ не остался безъ сочувствія. Въ праздникъ 6-го Декабря нашъ довольно обширный храмъ настолько переполнился народомъ, что многимъ пришлось стоять въ онаго за дверями, а вѣкоторые изъ дѣтей, во избѣжнаніе тѣсноты, взирались на окна и тамъ молились въ продолженіе всего богослуженія. И на этотъ разъ однимъ изъ священниковъ М. С. произнесено было три поученія два на утреніи и одно заключительное по окончаніи Лигургіи, въ которомъ, между прочимъ, разъяснены были и нижеизложенные условія, обязательныя для тѣхъ, кто желаетъ записаться въ члены открываемаго Общества трезвости. Пришла минута, послѣ долгаго съянія добраго съемени на удобренной словомъ Божіимъ нивѣ, пожать плоды своихъ трудовъ: предложено было подходить къ книгѣ и заявлять о своемъ желаніи и, Слава Всевышнему, нива угобзися: послѣ записи первымъ самаго священника М. С., 212 душъ въ этотъ день послѣдовало его примѣру. Въ слѣдующій же воскресный девъ 9-го Декабря, не смотря на то, что онъ совпалъ съ мѣстною ярмаркою, къ немъ присоединилось еще 33 души. 16-го сего Декабря, въ воскресенье, въ числу трезвыхъ людей «Общества» присоединилось еще 65 душъ. Многіе изъ нихъ чистосердечно заявили, что ими порѣшено не пить водки еще въ Николинъ день, но ярмарка 9-го Декабря, по ихъ мнѣнію, грозила имъ большою опасностію не исполнить зарока, почему они замедляли предъявить свое рѣшеніе. Обстоятельство это съ одной стороны доказываетъ глубоко укоренившуюся въ народѣ склонность къ употребленію спиртныхъ напитковъ, съ другой, искреннее желаніе удержать себя отъ нея. Нѣкоторые же изъ записавшихся объясняютъ, что, когда только надумаешь воздержаться сберегаешь въ годъ десять рублей, а когда запишешься, пожалуй, — и цѣлую сотню.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ составъ членовъ общества записалось **310** человѣкъ.

Условія, принятыя членами общества для руководства и исполненія, изложены въ такой фомѣ.

1) Изъявившій согласіе быть членомъ Общества трезвости даетъ обѣщаніе—зарокъ совершенно воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ въ продолженіе одного года. Таковое обѣщаніе выражается съ томъ, что онъ просить священника записать имя его въ книгу «Церковная Лѣтопись» для поминовенія на проскомидіи и потомъ присутствуетъ на молебнѣ Святителю Николаю, когда Священникъ въ краткихъ словахъ повторяетъ обязанности данного обѣта.

2) Каждый членъ общества изъявляетъ готовность по возможности соприглашать къ таковому же воздержанію и другихъ ближнихъ нашихъ.

3) Членъ общества можетъ употреблять пьянящіе напитки только въ тяжкой болѣзни и неиначе какъ по предписанію врача или опытного лѣкаря и при этомъ непремѣнно съ благословеніемъ хотя бы и посторонняго Священника.

4) Членъ общества не лишаетъ себя права при семейныхъ исключительныхъ торжествахъ, какъ то, бракосочетаніе, свиданіе съ дальными родными и проч. угождать гостей пьянящими напитками, но самъ при этомъ ни подъ какимъ видомъ не можетъ употреблять оныхъ.

5) Неисполнившій данного обѣта исключается изъ книги поминовенія, и на другой годъ снова можетъ быть внесенъ въ оную, если только выполнить наложенную на него Священникомъ епитимію.

6) Членами общества могутъ быть какъ мужчины, такъ и женщины.

Формула «Общества трезвости», подъ—которою записываются имена членовъ, изложена въ «Церковной Лѣтописи» въ слѣдующихъ выраженіяхъ; Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Мы нижеподписавшіеся и нижепоименованные, памятуя изреченія Божественнаго писанія—«Не уливайтесь виномъ» (Ефес. 5. 18.) и «Пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ» (Кор. 6. 10.), молимъ Господа Бога, да укрѣпить Онъ насъ своею благодатію исполнить это наше обѣщаніе: отъ сего дня праздника Святителя Христова Николая въ продолженіе года воздерживаться совершенно отъ употребленія опьяняющихъ напитковъ. Памятуя же другія изреченія того же Божественнаго писанія—«Горе человѣку тому, имѣющаго соблазнъ приходить» (Мат. 18. 7.) и «обративый грѣшника отъ пути заблужденія его спасѣть душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ» (Іак. 5. 20.) изъявляемъ готовность соприглашать къ таковому воздержанію и другихъ близкихъ нашихъ. Аминь.»

Достойно замѣчанія, что многіе изъ прихожанъ сосѣднихъ церквей, заслушавъ о томъ, что въ вашей церкви, какъ выражаются они, «записываютъ не пить водки», приходятъ къ намъ съ просьбою записать и ихъ, и понятно, просьба ихъ не остается безъ удовлетворенія. Нѣкоторыя же семейства, разстроившія, вслѣдствіе злоупотребленія водкой, свое хозяйство, нашли полезнымъ—и необходимымъ поголовно, не исключая ни одного члена семьи, записать свои имена и присоединиться къ числу, трезвыхъ людей. Въ добрый путь, во спасеніе!

Священникъ Михаилъ Самецкий.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣть цѣлью: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею. Лица желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношения на шей особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: Въ С.-Петербургѣ—въ канцелярію Общества, Мойка, 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначею Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. Ф. Гейдену, Казанскій соборъ. Въ Москвѣ: о. Архимандриту Филарету, Чудовскій монастырь; священнику И. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Синѣковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь, священнику Ф. А. Нечаеву, Алексѣевскій монастырь,

и А. Н. Ленивову, Пятыцкой части, Лужниковской пер., свой домъ. Въ Киевѣ:protoiereю П. Г. Лебединцеву домъ Софійского собора; protoiereю К. И. Фоменко, Печерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Афанасію, Лаврская гостиница. Въ Astrахани: Н. В. Саврасову. Въ Благовѣщенскѣ, Амурской обл., А. И. Карапулову. Въ Воронежѣ: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. Въ Казани В. И. Заусайлову, свой домъ, и Н. К. Горталову. Въ Капустинѣ-Ярѣ, Astrаханской губ., В. И. Рыжкову. Въ с. Козельщина, Полтавской губ., графу В. И. Каптисту. Въ Николаевѣ, Херсонской губ., К. Н. Кривошеину, Агенство Русск. Общ. Пароходовъ и Торговли. Въ Новгородѣ: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоніевская ул., свой домъ. Въ Одессѣ: М.И. Осипову, Воронцовский переулокъ, домъ Бодаревскаго. Въ Перми: Д. Д. Смышляеву, и А. А. Малльеву. Въ Ригѣ: П. В. Рагоцкому, Губернское Правленіе. Въ Самарѣ: А. Д. Свербееву. Въ Севастополѣ: А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. Въ Серпуховѣ: А. Д. Чернову. Въ Староконстантиновѣ, Волынской губ., священнику И. Е. Гутовскому. Въ Таганрогѣ: И. И. Чайковскому, Агенству Русск. Общ. Пароход. и Торговли. Въ Толловскомъ Троице-Параскевиевскомъ монастырѣ, Таврической губ., станція Бурундукъ—инокинѣ Marii Loхвицкой. Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ—іеродіакону Никону, Новая гостиница. Въ Царицынѣ, Саратовской губ., В. Н. Соколовскому, Жандармское Управление.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРИАРШАГО ВЪ МОСКВѢ ПОДВОРЬЯ.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣсть Палестины разными лицами выдающими себя за посланцевъ

и уполномоченныхъ изъ Иерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей православной церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню что желающіе оказать пособіе бѣдствующей въ виду тяжелаго материальнаго положенія, іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву настоятелю Иерусалимскаго патріаршаго, чтѣ у Арбатскихъ Воротъ, подворья архимандриту Мелетію для пересылки ихъ въ Иерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое даяніе будетъ принято съ величайшею благодарностью, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Палестины.

Архимандритъ Мелетій.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1891 году.

Издание богословско-философского журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяцъ по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ПОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ», при Харьковской духовной

Семинаріи, въ свѣтной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ «Нового времени» на Екатеринославской улицѣ, въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровская линія, контора В. Гиляровскаго, Столешниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16, и во всѣхъ конторахъ «Нового Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшеннй цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Подписка на большую ежедневную газету

„ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Итальянская, 37; въ Москвѣ: въ конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Карзинкина.

Газета «Гражданинъ» слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета «Гражданинъ» имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромъ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ «Нового Времени»), подписчики получаютъ 12 книгъ отличи-но переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начи-нается и кончается романъ.

2. Редакція открыла отдѣль справокъ и порученій для своихъ иногородныхъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромъ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

3. Дѣлаетъ значительныя уменьшениа сельскому духо-венству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Прило-жевіями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ Приложений 10 р.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по огра-ниченнымъ средствамъ стѣснены были-бы и пониженними цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты «Гражданинъ» съ предложеніемъ своихъ условій подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель *Князь В. Мещерскій.*

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

Ручные	26	руб.
Ножныя и ручныя	46	руб.
Медіумъ для портныхъ	50	руб.

Въ магазинѣ Е. В. Гаусманъ на Большой
Дворянской близъ театра.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- О Свободѣ Совѣсти.—Прот. *Дим. Склобовскаго*.
О преподобномъ Макаріѣ Египетскомъ.—Свящ. *Василія
Преображенскаго*.
Преосвященнійшій Анастасій въ слоб. Бутурлиновкѣ.—Свящ.
Н. Н.—на.
Привѣтственная рѣчъ, произнесенная священникомъ А. Понятовскимъ при посвѣщеніи Его Преосвященствомъ слоб. Макашевки Новохоперскаго уѣзда.—Свящ. *Александра Понятовскаго*.
Общество трезвости въ слоб. Никитовкѣ Валуйскаго уѣзда.—
Свящ. *Михаила Самецкаго*.
Объявленія.
Въ приложеніи: Алфавитный списокъ постоянныхъ и случайныхъ сотрудниковъ Воронежскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей за 1866—1890 г.г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *A. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Января 15 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографії В. А. Исаева.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

постоянныхъ и случайныхъ сотрудниковъ, принимавшихъ
участіе въ изданіи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
(за 1866—1890 годы) ¹⁾.

- Автономовъ И. Священникъ. 105.
Адамовъ Іоаннъ Протоіерей. 1. 2. 8. 12. 17. 36. 44.
Адамовъ Алексѣй Свящ. 39.
Адамовъ Сим. Свящ. 104.
Акакій Игуменъ. 16.
Алексѣевскій В. Протоіерей. 23.
Альбицкій Ал—дръ Свящ. 101.
Альбицкій Василій Свящ. 5. 51.
Алферовъ Псаломщикъ. 95.
Алферовъ Иванъ. 58. 71.
Амвросій Епископъ. 16.
Амвросій Архимандритъ 111.
Анатолій Епископ. 22. 24.
Анатолій Игуменъ. 75.
Анастасій Епископъ. 3. 11. 22.
Антовій Епископъ. 23.
Аполлосовъ Василій Священ. 8. 19. 21. 80. 93.
Аристовъ Аристархъ Свящ. 7. 8. 11. 17. 71. 95.
Арсемій Архимандритъ. 21. 22. 43. 53.
Аскоченскій. 84.
Архангельскій В. 36. 111.
Ахшарумовъ. 83.
Аѳанасій Архимандритъ. 33.
Баженовъ Священ. 55.
Базилевскій Евграфъ Свящ. 97. 98. 99. 100.
Беккеръ Д—ръ. 84.

¹⁾ Примѣчаніе: цифры содержать указания на страницы Систематического Указателя въ Епарх. Вѣдом. помещенного въ №№ 19. 21. 22. 23 и 24 за предшествующій годъ.

- Богатыревъ Николай Псадом. 73.
Богомоловъ Іак. Свящ. 71.
Борзаковскій Дм. 98.
Борисоглѣбскій Василій Свящ. 20. 21. 117.
Булгаревичъ Григорій. 54.
Бучневъ Василій Свящ. 12.
Выковскій Василій Свящ. 14.
Быловъ Михаилъ. 47.
Бѣлозоровъ Евг. 90.
Бѣлявская М. Діаконица. 87.
Васильевъ Александръ. 73.
Васильевъ Іаковъ Свящ. 95.
Викторинъ Епископъ. 15.
Владиміровъ Платонъ Свящ. 7.
Владимірова жена Священника. 87.
Владимірцевъ Іоаннъ Священ. 54. 75. 76. 88. 96. 97.
99. 100. 101. 114.
Волковъ Н. Свящ. 2. 6. 12. 24. 36. 37.
Вознесенскій К. 32.
Воскресенскій А. Свящ. 71.
Вроцкій Н. А. 37.
Вышневскій А. Свящ. 19.
Вышневскій В. Свящ. 1. 3. 4. 5. 25. 26. 28.
Вышневскій Петръ. 11. 30. 34. 53.
Гермогенъ Іеромонахъ. 1. 2. 3. 4. 5. 7. 12. 14. 25.
29. 32. 37.
Геровтій Іеромонахъ. 38. 71. 104.
Говоровъ А. 29. 49.
Голубцовъ Василій Свящ. 72.
Григорьевъ А. 104.
Губановъ Зах. Свящ. 25.
Гурій Епископъ. 21.
Дагаевъ Іоаннъ Протоіерей. 13.
Данченковъ Андрей Свящ. 49.

- Димитрій Архимандритъ. 21. 52. 53.
Долгополовъ І. Свящ. 119.
Донецкій М. 37.
Дроздовъ В. Свящ. 3. 118. 119.
Евгений Епископъ. 23.
Ермоленко А. 7. 32. 41. 42.
Ефимовъ С. 18.
Ефимовъ Іаков. Свящ. 91.
Завьяловъ Алексѣй Свящ. 94.
Знаменскій Василій. 40.
Івановъ П. Свящ. 3. 6. 10. 11. 13. 15. 23.
Івановъ І. Свящ. 53. 101.
Івановскій Н. 47.
Ігнатій Архим. 39.
Іконоописець Іоан. Свящ. 100.
Іларіоновъ Мих. Священик. 91.
Іларіоновъ Т. Діаконъ. 11.
Іосифъ Архимандр. 21.
Іриней Архимандритъ 22.
Ісаевъ Іванъ 1. 4. 85. 88.
Ісаевъ В. 77.
Іустинъ Архимандритъ. 21. 40.
Казьминъ Стефанъ Свящ. 7.
Казьминъ Кап. Свящ. 86. 87.
Казьминскій А. Свящ. 43.
Кармановъ Н. Свящ. 3. 24. 25. 26.
Карповъ Стефанъ Свящ. 4. 5. 7. 12. 35. 40. 45. 91. 98.
Касицінъ Д. Свящ. 41.
Кирилловъ Іоаннъ Свящ. 44.
Кирилловъ Дим. Свящ. 49. 50. 51. 56. 58. 59. 60.
99. 100. 117.
Климентъ Іеромонахъ. 93.
Ключанскій Семенъ Свящ. 105.
Колосовъ Раф. Свящ. 59.

- Комаревскій Василій Свящ.
Коропцевъ Прок. Свящ. 6. 12. 14. 35. 36, 37. 52.
Корыстинъ І. Свящ. 58. 97.
Котовичъ І. Протоіерей. 13.
Кременецкій Аз—дръ Свящ. 2. 4. 5. 7. 9. 26. 90. 106.
Кротковъ Іоаннъ Свящ. 1. 4. 8. 9. 33. 51.
Крутиковъ Тих. 118.
Крыгинъ 54.
Крыловъ Ан. 110.
Крыловъ А. Псаломщ. 2.
Кутеповъ І. Свящ. 63.
Куфаевъ Н. Свящ. 1. 3. 19. 56. 94. 117.
Лебедевъ Н. Свящ. 19.
Лебедевъ. Стеф. Свящ. 1.
Лебединскій Дан. 27. 31. 36. 42.
Леващевъ Мих. Свящ. 2. 13. 16.
Липскій А. 59.
Лисицынъ П. 23.
Лозинскій Іоаннъ. Свящ. 3. 4. 7. 8. 10. 14. 23. 24. 27. 34
Лосевъ Николай. 56.
Любимовъ Д. Свящ. 101.
Макарій Епископъ Острогожскій. 3. 9. 10. 11. 13. 14.
17. 22.
Макаровскій Дм. Свящ. 3. 4. 5. 6. 8. 14. 117.
Макарій Іеромонах. 25.
Малыхинъ П. 54.
Малининъ В. Свящ. 14.
Малышевскій К. 83.
Максимов. Христоф. Свящ. 18.
Марковъ Н. Свящ. 13. 15. 16. 17. 54.
Марьевскій Свящ. 72. 85. 88. 89. 111.
Медянинъ В. Н. Прихожанинъ. 95.
Митропольскій Савва. 4.
Миропольскій Сергій. 25. 33.

- Модестъ Іеромонахъ. 110.
Морозовъ Яковъ. 111.
М—овъ Ил. 6.
Невзоровъ А. Свящ. 39.
Недѣтовскій Григорій 2. 7. 44. 87.
Некрасовъ М. Протоіерей 5. 8. 12. 13. 16. 20. 22.
31. 33.
 Никитинъ Николай. 74. 119.
 Николай Архимандритъ 21.
 Николаевъ Ал. 2. 43. 54. 69. 72.
 Никоновъ А. 75.
 Никоновъ Николай Свящ. 91. 116. 118.
 Никоновъ Феодоръ Свящ. 6. 7. 12. 13. 14. 17. 22. 26.
49. 50. 69.
 Оболенскій Павелъ. 47.
 Орловъ М. Священникъ. 7. 27. 29. 33.
 Орловъ П. Протоіерей. 18.
 Остроумовъ Григорій 58.
 Павелъ Архим. 27.
 Палицынъ П. Протоіер. 3. 5. 10. 13. 14. 15. 18 19.
20. 22. 33. 39. 86. 93.
 Панкратій Игум. 18.
 Пахомовъ Дан. Свящ. 1. 11. 15. 19. 28. 72.
 Петровъ А. Протоіер. 3. 24.
 Петровъ Н. Свящ. 21.
 Петровъ П. Свящ. 47.
 Піуновскій Ф. 43.
 Платонъ Митрополить. 20.
 Платонъ Іером. (онъ же Игуменъ). 18. 19.
 Полисадовъ Іоан. Протоіер. 20. 111.
 Поликарповъ Н. Свящ. 85.
 Пономаревъ Н. 42.
 Понятовскій А. Свящ. 5. 6. 19. 96.
 Понятовскій Фед. Свящ. 27. 71.

- Поповъ А—ръ. Свящ. 6. 26. 32.
Поповъ Д. Свящ. 104.
Поповъ Ив. 110.
Поповъ И. Свящ. 72. 86.
Поповъ Митр. Свящ. 98.
Поповъ Мих. Свящ. 24.
Поповъ Ник. Свящ. 76.
Поповъ Пав. Исаломщ. 38.
Поповскій Іоан. Протоіер. 35. 60. 98. 105.
Потѣхинъ А. 33. 53. 110.
Преображенскій В. Свящ. 44. 45. 118.
Прозоровскій Арс. Свящ. 4.
Прокопьевъ Висс. Свящ. 26. 66. 89.
Прокопьевъ Евг. Свящ. 20.
Прокопьева Наст. 78.
Пр—въ. Свящ. 73. 92. 110.
Пр—скій В. 72.
Про—скій М. Свящ. 73.
Прокуряковъ А. 34.
Прокуряковъ Іоан. Свящ. 6. 60. 86. 99.
Путилинъ І. Свящ. 4.
Путилинъ Пав. Свящ. 73.
Путилинъ І. 47.
Путинцевъ Іоан. Дьяк. 72.
Путинцевъ Мих. Свящ. 19. 119.
Пѣницкій Д. Протоіер. 20.
Раевскій Ил. Свящ. 39.
Ракитинъ Влад. Свящ. 42.
Рахманиновъ Дм. 39.
Райскій П. Свящ. 80.
Роговскій Л. Протоіер. 12.
Романовскій Дм. Свящ. 9. 19..
Романовскій Митр. Протоіер. 15. 31. 32.
Рубцовъ М. 44.

- Рудинскій Дм. 52.
Рудинскій Іоан. Свящ. 38.
Русковъ П. 80.
Рязановъ Іак. Свящ. 6.
Савинъ. 46. 97.
Самбакинъ Дм. Свящ. (онъ же Архим. Дмитрій) 11.
21. 31. 33. 43. 52. 53. 69. 70. 71. 72. 78. 105.
Саренко М. Н. 39.
Сахаровъ Викт. 19.
Сахаровъ І. Свящ. 47. 60. 87. 95. 96. 99.
Свѣтозаровъ Ев. Протоіер. 9. 12. 15. 27.
Семенищевъ А. 89. 111.
Семеновъ Ив. 39.
Серафимъ Архіеп. 7. 16.
Сергіевъ Іоан. Свящ. 2. 95. 101.
Сергіевъ С. Свящ. 5.
Сердобольскій А. 95.
Сильченко Н. Свящ. 59. 95.
Сиворцевъ В. 69.
Склобовскій Дм. Протоіер. 15. 16. 18. 27. 40. 43. 44.
79. 85. 87. 94. 95. 96. 99. 100. 108. 117.
Скрябинъ А. Свящ. 12.
Скрябинъ Илья. Свящ. 2. 19.
Скрябинъ І. Свящ. 8. 9. 72. 86. 87. 88. 96.
Скрябинъ М. Протоіер. 2. 6. 8. 9. 10. 11. 14. 16.
32. 34.
Сланскій Ст. 18.
Соболевъ А. Свящ. 2.
Спасскій А. Протоіер. 8. 20. 23. 32. 46. 91.
Ставровъ Матв. Протоіер. 90. 110.
Стадницкій Ав. 53.
Станковъ Вас. Свящ. 96.
Студенцевъ В. 105.
Таировъ Ев. 42. 72.

- Тимофеевъ Я. Свящ. 71.
Тихонравовъ О. 20.
Томилинъ М. 105.
Трофимовъ Алекс. 105.
Тюменевъ Д. 13. 44. 45.
Урановъ Ник. Свящ. 83.
Уянскій Пав. Свящ. 99.
Филаретъ Архим. 21.
Фотій Архим. 29. 36.
Хмѣлинскій Свящ. 117.
Хойнацкій А. Свящ. 51.
Хрушовъ Ioan. Протоіер. 5.
Хрѣновскій Алекс. 72. 73.
Хрѣновскій А. Протоіер. 25.
Часовниковъ Мих. Свящ. 15. 19. 93.
Чернышевъ К. Свящ. 12. 45. 53. 117.
Чуевъ М. Свящ. 100.
Шаношниковъ В. Свящ. 24.
Шрамковъ Ник. Свящ. 40. 45.
Щеголевъ Ив. 30.
Эльснеръ Отто. 115.
Эспуловъ Д—ръ. 83.
Яблоновскій I. Свящ. 119.
Яворскій Фед. 13. 70.
Яковлевъ А. Свящ. 93.
Яковлевъ Г. 74.
Ѳаворскій Д. 43. 50. 51. 77
Ѳедоровъ М. 29. 72.
Ѳедоровъ I. Свящ. 13.
Ѳеодосій Архим. 21.