



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ ххvi.

№ 3

1 ФЕВРАЛЯ.

Какія книги читать и какія отвергать ¹⁾.

Въ настоящее время и правительство наше и общество болѣе и болѣе усиливаютъ заботливость о томъ, чтобы распространить грамотность въ народѣ, чтобы по возможности сдѣлать всѣхъ грамотными. И точно, грамотность—необходима каждому православному человѣку, такъ какъ безъ нея весьма трудно научиться правильно даже читать молитвы, а тѣмъ паче научиться Закону Божию. Да и для житейскихъ потребностей грамота также весьма нужна. А потому и по истинѣ слѣдуетъ всѣмъ вообще позаботиться о томъ, чтобы у насъ какъ можно больше было грамотныхъ.

Но какъ-же и въ чемъ собственно грамота можетъ помочь человѣку? Понятное дѣло, что грамота для того и нужна, чтобы человѣкъ могъ самъ собою читать книги, изъ которыхъ онъ можетъ много узнать такого, о чемъ безъ грамоты онъ никогда не имѣлъ бы понятія. Значить, грамота просвѣщаетъ темнаго человѣка. Вотъ напр. выучившись грамотѣ, человѣкъ станетъ читать свободно Св. Евангеліе;—сколько отсюда онъ можетъ получить пользы для своей души!

¹⁾ Для виѣбогослужб. чтеній.

Здѣсь каждое слово дышетъ Духомъ Божиимъ, и потому неотразимо проявляетъ свою благодатную спасительную силу на умъ и сердце человѣка читающаго это Божіе Слово ради назиданія. И чѣмъ чаще онъ станетъ читать и углубляться въ него, тѣмъ сильнѣе оно будетъ дѣйствовать на него, тѣмъ полнѣе и благотворнѣе будетъ отражаться въ его мысляхъ и намѣреніяхъ, и тѣмъ сильнѣе станетъ располагать и наклонять его къ постоянной мысли о Богѣ, о вѣчной жизни и о спасеніи души, потому что въ Словѣ Божиемъ, какъ говоритъ блаженный Августинъ «Самъ Богъ бесѣдуетъ съ нами». Вотъ какую великую пользу и счастье доставляетъ человѣку грамота, и вотъ какого высокаго блага лишентъ, значить, человѣкъ, не знающій грамоты! Затѣмъ, также полезно и душеспасительно читать писанія Святыхъ Отцовъ, которые объясняютъ и толкуютъ Свящ. Писаніе, такъ какъ въ ихъ писаніяхъ излагается тоже самое Слово Божіе, только съ подробными толкованіями и объясненіями на оное. Но если Слово Божіе указываетъ намъ прямой путь ко спасенію, то разныя описанія жизни Св. угодниковъ Божиихъ ясно показываютъ намъ—какъ на самомъ дѣлѣ люди слѣдовали этимъ указаннымъ въ Словѣ Божиемъ спасительнымъ путемъ, какъ они по указанію Слова Божія дѣйствительно достигли вѣчнаго спасенія. А потому благодѣтельно и спасительно для души читать житія Св. угодниковъ Божиихъ, которые являютъ намъ собою такой высокій примѣръ, чтобы мы старались по возможности подражать имъ. Но затѣмъ есть множество другихъ разныхъ книгъ, въ которыхъ напр. описываются Святые мѣста, или разныя путешествія по этимъ мѣстамъ благочестивыхъ людей, каковыя книги читать полезно, пріятно для души и спасительно. Есть еще разныя книги историческія, въ которыхъ напр. описывается—какъ что было и что стало на землѣ, какъ сложилась рус-

ская земля и какъ составилось наше царство,—какіе были Богобоязненные князья и цари, какъ они правили государствомъ,—какіе были благочестивые обычаи у нашихъ предковъ, что у нихъ было хорошаго, чему мы должны подражать и слѣдовать, и что было такого, что не стоитъ вниманія и о чемъ и помнить не нужно. Всѣ такія книги или описанія читать не только не вредно, но и полезно, если человѣкъ желаетъ научиться добру.

Но что я говорить, что помимо сказанныхъ нами, есть много разныхъ такихъ книгъ, на счетъ которыхъ необходимо соблюдать большую осторожность, а еще больше такихъ которыхъ добруму человѣку и въ руки брать не слѣдуетъ. Этотъ предметъ обращаетъ на себя особенное наше вниманіе, такъ какъ въ наше особенно время расплодилось необозримое множество книгъ всякаго рода, и, къ крайнему несчастію нашему, большинство этихъ книгъ не только бесполезно, но даже очень вредно во многихъ отношеніяхъ. Есть книги даже прямо безбожныя, въ которыхъ доказывается напр., что все нами видимое, весь этотъ міръ со всѣмъ живущимъ въ немъ, съ землею и звѣзднымъ небомъ, все это не Богомъ сотворено, а произошло само собою, произошло неизвѣстно какимъ способомъ и случаемъ. Не смотря на очевидную вельпость и безуміе такихъ книгъ, и они однакоже находятъ себѣ читателей и даже послѣдователей, людей конечно нравственно расшатанныхъ, которые, боясь строгаго отвѣта предъ судомъ Божиимъ за свои дурныя дѣла, ухитряются какъ нибудь освободить себя отъ этого страха и хотя чѣмъ нибудь успокоить свою встревоженную совѣсть, а другіе при этомъ еще имѣютъ въ виду, такъ сказать, разнуздать свою плоть со всѣми ея злыми страстями и похотѣніями, чтобы жить какъ хочется и поступать по своему произволу, ни предъ чѣмъ не останавливаясь и ничѣмъ не стѣсняясь.

Правительство наше строго преслѣдуетъ и запрещаетъ такія безбожныя книги; но не смотря на то, есть не мало, особенно въ послѣднее время, такихъ злыхъ людей, которые составляютъ такія безбожныя книги и съ помощью исконнаго врага нашего діавола, тайными, а иногда даже и явными путями распространяютъ эти книги между читающими. Понятное дѣло, что мы всячески должны не только остерегаться такихъ книгъ и предостерегать отъ нихъ другихъ, особенно нашихъ дѣтей и вообще молодыхъ людей,—такъ какъ они легко могутъ увлекаться ими и сбиваться съ толку,—но и всѣми силами должны возставать и вооружаться противъ такого страшнаго зла. Между нами однакоже несравненно больше обращается такихъ зловредныхъ книгъ, въ которыхъ искусно прикрывается и дается разумѣть читающему безбожная мысль. Въ нихъ въ этихъ книгахъ много говорится о вселенной, о природѣ, о всемъ живущемъ и происходящемъ на землѣ,—о всѣхъ предметахъ находящихся на ея поверхности и скрывающихся въ ея вѣдрахъ, о людяхъ и ихъ дѣлахъ и отношеніяхъ и пр. и пр.; но ни слова не говорится о томъ, Кто все это сотворилъ и устроилъ, даже замѣтно всячески избѣгается говорить о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ всего сотвореннаго; и этимъ очевидно влагается сама собою мысль о томъ, что вся эта вселенная, земля и небо произошли сами собою, направляются и двигаются тѣми или другими содержащимися въ нихъ силами, помимо всякаго посторонняго участія и указанія. А кажется, говори о твореніи, какъ было бы возможно умолчать о Творцѣ? Какъ не сказать, или не упомянуть о томъ, Кто далъ бытіе всему сотворенному и управляетъ имъ, поддерживая существующій въ немъ чудный порядокъ и гармонию? Значить въ такомъ нарочитомъ замалчиваніи очевидно скрывается тонкій ядъ того же невѣрія и безбожія. Да если бы въ

этихъ книгахъ и не имѣлось въ виду отклонить отъ познанія Бога, какъ Творца и Промыслителя; то что толку отъ чтенія подобныхъ книгъ? Правда, въ нихъ сообщаются разныя званія нужныя или полезныя; но что толку отъ тѣхъ знаній, которыя хотя и могутъ быть полезны для настоящей нашей земной жизни, но могутъ однакоже и отклонить нашу мысль отъ помышленія о Богѣ и Его великихъ дѣлахъ къ нашему вѣчному спасенію? Вѣдь съ мыслию о Богѣ мы не должны по настоящему разлучаться ни на одну минуту;—этою мыслию должны быть проникнуты всѣ наши дѣла и занятія, а также и чтеніе книгъ. Христіанинъ прежде и болѣе всего имѣетъ въ виду и ищетъ во всемъ пользы душевной, которая у него непременно соединяется со всякою тѣлесною пользою.

Но затѣмъ чрезвычайное множество ежедневно и даже ежечасно вращается между нами такихъ книгъ и печатныхъ листовъ, которые между всякими извѣстіями о томъ, что дѣлается въ нашемъ отечествѣ и въ другихъ странахъ, изобилуютъ неосновательными слухами и пересудами, нерѣдко выдумывая небылицы, осыпая клеветою общественныхъ дѣятелей и предавая публичному позору и осмѣянію людей съ ихъ тайными пороками и слабостями, лишь бы чѣмъ вибудь заинтересовать и потѣшить своихъ читателей. Само собою разумѣется, всѣ такія книги, на которыя мы сдѣлали здѣсь общее указаніе, и имъ подобныя, какъ противныя святымъ внушеніямъ вѣры и благочестія христіанскаго, не могутъ не сопровождаться существеннымъ вредомъ для тѣхъ, кто читаетъ ихъ съ увлеченіемъ, и потому мы обязаны не только предусмотрительно отбрасывать отъ себя такія книги, но даже сколько возможно предостерегать другихъ отъ соблазна, всячески отвращая отъ чтенія произведеній пустыхъ и безсодержательныхъ. Истинный послѣдователь Евангельскаго ученія хорошо знаетъ и твердо

помнить, что онъ не болѣе какъ странникъ и пришелецъ на земли, которую онъ долженъ не нынѣ—завтра оставить, и что онъ постоянно долженъ вести свои дѣла такъ, чтобы все служило для него приготовленіемъ къ доброму Христіанскому исходу изъ міра сего и переходу въ жизнь вѣчную. И станетъ ли онъ при этомъ заниматься пустыми книжками, въ которыхъ только и толку что о землѣ да о земномъ, и въ которыхъ даже нѣтъ ни малѣйшаго намека на высшее званіе человѣка, на Бога и вѣчную жизнь? Истинный Христіанинъ, — какими и всё мы должны быть бр., — имѣетъ неизмѣнно въ памяти смерть и судъ, знаетъ, что за гробомъ его ожидаетъ безконечная жизнь, или вѣчная смерть, — что тамъ предстанетъ ему страшное зрѣлище огненной рѣки со всѣми ужасами вѣчнаго осужденія и нескончаемыхъ мученій, которыхъ избѣжать онъ долженъ всячески позаботиться еще здѣсь, на землѣ. Вотъ какими высокими помысленіями и заботами наполнено его сердце и вся жизнь его на землѣ! До того ли ему, чтобы забавляться ничтожными книжками и развлекать свою мысль наполняющею ихъ соблазнительною пустотою?

Такъ бр. въ выборѣ книгъ для чтенія мы должны соблюдать большую осмотрительность и осторожность, должны строго смотрѣть и разбирать, принимая для чтенія только то, что дѣйствительно полезно и спасительно, и рѣшительно отвергая все противное истинной вѣрѣ и доброй нравственности Христіанской. Внимательное чтеніе хорошей книги привлечетъ въ твою душу Божій миръ и Божіе благоволеніе, а книга плохая разстроиваетъ умъ и развращаетъ сердце.

Прот. Д. Склобовскій.

Къ исторіи Воронежскаго края

слобода Мандрова.

Слобода Мандрова находится въ Валуйскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи разстояніемъ отъ Воронежа въ 191-й верстѣ, а отъ своего уѣзднаго города Валукъ въ 17 верстахъ. Географическое положеніе Мандровой опредѣляется $7,9^{\circ}$ восточной долготы (отъ Пулкова) и $5\frac{1}{3}^{\circ}$ сѣверной широты. Расположенная при впаденіи рѣки Палатовки въ рѣку Валуй, окруженная съ восточной и западной сторонъ лѣсами, Мандрова представляетъ собою довольно живописный уголокъ, а близость Валуйскаго Успенскаго монастыри въ связи съ почтовымъ трактамъ и дорогою въ Святогорскій монастырь служитъ причиною, почему чрезъ Мандрову ежегодно проходятъ тысячи богомольцевъ для поклоненія чудотворной иконѣ Св. Николая, находящейся въ Валуйскомъ монастырѣ, откуда путь лежитъ въ Св. горы.

Въ срединѣ Апрѣлѣ чрезъ Мандрову проѣзжаютъ и проходятъ цѣлые караваны и толпы разнаго люда стремящагося въ южныя губерніи на заработки. Все и это вмѣстѣ взятое въ связи съ большою дорогою, проходящую на Харьковъ, по которой постоянно проходятъ различнаго рода обозы, дѣлаетъ Мандрову сравнительно шумнымъ мѣстомъ.

Какую историческую роль играла мѣстность, заселенная въ настоящее время Мандровой, рѣшить трудно. Однако съ достовѣрностію можно сказать, что и до положительнаго своего заселенія мѣстность эта не была совершенно безлюдною. Масса кургановъ то группами, то въ одиночку разбросанныхъ на поляхъ прилегающихъ къ слободѣ Мандровой какъ нельзя лучше свидѣтельствуетъ, что и до заселенія мѣстность эта имѣла свою, быть можетъ, кровавую исторію. Верстахъ въ 4-хъ отъ Мандровой на землѣ, принадлежавшей въ настоящее

время церкви, находится группа кургановъ, ясно говорящая о бывшемъ здѣсь жилищѣ; всего вѣроятно здѣсь былъ русскій сторожевой постъ, служившій наблюдательнымъ пунктомъ и въ то же время крѣпостію для отраженія и задержанія татарскихъ полчищъ, которые не могли избрать для своихъ дикихъ набѣговъ лучшей и болѣе удобной дороги. За группой упомянутыхъ кургановъ къ югу въ разныхъ мѣстахъ раскинуты одиночныя могилы (курганы), а вблизи города Валукъ опять такая же группа. Дѣло специалиста рѣшить назначеніе этихъ группъ и одиночныхъ кургановъ, но тѣмъ не менѣе и человѣку не специалисту до очевидности ясно, что начало исторической жизни на упомянутой мѣстности скрывается въ глубокой древности.

Первыя историческія свѣдѣнія объ упоминаемой мѣстности восходятъ къ царствованію Михаила Ѳеодоровича. Въ документѣ, который авторъ имѣлъ подъ руками, и который, встать сказать, весь не возможно прочесть, читаемъ слѣдующее: «выпись съ валуйскихъ книгъ письма и мѣры Мирона Хлопова да подъячего Леонтія Недовѣскова РДД году ¹⁾ написано по государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Руси и по наказу отъ нихъ писцы на Валуйкахъ станичнехъ атамановъ ѣздовыхъ, казаковъ и стрѣльцовъ конныхъ и пѣшихъ и пушкарей и затинщиковъ, и емскихъ охотниковъ, и кузнецовъ, и плотниковъ дворами, городами и гуменными мѣстами. За своею братією съ конскими стрѣльцы въ тѣхъ же огородѣхъ, въ гумнахъ внизъ по *Валую* рѣкѣ да по государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Руси грамотѣ за приписью дьяка велѣно: атаманамъ и ѣздовамъ дать въ острогѣ мѣста, гдѣ имъ поставить по избѣ да по клѣтѣ для осаднова времени,

¹⁾ 1626 года.

и писцы Миронъ Хлоповъ да подъячій Леонтій Недовѣсковъ валуйскимъ атаманомъ и ѣздокамъ для осаднова времени у ково кому вѣтъ двору поставить по избѣ да по клѣти росписать для того, что порожнихъ мѣстъ въ остроги мало. Атаманомъ Кириллу Рязанцеву на старомъ своемъ дворѣ, а съ нимъ седитца ѣздоку Ивану Несвоеву, Спириду Садкову на старомъ своемъ дворѣ..... а земли велѣно учинить по сту четвертей за человѣкомъ.....» Естественно, конечно, что упоминаемое воинство, пользуясь такимъ обширнымъ займомъ, какъ сто четвертей, не могло ограничиться только городомъ Валуйками и близко прилегавшими землями, а должно было раскинуться, какъ и сказано въ грамотѣ по всему Валую. Болѣе положительныя и точныя свѣдѣнія о Мандровой восходятъ къ самымъ первымъ годамъ XVIII столѣтія. На основаніи документовъ, которыми пользовался авторъ, положительно извѣстно, что слобода Мандрова населена нѣсколько позже прилегающихъ и приписныхъ къ ней хуторовъ. Въ актѣ за № 24-мъ читаемъ: «Лѣта 202-го ¹⁾ Октября въ 2-й день по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ и по грамотѣ изъ помѣснаго приказу за приписью дьяка Анисима Невѣжина и по наказной памяти стольника и воеводы Силиверста Петровича Іевлева велѣно валуйскіе приказные избы подъячему Ивану Попову ѣхати въ валуйскій уѣздъ на пустошь дикое поле въ урочищи отъ броду полатовскаго отъ большой усердской дороги и отъ рейтарскія дачи въверхъ по рѣкѣ Палатовой по лѣвую сторону до мельникова логу и возлѣ палатовской черной лѣсъ и въ верхъ по лѣвую по елмынь логъ да въ дачи

¹⁾ 1694 годъ.

рейтаръ Петра Косого, Григорія Курганскаго, Степана Ланнипа, Аеанасія Жарова да ѣздока Михаила Елшина отъ устья рѣки Сѣнной и внизъ и по рѣкѣ Валую по обѣ стороны до устья палатовскаго урочища да на сѣнные покосы сверхъ казаченской дачи отъ рѣки Палатовой первая росошь по обѣ стороны росоши и въ верхъ по росоши жъ до верховья съ потоками по челобитью валуйчанъ Игнатія Акимова сына Безготкова, Акима Васильева сына Чепухина, Петра Тимофеева сына Путилина; а приѣхавъ въ тѣ вышесписанныя урочища, взять съ собою валуйчанъ, тутошнихъ и стороннихъ людей сколько человѣкъ пригоже, да про ту землю сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми по евангельской заповѣди Господни: еже ей-ей въ валуйскомъ уѣздѣ вышесписанныя урочища — пустое дикое поле лишняя примѣрныя земли многія четверти да сѣнные покосы сверхъ казачей дачи отъ рѣки Палатовой съ урочища. Если порозжилъ въ помѣстьѣ и вотчину и на оброкъ напередъ сего кому не отданы ль и въ вотчину не проданы ль и къ какимъ землямъ не приписаны ль и не владѣеть тѣми землями и сѣнными покосы кто; буде владѣеть по крѣпостямъ ли, безъ крѣпостей, и буде по крѣпостямъ и съ тѣхъ крѣпостей велѣно взять списки за руками. Да что кто въ обыску скажетъ, и тѣхъ обыскныхъ людей имена и рѣчи велѣно написать на списокъ, да къ тому обыскному списку обыскнымъ людямъ, которые грамотъ умѣють, велѣно имъ руки свои приложить, а которые обыскные люди въ обыску будутъ, а грамотъ не умѣють и въ сихъ вмѣсто руки приложить отцемъ ихъ духовнымъ, или кому они вѣрятъ. Да будетъ въ обыску обыскные многіе люди скажутъ, что въ валуйскомъ уѣздѣ пустошь, дикое поле отъ броду палатовскаго..... ни кому не отдана и ни къ какимъ землямъ не приписана и не владѣеть тѣми землями и сѣнными покосы

никто и спору ни съ вѣмъ не будетъ, и то дикое поле и дачи рейтаръ Петра Косого съ товарищи и сѣнные покосы велѣно измѣрять въ десятины, а десятины мѣрять въ длину по осьмидесять сажень, а поперекъ по тридцать сажень, да заверстать въ три поля равно». Упомянутый выше подъячій Поповъ донесъ, что онъ «вѣзилъ и то дикое поле и дачи рейтаръ измѣрилъ въ десятины, а по описи и по мѣрѣ въ тѣхъ урочищахъ пустоши дикаго поля 380 четвертей, а сверхъ дачи рейтаръ Петра Косого съ товарищи 250 четвертей и лишней примѣрки земли усадебныхъ мѣстъ и всякихъ угодій 50 четвер. Тотъ же подъячій, Поповъ, доносилъ, что по челобитью Игната Безготкова съ товарищи отмежено по обѣ стороны рѣки Валуга 370 четвертей да подъ усадьбы 50 четвертей.

Упоминаемыя въ актѣ лица положили начало деревни Безготковой и селу Ченухино.

Въ другомъ мѣстѣ читаемъ: «отъ великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца валуйскій уѣздъ отъ рейтарскихъ дачъ отъ устья рѣки Палатовой да отъ добрышина логу съ урочищи на порожнюю землю; а въ 205 г. ¹⁾ та земля дана валуйчанамъ Ѳедору Насонову съ товарищи всѣмъ крестьянамъ, которые на той землѣ впредь учнутъ жити. Билъ челомъ намъ великому государю Ѳедоръ Насоновъ: дано де ему съ товарищи помѣстье въ валуйскомъ уѣздѣ отъ рейтарскихъ дачъ отъ устья рѣки Палатовой съ урочищи, и то де помѣстье по сыску имъ отказали и тѣ де книги и намъ великому государю въ Москвѣ въ помѣсной приказъ присланы, а наше великаго государя ввозная ему грамота не дана и намъ великому государю пожаловать бы

¹⁾ 1697 года.

его велѣтъ на то помѣстье дать нашего великаго государя ввозную грамоту.. А потому мы великій государь, указали на ту землю дать нашу великаго государя ввозную грамоту буде спору нѣтъ. Всѣ крестьяне, которые на той землѣ впредь учнутъ жити, валуйченина Ѳедора Насонова слушали, пашню на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. Писанъ на Москвѣ 7207 года ¹⁾ Юля въ 5-й день.

Означенный Ѳедоръ Насоновъ положилъ основаніе и начало деревнѣ Насоновой.

Еще нѣсколько ранѣе получила существованія деревня Курганская, нынѣ Босеновка, тоже приписная къ Мандровой. Въ актахъ находимъ слѣдующія свѣдѣнія: «Лѣта 7193 ²⁾ Августа въ 16-й день по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ и по грамотѣ изъ помѣстного приказу за приписью дьяка Анисима Невѣжина и по приказу стольника Петра Григорьевича Грецова валуйскія приказныя избы подъячій Остафій Елдинъ да валуйчанинъ пѣшій стрѣлецъ Андрей Пономаревъ противъ челобитья валуйченина рейтора Ивана Иванова сына Курганскаго сыскивали валуйченины всякихъ чиновъ людьми въ валуйскомъ уѣздѣ про примѣрную землю, что обавылъ у казаковъ о усть рѣчкѣ Палатовой съ урочищи по правую сторону вверхъ по рѣчкѣ Валую по моврищевъ старой логъ и по дачѣ валуйченина станичнаго ѣздова Михаила Елшина, а сѣнныя покосы за рѣкою Валуемъ противъ его Ивана Курганскаго дачи по лѣвую сторону отъ броду да ево жъ Михайловой дачи про землю умершихъ рейтаръ Фрола Кутешкова Дмитрія Щекина и ево Иванову старую четвертную землю въ тѣхъ

¹⁾ 1699 годъ.

²⁾ 1685 г.

урочищахъ на 60 четвертей и сѣнные покосы по сыску отказать ему Ивану Курганскому въ помѣстьи со всѣми угоды». Приведенные выше акты, указывая на время образованія разныхъ деревень, въ то же время даютъ ясное свидѣтельство, что свои названія деревни получили отъ фамилій первыхъ своихъ поселенцевъ Насонова (деревня Насонова) Безготкова (деревня Безготкова) и Курганскаго (деревня Курганская нынѣ Косенкова).

Что касается самой Мандровой, то первый письменный документъ, который мы имѣли подъ руками, относится къ 1768 году. Основателемъ Мандровой безспорно считается знаменитый любимецъ и сподвижникъ Петра 1-го князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ, которымъ у разныхъ мелкихъ владѣльцевъ были скупилены земли, и на нихъ расположена слобода Мандрова. Такимъ образомъ начало слободы относится къ первой четверти прошлаго столѣтія. Высокое положеніе владѣльца вновь купленныхъ земель съ одной стороны, и счастливое географическое положеніе мѣстности съ другой были главными причинами почему мѣстность, на которой расположена въ настоящее время слобода Мандрова, не могла долго оставаться пустою. Двѣ рѣчки, обильная водою и рыбою, множество озеръ, безконечныя лѣса съ множествомъ различнаго рода дичи, степи и луга—все это слишкомъ заманчиво дѣйствовало на массу бродячаго, безпріютнаго люда, которые и были первыми обитателями Мандровой. По зову всесильнаго въ свое время вельможи, сюда стекалось все, что по разнымъ причинамъ не могло имѣть осѣдлой жизни, все что скиталось, бѣгало, *мандровало*, отчего и самая слобода получила названіе *Мандровой* отъ малороссійскаго слова *мандровать*. Различнаго рода преступники, недовольные своими помѣщиками крестьяне, всѣ, чья жизнь не мирилась съ рамками общественной жизни—всѣ

стремились въ привольныя мѣста подѣ покровительство и защиту высокаго сановника и любимца царя. И вотъ дикая и безлюдная мѣстность скоро заселилась, явилась слобода Мандрова. Со смертію Петра и Екатерины I-й колесо фортуны повернулось не въ сторону въ свое время могущественнаго и всесильнаго Меншикова. За ссылкою его какъ государственнаго преступника послѣдовала конфискація его дарственныхъ и пріобрѣтенныхъ покупою имѣвій, въ числѣ которыхъ была конфискована и Мандрова. Такимъ образомъ основателю Мандровой не долго пришлось пользоваться своими трудами. Въ 1729 году, 13-го Февраля въ числѣ прочихъ слободъ пожалована была генералу аншефу Матюшкину и слобода Мандрова, въ письменныхъ документахъ извѣстная подѣ именемъ Николаевки. Вѣроятно такое названіе она имѣла отъ церкви въ честь святителя Николая.

Но и Матюшкинъ не долго владѣлъ Мандровой. Въ 1768 году онъ продалъ Мандрову подполковницѣ Прасковѣ Матвѣевой Поярковой; купчая на эту продажу и есть первый письменный документъ, которымъ мы могли пользоваться.

Въ документѣ этомъ подѣ № 421-мъ читаемъ слѣдующее: «Лѣта тысяча семьсотъ шестьдесятъ осьмого Мая въ 15 й день бригадиръ Михайла Михайловъ сынъ Матюшкинъ въ родѣ своемъ не послѣдній продалъ я подполковника Григорьевой женѣ Михайлова сына Пояркова Прасковѣ Матвѣевой, дѣтямъ и наслѣдникомъ ее недвижимое имѣніе свое въ валуйскомъ уѣздѣ слободу Николаевку, а въ ней церковь Чудотворца Николая со всею церковною утварью, въ которой слободѣ жительство имѣютъ, положенные за мною по учиненномъ въ силу указовъ росписанію въ подушной окладѣ, подданные черкасы, сколько по поданнымъ прежде сего и нынѣ по подаваемымъ къ подушному сбору вѣдомостямъ за мною въ томъ Валуйскомъ уѣздѣ въ вышенписан-

ной слободѣ число душъ состоитъ со всякимъ дворовымъ и гумевнымъ тѣхъ, живущихъ на моей крѣпостной землѣ, положенные за мною подданные черкасы со строеніемъ. А подъ тою моею проданною слободою крѣпостной моей помѣсной распашной и не распашной земли состоитъ 455 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, и на рѣкахъ Валуѣ, Палатовкѣ съ мельницами съ рыбными ловлями, лѣсы и сѣнными покосы и съ отхожими къ той слободѣ пустоши и со всеми принадлежащими угодья. А то мое недвижимое имѣніе досталось мнѣ, Михайлѣ по наследству послѣ покойнаго родителя моего генерала аншефа и кавалера и лейбъ-гвардіи преображенскаго полку подполковника Михаила Авапасьевича Матюшкина, и по раздѣлу въ 756 году Апрѣля 29-го дня съ матерью моею покойною жъ генеральшею Софіей Дмитріевной и съ братомъ моимъ дѣйствительнымъ камергеромъ Димитріемъ Михайловичемъ Матюшкинымъ, о коемъ раздѣлѣ значить въ государственной вотчинной коллегіи именно. А родителю моему та слобода Николаевка съ прочими слободами пожалована въ 729 году Февраля 13-го дня по именному блаженнымъ и вѣчно достойнымъ памяти Его Императорскаго Величества Петра Императора второго указу въ вѣчное и потомственное влѣдѣніе изъ отписанныхъ бывшаго князя Александра Меньшикова деревень, и что сверхъ выше писаннаго числа земли и всякихъ угодій къ той слободѣ Николаевкѣ явится по какимъ ни есть крѣпостямъ и выписямъ за бывшимъ князь Александръ Меньшиковымъ такожь за родителемъ моимъ и за мною, все безъ остатку не оставляя за собою въ той слободѣ Николаевкѣ принадлежащей къ оной земли и всякія угодья ни единого четверика. А взявъ я, Михайла, у ней Прасковьи, за вышенписанную слободу и всякое строеніе, за землю, за мельницу и всякія угодья денегъ 6000 рублей; а на предъ сей купчей оная слобода

Николаевка съ мельницей, тажежь принадлежащія къ ней земли со всѣми угодья иному никому не продана и не заложена и ни у кого ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣплена и за долги и доимки не отписана и на оной земли какъ казенныхъ такъ и партикулярныхъ никакихъ исковъ до сей купчей не имѣйтца, а если явится до написанія сей купчей, то платить мнѣ Михайлѣ Матюшкину. А для справки и отказа и генеральнаго межеванія за нею Прасковьею Поярковою на ту слободу и на принадлежащее къ той слободѣ земли, угодья и вмѣсто оказной очиски выдалъ я, Михайла, ей Прасковѣ при сей купчей подлинныя крѣпости. А ежели паче чаянія написаннаго числа земли и всякихъ угодій во владѣніи нынѣ за мною не состоитъ, а имѣется въ завладѣніи чьемъ либо ни есть, а по крѣпостямъ слѣдовать будутъ тѣ земли мнѣ къ означенной слободѣ, отыскивать ей Прасковѣ и съ наемнымъ за ту землю владѣніемъ самой, а мнѣ, Михайлѣ до очиски и ни до чего дѣла нѣтъ. Писали въ сей купчей договорной цѣну безъ утайки. Вышеписаннымъ покушницѣ и продавцу указъ при семъ объявленъ.

Въ другой болѣе подробной купчей узнаемъ болѣе ясныя свѣдѣнія о первой судьбѣ слободы Мавдровой. Въ актѣ подъ № 129 читаемъ:

22 Генваря 1769 года.

Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая великая государыня императрица Екатерина Алексѣевна самодержица всероссійская государыня всемилостивѣйшая доноситъ валуйской воеводской канцеляріи канцеляристъ Иванъ Денисовъ, а о чемъ тому слѣдуютъ пункты:

1) въ силѣ данной мнѣ изъ оной валуйской канцеляріи инструкцій о проданномъ отъ бригадира Михайла Михайлова сына Матюшкина подполковницы Прасковьи Матвѣевой дочери Поярковой валуйскомъ недвижимое имѣніе обще сто-

ровными людьми свидѣтельствовалъ, а по свидѣтельству явилось въ валуйскомъ уѣздѣ слобода Николаевка поселена на рѣкѣ Валуй и Палатовкѣ бывшимъ княземъ Александромъ Даниловичемъ Меньшиковымъ на купленныхъ имъ у бывшихъ помѣщиковъ селъ: Палатовки, Самарина, Чепухина, Мокеева и деревни Насоновой, а именно: у Федоръ Анофріева сына Переверзева, у Тимофея Полуехтова сына Бурганскаго; у Назаръ Захарова сына Иванова съ товарищи за коими по дачамъ помѣстья и земли состоятъ. И та слобода поселена подлинно на тѣхъ покупныхъ княземъ Меньшиковымъ дачахъ въ которой слободѣ жительство имѣютъ поданные черкасы; и та слобода Николаевка ни въ чьемъ постороннемъ владѣніи не состоитъ.

Такимъ образомъ первымъ основателемъ Мандровой безспорно былъ князь Александръ Даниловичъ Меньшиковъ, поселившій на скупленныхъ у разныхъ мелкихъ помѣщиковъ въ устьяхъ рѣкѣ Валуя и Палатовки различнаго рода бродичихъ малороссовъ. Съ прекращеніемъ могущества Меньшикова указомъ Петра II-го отъ 13 Февраля 1729 года Мандрова пожалована была генералъ-аншефу Михаилу Аванасьевичу Матюшкину, по смерти котораго въ 1756 году 29 Апрѣля перешла къ его сыну Михаилу. Во владѣніи рода Матюшкиныхъ Мандрова оставалась не долго; въ 1768 году 15-го Мая Матюшкинъ продалъ Мандрову подполковницѣ Прасковьи Поярковой за 6000 руб., но и Пояркова не долго владѣла своимъ имѣніемъ, хотя на этотъ разъ переходъ Мандровой въ другія руки имѣлъ характеръ довольно своеобразный. Особая личныя симпатіи Поярковой къ нѣкому лекарю Гезе были причиною, почему чрезъ 20 лѣтъ Мандрова перешла къ упоминаемому Гезе только не путемъ покупки, а какъ подарокъ отъ Поярковой.

Но злополучному нѣмцу лекарю не пришлось долго

пользоваться великодушнымъ подаркомъ Поярковой. Такой цѣнный подарокъ, какъ цѣлая слобода Мандрова возбудилъ зависть къ Гезе со стороны одного, а можетъ быть и многихъ валуйскихъ помѣщиковъ, результатомъ чего явилось довольно интересное прошеніе дворянина надворнаго совѣтника Василя Васильева, сына Петрулина, поданное на Высочайшее имя. Въ семъ прошеніи онъ Петрулинъ, изъяснилъ 1) что помѣщица подполковница Пояркова 8 Декабря 788 г. подарила вѣмцу лекарю Гезе недвижимое имѣніе, слободу Николаевку (Мандрово тожъ) со всѣми постройками и угодьями, оцѣненное будто бы по совѣсти въ 9 тыс. руб. сереб. и что оный лекарь Андрей Гезе именовался въ дарственной записи обязавшимся въ Россіи вѣчнымъ подданствомъ изъ иностраннаго дворянства; 2) что, когда онъ Гезе узналъ о незаконности совершенія такой записи, то возвратилъ ей Поярковой все то имѣніе по купчей цѣною за 500 руб., именовалъ же себя онъ Гезе какъ въ купчей такъ и въ книгѣ отставнымъ полковымъ лекаремъ, не упоминая о дворянствѣ; въ объясненіи же, поданномъ въ уѣздный судъ (21 Авг. 789-г.) именовалъ себя Захаромъ, а не Андреемъ Гезе и не могъ показать, состоитъ ли онъ въ вѣрѣ греческаго исповѣданія, когда въ сію вѣру вступилъ, кѣмъ именно просвѣщенъ и кто были восприемники. 3.) вдова же полковница Пояркова, зная о начавшемся въ производствѣ семъ дѣлѣ, съ намѣреніемъ вышеупомянутое имѣніе слободу Николаевку продала за 58000 руб. валуйскому помѣщику секундъ майору—Графу Борису Девіеру.

Почему считая продажу имѣнія Поярковой Гезе незаконною и въ явный ущербъ казенныхъ интересовъ, онъ Петрулинъ просилъ наложить на имѣніе запрещеніе съ распубликованіемъ о томъ во всей Россіи и о взятіи его по описи въ секверсъ со взысканіемъ слѣдующихъ двойныхъ на основа-

ніи указа Ея Императорскаго Величества 29 Іюня 752 г. пошливъ. «За правильное же извѣщеніе, кто изъ недвижимаго въ вотчину или помѣстье перепродаетъ и для укрѣпленія вымысломъ дѣтямъ и которые не наслѣдники и безъ платежа пошлинныхъ денегъ или инымъ какимъ вымысломъ,—а о томъ кто на него донесетъ и то недвижимое въ перепродажѣ явится, отдать тому доносителю (Указ. 714 г. Март. 23 дни)».

Изъ приведеннаго вкратцѣ документа видно, что 8 Декабря, 1788 года Мандрова перешла къ Гезе, а въ Августѣ слѣдующаго года, вслѣдствіе прошенія Петрулина Гезе снова перепродалъ Мандрову Поярковой, затѣмъ менѣе чѣмъ чрезъ два года именно 22 Февр. 1791 года Пояркова продала Мандрову Графу Борису Девіеру уже за 58000 рубъ Такимъ образомъ Мандрова менѣе чѣмъ въ три года перемѣнила трехъ владѣтелей, пока наконецъ не перешла въ руки могущественнаго въ свое время Девіера, запятнавшаго себя разными преступленіями и сосланнаго въ Сибирь.

Отъ Бориса Девіера Мандрова перешла къ его сыну, наслѣдовавшему всѣ прекрасныя качества своей матери, Дмитрію, по смерти котораго была раздѣлена между двумя его сыновьями Александромъ и Михаиломъ. Въ 1859 году Михаилъ Девіеръ свою часть Мандровой продалъ профессору Харьковскаго университета А. К. Струве.

Священникъ *І. Яблоновскій*.

(Продолженіе будетъ).

Преосвященный Кирилль, Епископъ Ковенскій, первый Викарій Литовской епархіи, бывшій Викарій Воронежской Епархіи.

[Некрологъ].

26 сего декабря въ 7 ч. вечера скончался внезапно, отъ разрыва сердца, Преосвященный Кирилль, Епископъ Ковенскій, Управляющій, за смертію В.-преосвященнѣйшаго

Алексія, согласно распоряженію Св. Синода, Литовскою Епархією. Еще такъ свѣжа въ памяти и такъ разительна неожиданная смерть первосвятителя Алексія (10 ноября сего года), что разнесшаяся по городу роковая вѣсть о смерти преосвященнаго Кирилла точно громомъ ошеломила всѣхъ недоумѣніямъ и распросамъ не было конца, такъ какъ не было никакой видимой причины столь скоропостижной смерти. Преосвященный Кириллъ, уже годъ слишкомъ живущій въ Литовской епархіи, извѣстенъ былъ слабымъ зрѣніемъ, но на органическія поврежденія и въ частности на болѣзнь сердца онъ никогда не жаловался. Впрочемъ не смотря на сравнительно небольшой по количеству лѣтъ возрастъ (ему исполнилось 53 года), съ виду онъ казался вѣсколько дряхлымъ, такъ что продолжительность служенія и усиленныя движенія утомляли его и онъ искалъ отдыха; видно было, что недуги младенчества и отрочества и за тѣмъ тяжелая болѣзнь глазъ наложили на его здоровье неизгладимую печать. При жизни высокопреосвященнаго Алексія онъ жилъ постоянно въ Ковнѣ и пріѣзжалъ въ Вильну по временамъ—для предсѣдательства въ совѣтахъ: братскаго Святодуховскаго и епархіальнаго училищнаго. По случаю кончины Архіепископа онъ переѣхалъ въ Вильну и вступилъ въ управленіе Епархією. Прощаніе его съ Ковной носило характеръ какъ-бы какой-то особенной разлуки, при чемъ мысль о смерти какъ-то мимолетно скользила въ его рѣчахъ. Въ Вильнѣ онъ усердно занимался дѣлами, выслушивая чтеніе архіерейскимъ секретаремъ протоколовъ и др. бумагъ; самъ писалъ резолюціи, принималъ прошенія и посѣтителей, писалъ письма и не разъ говорилъ, что онъ не думалъ встрѣтить такую массу труда и дѣлъ, какія падаютъ на плечи Литовскаго Архипастыря и заявлялъ, съ сожалѣніемъ, объ измѣненіи здѣсь обычнаго порядка жизни. На первыхъ порахъ явилось много ставленниковъ къ рукоположенію; онъ служилъ часто— до тѣхъ поръ, пока простуда горла нѣсколь-

ко остановила его усердіе. Принятыми мѣрами здоровье настолько оправилось, что онъ говѣлъ и въ 40 день кончины Владыки Алексія 19 декабря принялъ таинство покаянія, для чего прибылъ изъ Ковны духовникъ его священникъ Іоаннъ Веніаминовъ, и совершилъ торжественное служеніе-на канунѣ всенощную по кievскому чину и въ самый день поминovenія— литургію и паннихиду. Желаніе поберечь силы для праздниковъ побудило его не служить до кануна Рождества Христова. 25 и 26 числа онъ служилъ въ соборѣ и въ Крестовой Іосифовской церкви, причемъ въ послѣдней цѣли, по заведенному обычаю, воспитанницы женскаго духов. училища. Владыка служилъ оживленно и твердо, но при этомъ къ концу службы выразился: «мочи вѣтъ, какъ мнѣ не хорошо». Оканчивая службу, онъ благословилъ всѣхъ воспитанницъ, одаривъ каждую просфорой, принималъ посѣтителей. Въ вечернее время, по выслутаніи вечерни въ домово́й архіерейской церкви, онъ бесѣдовалъ въ архіерейскихъ покояхъ съ ключаремъ собора, отцемъ Михаиломъ Голенкевичемъ, о предстоящей встрѣчѣ прибывающаго на дняхъ въ Вильну Высокопреосвященнаго Доната. Вдругъ, неожиданно, во время разговора, преосвященный почувствовалъ себя дурно и успѣлъ только сказать: «отецъ ключарь, какъ мнѣ худо» и, склонивъ голову на его грудь моментально скончался, не издавъ ни малѣйшаго стона или вздоха. Прибывшіе врачи могли уже только констатировать фактъ смерти отъ разрыва сердца, испытавъ предварительно всѣ мѣры къ его оживленію, предполагая глубокой обморокъ.

Съ соборной колокольни дана была повѣстка о кончинѣ Владыки. Тотчасъ собралось духовенство. Прибыли г. губернаторъ, г. попечитель учебнаго округа, г. вице-губернаторъ. По окончаніи омовенія тѣла и облаченія его по чину въ святительскія одежды, тѣло было положено въ залѣ на приготовленномъ столѣ и о. ректоръ съ о. намѣстникомъ и духовенствомъ совершили въ 9^{1/2} ч. первую паннихиду,

на которой присутствовали еще г. генераль-губернаторъ и г. командующій войсками округа. Тотчасъ посланы были телеграммы г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшему Донату Архіепископу Литовскому и Виленскому—въ Каменецъ-Подольскъ, Преосвященнѣйшимъ Епископамъ: Сумеону—Минскому и Туровскому, Антонину—Полоцкому и Витебскому и Анастасію—Брестскому и родственникамъ почившаго Владыки; приняты были также мѣры къ охранѣ имущества его въ Вильнѣ и въ Ковнѣ. По составленному росписанію чтеніе Евангелія у гроба совершалось безостановочно, а ланнихиды совершались въ 12 ч. дня и 8 ч. вечера при многочисленномъ собраніи представителей власти въ краѣ разныхъ вѣдомствъ и народа. 28 ночью прибылъ преосвященнѣйшій Анастасій, а утромъ въ 8-мъ часу преосвященнѣйшій Сумеонъ, назначенный Св. Синодомъ совершить погребеніе преосвященнаго Кирилла, и Антонинъ, причемъ преосвященнѣйшій Сумеонъ заявилъ о своей готовности служить въ этотъ же день литургію. При собраніи всего духовенства въ присутствіи высшихъ лицъ г. Вильны и массы народа, въ 10 ч. утра, послѣ совершенія литіи, гробъ почившаго былъ поднятъ и въ предшествіи трехъ Архiepастырей, при торжественной обстановкѣ, во всемъ напомнившей похороны высокопреосвященнаго Алексія, былъ перенесенъ изъ архіерейскихъ покоевъ въ кафедральный Николаевскій соборъ. По поставленіи гроба на уготованномъ возвышеніи, началась божественная литургія, совершенная преосвященнымъ Сумеономъ. Во время причастна протоіерей Пречистенскаго собора Іоаннъ Котовичъ почтилъ память почившаго словомъ. Вечеромъ того же дня въ 6 ч., при полномъ освѣщеніи собора, въ присутствіи множества народа и отличномъ исполненіи хорами священныхъ пѣснопѣній, совершенно заупокойное всенощное бдѣніе (парастасъ) по Кіевскому чину, при чемъ каѳизма и канонъ были прочитаны преосвященнымъ Сумеономъ, при глубокой тишинѣ въ соборѣ. На

слѣдующій день 29 декабря состоялось погребеніе. Божественную литургію совершили: Преосвященные Сумеонъ и Антонинъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ—о. ректора семинаріи Іосифа и благочиннаго монастырей Николая, настоятелей соборовъ кафедральнаго—прот. П. Левицкаго и Пречистенскаго—прот. І. Котовича, прот. Н. Догадова, намѣстника Пожайскаго монастыря іеромонаха Варсонофія и священника А. Карпинскаго. Соборъ по обычаю былъ полонъ народа. Во время причастна сказалъ слово преподаватель Литовской дух. семинаріи и законоучитель женскаго духовнаго училища Н. Извъковъ. По окончаніи литургіи состоялось отпѣваніе почившаго Владыки тремя Архипастырями въ соучастіи 35 священнослужителей въ томъ числѣ семи діаконовъ. Предъ канономъ сказалъ рѣчь законоучитель Ковенской гимназіи Василій Некрасовъ, а предъ пѣніемъ великаго славословія—другую рѣчь настоятель Ковенскаго собора священникъ Дороей Ярушевичъ. Евангелія, каѳизмы, канонъ и погребальныя тропари были прочитаны Архипастырями и весь чинъ исполненъ съ пунктуальной точностію. Умиленный самъ по себѣ этотъ обрядъ онъ еще болѣе и сильнѣе дѣйствовалъ на душу отъ превосходнаго выполненія онаго. Въ 2¹/₂ часа гробъ съ останками почившаго на рукахъ священниковъ былъ поднятъ и направленъ въ западныя двери собора. Мягкая и тихая погода, при 1 градусѣ мороза, содѣйствовала къ усугубленію торжества. Вся площадь, насколько глазомъ можно было окинуть, буквально была усѣяна вплотную народомъ, обнажившимъ благоговѣнно свои головы при появленіи хоругвей и затѣмъ гроба. По пути къ Св.-Духовскому монастырю шпалерами стояли войска и военные хоры исполняли гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь», сливавшійся въ воздухъ съ неумолкаемымъ звономъ колоколовъ. У дверей крестовой церкви совершена была литія, а по вступленіи въ монастырскую ограду гробъ былъ обнесенъ вокругъ церкви и внесенъ въ храмъ. По совершеніи литіи

и преданіи землѣ, гробъ былъ закрытъ и опущенъ въ готовый издавна склепъ, находящійся подъ поломъ сейчасъ налѣво отъ входа въ самый храмъ, между первой колонной и стѣной храма ¹⁾).

Да будетъ же покой его честь и часть его со святыми въ царствѣ славы.

Сообщаемъ краткія біографическія о немъ свѣдѣнія.

Преосвящ. епископъ Кириллъ, въ мѣрѣ Александръ Александровичъ Орловъ, сынъ діакона, родился 5 іюня 1837 г. въ селѣ Каринскомъ, Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи. Отъ младенчества былъ хилъ и болѣзненный. Обучался въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ, Виѣанской семинаріи и Московской дух. академіи и здѣсь въ 1862 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата и тогда же назначенъ смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища. 8 іюня 1862 г. постриженъ въ монашество, 17-го рукоположенъ во іеродіакона, 1-го іюля во іеромонаха; въ 1863 г. назначенъ инспекторомъ Виѣанской семинаріи, гдѣ ректоромъ состоялъ протоіерей Сергіевскій; въ этой должности 23 апрѣля 1872 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1878 г. былъ вызванъ на чреду проповѣданія слова Божія въ Петербургъ и удостоенъ ордена св. Анны 2 ст.; для ознакомленія съ чиноу монастырской жизни и съ веденіемъ дѣлопроизводства и управленіемъ, 30 октября 1880 г. онъ назначенъ былъ настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря и этимъ педагогическая служба его, приносившая ему по временамъ

¹⁾ Торжественная обстановка и величественный обрядъ погребенія были какъ бы тогда нымъ откликомъ на желаніе пучившаго Преосвященнаго быть удостоеннымъ такого погребенія. Когда Виѣанское духовенство 14 ноября благодарило Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго за подъятый имъ великій трудъ совершенія погребенія приспомятаго святителя Алексія, Высокопреосвященный похвалилъ образцовый порядокъ, бывшій при этомъ случаѣ, и между прочимъ стоявшему тутъ же преосвященному Кириллу сказалъ: «Не только вамъ, ваше преосвященство, но и себѣ искренно желаю быть погребеннымъ при такой общей молитвѣ, общемъ сочувствіи, при такомъ порядкѣ въ совершеніи чина и при оказаніи такихъ почестей». Преосвященный Кириллъ живо отвѣтилъ на это: «Дай Богъ, искренно себѣ желаю».

не мало неприятностей, окончилась. Не успѣлъ онъ окончить пріемъ монастыря въ свое завѣдываніе, какъ 21 ноября того же года, по ходатайству Воронежскаго архіепископа Серафима, назначенъ епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Ворожежской епархіи; въ санъ епископа онъ хиротонисанъ 14 декабря 1880 г. Въ Казань, во епископа Чебоксарскаго переведенъ 24 апрѣля 1882 г. и здѣсь предсѣдательствовалъ въ совѣтахъ братства св. Гурія и епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ заботахъ о спасеніи раскольниковъ онъ нѣсколь-ко разъ съ профес. академіи Н. И. Ивановскимъ посѣщаль противораскольническія школы и главные центры раскола для собесѣдованій съ ними. Въ 1883 г. награжденъ орденомъ св. Владимира 3 ст. Въ 1887 г. 27 іюля онъ назначенъ временно управляющимъ Пермскою епархією и серьезно захворавъ глазами, долженъ былъ возвратиться обратно въ Казань. Въ томъ же году онъ награжденъ за отлично усердную службу и заботы о просвѣщеніи инородцевъ орденомъ св. Анны 1 ст. Въ 1888 году преосвящ. Кирилль назначенъ былъ на самостоятельную кафедру епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, но, по болѣзненному состоянію своего здоровья, не рѣшился на занятіе столь отвѣтственнаго поста и, согласно прошенію, былъ уволенъ по болѣзни и вышелъ на покой съ назначеніемъ мѣстожителства въ Казанской Раиеской пустыни; въ слѣдующемъ 1889 году назначенъ епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи, а въ послѣднее время, за смертію архіепископа Алексія, управлялъ Литовскою епархією.

НЕКРОЛОГЪ.

27 Декабря минувшаго 1890 года скончался, послѣ продолжительной болѣзни, священникъ Казанскаго Молитвеннаго Дома хутора Постоялаго, Острогожскаго уѣзда, о. Михаилъ Петровичъ Единевскій, отъ роду 65 лѣтъ.

Отец покойнаго перешелъ въ Воронежъ изъ Коломны и служилъ чиновникомъ въ Воронежской Духовной Консисторіи. Достойно замѣчанія родословіе о. Михаила: по отцу онъ былъ родственникъ Преосвященнаго Платона Левшина, а по матери—Преосвящ. Филарета Дроздова, митрополитовъ Московскихъ. О послѣднемъ родствѣ о. Михаилъ такъ передавалъ: мать его и мать митрополита Филарета были между собою двоюродныя сестры; слѣдовательно о. Михаилъ былъ троюроднымъ братомъ знаменитаго іерарха Русской церкви.

Выписываемъ изъ формулярнаго списка нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о почившемъ.

Священникъ Михаилъ Петр. Единевскій, канцелярскій сынъ, по окончаніи курса въ Воронежской Дух. Семинаріи ученикомъ 3-го разряда уволенъ былъ въ Епархіальное вѣдомство. 1848 года апрѣля 11 Преосвященнымъ Игнатіемъ былъ рукоположенъ во діакона, Острогожскаго уѣзда, слободы Ольховатки къ Преображенской церкви. 1867-го года Апрѣля 15 рукоположенъ во священника, Новохоперскаго уѣзда, села Ярковъ къ Рождество-Богородицкой церкви. 1868-го г. Февраля 13 перемѣщенъ, Воронежскаго уѣзда, села Ново Покровскаго—Черницыно тожь—къ Покровской церкви. 11 Марта того-же года опредѣленъ города Острогожска къ Покровской церкви на зачисленное мѣсто умершаго священника Александрова до присканія жениха его дочери. Съ 1 Іюня того-же года по 28 Сентября находился безъ мѣста и того-же года опредѣленъ къ Базанскому Молитвенному Дому въ хуторъ Постоялый.

Такъ, оказывается, что въ теченіи 4 мѣсяцевъ въ одномъ и томъ-же году о. Михаилъ побывалъ на 4-хъ приходахъ, въ 4-хъ уѣздахъ, находящихся не въ близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго. Частыя перемѣщенія объясняются не неуживчивостію о. Михаила, а опредѣленіями его

Епархіальнымъ начальствомъ на зачисленныя мѣста. Не прослужить о. Михаилъ на приходѣ недѣлю — двѣ, какъ является женихъ-кандидатъ мѣста, и о. Михаилъ идетъ въ Воронежъ и не безъ хлопотъ и издержекъ получаетъ новое назначеніе на другое подобное-же мѣсто.

Въ санѣ священника о. Михаилъ прослужилъ почти 24 года и ревностнымъ исполненіемъ пастырскаго долга, своимъ рѣдкимъ въ нашъ матеріальный вѣкъ безкорыстіемъ заслужилъ общую любовь своихъ прихожанъ.

Господь сподобилъ о. Михаила истинно христіанской кончины. 26 Декабря онъ объявилъ своимъ дѣтямъ, двумъ дочерямъ, что близокъ часъ его смерти; по его желанію немедленно былъ приглашенъ изъ сосѣдней слободы священникъ, который вечеромъ, исповѣдывалъ его и совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія; на другой день о. Михаилъ самъ прочиталъ молитвы во причащенію и, приобщившись съ глубокой вѣрой и благоговѣніемъ Св. Христовыхъ Таинъ, тихо испустилъ духъ, устремивъ свои глаза на свв. иконы.

Погребеніе было совершено 29 Декабря 4-мя священниками: слоб. Харьковской о. Александромъ Стефановымъ — духовникомъ покойнаго, слоб. Марченковой о. Александромъ Кременецкимъ, слоб. Ольховатки о. Алексѣемъ Устиновскимъ и слоб. Марьевки о. Ал. Отченашковымъ, зятемъ покойнаго.

Предъ прощаніемъ священникомъ о. А. К. была сказана нижеслѣдующая рѣчь:

«Боже мой, Боже мой, какъ не ровны жребіи человѣчскіе на землѣ! Одинъ всю жизнь наслаждается земными благами, а другой терпитъ всю жизнь нужды и лишенія; тотъ окруженъ славою и почестями, а тотъ кончаетъ свою жизнь въ униженіи и безвѣстности.

Немного радостныхъ и свѣтлыхъ дней въ жизни сей видѣлъ и ты, почившій собратъ Михаилъ.

Родился ты въ бѣдной семьѣ и съ первыхъ-же дней сталъ знакомиться съ разными бѣдами и нуждами: а со смертію своею отца, тебѣ пришлось еще 7—8-лѣтнимъ мальчикомъ, самому зарабатывать хлѣбъ, чтобы поддерживать свое скромное существованіе.

А школа того времени? Если—кому то именно тебѣ, бѣдному и безотвѣтному сиротѣ, учившемуся безъ домашней подготовки и книгъ, пришлось испытать всю ея суровость.

По окончаніи своего образованія, тебѣ представилась возможность устроить свою жизнь получше; но неисповѣдимы пути промысла Божія въ судьбахъ человѣческихъ! Выросши въ сиротствѣ и претерпѣвши всевозможныя нужды и лишеныя, ты поступилъ діакономъ на сиротское мѣсто и, тебя окружили 9 душъ круглыхъ сиротъ. Забота о сиротахъ, а потомъ о своихъ дѣтяхъ не дали тебѣ возможности спокойно отдаться своему дѣлу. Для улучшенія своего матеріальнаго положенія, ты рѣшился перемѣнить мѣсто; но санъ священника, котораго ты такъ долго искалъ, ¹⁾ доставилъ тебѣ скитаніе съ одного мѣста на другое, пока не получилъ ты себѣ въ награду этотъ скромный приходъ. Отсюда ты было норовался выйти, но смерть спутницы жизни оставила твои дальнѣйшія скитанія, ты рѣшилъ не покидать дорогой могилы, и терпѣть до конца.

Послѣ, когда подросли твои дѣти, жизнь твоя нѣсколько измѣнилась,—ты находилъ утѣшеніе въ твоихъ добрыхъ, послушныхъ, нѣжно любившихъ тебя дѣтяхъ, но тутъ стали тебя одолѣвать разные недуги: болѣе года страдалъ ты со-

¹⁾ Преосвященный Серафимъ, бывши въ 1865 году въ слободѣ Ольховатѣ, лично благословлялъ о. діакону Единевскому искать священническое мѣсто.

вершенной потерей зрѣнія, а подь конецъ получилъ простуду, которая тяжело и долго мучила тебя, лишила употребленія ногъ и свела въ могилу.

Теперь ты, братъ Михайлъ, перешелъ въ другую жизнь. Но и тамъ неравны жребіи человѣческіе, и тамъ одни страдаютъ, а другіе блаженствуютъ. — Какая то участь твоя будетъ тамъ!? Мы молились Господу, чтобы Онъ, по милосердію своему, сподобилъ тебя блаженной жизни.

Кто изъ присутствующихъ здѣсь не знаетъ твоего добраго характера и твоего тихаго нрава!

Ты былъ кротокъ. Кажется, что зла за свою жизнь ты не только никому не сдѣлалъ, но и не помыслилъ. А Господь кроткимъ общаетъ блаженство! Блаженны кротціи, ибо они наследуютъ землю (Мѡ. 5, 5). При кротости ты отличался и смиренномудріемъ. Кто слышалъ, чтобы ты когда хвалилъ себя, а другихъ унижалъ, ты всегда считалъ себя ниже и недостойнѣе другихъ. А по слову Спасителя: «всякій унижающій себя возвысится. (Лук. 18, 14.). Еще хорошая черта была въ тебѣ: ты не любилъ судить никого. Никогда изъ устъ твоихъ не сходило обличенія другому. А Господь сказалъ: «не судите, да не судими будете. (Мѡ. 7, 1.).

Какъ служитель Божій, ты нелѣнно и всегда истово исполнялъ Божіи службы.

Ты радѣлъ о благолѣпіи Дома Божія, а больше всего радѣлъ о вѣреннхъ тебѣ душахъ. Къ одру больныхъ и умирающихъ ты всегда спѣшилъ по первому призыву, теби ничто не могло остановить отъ исполненія пастырскаго долга, ни темнота, ни поздній часъ ночи, ни непогода, ни стужа. Не разъ тебѣ приходилось для напутствованія больныхъ идти пѣшкомъ ночью, идти нѣсколько верстъ, утопая въ грязи. Не разъ приходилось тебѣ ночью въ стужу, ис-

полняя свой долгъ, замерзать въ степи. Здѣсь на службѣ ты получилъ и роковую болѣзнь—простуду и безвременно кончилъ жизнь свою.

Но блаженни мертви, умирающіи о Господѣ, ей глаголетъ духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ.

Блаженъ и ты почившій собрать, что сподобился непостыдной и мирной христіанской кончины.

Мы-же оставшіеся въ живыхъ, будемъ молить Господа, да вчинитъ Онъ душу твою въ мѣстѣ злчяѣ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣ-же праведни упокоеваются.

Свящ. А. К—кій.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ НИКАНОРЪ,

Архіепископъ Одесскій и Херсонскій, почилъ о Господѣ въ ночь на 27 сего декабря.

Наканунѣ смерти достойнѣйшаго архипастыря, а именно: 25-го декабря, во всѣхъ одесскихъ газетахъ появились слѣдующія строки, внушенныя ему чисто христіанскою любовію.

Въ день Рождества Христа Спаса нашего.

*Слава въ вышнихъ Богу
и на земли миръ въ челоѵцахъ
благоволеніе.*

Въ сей великій міровой и премирный день небесными ангелами возглашается: слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ челоѵцѣхъ благоволеніе.

День такъ великъ и радостенъ, что даже намекъ на какую-либо частную скорбь неумѣстевъ. Приношу мою глубочайшую душевную благодарность всѣмъ благочестивымъ душамъ какъ православнымъ христіанамъ, такъ и пновѣр-

цамъ, возсылавшимъ къ Богу молитвы о моемъ здравіи. Глубоко утѣшенъ не по заслугамъ.

Въ свою очередь, по заповѣди св. апостола Павла, я возношу мои моленія, прошенія, благодаренія, за вся чловѣки, во-первыхъ, за присныхъ въ вѣрѣ, какъ особенно стоящихъ въ общеніи вѣры и единоклюшной братской молитвы, а во-вторыхъ, и за всѣхъ и за вся, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе-бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всѣмъ чловѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити. Чловѣколюбивый духъ Христовъ не только уполномочиваетъ насъ, но и наставляетъ къ молитвѣ за всѣхъ людей, не только принадлежащихъ къ истинной Церкви Христовой, но и чуждыхъ ей, пока мы пребываемъ на семъ свѣтѣ. Но лишь только чуждая истинной церкви Христовой душа отходить въ міръ неземной, Св. Церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ, отходящихъ къ Богу, не своихъ не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ, всецѣло предоставляет домостроителству правосудія и милосердія Божія.

Прошу васъ, богобоязненныя души, помолитесь о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшнаго тѣла грѣшной души многогрѣшнаго архіепископа Никанора.

Да будедь во вѣки слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ чловѣдѣхъ Божье благоволеніе!

Смиранный Никаноръ,

архіепископъ херсонскій и одесскій.

25-го декабря 1890 г.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи.

*(Время управленія епархіею Преосвященнаго Арсенія II
(1800—1810 г.г.)*

РЕЗОЛЮЦІИ

Преосвященнаго Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго

1802 года.

Выписано изъ журналовъ Консисторіи.

(Продолженіе) ¹⁾.

Марта 6.

Прошеніе Воронежскаго уѣзда, бывшей Тавровской крѣпости, жены священника Казьмина, находящагося подъ эпитиміею въ Преображенскомъ Толшевскомъ монастырѣ, Ксеніи, коимъ она объявля, что она съ самаго запрещенія мужа ея въ священнослуженіи не получая доходовъ лишается съ семействомъ пропитанія, просить онаго мужа ея изъ монастыря освободить. Резолюція Его Преосвященства: «Законную часть принадлежащую дохода получать Консисторія расположить можетъ, а срока ежели и прежніе мѣсяцы въ число годовое вмѣнать, еще не выходитъ. Что терпитъ попадья съ семействомъ, тому виновать попъ, который затѣмъ и штрафуется, чтобъ впредь они такого раззоренія не терпѣли, чтобы онъ жалѣя о ихъ раззореніи чувствовалъ, сколько пагубно худо поступать въ разсужденіи своей должности, и поступать ненорядочно. Послѣ сего спросить попадью, дастъ ли она подписку, что ежели впредь попъ будетъ неисправенъ по своему состоянію и по должности, итти и ей въ монастырь на столько же времени, на сколько онъ подлежать будетъ за вины свои штрафу».

¹⁾ См. № 20 Вор. Епарх. Вѣд. 1890 г.

Допросы отобранные въ Консистоіи Воронежскаго уѣзда сель: Тавровской крѣпости отъ діакона Василія, дьячка Василія и пономаря Акима, села Боева дьячка Кирилла о небытіи ими въ 1801 году у избраннаго духовника на исповѣди. Резолюціею Его Преосвященства Марта 14 предписано: «Сколько постовъ кто не исповѣдывался, столько же недѣль долженъ теперь говѣть и столько же разъ исповѣдаться, полагая за опущеніе предписанія законнаго по 100 поклоновъ въ день. Исповѣдываться же должны у опредѣленнаго духовника всегда, кромѣ если кому правильная будетъ причина къ тому препятствующая, но о томъ долженъ о себѣ опредѣленному духовнику приносить виды отъ своего духовника. Священнодѣйствіе разрѣшить, но виредь помилованія не заслужать».

Того же числа. Доношеніе изъ Павловскаго Духовнаго Правленія, съ приложеніемъ произведеннаго слѣдствія о прожженіи неизвѣстно кѣмъ и какъ Павловскаго уѣзда села Клеповки въ Покровской церкви на престолѣ Св. Антиминса во время служенія оной церкви священникомъ Кирилломъ всеобщаго бдѣнія. Резолюція Его Преосвященства: «Разсмотря, кто долженъ быть виноватъ, съ мнѣніемъ представить немедленно». Приказали: Хотя по дѣлу не видно, кто бы именно былъ виною прожженія Антиминса; но поелику храненіе какъ святаго престола, такъ и всего того, что на немъ хранится, ближайше принадлежитъ священникамъ, а сего села Клеповки священники Федоръ и Кириллъ не соблюли, то за таковое ихъ небреженіе святыни оштрафовать и того и другаго положеніемъ по 500 поклоновъ въ Павловскомъ соборѣ, подъ присмотромъ одного изъ присутствующихъ правленія, о чемъ и послать въ тамошнее духовное правленіе указъ; о выдачѣ же новаго освященнаго Антиминса, такъ какъ и о принятіи прожженнаго въ ризницу объявить по надлежащему.

Юня 26.

Прошеніе Павловскаго уѣзда села Гнилуши священника Матвѣя Замятина, коимъ онъ проситъ дозволить ему безъ назначенія и безъ цензуры, когда только время ему допустить, говорить проповѣди въ Павловскѣ и селѣ Гнилушѣ. Резолюція Его Преосвященства: «Не знавъ совершенно ни разума, ни учености сего священника, безъ цензуры говорить въ городѣ проповѣди—дозволить ему я сомнѣваюсь, тѣмъ паче, что умному и благоправному іерею и цензура—не должна быть убѣгаема,—яко закономъ предписанная, и яко неправильно опорочить что либо недолженствующая. А прихожанъ своихъ учить не только ни кѣмъ не воспрещается, но и долгъ умнаго іерея требуетъ, и начальство за тѣмъ учить и умными дѣлать паче іереевъ старается».

Августа 4.

Резолюціею Его Преосвященства на дѣлѣ о дозволеніи Воронежскаго уѣзда, села Рождественскѣй Хавы, Христорождественской церкви прихожанамъ построить вмѣсто состоящаго въ ономъ селѣ приходящаго въ ветхость деревяннаго храма вновь каменнымъ зданіемъ, въ тожъ имянованіе, храмъ, коею предписано «Граммата вами подписана, но благочинному тоя округи предписать, чтобы онъ намъ чрезъ пять лѣтъ непремѣнно отрепортовалъ объ успѣхѣ строенія храма, конченъ ли онъ будетъ, или не конченъ. Тоже велѣть и прочимъ благочиннымъ наблюдать, гдѣ таковыя стоятся храмы, и намъ о томъ рапортовать также въ пятилѣтній срокъ неупустительно. Приказали: Граммоту отдать кому слѣдуетъ съ роспиской, а благочинному Печерскому, другимъ благочиннымъ такъ какъ и во всѣ духовныя правленія съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства послать къ исполненію указы, и велѣть, дабы каждый по вѣдомству своему нынѣ же о строющихся церквахъ сдѣлавъ исправку,

когда дозволено стрѣненіе, что имянно до нынѣ построено, репортовали Консистеріи немедленно.

Сентября 18.

Доношеніе Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандрита Тимофея, коимъ доносить, что во исполненіи резолюціи Его Преосвященства, поданномъ г. Воронежя отъ посадской жены Екатерины Григорьевой прошеніи, о причиненіи дочери ея дѣвицѣ Евдокии Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря послушникомъ Филиппомъ Александровымъ, безъ всякой передъ нимъ виновности ругательствъ и о бросаніи въ дворъ ея того монастыря служителями каменьевъ, онъ Архимандритъ между ими разбирательство въ реченномъ монастырѣ дѣлалъ, по коему оный послушникъ оказался виновнымъ. Резолюція Его Преосвященства: «Послушника Филиппа, яко соблазнъ и нареканіе монастырю наносящаго, а чрезъ то и о себѣ неподающаго надежды для монастырскихъ правилъ, выгнать изъ монастыря, и гдѣ будетъ жить, той округи благочинному предписать за нимъ имѣть смотрѣніе; мѣста никакого не давать, пока совершенно о исправленіи поведенія его будетъ извѣстно. Казначею за слабое смотрѣніе въ монастырѣ за послушниками и служителями положить въ Катедральномъ соборѣ 500 поклоновъ во время славословій публично. А о. Архимандриту взявъ сіе на примѣчаніе рекомендуемъ вящее и внимательное имѣть попеченіе о благоустройствѣ и поведеніи всѣхъ монастырскихъ жителей». Приказали: Съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства послать указъ о. ректору Архимандриту Іустину и велѣть, чтобы онъ казначея Данила и послушника Филиппа Александра немедленно прислалъ въ Консистерію при репортѣ, и когда будутъ присланы, то перваго отослать въ соборъ для положенія публично при славословіяхъ 500 поклоновъ, подъ смотрѣніемъ Катедральнаго протоіерея Іоанна Турбина,

кому о семъ и объявить, а послѣдному объявивъ резолюцію Его Преосвященства съ подпискою, взять съ него показаніе, гдѣ онъ отныяѣ будетъ имѣть жительство и доложить.

Октября 7.

Прошеніе Валуйскаго уѣзда слободы Арѣховой Архангельской церкви вдовы священнической жены Даріи Стрѣльцовой, въ коемъ написано, что сыну ея дьячку Стефану, просившему о произведеніи къ оной церкви во священника, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить ему, что произвести его изъ дьячковъ, не бывши діакonomъ, прямо во священника законный порядокъ не дозволяетъ; но въ разрѣшеніе де такового препятствія имѣеть Его Преосвященство непосредственную власть произвести изъ дьячковъ во діакона, а потомъ и во священника, и просила о произведеніи того сына ея дьячка Стефана Стрѣльцова во діакона, а потомъ и на просимое мѣсто во священника. Резолюція Его Преосвященства: «Не понимаетъ просительница, что значить изъ дьячковъ производить въ попы; равно и писавшій прошеніе учить меня чтобъ сперва во діакона, потомъ во священника произвести».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическія замѣтки:

Новый трудъ по Евангельской Исторіи.

Наша церковно-библейская литература въ послѣднее время пополнена новымъ трудомъ по Евангельской Исторіи протоіерея О. Матвѣевскаго ¹⁾. Выдающаяся особенность тру-

¹⁾ Полное заглавіе этого сочиненія таково: «Евангельская Исторія о Богѣ—Словѣ Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ воплощавшемся и вочеловѣчившемся нашего ради спасенія, изложенная въ послѣдовательномъ порядкѣ и изъясненная толкованіемъ Святыхъ Отцевъ и Учителей Православной Церкви. Протоіерей Павла Матвѣевскаго. С.-Петербургъ 1890 г.

да этого заключается въ изложеніи евангельскихъ событій по толкованіямъ Святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви. Руководство такими толкованіями даетъ автору возможность излагать священно-историческіе факты съ полною основательностію и строго въ православномъ духѣ. Авторъ особенно часто приводитъ въ своемъ сочиненіи выдержки изъ твореній Св. Златоуста, Бл. Теофилакта и Исидора Пелусіота. Выдержки эти сдѣланы по русскимъ переводамъ, указанныхъ твореній, съ тщательнымъ обозначеніемъ ихъ, по тѣмъ изданіямъ, которыя были у автора подъ руками. Этими выдержками нисколько не нарушается общій повѣствовательный характеръ Евангельской Исторіи, составляющій главный предметъ разсматриваемаго сочиненія, потому что они приводятся въ существенныхъ чертахъ. Думаемъ, что научное достоинство труда, нисколько не пострадало отъ того, что творенія Отцевъ и Учителей Церкви, цитируются авторомъ по русскимъ переводамъ ихъ, такъ какъ почти всѣ эти переводы были выполнены при нашихъ духовныхъ Академіяхъ лицами вполне свѣдующими въ своемъ дѣлѣ. Но особенное значеніе трудъ автора, по указанной особенности, получаетъ для большинства обыкновенныхъ читателей неспеціалистовъ, которые, пріобрѣтая при помощи его достаточно полныя и точныя свѣдѣнія о евангельскихъ событіяхъ, будутъ имѣть возможность убѣждаться въ истинности ихъ, и расширять ихъ, по мѣрѣ пробуждающейся любознательности, справляясь съ самыми первоисточниками богатой церковной экзегетической письменности, бывшей подъ руками у автора. Значеніе, разсматриваемаго сочиненія по Евангельской Исторіи, возвышается въ научномъ экзегетическомъ отношеніи и потому, что авторъ его во многихъ мѣстахъ пользуется трудами нашихъ Отечественныхъ богослововъ—преимущественно московскаго митрополита Филарета, преосвященныхъ Михаила и Теофана. Евангельская Исторія преосвященнаго Теофана (изданная въ 1885 г. даетъ автору руководительныя начала

для расположенія священно-историческихъ событій, по большей части, въ томъ порядкѣ, какой принять этимъ высокоавторитетнымъ богословомъ. Не ограничиваясь обстоятельнымъ изложеніемъ фактической стороны, авторъ старается также, гдѣ необходимо, освѣщать Евангельскія событія при помощи данныхъ, изъ области Библейской Археологіи и Священной Географіи. Нѣкоторыя изъ подобныхъ объясненій даются, правда, авторомъ въ подстрочныхъ замѣчаніяхъ, но въ общемъ видѣ онѣ представляютъ обильный матеріалъ, проливающий яркій свѣтъ на многое изъ жизни того народа, среди котораго происходили евангельскія событія. Такъ, при описаніи воскрешенія Лазаря, авторъ объясняетъ устройство гробницъ у Іудеевъ (стр. 539), въ другихъ мѣстахъ, объясняетъ свойство и примѣненіе благовонныхъ веществъ въ быту евреевъ (548, 756); говоритъ о значеніи монетъ, употребляемыхъ ими (стр. 595, 757, 203, 333, 359, 385, 391, 427, 433, 531) о принятомъ счисленіи касательно мѣръ пространства (600 стр.), мѣръ времени (261, 391, 519); представляетъ другія болѣе или менѣе выдающіяся черты, изъ домашняго быта евреевъ (309, 358, 470, 535) или изъ быта общественнаго (345—413); обстоятельно описываетъ важнѣйшія празднества іудеевъ (621, 481—483), дѣлаетъ и другія полезныя объясненія. Свѣдѣнія для такихъ объясненій заимствованы авторомъ изъ сочиненій Винера (*Biblich. Real-Wörterbuch*), преосвященнаго Михаила, профессора А. Олесницкаго и другихъ ученыхъ. Немаловажное значеніе имѣетъ для уразумѣнія эпохи изъ земной жизни Иисуса Христа представленный авторомъ въ началѣ труда очеркъ состоянія человѣческаго рода, предъ пришествіемъ Его, въ которомъ особеннаго вниманія заслуживаетъ, наглядная и удобопонятная характеристика языческихъ философскихъ школъ и іудейскихъ религіозныхъ сектъ (стр. 40—150). По объему сочиненіе протоіерея О. Матвѣевскаго весьма обширно, заключаая въ себѣ до 802 страницъ. Не смотря на широту объема,

какъ послѣдовательность въ изображеніи предмета, такъ ясное и выразительное изложеніе, соотвѣтствующее священному характеру Евангельскихъ событій, выдержаны въ этомъ сочиненіи отъ начала до конца. Поэтому съ полнымъ основаніемъ мы можемъ рекомендовать этотъ трудъ читателямъ нашего журнала, желающимъ расширить свои свѣдѣнія по Евангельской исторіи и особенно священникамъ, нуждающимся въ надежныхъ пособіяхъ для своихъ собесѣдованій съ прихожанами ¹⁾.

В. и Р. № 24.

ПРИМѢРЪ ДОСТОЙНЫЙ ПОДРАЖАНІЯ.

(Занѣтка).

Трогательно выразилъ недавно свою признательность къ воспитавшей его семинаріи одинъ изъ бывшихъ питомцевъ Вятской семинаріи, нынѣ діаконъ Вологодской епархіи Стефанъ Поповъ. По крайней бѣдности своего отца, пономаря Вологодской епархіи, онъ во время обученія въ семинаріи, въ теченіе трехъ лѣтъ пользовался отъ семинарскаго правленія пособіемъ по 10 руб. въ годъ, до 1845 г., когда уволился изъ семинаріи. Въ бумагѣ, присланной имъ въ правленіе семинаріи, этотъ старецъ-діаконъ объяснилъ, что онъ нашелъ нынѣ возможнымъ для себя уплатить семинаріи свой долгъ, и притомъ въ увеличенномъ видѣ, соотвѣтственно повышенію въ нынѣшнее время цѣнъ на все. Письмо свое онъ закончилъ словами: «искреннѣйше благодаря отеческое милосердіе семинарскаго правленія, прилагаю при семъ девяносто рублей, которые покорнѣйше прошу Вятское семинарское правленіе принять въ пользу семинаріи, и тѣмъ прошу успокоить меня къ отходу на вѣчный покой душевнымъ миромъ.

(*Церк. Вѣстн.*).

¹⁾ Сочиненіе о. протоіерея Матвѣевскаго можетъ быть приобретено у автора въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ по Камской улицѣ, въ церковномъ домѣ. При Смоленскомъ кладбищѣ. Въ Воронежѣ, въ книжной лавкѣ Митрофан. монастыря по 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Какія книги читать и какія отвергать?—Прот. *Д. Склобовскаго*.

Къ исторіи Воронежскаго края: слобода Мандрова.—Свящ. *І. Яблоновскаго*.

Пресвященный Кириллъ, Епископъ Ковенскій, первый Викарій Литовской епархіи, бывший Викарій Воронежской Епархіи.

Некрологъ.—Свящ. *А. К—каго*.

Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій, почившій о Господѣ въ ночь на 27 декабря.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. (Время управленія епархіею Пресвященнаго Арсенія II (1800—1810 г.г.).

Библиографическія замѣтки.

Примѣръ достойный подражанія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено, Воронежъ, Февраля 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.