



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXVI.

№ 5

1 МАРТА.

ДЕСЯТЬ

натиизическихъ бесѣдъ съ прихожанами ¹⁾.

ТРЕТЬЯ БЕСѢДА

О первомъ прошеніи молитвы Господней.

«Да святится имя Твое».

Вотъ первое наше прошеніе къ Отцу Небесному: «пусть прославляется имя Твое святое!» Зачѣмъ же, братіе, о семь намъ молиться и просить? развѣ имя Божіе не свято? Въ церкви поютъ: «святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ!»... «Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ!» «Свято имя Его», говорится въ хвалебной пѣсни Божіей Матери (Лук. 1, 49). Да братіе! въ святости имени мы грѣшныя не сомнѣваемся; потому такъ молимся, что именно мы люди грѣшныя: «Господи!» какъ бы такъ мы молимся и просимъ: «святись и славься между нами какъ святъ и славенъ Ты на небѣ между святыми Ангелами

¹⁾ Продолженіе см. № 4 Вор. Епарх. Вѣд.

и всѣми (ветхозавѣтными и новозавѣтными) праведниками, въ вѣрѣ и благочестіи скончавшимися! Просимъ, чтобы Господь привелъ насъ въ познаніе Святой Его истины, озарилъ бы свѣтомъ Своей благодати душевныя наши очи, отвелъ бы насъ отъ злыхъ дѣлъ — и такимъ образомъ мы уразумѣли бы чудеса отъ Закона Божія и Свитое имя Его прославлялось бы нашими добрыми дѣлами. Кто такъ молится — съ такимъ желаніемъ и упованіемъ на Бога, того моленіе всегда пріятно Богу: человекъ, такъ молящійся, благоговѣтъ предъ всемогуществомъ Бога, праведностію, правосудіемъ и благостію Его, — сознаетъ все свое окаянство предъ величіемъ и святостію имени Божія!! Только молимся ли мы съ такимъ своимъ недостойнствомъ и смиреніемъ? Ахъ, много — много насъ нерадѣющихъ о своемъ спасеніи и ближнихъ нашихъ — и это все по нашей гордости: многіе себя въ этомъ мірѣ считаютъ сильными, славными, богатыми и мудрыми; въ такомъ своемъ душевномъ ослѣпленіи нерѣдко Бога забываютъ. Отуманенные счастьемъ и довольствомъ жизни сей они забываютъ, что эта жизнь временна и скоропреходяща. Боже мой, какъ заблуждаются таковые люди! Забываютъ, что мы существа слабыя: малѣйшее дуновеніе вѣтра часто сражаетъ человекъ; небольшой ударъ, небольшое поврежденіе нерѣдко сводятъ человекъ въ могилу; часто достаточно одного слова, чтобы убить и душу и тѣло человекъ! Человекъ! смирился, а не возносись: *«зана Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать (1 Петр. 5, 5.)»* За гордость діаволъ лишился божественнаго свѣта, за гордость и противленіе заповѣди Божіей Адамъ и Ева повесли Богомъ данное имъ наказаніе, за тоже самое проклятъ Богомъ Каинъ — братоубійца; за неимовѣрную гордость, забвеніе Бога, нечестіе и упрямство людей послѣдовали всемірный потопъ, смѣшеніе языковъ, осужденіе евреевъ на сороколѣтнее странство-

ваніе по пустынѣ Аравійской, также плѣненіе евреевъ, паденія царей и царствъ; наконецъ, за ту же гордость, забвеніе Бога и жизнь беззаконную постигаютъ нынѣ людей разныя неизлѣчимыя болѣзни, пожары, градъ, гладь, моръ и войны. А въ семействахъ и обществахъ отъ чего происходятъ раздѣленія, ссоры, убійства, самоубійства и всякія нестроенія?—Все чрезъ гордость нашу и забвеніе Святаго имени Божія! И въ наше время люди больше заботятся объ удобствахъ жизни земной, о своей личности и своихъ страстяхъ: всего же меньше думаютъ о Богѣ и прославленіи Его Святаго имени!... На нищихъ всѣхъ родовъ, которые часто безъ нищи и крова, одежды и обуви, люди—братья нынѣ мало обращаютъ вниманіе,—обычными слова стали: «види себѣ съ Богомъ! Богъ дастъ! Безъ васъ (просителей милостыни) много нищихъ! У самихъ мало! По пусту шляетесь—трудились бы!»... И все это—рѣчи къ нищимъ, чтобы только скорѣй проводить ихъ изъ дома—и забываютъ люди, что прогоняя ни съ чѣмъ нищихъ, гонятъ отъ себя Христа, заповѣдавашаго намъ любить меньшихъ братій нашихъ: *«аминь глаголю вамъ, понеже сотворите единому сихъ братій моихъ, мнѣ сотвористе (Мѡ. 25, 40.)»* Такъ сказалъ и скажетъ во второе Свое пришествіе Господь нашъ Іисусъ Христосъ ко всѣмъ, имѣющимъ другъ къ другу любовь: *зане любовь покрываетъ множество грѣховъ.* (1 Петр. 4, 8.).

И такъ; братіе! *будите убо милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ* (Лук. 6, 36); прославляйте Святое имя Божіе вашими добрыми дѣлами: видя ваши добрыя дѣла, другіе также будутъ прославлять нашего Отца небеснаго (Мѡ. 5, 16.). Правда, что *все же хотящій благочестію жити о Христѣ Іисусѣ гоними будутъ* (2 Тим. 3, 12); но *понеже пріобщаетеся Христовымъ страстемъ, радуйтеся, яко да и въ явленіе славы Его возрадуетеся*

веселящися: аще укоряеми бываеете о имени Христовѣ, блаженн есте: яко славы и Божгій Духъ на васъ почиаетъ: оными бо хулится, а вами прословляется».
(1 Петр. 4, 13—14).

Преблагій Господи! озари же насъ свѣтомъ Твоимъ присносущнымъ; среди насъ грѣшныхъ, слабыхъ и немощныхъ *да святится имя Твое*: Ты—наша сила, крѣпость и защищеніе: Ты—наша слава, честь и поклоненіе со Единороднымъ Твоимъ Сыномъ и Единосущнымъ Твоимъ Духомъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ *Николай Кубаевъ*.
(Продолженіе будетъ).

БЕСѢДЫ

о молитвѣ св. Ефрема Сирина ¹⁾.

I.

Наступаетъ, братіе, душеполезная четырехдесятница, въ теченіи которой каждый изъ насъ, по заповѣди св. православной церкви, обязанъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди и причащенія св. Таинъ. Вотъ вы, начавшіе говѣніе и покаянную молитву съ перваго дня поста, первые положили благое тому начало. Надѣмся, что и прочіе ваши собратья почтутъ своею непремѣнною обязанностію исполнить первый по своей важности долгъ христіанина. Благослови же, Боже, благое начало и даруй намъ силы достойно приготовиться, къ принятію Тебя, Великаго и Дражайшаго нашего Гостя Небеснаго, но къ принятію не въ судъ и осужденіе, а въ оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную!

Св. церковь, желая достойнымъ образомъ приготовить насъ къ принятію спасительныхъ таинствъ, употребляетъ для

¹⁾ Паст. Соб. 1889 г. № 21.

этого всё возможные мѣры и средства. Между прочимъ, въ теченіе св. поста она вводитъ въ употребленіе при церковномъ богослуженіи покаянныя молитвы. Изъ этихъ молитвъ чаще всѣхъ употребляется молитва св. Ефрема Сирина. Молитва эта—вы ее уже слышали—читается такъ: *Господи и Владыко живота моего! духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми. Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми рабу твоему. Ей, Господи Царю! даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего; яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ.* Написалъ ее преподобный отецъ нашъ, св. Ефремъ Сиринъ, пастырь и учитель церкви, жившій въ четвертомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ. Св. церковь постановила приносить эту молитву при каждомъ богослуженіи во всѣ дни св. великой четыредесятницы, кромѣ субботъ и дней воскресныхъ. Чрезъ эту молитву она непрестанно напоминаетъ намъ, о чемъ именно мы должны просить Господа на поприщѣ поста и покаянія. Какъ мать заботливо предохраняетъ дѣтей своихъ, отъ различныхъ бѣдъ и опасностей, такъ св. церковь предостерегаетъ насъ отъ непрестанныхъ искушеній, внушаетъ, съ какой стороны приходятъ они къ намъ и показываетъ, какими добродѣтелями мы можемъ отражать отъ себя эти искушенія. Чувствуя всю вѣжность материнскихъ попеченій о насъ матери нашей—церкви, остановимъ, возлюбленные, свое вниманіе на словахъ приведенной молитвы и постараемся извлечь изъ нихъ для себя ту пользу, какую имѣла въ виду св. церковь, вводя молитву св. Ефрема Сирина въ ежедневное употребленіе при великопостномъ церковномъ богослуженіи.

Въ началѣ молитвы дѣлается обращеніе къ Господу или, какъ говорится на церковномъ языкѣ, совершается призываніе Господа. Господь называется Владыкою живота нашего. Мысль такая: Господи—Владыко жизни нашей! Ты не погибели грѣшника ищешь, но еже обратится и живу быти

ему; Ты всемъ хочешь спастися и въ разумъ истины прийти; поэтому дерзаю на Твое милосердіе неизреченное и изъ глубины души взываю:

Духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми!

1) Итакъ, послѣ призванія, мы молимся о томъ, чтобъ Господь удалилъ отъ насъ *духъ праздности*. Что такое праздность, вѣроятно, каждый знаетъ. Празднымъ мы называемъ такого человѣка который ничего не дѣлаетъ, который такъ облѣнился, что бѣжить отъ труда, какъ отъ какой то заразы. Едва ли нужно говорить о томъ, какъ вредна праздность даже въ маловажныхъ житейскихъ дѣлахъ. Человѣкъ, по слову Творца (Быт. 3. 29), долженъ жить трудовою жизнію и всякій, кто живетъ праздно, во зло употребляетъ данныя ему отъ Господа силы и способности и, не развивая, безвозвратно губить ихъ. Это первое. Во 2-хъ, праздность располагаетъ человѣка къ худымъ мыслямъ и дѣламъ. Не даромъ говоритъ пословица, что «праздность есть мать всѣхъ пороковъ». Вотъ почему св. Писаніе строго осуждаетъ праздность (Сир. 33, 28; Прит. 13, 4; 1 Тим. 5, 13) и заповѣдуетъ, замѣнить ея, жизнь трудовую. Вотъ почему и св. угодники Божіи боялись праздности какъ огня и всемѣрно избѣгали ея. Премудрый отсылаетъ лѣнивца къ муравью, учиться трудолюбію: *иди ко муравію, о лѣнивце, и поревнуй видѣвъ пути его, и буди онаго мудрѣйшій: онъ бо, не сузю ему земледѣльцу, ниже нудяцаго его имущій, ниже подъ владыкою сый, готовитъ въ жатву пищу, и многое въ лето творитъ уготованіе.* (Прит. 6, 6—8). Апостоль Павелъ далъ христіанамъ такое правило *аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да ястъ* (2 Сол. 3, 10), т. е. тотъ, кто не трудится, не долженъ даже вкушать пищи. Св. угодники Божіи свободное отъ молитвы время проводили въ непрестанныхъ трудахъ и

оставили намъ въ этомъ отношеніи дивныя примѣры для подражанія. И Самъ Спаситель, живя въ домѣ мнимаго отца Своего Іосифа, по преданію, помогаль ему въ занятіяхъ плотничествомъ. Св. апостолъ Павелъ занимался дѣланіемъ палатокъ; непрестанно трудились и прочіе апостолы (Дѣян. 20, 34—35; 1 Кор. 4, 12; 2 Сол. 3, 8). Преподобный Антоній Великій плелъ корзины. Св. Ѣеодосій Печерскій работалъ въ монастырской пекарнѣ. Преподобный Моисей (память его 18-го Января) ночью оставлялъ свое ложе, обходилъ всѣхъ своихъ собратій и, если находилъ при ихъ хижинахъ водоносы, приносилъ имъ воду, такъ какъ отъ нѣкоторыхъ келлій рѣка была далеко, а многіе старцы были дряхлы и не могли носить къ себѣ воду.—Изъ сказаннаго видимъ, что каждый человѣкъ долженъ трудиться во славу Божію, на пользу ближняго (ибо что можетъ получить бѣднякъ отъ празднолюбца) и ради тѣлесной и душевной пользы своей. Праздности же мы должны бѣгать, какъ яда, ибо она приводитъ съ собою, какъ мы видѣли, нищету и пороки. Но есть, братіе, праздность другаго рода, именно духовная праздность, лѣность ума и сердца въ подвигахъ спасенія. Эту лѣность и разумѣеть св. церковь, заставляя насъ взывать къ Богу словами молитвы Ефрема Сирина объ удаленіи отъ насъ духа праздности. Умъ нашъ, какъ высшая способность человѣка, долженъ служить дѣлу нашего спасенія. Онъ долженъ заставлять насъ чаще упражняться въ чтеніи и слушаніи слова Божія и, согласно съ нимъ, устроить жизнь нашу, онъ долженъ оцѣнивать наше поведеніе, дѣла и мысли; поощрять насъ въ добрѣ и осуждать дурное; долженъ подвигать волю нашу и сердце наше къ исполненію требованій христіанской вѣры. Но... какъ часто умъ нашъ спитъ и какъ будто совсѣмъ забываетъ о нашемъ спасеніи! Въ особенности теперь, когда мы начинаемъ покаянiе, умъ долженъ показать намъ всѣ худыя наши дѣла, чтобъ осудить ихъ, и долженъ съ большею силою и настойчивостію заставлять насъ исполнять велѣнія христіан-

скаго закона. Но если и въ обыкновенное время мысль наша охотнѣе останавливается на житейскихъ предметахъ, чѣмъ на дѣлахъ душеспасительныхъ, тѣмъ съ большею силою исконный врагъ нашъ—дѣволъ старается дѣйствовать на насъ чрезъ духъ праздности во время говѣнія. Стоишь въ храмѣ у службы, но вмѣсто того, чтобы остановиться на содержаніи церковныхъ молитвъ, или заглянуть въ свою душу и припомнить свои прегрѣшенія, часто далеко—далеко улетаешь своею мыслию изъ храма и присутствуешь въ немъ однимъ только тѣломъ. Придешь домой отъ службы, дѣлать какъ будто нечего, да будто и не время... и опять мысли и мысли, часто не хорошія, дурныя мысли.

Возлюб. дѣти! Да хравить васъ Господь Богъ отъ праздности житейской и въ особенности—отъ душевной. Какъ огня бѣгайте этого недуга и помните, что никакой пользы не будетъ въ вашемъ говѣніи, если не изгоните изъ себя духа праздности. Вы, стало быть, будете поститься только тѣломъ, но не умомъ и сердцемъ, изнурите, выходить, только тѣло, но пользы не получите.

2) *Духъ унынія не даждь ми.* Что такое уныніе? Уныніе—это такое душевное состояніе, когда человѣкъ будучи тѣснымъ обстоятельствами и видя, что жизнь его слагается не такъ, какъ бы ему желалось (наприм. онъ лишается того, что уже считалъ своимъ), впадаетъ въ тоскливое расположеніе духа. Уныніе—тяжелое состояніе. Человѣкъ, не знаетъ, что ему дѣлать, къ чему приложить руки, онъ тоскуетъ, чувствуя себя чѣмъ-то связаннымъ. Такое ли уныніе разумѣется въ молитвѣ св. Ефрема. Здѣсь разумѣется безпечность празднаго ума въ дѣлѣ спасенія, когда духъ нашъ не радить о спасеніи, тяготится постомъ и продолжительною молитвою, скорбитъ по тѣмъ удовольствіямъ, которыми наслаждались мы предъ наступленіемъ св. поста. «Уныніе, по ученію преподобнаго Іоанна Лѣствичника, есть изнеможеніе души, расслабленіе ума, оно не имѣетъ силъ къ псалмопѣнію, немощно

для молитвы, въ услуженіи какъ желѣзное, въ послушаніи не благоискусно». Пр. слушат.! Если и въ обыденной жизни такъ тяжело уныніе, то тѣмъ болѣе тяжело и вредно оно въ дѣлахъ св. вѣры и на пути поста и молитвенныхъ подвиговъ. Зловредный духъ унынія измучить человѣка. Человѣкъ будетъ томиться постомъ, будетъ ждать того только, какъ бы поскорѣе окончить пощеніе, будетъ томиться продолжительностію, скукою и однообразіемъ службъ церковныхъ, а при такихъ условіяхъ принесетъ ли постъ намъ душевную пользу? По этому, слуш., будемъ въ минуты унынія чаще взывать ко Господу и, по примѣру св. пророка Давида и св. апостоловъ находить въ Немъ наше успокоеніе и душевный миръ и отраду. Св. Царепророкъ такъ разсуждалъ съ своею душею: *вскую прискорбна еси душе моя; вскую смущаеши мя. Уповай на Бога, яко исповьмся ему, спасеніе лица моего, и Богъ мой* (по русски: *ибо я еще буду славословить Его, Спасителя Моего и Бога Моего*) (Пс. 41, 6. 12; 42, 5). Св. апостолы свидѣтельствовали о себѣ: *мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся; ионимы, но не оставлены; брошены, но не пропадаемъ;...* *Посему мы не унываемъ; но ежели внѣшній нашъ человѣкъ и тлѣетъ, то внутреній со дня на день обновляется* (2 Кор. 4, 8—9. ¹).

3) *Духъ любоначалія не даждь ми.* Что такое любоначаліе? «Любоначаліе есть гордость житейская». Что такое гордость? «Гордость, по ученію св. церкви, есть неуемное и несправедливое желаніе собственной славы, дабы превзойти другихъ подобныхъ себѣ, достойно или недостойно, или, иначе: гордость состоятъ въ высокоумномъ, надменномъ о себѣ мнѣніи». Первый слуга и родоначальникъ гордости есть диаволь. Онъ былъ сотворенъ отъ Господа свѣтлымъ ангеломъ и поставленъ выше всѣхъ твореній въ невидимомъ (ангельскомъ)

¹) Текстъ приведенъ на русскомъ языкѣ потому, что мѣсто это на славянскомъ языкѣ довольно трудно для пониманія.

мірѣ, но скоро возгордился: ему самому захотѣлось быть Богомъ; за это Господь свергнулъ его съ неба и онъ сдѣлался духомъ злобы, сатаною. Сатана же посѣялъ духъ гордости и въ сердцахъ первыхъ людей, внушивши нашей прародительницѣ желаніе быть подобной Богу. И теперь гордая мысли идутъ къ человѣку больше отъ діавола. Впрочемъ гордость зависитъ и отъ насъ самихъ, именно, какъ учить слово Божіе, отъ нашего отступленія отъ Бога (Сир. 10, 14). Св. Писаніе строго осуждаетъ гордость (Пр. 3, 34; Лк. 16, 15, 18, 14 и мн. др.). И дѣйствительно, гордость есть порокъ самый ужасный и жестокій, — порокъ, ведущій къ смерти. Гордость удаляетъ насъ отъ Бога: *все еже высоко въ чловѣцѣхъ мерзость есть предъ Богомъ* (Ис. 17, 28), говоритъ св. Писаніе. Гордость уподобляетъ насъ сатанѣ, какъ родоначальнику гордыни. Гордость дѣлаетъ насъ невыносимыми по отношенію къ ближнимъ, ибо притязаніями на почести, хвалою мнимыхъ своихъ достоинствъ, превознесеніемъ себя выше другихъ людей горделивый человѣкъ справедливо возбуждаетъ къ себѣ общее презрѣніе и отвращеніе. Но болѣе всего гордость вредитъ намъ же самимъ въ дѣлѣ нашего нравственнаго усовершенствованія, такъ какъ она заглушаетъ въ человѣкѣ сознаніе грѣховности и чрезъ это полагаетъ непреодолимую преграду къ освобожденію отъ грѣховъ. Вотъ почему ни гордая молитва, ни гордая исповѣдь не принимаются Господомъ. Разительный примѣръ этому мы видѣли въ притчѣ мытаря и фарисея. Притча показываетъ намъ, что Богу нужно смиренное сердце и духъ сокрушенный, что хотя бы мы постились до изнеможенія и исполняли, по возможности, всѣ требованія закона, но если не имѣемъ въ себѣ духа смиренія и самоосужденія, если, напротивъ, услаждаемся горделивымъ сознаніемъ, что мы де все таки не такіе, какъ прочіе чловѣцы, то постъ нашъ выйдетъ наружнымъ, лицемѣрнымъ; онъ будетъ свидѣтельствовать только о загрубѣлости чловѣческаго сердца и отнюдь не послужитъ намъ во спасеніе.

«Что же намъ дѣлать, чтобъ избѣгнуть сего грѣха?» — спросите вы. Нужно, братіе, непрестанно размышлять о суетности и непостоянствѣ земнаго счастья; нужно сознавать свое ничтожество и грѣховность предъ Богомъ и въ разсужденіяхъ о своихъ заслугахъ не превозноситься мыслию, а въ смиреніи сердца сознавать, что все, что есть въ насъ благаго, добраго — не наше, а Божье. Во ви́шнемъ поведеніи нужно наблюдать возможное приличіе и простоту. «Приучимъ себя, говоритъ св. Василій Великій, къ простотѣ въ одеждѣ и въ походѣ, въ сидѣніи, и въ пищѣ, и въ приборѣ постели, и въ жилищѣ, и въ домашнихъ сосудахъ; будемъ показывать скромность въ рѣчи, въ пѣніи, въ обхожденіи съ ближними. Не будемъ употреблять надутости въ словахъ, высокопарной важности въ разсужденіяхъ, не будемъ величавы. Будемъ ласковы къ другу, благосклонны къ слугѣ, незлобивы къ дерзкимъ, челоуѣколюбивы къ низшимъ, будемъ пріятны въ привѣтствіяхъ, веселы въ отвѣтахъ, доброжелательны, доступны для всѣхъ, не будемъ отзываться о себѣ съ похвалою, прикрывать, сколько можно, собственныя совершенства, во грѣхатъ обвинять самихъ себя, а не дожидаться обличеній отъ другихъ, *не будемъ срамляться, подобно Іову, народнаго множества еже неповѣдати предъ ними грѣха своего* (Іов. 31, 34), не будемъ жестоки въ обличеніяхъ, не скоры и съ гнѣвомъ обличать другихъ; ибо это признакъ гордости; не будемъ осуждать за маловажное, каеъ будто мы сами праведники, а падшихъ будемъ принимать и исправлять духовно. Кратко сказать: будемъ стремиться къ смиренію, каеъ любители его, и оно прославить насъ» (о смиреніи).

Господи! Не дай намъ закоснѣть во грѣхахъ нашихъ и помощи намъ изгнать изъ себя духъ любоначалія. *Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей.* (50-й псал.).

4) *Духъ празднословія не даждь ми.* Празднословіемъ называется страсть къ болтливости, къ пустымъ, глупымъ

рѣчамъ. Празднословить можетъ только тотъ человѣкъ, который не умѣетъ дать цѣны своимъ словамъ, не умѣетъ съ должнымъ уваженіемъ отнестись къ чести ближняго и къ тѣмъ вещамъ, о которыхъ онъ такъ легкомысленно разсуждаетъ. Празднословіе опаснѣйшая страсть. *Глаголю вамъ, училъ Спаситель, яко всяко слово праздное, еже аще рекуть чловѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный.* (Мѡ. 12, 36). Особенно Господу противны слова бранныя, колкія и оскорбительныя для другаго, слова кощунственныя. Да сохранить васъ Господь Богъ отъ такихъ словъ! Къ сожалѣнію, какъ часто мы страдаемъ недугомъ празднословія. Чего только не говоришь въ иной бесѣдѣ, иногда предосудительнаго, или даже совсѣмъ не позволительнаго, и какъ будто все это такъ и должно быть, даже чувствуешь себя въ веселомъ расположеніи духа. Но зайдетъ рѣчь о вещахъ божественныхъ,—и какъ часто веселый видъ и живое настроеніе теряются, и такъ скучно тебѣ дѣлается! Такова, братія, человѣческая немощь. Празднословіе дѣлается пищею для нашего ума; бесѣда духовная—тяжелымъ бременемъ!! И что всего удивительнѣе, даже великіе подвижники страдали подобнымъ недугомъ. Въ Прологѣ повѣствуется, что преподобный Кассіанъ разговаривалъ съ нѣкоторымъ старцемъ о пользѣ души и такъ какъ разговоръ ихъ продолжался довольно времени, то старецъ началъ дремать. Кассіанъ, замѣтивъ это, хотѣлъ обнаружить предъ инокомъ дѣйствіе духа искусителя и произнесъ что-то служащее только къ веселому время--провожденію. Инокъ вдругъ очнулся и началъ слушать со всѣмъ вниманіемъ, чтобы не проронить ни одного слова. Тогда Кассіанъ, тяжело вздохнувъ, сказалъ ему: «какъ несчастны мы! пока бесѣдовали мы о вещахъ небесныхъ, то дремота смыкала наши очи; а какъ скоро изъ устъ вылетѣло веселое слово, мы воспрянули, и сонъ прошелъ». Пораженный до глубины сердца наставленіемъ, старецъ послѣ того всегда молился Богу, чтобы Онъ никогда не допускалъ его заснуть, когда идетъ разговоръ духовный, и

немедленно низпосылалъ на него глубокой сонъ, когда начнутъ празднословить, а тѣмъ паче язвить имя другихъ (25-то Аирѣя; изл. по учил. благоч. т. 1. стр. 65-я).

Избѣгайте, братія празднословія. Это тоже одинъ изъ опасныхъ враговъ нашего спасенія. Особенно вредить онъ намъ во время поста и говѣнія. Провождайте время вашего говѣнія, по возможности, въ молчаніи и бесѣдѣ съ своею душою о великихъ нашихъ прегрѣшеніяхъ. Если жъ противъ вашей воли втянутъ васъ въ бесѣду житейскую, то старайтесь и изъ обыкновенныхъ разговоръ извлекать душевную пользу. Примѣромъ сего да будетъ для насъ преподобный Іоаннъ (Коловъ). «Преподобный разговаривать не любилъ о томъ, что въ мірѣ происходитъ. Однажды вѣкоторые изъ братій, желая испытать его, пришли къ нему и всемирно старались вовлечь его въ разговоръ; но о чемъ ни начинали говорить, авва молчалъ. Наконецъ, иноки сказали: «благодаримъ Бога, что въ нынѣшній годъ довольно было дождя: пальмы были усыряемы надлежащимъ образомъ и принесли плодъ; осенью будетъ чѣмъ заняться братіямъ.»— Такъ и Духъ Святой, сказалъ имъ старецъ, если снидетъ на сердце человѣческое, оно обновляется, возрастаетъ въ страхѣ Божіемъ и приноситъ плодъ истинныхъ добродѣтелей». (Тамъ же, т. 2-й стр. 197). Такъ даже изъ обыденныхъ разговоровъ св. люди умѣли извлекать душевную пользу!

Православные! Теперь вы знаете, что такое духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія. Знаете, какъ вреденъ сей духъ для нашего спасенія и въ обыкновенное время, и особенно на поприщѣ поста, молитвы и приготовленіе къ принятію Святѣйшаго таинства. Поэтому станемъ на стражѣ души своей и будемъ отражать отъ нея враговъ нашего спасенія. Будемъ, по Христовой заповѣди, бодрствовать и непрестанно молиться. Если воинъ, стоящій на стражѣ, бодрствуетъ, то врагъ побойтся открыто подойти къ войску. Если человѣкъ молится, то врагъ его, діаволь, бѣжитъ прочь отъ него. Итакъ, *бдите и молитесь, да не увидите въ напасть.* Аминь.

Свящ. Н. Быстровъ.

Очеркъ замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской губерніи. Изслѣдов. члена-секретаря Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Л. Б. Вейнберга (съ предисловіемъ и рисунками Е. Л. Маркова). Воронежъ. 1890 г.

(Библиографическая замѣтка).

Привѣтствуемъ появленіе Очерка замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской губерніи, какъ добрый признакъ того, что изученіе мѣстной старины опять начинается у насъ общимъ дѣломъ, какъ то бывало уже не разъ въ Воронежѣ въ теченіи текущаго столѣтія. Равнѣйшими дѣятелями по изученію мѣстной старины отыскано, собрано и издано очень много *письменныхъ* памятниковъ, относящихся къ исторіи нашего края, но еще ни вѣмъ не обращено было должнаго вниманія на изученіе вещественныхъ, *«нѣмыхъ»* памятниковъ Воронежской старины. Настоящее изданіе представляетъ собою первый опытъ такого изученія. Кромѣ Л. Б. Вейнберга, трудолюбиваго мѣстнаго изслѣдователя,—автора «Очерка»,—участниками изданія въ томъ видѣ, въ какомъ выпущено оно въ свѣтъ, были: Е. Л. Марковъ, пользующійся почетною извѣстностью, какъ талантливый писатель-туристъ, Д. М. Познякъ, также извѣстный своими литературными трудами, и мѣстный художникъ Л. Г. Соловьевъ. — Всѣ эти лица трудились совершенно безкорыстно и свое изданіе предназначили *въ пользу Воронежскаго дѣтскаго пріюта*.

Очеркъ замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской губерніи открывается небольшою замѣткою Д. М. Позняка «*О цѣли изданія*».

«Изслѣдованіе памятниковъ отечественной старины, — читаемъ здѣсь, — помимо спеціально научныхъ цѣлей, пред-

ставляется всегда отраднымъ явленіемъ, какъ осязательный признакъ народнаго самосознанія. «Горе народамъ веимѣвшимъ исторіи», сказала какой-то мыслитель; горе народамъ, забывающимъ исторію, добавляетъ Д. М. Познякъ «въ послѣдовательное развитіе первоначальнаго положенія». Задача археологін,—продолжаетъ онъ,—тѣмъ именно и высока, что являясь иллюстраціей отдаленнаго прошлаго, эта старшая сестра исторіи непрестанно и осязательно, живыми образами, связываетъ насъ съ отдаленными поколѣніями предковъ, незамѣтно, но послѣдовательно переводя мысль отъ уцѣлѣвшихъ памятниковъ ихъ культуры къ событіямъ, при которыхъ созидались эти памятники. Въ послѣднее десятилѣтіе русское общество, повидимому, далеко ушло на пути сознанія необходимости не только всесторонняго изученія, но и сохраненія памятниковъ родной старины, и частная инициатива, гдѣ можетъ, дружно стремится на помощь предначертаніямъ правительственной власти. При такомъ благопріятномъ настроеніи, каждая новая лента, какъ бы скромна она ни была, встрѣтитъ, несомнѣнно, единодушное сочувствіе и поддержку. Это убѣжденіе,—заключаетъ онъ,—и послужило основаніемъ къ выпуску настоящаго изданія, предназначеннаго на благое дѣло усиленія средствъ Воронежскаго дѣтскаго пріюта» (стр. I—II).

Въ слѣдующемъ затѣмъ предисловіи, составленномъ Е. Л. Марковымъ, говорится «*О значеніи историческихъ древностей*».

«Познать свое прошлое, уважать свое родное,—такъ между прочимъ говоритъ Е. Л. Марковъ,—не есть вопросъ вкуса, не есть одно праздное удовольствіе.

«Какъ бы ни была скромна исторія моей собственной семьи, я обязанъ знать ее прежде всякой другой; можетъ быть, исторія предковъ моего богатаго и знатнаго сосѣда го-

раздо разнообразіе и любопытіе, чѣмъ жизнь моихъ дѣдовъ, но это—мои дѣды, а то—чужіе, и узнать своихъ и предпочту изъ естественной близости ко всему родному».

«Не зная, не любя своего прошлаго, трудно любить, какъ слѣдуетъ и свое настоящее, еще труднѣе—заботиться о будущемъ. *Патріотизмъ коренится прежде всего въ привязанности къ своему прошлому, къ святынямъ родной исторіи*».

«Намъ, русскимъ, необходимо обратить гораздо болѣе вниманія на сохраненіе нашихъ историческихъ древностей». «На глазахъ нашихъ безпрепятственно разрушаются послѣдніе уцѣлѣвшіе памятники древности, исчезновеніе которыхъ часто можетъ быть невознаградимымъ». — «Съ каждымъ днемъ забываются больше и больше старинные наряды, старинные обряды, преданія; старики уходятъ въ могилу, а молодые съ пренебреженіемъ смотрятъ на наслѣдіе стариковъ, которое нельзя обратить въ мѣдный пятакъ». — «Съ каждымъ днемъ соха крестьянина распахиваетъ все дальше и дальше городища, валы, курганы, и хищническая рука растаскиваетъ камни послѣднихъ скудныхъ развалинъ».

«Шиловскій курганъ въ 7 верстахъ отъ Воронежа, на дняхъ еще мною видѣнный, уже не существуетъ больше. Въ Тавровѣ, тоже въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Воронежемъ, на памяти людей, не особенно старыхъ, разрушили не безъ большихъ усилій доки Петра Великаго.

«Въ характерныхъ скалахъ «Донской Бесѣды», мѣстные крестьяне послѣдовательно разбиваютъ на щебенку для продажи на Задонское шоссе тѣ самые «*столы каменъ и ссуды каменны*», о которыхъ повѣствуетъ Книга Большаго Чертежа. «*Старое Погребище*» около скита св. Тихона, одно изъ замѣчательныхъ мѣстъ Воронежской губерніи по древности и

многочисленности своихъ могильныхъ кургановъ, запахано теперь почти вровень съ землею».

«Только дружными усилиями всего нашего образованнаго населенія можно еще спасти то немногое, что еще остается изъ нашихъ мѣстныхъ древностей, а если не спасти, то по крайней мѣрѣ посылно описать ихъ, пока они не совсѣмъ исчезли».

«Въ виду всего, высказаннаго въ этихъ строкахъ,— такъ заканчиваетъ свое предисловіе Е. Л. Марковъ,—нельзя не отнестись сочувственно къ посылной попыткѣ трудолюбиваго мѣстнаго изслѣдователя г. Вейнберга ознакомить настоящимъ изданіемъ, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, наше мѣстное общество съ нѣкоторыми уголками Воронежскаго края, наиболѣе любопытными въ историко-археологическомъ отношеніи» (стр. 1—8.).

Интересны обстоятельства, при которыхъ создавался настоящій трудъ. «Въ Маѣ 1890 г.,—какъ рассказываетъ авторъ «Очерка»,—Императорская Археологическая Комиссія почтила его лестнымъ порученіемъ изслѣдовать теченіе рѣки Дона, съ цѣлю выяснитъ мѣстонахожденіе Червленнаго яра и значеніе городища на Дивьихъ горахъ» (стр. 12). Въ предпринятой г. Вейнбергомъ поѣздкѣ для «личнаго осмотра береговъ Дона и его притоковъ» пожелалъ участвовать Е. Л. Марковъ, обѣщая внести свою лепту въ трудъ г. Вейнберга. Плодомъ этой поѣздки и явился настоящій трудъ.

При разсмотрѣніи этого труда, въ немъ рѣзко разграничиваются двѣ работы: рисунки Е. Л. Маркова и текстъ къ нимъ и вообще все то, что вошло въ «Очеркъ»,—работа Л. Б. Вейнберга.

Рисунки, вошедшіе въ «Очеркъ», прежде всего останавливаютъ на себѣ вниманіе: въ нихъ, по нашему мнѣнію, глав-

ный интересъ изданія, и самое изданіе правильнѣе было бы назвать «Альбомомъ памятниковъ Воронежской старины», какъ оно дѣйствительно и называется Дм. Мих. Познякомъ въ вышеупомянутой замѣткѣ его «О цѣли изданія» (стр. II).

Между рисунками особенно замѣчательны «*Пещерные памятники по берегамъ рѣки Дона*»: а) **Большія Дива**. Пещерная церковь въ столпѣ, гдѣ обрѣтена была икона Сицилійской (Сицилійская икона?) Божіей Матери (рис. XI); б) **Шатрище** съ древнимъ пещернымъ храмомъ на р. Дону (р. XII) и с) **Бѣлогорье**. Видъ пещернаго монастыря съ р. Дона (рис. XII).— Не менѣе интересны виды мѣстностей, хранящихъ на себѣ слѣды очень древняго поселенія, еще до начала русской колонизаціи нашего края, таковы: 1) **Тюнинское Селище**. Курганы и обрушившаяся пещера на *Старомъ Погребницѣ*, подъ скитомъ св. Тихона, близъ г. Задонска (рис. I); 2) Видъ на рѣку Донъ съ высоты **Донской Бесѣды** (рис. II); 3) Скалы **Донской Бесѣды** на правомъ берегу р. Дона, у с. Паниковца (рис. III); 4) **Червленый яръ** у устья р. Воронежа (рис. IV); 5) **Назарское Городище** подъ г. Воронежемъ (видъ съ балкона дачи Михайлова) (рис. V) и 6) **Назарское Городище** на *Бѣлой горѣ* на рѣкѣ Воронежѣ (рис. VI.).

Возбуждая глубокий интересъ по своему содержанію, рисунки Е. Л. Маркова носятъ на себѣ несомнѣнную печать художественности: потому-то и приковываютъ они къ себѣ вниманіе читателя «Очерка». Прекрасно переведены они на камень для литографской печати мѣстнымъ художникомъ Л. Г. Соловьевымъ.— Имъ же «рисованы съ натуры»: Видъ **Цейхгауза Петра I** на р. Воронежѣ *въ срединѣ XIX вѣка* (sic) (рис. XV), **Цитадель съ дворцомъ Петра I** на р. Воронежѣ (рис. XVI) и — съ рисунка де-Бруина 1702—**Воронежское Городище** — видъ обвалившейся горы съ древними гроб-

ницами (рис. XIV). Городище это—слѣдь древняго, можетъ быть, русскаго поселенія. Г. Вейнбергъ думаетъ, что на этомъ именно мѣстѣ стоялъ древній *города Воронежъ* (стр. 64.).

Теперь обратимся къ самому «Очерку». Самъ г. Вейнбергъ даетъ понять, что настоящій его трудъ—плодь долголѣтняго («съ начала восьмидесятыхъ годовъ») изученія имъ нашей губерніи въ археологическомъ и въ историческомъ отношеніяхъ (стр. 11.). Дѣйствительно, черезъ руки г. Вейнберга прошла не одна сотня Воронежскихъ актовъ, хранящихся въ архивѣ мѣстнаго Статистическаго Комитета. Имъ изданы XVI выпусковъ этихъ актовъ и написано нѣсколько изслѣдованій по исторіи нашего края. Въ послѣднее время имъ обработаны *Воронежскія писцовыя книги*, — вошедшія въ составъ только—что изданнаго Статистическимъ Комитетомъ II тома Матеріаловъ по исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, — двѣ — собственно Воронежскія книги: 1615 г. (Списокъ съ дозорной книги города и острога и помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ уѣздѣ письма и дозора гр. Кирѣевского) и 1629 г. (Подлинная писцовая и межевая книга помѣстныхъ вотчинныхъ и порожжихъ земель въ дачахъ: Чертовницкомъ, Корочюнскомъ, Боршевскомъ и Усманскомъ и въ городѣ и острогѣ земель служилыхъ атамановъ, монастырскихъ и церковныхъ Ром. Кирѣевского и Л. Недовѣскова) и одна—Валууйская (Подлинная писцовая книга дворовъ и земли служилыхъ людей въ г. Валууйкѣ и его уѣздѣ Хлонова и Недовѣскова) 1626 года.

Послѣднимъ трудомъ своимъ г. Вейнбергъ воспользовался между прочимъ и для настоящаго своего «Очерка».

Знакомство г. Вейнберга съ мѣстными старинными актами придаетъ настоящей его работѣ особенный интересъ. Въ «Очеркѣ» находимъ свѣдѣнія о «новыхъ» памятникахъ Воронежской старины, отысканныхъ самимъ г. Вейнбергомъ,

на основаніи указаній актовъ. Такъ, между прочимъ, г. Вейнбергъ открылъ «**Оксюзово городище**» — древній памятникъ, состоящій изъ искусственной квадратной насыпи, по 70 шаговъ въ каждую сторону, окруженной землянымъ валомъ, имѣющимъ съ трехъ сторонъ вырѣзки въ видѣ воротъ. Памятникъ этотъ находится въ Задонскомъ уѣздѣ, противъ с. Ксизова, возлѣ шоссе по лѣвой сторонѣ (стр. 26—27.).

Неутомимый въ своихъ изысканіяхъ, г. Вейнбергъ нашелъ еще «**Камень Буилъ**», упоминаемый въ «*Тетради записной, какъ пошли пѣвчіе дяки подъ Азовъ*» (см. Ворон. Акты, изд. Н. И. Второвымъ, кн. I, стр. 44, 1851 г.) «....Дивногорскій монастырь, области Бѣлоградскаго митрополита, — читаемъ въ «*Тетради*», — зѣло прекрасенъ; стоитъ на берегу Дона рѣки, съ правой стороны, межъ горъ; а въ немъ 2 церкви деревянныя, третія — въ горѣ каменная, тутъ же и великія пещеры.... Того жъ числа проплыли монастырь Шатрици.... Мая въ 4 день, въ понедѣльникъ, послѣ обѣда, проплыли *камень, словоетъ Буилъ, въ Дову*». — Этотъ камень Буилъ, по словамъ г. Вейнберга, лежитъ теперь «въ лѣсу, близъ Русской Буйловки, на разстояніи нѣскольکو десятковъ сажень отъ берега р. Дона» (стр. 56.).

Съ этихъ и другихъ новонайденныхъ памятниковъ мѣстной старины почему-то нѣтъ въ «Очеркѣ» никакихъ снимковъ, и сообщенія о нихъ отличаются краткостію.

Подробнѣе говорить г. Вейнбергъ о памятникахъ, снятыхъ г. Марковымъ, причемъ вниманію читателей предлагаются не простыя объясненія къ рисункамъ, а цѣлыя изслѣдованія о памятникахъ, на нихъ изображенныхъ, съ указаніемъ предположительнаго историческаго значенія каждаго памятника. Говоря о памятникахъ, г. Вейнбергъ вспо-

мянаеть о народахъ, созидавшихъ эти памятники. Хазарамъ оный посвящаетъ въ своемъ «Очеркѣ» особую статью, подъ заглавіемъ: «Слѣды Хазарской народности въ предѣлахъ Воронежской губерніи» (стр. 59—72).

Не входя въ подробное критическое разсмотрѣніе «исслѣдованій» г. Вейнберга, замѣтимъ только, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, не соглашаясь съ тѣмъ или другимъ, иногда научно обоснованнымъ, мнѣніемъ и высказывая свое, оный позволяетъ себѣ, безъ особенной нужды, прибѣгать къ очень смѣлымъ гипотезамъ ¹⁾.

Вообще же Очеркъ замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской губерніи читается съ интересомъ. Если и попадаютъ въ «Очеркъ» сухія изысканія, они искупаются живыми, даже поэтическими мѣстами труда г. Вейнберга. Мѣстность Дивногорскаго монастыря, поражавшая своею «красотою» многихъ древнихъ путешественниковъ, внушила нашему автору слѣдующія поэтическія строки:

«Вечерѣло. Наступавшая ночь незримою кистью гуще и гуще наносила свои темныя краски на всѣ предметы. Ди-

¹⁾ Такъ, напр., констатируя существованіе въ нашемъ краѣ древнихъ (XIV в.) поселеній по р. Дону, находившихся въ церковной записности отъ епископа Сарскаго (жившаго въ г. Сарай, на р. Волгѣ) и Подонскаго, называвшагося впоследствии *Крутицкимъ* (съ 1454. См. объ этомъ Ист. русской Церкви Арх. Макарія т. VI (1870 г.), стр. 356), г. Вейнбергъ готовъ, по видимому, перенести въ нашъ край и самую епископъ Сарскую и подыскиваетъ для нея соотвѣтствующее (по созвучію) мѣсто.... «Не могу, — говоритъ оный, — согласиться съ географическимъ словаремъ Шекатова, объясняющаго (sic) происхожденіе слова *Крутицкій* отъ крутой горы въ Москвѣ, называемой Крутицами, гдѣ будто-бы жилъ и откуда будто бы управлялъ своею столь удаленною епархіею епископъ Крутицкій, или Сарскій и Подонскій. Не проще-ли будетъ объяснить это названіе древнимъ поселеніемъ *Крутицъ* на рѣчкѣ Крутицѣ, находящейся (sic) и по нынѣ въ Задонскомъ уѣздѣ, но много ниже Бѣла-Колодезя? Да и часть Бѣло-Колодезя, добавляетъ оный, называлась въ старину, какъ и нынѣ, Крутогорьемъ Крутицами» (стр. 66.). — Такое оригинальное предположеніе высказано, очевидно, безъ надлежащей исторической справки и, неясно, — по какой нуждѣ.

кая прелесть окружавшей меня природы какъ-то особенно настроила мои нервы; мнѣ было не до сна, и въ ожиданіи восхода луны, я сталъ взбираться на крутизну по тропинкѣ, указанной мнѣ монахомъ. Ноги мои ступали по гладкому довольно плотному мѣлу. Я подвигался впередъ крайне осторожно, ибо вслѣдствіе попадавшихся подъ ногами крошечныхъ камушковъ, могъ поскользнуться и неудержимо сватился бы внизъ, что еще легче при спускѣ съ горы. Вотъ уже насчиталъ болѣе 100 шаговъ, а до вершины еще не близко. Я остановился, чтобы отдохнуть, и оглянулся назадъ. По надъ Дономъ всплывала луна огромнымъ золотистымъ паромъ и то золотила, то серебрила спящія воды Дона, придавая фантастическій видъ всей природѣ. Вдали скромный Коротоякъ, при лунномъ освѣщеніи, казался какимъ-то мрачнымъ замкомъ, висающимъ на совершенно черной скалѣ, подошву которой окаймляли серебряной лентой воды Дона! Все выше и выше поднимается луна, перемѣщая тѣни и незамѣтно передвигая свои волшебныя картины предъ взоромъ очарованнаго зрителя!

«Отдохнувъ, я двинулся въ путь и достигъ наконецъ до вершины. Облитый яркимъ сіяніемъ луны я остановился въ вѣмомъ восторгѣ. Передать впечатлѣніе, какое производитъ Дивогорье при лунномъ освѣщеніи, считаю невозможнымъ. Оно напоминало бы бѣлоснѣжный ледяной покровъ сѣвернаго полюса, если бы не темныя пятна на горизонтѣ отъ рѣчной долины и если бы не знойный воздухъ южнаго неба. Кругомъ лежало огромное мертвое царство, безъ мертвецовъ и безъ могилъ; ни жили, ни растительности, а между тѣмъ каждый камушекъ носить на себѣ слѣды прежней жизни» (стр. 42—43.).

«Очеркъ» заканчивается перепечаткой ранвѣйшаго весьма

интереснаго труда автора «Памятники дѣяній Петра Великаго въ Воронежѣ» съ видами Цитадели и Цейхгауза ¹⁾).

Альбомъ памятниковъ Воронежской старины изданъ изящно, на александрійской бумагѣ, въ форматѣ удлиненнаго писчаго полулиста. Цѣна, судя по изданію, недорогая—1 руб. 25 копѣекъ. За 2 р. 25 коп. можно пріобрѣсти экземпляръ Альбома съ рисунками, отпечатанными на болѣе плотной бумагѣ (брисоль).—Каждый экземпляръ Альбома переплетенъ въ папку; заглавный листъ украшенъ виньеткою изъ различныхъ предметовъ древности, а на оборотной сторонѣ изображена группа бѣдныхъ дѣтей, вызывающихъ о помощи, въ виду виднѣющагося вдали г. Воронежа; здѣсь же — надпись: «*Въ пользу Воронежскаго Александринскаго Дѣтскаго пріюта*».

«Сохраняя по цѣлѣи и предмету свой мѣстный отъносъ,— заключимъ свою замѣтку словами Дм. Мих. Позняка,— *Альбомъ памятниковъ Воронежской старины* является новымъ вкладомъ въ общую сокровищницу нашей отечественной археологіи и съ этой стороны достоинъ вниманія всѣхъ просвѣщенныхъ русскихъ людей. Будемъ же надѣяться, что они отзовутся дружно на этотъ первый починъ примѣненія «родной старины» къ служенію добродѣлю».

Ст. Зеревъ.

¹⁾ Памятники дѣяній Петра Великаго въ Воронежѣ. Историческій очеркъ (съ видами Цитадели и Цейхгауза). Исслѣдованіе Л. Б. Вейнберга, члена-секретаря Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Воронежъ. 1889 г. (Перепечатано изъ «Воронежскихъ Губ. Вѣдомостей» 1889 г.)

Замѣчательное происшествіе.

Протоіерей Минской епархіи М. Еремичъ сообщаетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о слѣдующемъ замѣчательномъ происшествіи. «Во всей Минской епархіи существуетъ единственный храмъ, въ м. Брагинѣ, во имя нова явленнаго святителя Тихона Задонскаго, освященный 13 августа 1867 года, въ седьмой годъ, по открытіи его святыхъ мощей, совершившемся въ 13 день августа 1861 года. Жители окрестныхъ приходоѡ въ особенности крестьяне, даже изъ сосѣдней Черниговской епархіи, питаютъ особенно благоговѣніе къ сему новоявленному святителю, который, какъ извѣстно изъ его жизнеописанія, со слезами молился Господу Богу о прекращеніи когда либо крѣпостнаго крестьянскаго ига ¹⁾, а потому во множествѣ ежегодно и собираются вознести молитвы къ сему великому угоднику Божію, въ день празднованія открытія честныхъ мощей его, и многіе при этомъ говѣютъ,—исповѣдуются и причащаются св. Хр. Таинъ и на ранней литургіи въ холодной св. Николаевской церкви и на поздней—въ теплой св. Тихоновской церкви. Псаломщикъ сосѣдней Храковической Николаевской церкви Михаилъ Мигай, видя своихъ прихожанъ, ѣдущихъ и идущихъ въ м. Брагинѣ, вознамѣрился и самъ тоже помолиться въ сей день во храмѣ, посвященномъ памяти святителя Тихона Воронежскаго и всея Россіи чудотворца, для чего приготовилъ было лошадь и даже помазалъ повозку. Но, имѣя свою вѣтрянную мельницу, онъ Мигай, пользуясь поднявшимся тогда вѣтромъ, оставилъ задуманную поѣздку и отправился на свою мельницу съ намѣреніемъ пустить ее въ ходъ. Предварительно исправивъ нѣкоторыя поврежденія въ мельничномъ механизмѣ, онъ пустилъ мельницу и, стоя

¹⁾ Знаменательно, что открытіе св. мощей св. Тихона послѣдовало въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

около колеса, внезапно былъ подхваченъ онымъ и тутъ же придавленъ до смерти. Знаменательно при семъ вотъ что. Въ ночь на 13 августа покойному и женѣ его было одинаковое сонное видѣніе: «берегитесь несчастія!» Проснувшись, мужъ и жена сильно были встревожены одинаковымъ сномъ. Старуха—крестьянка, нянька ихъ дѣтей, нѣсколько разъ бывшая въ сей день въ м. Брагинѣ, увидавъ покойнаго Мигая, идущаго работать на мельницу, а поѣздки оставившаго, указывала ему на видѣнный обоими супругами страшный и знаменательный сонъ, уговаривая ѣхать въ Брагинѣ, согласно общанію; но покойный не внялъ ни благодатному внушенію свыше, ни совѣту благочестивой и разумной женщины, которая въ теченіи цѣлаго дня 13 августа соблюдала строгій постъ. При видѣ мертваго своего мужа, жена его, окруженная пятью сиротами, убиваясь отъ горя, всенародно и предъ священниками восклицала: «а намъ же, грѣшнымъ, св. Тихонъ во снѣ внушалъ: «берегитесь несчастія!» но мы не вняли сему и Господь такъ тяжко наказалъ насъ!»

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По вопросу о борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ.—Тобольская духовная Консисторія, по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, (30 апрѣля 1890 года) постановила и мѣстный Преосвященный утвердилъ: 1) всѣ священно и церковно служители, живущіе и служащіе въ приходахъ, гдѣ есть старообрядцы и другіе сектанты, прежде всего должны заботиться о томъ, чтобы жизнь свою проводить какъ можно благочестнѣе и службы Божіи отправлять всегда благообразно и по чину, стараясь, болѣе всего, о выразительномъ чтеніи и пѣніи и не дозволяя себѣ самопроизвольныхъ и разнообразныхъ отступленій отъ церковнаго устава, чтобы всегда и вездѣ могли, безъ зазрѣнія совѣсти, сказать всѣмъ и каждому: *приди и виждь*, какъ мы живемъ и служимъ. 2) При-

хожанъ своихъ—православныхъ пастыри церкви всѣми мѣрами, и дѣломъ и словомъ самымъ своимъ служеніемъ обязаны обучать благочестію и чистой христіанской жизни, объясняя имъ, въ краткихъ и простыхъ, проникнутыхъ кротостію и согрѣтыхъ любовію словахъ и выраженіяхъ сущность христіанскаго званія и долга, и въ то же время, предостерегая ихъ отъ увлеченій разными ученіями не призванныхъ учителей, за которыми зорко нужно слѣдить, чтобы они, въ своихъ овечьихъ одеждахъ, не врывались въ стадо Христово и не вредили ему.

3) Къ старообрядцамъ же и другимъ сектантамъ истинные слуги церкви должны принять за неизмѣнное правило—относиться какъ можно осторожнѣе, со всевозможнымъ благоразуміемъ, кротостію, вѣжливостію и любовію, всегда помня, что и они созданы по образу Божію, что и они исповѣдуютъ великое имя Христово, что и они ревнуютъ о спасеніи своемъ, что и у нихъ есть много хорошаго, но что они недостаточно образованы и просвящены и потому способны увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія, что о нихъ всегда нужно жалѣть и молиться за нихъ, а ихъ иногда грубыя и дерзкія слова и дѣйствія переносить терпѣливо.

4) Нужно принять за истину, что неблагоразумно поступаютъ тѣ пастыри и служители церкви православной, которые, къ дѣлу и не къ дѣлу, какъ и гдѣ поцало, не приготовившись и не разобравши какъ слѣдуетъ дѣла, навязываются къ старообрядцамъ и другимъ сектантамъ съ своими бесѣдами и собесѣдованіями, преніями и спорами—и при такихъ своихъ отношеніяхъ къ нимъ, пользуясь, иногда не надлежаще, данными имъ господствующею церковію правами, часто оскорбляютъ ихъ, задѣваютъ ихъ самолюбіе, вызываютъ большую вражду и нерасположеніе, соблазнъ и возмущеніе между самими православными, особенно, когда неудачно ведутъ свои словопренія и бывають побѣждаемы отъ противниковъ. И потому такія и подобныя отношенія къ дѣлу и неприличныя, даже вредныя дѣйствія необходимо оставить навсегда.

5)

Вмѣсто указанныхъ, неприличныхъ и вредныхъ отношеній къ дѣлу, истинные свѣтильники вѣры, горя и свѣта на своемъ свѣщникѣ живою вѣрою и искреннимъ благочестіемъ, должны бдительно наблюдать и внимательно слѣдить за всѣми движеніями и явленіями, происходящими въ жизни и дѣйствіяхъ старообрядцевъ и другихъ сектантовъ, окружающихъ ихъ православныя паствы, чтобы во время предупредить могущее произойти отъ нихъ зло. Но никакъ не вызывать противниковъ на состязаніе и не навязываться къ нимъ съ своими бесѣдами, безъ нужды, да еще при своихъ прихожанахъ. И если ужъ непременно нужно бесѣдовать, то о вопросахъ общихъ, давно всѣмъ извѣстныхъ и въ литературѣ уже разобранныхъ и всесторонне опровергнутыхъ; лучше открывать не бесѣды и словопренія, а чтенія лучшихъ по тому или другому вопросу сочиненій. 6) Что касается частныхъ вопросовъ, такъ называемыхъ, мѣстныхъ, вызываемыхъ обстоятельствами окружающей среды, то лучше всего дожидать, пока эти вопросы будутъ предложены нуждающимися въ разрѣшеніи ихъ, собирать ихъ, обстоятельнѣе формулировать, обдумывать, и потомъ уже рѣшаться открывать бесѣды о нихъ съ желающими, руководясь при этомъ слѣдующими указаніями: а) оповѣщая православныхъ и сектантовъ о времени бесѣды, священникъ долженъ объявить тогда же и о предметѣ оной; б) избравъ предметъ бесѣды, священникъ долженъ заранѣе, по возможности, многосторонне ознакомиться съ нимъ, чтобы поражать сектантовъ главнѣе всего на основаніи ихъ же излюбленныхъ книгъ, пользуясь доказательствами отъ разума какъ вспомогательнымъ лишь средствомъ; в) при неимѣнніи у себя нужныхъ источниковъ, обращаться за необходимыми пособіями или поддержками къ окружному миссіонеру, а также къ нему же за указаніями и наставленіями для болѣе успѣшной постановки дѣла; г) разъ назначивъ предметъ бесѣды, стараться исчерпать его по возможности полнѣе, не вдаваясь, однако, въ обсужденіе другихъ задачъ, вѣдь уже намѣченныхъ, на что, по обычной своей тактикѣ, раскольники и ихъ вожаки нерѣдко стремятся вовлечь священника, чтобы неудачными къ дѣлу возраженіями, или возбужденіемъ постороннихъ вопросовъ, отклонить его съ намѣченнаго плана бесѣды, въ надеждѣ, конечно, лишить послѣднюю строго логической послѣдовательности, а слѣдовательно и убѣдительности, на каковую уловку нерѣдко

поддаются неопытные священники; д) если бы кто изъ совопросниковъ—сектаптовъ особенно сталъ настаивать на рѣшеніи постороннихъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ ими не предполагалось на бесѣдѣ, то такимъ всегда отвѣчать: «сперва рѣшимъ тѣ пункты, обсуждать которые мы собрались, а на обсужденіе возбужденныхъ вопросовъ назначимъ другое время, когда и побесѣдуемъ о томъ»; е) нужно имѣть въ виду, что одно изъ главныхъ условий дѣйствительности бесѣдъ съ сектантами есть отсутствіе раздражительности и полное самообладаніе. Опытные сектанты и ихъ вожди перѣдко стараются взволновать своихъ оппонентовъ, привести ихъ въ досаду, въ гнѣвъ, въ надеждѣ, разумѣется, воспользоваться какою либо ихъ оплошностію, что весьма естественно при возбужденномъ состояніи духа. Поэтому священники въ бесѣдахъ своихъ съ сектантами должны всемірно сохранять полное спокойствіе, помня, что раздражительность и неприлична пастырю, и можетъ вредить дѣлу. Вообще должно слѣдовать тому правилу, что лучше рѣже вступать въ словопренія съ сектантами, но за то облеченнымъ во вся оружїа, нежели хотя и одновременно, но безъ надлежащей къ тому подготовки, чѣмъ и давать поводъ врагамъ церкви думать о слабости ея защитниковъ, а немощнымъ—колебаться въ истинности ея вѣрованій и установленій.

Кара раскольника-хулителя св. Угодниковъ Божїихъ.— Священникъ Тобольской епархіи П. Поникаровскій передаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ событіи только что минувшаго года.—У крестьянина дер. Куимовой, Прокуткинскаго прихода, Ишимскаго округа, производилась перестройка дома и надворныхъ строеній. Подрядчикомъ на эту работу нанятъ былъ уклонившійся въ расколъ Матвѣй Савеліевъ Фадѣевъ. Работа шла исправно, не было и ссоръ между подрядчикомъ и рабочими. Утромъ же 23 іюня, какъ въ день мѣстно-чтимаго праведнаго Артемїа, Веркольскаго чудотворца, православные рабочіе отказывались идти на работу. Нужно замѣтить, что обычай свято соблюдать и чтить этотъ день на подобіе воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней велся и ведется здѣсь издавна. Подрядчикъ Фадѣевъ, не обращая на заявленія рабочихъ никакого вниманія, принуждалъ ихъ къ работѣ и даже нашель поводъ поглумиться надъ ихъ религіознымъ чувствомъ «Вотъ выдумали святаго,

заняльчиво кричалъ Фадѣевъ, да этотъ Артемій то вашъ тоже у Бога, что нашъ десятникъ въ волости». Непотребныя хулы и ругательства слѣдовали затѣмъ неудержимымъ потокомъ. Рабочіе возмущались, но не зная какъ унять расходившагося ругателя, отправились на работу. Не долго однако торжествовалъ хулитель—его постигла ужасная смерть. Въ 12 часовъ того же дня поднялась буря. Сильнымъ порывомъ вѣтра сорвало крышу съ ближайшаго поднавѣса, при чемъ одинъ изъ тяжелыхъ перекладовъ этой крыши угодилъ въ голову Фадѣева и разможилъ ее. Смерть была моментальная. Рабочіе, тутъ же стоявшіе, остались невредимы. Крестьясь и благодаря Бога за свое избавленіе отъ опасности, они оставили работу, подобравъ лишь несчастнаго умершаго.

Преподаваніе медицины въ Саратовской духовной семинаріи.—Съ начала текущаго учебнаго года въ Саратовской духовной семинаріи открыто чтеніе курса медицины для воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Чтеніе медицины введено въ дух. семинаріи по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Аврамія. Уже въ первое свое посѣщеніе духовной семинаріи по прибытіи въ Саратовъ—20 февраля Архiepастырь выразилъ желаніе—открыть при семинаріи уроки медицины и предложилъ, между прочимъ, о. ректору выписать изъ Тобольской духовной семинаріи копію съ программы, по которой читается курсъ медицины въ послѣдней. Программа эта составлена по распоряженію Св. Синода попечителемъ западно-учебнаго Сибирскаго округа, докторомъ медицины Флоринскимъ. Въ курсъ медицины по сей программѣ входятъ: опредѣленіе и цѣль изученія народной медицины; общія свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи; обзоръ болѣзненныхъ процессовъ; общія основы гигіены; общіе способы и приемы леченія различныхъ болѣзней и описаніе послѣднихъ... Вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Св. Синодомъ разрѣшено чтеніе медицины по указанной программѣ и въ Саратовской духовной семинаріи (на уроки ея отдѣляются по одному часу въ недѣлю въ V и VI классахъ во внѣклассное время). Преподаваніе медицины правленіемъ семинаріи съ утвержденія Преосвященнаго поручено врачу семинарской больницы М. И. Краткову съ вознагражденіемъ 120 руб. въ годъ по 60 руб. за урокъ.

Тамбовскія епарх. вѣдомости передають, что бывшій владимірскій епископъ Осованъ, авторъ многихъ высокочти-

мыхъ въ духовной литературѣ произведеній, проживающій нынѣ въ Вишинской пустынѣ, Шацкого уѣзда, Тамбовской губерніи, опредѣленіемъ Св. Синода возведенъ на степень доктора богословія, съ выдачею установленнаго креста. Преосвященный Θεофанъ, въ мірѣ Георгій Говоровъ, по окончаніи ученія въ Орловской семинаріи, поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1841 году и принялъ монашество. Удостоенный степени магистра богословія, онъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита, былъ ректоромъ Оленецкой семинаріи и С.-Петербургской академіи; въ 1859 году посвященъ былъ въ санъ епископа Тамбовскаго, а 1863 году переведенъ во Владимірскую епархію, откуда удалился на покой. Преосвященный написалъ много сочиненій, относящихся къ объясненію Св. Писанія и христіанской аскетики: его духовныя разсужденія о предметахъ жизни христіанина и о подвигахъ христіанскаго благочестія носятъ на себѣ ясный отпечатокъ близкаго изученія отцовъ церкви—аскетовъ и личнаго духовнаго опыта.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Десять катехизическихъ бесѣдъ: (Бесѣда 3-я).—Свящ. *Н. Куфаева*.

Бесѣды о молитвѣ св. Ефрема Сирина.

Очеркъ замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской губерніи Л. Б. Вейнберга (съ предисловіемъ и рисунками Е. Л. Маркова). (Библиографическая замѣтка),—*Ст. Зырева*

Замѣчательное происшествіе.

Инопархіальныя извѣстія.

Въ приложеніи:—Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.—*Ст. Зырева*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Марта 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

№ 3.

Память Св. Митрофана въ Орловъ городокъ градодержателю Антонію Лаврентьевичу о присылкѣ на Воронежъ въ Архіерейскій Судный Духовный Приказъ Орловскихъ жителей Оялина Кусурова, да Федора Глотова и др. по обвиненію ихъ въ духовномъ дѣлѣ. 1682 г. Декабря 12.

(Продолженіе) ¹⁾.

Лѣта 7191-го Декабря въ 12 день, по указу преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, въ Орловъ городокъ царскихъ пресвѣтлыхъ величествъ градодержателю Антонію Лаврентьевичу. Въ ныѣшнемъ во 191 году Декабря въ 7 день на Воронежѣ во Архіерейскомъ Судномъ Духовномъ Приказѣ Акатовы пустыни Алексѣевского монастыря передъ игуменомъ Пятиримомъ Орлова городка драгунскія службы сынъ боярской Денисъ Агаѣоновъ да жена его, Денисова, Мавра, Копдратьева дочь, противъ челобитья первого мужа еѣ Донскаго казака Михайла Иванова роспрашиваны; а въ роспросныхъ своихъ рѣчахъ они, Денисъ и жена его, сказали, что онъ, Денисъ, понялъ еѣ, Мавру, отроковицю, а вѣнчалъ-де ихъ по вѣчной памяти того жъ Орлова городка соборныя церкви Богоявленской попъ Стефанъ; и онъ попъ, Стефанъ, допрашиванъ же, а въ роспросныхъ своихъ рѣчахъ сказалъ: про то-е-де свадьбу у поѣзжанъ, того Орлова городка у жителей, у Дмитрія Слелченкова, у Тимоѣя Болотова, у Кирилы Сухорева роспрашивалъ, и они-де ему, попу Стефану, сказали, что та-де молодица Мавра идетъ за него, Дениса Агаѣонова, отроковицю. И Антонію Лаврентьевичу тѣхъ вышенисанныхъ Орловскихъ жителей Оялина Кусурова,

¹⁾ См. Вор. Епарх. Вѣд. № 4.

да Федора Глотова, да Пареенова пасынка Пушкарева Михаила, въ духовномъ же дѣлѣ о присылкѣ изъ Орлова на Воронежъ въ Архіерейской Судной Духовной Приказъ духовныхъ дѣлъ Акатовой пустыни Алексѣевского монастыря къ игумену Питириму за проводники, учинить по указу великихъ государей и преосвященного епископа.

Подпись: Игуменъ Питиримъ.

[Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Изд. М. Де-Пуле. Воронежъ. 1861 г., стр. 420—421.]

№ 4.

Грамота царей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича на Воронежъ стольнику и воеводѣ Кириллу Никифоровичу Ивашкину о дачѣ Митрофану, епископу Воронежскому, мѣстъ подъ соборную церковь и ему, епископу, съ домовыми его людьми подъ дворъ въ городѣ, близъ стараго архіерейскаго двора и о сносѣ съ тѣхъ мѣстъ Московскихъ чиновъ и Воронежцевъ всякихъ чиновъ людей двороваго ихъ строенія и лавокъ и о дачѣ имъ вмѣсто тѣхъ взятыхъ мѣстъ иныхъ мѣстъ въ городѣ, гдѣ пригоже, и за городомъ. 1682 г. Декабря 14.

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всен великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ на Воронежъ стольнику нашему и воеводѣ Кириллу Никифоровичу Ивашкину. Въ прошломъ во 190 году Іюля въ 19 день по нашему, великихъ государей, указу послана наша, великихъ государей, грамота къ тебѣ, велѣно на Воронежѣ въ городѣ подъ соборную церковь (и) Митрофану, епископу Воронежскому, съ домовыми его людьми (подъ дворъ) близъ стараго архіерейскаго двора и за городомъ подъ огорода мѣста, гдѣ пригоже, описать и измѣрить съ сторон-

ними людьми и начертить на чертежъ имянно, а, описавъ и измѣря, отвести при томъ, кого онъ, епископъ, для того пришетъ, безъ мотчанья, а сколько подъ то подо все ка-кихъ мѣсть и что тѣхъ мѣсть подъ какое строенье и чьи тѣ мѣста отведены будутъ, о томъ къ намъ, великимъ го-сударемъ, писать и тѣмъ мѣстамъ описныя и мѣрныя книги и чертежъ за своею и стороннихъ людей за руками прислать въ Розрядъ. И въ нынѣшнемъ въ 191 году Октября въ 27 числѣ писалъ ты къ намъ, великимъ государемъ, и прислалъ описнымъ мѣстамъ книги и чертежъ, а въ описныхъ кни-гахъ написано: отведено подъ соборную церковь и преосвя-щенному Митрофану, епископу Воронежскому, съ домовыми его людьми мѣста на Воронежѣ, въ городѣ, отъ жилого тор-гового ряду по улицѣ къ городскимъ Пятницкимъ проѣз-жимъ воротамъ, не дошедъ городовыхъ стѣнъ трехъ сажень по дворъ Съѣзжей Избы подъячего Юрьи Пашкова по мѣрѣ длиною шестьдесятъ восемь сажень, а отъ того двора идучи въ городъ на право прямо противъ городовыхъ стѣнъ не дальше проѣзжихъ Московскихъ воротъ по дворъ стольника Венедикта Хитрова по мѣрѣ длиною семьдесятъ двѣ сажени, а отъ того двора идучи на право поперегъ по мѣрѣ по Прохожую улицу одиннадцать сажень, а отъ Прохожей ули-цы на право жъ подлѣ жилого торгового ряду по дворъ Фе-дора Богданова пятьдесятъ четыре сажени, а отъ того двора черезъ торговый рядъ и черезъ улицу подъячего по Сели-верстовъ дворъ Пашкова четырнадцать сажень, а по улицѣ внизъ подлѣ Селиверстовъ дворъ Пашкова по мѣрѣ двадцать одна сажень, отъ его жъ Селиверстова двора Пашкова идучи по улицѣ по дворъ Съѣзжей Избы пристава Петрушки Баб-кина по мѣрѣ пятнадцать сажень; и въ томъ числѣ въ окру-гѣ въ чертежѣ дворовъ дѣтей боярскихъ осадныхъ и жи-лыхъ девятнадцать, Съѣзжей Избы подъячего—одинъ, стрѣ-

лецкихъ—семь, полкового казака—одинъ, поповской осадной—одинъ, Большой (богодѣльни? ¹⁾ одинъ, два мѣста пустыхъ, итого тридцать дворовъ да два мѣста пустыхъ да торгового ряду въ дварядь двадцать одна лавка. И мы, великіе государи, указали по тѣмъ твоимъ дозорнымъ книгамъ и по чертежу тѣ все мѣста отдать богомольцу нашему преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, подъ соборную церковь и ему, епископу, съ домовыми его людьми подъ дворъ, а Московскихъ чиновъ и Воронежцовъ всякихъ чиновъ людей съ тѣхъ дворовыхъ и лавочныхъ мѣсть дворовое строенье и лавки снести и вмѣсто тѣхъ отводныхъ и описныхъ дворовъ и лавокъ подъ дворы и подъ лавки дать иные мѣста мѣрою длинниковъ и поперечниковъ таковыхъ, каковы въ городѣ, изъ порозжихъ мѣсть, гдѣ пригоже, не близко городовыя стѣны; а близко городовыя стѣны никакого дворового строения николи строить не велѣтъ, чтобъ подлѣ городовыхъ стѣнъ для осадного и пожарного времени было пространно и ѣздить бы было мочно въ двѣ телѣги и больше; а буде (кому) въ городѣ подъ тѣ дворы и подъ лавки мѣсть дать будетъ не изъ чего, и тѣмъ дать мѣста подъ дворы и подъ лавки за городомъ изъ порозжихъ мѣсть мѣрою длинниковъ и поперечниковъ таковыхъ, каковы прежніе ихъ дворы и лавки были. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бѣ о дачѣ богомольцу нашему преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, подъ соборную церковь и ему, епископу, съ домовыми его людьми подъ дворъ по описи и по отводу своему и по чертежу мѣсть, тако жъ Московскихъ чиновъ и Воронежцовъ всякихъ чиновъ людей съ тѣхъ мѣсть о сносѣ дворового ихъ строения и лавокъ и о дачѣ имъ вмѣсто тѣхъ взятыхъ мѣсть иныхъ

¹⁾ Слѣд. ниже № 7.

мѣсть, учинилъ по сему нашему, великихъ государей, указу, какъ о томъ въ сей нашей, великихъ государей, грамотѣ писано выше сего; а сколько въ которыхъ мѣстѣхъ подъ соборную церковь и ему, епископу, съ домовыми людьми подъ дворъ мѣсть порознь длинниковъ и поперечниковъ дано будетъ, также въ которыхъ мѣстѣхъ Московскихъ чиновъ людей и Воронежцовъ подъ дворы и подъ лавки вмѣсто описныхъ ихъ мѣсть кому сколько жъ мѣсть дано будетъ и въ которыхъ мѣстѣхъ, то все велѣтъ написать въ книги со всякою вѣдомостью, и городъ Воронежъ весь и соборные церкви и архіерейское и домовыхъ его людей дворовые мѣста и въ городѣ дворы и лавки и улицы и около города слободы начертить на чертежъ съ размѣромъ со всякою подлинною вѣдомостью; да о томъ къ намъ, великимъ государемъ, писать и тѣ книги и чертежъ за своею рукою прислать и велѣтъ подать въ Розрядъ думному нашему дьяку Василью Григорьевичу Семенову съ товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣта 7191 Декабря въ 14 день.

На оборотѣ написано: На Воронежъ стольнику нашему и воеводѣ Кирилу Микифоровичу Ивашкину.—191 года Декабря въ 29 день подалъ великихъ государей грамоту Воронежецъ Максимъ Навалковъ.

По листамъ скрѣплено: Дьякъ Перфилей Оловениковъ. Справилъ Ивашко Пауковъ.

(Моск. Главн. Арх. Мин. Юстиціи, № 1576. Картонъ 28-В. 2-я).

№ 5.

Память Воронежскому казачьему головѣ Амельханову о заготовленіи лѣса и плотниковъ къ постройкѣ іордани на праздникъ Богоявленія. 1683 г. Генваря 2.

Лѣта 7191, Генваря во 2 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра

Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, память казачью головѣ Ивану Михайловичу Амельханову. Въ нынѣшнемъ въ 191 году, Генваря сего жъ числа, по указу преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Воронежскаго, изъ Казенного Приказа въ Съѣзжую Избу къ стольнику и воеводѣ къ Кирилѣ Микиѣоровичу Ивашкину писано: въ нынѣшнемъ въ 191 годъ Генваря въ 6 день по правиломъ святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отецъ и по предавію и по уставу святые Восточные Соборные Апостольскіе церкви, како подобаетъ Архіерею Божію на праздникъ Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа учинити и(зъ) соборные церкви ходъ со кресты и со святыми иконами на іорданъ молебное пѣніе сотворити и водоосвященіе совершити и Всеимлостивого и Всещедрого и Человѣколюбивого Бога молити и Его Богоматерь общую Заступницу Пресвятую Богородицу въ помощь призывать и о устроеніи Святыхъ Божіихъ церквей и о многолѣтнемъ здравіи пресвѣтлыхъ великихъ государей, Благочестивѣйшаго Государя царя и великаго князя Іоанна Алексѣевича и Благочестивѣйшаго Государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ и ихъ, великихъ государей, христіюбивомъ воинствѣ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ архіереомъ Божіимъ Милостиву Богу воздати, и како архіерею Божію путь приуготовати, къ водоосвященію іорданъ построить. И по указу великихъ государей тебѣ бѣ, Ивану, о вышенисанномъ къ ходу и къ пути устроенію и къ водоосвященію Святые іордани велѣтъ изготovitъ Воронежскимъ бѣломѣстнымъ и полковымъ казавамъ своего Приказу на то строеніе по развыткѣ сто тѣсницъ длинныхъ пяти сажень, трехъ саженныхъ тридцать тѣсницъ, да пятьдесятъ бревенъ длинныхъ и короткихъ, плотниковъ восемь человекъ, работниковъ четыре человека, Генваря къ 3 числу, безъ вся-

кого мотчанья; а прислать тѣхъ плотниковъ и работныхъ людей и лѣсъ, тѣсяны вышеписанные, къ Съѣзжей Избѣ. Да тебѣ бѣ велѣть извѣститъ своего Приказу бѣломѣстнымъ и полковымъ казакамъ всѣмъ до одного человѣка ко провозденію святыхъ игонъ съ ружьемъ къ тому вышеписанному числу.

Бъ сей памяти стольникъ и воевода Кирилъ Микиѳоровичъ Ивапкинъ печать свою приложилъ.

(Матеріалы по исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Вып. XII. Собр. Л. Ы. Вейцбергомъ. Воронежъ. 1888 г., стр. 1221—1222).

№ 6.

Отписка св. Митрофану г. Землянска старосты поповскаго протопопа Іоанна по дѣлу объ игуменѣ Лазарѣ, пріѣзжавшемъ въ г. Землянскъ церковной чистоты по церквамъ досматривать, безъ архіерейскаго указа, со сказками Землянскихъ священниковъ по этому дѣлу.
1883 г. Іюля 26.

Государю преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, богомолецъ твой города Землянска староста поповской протопопъ Іоаннъ, благословенія твоего архіерейскаго прося, челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, государь, во 191 году Іюня въ 24 день присланъ твой архіерейской указъ въ Землянскъ ко мнѣ, богомольцу твоему, розыскать градцкими и посадцкими священники Троицкого монастыря Лисогорскія пустыни про игумена Лазари противъ роспросныхъ рѣчей Землянца школьника дьячка Василья Ероѳеева, по какому твоему архіерейскому указу онъ, игуменъ Лазарь, въ Землянской пріѣзжалъ церковной чистоты по церквамъ досматривать и какой онъ архіерейской указъ объявилъ и кому давалъ вычитать, и о томъ

у нихъ, священниковъ, взять сказки за ихъ руками, да о томъ писать и сказки подъ отпискою своею прислать къ тебѣ, государю, на Воронежъ, а что съ которого священника онъ, игумень, взялъ почести, и тѣхъ священниковъ велѣно выслать на Воронежъ въ твой Архіерейской Судной Приказъ; и они градскіе посадскіе священники о томъ подали въ Землянскомъ на твоёмъ архіерейскомъ дворѣ мнѣ, богомольцу твоему, сказки за своими руками, и я тѣ ихъ сказки, каковы они подали, подклея подъ сію отписку, послалъ къ тебѣ, государю Архіерею Божію, на Воронежъ, а отписку и сказки велѣлъ подать въ твоёмъ Архіерейскомъ Духовномъ Судномъ Приказѣ духовныхъ дѣлъ Воскресенскому священнику Андрею, и о томъ что ты, государь Архіерей Божій, мнѣ, богомольцу своему, укажешь.

Приписано: Съ сего дѣла никакихъ денегъ не взято.

На оборотъ: Государю Преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому.

191 году Августа въ 6 день подалъ отписку....

а) 191 года Іюля въ 26 день, по указу преосвященного Митрофана, епископа Воронежского, въ Землянскомъ на архіерейскомъ дворѣ передъ старостою поповскимъ, передъ протопопомъ Іоанномъ, города Землянска Рожественской попь Герасимъ сказалъ по священству: въ нынѣшнемъ во 191 году Іюли въ 3 (sic) день пріѣзжалъ въ Землянской Троицкого монастыря Лисогорскія пустыни игумень Лазарь, а для чего онъ, игумень, пріѣзжалъ, и я, попь Герасимъ, не вѣдаю, а въ церкви Божіей въ Рожества Христова онъ, игумень Лазарь, не бывалъ и церковной чистоты не досматривалъ; а съ хлѣбомъ я, попь Герасимъ, къ нему, игумену, на постоялой дворъ ходилъ, потому что онъ, игумень Лазарь, здавна по знакомству. То моя сказка. А сказку писалъ я, попь Герасимъ, своею рукою.

в) Лѣта 191 Іюля въ 26 день, по указу преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, въ Землянскомъ на архіерейскомъ дворѣ передъ старостою поповскимъ, передъ протопопомъ Іоанномъ, Землянскою Преображенскою цопъ Григорей сказалъ по священству: въ нынѣшнемъ въ 191 году Іюля въ 7 день пріѣзжалъ въ Землянскою Троицкаго монастыря Лисогорскія пустыни игумень Лазарь не вѣдомо для какаго дѣла; а слышно мнѣ учинилось, что онъ, Лазарь пріѣзжалъ церковной чистоты досматривать отъ Покровскихъ священниковъ отъ Аѳанасія да отъ Ѳедора; и съ почестью я, Григорей, къ нему, Лазарю, не ходилъ и архіерейскаго указа у него, игумена, я не видалъ и не слышалъ, а въ церкви Божіей онъ, игумень Лазарь, у Преображенія Христова внутри не былъ, только зашелъ отъ вдоваго священника Созонта и передъ церковью Божіею на паперти онъ молился. То моя и сказка. А сказку писалъ Землянецъ Ивашко Козаковъ.

На оборотъ: Къ сей своей сказки я цопъ Григорей руку приложилъ.

с) Лѣта 191-го Іюля въ 29 день, по указу преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, въ Землянскомъ на архіерейскомъ дворѣ передъ старостою поповскимъ передъ протопопомъ Іоанномъ, Землянскіе Покровскіе цопы Аѳанасей да Ѳедоръ сказали по священству: въ нынѣшнемъ во 191 году Іюля въ 7 день пріѣзжалъ въ Землянскою Троицкаго монастыря Лисогорскія пустыни игумень Лазарь не вѣдомо для какаго дѣла, въ церкви онъ у насъ былъ, вечерню и утреню и часы и молебевъ служилъ, а почестей и поминокъ ему мы никакихъ не давали, только отвесли ему, игумену Лазарю, колачей да ягодъ, а былъ онъ игумень въ Землянску и жилъ пять дней. То наша и сказка. А сказку писалъ Землянецъ Ивашко Козаковъ, по ихъ велѣнью.

На оборотъ: Къ сей сказки землянской покровской попь Аванасей руку приложилъ.

Къ сей сказки покровской попь Федоръ руку приложилъ.

d) 191 года Іюля въ 30 день, по указу преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, въ Землянскомъ на архіерейскомъ дворѣ передъ старостою поповскимъ, передъ протопопомъ Іоанномъ, города Землянска соборныя церкви Воскресенской попь Терентій сказалъ по своему священству: въ нынѣшнемъ де во 191 году Іюля въ 7 день пріѣзжалъ въ Землянскую Троицкаго монастыря Лисогорскія пустыни игумень Лазарь, а сказывалъ онъ, игумень Лазарь, что онъ для того пріѣхалъ: съ пріятеля повидатца, а въ соборную церковь въ Воскресеніе Христова приходилъ и по обѣщанію своему въ церкви молебень пѣлъ, а церковной чистоты въ церквѣ досматривалъ-ли или вѣтъ, и я про то не вѣдаю, потому что я, попь Терентей, въ то число былъ немощенъ, а присылалъ за ключемъ церковнымъ Рождественскаго дьячка Андрея Ситникова; а съ почестью я, попь Терентей, къ нему, игумену Лазарю, ни съ какою не ходилъ, а указу у него архіерейскаго у него (sic) игумена не видалъ, а присылалъ ко мнѣ онъ, игумень, монастырскихъ служекъ для травы, и я, попь Терентей, съ ними, служками, возъ травы отослалъ къ нему, игумену. То моя и сказка. А сказку писалъ Гордюшка Натаровъ.

На оборотъ: Воскресенской попь Терентей сказалъ и руку приложилъ.

(Продолженіе будетъ).