



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXVI.

№ 7

1 АПРѢЛЯ.

ДЕСЯТЬ

натиизическихъ бесѣдъ съ прихожанами ¹⁾.

ПЯТАЯ БЕСѢДА

О третьемъ прошеніи молитвы Господней.

*«Да будетъ воля Твоя,
яко на небеси и на земли».*

Изъ предыдущей бесѣды мы узнали, что извращенная наша воля, при худомъ нашемъ образѣ жизни, отводитъ насъ отъ истиннаго пути; мы плѣняемся больше видимыми красотами и человѣческими страстями, чѣмъ заботимся о царствіи Божіемъ. И вотъ въ настоящемъ прошеніи просимъ Бога, чтобы въ жизни сей нами управляла не колеблющаяся грѣховная и немощная наша воля, — а царствовала управляла всѣми Его всеблагая и совершеннѣйшая воля, выраженная въ Его святомъ Законѣ: *«да будетъ воля Твоя, Господи, яко на небеси на земли!»* — т. е. управляй нами, Господи, по

¹⁾ Продолженіе см. № 6 Вор. Епарх. Вѣд.

Твоей Святой волѣ; будущаго мы не знаемъ, а сильное пристрастіе имѣемъ къ земнымъ вещамъ, заблуждаемся на каждомъ шагу въ своихъ пожеланіяхъ: одинъ Ты, всесильный Господи, всегда знаешь, что намъ на пользу и вредъ! Одинъ Ты, Всевѣдующій, по безконечной Своей благодати желасшь намъ добра больше, чѣмъ мы сами его хотимъ! И такъ на самомъ дѣлѣ, братіе! По нашему разумѣнію о человѣкѣ бѣдномъ, живущемъ трудомъ и честностію, хорошо бы дать ему много богатства: такой человѣкъ при большомъ богатствѣ еще больше будетъ трудиться и гораздо больше принесетъ пользы обществу, въ которомъ живетъ. Что же мы видимъ по большей части? Какъ скоро бѣдные какимъ-либо образомъ разбогатѣютъ, изъ кроткихъ вдругъ становятся гордыми и жестокими, изъ трудолюбивыхъ — лѣнивыми, изъ честныхъ — безчестными, изъ благоразумныхъ становятся хитры и не благоразумны, изъ расчетливыхъ и бережливыхъ — скупы и расточительны, изъ цѣломудренныхъ — развратны и небогобоязненные. Теперь сами видите: къ чему приводитъ людей чрезмѣрное наше желаніе богатства? И какъ намъ не просить у Господа Бога о Его господствѣ надъ нами? Мы непрестанно должны въ молитвѣ звать къ Богу: *да будетъ воля Твоя, Господи, яко на небеси и на земли!* Но мы не только должны молиться о семъ, но и разумѣвать, что есть воля Божія. Воля же Божія сія есть 1) дабы мы вѣровали въ Господа Нашего Иисуса Христа, яко во плоти пришедшаго, признавая несомнѣнными все святыя заповѣди Его и неложными все обѣтованія Его; 2) чтобы въ своей жизни и дѣятельности мы руководились не духомъ міра сего, а Духомъ Божиимъ и чтобы во всемъ творили не свою волю, но волю призвавшаго насъ къ святости и 3.) чтобы мы христіане любили другъ друга и жили въ мирѣ и согласіи, въ правдѣ и истинѣ и не себѣ лишь угождающе, но и ближнему во благое.

И вы, братіе, живя такъ по заповѣдямъ и волѣ Божіей, всегда съ радостію, безъ ропота повинуйтесь всѣмъ Божескимъ внушеніямъ: Богъ верѣдко, вопреки нашего желанія, для нашего однако спасенія однихъ изъ насъ наказываетъ, другихъ милуетъ и возвышаетъ; и все сіе совершаетъ по неисповѣдимымъ и премудрымъ путямъ своего Промысла, недовѣдомаго разуму человѣческому. Прошу васъ и умоляю: братіе, *не живите «больше по человѣческимъ похотямъ, но по волѣ Божіей»* (1 Петр. 4, 2.)! Всегда благодушно несите тотъ крестъ, какой кому назначилъ Господь: по волѣ Божіей мы въ жизни своей несемъ тотъ или другой крестъ, а *воля Божія всегда благая, угодная и совершенная* (Рим. 12, 2.). Такъ мы и молимся, братіе: *«Господи, да будетъ воля, яко на небеси и на земли!»* — подавай нашей немощи силу, чтобы мы живущіе на землѣ данную намъ отъ Тебя должность такъ усердно и вѣрно проходили, какъ Твои непорочные Ангелы исполняютъ Твою волю на небеси!.. *«Владычице моя Богородице! не попускай воли моей совершатися, не угодна бо есть, но да будетъ воля Сына Твоего и Бога моего; да мя спасетъ и вразумитъ, и подастъ благодать Святаго Духа: да быхъ изъ отселя престалъ сквернодѣйства и прочее пожилъ быхъ въ поселеніи Сына Твоего: Ему же подобаетъ всякая слава, честь и держава, со безначальнымъ Его Отцемъ, и Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Его духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ* (Изъ мол. ко Пр. Богородицѣ Петра инока Студійскаго). Аминь.

Священникъ *Николай Куфиевъ.*

(Продолженіе будетъ).

О страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа.—
Отъ Геесиманіи до Голгоеы.

(Продолженіе ¹⁾).

XXV.

«Когда Я вознесенъ буду отъ земли, говоритъ Иисусъ Христосъ, всѣхъ привлеку къ Себѣ» (Іоан. 12, 32), сіе пророчественное слово Спасителя получаетъ исполненіе у самаго креста, на который Онъ былъ вознесенъ; минута смерти Богочеловѣка на крестѣ была вмѣстѣ минутою привлеченія къ Нему сердце чловѣческихъ—къ Нему уже распятому на крестѣ. И если голосъ вѣрныхъ и увѣровавшихъ у креста Господня не такъ громко раздавался на Голгоеѣ, что распятый и умершій на крестѣ воистину есть Сынъ Божій, за то смолкли окончательно и голоса лукавыхъ, позорившихъ имя Распятаго. Знаменія небесныя, предшествовавшія смерти Спасителя и послѣдовавшія въ самую минуту Его кончины, были, безъ сомнѣнія, тѣми чудесными вѣщаніями Божиими чрезъ видимую природу и видимыя дѣйствія, которыми Господь говоритъ чловѣку: «слыши», сыне чловѣчъ, и «виждь и приклони ухо твое» (Іс. 44. 11). Господь даетъ слово Свое: „вотъ Онъ даетъ гласу Своему гласъ силы“ (Іс. 67. 34). «Внимай сему, стой и разумѣвай чудныя дѣла Божіи» (Іов. 37. 14). Мракъ и темнота, облежавшія Голгоеу отъ шестаго часа, въ минуту смерти Богочеловѣка, должны были, по видимому, больше усилиться отъ удушливыхъ и смрадныхъ испареній, обыкновенныхъ предвѣстниковъ и спутниковъ сильнаго землетрясенія. А что послѣдовавшее въ минуту смерти Иисуса Христа землетрясеніе, о которомъ говоритъ Евангеліе, было, дѣйствительно, сильное, объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ тѣ явленія, которыя могли быть естественными послѣдствіями онаго: «земля потряслась, говоритъ Евангелистъ, и камни разсѣлись, и гробы отверзлись» (Мат. 27. 51—52).

¹⁾ См. № 6 Вор. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

Кириллъ Іерусалимскій указывалъ на разсѣлины вокругъ Іерусалима, оставшіяся еще въ его время отъ землетрясенія, бывшаго въ часъ смерти Іисуса Христа (Kathech. 13), а Тертуліанъ, въ своей апологіи къ сенату и народу римскому, въ доказательство Божественности религіи Христовой, указывалъ даже на государственный римскій архивъ, въ которомъ хранилось описаніе чудесныхъ явленій природы, бывшихъ, при смерти Іисуса Христа, сдѣланное, нужно полагать, по свидѣтельству Тертуліана, Понтіемъ Пилатомъ для императора Римскаго—Тиберія (Apol. car. 21). Эти свидѣтельства, взятые вмѣстѣ съ Евангельскимъ повѣствованіемъ, доказываютъ, что дѣйствіе землетрясенія было сильное; и что вліяніе сихъ явленій природы на умы и сердца людей,—было могущественное и чрезвычайное, на сіе указываетъ Евангеліе, когда повѣствуетъ объ ужасѣ и смятеніи возвращавшихся съ Голгофы жителей Іерусалима: «и весь народъ, говоритъ Ев. Лука, спешійся на сіе зрѣлище, видя происходившее, возвращался, бія себя въ грудь» (Лук. 23. 48). Языческій историкъ Фаллъ и особенно лѣтописецъ Флегонтъ, жившій въ царствованіе импер. Андріана, свидѣтельствуешь, что въ царствованіе Тиберія, «въ четвертый годъ 203-й Олимпиады было великое затменіе солнца, больше котораго изъ прежде бывшихъ никто никогда не зналъ, такъ что въ шестомъ часу дня сдѣлалась такая тьма, что звѣзды на небѣ были видны» (Euseb. chron. Patr. 2., Orid. contr. Caels. L' III. 33. 59); а Іосифъ Флавій, современникъ почти Іисуса Христа, упоминаеть объ одномъ весьма сильномъ землетрясеніи, бывшемъ по времени приблизительно въ день распятія и смерти Іисуса Христа, которое сдѣлало чрезвычайныя опустошенія въ Іерусалимѣ [De bel. rid. l. 1. c. 19. 3. 4]. Впрочемъ не нужно думать, что бы мракъ и тьма были послѣдствіями естественнаго затменія солнца: такого затменія не могло быть, ибо время страданій и смерти Іисуса Христа было временемъ пасхи іудейской, временемъ, слѣдовательно, полнолунія, каковое никогда не можетъ быть време-

немъ обыкновеннаго затменія солнца, такъ какъ въ это время луна стоитъ внѣ орбиты солнца,—а были тѣ явленія чрезвычайныя, какъ чудесныя, сверхъестественныя проявленіе могущества Божія. Св. Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что затменіе солнца произошло отъ сгущенія между солнцемъ и землею, по чрезвычайной сверхъестественной силѣ могущества Божія, темныхъ и мрачныхъ облаковъ (Тол. Ев. Мих. loc. citat): «солнце не могло освѣщать позорище безчеловѣчія», говоритъ св. Отецъ Церкви [Hominin pass. Dom.]; оно „не жгло, по обычаю, а померкло въ этотъ великій и страшный день Господень. Это было не естественное затменіе, потому что было полнолуніе, а одно изъ тѣхъ небесныхъ знаменій о которыхъ такъ часто просили фарисеи во время ученія Іисусова“ (Ж. І. Хр. Фер. 250). Продолжительность времени небесныхъ знаменій—отъ шестаго до девятаго часа—ясно указана Евангеліемъ (Лук. 23. 44—45, так. Мат. и Мар.); землетрясеніе же въ часъ смерти Іисуса Христа могло ограничиться нѣсколькими минутами сильнаго, внезапнаго сотрясенія земли, на что, кажется, и указываетъ выраженіе Евангелія, „и земля потряслась, и камни рассѣлись, и гробы отверзлись“ (Мат. 27. 51), т. е. открылись чрезъ образовавшіяся рассѣлины внутренность и пустота погребальныхъ пещеръ, бывшихъ, обыкновенно, въ скалахъ.

Что касается до пространственнаго обнаруженія сихъ знаменій отъ Бога,—особенно затменія, то выраженіе Ев. Маттея: «тьма была по всей землѣ» (Мат. 27. 45), по свойству языка священныхъ книгъ, можетъ быть принимаемо и въ обширнѣйшемъ, буквальномъ значеніи сихъ словъ, и въ переносномъ смыслѣ—въ означеніи Палестины и ближайшихъ къ ней мѣстностей. Исходя изъ той истинной мысли, что могущество Божіе, свидѣтельствуя о Себѣ чудесными знаменіями, дѣйствуетъ всегда, имѣя въ виду человѣка, цѣлесообразно, должно было бы думать, что какъ затменіе солнца, такъ и землетрясеніе были явленіями мѣстными, вѣщаніемъ Божиимъ чрезъ видимую природу для сыновъ Іудей, распявшихъ своего Царя

и Мессію. «Думаю, говорят Оригенъ, что, какъ другія знаменія, которыя произошли во время страданія Его — Иисуса, — были только въ Иерусалимѣ, такъ и тьма облегла только всю землю іудейскую» (Orig. comment. in Math. loc. cit.); но съ другой стороны, исходя изъ другой, болѣе широкой мысли, какъ это дѣлаютъ св. Іоаннъ Златоустъ и св. Теофилактъ (св. I. Зл. и св. Теоф. Толк. на Мате. loco citato), о томъ, что время страданій и смерти Иисуса Христа было единственнымъ временемъ въ мірѣ для цѣлой вѣчности, и что самое дѣло искупленія рода человѣческаго, касающееся возстановленія чрезъ человѣка самой видимой природы (Рим. 8. 19. 22), не должно остаться не засвидѣтельствованнымъ отъ Бога для всего рода человѣческаго и для самой природы, свидѣтельство Евангелія о затменіи солнца можно принять въ буквальномъ значеніи, т. е. что затменіе простиралось на все полушаріе Стараго свѣта, и такимъ образомъ естественная ночь въ Новомъ свѣтѣ—Америкѣ и Австраліи, и чудесная необыкновенная тьма въ Старомъ свѣтѣ—Азій, Африкѣ и Европѣ заставили какъ бы человѣка по необходимости почтить безмолвіемъ и мыслью о Богѣ часъ смерти Спасителя міра. И нужно замѣтить что вѣщаніе Божіе чрезъ видимую природу, особенно посредствомъ затменія солнца, не было безъизвѣстно какъ язычникамъ, такъ и іудеямъ: «Солнце дастъ тебѣ знаменія, говоритъ языческой поэтъ—Виргилій, кто осмѣлится сказать, что солнце говоритъ ложно? Оно..., когда покрыло блестящую главу свою темнымъ мракомъ, напоминаетъ намъ о наступленіи невѣдомыхъ (saecos) смятеній (tumultus), и нечестивыя поколѣнія будутъ бояться вѣчной ночи» (Yerg. Georg. lib. I 463.. 467). «Толпы, толпы въ долинѣ суда! говоритъ прор. Іовиль, ибо близокъ день Господень въ долинѣ суда! Солнце и луна померкнутъ, и звѣзды потеряютъ блескъ свой [Іовиль З. 13—14]; «клялся Господь славою Іакова, говоритъ пр. Амось, поистинѣ во вѣки не забуду ни одного изъ дѣлъ ихъ—іудеевъ! Не поколеблется ли отъ этого земля и не восплачетъ ли каждый, живущій на ней?

Взволнується вся она какъ рѣка, и будетъ подниматься и опускаться какъ рѣка Египетская. И будетъ въ тотъ день, говорить Господь Богъ: произведу закатъ солнца въ полдень, и омрачу землю среди свѣтлаго дня» (Амос. 8. 7. 9); и покраснѣетъ луна, и устыдится солнце, говорятъ пр. Исаія, когда Господь Саваоѣ воцарится на горѣ Сіонѣ и въ Іерусалимѣ (Ис. 24. 23; так. Іез. 32. 7. 8). Эти свидѣтельства пророковъ Исаіи и Амоса съ буквальною точностію, по ихъ исполненію, можно отнести къ чудеснымъ знаменіямъ времени страданія и смерти Іисуса Христа. О если бы народъ іудейскій, народъ св. города, сдѣлавшійся убійцею своего Царя и Мессіи, не огрубѣлъ сердцемъ, не отяготѣлъ слухомъ и не сомкнулъ очей своихъ, чтобы не видѣть, не слышать, не разумѣть сердцемъ и не обратиться къ Богу (Ис. 6. 10): тогда, можетъ быть, при свѣтѣ Слова Божія, сказаннаго отцамъ его устами пророковъ, прочелъ бы, какъ въ книгѣ, въ жизни Іисуса Христа—Пророка изъ Галилеи исполненіе всѣхъ пророчествъ, тогда узрѣлъ бы въ очію сбывшимися всѣ чаянія отцевъ своихъ о Царѣ своемъ и Мессіи, тогда, принявши даже со креста своего Царя и Мессію, онъ былъ бы народомъ—священнымъ для всѣхъ остальныхъ народовъ! «но сіе сокрыто» сдѣлалось «отъ глазъ» его (Лук. 19. 42)!: „Духъ усыпленія“ (Ис. 19. 10: Втор. 29. 4) омрачилъ разумніе его „даже до сего дне“ (Рим. 11. 8).

«Не будетъ уже солнце служить тебѣ свѣтомъ дневнымъ, говоритъ Господь народу Іудейскому устами пр. Исаіи, и сіяніе луны свѣтитъ тебѣ; но Господь будетъ тебѣ вѣчнымъ свѣтомъ, и Богъ твой, славою твоею. Не зайдетъ уже солнце твое, и луна твоя не сокроется: ибо Господь будетъ для тебя вѣчнымъ свѣтомъ, и окончатся уже сѣтованія твои» (Ис. 60. 19. 20). Дѣйствительно помышляя объ этомъ славномъ времени, великомъ днѣ Мессіи, „евреи вѣрили, что пришедшій Мессія откроетъ лице Іеговы, объяснитъ всѣ сомнѣнія касательно религіи, установитъ новое, лучшее Богослуженіе; что устроеніе храма при семъ или перемѣнится, или

вовсе уничтожится, ибо Онъ Самъ будетъ *вмѣсто храма, а плоть Его вмѣсто завѣсы*» (П. д. з. ж. I. Хр. Ин. 442). И вотъ нынѣ въ минуту смерти Іисуса Христа, въ виду, можетъ быть, священниковъ, готовившихся приносить обычную вечернюю жертву „завѣса въ храмъ, повѣствуетъ Евангеліе, раздралась на двое, сверху до низу (Мат. 27. 51): что означало сіе чрезвычайное знаменіе въ самомъ святилищѣ Господнемъ, отдѣлявшемся завѣсою отъ взора всѣхъ людей—не только народа, но даже священниковъ, исключая одного первосвященника, куда онъ входилъ одинъ разъ въ году? Ибо, очевидно, здѣсь разумѣется не наружная завѣса, отдѣлявшая храмъ отъ двора, а завѣса внутренняя, отдѣлявшая святилище отъ Святое Святыхъ. Святое Святыхъ въ храмѣ іерусалимскомъ было образомъ неба, куда одинъ разъ въ году первосвященникъ входилъ съ жертвенною кровію для окропленія въ день очищенія, да „очистить, по слову Господа, святое отъ нечистотъ сыновъ Израилевыхъ и отъ неправдъ ихъ, о всѣхъ грѣсѣхъ ихъ“. (Лев. 16. 16). Самъ первосвященникъ, какъ «избранный и приближенный Богомъ» (Чис. 16. 5), имѣя свое священство, какъ даръ и право Божественныя (Чис. 18. 7; 3. 10; Исх. 28. 1. 41; 1 Цар. 2. 28), съ одной стороны «носилъ на себѣ», по сему дару и праву свыше, «недостатки приношеній, посвящаемыхъ отъ сыновъ Израилевыхъ, и всѣхъ даровъ,—ими приносимыхъ» (Исх. 28. 38); съ другой стороны, представляя и заступая собою народъ, какъ святое общество. (Исх. 18. 38; Лев, 10. 17; Чис. 1. 53, 8. 19; 18. 13; Втор. 18, 5), онъ прообразовалъ собою Великаго Первосвященника, Іисуса Христа—Мессію, „не съ кровію козловъ и тельцовъ, но съ своею кровію однажды вошедшаго во святилище и приобрѣвшаго вѣчное искушеніе (Евр. 9. 12). „Христось—Первосвященникъ будущихъ благъ, говоритъ Ап. Павелъ пришедшій съ большею и совершеннѣшею скиніею нерукотворенною, (Евр. 9, 11), «Ходатай Новаго Завѣта» (Евр. 9. 15) вошелъ не въ рукотворенное святилище, по образу истиннаго устроен-

ное, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе» (Евр. 9. 24), „во внутреннѣйшее за завѣсу, куда предтечу за насъ вопелъ Иисусъ, сдѣлавшись Первосвященникомъ на вѣкъ по чину Мельхиседека“ (Евр. 6. 19. 20). «И такъ, братія, заключаетъ Апостоль, мы имѣемъ дерзновеніе входить во святилище посредствомъ крови Иисуса Христа путемъ новымъ и живымъ, который Онъ вновь открылъ намъ чрезъ завѣсу, т. е. плоть свою» (Евр. 10. 19. 20). Такимъ образомъ раздраніе завѣсы во храмъ означало отверстіе неба для человѣческаго рода, упраздненіе сѣновныхъ обѣтованій о благахъ, когда самыя блага должны сдѣлаться достояніемъ человѣка. «Раздранная рукою самого Бога завѣса, говоритъ высокопр. Иннокентій, и открытое Его невидимую силу Святое Святыхъ являли всѣмъ, особенно священникамъ, что Богъ не благоволитъ болѣе обитать во мглѣ, не хочетъ быть чтимымъ такъ, какъ Его чтили дотолѣ—кровію козловъ и тельцовъ, что истинная, единая жертва—Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра, принесена уже на Голгоѣѣ за весь міръ; вслѣдствіе чего непреступный престоль Страшнаго Іеговы долженъ сдѣлаться престоломъ Благодати, приступнымъ для всякаго» (Пос. д. з. Ж. I. Хр. Преосв. Иннок. 442). Помимо сего главнаго знаменованія раздранія завѣсы во святилищѣ храма, «Богъ, говоритъ св. Теофилактъ, показалъ, что храмъ, доселѣ недоступный для народа и имъ невидѣнный, котораго внутренность была закрываема завѣсой, будетъ въ такомъ униженіи и презрѣніи, что всякій можетъ входить въ него и разсматривать его. Иныя представляютъ на это и другія причины. Такъ говорятъ, что раздираемая завѣса означала упраздненіе буквы законной, причѣмъ должно раскрыться все законное, что прежде закрывалось буквою, какъ нѣкоею завѣсою, а все, прежде неясное загадочное, должно объясниться теперь, какъ исполнившееся во Христѣ. Можно сказать и то, что, какъ іудеи имѣли обычай раздирать одежды въ случаѣ богохульства, такъ теперь и храмъ Божій какъ бы скорбя о

смерти воплотившагося Бога, разрывалъ одежду свою, т. е. завѣсу» (см. арх. Мих. т. I. loc: cit.). Разорванная завѣса немедленно, конечно, были замѣнена новою, и самый случай этотъ приписанъ былъ, безъ сомнѣнія, случившемуся сильному землетрясенію. Достоино замѣчанія, по свидѣтельству блаж. Иеронима, сказаніе апокрифическаго евангелія къ евреямъ, бывшее извѣстнымъ во время жизни сего Учителя Церкви, «что сводъ храма—предъ Святое Святыхъ—далъ трещину и раздѣлился» (Comm. in Math. 27. 51): завѣса поэтому, плотно охватывавшая Святое Святыхъ, должна была раздѣлиться на двое и открыть всю внутренность священнаго мѣста. Чудесность событія сямъ сказаніемъ нисколько, понятю, не нарушается, такъ какъ само землетрясеніе было чрезвычайнымъ и чудеснымъ проявленіемъ могущества Божія.

Сии всѣ знаменія, описанныя нами по слову Евангелія, были знаменіями, такъ сказать, общими, для всѣхъ іудеевъ и для цѣлаго, можетъ быть, міра предназначенными; не таково было послѣднее знаменіе, говоримъ о воскресеніи многихъ усопшихъ—святыхъ, которое касалось только отдѣльныхъ лицъ, или семействъ, достойныхъ воспріять оное: «и гробы, говоритъ Евангелистъ, отверзлись; и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли и, вышедши изъ гробовъ, по воскресеніи Его—Иисуса, вошли во святой градъ и явились многимъ» (Мат. 27. 52. 53). И хотя воскресіе, какъ говоритъ Евангеліе, вопли во святой градъ и явились многимъ только по воскресеніи Самаго Иисуса Христа, какъ начатка и первенца изъ мертвыхъ, по выраженію Апостола (Кол. 1. 18), одного, такъ какъ и сіе знаменіе, по свидѣтельству Евангелія, послѣдовало съ Голговы и отъ креста Христова, то справедливо будетъ, если мы остановимъ наше вниманіе на немъ здѣсь—при общемъ разсмотрѣніи всѣхъ знаменій Голгоескихъ. Прежде всего замѣтимъ, что явленіе воскресшихъ святыхъ должно было, нужно полагать, имѣть мѣсто только для вѣрныхъ изъ іудеевъ, для тѣхъ набожныхъ въ Иерусалимѣ, о которыхъ говоритъ Еванге-

листь Лука въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (Д. Ап. 2. 5), а не для невѣрующихъ, безбожныхъ враговъ Іисуса Христа, для которыхъ сіе явленіе воскресшихъ было бы излишне, ибо, по слову Евангелія, невѣрующіе, «если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ» (Лук. 16. 31); Апостолы же и ближайшіе ихъ спутники не имѣли нужды въ семъ явленіи, ибо они должны были узрѣть Самаго Воскресшаго Господа, по Его же къ нимъ слову (Іоан. 16. 16—20) и, какъ извѣстно, въ теченіи сорока дней удостоивались явленій къ нимъ воскресшаго Іисуса Христа.

Кто же были сіи воскресшіе святые? что свидѣтельствовали они, явившись многимъ въ Іерусалимѣ! долго ли пребыли они во святомъ градѣ между живыми? „Чѣмъ необыкновеннѣе сіе событіе говоритъ высокопр. Іннокентій, тѣмъ болѣе хотѣлось бы нѣкоторымъ знать его во всѣхъ подробностяхъ: но Откровеніе, какъ во многихъ другихъ случаяхъ, такъ и здѣсь не удовлетворяетъ любопытству» (П. д. з. ж. І. Хр. высокопр. Іннок. 443). Мнѣніе нѣкоторыхъ учителей Церкви о воскресеніи и явленіи патріарховъ— Авраама, Давида, родоначальниковъ по плоти Іисуса Христа, или особенно прообразовавшихъ собою Спасителя міра—Мельхиседека, Іова и др., или же кого либо изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ—едвали можетъ быть принято, потому что сіи, давно отшедшіе изъ міра мужи, не могли быть узнаны тѣми, къ которымъ явились бы, чрезвычайная же и величайшая чудесность самаго событія—воскресенія мертвыхъ требовала прежде всего непреложной вѣры и осязательной, такъ сказать, достовѣрности въ истинности самаго событія отъ тѣхъ людей, къ кому было явленіе. Поэтому съ большимъ основаніемъ можно принять мнѣніе тѣхъ отцевъ Церкви, которые полагаютъ, что явившіеся святые были изъ недавно умершихъ, какъ Симеонъ Богопріимецъ, Анна Пророчица, Іосифъ—обручникъ Божіей Матери (Елиф.) и другіе изъ праведниковъ, незадолго умершихъ и бывшихъ въ памяти іерусалимлянъ. При этомъ чудесность событія доз-

воляетъ думать, что воскресіе были не изъ однихъ умершихъ прежде іерусалимлянъ, но могли быть изъ другихъ мѣсть Палестины даже—изъ разсѣянія, такъ какъ въ Іерусалимѣ были тогда на праздникъ Пасхи іудеи со всѣхъ странъ земли (см. тол. Ев. арх. Мих. Маг. loc. cit.) и вокругъ Іерусалима многіе изъ разсѣянія имѣли свои погребальныя пещеры. Что касается до того, о чѣмъ было слово воскресшихъ къ живымъ, которымъ они явились, то нѣтъ сомнѣнія, что благовѣствованіе ихъ могло и должно быть только о воскресшемъ Іисусѣ Христѣ и о спасеніи міра чрезъ Его страданія, смерть и воскресеніе; это благовѣствованіе воскресшихъ, по духу и содержанию своему, не могло разниться отъ словъ Ап. Петра, сказанныхъ имъ въ первой проповѣди его къ Іерусалимлянамъ объ Іисусѣ Христѣ (Дн. Ап. 2—22—24).—Могло быть при этотъ явлено отъ воскресшихъ къ живымъ и Ангельское привѣтствіе: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!» (Лук. 2. 14) Христось „воскресъ“ (Лук. 24. 6)! съ разъясненіемъ, «что Онъ умеръ за грѣхи наши по описанію, и что Онъ погребенъ былъ и что воскресъ въ третій день по писанію» (1 Кор. 15. 3—4); что они сами воскресіе зрѣли Его духовными очами сошедшимъ во адъ «и находящимся въ темницѣ духомъ» проповѣдавшимъ искупленіе и примиреніе съ Богомъ (1 Пет. 3. 19).

О продолжительности пребыванія воскресшихъ святыхъ на землѣ говорятъ намъ выраженія Евангелія: «воскресли вышедши... вошли... и явились»—*ἠγέρθησαν ἐξελθόντες, εἰσῆλθον καὶ ἐνεφάνισθησαν*,—которыя въ подлинникѣ выражаютъ однократность дѣйствія, фактъ, совершившійся въ прошедшемъ безъ означенія его продолжительности. Думается, что пребываніе воскресшихъ на землѣ ограничилось болѣе или менѣе краткимъ временемъ, дарованнымъ имъ отъ Господа для ихъ чрезвычайнаго служенія на землѣ, что содержаніе благовѣствованія о І. Христѣ, какъ Спасителѣ міра, должно было собою опредѣлять и продолжительность времени пребыванія

ихъ на землѣ, а сіе благовѣствованіе могло быть только свидѣтельствомъ ихъ о Мессіи, подобно тому, какъ благовѣствовали людямъ посылаемые отъ Бога Ангелы. Слѣдовательно, явленіе воскресшихъ святыхъ было единожды и во единомъ часѣ совершившееся чудесное событіе.

Обозрѣвъ чрезвычайныя знаменія и чудесныя событія, бывшія отъ Голговы и Креста Господня въ Іерусалимѣ, позволительно спросить себя: имѣли ли они должное воздѣйствіе на умы и сердца видѣвшихъ оныя, или получавшихъ оныя, какъ явленіе воскресшихъ святыхъ? Что эти знаменія имѣли непосредственное и неотразимое воздѣйствіе, объ этомъ свидѣтельствуетъ само Евангеліе, когда говоритъ, что «весь народъ, спешійся на сіе зрѣлище—распятіе Іисуса Христа,—видя происходившее, возвращался бія себѣ въ грудь» (Лук. 23. 48); что сіи знаменія содѣйствовали обращенію ко Христу весьма многихъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ первая іерусалимская Церковь, въ день Пятидесятницы и вслѣдъ за тѣмъ по исцѣленіи хромого Ап. Петромъ, получившая приращеніе сыновъ своихъ, такъ сказать, массою—трехъ тысячъ въ одинъ разъ и пяти тысячъ въ другой разъ (Дѣян. Ап. 2 42; 4—4)—людей являющихся какъ бы подготовленными отъ бывшихъ знаменій къ слышанію и воспріятію Апостольской проповѣди объ Іисусѣ Христѣ, а равно къ воспріятію чудесъ и знаменій новыхъ, совершаемыхъ о имени Іисуса,—даже, какъ мы видѣли, для римскаго сотника—язычника эти знаменія не прошли безслѣдными въ дѣлѣ его вѣры и спасенія. Но что должно являться болѣе поразительнымъ въ этомъ случаѣ, такъ это—образъ поведенія и какъ бы нѣкая нравственная придавленность самыхъ начальниковъ іудейскихъ. Эта придавленность отчасти слышится уже въ словахъ ихъ, когда они, спустя нѣкоторое время, именно на другой день, по свидѣтельству Евангелія (Мат. 27. 62), послѣ смерти Іисуса Христа, просили Пилата дать стражу для охраненія гроба Спасителя: „господня! говорили они Пилату: мы вспомнили, что обман-

щякъ тотъ, еще будучи въ живыхъ, сказалъ: послѣ трехъ дней воскресну. И такъ прикажи охранять гробъ Его до третьяго дня, чтобъ ученики Его, пришедши ночью, не украли Его, и не сказали народу: «воскресъ изъ мертвыхъ. И будетъ послѣдній обманъ хуже перваго» (Мат. 27. 63—64). Эти выраженія: «охранять гробъ до третьяго дня», «и будетъ послѣдній обманъ хуже перваго» отзываются сильнѣйшею тревогою, нѣкоторымъ почти довѣріемъ къ словамъ Иисуса Христа о Его воскресеніи, во всякомъ же случаѣ тревожною опасливостію именно за третій день по смерти Спасителя; между тѣмъ, на случай дѣйствительно имѣющаго быть воскресенія, является уже здѣсь и предрѣшеніе объясненія онаго въ преступныхъ и закоренѣлыхъ сердцахъ злодѣевъ: произносится уже слово: «обманъ и похищеніе». Но всего яснѣе оная подавленность духа, отразившаяся въ душахъ, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе чудесныхъ знаменій и событій, начавшихся со времени распятія и смерти Иисуса Христа, потомъ воскресенія Его и наконецъ сошествіемъ Святаго Духа, явствуется изъ поведенія начальниковъ іудейскихъ—тогоже Анны и Каифы—въ день Пятидесятницы въ отношеніи ко Апостоламъ: «Вотъ вы наполнили Іерусалимъ, говорили они Апостоламъ, ученіемъ вашимъ, и хотите навести на насъ кровь того Человѣка» (Дѣян. 5. 28), приказывая при этомъ «отнюдь не говорить и не учить о имени Иисуса» (Д. 4. 18). Эти слова дышатъ положительнымъ опасеніемъ и тревогою за Иисуса Христа, и высказываются они уже нѣкоторымъ образомъ въ припущенномъ тонѣ, а не нагло и надменно съ требованіемъ знаменій, какъ это дѣлали тѣже люди предъ Самымъ Иисусомъ Христомъ во время Его жизни и смерти: о знаменіяхъ уже и рѣчи нѣтъ, потому что чрезвычайнѣйшія и чудесныя событія отъ Иисуса или о имени Его у всѣхъ находятся еще, такъ сказать, предъ глазами. Въ зазданіи синедріона, собравшагося на совѣтъ о мѣрахъ, которыми можно было-бы остановить проповѣдь Апостоловъ объ Иисусѣ Христвѣ, Гамаліиль, знаменитый учитель іудейскій,

внукъ знаменитѣйшаго Гиллеля, основателя талмуда, произносить къ своимъ собратамъ рѣчь, проникнутую положительнымъ сомнѣніемъ въ правотѣ поведенія начальниковъ іудейскихъ по отношенію къ Иисусу Христу и почти открытымъ признаніемъ Иисуса Христа за Того, Кѣмъ Онъ былъ на самомъ дѣлѣ и за Кого выдавалъ Себя людямъ: «Мужи израильскіе, говоритъ сей «законоучитель, уважаемый всѣмъ народомъ» (Дѣян. 5. 34) «подумайте сами съ собою о людяхъ сихъ, что вамъ съ ними дѣлать... Говорю вамъ, отстаньте отъ людей сихъ и оставьте ихъ: ибо если сіе предпріятіе и сіе дѣло отъ человѣковъ, то оно разрушится; а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его, берегитесь, чтобъ вамъ не оказаться богопротивниками» (Дѣян. 5. 35—38—39). Замѣчаніе книги Дѣяній Апостольскихъ о времени, ближайшемъ къ Пятидесятницѣ, что «и изъ священниковъ очень многіе покорились вѣрѣ» (Дѣян. 6. 7), показываетъ рѣшительную перемѣну во мнѣніи объ Иисусѣ Христѣ недавнихъ еще враговъ и, можетъ быть, убійцъ и распинателей Его, бывшую, безъ сомнѣнія, плодомъ всего того, что они видѣли совершившимся объ Иисусѣ Христѣ, начиная отъ распятія и смерти Его. Думаемъ, что замѣчаніе книги дѣяній Апостольскихъ о времени Пятидесятницы: «былъ же страхъ на всякой душѣ» во Иерусалимѣ (Дѣян. 2. 43), одинаково относится ко дню смерти Иисуса Христа, какъ ко дню Пятидесятницы. Вѣщанія Божіи, въ какомъ бы видѣ и образѣ они не открывались людямъ: въ непосредственномъ ли словѣ Божіемъ, слышимомъ изъ сферъ воздушныхъ, чрезъ слово ли и явленіе Ангеловъ, чрезъ уста ли пророка, или, наконецъ, чрезъ чудесныя знаменія природы, — не возвращаются къ Богу тщетными, но исполняютъ то, что Богу угодно, и совершаютъ то, «для чего» въ міръ Господь, «послалъ ихъ» (Ис. 55. 11).

Свящ. І. Ивановъ.

(Окончаніе будетъ).

БЕСѢДЫ

о молитвѣ св. Ефрема Сирина ¹⁾.

III.

*Духъ же цѣломудрія, сми-
ренномудрія, терпѣнія и любви
даруй ми рабу Твоему.*

Въ прошломъ поученіи мы говорили объ обязанности христіанина просить Господа, чтобъ Онъ Владыка живота нашего, удалилъ отъ насъ то, что ведетъ къ смерти вѣчной, именно: духъ праздности, унынія, любоначалія, или гордости житейской, и празднословія. Но чтобъ достойно принять въ себя Господа Иисуса въ таинствѣ св. причащенія, для этого, слушат., не достаточно, чтобъ хранима души нашей была очищена отъ грѣховнаго смрада, нужно наполнить ее добрыми, спасительными расположеніями и чувствованіями, нужно согрѣть ее дѣлами христіанской вѣры и добродѣтели, короче, нужно приобрѣсть то, что ведетъ насъ въ небесное царство. Вотъ объ этомъ мы и молимся во второй части молитвы св. Ефрема Сирина.

1) *Духъ цѣломудрія даруй ми.* Цѣломудріе есть чистота души и тѣла, которая тогда только достигается человѣкомъ, когда вся жизнь его находится подъ управленіемъ цѣлаго, неповрежденнаго, здраваго мудрствованія (разсудка), когда онъ не позволяетъ себѣ имѣть никакихъ мыслей, желаній и дѣлъ, которыхъ не одобряетъ здравый разсудокъ и не оправдываетъ совѣсть, когда душевная и тѣлесная чистота такъ почитается человѣкомъ, что человѣкъ, по слову апостола, противные ей пороки даже называть по именамъ почитаетъ для себя оскорбительнымъ (Еф. 5,—34). Хорошо сохранять цѣломудріе и жить подъ постояннымъ водительствомъ здраваго разсудка и чистой совѣсти! Тогда никакая худая мысль, даже никакое тайное помышленіе наше, не говоря уже о злыхъ

¹⁾ Паст. Соб. 1889. № 22.

дѣлахъ, не привлекутъ насъ къ себѣ, не соблазнятъ насъ, но найдутъ законное осужденіе!

Что нужно наблюдать, чтобъ сохранить цѣломудріе? Нужно осмотрительно относиться къ каждому слову и поступку и, прежде чѣмъ сказать это слово или что-либо сдѣлать, нужно разсмотрѣть, согласны ли наши намѣренія съ здравымъ смысломъ, одобряетъ ли ихъ совѣсть, наконецъ, согласны ли они съ требованіями христіанскаго закона и только въ томъ случаѣ приводить свое намѣреніе въ исполненіе, когда ни здравый разумъ, ни совѣсть не укоряютъ насъ за него, какъ согласное съ христіанскою вѣрою. Если такъ будемъ устроить жизнь свою, то никакія страсти не обуяютъ насъ и въ нашу душу будутъ имѣть доступъ только добрыя помышленія. При этомъ только условіи мы и можемъ свои душу и тѣло содѣлать достойными членами Христовыми и храмами Св. Духа (1 Кор. 6,15. 19). По совѣту нашего отечественнаго учителя, архіепископа Евсевія, для поддержанія и укрѣпленія чистой и цѣломудренной жизни надобно чаще читать, или слушать и размышлять о чистой и непорочной жизни святыхъ Божіихъ. «Часто вспоминая о святыхъ, говорить онъ, размышляя объ ихъ чистой, непорочной жизни, объ ихъ добродѣтеляхъ и совершенствахъ, мы бываемъ какъ бы въ общеніи съ ними и не можемъ не исполняться любовію и благоговѣніемъ къ нимъ; а исполняясь сими чувствами, располагаемся подражать ихъ добродѣтелямъ или утверждаемся въ сихъ добродѣтеляхъ, питая въ себѣ ревность къ благочестію и св. жизни». (Бесѣды о прав. вѣрѣ. 7. 3, стр. 484). Если вы будете внимательны при чтеніи житій св. угодниковъ, то сами увидите, какъ строго слѣдили св. люди за расположеніями души своей и какъ старались они искоренять и уничтожать едва зарождающіяся въ душѣ ихъ возмутительныя страсти. Преподобный Пахомій Великій однажды, за нѣкое слово укоризны, прогнѣвался на брата Іоанна и хотя, по своей кротости

и изъ уваженія къ старшему брату, онъ не сдѣлалъ возраженія, однако затаилъ негодованіе въ своемъ сердцѣ. Но въ слѣдующую ночь Пахомій почувствовалъ и въ этомъ поступкѣ столько безобразія, что затворился въ своей келліи и началъ плакать, въ молитвѣ исповѣдуясь Богу: «горе мнѣ, что я вопреки твоихъ заповѣдей, Господи, возъмѣлъ гнѣвъ на моего брата, истину мнѣ возвѣстившаго! Еще въ сердцѣ моемъ есть лжемудріе плоти; столько времени обучаясь жить духовно, еще терзаюсь досадою. Помилуй меня, Господи, да не погибну до конца. Если благодать твоя не утвердитъ меня, врагъ обратитъ въ сердцѣ моемъ нѣкоторую часть своихъ любимыхъ дѣяній и меня, преступника Твоихъ законовъ, поработитъ волѣ своей. Горе мнѣ! Хочу научить тѣхъ, которыхъ Ты, Господь и Богъ мой, обѣщаль чрезъ меня призвать въ иноческое житіе; а самъ не могу научиться побѣждать свои страсти». Такимъ образомъ блаженный Пахомій, вопія къ Богу, пребылъ въ молитвѣ до другаго дня; слезами и потомъ онъ обліялъ землю, на которой стоялъ» (Учил. благ. т. 2. стр. 195). Научитесь отсюда, братія, быть строгими судьями своихъ грѣховныхъ помысленій и дѣяній.

2) *Духъ смиренномудрія даруй ми.* Что такое смиренномудріе. «Смиренномудріе есть такое состояніе нашей души, когда мы, убѣдившись, что ничего своего не имѣемъ и ничего добраго безъ помощи Божіей сдѣлать не можемъ, вмѣняемъ себя за ничто и, проникаясь сознаниемъ нашего несовершенства и нашего ничтожества предъ безпредѣльнымъ величіемъ Существа Божія и безконечныхъ совершенствъ Его, во всемъ прибѣгаемъ къ милосердію Божію». Смиренномудріе справедливо называютъ благороднѣйшимъ украшеніемъ христіанина. Самъ Спаситель былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ (Мѡ. 11. 29). Онъ не для того приходилъ на землю, чтобы Ему служили, но чтобы послужить другимъ и отдать душу свою для искупленія многихъ (Мѡ. 21, 28). Онъ оставилъ намъ примѣръ величайшаго смиренія и неоднократно запо

вѣдываль Своимъ послѣдователямъ превосходить другъ друга смиреніемъ (Мѣ 18, 1—5. 20, 20—28; Лк. 20, 24—28; Иоан. 15, 13—17). Св. угодники Божіи почитали смиренномудріе величайшею христіанскою добродѣтелію. Обладая великими совершенствами, они, ничего не приписывали себѣ, но все относили къ Богу и Его Единаго за все благодарили и прославляли. Да и какъ не считать смиренномудріе величайшею добродѣтелію, когда за эту добродѣтель Пресвятая Дѣва Марія превознесена выше всѣхъ св. ангеловъ, удостоившись быть Богоматерію. Какъ не почитать смиренномудріе и не стремиться къ нему всѣми силами души своей, когда Господь призываетъ на смиренныхъ окомъ Своея благодати (Ис. 62, 2) и изливаетъ на нихъ благодать Свою (Прем. 3, 34).

Дорожите, братія, духомъ христіанскаго смиренномудрія. Благотворное вліяніе его въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія человѣка несомнѣнно и очевидно. «Смиреніе, пишетъ одинъ учитель, возбуждаетъ и укрѣпляетъ нашу вѣру въ Бога и любовь къ нему и надежду на Него; даетъ намъ правильнѣе понимать самихъ себя и возбуждаетъ и укрѣпляетъ желаніе преслѣвать въ нравственномъ совершенствѣ; наконецъ, оно благотворно дѣйствуетъ и на вѣрное исполненіе обязанностей къ ближнимъ. Смиренный человѣкъ въ каждомъ ближнемъ уважаетъ достоинство природы человѣческой, охотно служитъ благу другихъ, снисходителенъ и скромненъ при видѣ ихъ недостатковъ и слабостей; не завидуетъ ихъ возвышенію и счастію, не превозносится, не гордится, не раздражается, когда дѣлается что-нибудь не по его желаніямъ. Вообще смиреніе входитъ во всѣ наши обязанности и всездѣ становится благотворнымъ для насъ. Вотъ почему всѣ св. отцы церкви признавали за смиреніемъ величайшее достоинство. По ихъ ученію, какъ путемъ нашего уклоненія отъ Бога и паденія были гордость и непослупаніе, такъ и обратный путь къ Богу долженъ быть смиреніе и послупаніе; безъ смиренія не возможно ни обращеніе наше къ Богу и

никакая другая добродѣтель». Итакъ, братіе, будемъ смиренными, не будемъ превозноситься даже въ мысляхъ. Чѣмъ мы можемъ похвалиться?—ничѣмъ. *Что имали, говорятъ апостоль, его же нѣси пріялъ? Аще же пріялъ еси, что хвалишиися, яко не пріемъ* (1 Кор. 4, 7)? Кромѣ грѣховъ у насъ нѣтъ ничего. Будемъ же лучше размышлять о грѣхахъ своихъ, плакать о нашихъ постоянныхъ паденіяхъ и слезно молить Господа объ удаленіи отъ насъ соблазновъ и искушеній.

3) *Духъ терпѣнія даруй ми.* Что такое терпѣніе, понимаетъ каждый. Это такое состояніе души, когда человѣкъ мужественно переноситъ всѣ бѣды и несчастія, зная что они посылаются отъ Бога для нашего же блага. Терпѣніе—величайшая добродѣтель въ христіаніяѣ. Черезъ благодушное перенесеніе бѣдъ и невзгодъ житейскихъ мы можемъ спасти свои души. *Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши* (по русски: терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши). (Лк. 21, 19), *претерпѣвый до конца той спасенъ* (Мѣ. 10, 22), говорилъ Спаситель, Который Самъ, по слову ап. Петра, *пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), *Иже укоряемъ, противу не укоряше, стражда не прещаше: предаше же судящему праведно* (—2, 23). Св. апостолы постоянно призывали христіанъ въ терпѣнію и прославляли эту добродѣтель, указывая въ примѣръ терпѣнія или пророковъ (Іоан. 5, 10), или всѣхъ ветхозавѣтныхъ мужей (Евр. 11, 13; 25, 32—39). Сами апостолы оставили намъ дивные примѣры долготерпѣнія. Вотъ какъ рассказываетъ о своемъ терпѣніи одинъ изъ св. апостоловъ. «Я былъ въ трудахъ, въ ранахъ, въ темницахъ, и многократно при смерти. Отъ Іудеевъ пять разъ дано мнѣ было по сороку ударовъ безъ одного. Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь я день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ едино

племянниковъ, въ опасностяхъ отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынѣ, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебратіями. Въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жадѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ. Кромѣ постороннихъ приключеній у меня ежедневное стеченіе людей, забота о всѣхъ церквахъ. Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся? Но я благодушествую въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа: ибо, когда я немощенъ, тогда силенъ (2 Кор. 11, 23—29; 12, 10). Св. угодники всегда помнили о терпѣніи и всегда находили въ немъ успокоеніе отъ непріятностей и житейскихъ тревоженій. Въ прологѣ (15-го февраля) разсказывается, что нѣкоторый инокъ былъ любимъ пятью старцами, но не нравился одному, который и старался оскорблять его разнымъ образомъ. Инокъ вышелъ изъ терѣвнѣи и, оставивъ обитель, удалился въ другую. Тамъ восемь человекъ обходились съ нимъ дружески, но два ненавидели. Инокъ ушелъ оттуда въ третій монастырь, но тамъ семь только братьевъ изъявляли нѣкоторое къ нему благорасположеніе, а пятеро смотрѣли на него съ великимъ неудовольствіемъ. Инокъ опять рѣшился искать новаго убѣжища. На пути старецъ размышлялъ о своемъ несчастіи и ужасался, воображая, что съ нимъ случится и вездѣ тоже самое; онъ искалъ средствъ, какъ бы ему ужиться на одномъ мѣстѣ, и послѣ долгаго размышленія нашель... Это было *терпѣніе!* Обрадовавшись счастливой мысли, онъ взялъ свитокъ бумаги и написалъ: *терпи!* Потомъ вошелъ въ первый монастырь, который ему встрѣтился. Тутъ нерѣдко случалось доброму старцу принимать досады не только отъ одного, отъ двухъ, но иногда и отъ всей братіи. Однако онъ, давъ обѣтъ Богу, никогда не хотѣлъ нарушить его; никогда не покушался, даже въ мысляхъ, перемѣнить мѣсто свое; и когда весьма чувствительно кто нибудь огорчить его, онъ только

вынетъ изъ пазухи хартіицу и прочтетъ: *во имя Исуса Сына Божія терплю*, и послѣ сего успокоится. Такимъ образомъ добродѣтельный старецъ проводилъ всю жизнь спокойно (Учил. благ. т. 1-й стр. 15). Но если когда болѣе всего нужно для человѣка застись терпѣніемъ, то именно при прохожденіи поста и молитвы, т. е. во время нашего говѣнія. Сколько тутъ терпятъ христіанинъ искушеній со стороны плоти и плотоугоднаго міра. Чтожъ намъ дѣлать въ виду этихъ искушеній? Борись и терпи,—вотъ лучшее средство для побѣды надъ искушеніями.

Духъ любви даруй ми. Любовь... какъ важна, спасительна и необходима для христіанина обязанность любить Бога и ближняго. Вся вѣра христіанская основана на любви, любовь есть начало, середина и конецъ Христовой вѣры и нашего спасенія; на ней, по слову Спасителя, *весь законъ и пророцы висятъ*; любовь, какъ учитъ св. апостоль Павелъ, есть краса и совокупность всѣхъ добродѣтелей (Кол. 3, 14). Говорить ли послѣ сего о томъ, какъ заповѣдуетъ о любви Слово Божіе, когда каждая буква христіанскаго закона написана безконечною и всеобъятною любовію? Напоминать ли о томъ, какую пламенную любовь имѣли къ Богу и ближнему Св. угодники Божіи, когда всякій изъ насъ знаетъ, что они готовы были за одно названіе ихъ христіаниномъ отдать и дѣйствительно отдавали безъ всякаго сожалѣнія жизнь свою; знаетъ, съ какою ревностію они старались насадить въ сердцахъ своихъ слушателей сѣмена любви христіанской! Преданіе рассказываетъ, что св. апостоль Іоаннъ Богословъ, доживши до глубокой старости и будучи уже не въ состояніи, по немощи своей, излагать ученіе Христово, только одно и говорилъ тѣмъ, кто приходилъ послушать его: дѣти! любите другъ друга! дѣти! любите другъ друга!—Особенно теперь, во время говѣнія, намъ нужна любовь и къ Богу, и къ ближнему и (истинная любовь) къ самимъ себѣ. Черезъ дѣла любви христіанской мы, болѣе чѣмъ черезъ какую либо другую добро-

дѣтель, достойную встрѣчу приготовимъ Грядущему къ намъ Господу. Помоги же намъ, Господи, Милосердый Творецъ, Владыка и Избавитель нашъ, любить Тебя всею душой, всѣмъ сердцемъ и всѣмъ помышленіемъ; помоги, научи насъ любить и ближнихъ нашихъ, какъ самихъ себя.

Православные слушатели! Изгонимъ изъ себя духъ, противоборствующій нашему спасенію, и будемъ просить Господа, чтобъ онъ вселилъ въ насъ духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви; замѣнимъ, дурныя мысли добрыми, отбросимъ дѣла злыя и будемъ упражняться въ дѣлахъ благочестія. Скажутъ: «трудно сдѣлать такой быстрый переходъ отъ жизни, наклонной ко злу, къ жизни добродѣтельной?» Стало быть, выходитъ поэтому, грѣшить легче, чѣмъ жить добродѣтельно? Вотъ, какъ, братія, мы исказили свою природу и простой порядокъ вещей. Представьте, сколько препятствій преодолѣваетъ человѣкъ, когда онъ готовится совершить тяжелый проступокъ. Мученія совѣсти, страхъ и опасенія, какъ бы не обнаружилось предъ людьми его преступленіе, такъ какъ человѣкъ помнитъ, что всякое преступленіе карается закономъ... все это попираетъ тогда человѣкъ и, не смотря на множество затрудненій и нравственныхъ мученій, идетъ къ пороку, преодолѣваетъ эти препятствія и въ концѣ концовъ наслаждается своимъ преступленіемъ. Между тѣмъ доброе дѣло нигдѣ и никѣмъ не осуждается; напротивъ, человѣка со всѣхъ сторонъ, такъ сказать, подталкиваютъ на доброе, ему даны отъ Творца всѣ средства къ добродѣланію и... всетаки человѣкъ уклоняется отъ добра, находитъ, что добродѣтель, тяжелѣе для насъ, чѣмъ порокъ. Но братія, возвратимъ истинный смыслъ каждой вещи. Иго Христово благо и бремя Его ученія легко; Онъ Самъ сказалъ это. При Его всемогущей благодатной помощи доброе дѣло не будетъ для насъ бременемъ, а пищею для нашей души, отрадою, миромъ, спасеніемъ. Итакъ, бросимъ грѣховную жизнь и пойдемъ стопами правды, истины и любви.

IV.

*Ей, Господи Царю! даруй
ми зрѣти моя прегрѣшенія и
не осуждати брата моего, яко
благословенъ еси во вѣки вѣковъ.*

Въ этихъ словахъ мы просимъ Господа объ удаленіи отъ насъ великаго порока—осужденія ближняго.—порока, который для многихъ людей закрылъ двери небснаго царства. Обратимъ же вниманіе на тѣ основанія, въ силу которыхъ, человѣкъ не долженъ осуждать ближняго.

1) Право и власть судить людей принадлежитъ собственно одному Господу и всякій, кто берется судить ближняго, восхищается сіе право у самого Бога (Іак. 4, 12) и заслуживаетъ (за это должную кару.

2) Св. Писаніе строго запрещаетъ произносить сужденія о поступкахъ ближняго. *Не судите, да не судими будете* Мѡ. 7, 1), сказалъ Спаситель.

3) Мы не знаемъ хорошо не только другихъ, но и самихъ себя, поэтому строго должно памятовать слова апостола: *тѣмъже прежде времени ничтоже судите.* (1 Кор. 4, 5).

4) Осужденіе всегда падаетъ на главу осуждающаго. «Если вы не желаете быть осужденными, не осуждайте и другихъ»,—говоритъ Спаситель.

Итакъ, христіанинъ долженъ бѣгать осужденій ближнихъ онъ долженъ судить только себя и свои поступки. «Отче, спросилъ однажды преподобнаго Пимена одинъ инокъ, я хочу уйдти отсюда (т. е. изъ обители), ибо слышу постыдныя слова объ одномъ изъ живущихъ здѣсь братій и соблазняюсь». — «Ты слышалъ неправду» — отвѣтилъ преподобный старецъ. «Но мнѣ сказывалъ вѣрный человѣкъ»,—говорилъ инокъ. «Вѣрный!»,—сказалъ Пимень, нѣтъ, еслибъ онъ былъ

таковъ, то не объявилъ бы тебѣ того, что видѣлъ; не вѣрь ему, пока самъ не увидишь». «Ахъ! я и самъ видѣлъ его прегрѣшенія, самъ, моими очами».—упорствовалъ инокъ. Поднявъ съ пола сучокъ, Пимень спросилъ тогда инока: «что это?»—«Это сучокъ», отвѣчалъ старецъ. Возврѣвъ на потолокъ и указавъ на бревно, Пимень спросилъ опять: «а это что?»—«Это бревно»—былъ отвѣтъ старца. «Положи же, сказалъ тогда Пимень, въ сердцѣ твоемъ, что твои грѣхи—это бревно, а грѣхъ брата твоего—этотъ сучокъ» (изъ нравоучительныхъ правилъ преподобнаго Пимена). Вотъ правило, какъ нужно поступать въ томъ случаѣ, если тебя соблазняетъ поведеніе другаго. Скорѣй въ свою душу смотри и разбирай тамъ свои грѣхи и, если почувствуешь великую свою грѣховность, то разъ навсегда потеряешь всякую охоту и желаніе разбирать поступки твоего ближняго, который, можетъ быть, въ десять разъ чище и благороднѣе тебѣ! Во время поста въ особенности нужно просить Господа, чтобъ Онъ далъ намъ зрѣти наши прегрѣшенія. Во время поста мы должны искренно раскаяться во грѣхахъ своихъ, а какъ мы будемъ каяться въ нихъ, когда мы ихъ и не разобрали еще, не дали въ нихъ отчета? Для того, чтобъ Богъ простилъ намъ грѣхи наши, мы сами должны осудить ихъ, а какъ мы можемъ судить то, о чемъ такъ мало думаемъ и размышляемъ? Итакъ, если намъ дорого наше спасеніе, будемъ, братіе, разсматривать свои прегрѣшенія и нечистыя мысли и осуждать ихъ; и разъ навсегда откажемся отъ сужденій о поступкахъ своего брата!

Теперь, братіе, вы знаете смыслъ и значеніе молитвы св. Ефрема Сирина. Старайтесь не устами только произносить ее, а умомъ и сердцемъ. Будемъ прилагать слова молитвы къ самому дѣлу, къ жизни своей и тогда великую пользу получимъ для души своей. *«Господи и Владыко живота моего! духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми! духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣ-*

нія и любви даруй ми, рабу твоему! Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во свѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. Николай Быстровъ.

О Т Ч Е Т Ъ

**Воронежскаго Братства Святителей Митрофана и Тихона
за 1890 годъ.**

(Шестой годъ существованія Братства).

(Окончаніе 1).

Гусевъ. Религіозность—основа и опора нравственности. Руководство къ изученію церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія Православной церкви.

Гурьевъ Прологъ въ поученіяхъ.

Поторжинскій. Святоотеческая христоматія съ біографическими свѣдѣніями о свв. отцахъ, проповѣдникахъ вселенской церкви.

Шумовъ. Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя.

Его-же. Уроки изъ жизни святыхъ.

Лебедевъ. Сборникъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ сельскими прихожанами.

Жизль Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и присно Дѣвы Маріи.

Уманецъ А. Поѣздка на Сивай.

Антоній, преосвященный Воронежскій и Задонскій.

Филаретъ, архим. Начертаніе церковно-библейской исторіи.

1) См. Вор. Епарх. Вѣд. № 6.

Аванасьевъ. Учебное руководство по Библейской исторіи ветхозавѣтной церкви въ 2-хъ томахъ.

Малицкій. Руководство по исторіи русской церкви.

Павель архим. Собрание сочиненій.

Журавлевъ. Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ.

Новицкій. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе.

Ивановскій. Руководство по исторіи и обличенію раскола. Въ 2-хъ частяхъ.

Розыскъ о раскольникахъ Брянской вѣры.

Времясчисленіе у древнихъ и новыхъ народовъ.

Радонежскій. Солнышко.

Гусевъ. Натуралистъ Уолесъ, его русскіе переводчики и критики (къ вопросу о происхожденіи челоуѣка.).

Арсеній. Лѣтопись церковныхъ событій.

Ивановъ. Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса.

Медвѣдскій. Св. церковь и материнское ея попеченіе о живыхъ и умершихъ усопшихъ православныхъ христіанъ.

Никольскій. О молитвѣ за умершихъ.

О наклонности къ самоубійству, какъ нравственной болѣзни нашего времени.

Стоглавъ. Изд. Кожанчикова.

Сочиненіе святогорца о святой горѣ Афонской.

Ефремовъ и Шаховъ. Указатель къ «Православному Обзорѣнію».

Невскій. Русская духовно-нравственная Христоматія.

Печаевъ. Многочадіе. Отчимы и мачихи. Семейный раздоръ. Совѣты бѣднымъ.

Никольскій. Анаематствованіе.

Троицкій. Книга Іова.

Правила св. Апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, съ толкованіями.

Толстой. Жизнь св. Николая.

Журналы: Благовѣсть, Братское Слово, Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, Воскресное Чтеніе, Вѣра и Разумъ, Воскресный День, Другъ Истины, Душеполезный Собесѣдникъ, Душеполезное Чтеніе, Кормчій, Московскія Церковныя Вѣдомости, Пастырскій Собесѣдникъ, Православное Обзорѣніе, Православный Собесѣдникъ, Руководство для Сельскихъ Пастырей, Русскій Паломникъ (въ двухъ экземплярахъ), Славянскія Извѣстія, Странникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Христіанское Чтеніе, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Церковно-приходская Школа, Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Настановленія и Утѣшенія Вѣры Христіанской.

Книги и журналы, пожертвованные въ бібліотеку Братства: 1) Покойнымъ преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ по нѣскольку начальныхъ номеровъ духовныхъ журналовъ и

Церковныя Вѣдомости за весь 1890 годъ.

На средства того-же жертвователя сооруженъ былъ новый деревянный шкафъ, стоимостью въ 35 руб. для помѣщенія книгъ бібліотеки Братства.

2) Преосвященнымъ Анатоіемъ, бывшимъ викаріемъ Воронежской епархіи и предсѣдателемъ Совѣта Братства.

Журналь «Странникъ» за 1889 годъ и «Христіанское Чтеніе» за 1887 годъ №№ 5—12.

3) Предсѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ духовной Семинаріи протоіереемъ А. М. Спасскимъ.

Журналь 1) «Православное Обзорѣніе» за 1882—1884, 1887 г.г.

2) Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости за 1890 г.

(въ 2-хъ экз.), Ивноепархіальныя Вѣдомости за 1890 г. (отъ редакціи) и нѣскольکو десятковъ брошюръ духовно-назидательнаго содержанія, которыя согласно желанію жертвователя, были розданы абонентамъ бібліотеки Братства. Брошюры эти были приняты подписчиками—крестьянами съ глубокой благодарностію.

4) Почетнымъ членомъ Братства, дворяниномъ Θεод. Д. Сверчковымъ, для читальни Братства 20 свѣтовыхъ картинъ, писанныхъ красками, слѣдующаго содержанія:

- 1) Портретъ Его Императорскаго Величества.
- 2) Портретъ Ея Императорскаго Величества.
- 3) Зимній Ландшафтъ.
- 4) Штиль на морѣ.
- 5) Украинская степь.
- 6) Лѣтній Ландшафтъ.
- 7) Дворецъ дождей въ Венеціи.
- 8) Г. Илецка защита.
- 9) Весенній Ландшафтъ.
- 10) Видъ озера въ Шахтѣ.
- 11) Соленыя Шахты.
- 12) Часовня Св. Антонія, выстѣченная въ Соленой копи.
- 13) Видъ Солончакковой степи, на берегу Мраморнаго моря.
- 14) Соборъ св. Павла въ Лондонѣ.
- 15) Крещеніе Иисуса Христа.
- 16) Благовѣщеніе (въ двухъ экземплярахъ).
- 17) Иисусъ Христосъ и грѣшница.
- 18) Спаситель въ саду Геосимапскомъ въ двухъ экземплярахъ.

и 19) Сошествіе Святаго Духа.

5) Тайнымъ Совѣтникомъ В. И. Дьяконовымъ:

- 1) Христосъ и Самарянка, Тревча.
- 2) Объясненіе молитвы Господней.

3) Канонъ Великій Андрея Бритскаго, В. Дьяконова.

4) Пророческіи книги ветхаго завѣта, изъ академическихъ чтеній Филарета, митрон. Московскаго.

5) Указатель статей, содержащихся въ журналѣ «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» за 17 лѣтъ съ 1863 г. по 1880 г.

6) Историческое описаніе соборнаго храма во имя Вознесенія Господня въ г. Ельцѣ, Орловской губ. и

7) Кирилло-Меѳодіевская церковь въ Тамбовской духовной семинаріи и ея освященіе.

6) Секретаремъ Воронежскаго губернскаго Статистическаго Комитета, Л. Б. Вейнбергомъ:

1) Распространеніе христіанства на Украинѣ (краткій историческій очеркъ, составленный по неизданнымъ документамъ.).

7) Преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи, іеромонахомъ о. Климентомъ:

1) Кончина и погребеніе преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Воронежскаго и Задонскаго.

8) Преподавателемъ той же семинаріи, П. П. Оболенскимъ.

1) Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ).

9) Воронежскимъ мѣщаниномъ А. В. Саблинымъ. .

1) Письма о христіанской жизни. Вып. 1, въ одномъ экземплярѣ.

2) Кающійся грѣшникъ, въ 1-омъ экземплярѣ.

3) Христіанское Чтеніе за ноябрь и декабрь 1883 года и за мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь и октябрь 1884 года.

10) Членомъ Братства, Г. П. Ѳедосѣевымъ: Съ Церков-

наго Амвона» 10 выпусковъ за 1890 г. и «Полное историч. извѣстіе о древнихъ стригольникахъ», Журавлева.

Къ концу отчетнаго года въ библіотекѣ Братства состояло 3060 книгъ.

Свѣдѣнія о составѣ Братства.

Главный Попечитель Братства Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Совѣта былъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Острогожскій до 4 августа истекшаго 1890 года, а потомъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. М. Спасскій, состоявшій членомъ Совѣта.

Члены: Предсѣдатель Окружнаго Суда П. В. Болотниковъ, Каедральный протоіерей І. В. Адамовъ, протоіереи: М. И. Некрасовъ, Д. В. Адамовъ, П. Е. Палицынъ, І. В. Путилинъ и А. А. Аристовъ, Инспекторъ Семинаріи священникъ В. П. Борисоглѣбскій, П. К. Канканщиковъ и Дѣйстви- тельный Статскій Совѣтникъ, Н. И. Русановъ.

Должность Казначея Братства исправлялъ Казначей Алексѣевского-Акатова монастыря, іеромонахъ Кириллъ за болѣзнію Казначея—Члена Совѣта прот. І. В. Путилина. Дѣлопроизводителемъ состоитъ преподаватель Епархіальнаго женскаго Училища, Надворный Совѣтникъ А. П. Ильинскій.

Почетные Члены:

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгениа Максимиліановна Ольденбургская.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Варшавскій.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря, Архимандритъ Прокопій.

Дворянинъ Ротмистръ Ѳеодоръ Димитріевичъ Сверчковъ.

Пожизненные Члены:

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій ¹⁾.

Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Каменецъ-Подольскій. Правленіе Воронежскаго Митрофанова монастыря ²⁾.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандритъ Прокопій.

Графъ Александръ Димитріевичъ Шереметьевъ.

Начальница Воронежскаго Епархіального женскаго Училища, Надежда Алексѣевна Колодкина.

Петръ Карповичъ Капканциковъ.

Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ.

¹⁾ Въ настоящемъ году снова пожертвовалъ на нужды Братства 100 рублей.

²⁾ Въ настоящемъ году снова внесло 100 рублей.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.
 Сергій Ивановичъ Логвиновъ.
 Острогожскій голова И. А. Жалинъ.
 Алексѣй Николаевичъ Ключковъ.
 Александръ Ивановичъ Кирьяновъ.
 Параскева Д. А.
 Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Дѣйствительные Члены:

| | |
|--|------|
| Адамовъ Д. В., протоіерей. | 5 р. |
| Болотниковъ П. В., Предсѣдатель Окружнаго Суда. | 10 » |
| Буцыковъ А., Статскій Совѣтникъ | 5 » |
| Василій, архимандритъ, Намѣстникъ Митрофанова монастыря | 5 » |
| Григоровскій Михаилъ Петровичъ, Директоръ клас. гимназіи. | 5 » |
| Игнатій, архимандритъ Валуйскаго монастыря | 15 » |
| Ингевицкій И. А., Инспекторъ клас. прогимназіи. | 5 » |
| Ингевицкая Е. И. | 5 » |
| Іустинъ, Епископъ Тобольскій | 5 » |
| Исаевъ А. А., Коллеж. Секретарь | 5 » |
| Кириллъ, іеромонахъ казначей Алексѣевскаго-Акат. монастыря | 10 » |
| Модестъ, іеромонахъ Митрофанова монастыря | 5 » |
| Мозговой С. С. послушникъ Толгскаго м. въ Ярослав. | 5 » |
| Некрасовъ М. И. протоіерей | 5 » |
| Орловъ П. А. протоіерей, Ключарь Собора | 5 » |
| Палицынъ П. Е., протоіерей | 5 » |
| Петръ, Игумень Воскресенскаго Бѣлогорскаго мон. | 10 » |
| Петропольскій М. Ѳ. протоіерей. | 5 » |

| | | |
|--|----|---|
| Платоновичъ В. А. | 5 | » |
| Порфирія Игуменія | 5 | » |
| Правдинъ А. М., секретарь дух. Консисторіи | 5 | » |
| Путилицъ І. В. протоіерей. | 5 | » |
| Романовскій М. И., протоіерей соборный | 5 | » |
| Русановъ Н. И. Дѣйстви. Ст. Совѣтникъ . | 5 | » |
| Русанова В. Ѳ. | 5 | » |
| Спасскій А. М. протоіерей, ректоръ дух. семинаріи. | 10 | » |
| Таировъ Д. Л. священникъ | 5 | » |
| Тхоржевскій Влад. Фил., Люблинскій губернаторъ. | 5 | » |
| Хованскій А. А. | 5 | » |

Сбора по книжкамъ представили благочинные:

| | | | | |
|-----------------------------------|----|----|----|----|
| Каедральный Протоіерей І. Адамовъ | 47 | р. | 12 | к. |
| Протоіерей В. Лебединскій | 58 | » | 10 | » |
| — Н. Патрицкій | 4 | » | 50 | » |
| — Н. Поповъ | 15 | » | 11 | » |
| — І. Икононисцевъ | 12 | » | 10 | » |
| — М. Богоявленскій | 22 | » | 39 | » |
| — А. Львовъ | 15 | » | 70 | » |
| — П. Шишловъ. | 50 | » | 52 | » |
| — Д. Склобовскій | 23 | » | 70 | » |
| — В. Васильевъ | 17 | » | 83 | » |
| — А. Чубинскій | 13 | » | 60 | » |
| — В. Наумовъ | 47 | » | 95 | » |
| — П. Иваншинъ | 14 | » | 88 | » |
| — А. Хрѣновскій | 6 | » | 70 | » |
| — В. Алексѣевскій | 3 | » | 16 | » |
| — А. Ермолаевъ | 25 | » | — | » |
| — В. Вышневскій | 14 | » | — | » |
| — І. Яковлевъ | 17 | » | 40 | » |

| | | | | |
|--|----|---|----|---|
| Священникъ В. Вышневскій | 32 | » | 85 | » |
| — Ардаліонъ Андреевскій | 21 | » | 36 | » |
| — С. Поновъ | 16 | » | 42 | » |
| — Ѳ. Курбатовъ | 11 | » | 52 | » |
| — І. Аполлосовъ | 59 | » | 90 | » |
| — Н. Ивановъ | 50 | » | 64 | » |
| — І. Марковскій | 14 | » | — | » |
| — А. Завьяловъ | 37 | » | 37 | » |
| — В. Турбинъ | 4 | » | 90 | » |
| — І. Корыстинъ | 9 | » | 45 | » |
| — М. Поповъ Воронеж. у. | 51 | » | 62 | » |
| — І. Петровскій | 20 | » | — | » |
| — М. Поповъ Павловск. у. | 9 | » | — | » |
| — А. Кирилловъ | 25 | » | 5 | » |
| — В. Сцѣпенскій | 23 | » | — | » |
| — М. Ѳедоровскій | 8 | » | 52 | » |
| — С. Ѳедотовъ | 36 | » | 85 | » |
| — І. Черницкій | 31 | » | 30 | » |
| — Ф. Богомоловъ | 44 | » | 59 | » |
| — В. Автомоновъ | 29 | » | 20 | » |
| — А. Зеленева | 10 | » | — | » |
| — М. Скрыбинъ | 18 | » | 75 | » |
| — Григорій Оивейскій | 41 | » | 38 | » |
| — П. Ролдугинъ | 4 | » | 60 | » |
| — А. Скрыбинъ | 9 | » | 20 | » |
| И. д. благочиннаго, свещ. А. Муравьевъ | 37 | » | 55 | » |
| — М. Александровъ | 64 | » | — | » |
| — А. Бѣляевъ | 11 | » | 20 | » |
| — Н. Холодовичъ | 8 | » | 60 | » |

Отъ Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова
монастыря 1 » 75 »

Кассовый отчетъ Братства за 1890 годъ.

Средства Братства Свв. Митрофана и Тихона въ истекшемъ 1890 году распредѣлялись слѣдующемъ образомъ:

I.

Къ 1 Января 1890 г. оставалось всего. 6637 р 14 к.

На приходъ поступило въ распоряженіе Братства за 1890 годъ:

| | | | | |
|---|------|---|----|---|
| 1) Членскихъ взносовъ и пожертвованій. | 375 | » | — | » |
| 2) Отъ о.о. благочинныхъ сбора по книжкамъ. | 1154 | » | 33 | » |
| 3) Получено % на капиталъ Братства. | 322 | » | 79 | » |
| 4) Отъ продажи книгъ выручено. | 16 | » | 35 | » |
| и 5) Оборотнаго капитала. | 1821 | » | 66 | » |

Итого прихода въ 1890 г. 3690 » 13 »

А всего съ остаточными . 10327 » 27 »

Въ расходъ употреблено Братствомъ за 1890 годъ:

| | | | | |
|---|-----|----|----|----|
| 1) Выдано Воронежскому Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи | 785 | р. | — | к. |
| 2) На содержаніе Библіотеки: | | | | |
| а) Выписка книгъ для чтенія | 256 | » | 17 | » |
| б) Выписка журналовъ | 112 | » | 24 | » |
| в) Переплеть книгъ | 74 | » | 70 | » |
| г) Напечатаніе каталога и мелочный расходъ | 155 | » | — | » |
| 3) Жалованье бібліотекарю съ помощникомъ, письмоводителю и сторожу | 500 | » | — | » |
| 4) Содержаніе канцеляріи и почтовые расходы | 43 | » | 38 | » |

| | |
|--|-------------|
| 5) Напечатаніе отчета и прочія типографскія работы | 58 » 19 » |
| 6) Оборотнаго капитала | 1923 » 23 » |
| Итого расхода въ 1890 г. | 3907 » 91 » |

За расходомъ къ Январю мѣсяцу 1891 г.
осталось всего 6419 » 36 »

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 19 р. 36 к.

И билетами 6400 » — »

Кассовый отчетъ читальни Братства.

Отъ прошлаго года оставалось 33 р. — к.

Отъ продажи 5060 билетовъ по 5 копѣекъ и 802 по 10 коп., всего 5862 билета на сумму 333 » 20 »

Расходъ за 18⁸⁹/₉₀ годъ 315 » 38 »

Остатокъ суммы по читальнѣ къ 18⁹⁰/₉₁ г. 50 » 82 »

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семин. Протоіерей А. Спасскій.

Дѣлопроизводитель Александръ Ильинскій.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства во имя Свв. Митрофана и Тихона, бывшаго 17 февр. сего 1891 года

17-го Февраля настоящаго года, въ часъ дня, въ залѣ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря состоялось годичное собраніе Братства Свв. Митрофана и Тихона, по случаю шестой годовщины существованія Братства.

Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ главный попечитель Братства Преосвященнѣйшій Анастасій Епископъ Воронежскій и Задонскій; на собраніи присутствовали также: предсѣдатель Воронежскаго Окружнаго Суда П. В. Болотни-

ковъ, директоры—Воронѣжской Классической Гимназіи М. П. Григоровскій и—Народныхъ школъ Воронежской Губерніи В. И. Чеботаревъ, представители бѣлаго и чернаго духовенства и нѣкоторые почетные граждане города, извѣщенные особыми повѣстками о двѣ общаго собранія.

Съ прибытіемъ Его Преосвященства, собраніе открылось пѣніемъ тронарей Св. Митрофану и Св. Тихову; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Братства былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшіи 1890-й годъ.

По прочтеніи отчета, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ: «На рѣкахъ вавилонскихъ», и присутствующіе приглашены были къ подпискѣ пожертвованій въ пользу Братства; при чемъ собрано было 185 руб. сереб.

Собранію за симъ предложенъ былъ предсѣдателемъ Совѣта на разсмотрѣніе вопросъ о назначеніи болѣе удобнаго времени для общихъ годовыхъ собраній Братства вмѣсто опредѣленнаго по § 9 Устава Братства перваго воскреснаго дня послѣ 23 Ноября. По обсужденіи настоящаго вопроса и принимая во вниманіе, что доставленіе о.о. благочинными и священниками отчетныхъ свѣдѣній за неполный годъ представляется вѣскольکو затруднительнымъ и несвоевременнымъ, общее собраніе постановило: на будущее время днемъ общихъ собраній для заслушанія годоваго отчета о дѣятельности Братства назначить *недѣлю мясопустную* (день воскресный).

Затѣмъ Собраніе, согласно § 6 и 9 Уст. Братства, приступило къ избранію изъ своей среды одного члена въ составъ Совѣта Братства на мѣсто, вышедшаго изъ г. Воронежа, члена Совѣта П. К. Балканщикова, и—реvizора для повѣрки экономическаго отчета и суммъ Братства. Закрытой подачей голосовъ (посредствомъ записокъ) избраны были въ члены Совѣта—директоръ Ворон. Классической гимназіи М.

П. Григоровскій, а ревизоромъ — преподаватель Семинаріи, Іеромонахъ Климентъ.

Въ заключеніе Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой, выразивъ имъ благодарность за сочувствіе благимъ начинаніямъ Братства, выяснилъ особенно важное значеніе вѣбслужебныхъ собесѣдованій и чтеній, какъ лучшихъ вспомогательныхъ средствъ просвѣщенія народа въ духѣ истинной вѣры и православной церкви

Собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть», и благословеніемъ, которое Его Преосвященствомъ преподано было всѣмъ присутствующимъ.

НЕКРОЛОГЪ.

1-го Марта сего года въ 3 часа утра волею Божією скончался Остр. уѣзда, слободы Цапковой Вознесенской церкви священникъ Николай Гавріиловъ Баженовъ на 52-мъ году отъ роду, отъ брюшной тифозной горячки. Покойникъ сынъ діакона, родной братъ покойнаго преосвященнѣйшаго Іосифа епископа Балтскаго, бывшаго vikарія Каменецъ-Подольской епархіи. О. Николай Баженовъ кончилъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1864-мъ году, посвященъ во священника къ означенной церкви 18-го Октября того-же года въ г. Тамбовѣ Тамбовскимъ Преосвященнымъ Θεодосіемъ ¹⁾. По поступленіи въ слободу Цапкову, кромѣ священническихъ обязанностей, проходилъ усердно 5 лѣтъ должность учителя и законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ: за что

¹⁾ 1864 года за болѣзнію глазъ Преосвященнѣйшаго Іосифа ставленникъ Воронежской Епархіи ѣздилъ для посвященія въ г. Тамбовъ.

въ 1872-мъ году награжденъ былъ набедренникомъ, а въ 1879-мъ г.—фіолетовою скуфью; отъ 1879-го года въ теченіи 6-ти лѣтъ состоялъ депутатомъ отъ духовенства въ благочиніи Протоіерея Іоанна Яковлева; съ 1884-го года по самый день роковой болѣзни своей безмездно проходилъ должность учителя и законоучителя въ открытой имъ церковно-приходской школѣ,—за что въ 1889-мъ году получилъ отъ Пресвященнаго Веніамина благодарность и въ награду «Библию» изъ Св. Синода. Въ семействѣ у него остались: жена Фелицата Руфовна, урожденная Долгополова, и девятеро дѣтей: изъ нихъ двѣ старшихъ дочери, окончившія курсъ въ Ворон. Жен. Епарх. училищѣ, выданы уже замужъ. Изъ остальныхъ семи—одна дочь состоитъ учительницею въ мѣстной церковно-прих. школѣ, трое учатся въ учебныхъ заведеніяхъ и трое младшихъ живутъ при матери.

Почившій пастырь о. Николай 26-ть лѣтъ былъ на одномъ приходѣ; проходилъ должность пастыря, учителя и законоучителя въ теченіи слишкомъ четверти столѣтія безпорочно и съ неослабною энергіей. Особенно усердно и съ любовью занимался онъ безмездно обученіемъ крестьянскихъ дѣтей въ открытой имъ въ 1884-мъ году церковно-приходской школѣ: за что удостоился награжденія «Библіей» отъ Св. Синода, какъ пастырь добрый словеснаго стада, душу свою полагавшій за овцы своя. Всегда добрый, ласковый съ своими прихожанами, усердно исполнявшій свои священныя обязанности, всегда заботившійся о благолѣпіи храма и торжественности, по чину и уставу, служенія въ немъ, покойникъ былъ вмѣстѣ рѣдкій отецъ семейства; для блага и счастья своей многочисленной семьи онъ, всегда трезвенный, трудился положительно до упаду! Всѣ мы знаемъ, какъ трудно ему было воспитать 2-хъ старшихъ своихъ дочерей, а наче устроить ихъ жизнь; а еще труднѣе ему—тружен-

вику пришлось въ послѣднее время разомъ трехъ сыновей обучать на своемъ коштѣ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: содержать ихъ на средства съ маленькаго прихода положительно—какъ самъ признавался покойникъ—было невозможно; почему онъ усиленно занимался земледѣліемъ. И при такихъ однако усиленныхъ занятіяхъ покойный всегда былъ въ нуждѣ, отказывалъ себѣ во всемъ ради воспитаніи своихъ дѣтей. Но не суждено было о. Николаю осуществить свои заветныя желанія по воспитанію своихъ дѣтей. Смерть неожиданно исхитила его изъ сей юдоли плачевной. 10-го Февраля сего года онъ заболѣлъ, 24-го числа исповѣдывался и приобщился Св. Таинъ, а утромъ 1-го Марта скончался! За три часа до смерти онъ преподалъ наставленіе женѣ: какъ жить? на что должна уповать? гдѣ здѣсь въ маловременной и мятежной жизни должна искать радости и утѣшенія? Въмѣсто утѣшенія отъ другихъ, самъ въ предсмертныя минуты и во все время своей болѣзни видимо старался жену и дѣтей утѣшать.—Въ 12 ч. ночи, (подъ 1-е Марта) собравшись съ послѣдними силами, преподалъ послѣднее благословеніе женѣ и дѣтямъ, всѣхъ перецѣловалъ и дѣтей благословилъ иконами; за симъ сдѣлался недвижимъ, вналъ въ безпамятство и былъ такъ до 3-хъ часовъ утра 1-го Марта, когда испустилъ послѣднее дыханіе!...

Такъ жилъ и скончалъ жизнь свою *строитель зданія Божія* и великій на землѣ труженникъ, ему же *смерть*, по словамъ пр. Іова, *есть покой* или, по словамъ Христа Спасителя, *упокоеніе: «приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы (Мѡ. 11, 28.)»*.

И такого-то любимаго и примѣрнаго пастыря пришлось хоронить 3-го сего Марта, въ прощепный воскресный день, Цапковскимъ прихожанамъ! Такого незамѣнимаго домохозяина вдругъ лишилась большая семья! Поэтому-то на погребеніи

о. Николая Баженова многіе неутѣшно плакали и рыдали, — печего говорить о его родственникахъ, которые были въ неописанномъ горѣ!

Погребеніе надъ о. Николаемъ совершалъ священникъ Іоаннъ Михайловскій изъ слободы Ивановки Остр. у. въ сослуженіи трехъ священниковъ: слоб. Дерезоватой Остр. у. священника Константина Григорьевскаго, слоб. Дубовиковой, о. Димитрія Смирнова и слоб. Новой Калитвы священника Николая Куфаева, который по заамвонной молитвѣ, съ церковной кафедрой сказалъ надгробное слово надъ почившимъ. Стеченіе народа на обѣдни и погребеніи было многочисленное: заполнены были молящимися и храмъ, и ограда и, большое пространство площади за оградой. Погребеніе окончилось въ 2 часа по-полудни, погребли съ подобающей честью въ могилѣ противъ алтаря.

Миръ праху твоему, о. Николай, честнѣйшій въ іереяхъ! Витай духомъ въ горнихъ обителяхъ по милости къ тебѣ Великаго Бога, а тѣломъ пребудешь до дне, когда вострубитъ Архангелова труба и явится во славѣ съ сонмомъ Св. Ангеловъ и божественными ликами святыхъ Праведный Судія живыхъ и мертвыхъ—воздати каждому по дѣломъ его: тогда соединимся непременно съ нашими тѣлами, чтобы *каждый изъ насъ за себя далъ отвѣтъ Богу* (Рим. 14, 12), въ томъ, *яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла?*

Священникъ *Николай Куфаевъ.*

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о мѣрахъ и способахъ къ установленію правильной продажи восковыхъ свѣчей въ церквахъ епархіи.— Благочинный 1 округа Рыльского уѣзда, просилъ Курскую духовную консисторію разъяснить ему: въ виду продажи

въ некоторыхъ церковныхъ старостахъ, вопреки § 23 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, въ церквахъ свѣчей не епархіальнаго завода, можетъ ли онъ, благочинный, пригласивъ одного или двухъ членовъ благочинническаго совѣта и депутата съ гражданской стороны, въ сель же—сельскаго старосту и двухъ свидѣтелей, прибыть въ церковь, потребовать отъ церковнаго старосты предъявленія всѣхъ свѣчей, имѣющихся въ церкви для продажи, и конфисковать свѣчи не епархіальнаго завода; а равно, на случай, если церковный староста не отомкнетъ сундука, въ которомъ будутъ храниться свѣчи не епархіальнаго завода, можетъ ли онъ, благочинный, просить полицію или сельскаго старосту сломать замокъ на томъ сундукѣ. По разсмотрѣніи сего Курскою духовною консисторіею 22 декабря 1890 года постановлено: «Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, (коей требовалось иное, вмѣсто представленнаго консисторіею въ первый разъ по этому предмету постановленія) консисторія, разсмотрѣвъ вновь вопросъ благочиннаго о томъ, можетъ ли онъ конфисковать имѣющіяся при церквахъ его вѣдомства свѣчи не епархіальнаго завода и въ случаѣ не предъявленія ему таковыхъ, сломать замки на сундукахъ, въ которыхъ скрываются оныя, — находить, въ разъясненіе сего вопроса, дать слѣдующее распоряженіе: такъ какъ на основаніи § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, благочинному, при обзрѣніи церквей, предоставлено право провѣрять все церковное имущество, къ которому безъ сомнѣнія принадлежатъ церковныя свѣчи, то онъ и безъ посторонняго содѣйствія, но непременно въ присутствіи причта, по указанію и съ согласія котораго церковный староста долженъ производить, между прочимъ, покупку восковыхъ свѣчей и пріобрѣтеніе необходимыхъ для богослуженія предметовъ (той же инструкціи §§ 22 и 34), можетъ требовать отъ церковнаго старосты предъявленіе ему всѣхъ церковныхъ свѣчей,

со вскрытіемъ и тѣхъ ящиковъ, въ которыхъ хранятся свѣчи за ключами старосты; и если въ предъявленныхъ свѣчахъ и хранищихся въ ящикахъ окажется занасъ свѣчей не епархіальнаго свѣчнаго завода, то онъ, благочинный, опредѣливши посредствомъ вѣса точное количество таковыхъ свѣчей, долженъ предложить причту и церковному старостѣ за таковыя свѣчи, какъ приобрѣтенныя въ церковь вопреки § 23 той же инструкціи взнести согласно количеству свѣчей сумму въ епархіальный свѣчной заводъ для причисленія къ основному капиталу свѣчнаго завода съ доусеніемъ консисторіи о количествѣ отосланной суммы и затѣмъ дозволить продажу оныхъ по цѣнѣ свѣчнаго завода, и это тогда только, когда свѣчи эти будутъ изъ чистаго пчелинаго воска; если же окажутся изъ суррогатовъ, то воспретить употребленіе оныхъ при богослуженіи и храненіе въ церкви; въ случаѣ же отказа въ исполненіи такого предложенія, сдѣлавъ, на основаніи §§ 49 и 58 (правилъ) той же инструкціи причту и старостѣ наставленіе и увѣщаніе, составить актъ за надлежащимъ подписомъ и таковой представить въ консисторію; причемъ предупредить какъ причту, такъ и старосту, что за неисполненіе правилъ инструкціи церковнымъ старостамъ и требованій епархіальнаго начальства они будутъ подвергнуты законной отвѣтственности, и изъ нихъ—старосты по § 5 инструкціи. О такомъ распоряженіи благочинному дать знать указомъ, свѣчному епархіальному комитету сообщить, а для руководства благочиннымъ въ подобныхъ случаяхъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Постановленіе это 29 декабря 1890 года утверждено Его Преосвященствомъ.

О мѣрахъ для благоустройства церковно-свѣчной операціи.—Подольское епархіальное духовенство рѣшилось на чрезвычайно энергическія мѣры для благоустройства церковно-свѣчной операціи. На прошлогоднемъ своемъ сѣздѣ оно систематически штрафовало провинившихся въ этомъ отношеніи лицъ, и эти штрафы были весьма значительны. Двухъ

священниковъ, за незаконное приобрѣтеніе свѣчъ изъ частныхъ заводовъ и несочувствіе къ общимъ интересамъ духовенства, сѣздъ рѣшилъ оштрафовать каждаго 100 р., а церковныхъ старостъ удалить, и только епархіальный Преосвященный понизилъ эти штрафы до 25 руб. съ одного священника и до 50 р. съ другого. При этомъ сѣздъ назначилъ денежныя награды податному инспектору, открывшему противозаконную продажу свѣчей (50 р.), и одному уряднику. Затѣмъ, сѣздъ рѣшилъ—благочиннаго протоіерея Р. за противозаконное доущеніе продажи церковныхъ свѣчъ въ лавкѣ при Балтскомъ соборѣ оштрафовать 100 р., лавку же закрыть и старосту удалить; каковой штрафъ былъ пониженъ Преосвященнымъ до 50 руб. Сѣздъ рѣшилъ также оштрафовать настоятеля Винницкаго собора и священника соборной церкви по 100 р. каждаго за приобрѣтеніе свѣчъ у частныхъ торговцевъ, но Преосвященный положилъ оштрафовать одного настоятеля 100 руб. Далѣе, выслушавъ докладъ управленія по свѣчной операціи и устныя заявленія депутатовъ о несочувствіи и даже противодѣйствіи монастырей развитію въ епархіи церковной продажи свѣчъ, сѣздъ поставилъ: 1) минимальную обязательную норму для выписки свѣчъ изъ епарх. завода установить для каждой церкви по 10 фунт. на 100 душъ муж. пола; 2) просить епархіальнаго Преосвященнаго обратить свое архипастырское вниманіе на то, что монастыри: Барскій, Коржевецкій и Головчинскій, игнорируя постановленія епархіальныхъ сѣздовъ, не выписываютъ свѣчъ изъ епархіальнаго завода, а монастыри: Грановскій и Сатановскій выписываютъ свѣчъ мало, чѣмъ тѣ и другіе причиняютъ ущербъ свѣчной операціи; 3) для контроля и наблюденія за продажей свѣчъ въ церквахъ назначить въ каждомъ уѣздѣ особыхъ ревизоровъ. Преосвященный распорядился отъ указанныхъ монастырей потребовать объясненій о томъ, откуда приобрѣтаютъ они свѣчи, и избранныхъ сѣздомъ ревизоровъ (по 2 и 3 священника на каждый уѣздъ) утвердилъ.

О воспрещеніи священнослужителямъ помѣщать свои церковныя поученія въ свѣтскихъ газетахъ или журналахъ помимо духовной цензуры и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.—Полтавская духовная Консисторія по поводу напечатаннаго въ Полтавскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ слова, произнесеннаго съ церковной кафедрѣ однимъ изъ священнослужителей епархіи въ 22 день іюля сего года, объявляетъ духовенству епархіи къ руководству и исполненію, что священники ни въ какомъ случаѣ не могутъ помѣщать своихъ церковныхъ поученій въ свѣтскихъ газетахъ или журналахъ помимо духовной цензуры и разрѣшенія епархіальнаго начальства къ напечатанію.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1-го сего Марта, въ г. Воронежѣ, на Старо-Конной площади, открытъ обще епархіальный складъ церковныхъ свѣчей, лампаднаго оливковаго масла и ладона, для снабженія ими, не въ фальсифицированномъ видѣ, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, по умѣренной цѣнѣ. Открытіе лавки сопровождалось соборнымъ служеніемъ молебнаго пѣнія, совершеннымъ кафедральнымъ протоіереемъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Воронежскому епископу Анастасію, по инициативѣ котораго открытъ этотъ складъ. Въ тотъ же день, этотъ складъ соизволилъ осматривать и преосвященнѣйшій епископъ Анастасій, въ 3 часа дня.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Десять катихизическихъ бесѣдъ: (Бесѣда 5-я).—Свящ. *Н. Куфаева*.

О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа отъ Геесиманіи до Голгофы.—Свящ. *І. Иванова*.

Бесѣды о молитвѣ св. Ефрема Сирина.—Свящ. *Н. Быстрова*.

Отчетъ Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1890 годъ.

Акть годичнаго собранія Воронежскаго Братства во имя Свв. Митрофана и Тихона, бывшаго 17 Февр. 1891 года.

Некрологъ.—Свящ. *Н. Куфаева*.

Иноцархіархіальныя распоряженія.

Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Апрѣля 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ